

Проблема

3 стр.

**Платим за воздух:
обманутые дольщики из
Нарышкино отчаялись
получить компенсации**

Власть и общество

4-5 стр.

**Все средства хороши?
Кто и зачем организовал
скандал вокруг диализного
центра**

Городская среда

15 стр.

**Скалодрома нет, а провалы
есть: КСП проверила
благоустройство
в Детском парке**

2 стр.



КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС ОСТАЛСЯ БЕЗ ОТВЕТА



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
**Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!**

**Читайте
газету**

ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА
-плюс

**в Интернете
на сайте**

WWW.ORELSREDAPLUS.RU

КЛЫЧКОВ ОТКАЗАЛСЯ ОТВЕЧАТЬ НА «КВАРТИРНЫЙ» ВОПРОС

На ноябрьской сессии Орловского облсовета депутаты Справедливой команды предложили губернатору Клычкову раскрыть тайну «нехорошей» квартиры, купленной им в престижном районе Москвы за смешные шесть миллионов рублей. Клычков на уговоры не поддавался.

Депутат Диана Война выступила с предложением внести в раздел «Разное» вопрос о покупке губернатором Клычковым четырехкомнатной элитной квартиры в Москве по цене «двушки» в Орле.



Диана ВОЙНА

Этот вопрос интересует многих жителей Орловской области, - пояснила Диана Война и попросила ответить на этот вопрос в начале заседания, поскольку к моменту обсуждения раздела «Разное» Клычков сессию покинет.

Но ни в начале, ни в конце сессии Клычков на вопрос депутата и жителей области, которые действительно хотели бы знать, каким образом

орловский губернатор сумел приобрести столичную недвижимость в десять раз дешевле ее рыночной цены, так и не ответил. Да и депутатское большинство проголосовало против рассмотрения вопроса о квартире по формальной причине: дескать, его надо было вносить в повестку заранее.

Тем не менее депутат Игорь Рыбаков все же попытался уговорить Клычкова не стесняться:



Игорь РЫБАКОВ

- Андрей Евгеньевич, ну вам же нечего бояться, - обратился депутат к губернатору. — Ответьте, как вы приобрели квартиру в Москве, и закроем вопрос. Вы же взрослый человек, это же легко! Ответ Клычкова не заставил себя ждать:

- Детский сад вы осуществляете, есть регламент областного совета, давайте в рамках него и работать, - саркастически ухмыльнувшись, отрезал Андрей Евгеньевич, так и не раскрыв свою тайну.

Впрочем, подробности покупки элитной недвижимости могут стать



достоянием общественности и без признаний Клычкова.

- Если Клычков думает, что этот вопрос рассосется, то он может даже не надеяться. Андрей Евгеньевич, мы вопрос этот выясним до волосика,

- пообещал Клычкову депутат Виталий Рыбаков. И поскольку, как известно, все тайное рано или поздно становится явным, то, полагаем, секрет «нехорошей» квартиры обязательно будет раскрыт.

«Фигура с негативной коннотацией»

Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с Финансовым университетом при Правительстве РФ подготовили новое исследование, посвященное оценке деятельности мэров столиц регионов и крупных финансово-промышленных центров Российской Федерации за октябрь-ноябрь 2022 года.

Его объектами являются мэры 88 городов России. В их число входят руководители столиц всех субъектов РФ с добавлением представителей пяти крупных финансово-экономических центров: Магнитогорска, Набережных Челнов, Новокузнецка, Сочи, Тольятти. В рейтинг не включены представители Московской и Ленинградской областей.

Как отмечают составители, результаты «Национального рейтинга» получены на основании заочного анкетирования, а также заочных и очных опросов представителей экспертного сообщества. В «Национальном рейтинге мэров» сознательно задействован максимально широкий круг экспертов различной профессиональной и социальной принадлежности. Такой их состав позволяет сделать результаты исследования наиболее демократичными, наиболее приближенными к мнению «простых людей» с поправкой на большую информированность и способность к анализу представителей экспертного сообщества.

По традиции мэр Орла Юрий Парахин вошел в третью группу рейтинга — группу аутсайдеров, заняв 74-е место из 88. Почему орловский мэр опять оказался в хвосте рейтинга, пояснили депутат облсовета Евгений Косоков и политконсультант Сергей Давыдов. Их экспертное мнение опубликовали составители рейтинга на сайте Центра информационных коммуникаций «Рейтинг».

Евгений КОСОГОВ,
политолог, депутат Орловского областного Совета народных депутатов:



Евгений КОСОГОВ

его модель управления.

Основной проблемой, на наш взгляд, является неумение и неопытность Юрия Парахина в выстраивании эффективной команды в мэрии областного центра. Например, первый заместитель мэра О. В. Минкин на данный момент находится под домашним арестом, так как в отношении него возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 285 УК РФ. В отношении

заместителя мэра по ЖКХ и транспорту В. Н. Ничипорова также проводится проверка СК РФ по Орловской области по поручению руководителя Следственного комитета Российской Федерации А. И. Бастрыкина по факту получения взятки от перевозчиков Кривовых. Заместитель мэра А. В. Степанов, отвечающий за экономику и финансы, не имеет опыта в данной сфере, так как ранее занимал должности в структуре администрации г. Орла, которые были связаны с имуществом, землепользованием и градостроительством, то есть занимался диаметрально противоположным видом деятельности. Получается, что только первый заместитель мэра И. В. Проваленкова, курирующая в администрации кадровую политику и социальный блок, является специалистом в данных сферах.

Также следует отметить, что в материалах уголовных дел фигурируют не только некоторые заместители градоначальника, но и сам мэр. Так, в отношении Юрия Парахина были возбуждены уголовные дела по ч. 2 ст. 285 УК РФ и по ч. 1.1 ст. 293 УК РФ.

Таким образом, за два года руководства МО г. Орёл Юрий Парахин так и не смог сформировать команду профессиональных и опытных управленцев без коррупционных маркеров, которые смогли бы эффективно справляться с возложенными на них обязанностями. Как итог — реализация крупных национальных проектов в текущем году, на которые были выделены федеральные денежные средства, фактически провалена!

Сергей ДАВЫДОВ,
политический консультант, генеральный директор коммуникационного агентства «Люди медиа»:

- Всё, что происходит в Орле с политической точки зрения, вызывает множество вопросов. В регионе, по материалам социологических замеров, есть две фигуры, имеющие яркую негативную коннотацию как в медиа-пространстве, так и среди населения: это мэр Орла Юрий Парахин и советник губернатора Клычкова Сергей Лежнев.

...Один известен в Орле коррупционными скандалами и уголовными делами вокруг мэрии областного центра, другой — откровенной грубостью в социальных сетях в общении с населением, журналистами и блогерами.

Однако сосредоточимся на Парахине. Свою поездку на Донбасс он обставил «туристическими» атрибутами — позировал перед фотокамерой с флагом России на фоне полуразрушенного жилого дома. Сразу после завершения гуманитарно-туристической поездки выяснилось, что Орёл оказался совершенно не готов к первому снегопаду, город завалило, а необходимая коммунальная техника не вышла на проспекты в нужном объёме. Парахину пришлось публично извиняться перед жителями и перекладывать вину на подчинённых, объявляя выговоры.

Подобные аспекты общественно-политической обстановки являются не только сильнейшим раздражающим фактором для населения близкого к зоне СВО региона, но и снижают шансы г-на Клычкова на получение дальнейшего мандата доверия в качестве губернатора от руководства страны.



Сергей ДАВЫДОВ

Комментирует депутат Орловского облсовета, руководитель фракции «Справедливая Россия» — За правду» Руслан ПЕРЕЛЫГИН:

«История мэра города Орла Юрия Парахина всем уже кажется бесконечной, но это только на первый взгляд. Вся ситуация находится на особом личном контроле у прокурора Орловской области Алексея Тимошина и председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина. Уверен, что любые попытки искусственно затян timer процесс и «замять дело» на региональном уровне обречены на провал.

Знаете, во всей этой истории меня удивляет другое. Мы часто говорим с высоких трибун о доверии к чиновникам и политикам, необходимости стирания бюрократических барьеров, доверии и открытости власти. Вот только часто реальными поступками и делами эти слова не подкреплены! Очевидная проблема, когда чиновник стремится удержаться в занимаемой должности, находясь под следствием. Про огромные имиджевые потери региона, риски для инвесторов я даже не говорю. Серьезный бизнес никогда не придет в регион и областной центр, если мэр или даже кто-то из заместителей находится под следствием! Это аксиома, понятная и школьнику. Риски слишком велики! Не меньше удивляет позиция регионального руководства, которое старается не замечать этой истории, а даже наоборот всячески поддерживает, если не опекает мэра. Вопрос — для чего? В каком ещё регионе нашей страны вы могли бы увидеть нечто похожее?! Я вам отвечу - НИГДЕ! Орловщина, к сожалению, впереди остальных! Вот только это лидерство ничего хорошего всем нам в ближайшее время не принесёт.

Ко мне очень часто обращаются жители с вопросами: «Возможно ли, что на региональном уровне у Юрия Парахина есть сильные покровители, которые чего-то сильно боятся?», «Возможно ли, что мэр - это всего лишь вершина айсберга?» На эти вопросы у меня пока нет ответа, но уверен, что очень скоро мы всё узнаем по итогам следствия! Я думаю, что фраза «следующий пошёл» вновь обретет свой смысл! Похоже, что уже скоро!»



Руслан ПЕРЕЛЫГИН

«ВЕРНИТЕ НАШИ ДЕНЬГИ!»

Обманутые дольщики из поселка Нарышкино потеряли надежду на то, что им удастся вернуть деньги, вложенные в строительство многоквартирного трехэтажного дома на улице Садовой, 106 (застройщик – ООО «Домстрой»). По их словам, решение о выплате компенсации гражданам до сих пор не принято, хотя «тиражируется» иное. Дольщики уже пережили окончание незавершенного строительства, обвинения в свой адрес из-за того, что этот факт был предан огласке, неосуществившуюся обещанную достройку дома, который был готов на 90 процентов. Что на очереди – невыплата компенсации?

— Деньги за свои квартиры мы отдали сразу же в полном объеме, — рассказывала «Орловской среде» представитель дольщиков Ирина (имя изменено). — Дом должны были сдать в июне 2017 года. Однако этого до сих пор не произошло. 24 тысячи рублей стоил в то время квадратный метр жилья. Многие взяли ипотеку. Но платим мы за воздух. И поскольку ничего из обещанного до сих пор не выполнено, есть опасения, что будем платить за него все следующие пятнадцать лет. Потому что даже в Нарышкино распространяется информация, что с нами полностью рассчитались и компенсацию мы получили.

— К нам и Клычков в своё время приезжал, и Блохин. Мы обращались во многие инстанции, писали в Москву, президенту, Зюганову, Мишустину. Наш дом был включен в реестр проблемных объектов, документы переданы в федеральный фонд, который занимается обманутыми дольщиками. Фонд принял наш объект и 30 декабря 2020 года вынес решение о достройке дома, так как дом был в 90-процентной готовности. Однако здесь наши местные власти решили, что возможности достроить дом нет, и привели массу причин: нет гидран-



документы приняты на рассмотрение. На этом всё.

Однако областная администрация, похоже, не сомневается, что к очередному сроку ей все-таки удастся добиться выплаты компенсации гражданам. В ноябре областное правительство утвердило план-график по восстановлению прав участни-

— В 2018 году стройка остановилась на этапе завершения строительства, — сказала одна из обманутых дольщиц. — В нашем подъезде были оштукатурены стены, проведена проводка. Мы увидели, что стройка не ведется на протяжении нескольких недель, и обратились в народный контроль. Ребята к нам приехали, также были люди из «Новостей», кроме того, еще до избрания Андрея Евгеньевича губернатором мы обращались к нему, чтобы он приехал сюда с губернаторским контролем. Нам обещали помочь, Андрей Евгеньевич ссылаясь на Блохина, он тогда был руководителем департамента. В итоге недели через три они все-таки выехали к нам, обещали, что будет личный контроль, что будут каждый месяц они курировать достройку, после чего Блохин очень неприятно высказался в своих соцсетях о том, что мы подняли шумиху ненужную, и теперь застройщику не дают кредиты. Что он всячески ему помогает (содействует) в этом, но банки отказывают. Все это очень сильно затянулось. Они привезли доски, здесь даже какой-то кран был, но строительные работы так и не велись, было понятно, что денег у застройщика нет. Мы подали заявление в Следственный комитет. А застройщик продал всю оставшуюся недвижимость и уехал в Крым. Он там купил дом, Следственный комитет нам об этом говорил на заседаниях. Они ссылались на то, что якобы застройщик готов пойти на все, чтобы с минимальными рисками для всех завершить это строительство. Но так ничем это не закончилось. Потом предложили нам, дольщикам, найти застройщика, который может помочь завершить строительство. Мы обратились к Петрову.

— Поселковая администрация начала заниматься бюрократией и не пошла на встречу новому застройщику Петрову, ничего не предоставили для того, чтобы он мог окупить свои затраты, — рассказала еще одна дольщица. — Он посоветовал нам обратиться в фонд по защите прав обманутых дольщиков, что мы и сделали. 30 декабря 2020 года Фонд принимает решение о дальнейшей достройке нашего дома. Фонд поручает «Орелпроект» определить, что здесь нужно доделать, в результате все коммуникации оказались непригодными. О достройке речи идти уже не могло. То есть все

было с нарушениями изначально.

— Полтора года прошло, мы опять переданы Фонду, Фонд должен подписать решение о выплате компенсации. Еще в июле на сайте Фонда появилась информация, что заседание у них назначено на 31 декабря этого года. У нас большие сомнения, что 31 декабря в субботу решение будет принято, и мы переживаем, что эта программа не будет поставлена на стоп. Сейчас получается, нас дважды обманули: сначала застройщик, а потом чиновники, которые отписываются. Ни один нам не помог.

— Верните наши деньги! — потребовали дольщики.

К кому конкретно обращаются нарышкинские обманутые дольщики, записавшие видеообращение, на сегодняшний день не ясно. Скорее всего, они полагают, что выплату компенсаций задерживает так называемый «фонд». Однако в том, что это так, есть большие сомнения. Во-первых, «фонд» изначально принял решение о завершении строительства, однако местные власти достраивать дом не захотели. Как следует из слов одной из участниц долевого строительства, ранее ни губернатор Клычков, ни теперь уже экс-руководитель профильного департамента Блохин не имели ничего против завершения строительства дома по Садовой, 106. Ни о каких нарушениях, тем более «изначальных», речи не шло. Всех все устраивало, ведь не зря же было выдано разрешение на строительство многоквартирного дома именно в этом конкретном месте, фактически на краю соснового леса. Во-вторых, это уже позже возникли обстоятельства якобы непреодолимой силы, не позволяющие продолжать строительство данного объекта.

К тому же, полагаем, в эти дни, когда до конца года осталось меньше месяца, с обращениями к Фонду, а главное, с необходимой подготовленной документацией, если таковая еще требуется, должны обращаться чиновники регионального департамента. Возможно, даже с видеообращением — для наглядности.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

Аукцион по участку на ул. Панчука в Орле пройдет 23 декабря

Инвестор, который зайдет на площадку на ул. Панчука, д. 83 в Орле, сможет построить востребованный у покупателей жилой комплекс в центральной части города. Данный земельный участок перешел к Фонду развития территорий по определению Арбитражного суда и в настоящее время выставлен на торги.

Об этом рассказал исполнительный директор Фонда Константин Тимофеев.

Площадь земельного участка на ул. Панчука составляет 22,6 тыс. кв. метров. На нем расположены два недостроенных дома, совокупная проектная площадь которых равна 39,7 тыс. кв. метров. Участок свободен от обременений в виде требований дольщиков, имеет необходимую разрешительную документацию, включая действующее разрешение на строительство, положительное заключение экспертизы, договор по подключению объектов к сетям инженерно-технического обеспечения.

«Участок расположен в районе береговой линии реки Орлик, рядом с парками Победы и Дворянского гнездо. Местоположение обеспечивает ему высокую транспортную доступность и близость большого количества объектов социальной инфраструктуры (школ, детских садов, аптек и др.)», — подчеркнул Константин Тимофеев.

Принять участие в аукционе могут любые заинтересованные лица, предоставив перечень необходимых документов. Прием заявок осуществляется до 21.12.2022, торги пройдут 23 декабря 2022 года.

Все документация размещена на площадке Сбербанк-АСТ.

Напомним, к настоящему моменту из общего числа участков, по которым Фондом принято решение о реализации на торгах, по 13 участкам торги завершены и определены победители, по 22 участкам аукционы опубликованы и идет прием заявок.

Информация о площадках Фонда, по которым идут торги, доступна на сайте <https://f214.ru/>.

Фонд развития территорий

тов, не хватит объемов водонапорной башни, очистные нужно построить, но лесничество не даст разрешение и т.д. К тому же нам писали, что на завершение строительства потребуется в несколько раз больше средств, чем на компенсации. В Фонде сказали, что нет такой практики, чтобы принять такое решение не исполнялось. Губернатор же нам говорил, что он ездил в этот Фонд с представителем регионального фонда, они якобы их убедили, что нет возможности достроить дом, и необходимо пересмотреть решение в пользу компенсации дольщикам. Это было полтора года назад. На сайте Фонда была информация, что наши

ков долевого строительства жилья. Речь идет о многоквартирных домах, включенных в единый реестр проблемных объектов. Согласно плану, часть дольщиков должна получить денежные компенсации, часть — квартиры. Выплата денежной компенсации для жителей дома на улице Садовой, 106 в поселке Нарышкино предусмотрена не позднее третьего квартала 2023 года.

Обманутые дольщики из Нарышкино, судя по всему, этой уверенности не разделяют. 5 декабря «Орловские новости» опубликовали видеообращение граждан: дольщики требуют вернуть их деньги.

Директор ООО, обманувший дольщиков, отправлен в колонию на шесть лет

Вступил в законную силу приговор Советского районного суда г. Орла по уголовному делу в отношении единственного участника и директора ООО «Унистрой-Орел», который признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

Установлено, что осужденный и сотрудники аффилированной ему организации, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство, не выполнили свои обязательства по договорам о долевом участии в строительстве жилого дома в Северном районе г. Орла.

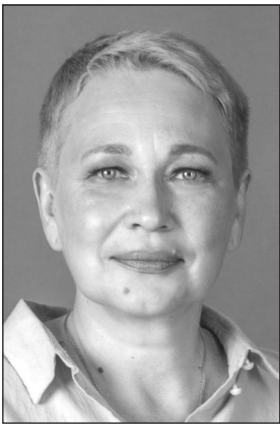
Срок сдачи многоквартирного дома был 9.08.2020 г., однако на объекте выполнили только первоначальные работы, вырыли котлован и забили сваи, на этом строительство было завершено.

В результате незаконных действий 71 дольщику причинен материальный ущерб в общей сумме более 67 млн рублей.

Суд согласился с позицией государственного обвинения о виновности должностного лица и назначил ему наказание в виде 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 500 000 рублей.

Осужденный не согласился с приговором районного суда и обжаловал его.

КТО УДАРИЛ ПО БОЛЬНОМУ?



Главный редактор
Татьяна ФИЛЕВА

На прошлой неделе в Орле разразился очередной околomedicalский скандал. Поводом послужил пост ВКонтакте, опубликованный на странице Анастасии Войницкой, которая известна как журналист «Комсомольской правды» и завсегдатай многочисленных телевизионных ток-шоу. Впрочем, в данном случае, как мы понимаем, она выступала как частное лицо, поскольку никаких ссылок ни на какое издание в посте не было. Поэтому весьма удивительно, что менее чем через два часа после публикации тот же самый пост появился... на официальной странице департамента здравоохранения Орловской области. Кстати, орловские СМИ растажили его только на следующий день. А вот чиновники сработали на удивление оперативно, особенно если учесть – повторим – что пост был опубликован не в СМИ, а на странице частного лица. Более того, в нем содержалась заведомо ложная информация, из-за чего, полагаем, он в скором времени и был удален. Тем не менее волна, что называется, пошла – причем настолько мощная, что пресс-службе областного суда пришлось разъяснять возмущенным гражданам, что на самом деле все не так, как написала госпожа Войницкая. Эти разъяснения «Орловская среда-плюс» публикует на стр. 3, а перед тем мы хотели бы поделиться с нашими читателями собственными размышлениями, поскольку наше издание знает о проблеме не понаслышке.

Итак, что же собственно, сообщила Анастасия Войницкая своей аудитории ВКонтакте? Что некий судья из элитной многоэтажки, а с ним заодно и другие жильцы дома 1 на Красноармейской улице выселяют из этого самого дома диализный центр. Выселяют не просто так, а по решению суда. И совсем скоро в центр придут судебные приставы – и выгонят оттуда всех врачей и пациентов. А все потому, что судье и прочим «мажорам» не нравится соседство, как пишет Войницкая, с «калеками», и что якобы жильцы элитного дома «боятся заразиться».

Разумеется, поскольку одним из истцов выступает судья, то наши «очень честные», как опять же пишет Войницкая, суды приняли решение в пользу жильцов, которые и решили устроить «дикое выселение» врачей и пациентов, хотя решение суда еще обжалуется. Да, и напоследок госпожа Войницкая сообщает, что переехать в другое помещение в угоду жильцам центр не может: якобы для этого необходимо 80 миллионов, а таких денег у медиков нет.

Заметим, это очень краткий и очень корректный пересказ того, что было написано (скриншот поста имеется в распоряжении редакции) – на самом деле в выражениях автор не стеснялась. Впрочем, это личное дело частного лица и ее же личная ответственность. А вот то, что подобную публикацию не постеснялся разместить на своей официальной странице ВКонтакте департамент здравоохранения Орловской области, нам показалось странным. Очень странным. И мы решили поднять из глубин нашей журналистской памяти эту историю двухлетней давности, тем более что именно «Орловская среда» еще в 2020 году вынесла проблему размещения гемодиализного центра в жилом доме на ул. Красноармейской в публичную плоскость. Именно тогда, еще до открытия центра, в редакцию «ОС» обратились жители дома, обеспокоенные планами разместить на Красноармейской, 1 стол специфического медицинского учреждения. И беспокойство их было вызвано вовсе не боязнью заразиться и тем более не неприязненным отношением к больным людям, на что бьет госпожа Войницкая, вызывая недогование сострадательных граждан и манипулируя сочувствием общества пациентам с тяжелой почечной недостаточностью. Причины, по которым жильцы дома категорически воспротивились соседству с центром, лежат совсем в другой плоскости и описаны в официальном комментарии областного суда – дублировать не будем. Нам интересен другой аспект этой истории.

В 2020 году, как хорошо помнят орловчане, департаментом здравоохранения Орловской области руководил ныне осужденный господин Залогин. И осудили его за то, что он незаконно отказал в выдаче лицензии – кому? – правильно, гемодиализному центру. Этот центр – ООО «Нефрос-Калуга», кстати, сейчас благополучно работает в Орле, а тогда Залогин и его подчиненные всеми правдами и неправдами старались этого не допустить. Почему? Очевидно, потому, что руководство центра плохо понимало намеки. Вот, например, что рассказывала в ходе судебного процесса над Залогиним исполнительный директор ООО «Нефрос-Калуга» - репортажи из зала суда вели журналисты «Орловских новостей»:

«Мы подали документы. Тогда Тимофей Юрьевич [Постовой] (на тот момент заместитель начальника отдела лицензирования департамента здравоохранения. – Прим. ред.) указал на то, что «нашим руководителям нужно познакомиться поближе для того, чтобы обсудить дальнейшие вопросы по получению лицензии». Для меня это прозвучало, как «для ускоренного получения лицензии».

Однако руководство калужского центра знакомиться поближе с Залогиним не пожелало – и после проведения проверки, а потом еще одной проверки в выдаче лицензии центру отказали. Одной из причин отказа стали... окна: чиновники заявили, что якобы они расположены ниже уровня тротуара (хотя это было не так), и на них нет жалюзи.

Одновременно, как отмечало следствие – и это замечание неоднократно тиражировали местные СМИ, отказав в выдаче лицензии диализному центру «Нефрос-Калуга», Залогин выдал лицензию их

конкурентам, другому центру, хотя тот заявил почти такие же условия, как и калужский центр. Стоит ли говорить, что в качестве конкурента выступал тот самый центр, который размещается на Красноармейской, 1, а именно «Фрезениус Нефрокеа».

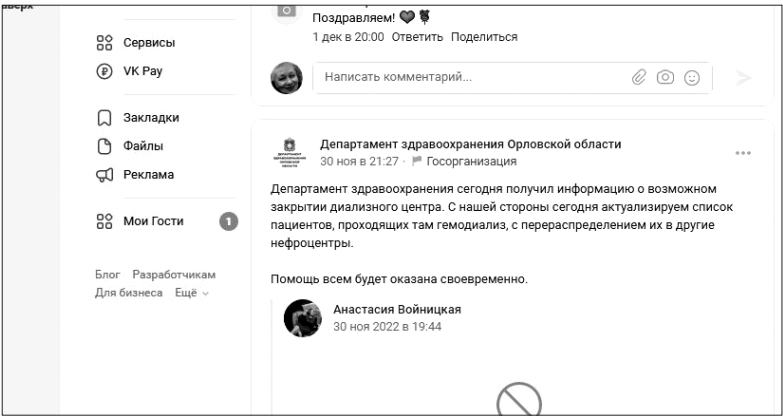
Как показывал в суде один из свидетелей со ссылкой на слова одного из представителей калужской компании в Воронеже, ранее встречавшегося с Залогиним по вопросу получения лицензии, «у Залогина есть «какие-то отношения» с диализным центром «Фрезениус Нефрокеа», который в Орле все-таки получил лицензию, «из-за чего он не хочет видеть другие диализные центры» (https://newsorel.ru/fn_828540.html). Так это или нет, но опять же в судебном заседании уже представитель департамента здравоохранения подтвердила, что, в отличие от «Нефрос-Калуга», «Фрезениус Нефрокеа» лицензию получила без труда. Цитируем «Орловские новости»:

«Касаемо «Фрезениус Нефрокеа», также со слов чиновницы, все было аналогично: выезжали на проверку, Постовой фотографировал и ходил на доклад к руководителю. Однако в этой организации недостатки выявлены не были».

То есть чиновники депздрава, придравшиеся к жалюзи на окнах в одном центре (который, кстати, расположен не в жилом доме, а в бывшем производственном помещении одного из предприятий), не нашли никаких недостатков в другом, тогда как жильцы дома эти недостатки зафиксировали и обратились в суд (подробно о всех нарушениях написано в комментарии облсуда). Более того, чиновники другого департамента задним числом разрешили перепланировку помещений в доме №1 на Красноармейской, причем сделали это с такой же оперативностью, с какой депздрав опубликовал пост Войницкой. Вот что писал об этом журналист «ОС» Сергей Миляхин в своем материале «Медицинская катастрофа», опубликованном в нашей газете 1 июля 2020 года:

«Когда перепланировка помещений в доме шла уже вовсю (а конкретно 22 мая), в профильный департамент области администрации были поданы документы на согласование проекта перепланировки. И – вот чудо-чудное! – сразу же, в этот самый день организаторы центра получили уже согласованный и утвержденный пакет документов. У вас, уважаемые читатели, было хоть раз в жизни такое? Чтобы вы утром подали в облАд документы, а вечером того же дня уже забрали их обратно, да еще и со всеми печатями и согласованиями? А вот счастливым строителям медцентра фортуна улыбнулась!»

Кстати, когда «ОС» опубликовала этот материал – а мы встали именно на защиту жильцов дома, но, заметим, не против пациентов – потому что никаких пациентов в центре тогда еще не было – на нас обрушились такие же гневные комментарии, которые появились и сейчас под постом Анастасии Войницкой: дескать, как вы можете выступать против центра, который будет оказывать больным высококвалифицированную медицинскую помощь! Все разумные аргументы о том, что против центра никто не выступает, что центр вполне может подобрать себе другое помещение – не в жилом доме,



а в многочисленных пустующих цехах заброшенных орловских заводов, которых в городе великое множество, в расчет не принимались ни тогда, ни сейчас. Да и госпожа Войницкая в своем, ныне удаленном, посте заранее объясняет, почему центр не может переехать в другое место: 80 миллионов на переезд у центра нет. Полагаем, это не так. Поскольку ООО «Фрезениус Нефрокеа» (зарегистрировано в Москве), учредителями которого являются две немецкие компании, организация отнюдь не бедная. У компании семь «дочек» в разных регионах России, причем среди учрежденных ей ООО нет орловского, то есть у нас, как мы поняли, работают именно москвичи. Выручка компании за 2021 год составила 4 миллиарда рублей, сумма налоговых платежей – 233 миллиона. Так что, полагаем, 80 миллионов для переезда в другое место найти было бы несложно – при желании. Но желания переезжать с Красноармейской у центра почему-то нет. Несмотря на решение суда.

Естественно, мы задались вопросом, зачем гемодиализному центру понадобилось именно это помещение? Или оно понадобилось не столько центру, сколько чиновникам, заинтересованным в том, чтобы арендную плату от центра получали конкретные собственники помещения? Потому что ведь у собственников тоже могут быть «какие-то отношения» - либо с депздравом, либо с каким-то другим департаментом, а может быть, и с конкретной личностью, которая негласно решает вопросы и дает советы... И, как мы понимаем, это вовсе не осужденный ныне Залогин.

Если наше предположение верно, то нетрудно найти объяснение, почему гемодиализный центр, не моргнув глазом, разместили в жилом доме, почему с легкостью выдали лицензию и два года закрывали глаза на многочисленные нарушения, факты которых зафиксированы в суде...

И наконец, несколько слов о самом неприятном. Как мы уже говорили, пост Анастасии Войницкой вызвал нешуточный общественный резонанс, поскольку автор сыграла на чувстве сострадания к больным людям. На ее странице даже появились видеоролики, в которых пациенты центра обращаются к жильцам дома и убеждают их, что они не заразные, что их не надо бояться и, следовательно, не надо закрывать из-за этого центр. Примечательно, что на днях аналогичные ролики появились и в телеграм-канале Ксении Собчак, которая неожиданно заинтересовалась орловской проблемой. И там тоже красной нитью – со ссылкой на неназванные источники – проходит мысль, что жильцы «элитного дома» боятся заразиться от пациентов центра и поэтому

настаивают на выселении. Помимо роликов Собчак опубликовала и комментарий заведующей диализным центром Ларисы Меньшиковой, в котором та упирает на высокое качество медицинских услуг, которые оказывают в центре (с чем, собственно, никто и не спорит – предметом судебного спора было место размещения центра и технические нарушения, допущенные в ходе перестройки помещения), а также заявляет о неких «вбросах». Вот дословная цитата: «И вот эти надуманные вещи и вбросы о том, что наши пациенты кому-то опасны и кому-то вредны, и что-то такое, - это ну настолько безграмотно». При этом госпожа Меньшикова не уточняет источник «вбросов», хотя он известен – и он единственный: это тот самый пост Войницкой, в котором она утверждала, что жильцы дома и конкретный судья боятся заразиться, и который она вскоре удалила... Кстати, в одном из комментариев к публикациям Войницкой старший по дому №1 на ул. Красноармейской Александр Шубин напрямую обратился к пациентам центра, объяснив, что их и жильцов дома сталкивают намеренно:

«...Дорогие пациенты, не верьте в то, что к вам есть неприязнь со стороны жильцов дома, это обман. Есть нарушения грубейшие строительные норм и правил при обустройстве центра (...), а теперь все, лавочка перекрыта, вот они и сталкивают жильцов и вас перед тем, как вскроются все их аферы».

На месте многоточия в скобках стоит фраза, которую мы вынуждены опустить в силу требований закона о СМИ. В ней говорится о возможных коррупционных связях между заинтересованными лицами из числа собственников помещения, руководства центра и чиновников. В отличие от защитников центра мы не можем публиковать непроверенные факты, но можем обратиться в соответствующие органы с просьбой их проверить. В связи с этим «Орловская среда-плюс» обращается в прокуратуру Орловской области с просьбой провести проверку на предмет законности выдачи должностными лицами администрации Орловской области разрешения на перепланировку и переобустройство помещения №89 в доме №1 по ул. Красноармейской в г. Орле для размещения гемодиализного центра ООО «Фрезениус Нефрокеа», а также законности выдачи данной организации лицензии на осуществление медицинской деятельности в указанном помещении. Просим также проверить, имелось ли экспертное заключение по перепланировке помещения и кто его давал. В случае выявления нарушений просим принять меры прокурорского реагирования.

Комментарий к публикациям на странице ВКонтакте Анастасии Войницкой, а также региональных СМИ по делу ООО «Фрезениус Нефрокеа»

1 декабря 2022 года в региональных СМИ появилась информация, вызвавшая большой общественной резонанс о закрытии по решению суда «ведущего гемодиализного центра». Поводом к ее появлению послужил пост на странице Анастасии Войницкой в социальной сети ВКонтакте.

Сразу уточним, что ни за какими комментариями по существу принятого решения ни один из журналистов, который осветил эту тему, в пресс-службу Орловского областного суда не обратился.

Более того, в настоящее время пост А. Войницкой, наделавший много шума, на ее странице удален. И это не случайность. Большая часть написанного в посте — не соответствует действительности. И автор поста не могла этого не знать, учитывая, как она отвечает в одном из комментариев, что решение суда она читала.

Однако разбираться в ситуации нужно спокойно и, как говорится, с холодной головой. Итак.

27 собственников жилых помещений по адресу: г. Орел, ул. Красноармейская, 1, обратились в суд с иском о признании недействительным «Фрезениус Нефрокеа», а также двум собственникам помещения № 89 об устранении нарушений прав собственников помещений многоквартирного дома, запрете деятельности медицинского учреждения.

Исковые требования были удовлетворены.

Первое и очень важное уточнение. Иск был подан в тот момент, когда медицинский центр еще не работал, а в помещении шел ремонт. В связи с принятием иска судом были приняты меры по его обеспечению в виде запрета на проведение строительных работ, о чем представителю ответчика было достоверно известно. Однако, вопреки принятым обеспечительным мерам в период, когда производство по делу было приостановлено в связи с проведением строительно-технической экспертизы, все виды работ были проведены, и медицинский центр открыт. При этом собственники помещения были оштрафованы за нарушение обеспечительных мер.

Прояви они на первоначальном этапе разбирательства добросовестность и разумность при обеспечении иска, проблемы, которая так широко сегодня обсуждается, могли бы и не быть.

То есть, когда жильцы дома обратились в суд с исковыми требованиями, медицинский центр еще не работал, в помещении шел ремонт.

Сразу внесем ясность, что принятие судом решения о прекращении эксплуатации нежилого помещения № 89 многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Орел, ул. Красноармейская, д. 1, в качестве медицинского учреждения, оказывающей медицинские услуги гемодиализа, не препятствует осуществлению обществом медицинской деятельности, и не нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности, поскольку не препятствует осуществлению такой деятельности в помещении, отвечающем санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам, в том числе и в спорном помещении № 89 при получении разрешения или заключения соглашения с собственниками на использование и уменьшение общего имущества многоквартирного дома.

Далее. «Жильцы элитной многоэтажки» не устраивали «дикое выселение», а обратились в суд в установленном законом порядке.

Суд, принимая решение, не основывается на эмоциях, суд всегда исходит из баланса законности, обоснованности и справедливости.

При рассмотрении дела суд первой инстанции установил факт использования

ответчиками общего имущества без соответствующего на то решения общего собрания собственников помещений в доме, обязательного в данном случае. И это важно.

Суд первой инстанции верно указал, что в связи с удовлетворением требований истцов об устранении препятствий в пользовании общим имуществом многоквартирного дома эксплуатация арендуемого ответчиком ООО «Фрезениус Нефрокеа» помещения для организации медицинской деятельности становится невозможной ввиду отсутствия отдельной системы вентиляции, кондиционирования и водоотведения (канализации), а следовательно, несоответствия данного помещения обязательным требованиям, установленным санитарно-эпидемиологическими правилами и нормами.

В частности, стоки гемодиализного центра сбрасываются во внутреннюю бытовую систему канализации и систему внутреннего водостока многоквартирного жилого дома, что не соответствует требованиям проектной документации.

Кроме того, при проведении исследования экспертом был сделан вывод о том, что сохранение нежилого помещения № 89 в перепланированном и переустроенном состоянии, с учетом расположения в указанном нежилом помещении действующего гемодиализного центра, создает угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан.

Узлы пересечения строительных конструкций не обеспечивают предел огнестойкости конструкций, в которых они выполнены, и создают условия для распространения пожара в смежные помещения.

Устройство трех эвакуационных выходов из помещений 1 этажа диализного центра не соответствует требованиям пожарной безопасности в результате проектирования складского помещения в качестве помещения для эвакуации с выходом наружу. Фактически имеющиеся два эвакуационных выхода не отвечают требованиям пожарной безопасности.

Недостаточность эвакуационных выходов не позволит обеспечить минимальные требования пожарной безопасности, что также создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Выполненные в монолитной железобетонной плите-покрытии проемы для монтажа элементов вентиляции нежилого помещения № 89 привели к снижению несущей способности плиты-покрытия, в связи с чем не обеспечивается механическая безопасность несущей конструкции, что создает угрозу жизни, здоровью и имуществу граждан.

Суд, удовлетворяя требования истцов, указал, что ответчики, являясь собственниками помещения № 89, должны были предпринимать необходимые и достаточные меры к тому, чтобы исключить возникновение спорной ситуации, осуществлять надлежащий контроль за своей собственностью, а также за соблюдением лицами, которые арендуют помещение, строительных и санитарно-эпидемиологических норм и правил, в том числе должны были своевременно узнавать о том, что имеется запрет на осуществление медицинской деятельности по оказанию услуг гемодиализа в помещениях многоквартирного дома.

Судебная коллегия, рассматривая данное дело в апелляции, отметила, что указанные в материалах дела дефекты, возникшие при устройстве системы отопления, системы электроснабжения и системы кондиционирования нежилого помещения № 89 (гемодиализного центра), расположенного в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Орел, ул. Красноармейская, д. 1, образованы в результате проведения строительно-монтажных работ с отступлением от технических требований.

А выявленные несоответствия в виде размещения гемодиализного центра, расположенного в помещении № 89 многоквартирного жилого дома над подземной автостоянкой, и размещение медицинской организации по оказанию услуг гемодиализа в условиях дневного стационара в многоквартирном жилом доме возникли в результате разработки проектной документации по перепланировке и переустройству исследуемого нежилого помещения с отступлением от технических и санитарно-эпидемиологических требований.

Учитывая в том числе необходимость перевода пациентов в иные медицинские диализные центры, суд предоставил ответчикам срок для исполнения решения суда (суд первой инстанции принял решение 28 февраля 2022 г., в апелляции — 5 октября 2022 г.) в течение одного месяца с момента вступления его в законную силу.

При этом суд изучил возможность оказания помощи в иных медицинских диализных центрах и указал, что имеется альтернативная возможность проведения качественной медицинской помощи заместительной почечной терапии программным гемодиализом пациентам в количестве 40 человек другими медицинскими организациями.

Так, общество с ограниченной ответственностью «ДИАЛАМ +», оказывает медицинскую помощь амбулаторного гемодиализа с 2014 г., обеспечено медицинским персоналом и способно оказывать качественную медицинскую помощь по заместительной почечной терапии программы гемодиализа пациентам в количестве до 200 человек.

Общество с ограниченной ответственностью «Диализный центр «Нефрос-Калуга» является медицинским центром, осуществляющим медицинскую помощь заместительной почечной терапии программным гемодиализом. Работа медицинского центра осуществляется в три смены с возможностью проведения гемодиализа 162 пациентам, также имеется возможность осуществлять работу в четыре смены и оказывать медицинскую помощь 216 пациентам.

Кроме того, судом не установлено, и стороной ответчиков в материалы дела не представлены доказательства того, что по жизненным показаниям пациентам, получающим в ООО «Фрезениус Нефрокеа» медицинскую помощь, необходимо проведение диализа только на оборудовании и с использованием лекарственных средств, используемых данной медицинской организацией. Не представлено и доказательств желания самих пациентов получать медицинскую помощь именно в данном медицинском центре.

В публикации в посте утверждалось, что... «истец — сотрудник суда», и не просто сотрудник суда, а заместитель председателя Советского районного суда Андрей Третьяков.

В решении суда на первой странице перечислены все истцы, и среди них нет ни одного сотрудника суда, и тем более Андрея Третьякова.

Ответчики, обжалуя решение суда первой инстанции, указали, что судья, постановившая решение, должна была заявить самоотвод, так как настоящее дело не может быть подсудно Советскому районному суду г. Орла в связи с тем, что одним из собственников жилого помещения в спорном многоквартирном доме является заместитель председателя Советского районного суда г. Орла, в подчинении которого находятся все судьи данного суда.

Однако в суде первой инстанции отвода составу суда заявлено не было, как и требования об изменении территориальной подсудности.

При этом данное дело подсудно именно Советскому районному суду г. Орла.

Основания для отвода судьи закреплены

в статье 16 ГПК РФ, их перечень является исчерпывающим.

В соответствии с Указом Президента РФ «О назначении судей федеральных судов и о представителях Президента Российской Федерации в квалификационных коллегиях судей субъектов Российской Федерации» № 87 от 3 марта 2022 г. судья А. Третьяков назначен заместителем председателя Советского районного суда г. Орла.

Решение принято районным судом в окончательной форме 28 февраля 2022 г., то есть до назначения А. Третьякова на должность заместителя председателя суда.

Таким образом, доказательств тому, что судья, рассматривавшая дело, прямо или косвенно была заинтересована в исходе рассматриваемого спора либо в момент его рассмотрения и принятия решения находилась в прямом подчинении А. Третьякова, материалы дела не содержат.

Кроме того, необходимо особо отметить, судья А. Третьяков не является лицом, участвующим в деле.

При изложенных выше обстоятельствах суд апелляционной инстанции не усмотрел оснований для отмены обжалуемого решения исходя из доводов апелляционных жалоб собственников помещения № 89 Зарубина С.И., Голубинского Б.В. и ООО «Фрезениус Нефрокеа» по поводу самоотвода судьи.

А. Войницкая в своем посте указала: «Врачи подали иск в апелляционный суд, но ждать его решения орловские приставы не стали...»

«Иск» подали не врачи, а все ответчики по делу: собственники помещения № 89, а также представители ООО «Фрезениус Нефрокеа», и не иск, а апелляционную жалобу.

Решение суда первой инстанции было вынесено 28 февраля 2022 г.

В апелляции Орловского областного суда дело рассмотрено 5 октября 2022 г. С этого момента решение вступило в законную силу.

В настоящее время на вступившее в законную силу решение суда подана кассационная жалоба, которая будет рассмотрена Первым кассационным судом общей юрисдикции в г. Саратове.

Отследить рассмотрение дела в суде кассационной инстанции можно по ссылке:

https://1kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&s..

Еще раз повторим главное.

Граждане не остались без оказания медицинской помощи, они могут ее получить в других медицинских центрах города Орла.

Судом не установлено, и стороной ответчиков в материалы дела не представлены доказательства того, что по жизненным показаниям пациентам, получающим в ООО «Фрезениус Нефрокеа» медицинскую помощь, необходимо проведение диализа только на оборудовании и с использованием лекарственных средств, используемых данной медицинской организацией.

Принятие судом решения о прекращении эксплуатации нежилого помещения № 89 многоквартирного жилого дома в качестве медицинского учреждения, оказывающей медицинские услуги гемодиализа, не препятствует осуществлению обществом медицинской деятельности и не нарушает права и законные интересы общества в сфере предпринимательской деятельности, поскольку не препятствует осуществлению такой деятельности в помещении, отвечающем санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам, в том числе и в спорном помещении № 89 при получении разрешения или заключения соглашения с собственниками на использование и уменьшение общего имущества многоквартирного дома, при соблюдении всех установленных норм и правил.

Пресс-служба Орловского областного суда

НОРМАТИВЫ С ПОТОЛКА?

В редакцию нашей газеты обратились предприниматели с просьбой помочь в решении давней и системной проблемы. Речь идет о нормативах накопления отходов. В письме говорится, что летом 2021 года предприятия розничной торговли Орла (наряду с другими предприятиями) начали получать от «Зеленой роши» предложение о заключении договоров на оказание услуг по обращению с ТКО. Бизнесмены обращают внимание на такую деталь: предприятия должны платить исходя не из количества сотрудников, занятых в производстве (что было бы логично), а из общей площади предприятий. Это вызвало первое недоумение. Но при дальнейшем изучении вопроса орловцы выяснили, что эти требования закреплены в различных нормативно-правовых актах – ФЗ №89 от 24.06.1998, постановлениях правительства РФ №1156 от 12.11.16, №505 от 3.06.16, приказе Минстроя и ЖКХ РФ от 28.07.16 №524, нормативных актах органов исполнительной власти субъектов РФ.

Гораздо большее недоумение вызвал тот факт, что от регионального оператора пришло так называемое дополнительное соглашение о переносе даты начала осуществления оплаты с июля 2021 года на январь 2019 года, то есть задним числом. При этом предприниматели пишут, что «Зеленая рош» ссылается на то, что регоператор уже в этот период осуществлял свою деятельность, а бизнес не производил оплату. Странно, что с 2019-го до 2021-го предпринимателей никто об этом не уведомил – владельцы предприятий были уверены, что в общем счете оплаты коммунальных платежей графа «вывоз ТКО» была сохранена. Возникает законный вопрос: для чего было так долго хранить молчание? Не потому ли, что уже тогда были предположения о том, что предприниматели возмутятся, и неизвестно, как в этом случае отреагирует власть? А вдруг вообще отменит это решение? Теперь же людей вынуждают платить «задним числом».

Далее в письме предприниматели акцентируют внимание на тот факт, что расчет объема отходов всегда и везде связан не с площадями, а с числом сотрудников. Кстати, в жилых домах плата за вывоз и утилизацию ТКО рассчитывается исходя не из площади квартиры (как это было ранее), а из числа зарегистрированных в ней жильцов. Как видно из письма, для бизнеса порядок расчетов остался прежним – по квадратным метрам. Обратившиеся просят учесть еще и тот факт, что часть отходов (а именно упаковка, тара и т.д.) уже перешла из разряда убыточной в доходную статью работы бизнеса. Все эти отходы у предприятий охотно принимают на переработку – и не бесплатно.

Следующий момент вызывает самое большое недоумение, если не сказать больше. Дело в том, что нормативы накопления ТКО в каждом регионе разные, они утверждаются органами исполнительной власти (у нас это постановление Правительства Орловской области №221 от 21.05.18 г.). В письме приводится пример одной торговой точки в Орле. Для непродовольственного магазина общей площадью 76,4 кв. м установлена норма накопления отходов 0,365. В итоге стоимость услуги выходит 1056,69 руб. при наличии двух сотрудников.

А, к примеру, для офиса отделения «Коммунистической партии РФ» при той же площади и при четырех сотрудниках при норме накопления 1,825 стоимость услуги составляет всего 273 рубля. Сотрудников вдвое больше, а стоимость услуги в 4 раза меньше. Очень странная ситуация.

В письме предприниматели заостряют внимание на том, что в упомянутом выше постановлении обложении отходов прописаны нормы накопления отходов для продовольственного магазина и непродовольственного. Для первого они составляют 0,16, а для второго – 0,365. Разница в 2,3 раза. Очень странное соотношение, особенно для тех, кто в торговле не первый день и представляет, сколько образуется отходов в промышленных магазинах и сколько – в продуктовых. В

региональном же постановлении, по мнению авторов письма, «все поставлено с ног на голову».

Примечательно, что при наличии единых нормативно-правовых актов и общей для всех регионов методики определения норм накопления в разных регионах эти нормы совершенно разные. Как это могло получиться? В качестве примера авторы письма приводят относительно равные в плане экономики регионы – Смоленскую, Брянскую и Вологодскую области (соответственно, нормы накопления – 1,2 куб. м, 0,07 куб. м, 0,17 куб. м). На примере тех же 76,4 кв. м площади торгового предприятия: в Смоленске плата за месяц составит 3480 руб., в Брянске – 202 руб., в Вологде – 500 руб. (правда, данные были взяты еще до 2021 года). Кстати, в Вологодской области для продовольственных и непродовольственных магазинов норма почему-то вообще установлена единая. По факту видно, что только губернатор Брянской области устоял перед соблазнами и не стал повышать давление на бизнес, за что авторы письма выражают ему искреннее восхищение.

Добавим, к письму прилагаются обращения и к губернатору Клычкову, и в прокуратуру, и к уполномоченному по правам предпринимателей. Ответы как под копирку: есть закон, мы действуем по закону. Пришел ответ и из правительства Орловской области – что такую норму определила подрядная организация. Однако предприниматели так и не смогли добиться никакой конкретики. Какая организация проводила эти измерения? Какие предприятия были выбраны в качестве объектов для измерений? На эти вопросы не ответили ни в профильном областном департаменте, ни в прокуратуре.

В итоге предприниматели, собрав кучу ответов из всех возможных инстанций, пришли к выводу, что ситуацию может изменить только внесение изменений в действующее законодательство. В частности, как вариант, предлагается перевести расчет платы за оказание услуг от абстрактных нормативов к фактическому объему отходов. Так, на примере только одной торговой точки был произведен замер. По нормативу предприятие оплатило вывоз 2,3 кубометра мусора, а по факту мусора было ровно в 9 раз меньше. Все остальные средства пошли в карман регионального оператора, так как и за транспортировку, и за сортировку, и за захоронение отходов регоператор рассчитывается с контрагентами не по нормативам, а по конкретному весу отходов (на пункте приема стоит весовой контроль). И все остальные звенья цепи – начиная от перевозчиков и заканчивая сортировкой – получают деньги в зависимости от веса перевезенных и переработанных отходов. Какая разница остается в кармане регоператора, известно только самому регоператору.

В связи с этим через газету бизнесмены обращаются к депутатам областного совета с просьбой разобраться в этом вопросе. Для начала хотя бы раскрыть, кто и как производил замеры для расчета нормативов. Либо произвести новые замеры, но по понятной и прозрачной процедуре.



Кстати, об этом же говорится в ответе уполномоченного по правам предпринимателей: Евгений Лыкин пишет, что упомянутая в письме проблема носит системный характер. И что механизм

исчисления размера ежемесячной платы за обращение с ТКО находится на обсуждении в «компетентных органах государственной власти».

Сергей МИЛЯХИН

ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА ОБРАЩЕНИЯ С ГАЗОМ: ПАМЯТКА ДЛЯ ГРАЖДАН

Голубое топливо требует к себе внимательного и ответственного отношения. Только неукоснительное соблюдение правил безопасного использования газа в быту и своевременное техническое обслуживание газового оборудования гарантируют безопасность.

Угарный газ очень ядовит. Первыми признаками острого отравления являются головная боль и головокружение, в дальнейшем наступает потеря сознания. При этих ощущениях нужно немедленно покинуть помещение, выйти на свежий воздух.

Первая помощь должна быть быстрой и квалифицированной. В случаях легкого отравления следует дать пострадавшему крепкий чай, кофе, дать понюхать нашатырный спирт.

При сильном отравлении, сопровождающемся тошнотой, рвотой, пострадавшего следует вынести на свежий воздух. Если это невозможно, нужно прекратить поступление угарного газа в организм, надев на пострадавшего изолирующий противогаз или самоспасатель. Расстегнуть воротник, пояс. Придать телу удобное положение. Обеспечить покой.

Если пострадавший находится без сознания, ему необходимо придать так называемое «безопасное положение» – на правом боку спиной вверх, с согнутыми левой рукой и ногой. При этом освобождаются дыхательные пути и исключается западание языка в гортань.

Согреть организм с помощью грелок, горчичников к ногам. Однако следует соблюдать осторожность, так как у пострадавших от угарного газа нарушен порог болевой чувствительности и повышается склонность к ожогам.

Обязательно и как можно быстрее следует вызвать врача. В случаях тяжелого отравления – обеспечить человеку возможно более раннее и длительное вдыхание кислорода, вытесняющего угарный газ.

Важно помнить:

- перед включением всех газовых приборов необходимо проветривать помещение и на все время работы оставлять форточку открытой. Не оставляйте работающие газовые приборы без внимания и следите, чтобы пламя конфорки не погасло;
- перед включением газовой плиты или горелки нужно сначала зажечь спичку, затем поднести огонь к конфорке и только после этого можно открывать кран на газовом приборе;
- следить за исправностью дымоходов и вентиляционных каналов – проверять тягу до и после включения газового оборудования с отводом продуктов сгорания в дымоход, а также периодически во время его работы;
- регулярно проверять исправность любого оборудования.

Запрещается:

- использовать газовые плиты для обогрева помещений;
- использовать газовые приборы с неисправной или отключенной автоматикой безопасности;
- оставлять работающие газовые приборы без присмотра;
- допускать к пользованию газом детей и лиц в нетрезвом состоянии;
- самостоятельно проводить установку и ремонт газового оборудования.

При появлении запаха газа:

- не включайте и не выключайте электроприборы;
- не допускайте образования искры или огня в загазованном помещении;
- немедленно сообщите об инциденте в газовую службу по телефону 04 (104) или на номер 112.
- Берегите себя и своих близких, следите за исправностью газового и другого отопительного оборудования, не прибегайте к его самостоятельной установке или ремонту.
- В случае беды незамедлительно обращайтесь в службу спасения по телефонам 01, 101 или 112.

Источник: официальный сайт администрации города Орла



двери океан™

Владимирская фабрика дверей™



двери АЛДИО™

Владимирская дверная компания™



ZADOOR фабрика дверей™

МЕЖКОМНАТНЫЕ ДВЕРИ

Широкий ассортимент межкомнатных дверей позволит найти идеальную дверь

VellDoris™

PerfectoPorte™

Двери ОКА™

Правильные двери™

Uberture™



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Двери», г. Орёл, ул. Городская, 64Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135 —

Реклама

📍 Г. ОРЁЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

СТОЛ, С КОТОРОГО НАЧИНАЕТСЯ ГОД

За столом мы проводим больше всего времени в ночь с 31 декабря на 1 января, поэтому важно уделить особое внимание сервировке. Гармоничное сочетание посуды и текстиля создадут атмосферу торжества.



Блюдо для запекания 28,8х25 см
«С Новым годом» 6249599



Блюдо 21,4х17,9 см
«Дедушка Мороз» 4283789



Доска раздел. 30х20 см
«Новогодняя выпечка» 5046426



Блюдо сервировочное 17,6х12,7 см
«Цветы» 7850088



Набор полотенец



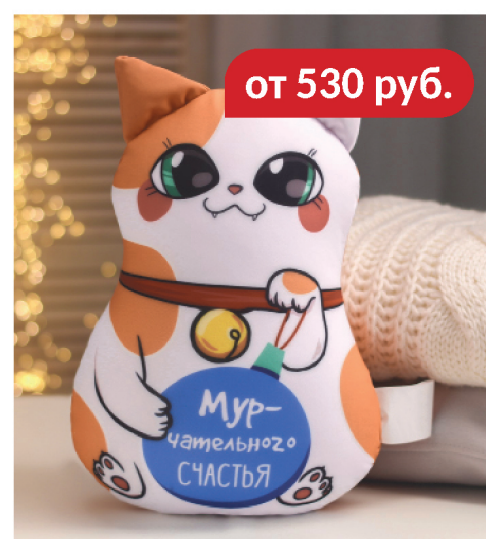
Набор стаканов 6 шт
«Советские открытки» 9224749



Набор столовых приборов 2 пр.
«Сказочного нового года» 6964022



Чайник заварочный 800 мл
«Новый год. Снегопад» 7989988



Подушка-антистресс

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Товары для дома», г. Орёл, ул. Городская, 68,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135 —

Г. ОРЁЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



ВСЕ ДЛЯ ПРАЗДНИЧНОГО УЖИНА

Посуда — это всегда нужный подарок, особенно на новый год. Кружки и тарелки всегда бьются, новая кастрюля лишней никогда не будет, а кухонные полотенца или красивая скатерть нужны всегда.



от 615 руб.

Скатерть



480 руб.

Бокал 350 мл для вина
«Мечты сбываются» 7012018



200 руб.

Штоф 0,5 л «Душевный бальзам»
7842187



240 руб.

Тарелка десерт. 20 см «Счастливого
Нового Года» 4284012



от 90 руб.

Вафельные полотенца



675 руб.

Тортовница 30 см «Снеговик в доме!»
с лопаткой 3270274



230 руб.

Кружка 320 мл «С Новым годом!»
кролик, новогод.шапка 9185948



225 руб.

Кружка 350 мл «Новогодний лес»
4274043



255 руб.

Тарелка десертная 19 см
«Новогоднее волшебство» 4826305

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Товары для дома», г. Орёл, ул. Городская, 68,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135 —

Г. ОРЁЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862)71-48-01
LESOTORGOVAYAVORLE

РЕКЛАМА
ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

НОВОГОДНИЕ ФИГУРЫ

Если хочется создать необычный праздничный интерьер и украсить свой дом, создав новогоднее настроение, то светящиеся фигуры — это идеальный вариант!



210 ₽

Фигура светод. «Свеча на ветру»
17х5х5см



600 ₽

Фигура светод. «Снежная ель»
25 см, т. белый



1 200 ₽

Светодиодный куст. 0,45м
«Жемчужины», т. белый



1 300 ₽

Светодиодн. куст. 0,45м
«Ива», мульти



2 100 ₽

Фигура «Снеговик с птицей
и зимним домиком», 41х25х9 см



5 500 ₽

Фигура акрил. «Олененок»
30х18х40 см, контр. с димером



5 500 ₽

Фигура акрил. «Лисица»
46х12х32 см белый



8 500 ₽

Фигура акрил. «Олень загадочный»
56х24х46 см, 8 реж.



26 000 ₽

Дед Мороз в шубке с оленями,
с сакс. движается, музыка 180 см

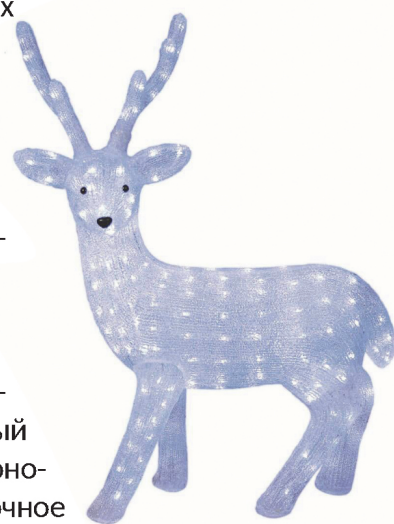


29 000 ₽

Дед Мороз в узорной шубе
движется, музыка 180 см

Особенности новогоднего декора

Новый год — это шанс проявить фантазию, украшая свою квартиру или дом, привлечь к этому близких и создать зимнюю сказку. Для создания тематических композиций в интерьере прекрасно подойдут ростовые Санта Клаусы, поющие и танцующие фигуры очень радуют детей и поднимают настроение взрослым. Светящиеся фигуры создадут новогоднее настроение и прослужат долгие годы. Светодиодные фигуры способны вызвать удивление и восхищение, а их яркое свечение — неподдельный восторг. Такие фигуры безопасны и экономичны, они прекрасно дополняют сказочное украшение интерьера к новому году.



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Электротовары», г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЁЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

МАЛЕНЬКОМУ БИЗНЕСУ НУЖНА БОЛЬШАЯ ПОДДЕРЖКА

Сразу две законодательные инициативы рассмотрели депутаты областного совета на заседании профильного комитета по экономике. Они касаются поддержки малого и среднего бизнеса — именно на развитие этого сектора делают упор экономики многих стран. Те, кого напрямую коснутся предложенные инициативы, наверняка заинтересуются грядущими перспективами. Тем более что в ряде регионов подобные проекты уже работают. По крайней мере, так пояснила инициатор изменений — депутат облсовета Светлана Ковалева.

ЧТО ТАКОЕ СЕМЕЙНЫЙ БИЗНЕС?

В первую очередь депутаты рассмотрели проект изменений в Закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Орловской области». Законодательную инициативу выдвинула депутат Светлана Ковалева. Как она пояснила, в проекте закрепляется такое понятие, как «семейный бизнес», а также рассматриваются меры поддержки семейным компаниям региона. В своём выступлении Светлана Ковалева отметила, что на сегодняшний день в некоторых регионах уже проводится практическая работа по продвижению семейного предпринимательства. Одним из отправных моментов стал подписанный в первых числах ноября указ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей». По словам Ковалевой, именно семейный бизнес, общее дело с участием нескольких поколений одной семьи может стать прочной основой для реализации упомянутого указа. В частности, поддержка семейному бизнесу поможет сделать крепкую семью с несколькими детьми новой национальной идеей. Предлагаемый проект вводит новый вид предпринимательства — семейное. Таким будет считаться предприятие или организация малого бизнеса, участники которого являются членами одной семьи, а один из членов семьи является единоличным исполнительным органом. Также «семейными» предлагается считать предприятия, производственно-потребительские кооперативы и КФХ, не менее 50% участников которых — члены одной семьи. Также сюда предлагается отнести и ИП, если 50% членов их семьи занимаются одним видом предпринимательской деятельности.

По приблизительным оценкам, на сегодня в России около двух миллионов семейных предприятий. Но нужно учитывать, что некоторые семьи являются учредителями нескольких предприятий. Так что реальная численность участников семейного бизнеса будет ниже.

Кстати, в Торгово-промышленной палате уже несколько лет существует профильное направление «семейное предпринимательство». Для чего нужно такое уточнение в законе? По словам Светланы Ковалевой, это позволит в дальнейшем, уже на федеральном уровне, привлекать дополнительные финансы на развитие в регионе именно семейного бизнеса. Тем более что уже есть молодежное предпринимательство, и планируется выделить отдельную поддержку женскому предпринимательству.

У депутатов возник ряд возражений и вопросов. Так, вице-спикер Михаил Вдовин удивился, почему женское предпринимательство есть, а мужское в отдельный вид поддержки не выделяется? Что за дискриминация? По словам Ковалевой, так же, как и в политике, женщин в



бизнесе в разы меньше, чем мужчин, поэтому им и нужна поддержка, а также необходимы дополнительные механизмы привлечения в бизнес «слабого пола» и усиления его позиций.

Следующий вопрос был уже предметнее: какие льготы могут предоставить «семейному бизнесу»? Выяснилось, что первый шаг — это законодательная база. Когда появятся законы, тогда уже можно будет прорабатывать конкретные меры и разрабатывать программы поддержки. В качестве примера было приведено «социальное предпринимательство», которого еще 9 лет назад вообще не существовало как отдельного вида предпринимательской деятельности, а в этом году орловские социальные предприниматели получили свыше 9 миллионов субсидий.

Депутаты отметили ряд пересечений с уже существующими программами и проектами. Взять те же фермы. В большинстве случаев фермеры и так уже одна семья. Не совсем понятно, как будут увязаны разные виды поддержки для одних и тех же семей. При этом вице-спикер Михаил Вдовин обратил внимание на огромное число уже существующих видов и форм поддержки малого бизнеса: ИП, КФХ, самозанятые, малое, женское предпринимательство, а теперь будет еще и семейное предпринимательство. И при этом люди в один голос жалуются на ухудшение их положения и усиление административных барьеров. Может быть, основной упор сделать не на дробление и создание новых видов бизнеса, а задуматься о том, как оптом упростить людям жизнь?

Депутаты попросили назвать хоть какие-то конкретные цифры, обосновывающие, чем изменение закона поможет экономике, а еще лучше — какую пользу получат конкретные предприниматели. Пока же добрые намерения, увы, ничем конкретным не подтверждены. Хорошо было бы посмотреть результаты конкретно по тем регионам, где аналогичный закон уже заработал: это поможет понять, в каком направлении нужно двигаться дальше. Самым идеальным было бы пообщаться с самими семейными предпринимателями, чтобы узнать о необходимости поддержки, как говорится, из первых рук. Тем более что в Орловской области такие есть — в качестве примера была названа семья Лосевых, которая смогла в несколько раз увеличить объем производства благодаря государственным мерам поддержки.

Ряд важных дополнений и уточнений внесла юридическая служба. Условия и порядок предоставления мер поддержки в законопроекте прописаны. А сами меры не указаны. И даже не определен тот орган, который их будет определять. Даже

само понятие «семейное предприятие» четко в законопроекте не сформулировано. Кроме того, самое важное и главное — деньги. Если регион собирается оказывать какую-то поддержку, то необходимо закладывать средства в бюджет. И поставить телегу впереди лошади не получится. Сначала нужно прописать конкретные меры поддержки, а только потом закладывать под них финансирование. При этом средства могут быть сразу расписаны по источнику: либо они закладываются целевым образом заранее на весь год, либо на эти цели пойдут сэкономленные по другим строчкам средства. Плюс депутаты могут выйти с инициативой об изменении в федеральный закон и рассчитывать на дополнительные средства из центра. А могут ограничиться только областным законом и рассчитывать только на свои силы и средства. Поэтому законопроект направили на доработку.

ГРАНТ В ПОМОЩЬ

На этом же заседании комитета парламентарии рассмотрели еще одну инициативу Светланы Ковалевой по обращению в Министерство экономического развития РФ. Депутат предложила дать возможность предпринимателям региона получать социальные гранты больше одного раза. На данный момент законодательство предписывает лишь однократное получение поддержки. По мнению руководителя ТПП, это лишает предпринимателей возможности развиваться и решать общественно важные задачи.

«На сегодняшний день число зарегистрированных социальных предприятий в Орловской области составляет чуть более 30 субъектов. В условиях сложившейся экономической обстановки, вызванной введением санкций в отношении Российской Федерации, поддержка социальных предприятий, осуществляющих деятельность, направленную на достижение общественно полезных целей, решение социальных проблем граждан и общества, является крайне актуальной», — отметила Ковалева.

Социальные предприниматели взяли на себя задачу решения вопросов, которые вообще-то должно решать государство. В качестве примеров были приведены частные детские садики, помощь больным на дому, все, что связано с социальными задачами. При этом гранты до 500 000 рублей предоставляются однократно. Но суть такого бизнеса в том, что это «долгоиграющие» проекты. И было бы логично не только вкладывать деньги в запуск таких проектов, но и поддерживать их работу в дальнейшем.

Кстати, задавая вопросы депутаты

начали с самого простого: кто такой социальный предприниматель и чем он отличается от тех же меценатов, которые вкладывают свои личные средства в закупку того же оборудования для школ? «Нам предлагают: поддержите то, не знаю что!» — этот аргумент очень сильно переключался с первым вопросом. Чтобы понять, какая нужна поддержка, необходимо для начала понять, какой категории предпринимателей вообще предлагается выделить помощь. Пример частного детского сада признали не очень удачным, так как родители платят достаточно большие суммы как раз за пребывание детей в частных садах.

Пришлось уточнять суть социального предпринимательства. Это те организации, в которых трудятся социально уязвимые категории населения. Численность таких работников должна составлять не менее 50% от общего числа работников, а доля расходов на оплату их труда — не менее 25% от общего зарплатного фонда. Поэтому, если вкратце, то социальные предприниматели обеспечивают продажу товаров, работ и услуг, произведенных людьми из социально уязвимых групп. При этом получение прибыли в таких сферах крайне ограничено социальной направленностью. А если нет больших доходов, то логично, что такие организации нуждаются в дополнительной поддержке.

Депутаты обратили внимание на такой нюанс: если некоторые фирмы (организации) начнут год за годом получать гранты из бюджета, то тогда не будут ли ущемлены те, кто только хочет попасть в эту нишу бизнеса? Может быть, расширить как раз направление по выращиванию новых социальных предпринимателей? Светлана Ковалева отметила, что по-хорошему необходимо работать в обоих направлениях — и выращивать новых, и оказывать поддержку уже существующим. Поскольку в прошлом году в социально направленный бизнес пришли всего 10 предпринимателей. А в этом году вообще никто не изъявил желания заняться таким бизнесом, который практически не приносит дохода. К тому же незанятых ниш в этой сфере более чем достаточно. Учитывая, что социальные предприниматели не растут как грибы после дождя, можно не опасаться, что поддержка уже существующих помешает новым входить в эту сферу. Так что, если инициативу примут в Москве, орловские социальные предприниматели смогут получать гранты не только один раз, на старте своего проекта, а на постоянной основе. Ключевое слово здесь, как нетрудно догадаться, — «если»...

Сергей МИЛЯХИН

КОРОВЫ КАК МУЗЕЙНЫЕ ЭКСПОНАТЫ



1 декабря портал Орловской области сообщил о визите губернатора Андрея Клычкова на Егорьевскую молочно-товарную ферму ЗАО «Куракинское» Свердловского района. Глава региона решил ознакомиться с технологией производства молока в хозяйстве. Ему продемонстрировали беспривязное содержание коров, «индивидуальные электрические чесалки и стойловые места, оборудованные матами Термолукс». Ни в беспривязном содержании животных, ни в чесалках ничего особенно нового и высокотехнологичного нет. Так что же послужило поводом для визита губернатора на молочную ферму? Может быть, существенное увеличение молочного стада в сельхозорганизации, которая функционирует еще с 60-х годов прошлого века? Об этом не сообщается. Скорее всего, Андрей Евгеньевич, не «построивший» за годы своего руководства Орловской областью ни одного молочного комплекса и допустивший ежегодное сокращение молочного поголовья, решил сам себя убедить, что с молоком в регионе не все так плохо.

Клычков походил по помещению для беспривязного содержания скота, рассчитанному на 180 буренок, узнал, что на ферме насчитывается 400 голов крупного рогатого скота, 140 из которых — дойные коровы, и что надой на одну фуражную корову составляет 8,5 тыс. кг в год. Также ему рассказали, что ЗАО «Куракинское» является племенным репродуктором по голштинской породе крупного рогатого скота. В прошлом году, к примеру, получено 953 теленка от коров и нетелей. Доеение осуществляется в молокопровод, установлено современное холодильное оборудование, ремонт животноводческих помещений производится регулярно. В результате всё молоко реализуется высшим сортом.

ЗАО «Куракинское» — крепкое социально ориентированное хозяйство, одно из лучших в области, где на протяжении многих лет развивают и растениеводство, и животноводство. Строительство жилья для работников предприятия, газификация за счет средств хозяйства, финансовая помощь местным социальным учреждениям — всё это о «Куракинском». С середины 80-х годов прошлого века и до недавнего времени сельхозпредприятие возглавлял Владимир Михайлович Мишин — заслуженный работник сельского хозяйства РФ. По сути, «Куракинское» — пример того, как хозяйство, образованное на базе бывшего совхоза, благодаря грамотному управлению со временем преобразовалось в современное самодостаточное предприятие, добивающееся высоких производственных показателей. Таким мог

стать и агропромышленный комплекс всего Орловского региона, но Владимир Михайлович Мишин был один, а иных, занимающих высокие должности в системе управления АПК, к сожалению, много.

140 дойных коров — это, конечно, хорошо. Для «Куракинского», которое все эти годы сохраняет молочное животноводство. Неясно одно: почему зампред правительства по развитию регионального АПК Сергей Борзенков, который проводил вышеупомянутую экскурсию по территории бывшего совхоза для губернатора области, не сделал ничего, чтобы коровы появлялись и в других сельхозорганизациях, как это происходит в других регионах РФ.

К примеру, буквально на днях Минсельхоз сообщил об открытии в Ивановской области новой молочной фермы. Животноводческий комплекс на 400 голов построен в селе Непотягово. С его запуском надой молока в СПК «Рассвет» увеличился почти в два раза — до 19 тонн в сутки. Предприятие выйдет на полную мощность к концу 2023 года. Производительность хозяйства должна вырасти на 3,2 тыс. тонн молока в год. Общий объем инвестиций в проект составил более 104 млн рублей. При этом 97 млн рублей привлечены за счет льготного инвестиционного кредита по линии Минсельхоза России.

В ноябре в республике Марий Эл открыли роботизированную молочную ферму. Проект на 420 голов дойного стада реализовал племязавод «Семеновский». После его выхода на полную мощность общее

поголовье в хозяйстве составит 4,3 тыс. коров. При этом ежедневное производство молока увеличится до 130 тонн. В строительство вложено более 200 млн рублей. На ферме полностью автоматизированы производственные процессы: система управления стадом, автоматическая подача концентрированных кормов и доение. Благодаря новым мощностям в регионе будут производить еще больше качественного сырья для переработки. А республика сможет укрепить свои позиции одного из лидеров российской молочной отрасли.

Каких же результатов в молочном животноводстве удалось добиться орловскому «экскурсоводу» Борзенкову в текущем году?

Согласно данным Орелстата, по состоянию на 1 ноября 2022 года стадо крупного рогатого скота сельхозорганизаций насчитывало 117,4 тыс. голов (96,5% к 1 ноября 2021 г.), в том числе коров — 34,1 тыс. (99,2%), свиней — 1146,8 тыс. (142,9%), овец и коз — 2,9 тыс. (94,0%) и птицы — 2113,7 тыс. голов (112,5%).

За десять месяцев текущего года этой категорией сельхозтоваропроизводителей произведено 216,8 тыс. тонн скота и птицы на убой в живом весе (117,4% к январю-октябрю 2021 г.), 94,0 тыс. тонн молока (98,8%) и 14,7 млн штук яиц (135,2%). С начала года объемы производства мяса (в живом весе) выросли по сравнению с аналогичным периодом прошлого года по следующим видам скота: свиней — на 41,8%, птицы — на 6,9%, а крупного рогатого скота, напротив, сократились на 29,5%, овец и коз — на 19,1%.

В среднем от одной коровы в сельхозорганизациях области надоено 5352 кг молока, что на 116 кг выше прошлогоднего показателя. Продуктивность коров увеличилась в семи районах, при этом самый высокий надой получен животноводами Верховского района (7327 кг молока).

Как видим, количество коров в Орловской области неуклонно сокращается, количество свиней — в соответствии с «доктриной» Клычкова о «свином регионе», уже давно превышает количество жителей.

Свиньи и зерно для них — в приоритете, поэтому ЗАО «Куракинское» — это уже своего рода музей с редкими для Орловской области экспонатами — коровами.

В Знаменском районе, как мы помним, 1200 «новых» коров так и не появились. Строительству молочного комплекса, как рассказывал Борзенков в одном из своих интервью, помешал... коронавирус. Вспомним теперь уже далекий 2018 год и подписание врио губернатора Орловской области Андреем Клычковым и управляющим «Интерфинанспроекта» Виталием Зарудиним соглашения о сотрудничестве между правительством Орловской области и ООО «Интерфинанспроект» по реализации инвестиционного проекта строительства современной молочно-товарной фермы на 1200 фуражных голов КРС.

Сообщалось, что молочно-товарная ферма будет построена на базе ООО АПК «Русь» в Знаменском районе. Здесь имеются все виды инженерных коммуникаций, включая современную дорожную сеть, мощности электроснабжения, газоснабжения. На расстоянии километра расположен элеваторный комплекс.

От коронавируса мы почти избавились, но Борзенкову и Клычкову опять не до коров. У них новые вызовы и задачи. Тут уж не до ООО АПК «Русь» и тем более не до строительства давно «забытого» молочного комплекса на 2400 голов дойного стада ООО «Нобель МОЛ» в Новосильском районе. Благо разумно не упоминается и об уничтоженной туберкулезом молочной ферме в некогда процветающем ООО «Юпитер» в Болховском районе. К слову, вскоре после этого два аграрных чиновника — Сергей Борзенков и Дмитрий Бугусов пошли на повышение. Один из крупных инвестпроектов по расширению, реконструкции, модернизации молочного комплекса с объемом инвестиций более 250 млн рублей был провален. Более 1000 высокопродуктивных коров голштинофризской породы вместе со шлейфом крупного рогатого скота ушли под нож.

Наталья ЗАРУБИНА



«Молочка» с антибиотиками

Сотрудники Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям сообщили об обнаружении антибиотика линкомицина в продукции, произведенной на одном из орловских предприятий.

Сметана с массовой долей жира 20%, выработанная 4 октября 2022 года, а также кефир с массовой долей жира 3,2%, выработанный 28 октября 2022 г., были закуплены социальными учреждениями Орловской и Брянской областей.

ТУ Россельхознадзора сообщает, что пробы указанной продукции были отобраны в рамках пищевого мониторинга в

социальных учреждениях Брянской области в октябре-ноябре 2022 года.

Мониторинг показал, что 4 октября молокозавод изготовил 270 кг сметаны 20%, 28 октября — 371 кг кефира 3,2%. При этом предприятие использовало молокосырьё, полученное от десяти производителей, семь из которых осуществляют деятельность в Орловском регионе. В дальнейшем продукция была реализована в пищу людям, в том числе в социально значимые учреждения Орловской области.

Производство и реализация небезопасной в ветеринарном отношении молочной продукции является нарушением технических регламентов «О безопасности

пищевой продукции» и «О безопасности молока и молочной продукции».

Управление Россельхознадзора выдало молокозаводу требования, обязывающие принять меры по устранению нарушений, а также вынесло решения о признании недействительными деклараций о соответствии на сметану 20% и кефир 3,2%.

В настоящее время ведется расследование причин попадания антибиотика в готовую молочную продукцию.

Линкомицин — антибиотик, используемый для лечения болезней бактериальной этиологии у животных, выделяется с молоком животных.

Длительное использование в пищу

продуктов питания животного происхождения, содержащих антибиотики, вызывает неблагоприятные последствия для здоровья человека, проявляющиеся в виде аллергических, анафилактических реакций, дисбактериоза пищеварительного тракта, также способствует появлению антибиотикорезистентности и развитию устойчивых форм бактерий — антибиотики перестанут быть эффективными, и простые инфекции и незначительные травмы вновь могут быть опасными для жизни и здоровья людей.

По информации пресс-службы ТУ Россельхознадзора

СЕМЬ ЧЕЛОВЕК – НА СОТНИ ДОМОВ

Жалобы жителей двух домов - по улице Андрианова, 12 и улице Октябрьской, 126 в Орле на управляющую компанию ООО «Содействие» рассмотрели на заседании профильного комитета по ЖКХ Орловского горсовета. Как рассказали в пресс-службе горсовета, жители заявили, что управлением их домов компания не занимается вообще: не реагирует на заявки собственников, не отвечает на телефонные звонки. Все, что делает УК – собирает деньги с жильцов.

«Эта управляющая организация была предоставлена временно администрацией города (ранее дом обслуживал МУП «ЖРЭП – Заказчик») до того момента, пока собственники не определятся с управляющей организацией. Собственники выбрали себе другую УК в августе месяце. А в октябре мы узнаем, что, оказывается, в доме прошло собрание, что снова выбрано в качестве управляющей компании ООО «Содействие». Мы обратились в суд, УВД, прокуратуру. Участковые уже опросили собственников указанных многоквартирных домов, - рассказала с дрожью в голосе жительница одного из домов на заседании комитета. — Самое интересное, что большинство собственников даже не знали о том, что эта УК проводила собрание, и те подписи, которые стоят в реестре голосования, вовсе не их подписи. Кроме того, там стояли подписи людей, которые уже умерли, а часть просто не живут в Орле». Также на комитете было отмечено, что жители теперь просто обязаны платить по квитанциям, пока протокол собрания не признан недействительным, а тем временем ООО «Содействие» ничего не делает.

Было отмечено, что инициатором второго собрания выступила УК ООО

«Содействие», а в качестве председателя и секретаря указаны лица по доверенности ООО «Содействие».

За жителей вступился и депутат Андрей Цурков: «Слышал о такой же ситуации с другими домами, которые обслуживает эта УК. Непонятно по какой причине, но жилищная инспекция перевела обратно к ООО «Содействие» большое количество МКД. Между тем по опыту знаю, что в то время, когда собственники переходили в другие управляющие компании, жилищная инспекция сверяла все подписи досконально, а здесь...». Народный избранник выразил опасение, что такими темпами эта управляющая компания может взять под свое управление еще не один десяток домов, и тогда ООО «Содействие» может повторить судьбу МУП «ЖРЭП-Заказчик».

Председатель комитета по ЖКХ Илья Жуков предложил сделать обращение от городского Совета в прокуратуру, чтобы компетентные органы разобрались в этом деле.

ПРОКУРАТУРА СВОЕ СЛОВО СКАЗАЛА

И вот спустя несколько дней на сайте прокуратуры появилось сообщение, что по фактам подделки протоколов общих собраний собственников жилых помещений домов по ул. Андрианова, 12 и ул. Октябрьской, 126 возбуждены уголовные дела.

В релизе надзорного ведомства говорится, что по поручению прокурора Орловской области прокуратурой Советского района была проведена проверка обращений граждан. В ходе проверки прокуратурой установлено, что соответствующие протоколы общих собраний собственников жилых помещений названных многоквартирных домов, на основании которых была установлена указанная управляющая компания, содержат подложные данные. Прокуратура

направила материалы проверки в органы полиции для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения возбуждено 2 уголовных дела по ч. 1 ст. 327 УК РФ (подделка официального документа). Ход и результаты расследования уголовных дел находятся на контроле прокуратуры Советского района.

ШТРИХИ К ПОРТРЕТУ УК

Очень важное дополнение для понимания всего происходящего опубликовали наши коллеги на сайте «Вечерний Орел». Журналисты задаются вопросом, знают ли о происходящем в управлении Государственной жилищной инспекции по Орловской области, которое и выдавало лицензию «Содействию» и призвано следить за УК? Если да, то каковы действия этой инспекции, если нет — то почему облеченные на это полномочиями чиновники не контролируют соблюдение законодательства?

Также «Вечерний Орел» приводит интересные данные, так сказать, «портрет» этой управляющей компании. «ООО «Содействие» было зарегистрировано в июне 2018 года. Уставной капитал — 10 тысяч рублей. Генеральный директор УК — Антон Морозов. Единственный владелец ООО «Содействие» - Евгений Тимирев. Данные о количестве домов и квадратных метров в управлении этой УК в едином реестре управляющих компаний России (<https://my-gkh.ru>) и сервисе <https://mingkh.ru> отсутствуют. Зато указано, что численность персонала — семь человек. Из них три — административный персонал, четыре — работники по коммунальному профилю, инженеров — ноль.

На сайте «Содействия» опубликован список многоквартирных домов, находящихся в управлении этой организации. Их 268. То есть на семь работников, из которых

что-то конкретно делать могут четыре человека, - 268 многоквартирных домов! Немудрено, что жители жалуются на отсутствие осязаемых результатов работы этой УК. Надо отметить, что в едином реестре УК и сервисе mingkh.ru в сравнении с информацией на сайте «Содействия» множество несовпадений. Часть информации неактуальна, а часть отсутствует (снова вопрос к жилищной инспекции по контролю над УК). Примечательно, что на сайте УК указаны контакты и координаты диспетчерской службы, аварийной службы, абонентской службы и паспортного стола. Остается удивляться, как работу всех этих подразделений могут обеспечивать целых семь человек персонала, два из которых — это точно директор и бухгалтер», - пишет издание «Вечерний Орел».

Сергей МИЛЯХИН

В ТЕМУ:

*Ну не фигу себе, при нынешних тарифах
Семь человек гребут баблище от души!
Как оказалось, мафия не в мифах,
А прямо здесь, в тургеневской глуши.*

*Какой-токой Гудини балом правит?
Неужто прокурорам невдомёк,
Что у «Содействия» имеется свой барин,
Который и наладил всё, что смог.*

*Не мышка, не норوشка, а кротище
В администрации старается нарывать
Не мелочь там какую-то, не тыщи,
А миллионы, чтоб прикольно жить.*

*Что до подгельных подписей - рутина,
Вот не посажат, только пожурят...
Семь няnek или двадцать - всё едино
Пока Гудини в мэрии сидят.*

Клава Шифер

Бывший руководитель «Орелгосзаказчика» отправится в колонию-поселение

Экс-начальник «Орелгосзаказчика» Алексей Васильев и его бывший подчиненный признаны виновными в превышении должностных полномочий при реализации национального проекта «Демография», повлекшем причинение ущерба на сумму более 22,7 млн рублей. Первый по приговору суда получил два с половиной года колонии-поселения, второй — полтора года принудительных работ.

Как сообщила прокуратура Орловской области, «Заводской районный суд г. Орла вынес приговор по уголовному делу в отношении начальника казенного учреждения Орловской области «Орелгосзаказчик» и бывшего ведущего специалиста отдела строительного контроля учреждения. Они признаны виновными в совершении

преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

В 2020 г. в рамках национального проекта «Демография» на территории детского лагеря «Ветерок» осуществлялось строительство физкультурно-оздоровительного комплекса. Заказчиком работ выступало КУ ОО «Орелгосзаказчик».

Установлено, что с июня по декабрь 2020 года осужденные незаконно подписали акты о приемке якобы выполненных работ по строительству указанного объекта. Однако на момент подписания документов работы были выполнены не в полном объеме, а часть произведена с нарушением строительных норм. В результате использования подрядными организациями строительных материалов, не соответствующих

установленным требованиям и проектной документации, объект не был введен в эксплуатацию из-за невозможности его безопасной эксплуатации.

Незаконными действиями злоумышленников бюджетному учреждению причинен ущерб на общую сумму свыше 22,7 млн рублей, также нарушены права, законные интересы регионального Управления физической культуры и спорта и граждан на охрану и укрепление здоровья, развитие физической культуры и спорта.

Суд согласился с позицией государственного обвинения о виновности должностных лиц.

Начальнику КУ ОО «Орелгосзаказчик» назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, соучастнику

преступления назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев принудительных работ с удержанием в доход государства 10% заработной платы с отбыванием в местах, определяемых органами уголовно-исполнительной инспекции.

Оба осужденных лишены права занимать должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях на 2 года 9 месяцев и 2 года 6 месяцев соответственно.

Приговор районного суда не вступил в законную силу».

Сотрудники полиции призывают орловчан к бдительности

В органы внутренних дел города Орла и области продолжают поступать заявления от граждан, ставших жертвами злоумышленников.

Так, в УМВД России по г. Орлу с заявлением обратилась орловчанка 1946 г.р. Пенсионерка рассказала, что ей несколько раз позвонили неизвестные, представлявшие сотрудников правоохранительных органов и службы безопасности банка, которые сообщили, что с ее счетом совершаются мошеннические действия. Для того чтобы их предотвратить, пенсионерке предложили обналить имеющиеся у нее сбережения и посредством банкомата перевести их на якобы безопасный счет. В результате потерявшая лишилась 200 тысяч рублей.

99-летней жительнице Железнодорожного района звонящие представились сотрудниками правоохранительных органов и сообщили, что ее дочь совершила дорожно-транспортное происшествие, в результате которого пострадали граждане. Для освобождения ее от ответственности, а также для возмещения ущерба потерпевшей стороне пенсионерке предложили перевести крупную сумму денег. Таким образом, женщина передала пришедшему к ней неизвестному мужчине все ее сбережения — 750 тысяч рублей.

А к жителю Северного района 1947 г.р. под предлогом проверки счетчиков водоснабжения в квартиру вошла неизвестная. Пока она отвлекала его своими действиями, в жилище потерпевшего незаметно прошла вторая женщина. После

их ухода пенсионер обнаружил пропажу 19 тысяч рублей.

По данным фактам следственными подразделениями СУ УМВД России по г. Орлу возбуждены уголовные дела по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2, 3 ст. 159 УК РФ, ч. 3 ст. 158 УК РФ. В настоящее время полицейские проводят необходимые оперативно-разыскные мероприятия и следственные действия, направленные на задержание злоумышленников.

Сотрудники полиции напоминают: ни в коем случае нельзя верить звонящим на слово. Все сведения, которые сообщает собеседник, следует перепроверить. Если речь идет о финансах, не следует переводить свои средства кому бы то ни было, как бы этот человек вас ни

уговаривал. Если у вас возникли сомнения в безопасности своих сбережений, обратитесь лично в банк, который вас обслуживает, и уточните там необходимую информацию.

Если вам сообщили о якобы произошедшем дорожно-транспортном происшествии с вашим родственником и попросили денег для «урегулирования вопроса» - немедленно прервите разговор, а в случае сомнения — перезвоните своим близким.

Не допускайте в жилище незнакомых людей и тем более не оставляйте их без присмотра. Если неизвестные представляются сотрудниками различных коммунальных и социальных служб — обязательно проверяйте их документы, а в случае сомнения позвоните в организацию, якобы приславшие к вам

работников, или в управляющую компанию (номер телефона соответствующей организации можно узнать на квитанции об оплате коммунальных услуг). При малейшем подозрении — ни в коем случае не впускайте незнакомого человека в свое жилище и сразу звоните в полицию по номеру 02 (с мобильного — 102).

Расскажите своим пожилым родственникам о различных способах обмана, которыми пользуются злоумышленники. Снабдите родных номерами телефонов органов внутренних дел либо участкового уполномоченного полиции, чтобы те могли перед принятием решения проконсультироваться и избежать необдуманного шага.

Пресс-служба УМВД России по Орловской области

Орлу предрекли снижение доходов

Выручка от муниципального имущества снизится значительно.

В Орле власти на 8 декабря назначили проведение публичных слушаний по проекту бюджета города на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов. Мероприятие начнется в 16.00 часов в большом зале администрации города. Проект уже прошел обкатку в мэрии и горсовете. Из пояснительной записки следует, что его формирование «осуществлялось с учетом необходимости обеспечения бесперебойного функционирования муниципальных учреждений и городского хозяйства в условиях ограниченных финансовых ресурсов».

При составлении проекта бюджета были учтены сценарные условия прогноза социально-экономического развития города Орла, а также данные, предоставленные главными администраторами доходов бюджета. Основным источником доходов городской казны останется налог на доходы физических лиц. Прогнозируется, что он обеспечит 57,7 процента

от общего объема налоговых и неналоговых доходов. Поступление НДФЛ в 2023 году прогнозируется в размере 1,662 миллиарда рублей, с приростом к оценке 2022 года на 10,4 процента.

А вот поступление неналоговых доходов на 2023 год прогнозируется со значительным снижением к ожидаемому исполнению 2022 года на 17,1 процента, или на 83,003 миллиона рублей. Снижение чиновники в первую очередь связывают с поступлением в текущем году доходов от продажи земельных участков, так как выкуп носит заявительный характер. На 2023 год такие доходы запланированы со снижением на 46,1 миллиона рублей. Выкуп земли, по оценкам аналитиков, принесет в казну лишь 22,018 миллиона.

Также со снижением к ожидаемым поступлениям 2022 года планируются доходы от реализации имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности. По предварительным оценкам, в 2023 году они составят 36,649 миллиона рублей, что на 15,023 миллиона меньше уровня 2022 года.

Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности, запланированы на уровне ожидаемых поступлений текущего года и составят в 2023 году 276,484 миллиона рублей.

Из них доходы, получаемые в виде арендной платы за земельные участки, прогнозируются в сумме 136,786 миллиона рублей; доходы от сдачи в аренду имущества — 73,244 миллиона; плата по соглашениям об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, — 5,712 миллиона; доходы от перечисления части прибыли государственных и муниципальных унитарных предприятий — 4,2 миллиона; прочие доходы от использования имущества — 55,542 миллиона рублей.

Доходы в виде прибыли, приходящейся на доли в уставных (складочных) капиталах хозяйственных товариществ и обществ, или дивидендов по акциям, принадлежащим городским округам, в 2023 году составят 1 миллион рублей. Доходы



от штрафов, санкций, возмещения ущерба при верстке бюджета были рассчитаны с учетом среднемесячных поступлений текущего года. По прогнозам, они в будущем году составят 24,658 миллиона рублей. Безвозмездные поступления из бюджетов других уровней в виде субсидий, субвенций и иных межбюджетных трансфертов в проекте бюджета города Орла пока не запланированы. Поправки будут внесены с учетом утвержденного бюджета региона.

«Орелград»

Стало известно, сколько компаний в Орле повысят зарплату сотрудникам

Повышение или индексацию зарплат ожидают 46% работающих орловцев. А вот работодателей, планирующих пересмотр окладов, в два раза меньше. Данные представил сервис по поиску высокооплачиваемой работы SuperJob.

Эксперты сервиса провели опрос среди

представителей компаний и их сотрудников в городе Орле. Он показал, что только 25% работодателей имеют планы по повышению или индексации зарплат персонала в ближайшее время.

В 45% компаний не планируется пересмотр окладов. В то же время 33%

работодателей сообщили, что повышение заработных плат прошло менее шести месяцев назад, в трех из десяти предприятий и организаций зарплаты персонала пересматривали от полугода до года назад.

Вместе с тем число сотрудников,

мечтающих об увеличении зарплат, растет третий год подряд. Опрос работающих горожан показал, что на повышение своего заработка сегодня надеются 46%. В основном это сотрудники моложе 34 лет.

«Орелтаймс»

В центре Орла снова откроется новогодняя ярмарка

С 23 декабря по 15 января в центре Орла будет организована новогодняя ярмарка.

14 торговых павильонов с разнообразным угощением и сувенирами будут работать на площади Ленина и ул. Ленина (в районе гостиницы «Салют»).

Кроме того, торговля будет вестись из трех фудтраков.

Этой зимой на центральной площади Орла снова будет установлен ставший



уже традиционным ледовый каток.

«Вечерний Орел»

В Орловской области ОРВИ болеют почти 8 тысяч человек

На территории Орловской области продолжается всплеск острых респираторных заболеваний. Всего зарегистрировано 7856 случаев ОРВИ.

На прошлой неделе, по сравнению с предыдущей, прирост заболеваемости по региону составил 7,7%, уточнили в управлении Роспотребнадзора по Орловской области.

В структуре респираторных вирусов, которые циркулируют в области, 58% приходится на вирусы не гриппозной

этиологии, 42% — на вирусы гриппа А.

В региональном Роспотребнадзоре сообщили, что все случаи гриппа выявлены у непривитых жителей. Число заболевших гриппом не уточняется.

Вместе с тем на территории области продолжается вакцинация против гриппа. Привито более 298,7 тысячи человек, в том числе более 68 тыс. детей, что составляет 46 % от численности населения области.

«Орелтаймс»

Прокуратура проверяет жалобы орловцев на холод в квартирах

Прокурор области Алексей Тимошин поручил организовать проверку по жалобам жителей Заводского района Орла на еле тёплые батареи в квартирах.

Орловцы буквально завалили аккаунт губернатора области Клычкова сообщениями, что в их многоквартирных домах холодно. Одна из подписчиц сообщила, что в её жилых комнатах — всего 17 градусов тепла. Кроме этого, женщина пожаловалась на еле тёплую воду, которая течёт из крана горячей воды.

После этого орловцы стали размещать свои адреса,

где, по их словам, в квартирах холодно. Они также отмечали, что их обращения в управляющие компании остались без реакции последних.

«Прокуратурой будет проверено соблюдение теплоснабжающими организациями и управляющими компаниями установленных требований и норм в сфере обеспечения теплом многоквартирных жилых домов. По результатам проверки при наличии оснований будут приняты меры прокурорского реагирования», — сообщили в пресс-службе прокуратуры области.

«Орелтаймс»



Причиной гибели краснокишечных птиц могли стать отравы и мыши

Причиной гибели диких животных и краснокишечных птиц в Должанском районе могли стать отравы и мыши, сообщил «Орловским новостям» источник, ознакомленный с приоритетной версией случившегося.

«Предварительно, фермер переборщил с отравой. Полевые мыши эту отраву растащили [что и явилось причиной массового мора животных и птиц]», — отметил источник.

В ноябре канал Nature Science сообщил о гибели в Должанском районе диких животных и краснокишечных птиц. После этого губернатор Андрей Клычков дал

поручение провести проверку и разобраться в ситуации.

В начале декабря стало известно, что проверку инициировала и областная прокуратура.

«Орловские новости»



В Орле одобрили зимнюю укладку плитки

Контракт с подрядчиком, ремонтирующим улицу Пионерскую, продлен до 1 февраля 2023 года.

Новый вариант документа опубликован на сайте «Госзакупки». Это уже второй перенос сроков. Сначала ремонт планировали завершить в конце октября. Далее допсоглашением сместили приемку к 10 декабря. Теперь появилась новая версия контракта.

Капитальный ремонт автомобильной дороги по улице Пионерской от Лескова до Максима Горького стоит 72 млн

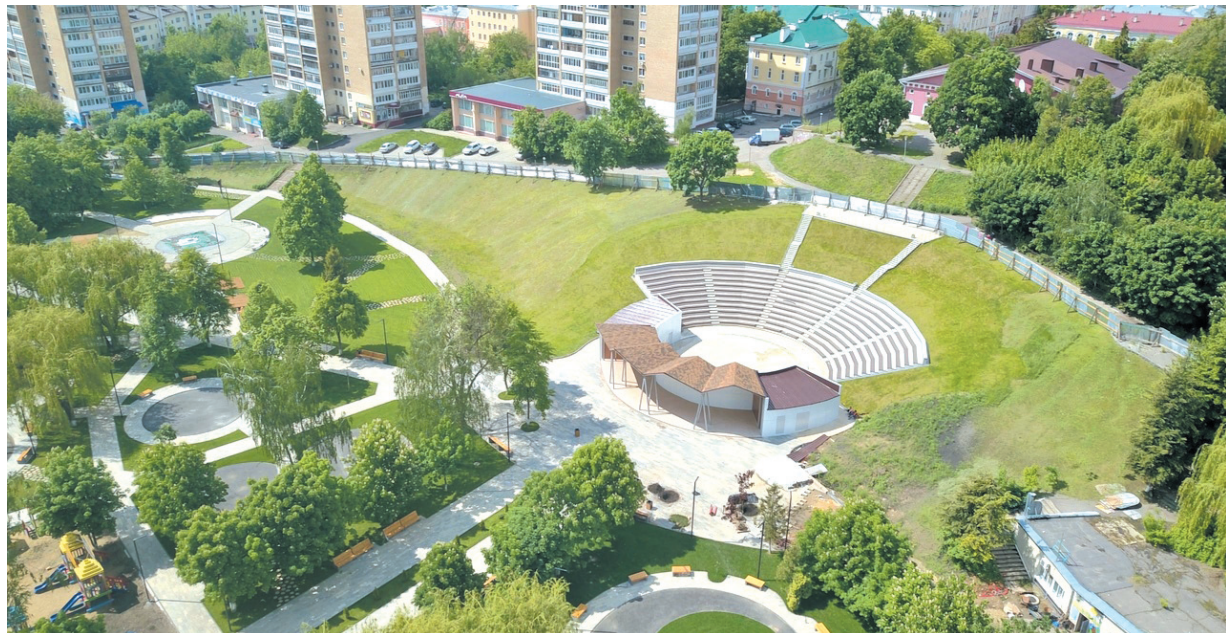
рублей. Подрядчику — ООО «Монолит-Строй» — выдали значительный аванс — 50%. Работы стартовали в сентябре. В настоящее время продолжается укладка плитки на тротуарах. Асфальтирование в целом завершено, но остались ямы на пересечениях с улицами Октябрьской и Максима Горького.

Губернатор Орловской области Андрей Клычков на совещании 11 ноября отмечал, что «это будет некий образец для того, как в центральной части такие работы нужно выполнять».

Орелград»

БЛАГОУСТРОЙСТВО С ПРОВАЛАМИ

Контрольно-счетная палата города Орла опубликовала на своем официальном сайте результаты проверки использования бюджетных средств, выделенных на благоустройство Детского парка, в 2021-2022 годах. Сумма выявленных нарушений исчисляется десятками миллионов. При этом устранять их, похоже, опять придется за счет нищего городского бюджета, потому что размер установленных гарантийных обязательств – крайне низкий.



Итак, как сообщила КСП, муниципальное бюджетное учреждение «Детский парк» одновременно является соисполнителем муниципальной программы «Формирование современной городской среды на территории города Орла на 2018-2024 годы» (в том числе в рамках национального проекта «Жилье и городская среда») и заказчиком работ по комплексному благоустройству территории «Детского парка» и прилегающей к нему территории в г. Орле.

В соответствии с проектной документацией благоустройство парка разделено на три этапа. В 1-й и 2-й этапы входят работы по укреплению склонов и благоустройству территории «Детского парка». 3-й этап предусматривает выполнение работ по капитальному ремонту пешеходного моста через реку Орлик у «Стрелки» и устройство малых архитектурных форм: урн, скамеек.

Как установили аудиторы, МБУК «Детский парк» не в полном объеме выполнены работы, предусмотренные проектом по комплексному благоустройству территории Детского парка (1-й и 2-й этапы), а именно: не выполнено 12% предусмотренных проектом работ на сумму 39 миллионов 842,4 тысячи рублей. Так, не обустроены спуски для катания, скалодром и лестница к нему, капсула и пр. При этом при устройстве площадки DIXION было использовано более дешевое покрытие, чем указано в акте выполненных работ. Таким образом, неправомерные расходы на оплату этого покрытия составили 2 миллиона 123,5 тысячи рублей.

Сумма выявленных неэффективных расходов – 7 миллионов 155,8 тысячи рублей. По информации КСП, рулонный газон, уложенный на склоне,

местами разрушен, волнами сползает с уклона вниз, с двух сторон между административным зданием и лестницами № 3 и № 4 образовались провалы глубиной до 0,7 м, виден бетон, песок, под стеной административного здания щели, часть рулонного газона провалилась, деревянные части урн, все деревянные скамейки, в том числе скамейки «Волна», имеют значительные потёртости, местами полированное покрытие скамеек стёрто до деревянного основания и т.д.

При этом, как отдельно отмечает КСП, МБУК «Детский парк» (как мы понимаем, уже в качестве заказчика работ) необоснованно установлен низкий размер обеспечения исполнения гарантийных обязательств - 2 % от НМЦК в договорах на выполнение работ по комплексному благоустройству территории «Детского парка» и прилегающей к нему территории в г. Орле. Имеющегося у МБУК «Детский парк» обеспечения гарантийных обязательств недостаточно для полного устранения дефектов и недостатков выполненных работ.

По результатам контрольного мероприятия начальнику Управления культуры администрации города Орла и директору МБУК «Детский парк» направлены представления для принятия мер по устранению выявленных нарушений и привлечения к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении действующего законодательства. Кроме того, информация о результатах контрольного мероприятия направлена мэру г. Орла, МКУ «ОМЗ г. Орла» (в части нарушений МКУ «УКС г. Орла»), УМВД России по г. Орлу, прокуратуре Советского района г. Орла.

Комментирует депутат Орловского облсовета Виталий РЫБАКОВ:

- Группа чиновников, которая сформировалась в стенах городской и областной администраций, как будто преднамеренно делает все для того, чтобы минимизировать размеры банковских гарантий для обеспечения послегарантийного устранения проблем на том или ином объекте! И, как показывают мои наблюдения, это происходит системно!

Так, в своё время было возбуждено уголовное дело в отношении чиновника Блохина за его отказ от банковской гарантии при ремонте орловских театров. В результате расследования и проведения экспертизы выяснилось, что на письме об отказе от банковской гарантии, из-за чего бюджет потерял 30 миллионов рублей, подписанном Блохиным, стоит подпись, выполненная не Блохиным, а неизвестно кем. Хотя, по утверждению осведомленных источников, в материалах дела имеются командировочные удостоверения и другие документы, подтверждающие, что Блохин посещал банк, привозил документ об отказе от банковской гарантии, но вот подписи на документе – не его! Кто же тогда подписывал отказ за Блохина? Этого следствие так и не выяснило. Смешно и грустно! Бюджетных миллионов нет – и виноватых нет.

Похожая ситуация – с гарантией на ремонт моста «Дружба»: размер гарантийного обеспечения здесь был микроскопическим, и гарантийные деньги были потрачены на устранение недостатков до официальной приемки, которая, как мы помним, была в декабре 2020 года!

Что мы имеем в результате? А в результате работники Спецавтобазы за счёт нищего городского бюджета по ночам латают бракованные швы на мосту. Разве этим не наносится прямой и косвенный ущерб городу, в том числе и со стороны руководства муниципалитета, которое использует ресурсы муниципального предприятия и бюджетные средства, чтобы устранять недоделки, допущенные подрядчиком? Ведь все это можно было сделать за счет банковской гарантии, если бы ее размер был адекватным. Полагаю, бюджетные траты на постгарантийное обслуживание моста «Дружба» незаконны. Или чиновники под руководством Парахина думают, что под шумок никто ничего не заметит? Считаю, этот номер не пройдет.

Что касается результатов проверки КСП благоустройства Детского парка, то и здесь мы видим ту же самую картину: размер гарантийного обеспечения – всего 2% от цены контракта, и этого явно недостаточно для устранения выявленных недостатков.

То есть, как я уже говорил, это система. Поэтому я считаю, что в обязательном порядке надо проводить юридическую экспертизу всех контрактов на благоустройство городских территорий и ремонт инфраструктурных объектов, и одним из главных вопросов должен быть вопрос, кем и каким образом, на каком основании в этих контрактах были установлены размеры гарантийных обязательств, поскольку после приемки целого ряда таких объектов и наступления гарантийных случаев город и область несут крупный ущерб, исчисляемый десятками, а то и сотнями миллионов рублей. И виноватых при этом, как у классика, – иных уж нет, а те далече!

По фактам некачественного ремонта городских парков и скверов, завышения стоимости материалов, оплаты невыполненных работ я как депутат направлял обращения в надзорные органы. Насколько мне известно, по этим обращениям проводятся проверки. Так что результат будет!

Уверен, факты вопиющих нарушений при реализации национальных проектов и программы «Комфортная городская среда» будут представлены на суд общественности, а правоохранительные органы должны будут дать правовую оценку действиям и бездействию чиновников, которые по долгу службы курировали эти вопросы, а также подрядчикам, которые выполняли эти работы!



Виталий РЫБАКОВ

В Орле ёлочные базары откроются по 12 адресам

Подведены итоги аукциона на право размещения торговых точек по продаже хвойных деревьев и лапника. Согласно им уже с середины декабря живые новогодние красавицы начнут продавать по 12 адресам во всех районах Орла. Широкая торговля развернётся с 23 декабря, сообщает пресс-служба орловской мэрии.

Ёлками, соснами и пихтами будут торговать по адресам:

Комсомольская площадь, в районе дома №77;
ул. Пушкина, в районе дома №20;
пер. Трамвайный (сквер к-ра «Родина»);
ул. Комсомольская, в районе дома №356;

ул. Комсомольская, в районе дома №384;
ул. Блинского, в районе дома №2;
ул. Саханская, в районе дома №2;
ул. 8 Марта, в районе дома № 19;
ул. Комсомольская, в районе дома № 78б (напротив);

ул. Комсомольская, в районе дома №242;
ул. Октябрьская, в районе дома №120;
площадь им. Г.К. Жукова.

В этом году орловцы смогут купить ели из Перми, белорусские сосны и даже датские пихты. Свои торговые точки традиционно организуют и представители крупного ритейл-бизнеса: «Европа», «Лента», «Метро» и т.д.

По информации пресс-службы администрации г. Орла



ЕЩЁ И НЕ УКОЛЕШЬСЯ!

Орловский журналист и экс-зампред облсовета Валентина Остроушко рассказала подписчикам своего телеграм-канала о неудавшейся попытке сделать прививку от гриппа. А заодно поразмышляла, куда делись 66 миллионов рублей, выделенных на информатизацию орловского здравоохранения.

«Информатизацию здравоохранения за 66 млн мы подарили белгородской компании, а сами пишем ручкой по бумаге... Как ещё не палочкой по бересте!

...Захотела сегодня сделать прививку от гриппа на ярмарке выходного дня на Приборостроительной... И не смогла. У меня был с собой паспорт, СНИЛС, но не было полиса. Я как обыватель доверилась одному из интернет-порталов, где было написано, что паспорта и СНИЛС будет достаточно... Оказалось, нет... На территории Советского



Валентина ОСТРОУШКО

района нас прививала почему-то поликлиника Железнодорожного района... Сидевший за заполнением бумаг мужчина кому-то позвонил, и там ему сообщили, что если бы я была жителем Железнодорожного района, то обошлись бы без полиса... Всё есть в базе данных... Но в этой базе нет данных жителей Советского района. Так что идите в

свою поликлинику, посоветовали мне сотрудники первой поликлиники, и уколоть отказались наотрез...

Почему поликлиника Советского района на своей территории не работает — непонятно... Предполагаю, что после скандальной замены главврача она пребывает в депрессии. Года три уже...

Уволили бывшего главврача Петину, помнится, из-за того, что не хотела выполнять указания бывшего руководителя депздрава Залогина по липовой информатизации...

И вот... Залогинская информатизация — в действии! Самого Залогина уже в руководителях депздрава нет (ушёл по уголовке), а его «липа» процветает...

Я заметила по тем, кто был впереди меня в очереди, что ручкой писали все данные тех, кто пришёл колоться... Ручкой!

Нет электронный базы за 66 млн, нет! Господа из Следственного комитета,

кто отказался возбуждать уголовное дело по материалам прокуратуры и ФСБ в отношении Залогина и К по липовой информатизации, что вы скажете?

Почему всё законно, если нет никаких общих баз данных даже в пределах одной больницы, а наши данные по прививкам, как в советские времена, пишут на бумажечках?

...Совет сходить в свою поликлинику сделать прививку трудно принять: поликлиники и больницы сейчас — места повышенной опасности, сходишь за прививкой от гриппа, вернёшься с ковидом...

Но если бы губернатор был заинтересован в здоровом населении, он бы ставил передвижные прививочные пункты в самых разных местах города... А вначале не провёл бы информатизацию таким образом, что так и не понятно до сих пор, куда ушли 66 млн... На закупки шариковых ручек, получается?

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

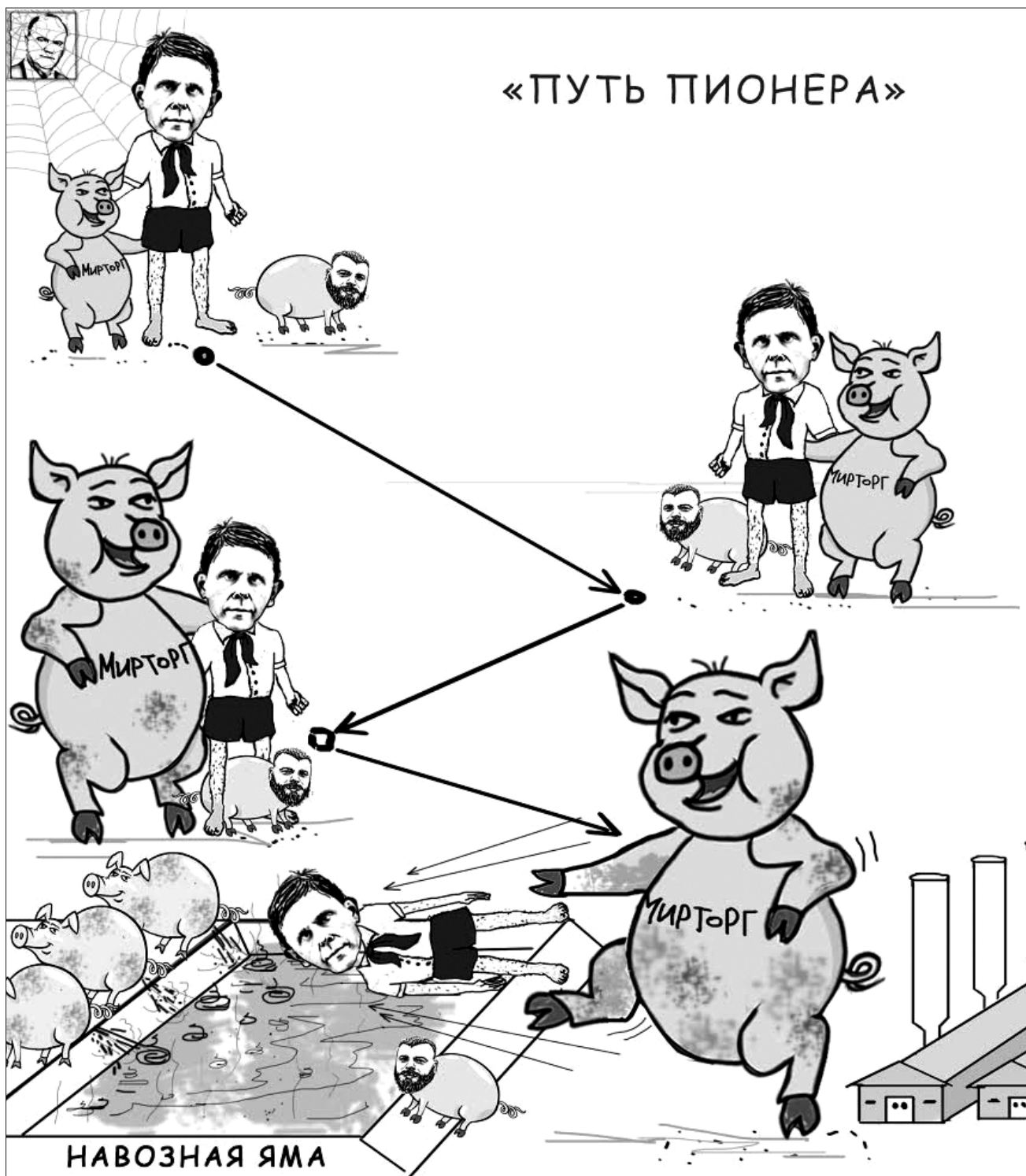
На прошлой неделе Валентина Остроушко стала участником программы «Вечерний гость» на ТРК «Истоки». Во время беседы с журналистом Светланой Симаковой Остроушко высказала свое мнение о коммунисте Клычкове как о губернаторе. Его мы цитируем ниже. Полную версию программы можно посмотреть на сайте телекомпании по ссылке <http://istoki.tv/video/Vecherniy-gost/vecherniy-gost-01-12-22-valentina-ostroushko/>



«Сейчас такая ситуация, когда Клычков вообще не видит никого. У него нет ни оппонентов, ни друзей, у него есть он один... Прежние губернаторы, как бы мы к ним ни относились, это были мужи. Но когда нами руководит мальчик, с проблемами своей нереализованности, и уже столько времени... В компартии вообще не должно было быть такого губернатора!..

Была страшная проблема с уничтожением детской областной больницы, когда огромное количество врачей уехало отсюда, они устроились хорошо в Москве, в Морозовской больнице, за границей их приняли. Помоему 60 или больше медицинских работников уехало, и в том числе донецкий врач, оперировать у которого желали люди из других регионов. И я по поводу этого пришла лично к Клычкову как депутат, как представитель фракции КПРФ. Я сказала, что важно, чтобы врач остался и оперировал наших детей. А все остальное неважно. Клычков сказал: «Это я буду решать»...

Друзья, я обращаюсь к вам! В нынешней ситуации к вашему мнению особенно прислушиваются. Того, что сейчас происходит у нас в регионе, по-моему, не было никогда. Всё решается чьими-то амбициями, особенностями характера одного человека. Давайте мы скажем свое мнение, скажем, что это мы должны решать судьбу нашего региона — по закону, по чести, по совести».



16+

Городская газета

Орловская
СРЕДА

Цена свободная



2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplust.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № 57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ № 1648