

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА - ПЛЮС

№ 16 (68) 17 МАЯ 2023

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Новости, события, факты

2 стр.

Это был Паракин:
экс-глава Советского ТИКа
подтвердил участие мэра в
«предвыборном» совещании

Проблема

3 стр.

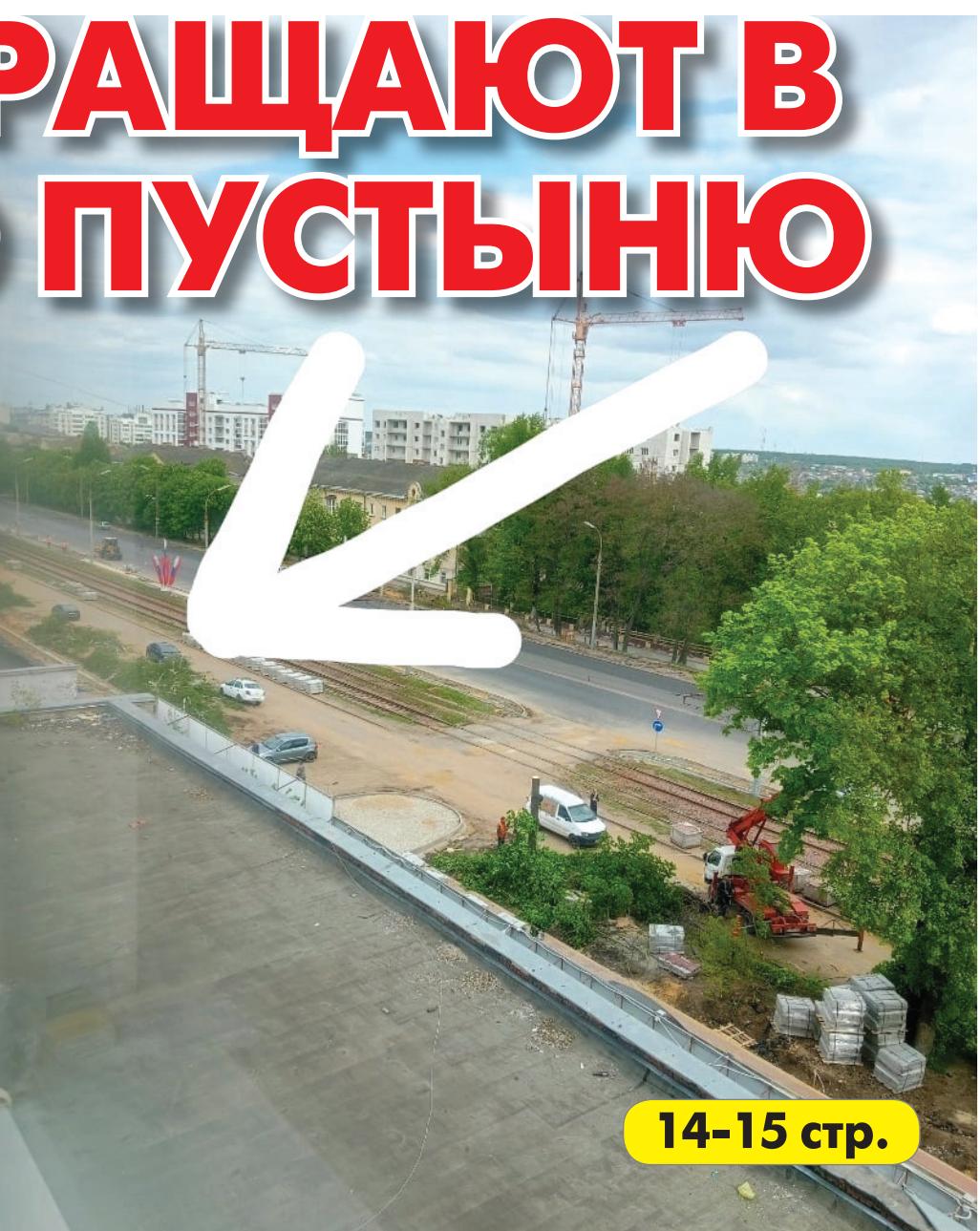
ФАП живет три года:
почему в орловской
глубинке разрушаются
медпункты

Правовая среда

4-5 стр.

Кто же мошенник?
История закупки
«золотых» удобрений
получила продолжение

ОРЕЛ ПРЕВРАЩАЮТ В БЕТОННУЮ ПУСТЫНЮ



14-15 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

Открытие Красного моста летом 2023 года – под большим вопросом

Об этом заявил депутат облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков, опубликовавший видеоролик с одноименным названием на канале YouTube и на своей странице в соцсети ВКонтакте. К такому выводу депутат пришел после заседания профильного комитета областного совета, на котором обсуждался ход строительства многострадального городского объекта, и личного визита на стройплощадку.

- На заседании профильного комитета облсовета чиновники отчитались о ходе работ на Красном мосту. Из отчета следует, что на строительную площадку начали доставлять элементы пролетных строений, а также, что работы идут в рамках графика. Но у депутатов и общественности возникло много вопросов, - рассказал Виталий Рыбаков. Депутат также сообщил, что он посетил строительную площадку и пообщался с представителем подрядчика. Тот подтвердил, что график работ соблюдается, но депутат Рыбаков не уверен, что летом мост будет открыт, как обещали мэр и губернатор.

- Вызывает обеспокоенность то, что прошло больше года после начала работ Уваровской ПМК, и при стоимости контракта более полутора миллиардов рублей подрядчику выплачен аванс более миллиарда, а заактировано работ всего на 73 миллиона, - заявил

депутат. – Возможно, выполненные работы ждут переоценку с целью увеличения их стоимости? Я считаю, что на эту ситуацию следует обратить внимание контролирующих органов.

- Вариант анонсированного Клычковым открытия движения по непринятым мосту летом 2023 года был воспринят скептически, - напомнил Виталий Рыбаков.

Действительно, на заседании комитета вице-спикер облсовета Михаил Вдовин выразил недоумение по поводу планов чиновников открыть не сданный в эксплуатацию мост.

- Странные вещи вы говорите. Это как это, по мосту, не принятому в эксплуатацию, с неподписанными актами, организовать движение? – поинтересовался Вдовин. – А вы под мостом будете держать всё?

- Представитель прокуратуры заявила, что будут

разбираться по факту, если такое открытие движения произойдет, - сообщил Рыбаков.

В возможности открыть движение по Красному мосту уже этим летом сомневается и представитель подрядчика:

- Движение возможно, но пустить его не получится, потому что это куча бумаг, заключения, экспертизы и все остальное. То есть оно возможно теоретически, но это не так все просто.

- Я считаю, что задача депутатов – обеспечить контроль и не допустить повторения приемки, как на мосту «Дружба», - выразил Виталий Рыбаков свое мнение. – Когда мэр Паракин даже не помнил, был он там или нет. А специалисты, не согласные относительно оценки качества работ, были уволены. Подтверждается информация, что история с предыдущим подрядчиком Красного моста – белгородской фирмой «Ремспецмост» - еще не закончилась. И



Виталий РЫБАКОВ

что заявления Клычкова и Паракина, что ущерб полностью

покрыт банковской гарантией, просто расходятся. И вероятно, в ближайшее время придется вернуть гарантийные 200 миллионов белгородскому банку.

Об этом же на заседании комитета облсовета заявила и выступавшая там редактор

портала «ИнфоОрел» Ирина Крахмалева:

- Евгений Подрезов, руководитель «Ремспецмоста», сейчас сидит. Но вопросы не закончились. Например, банк-гарант сейчас требует признать контракт ничтожным и вернуть выплаченную гарантию, а там – около 200 миллионов рублей. Я напомню, что еще чуть-чуть – и это стоимость реконструкции моста «Дружба», - сообщила Крахмалева. – А тот контракт связан с этим. И главное, никто не комментирует, что происходит.

- Депутаты Справедливой команды будут контролировать ход строительства, - резюмировал Виталий Рыбаков, чтобы жители областной столицы получили качественный мост в обозначенный срок.



Видеоролики смотрите на странице Виталия РЫБАКОВА ВКонтакте и на канале Ютуб. QR-коды для входа:



Экс-председатель ТИКа Максим Сушков: «Паракин настаивал на получении нужных ему результатов выборов любым путем»

Бывший председатель территориальной избирательной комиссии Советского района города Орла Максим Сушков опубликовал на канале YouTube видеоролик, в котором обнародовал без преувеличения сенсационную информацию: Сушков подтвердил, что мэр Орла Юрий Паракин во время выборов в 2021 году принимал участие в скандальном совещании, где обсуждались способы фальсификации итогов выборов в Орловский областной совет. Напомним, аудиозапись этого совещания попала в СМИ и широко цитировалась в публичном пространстве. Она же стала основанием для обращения депутатов Справедливой команды в Следственный комитет с заявлением о проведении проверки в отношении Паракина и его заместителя Проваленковой и возбуждении уголовного дела. Дело действительно было возбуждено, но с большим опозданием: полную версию аудиозаписи, которая имелась в распоряжении «ОС», например, следователи затребовали в редакции лишь спустя полгода после того, как журналисты оповестили их о ее наличии и готовности предоставить в распоряжение следствия. Затем еще много месяцев проводилась фонологическая экспертиза, чтобы определить, чьи голоса звучат на записи. Официально о ее результатах в СУ СКР по Орловской области общественность и прессу информировать отказались. Однако, как стало известно «ОС» из неофициальных источников, экспертиза установила: на записи звучит голос мэра Паракина. Теперь



СУШКОВ Максим Владимирович

Председатель ТИК Советского района 2016-2021 гг.

то же самое подтвердил и экс-председатель Советского ТИКа, который был участником того самого совещания.

- Я уверен, все помнят, как в октябре 2021 года в сети Интернет появилась аудиозапись, на которой голос, похожий на голос мэра города Орла Юрия Паракина, обсуждал привлечение этнических меньшинств, делился опытом использования запрещенных медицинских препаратов, обсуждал организацию так называемых выборных каруселей и другие технологии, связанные с фальсификацией выборов в Орловский областной совет.

Я подтверждаю, что всё это правда и что голос на записи

принадлежит мэру Орла Юрию Паракину, - сообщил Максим Сушков. - В 2021 году я возглавлял территориальную избирательную комиссию Советского района города Орла. На период проведения избирательной кампании по поручению моего непосредственного руководства я находился в фактическом оперативном подчинении Юрия Паракина. Юрий Паракин неоднократно настаивал на получении нужных ему результатов выборов любым путем.

15 сентября 2021 года в кабинете мэра города Орла Юрий Паракин проводил то самое совещание, касаемое выборов в Орловский областной совет. Я лично присутствовал на этом мероприятии. Именно на этом собрании кем-то и была произведена эта аудиозапись. Запись находится в открытом доступе, и её цитировали многие СМИ. Всю вышеуказанную информацию я готов подтвердить и при необходимости пройти полиграф. В настоящий момент по моей инициативе аудиозапись направлена на экспертизу, и в ближайшее время я жду её результатов, - заявил Сушков.

Остается надеяться, что Следственный комитет не оставит заявление Сушкова без внимания и приобщит его к материалам уголовного дела, которое так долго и, увы, пока безуспешно расследуется в недрах регионального управления СУ СК. И это наводит на нехорошие мысли: неужели следователи ждут истечения сроков давности, чтобы гражданин Паракин опять вышел сухим из воды?

КРАСИВЫЕ ОТЧЕТЫ И СУРОВЫЕ БУДНИ

5 мая на своей странице ВКонтакте губернатор Клычков поделился с аудиторией своими достижениями в сфере медицинской инфраструктуры. «Проведена большая работа по ремонту ФАПов. За пятилетку построено или отремонтировано 47 фельдшерских пунктов. В этом году добавим еще пять, три из них уже законтрактованы, это фельдшерские пункты в Покровском, Хотынецком, Ливенском районах. По одному объекту – в Свердловском районе – в ближайшие дни должны подписать договор, подрядчик уже определен. Пятый ФАП – в Малоархангельском районе». Надо сказать, что эта потрясающая новость впечатления на публику не произвела – комментариев по теме не последовало. Возможно, по той простой причине, что жители орловской глубинки, где эти ФАПы строят, ремонтируют и планируют строить, просто не читают страницу губернатора ВКонтакте. Мы не знаем, читает ли ее депутат Орловского облсовета Руслан Перельгин, который в конце апреля – начале мая выпустил целую серию видеороликов о тех же самых ФАПах. Думаем, если читает, то очень удивляется. Поэтому что реальность, которую депутат Перельгин демонстрирует в своих видео, весьма отличается от той картины, которую рисует своей аудитории губернатор Клычков.

Итак, 27 апреля Руслан Перельгин опубликовал репортаж из Сосковского района, где посетил ФАП в деревне Мураевка.

- Представьте себе миллионы бюджетных, наших с вами рублей, выброшенных на ветер. Чиновники построили современный ФАП, отчитались за освоенные средства, а менее чем через три года он признан нерабочим! Как такое вообще возможно? – поделился впечатлениями Перельгин. – Кадры съемки не могут передать всей картины преступной халатности и бездарного расходования бюджетных средств. О



каком здравоохранении на селе может говорить губернатор-коммунист, когда идет его последовательное уничтожение?

- Мы находимся в достаточно новом ФАПе, который был сдан в 2020 году, – прокомментировал шокирующие видеокадры Руслан Перельгин. – И что за три года с ним произошло, вы видите сами... Деньги выделили на новый ФАП, построили – и теперь его надо сносить. А население осталось без медицинской помощи, и когда люди получат новый ФАП, неизвестно. И кто ответит за строительство вот таких ФАПов на бюджетные деньги? Я считаю, что это преступление. И за это надо ответить лицам, которые подписали акт ввода в эксплуатацию данного объекта.

Как рассказал Перельгин, проектом в здании ФАПа предусмотрено и размещение двухкомнатной квартиры для медика. Как выглядит эта «квартира», можно судить по снятым в ней видео: разрушенные стены, одна из которых держится буквально на обоях, отвалившаяся плитка на полу, щели и трещины по углам...

- Жители данного села благодарят Андрея Евгеньевича Клычкова за такое качество строительства. Спасибо, Андрей Евгеньевич, вам бы такую помощь! – не удержался от саркастического замечания Перельгин. – Я не представляю, какой медик сегодня может поехать работать в таких ФАПах. У меня есть просьба: вот

те лица, которые отвечали за строительство этого ФАПа, пусть бы они приехали и посмотрели на свое творение, на то, что они сделали с бюджетными деньгами. Сейчас 500 человек в селе не знают, как будут получать медицинскую помощь. Я как депутат напишу запрос в прокуратуру для выяснения всех обстоятельств произошедшего, – заявил Перельгин.

Еще один сюжет Руслан Перельгин опубликовал 3 мая:

- Посетил еще один фельдшерско-акушерский пункт. На этот раз в с. Хотьково Шаблыкинского района.



к сожалению, довольно часто), оставляет желать лучшего. Стены, пол и потолок существуют отдельно друг от друга, того и гляди все сложится, как карточный домик. Как можно в этом жить?! – рассказал депутат в предисловии к видеорепортажу.

- Этот ФАП построили три года назад, он совмещен с жилым помещением. В каком состоянии данное помещение, вы увидите далее, – сообщил Перельгин, а далее последовала та же картина, что и в предыдущем ролике, снятому в деревне Мураевке: в стенах щели и трещины толщиной в палец, плитка на полу провалилась, потому что пол просел, потолок отходит от стен.

- Разве можно в таких условиях размещать медиков? – задался Перельгин риторическим вопросом, на который, как и положено, сам же и ответил: - Это небезопасно. Как департамент мог осуществить ввод в эксплуатацию данного объекта? Красивые отчеты – только на бумаге. А по факту мы встречаемся с суровыми буднями. Выводы делать правоохранительным органам. Я как депутат сделаю соответствующие запросы, – резюмировал депутат.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Напомним, ранее Руслан Перельгин рассказывал о бедственном состоянии ФАПа в селе Подбелевец Мценского района. После его обращения в прокуратуру была проведена проверка состояния фельдшерско-акушерского пункта, в ходе которой был выявлен целый ряд нарушений.

Среди них – нарушения санитарно-эпидемиологических требований, выразившиеся в не-надлежащем состоянии здания ФАПа и его помещений, наличии мебели, не отвечающей санитарным требованиям, отсутствии системы горячего и холодного водоснабжения. Также выявлены нарушения Правил противопожарного режима. По итогам проверки в адрес и.о. главврача Мценской ЦРБ (которой ФАП принадлежит на праве оперативного управления) прокуратурой внесено представление, а также вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении. Представления внесены и первому заместителю губернатора – руководителю администрации губернатора и правительства Орловской области.

«От себя могу лишь добавить, что считаю решение прокуратуры достаточно мягким. Виновные в развале ФАПа должны понести более жесткое наказание. Наша общая задача – это сбережение жизни и здоровья жителей Орловской области. Никому из чиновников, какой высокий пост он бы ни занимал, мы не позволим этим пренебрегать! – прокомментировал итоги проверки Руслан Перельгин.



Руслан ПЕРЕЛЬГИН

Хотьковский ФАП совмещен в себе и медпункт и жилые помещения, где могут разместиться фельдшеры, врачи. Идея отличная, но реализация, как это бывает (а в Орловской области,

В Орле наградили, в Ереване... посадили

Экс-глава Госкомитета градостроительства Армении, он же – бывший главный архитектор Орловской области Ваагн Вермишян приговорен судом к лишению свободы сроком на восемь лет. Об этом 15 мая сообщили армянские СМИ.

«Суд общей юрисдикции Еревана под председательством судьи Мнацакана Мартиросяна признал Ваагна Вермишяна виновным по предъявленному обвинению и приговорил к лишению свободы сроком на 8 лет, – пишет издание «Новости Армении». – Вермишян обвиняется по ряду статей. В частности, ему инкриминируется основание компаний в сфере проектировки и инженерных работ, предоставление компании льгот и привилегий, прием на работу своего знакомого Н.Ч. при том, что последний был фактически освобожден от трудовой деятельности. Последнее обстоятельство, по данному следствию, обошлось государству в 1 478 483 драмов.

«Суд общей юрисдикции Еревана под председательством судьи Мнацакана Мартиросяна признал Ваагна Вермишяна виновным по предъявленному обвинению и приговорил к лишению свободы сроком на 8 лет, – пишет издание «Новости Армении». – Вермишян обвиняется по ряду статей. В частности, ему инкриминируется основание компаний в сфере проектировки и инженерных работ, предоставление компании льгот и привилегий, прием на работу своего знакомого Н.Ч. при том, что последний был фактически освобожден от трудовой деятельности. Последнее обстоятельство, по данному следствию, обошлось государству в 1 478 483 драмов.

«Все время, что Ваагн Вермишян работал в Орле, он

постоянно становился либо источником, либо катализатором, либо участником различных громких скандалов, – писало издание «Вечерний Орел» в феврале 2020 года, когда стало известно, что правоохранительные органы Армении подозревают Вермишяна в коррупции и протекционизме. – Именно он являлся автором и инициатором безобразной реконструкции пешеходной улицы Ленина, которую публично обещал сделать «самой красивой улицей мира».

Он пытался посадить около Александровского моста торговые галереи, которые тут же прозвали «орловским бюветом» за южные архитектурные излишества, статуи и прочие как бы античные элементы. Противостояние местных жителей попыткам их осчастливить не дало этой идеи воплотиться в реальности.

Именно Ваагн Вермишян публично назвал героев произведений Лескова – пять скульптурных групп из бронзы культового для

каждого коренного орловца памятника Лескову – «мультишами персонажами со спорной художественной ценностью». Тогда за мультишных героев и неуважение к истории Орла и его жителям главный архитектор получил от местных очередные тонны ненависти.

Потом Ваагн Вермишян заявил, что в Орле не хватает квартир для богатых и предъявил ошарашенным орловцам проект высотки, которую собирался воткнуть около памятника Ивану Бунину на Пролетарской горе. Город впал в транс, но в итоге от этого проекта тоже удалось отбиться».

Свою должность в Орловской области Вермишян покинул в апреле 2017 года, примерно за полгода до отставки Потомского. Возможно поэтому, несмотря на все «художества» главного архитектора, его проводили, что называется с почетом: на прощание глава управления по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области



Сергей Семиделихин вручил Вермишяну почетную грамоту с формулировкой «за добросовестный труд, большой личный вклад в дело сохранения исторического культурного наследия Орловской области и в связи с Международным днем памятников и исторических мест».

А вот в Ереване «заслуги» Вермишяна оценили иначе, отправив за решетку на восемь лет. В этой истории примечательно то, что в Орле деятельности Вермишяна противостояли только гражданские активисты и обычные жители города, а в Ереване – правоохранительные органы. Полагаем, что при желании те же правоохранительные органы и в Орле могли бы пресечь эту деятельность еще в самом ее начале – поводы-то были. Но Орел, увы, не Ереван...

ОГАУ И БЮДЖЕТНЫЕ МИЛЛИОНЫ

В одном из прошлых номеров «Орловская среда-плюс» опубликовала материал, где мы подробно (да что там подробно – практически дословно) изложили текст заявления в правоохранительные органы, в котором заявитель просил привлечь к уголовной ответственности должностное лицо Орловского государственного аграрного университета, а также других связанных с ним должностных лиц, «причастных к мошеннической деятельности и растрате бюджетных средств в особо крупном размере». Речь в заявлении шла о закупке, поставке и оплате минеральных удобрений. Ранее в «ОС» вышла серия публикаций на эту тему, в которых мы прежде всего обращали внимание на завышенные, на наш взгляд, цены на удобрения. На основании этих публикаций в ОГАУ прошли проверки. При этом прокуратура и УБЭП нарушений при проведении процедуры торгов не нашли. Но при этом в вузе был организован дополнительный контроль за поставками и внесением удобрений. Результатом его, как мы поняли, и стало упомянутое заявление в правоохранительные органы. Заметим, при публикации текста заявления «ОС» не называла указанных в нем фамилий и должностей, равно как и имени и должности заявителя. Тем не менее после выхода нашей статьи в печать к нам обратилась одна из героинь публикации, которая утверждает, что содержащиеся в ней сведения (если точнее, то сведения, содержащиеся в заявлении), не соответствуют действительности и порочат ее честь, достоинство и деловую репутацию. И хотя, повторим, ни имя, ни должность в материале не упоминались, редакция в соответствии с законом о СМИ публикует опровержение, предоставленное героиней материала. Из его текста мы исключили только полные персональные данные упомянутых в нем должностных лиц, а также данные заявителя, которые мы не публиковали и ранее, тем более что автор опровержения пожелала остаться инкогнито. Заметим, что данный текст не только позволяет посмотреть на ситуацию с другой стороны – в finale его автор ставит, на наш взгляд, разумные и важные вопросы, которые, надеемся, заинтересуют надзорные и правоохранительные органы. Ну а мы ждем продолжения истории с закупкой удобрений в ОГАУ. Почему-то нам кажется, что оно обязательно будет.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

«В №14 от 19 апреля 2023 года газеты «Орловская среда-плюс» вышла публикация «ОГАУ и бюджетные миллионы, или Больше «творчества» во всем», где обвиняется героиня материала, обозначенная как ХХ, в совершении преступления – хищении более 9 млн рублей на сделке в 52,8 млн рублей, в которой ОГАУ выступало в качестве Заказчика. При этом из материала чётко просматривается должностность, которую занимает ХХ, а значит, весьма широкий круг лиц – все работники вуза и даже студенты понимают, о ком идёт речь. Однако обвинения в адрес ХХ не соответствуют действительности, порочат мою деловую репутацию, честь и достоинство, и я готова это доказать. К слову, я воспользуюсь тем же журналистским приёмом и пока останусь ХХ.

ОБ ОБЪЁМАХ И ЦЕНАХ

Редакция пишет: «О том, что цены и объемы были явно завышены, свидетельствует закупка минеральных удобрений этого года. Это всего 250 тонн селитры по смешной цене – 24560,97 рубля за тонну. Для чего же в прошлом году потребовалось более 1000 тонн минеральных удобрений по «золотым» ценам?».

То есть в материале формируется у читателя мнение, что в прошлом году были необоснованно завышены и объемы закупок, и цена. А из текста в целом получается, что виновата в этом бухгалтерия вуза.

Начнём сначала. Ответим на вопрос, который задан в материале: в чем же причина резких отличий закупок прошлого года от закупок 2023-го? На самом деле она проста. В этом году заявлено в закупку намного меньше объема удобрений, чем в прошлом, потому что, во-первых, более 100 тонн осталось с прошлого года; во-вторых, площадь обрабатываемых сельхозугодий ОГАУ в 2023 году снизилась в два раза, что существенно сократило потребность в минеральных удобрениях (более чем в два раза); в третьих, в текущем году предложена обработка сельхозугодий сторонними

организациями на площадях, в два раза больше (согласно сайту закупок), чем в 2022 году.

Далее. Согласно сайту закупок, вуз объявлял тендер на поставку минеральных удобрений два раза в 2023 году, но ни одной заявки не было подано по простой причине – даже производители удобрений не согласны на условие оплаты через 100 дней после поставки продукции. В связи с этим, какая бы смешная цена ни была, условия вуза экономически неэффективны ни для какого поставщика.

Теперь что касается «золотых» цен. Кто же в Орловском ГАУ формировал и формирует «золотые» и даже бриллиантовые цены на удобрения и на всю остальную продукцию? Разве ХХ? Нет. И это просто проверить – посмотреть должностные инструкции. Но дабы не загружать читателя и редакцию пунктами-параграфами, объясню на пальцах, как происходит процедура закупок и кто в ней какую роль играет.

Итак, в любом государственном учреждении, неважно, университете, техникуме, медучреждении, есть свой отдел закупок, т.е. отдел, который заключает договоры на все виды поставок товаров и услуг. В Орловском ГАУ он тоже есть. Основанием для начала любой процедуры закупки является служебная записка инициатора (материально ответственного лица) о её необходимости в конкретных объемах и о сроках поставки. Эта служебная записка поступает на согласование к ректору вуза. И до тех пор, пока он не согласует необходимость данной закупки, он не отпишет служебную записку в отдел закупок для дальнейшей работы. Поэтому все поставки товаров и услуг согласовываются с ректором. Но это только начало длинной цепочки.

После подписания служебной записки ректором она через его секретаря поступает в отдел закупок. Там специалисты изучают рыночные цены, делают рассылки по поставщикам товаров и услуг, формируют техническое задание и размещают на сайте закупок информацию о торгах. К слову, отдел закупок ОГАУ с



сентября 2021 года по август 2022 года входил в состав не структуры ХХ, а в управление правовых и земельно-имущественных отношений, который возглавляла и возглавляет ныне С. Как ни крути, но именно она в указанный период несла ответственность за всю деятельность отдела закупок и за все цены вуза. А начальником отдела закупок в 2022-м и в 2023 году в Орловском ГАУ является К. Он и формировал, и формирует по настоящему время все технические задания, анализирует и устанавливает цены на все закупки вуза, а также публикует (размещает) информацию о всех торгах университета. И он же занимается формированием цен – будь они золотыми, серебряными или платиновыми. Однако в материале об этих руководителях нет ни слова, хотя именно они определяют закупки вуза.

Доступ к электронным ресурсам по размещению и подписанию всех договоров находится только в отделе закупок. А бухгалтерия? А ХХ? Бухгалтерия уведомляется о состоявшихся торгах на основании протоколов, которые печатает К. с электронной площадки. Далее отдел закупок формирует договор поставки товаров и услуг и передает на подпись ректору. Договоры на закупку, подписанные ректором, в одном экземпляре передаются в бухгалтерию, а второй экземпляр для поставщика остается в отделе закупок – который потом передается поставщику, если это не электронные торги. А если электронные, то документы подписываются электронной подписью ректора в отделе закупок.

Далее наступает поставка товаров, в нашем случае – минеральных удобрений. Материально ответственные лица принимают товар, проверяют количество, качество, ставят свои подписи, затем профильный проректор подписывает накладные, и они поступают в отдел закупок. Там проверяют правильность их заполнения, все подписи, соответствие накладных условиям договора. И если все верно, передают в бухгалтерию проставить печати. Затем документы сканируются отделом закупок и вывешиваются на сайте закупок. После всех этих процедур формируется опись документов по итогам рабочего дня, и все

накладные передаются по описи отделом закупок в бухгалтерию. Бухгалтерия ставит материальные ценности на приход на основании накладных и актов, а далее оплачивает по срокам наступления оплаты и только согласно распоряжениям ректора.

Иными словами, бухгалтерия не формирует ни технические задания на закупки, ни цены, не заключает договоры на поставки, не производит приём материальных ценностей, не участвует в приеме МЦ по личному желанию, не подписывает никакие договоры и накладные, не контактирует с контрагентами по обмену документами. Максимум, что на самом деле может бухгалтерия более-менее самостоятельно – купить канцтовары для отдела или выписать журнал «Бюджетный учет», да и то на основании служебной записи на имя ректора и только после согласования с ним.

ПОЧЕМУ БЫЛО ВЫБРАНО «ПАРУС+»?

В материале сказано: «...по условиям договора подвоз в с. Лаврово удобрений должен осуществляться на основании заявок не позднее 30 апреля и 20 мая 2022 г. (именно условие поставок большого объема в короткие сроки обеспечило победу на торгах ООО «Парус +», но поставки продолжались до конца июня 2022 г., когда удобрения для посевной фактически уже были не нужны). Поставки были прекращены, фирме ООО «Парус +» направлена претензия».

Непонятно, конечно, причём тут бухгалтерия и ХХ, но считаю необходимым внести ясность.

Все поставки осуществлялись в рамках устных заявок по телефону на определенное количество удобрений на конкретную дату. К слову, это подтверждают свидетели в рамках заседаний Арбитражного суда Орловской области, где рассматривается иск ООО «Парус +» к Орловскому ГАУ с требованием взыскать с Орловского ГАУ задолженность в размере 13,2 млн рублей.

Замечу, что ООО «Парус +» был единственным участником торгов, а это не является победой на торгах. Но это так, мелочи. Гораздо важнее то обстоятельство, что производители удобрений, у которых была возможность поставить удобрения по более низким

Ы: ИСТОРИЯ С ПРОДОЛЖЕНИЕМ

ценам, отказались участвовать в тех торгах. Отвернуло их от сделки условие вуза, о чём я уже написала выше – отсрочка платежа в 100 дней. Исходя из экономической ситуации в стране в то время (начало спецоперации, скачок валюты в два раза), поставка товара на таких условиях оказалась невыгодной. Насколько мне известно, ректор сам общался с производителями, просил поставить удобрения на условиях постоплаты. Однако они не пошли навстречу, потребовали 100% предоплату, что согласно Уставу ОГАУ невозможно было осуществить, т.к. вуз может выплачивать авансы в размере 30%. Так что сделка с ООО «Парус+» оказалась в тот момент единственным выходом.

Поставки продолжались до 09 июня 2022 г. В связи с постоянными дождями в мае и июне и отсутствием складов для хранения удобрений заявки были порционные, чтобы удобрения не лежали и не портились, а сразу вносились. Из-за отсутствия потребности в удобрениях после 09 июня в ООО «Парус+» было отправлено письмо за подпись профильного проректора от 22.06.22 г. (спустя почти 2 недели) о том, что учреждение больше не нуждается в поставках 12.07.2022 г. (спустя 20 дней после отказа самого вуза от поставки минеральных удобрений) вуз выставил претензию за подпись начальника управления правовых и земельно-имущественных отношений С.

КУМА И ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ

В газете указано: «Условием договора предусмотрена оплата бюджетных средств фирме ООО «Парус+» с отсрочкой в 100 дней. Однако с конца июля 2022 года ХХ (должностное лицо. – Прим. ред.) стала активно лоббировать интересы ООО «Парус+», настаивая на необходимости срочного перевода денежных средств на их счета, – указывает заявитель. – Давление со стороны ХХ нарастало каждый день, она стала требовать срочной оплаты. С учетом необходимости производства первостепенных выплат по другим обязательствам ОГАУ, таким как заработка платы, социальные выплаты, в т.ч. детям-сиротам, налоговые и т.д., ректор запретил оплачивать услуги ООО «Парус+». Несмотря на действия прямого запрета, ХХ осуществлены переводы значительной части денежных средств указанной коммерческой фирме, для чего она использовала электронную подпись ректора по своему усмотрению».

Ответственно заявляю: в бухгалтерии ОГАУ нет ни одного платежного поручения, нарушающего сроки оплаты минеральных удобрений, т.е. все оплаты производились не раньше, чем через 100 дней. ОГАУ – не какая-нибудь «конторка», все оплаты производятся строго по распоряжению и заличной электронной подписью ректора. А электронная подпись ректора находилась в кабинете заместителя ХХ, которая является кумом ректора и его доверенным лицом. Важная деталь: ректор требовал ее присутствия при обсуждении абсолютно всех финансовых вопросов. Без нее он просто отказывался разговаривать с ХХ. Почему? Вопрос не ко мне. Но на протяжении весны 2021 года – всего 2022 года ХХ никогда не присутствовала в

кабинете ректора по рабочим вопросам одна.

Что касается оплат по претензиям, то в вузе действует определенный алгоритм. Если ректор распорядился оплатить какую-либо претензию, то начальник управления правовых и земельно-имущественных отношений ставится об этом в известность. Перед тем как оплачивать по претензии ООО «Парус+», ХХ предупредила С. о том, что получено распоряжение ректора произвести оплату в тот же день. С. промолчала и не возразила.

В этот же день ХХ отпросилась с работы на один час, и кума ректора, она же – заместитель ХХ, дала задание бухгалтерам формировать заявки на оплату всех платежей, которые сказал оплачивать ректор, в том числе ООО «Парус+». Несерьезно выглядит утверждение о давлении на ректора со стороны ХХ. Этого невозможно даже представить.

Нельзя не сказать и о другом несерьезном утверждении – что ректор запретил оплачивать, а ХХ, используя его электронную подпись, всё равно производила выплаты в ущерб детям-сиротам. Похоже, заявитель в правоохранительные органы не знает (или вводит всех в заблуждение), что для обеспечения детей-сирот имеется отдельный лицевой счет, который не принадлежит университету, он им распоряжается на основании доверенности учредителя. Так что при самом большом желании любого сотрудника вуза и наличии электронных подписей ректора и главного бухгалтера с этого счета невозможно оплатить даже канцелярскую ручку. Казначейство просто не пропустит данный вид расхода.

И ещё один момент. Электронная подпись ректора для оплат находится в кабинете его кумы, а у ХХ была своя электронная подпись. В случае несогласия оплачивать тот или иной платеж одним или другим должностным лицом, имеющим право подписи (ректор и ХХ), произвести оплату просто невозможно. Если открыть электронный бюджет вуза и посмотреть заявки на кассовый расход, то только одна заявка была не согласована ХХ на оплату. Но эта заявка не имела отношения к удобрениям.

В ТРЕХ СОСНАХ...

В материале написано: «Таким образом документально подтверждено получение 300 тонн аммиачной селитры ОГАУ от ООО «Парус+» со складов ООО «Еврохим Трейдинг Рус» и ООО «Фортуна». При этом ООО «Парус+» выставили к ОГАУ, а ХХ были прияты платежные требования на 505 тонн селитры, 205 тонн которой не поставлялись в университет, чем нанесен ущерб средствам федерального бюджета в размере 9 208 600 рублей».

ХХ никогда не участвовала в приеме минеральных удобрений, не подписывала товарные накладные, никогда территории не находилась в момент поставки минеральных удобрений на территории подсобного хозяйства вуза. Все первичные документы по денежным обязательствам ОГАУ в 2021-2022 годах передавали ХХ из отдела закупок по описи с указанием даты передачи документов и их наименованием, суммой, названием контрагента. Естественно, они, согласно бухгалтерскому учету, ставились на

приход ведущими бухгалтерами, оплачивались по распоряжению ректора, списывались на основании всех представленных актов на списание с подписями всех лиц, кто вносил удобрения, кто их подвозил, кто контролировал. А вот что в материале понимается под платежным требованием и в чем пытаются обвинить ХХ – непонятно.

НА ВСЕХ ПАРУСАХ...

Дальше – больше. Оказывается, «в Орловской области зарегистрирована фирма ООО «Парус», которая занимается реализацией рыбопродукции и которая тесно связана с ООО «Парус+», так как реализует их продукцию. Учредителем ООО «Парус» являлась ХХ (должностное лицо ОГАУ), которая после проверки справок о доходах в университете передала свою долю в компании; в настоящий момент фирма принадлежит ее родному лицу и должностному лицу ОГАУ. Примечателен тот факт, что кроме ОГАУ, эта фирма никому удобрения не реализовывала».

На самом деле примечательны совсем иные факты.

ООО «Парус», которое зарегистрировано в Орловской области, на самом деле имеет очень много ОКВЭДов по реализации всевозможных продуктов питания, и все они были необходимы в момент регистрации организации для открытия магазина по реализации продуктов питания (хлеб, сахар, колбаса, творог, рыба и т.п.). При этом ООО «Парус» никогда не реализовывал и не реализовывает продукцию ООО «Парус+». Да, названия организаций похожи, но причём тут аффилированность? Редакции были представлены банковские выписки ООО «Парус+» по всем расчетным счетам с момента объявления закупки ОГАУ минеральных удобрений по настоящее время, а также задолго до объявления закупки удобрений. И не нашлось ни одного платежного документа с контрагентом под названием ООО «Парус», зарегистрированного в Орловской области. Зачем же лгать? (Примечание редакции: отметим, что об аффилированности «Парусов» писала не редакция, а автор заявления в правоохранительные органы. А банковские выписки были предоставлены уже после публикации материала).

Что касается доходов ХХ, то их проверял зампрокурора района Федорищев Ф.А. в рамках общей проверки справок о доходах должностных лиц образовательного учреждения. По результатам от прокурора в вуз поступило представление об устранении нарушений требований законодательства о противодействии коррупции № Прар-2409-163-22/-2409 от 05.05.2022 г. Нарушения были выявлены по всем должностным лицам. Хотя для проверки представлялись справки за 2020 год, в представлении имелись замечания и по 2021 году. В частности, по результатам проверки справок о доходах ХХ в качестве нарушения было указано наименование двух коммерческих организаций, которые ХХ не отразила в разделе 5.1 «Акции и иное участие в коммерческих организациях и фондах». Их название – ООО «Премиум» и ООО «Премиум». Но не «Парус» и «Парус+»! Получается, даже результаты прокурорской проверки в материале подменены желаниями

и домыслами.

К слову, ООО «Парус», зарегистрированное в Орловской области, никогда не поставлял никаких удобрений никому, в том числе и ОГАУ. И нет у ООО «Парус» открытого ОКВЭДа, дающего право реализовывать минеральные удобрения. В материале снова имеется подмена фактов.

ВОПРОСЫ, КОТОРЫЕ ЖДУТ ОТВЕТА

Газета утверждает: «Во время нахождения ХХ на бывличном установлено, что она исключала возмещение НДС для ОГАУ от сделки с ООО «Парус+», что составило 5 643 748,67 рубля. Данными действиями ХХ пытались скрыть в интересах ООО «Парус+» факт крупной сделки от налоговой инспекции».

Поневоле вспомнишь Крылова: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать...». Дело в том, что в обязанности ХХ не входила сдача в налоговую инспекцию декларации по НДС. Эта обязанность была возложена и выполнялась заместителем ХХ, т.е. кумом ректора и одновременно давней подругой жены ректора.

Более того, по сегодняшний день не весь НДС университетом принят к возмещению, хотя декларация по НДС за IV квартал 2022 года сдавалась вообще без ХХ, и повлиять на этот процесс она уж никак не могла. На самом деле причина в том, что университету не хватает доходов, чтобы к возмещению поставить весь НДС. Впрочем, у университета данная возможность есть на протяжении трех лет.

А вот что касается материала, то в нем снова имеется подмена понятия налогового учета и вымысленного факта нарушения.

Ну а что же всё-таки с оплаченными 205 тоннами селитры аммиачной? Была она поставлена в ОГАУ или нет? Правоохранительными органами вынесен отказ в возбуждении уголовного дела на ХХ по заявлению... в связи с отсутствием состава преступления. Не случайно в Арбитражном суде, который выясняет ответ на этот вопрос в рамках гражданского процесса, ХХ даже не является участником.

Наверное, я вышла за рамки опровержения, но не могу не задать риторические вопросы. Так кто же занимается мошенничеством в ОГАУ? Кто этот круг лиц? Кто рисует «золотые» цены? И чем на самом деле мешала ректору в течение двух лет ХХ? Почему правоохранительные органы или редакция не хотят запросить информацию у ректора о том, кто конкретно готовил документацию по закупке удобрений, кто проводил ее; кто рассчитывал стоимость удобрений для торгов; кто анализировал цены? А также почему ректор не обратился к производителям удобрений для прямой поставки без посредников; отличалась ли процедура закупки удобрений в 2022 году от 2021 года; почему фигурирует именно 100 дней постоплаты в условиях договора и законом ли это; зачем ездила в другую область в ООО «Парус+» в ноябре 2022 года С. и что она просила за оплату удобрений; кто подписывал договор (нажимал кнопочку на компьютере) на поставку удобрений с ООО «Парус+» электронной подписью ректора?

(без подписи)

«НАША ЗАДАЧА – УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ»

В канун майских праздников на 30-м заседании Орловского окружного совета народных депутатов подвели итоги работы администрации Орловского муниципального округа в 2022 году. Народные избранники большинством голосов признали деятельность главы и администрации пока первого и единственного в регионе муниципального округа, образованного из поселений Орловского района, удовлетворительной.

Глава округа Роман Жуков уточнил: создано шесть территориальных управлений, чтобы «не допустить отдаления власти от населения», и отметил «слаженную работу всех отраслей экономики». Почти все депутаты остались удовлетворены деятельностью главы округа и его команды, однако нашлись и недовольные: кто-то в основном молчал, а кто-то активно высказывался, причем по мере возрастания этой активности прослоя недовольство большинства. Хотя, казалось бы, что здесь такого: есть какие-то проблемы на отдельных участках, нужно взять их на заметку и решать по мере сил и возможностей. И нет ничего предосудительного в том, что среди депутатов находятся те, кого на конкретном этапе не устраивает работа администрации. Это нормально. Ненормально замалчивать проблемы в нынешних, как отметил глава округа, «экстремальных» условиях, или делать вид, что их нет. К сожалению, в Орловском окружном совете так не считают. В ходе заседания «недовольного» депутата неоднократно пытались урезонить. Что из этого вышло, читайте в нашем материале.

В ОКРУГЕ ПЕРВОМ: СВИНЕЙ В ДВА РАЗА БОЛЬШЕ, ЧЕМ ЛЮДЕЙ

«Сегодня мы подводим итоги социально-экономического развития округа за 2022 год. Эти итоги являются общим результатом работы администрации округа, депутатского корпуса, трудовых коллективов предприятий, учреждений и организаций, представителей малого и среднего бизнеса и всех жителей Орловского муниципального округа. На примере нашего муниципалитета с уверенностью могу сказать, что хозяйственный комплекс показал в целом свою устойчивость, способность адаптироваться к работе в экстремальных условиях», отметил Жуков.

Далее глава округа остановился на цифрах: на 1 января 2023 года население округа составляло 70 тыс. 700 человек, среднемесячная зарплата у лиц, не относящихся к субъектам малого предпринимательства, – 44 тыс. рублей. Более 4,2 млрд рублей инвестиций в основной капитал направлено на развитие экономики и социальной сферы округа. Ведущие инвесторы, на которых рассчитывает администрация округа, – это «Керами Марации», сельхозорганизация «Красная звезда», которая ведет строительство животноводческого помещения на 500 коров, а также зерноочистительного комплекса, «Звягинский крахмальный завод» – здесь планируется строительство еще одного цеха и очистных сооружений, «Санофи-Восток».

Основной промышленности Жуков назвал обрабатывающие производства, крупные и средние промышленные предприятия показали рост на 16 процентов, по сравнению с 2021 годом рост наметился и в пищевой промышленности. Оборот розничной торговли по крупным и средним предприятиям составил чуть более 4 млрд рублей. Общепит произвел продукцию на 61 млн рублей, рост – 149% к 2021 году.

Также глава округа отметил, что практически во всех отраслях экономики округа присутствует малый бизнес. Удельный вес налоговых платежей от малых и средних предприятий составил порядка 25 процентов, всего зарегистрировано свыше 2500 субъектов малого и среднего бизнеса,

сколько из них действующих, глава не уточнил.

Что касается агропромышленного комплекса, то здесь, как и в других районах области, приоритеты давно расставлены: это зерно и свиньи. В округе

более 30 сельхозорганизаций, 80 фермерских хозяйств и более 20 тыс. личных подсобных хозяйств граждан. Объем производства сельского хозяйства составил 10,2 млрд рублей. Всего в округе насчитывается 8300 голов КРС, около трети из них – коровы. Зато свиней – 139 тыс. голов.

Бюджет округа по доходам исполнен на 106 процентов, по расходам – на 91,3 процента. Основным налоговым источником дохода округа является налог на доходы физлиц.

Расходы на социальную сферу составили 64%, или 1 млрд 190 млн рублей.

В округе реализуются нацпроекты. Реализованы программы с объемом финансирования 1,6 млрд рублей.

Дороги, коммунальные услуги хорошего качества – это приоритеты, отметил глава. В округе более 1700 км дорог, из них около 540 км – грунтовые, 414 км – щебеночные, 363 км – асфальт. Ежегодно протяженность автодорог округа увеличивается. В рамках федерального проекта «Дорожная сеть» нацпроекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» на 11 участках проведены ремонт. Дороги отремонтировали на 151 млн рублей. На 6 км установили уличное освещение, также дороги ремонтировались за счет средств бюджета округа.

Муниципальное имущество. В собственности округа числится 3842 объекта недвижимости, из них 1844 земельных участка, 1998 объектов капитального строительства. Заключено 388 договоров аренды и 465 договоров продажи земельных участков. По словам главы округа, эффективная организация работы муниципальных закупок позволяет экономить бюджетные средства, к примеру: экономия от объявленных процедур составила 26,8 млн рублей, или 4,8 процента от общего объема закупок.

Программа реализации наказов избирателей выполнена в полном объеме на сумму 3 млн 600 тыс. рублей.

Для детей-сирот приобретено 28 квартир. Из бюджета округа на проведение ремонта образовательных учреждений было выделено 25 млн рублей – на четверть больше, чем в 2021 году. В прошлом году администрация округа получила пять школьных автобусов, что позволило открыть два школьных маршрута для Салтыковской и Овсянниковской школ.

«СКОВАННЫЕ ОДНОЙ ЦЕПЬЮ»

Представитель фракции «Единая Россия» оценил проделанную главой работу: «Цели и задачи, решаемые совместно, достигнуты».

Представитель фракции КПРФ тоже в целом осталась довольна работой главы и администрации, отметив, тем не менее, следующее: «В нашей работе еще много недоделок, но за год исправить все то, что было не сделано в течение тридцати лет, невозможно». И далее представитель КПРФ сделала неожиданное по своей логике заявление: «Этот год – выборов губернатора, и, зная, что и наш губернатор, и наш глава района – это звенья одной цепи, которую разрушать нельзя, фракция КПРФ предлагает признать работу нашего района удовлетворительной. И работу главы соответственно».

Следом случился небольшой конфуз, который, впрочем, не нарушил всеобщего благородства: депутат Николай Грядунов «предъявил» присутствующим очевидное нарушение:

«Я считаю, что нарушена статья 15 Конституции РФ, так как бюджет на 2022 год был несвоевременно опубликован, – заявил

Грядунов. – Заявка в типографию поступила 27 января 2022 года, а опубликовали 14 февраля. Должны были по закону опубликовать до конца года. Как вы считаете, бюджет 2022 года вступил в законную силу? Бюджет на 2022 год был напечатан в газете только в феврале 2022 года».

«Насколько мне известно, вы обращались в правоохранительные органы по этому вопросу, и нарушений не было выявлено», – ответил Жуков.

«Именно по этому вопросу я не обращался. Только сейчас обращаюсь».

Прокуратура пообещала, что ответ депутату будет дан в установленные сроки.

К слову, никого из народных избранников «этот вопрос» не смущил, более того, они призвали Грядунова видеть не недостатки, а то хорошее, о чем на протяжении получаса докладывал Жуков. Однако и Грядунов не смущился, заявив, что «кукушка хвалит петуха за то, что хвалит тот кукушку».

– Когда избирался Жуков, я свой голос отдал за него, теперь я понимаю, что ошибся, – прокомментировал депутат. – Перед выборами на встрече с нами, депутатами, в Платоновском поселении он говорил, что будем работать совместно. Намеченные планы и наказы избирателей будут выполняться... Однако ничего из этого не сделано. Обещал составить план соцразвития на каждый год, чтобы каждый депутат ознакомился, и принял на сессии. Не сделали этого. Начал говорить о стратегии развития Орловской области на 2018-2023 годы. Мол, смотрите, все есть, зачем вам эти планы? А что в этом документе? Что из этого не выполнено? Да много чего. Конкретно по Хардиково. Тут записано: сделать восемь километров асфальтовой дороги, на это выделить 82,5 миллиона. Не сделано. Построить детсад в Платоново. Так и непонятно, будут делать или нет. И ваши здесь есть объекты, уважаемые депутаты, по которым тоже ничего не сделано. А ведь это 2023 год, последний год этой пятилетки. Когда будут принимать следующий план, я не знаю, что это будет. Когда я стал депутатом в Платоновском сельском поселении, там тоже был план стратегического развития, а в том плане были записаны только покос травы и опиловка деревьев. И сейчас ничего конкретного нет: расширить качество образования... так же по другим вопросам. Или «развитие дорожной сети». Разве это программа? Вы с переходящим остатком 230 миллионов с 2021 на 2022 год сработали, а с 2022 на 2023-й – 350 миллионов. Эти деньги – это невыполнение программы, которую вы утвердили. Взять Становой Колодезь – в 2022 году на строительство котельной 20 миллионов будет выделено. Сделали? Нет. В Вятском Посаде сделать канализацию в 2022 году – сделали? Нет. Поскольку ничего не делается конкретно в Платоновском поселении – канализацию не хотят делать – жители обращаются в суд. Прокуратура подает в суд от имени жителей. Суд принимает решение обязать администрацию в течение трех лет обеспечить граждан канализацией. То есть получается, все нужно делать через суд?

Также Грядунов упомянул о конфликте интересов: Жуков принял на работу в администрацию уже избранных депутатов. Кроме того, прокуратура Орловской области признала, что состав комиссии по противодействию коррупции Орловского окружного совета народных депутатов образован из числа лиц, замещающих должности муниципальных служащих.

Председатель окружного совета Николай Галкин, строго следящий за соблюдением регламента, прервал Грядунова и поспешил перейти к голосованию: признать деятельность главы округа и администрации удовлетворительной. Один человек проголосовал против и один воздержался.

Жуков, оценив поддержку, сделал

заявление: «Я рад, что в Орловском муниципальном округе есть мощная команда управленицев, мощная команда квалифицированных депутатов, и вместе нам всё по силам».

В знак поддержки прозвучали громкие аплодисменты.

Об итогах работы Орловского окружного совета народных депутатов отчитался и Николай Галкин.

В окружном совете работают 24 депутата. Законность, ответственность и открытость перед избирателями – главные критерии, которыми они руководствуются, собщил Галкин. Также он назвал количество проведенных заседаний и принятых решений, врученных почетных грамот, заслуженных отчетов, рассказал, как депутаты контролировали выполнение госпрограмм. «Наша задача – дальнейшее социально-экономическое развитие округа и уверенность в завтрашнем дне», – резюмировал председатель совета и добавил: «Нужно реализовать многие планы, чтобы жизнь в деревне была не хуже, чем в городе».

Грядунов, к которому уверенность в завтрашнем дне всё еще не пришла, вновь поинтересовался: «Почему решение по бюджету было опубликовано в феврале 2022 года, а не в декабре, как положено? Значит, вы должны были работать по другой схеме?».

«Здесь нарушений не может быть», – парировал Галкин откуда-то из светлого будущего.

«Выполнение наказов – повысьте сумму, – не унимался Грядунов, очевидно, имея в виду тот самый «завтрашний день».

– Главная задача – это выполнение наказов избирателей. Я отдал в том году на ноутбук для школы, хотя это должны были по линии образования делать, и жители просили сделать навес, они под дождем стоят. Жители пришли к Жукову с просьбой сделать навес у клуба, он сказал: «В октябре сделаем», и забыли – ничего не сделали. Переходящие остатки огромные, и никто не добивается, чтобы сумму на наказы повысили».

Грядунов, который, как мы поняли, не входит в «мощную команду квалифицированных депутатов», о которых говорил Жуков, предложил не принимать отчет Галкина и признать работу председателя неудовлетворительной.

Галкин в ответ процитировал классика, сетовавшего, что многие жалуются на отсутствие денег, но никто не жалуется на отсутствие ума. Прозвучали аплодисменты «мощной команды».

Депутат облсовета Макаров, желая примирения всех сторон, неожиданно вспомнил историю о чиновнике, которого спросили: «Как жизнь?», на что тот ответил: «Как у графина, наполненного благородным напитком: каждый стремится за горло ухватить».

«Работать-то надо, и сегодня работы полно», – заключил депутат Макаров и в назидание напомнил Евангельскую историю о том самом камне, который в блудницу может бросить первый, кто безгрешен.

Справедливости ради отметим, что на этом заседании «ухватить за горло» чиновника Жукова пытался далеко не каждый, если точнее – это был всего один человек. А вот «камни» для строптивого депутата Грядунова, которого по-настоящему заботит «завтрашний день» его избирателей, были припасены у многих.

Наталья ЗАРУБИНА

Когда верстался номер. Депутат Николай Грядунов сообщил «ОС», что 15 мая 2023 г. Орловский областной суд вынес решение удовлетворить исковое заявление прокуратуры области о признании недействующим со дня принятия приложения 2 к решению совета от 26 мая 2022 года «О комиссии по противодействию коррупции Орловского окружного совета народных депутатов».

РАСТЕНИЯ ОТКРЫТОГО ГРУНТА



Гортензии метельчатые



Камнеломка



Малина ремонтантные сорта



Можжевельники



Облепиха



Орех грецкий



Роза парковая



Саженцы клубники



Самшит вечнозеленый



Смородина черная



Туя западная Смарагд



Яблоня с закр. корневой сист.

Внимание: реклама не является офертой. Количество товара ограничено.

Где купить: ТК «Умелец», г. Орёл, ул. Старо-Московская, 11, м-н «Садовый центр», г. Орёл, ул. Городская, 100, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков И.А. ИНН 575100032500 ОГРН 314774629600406

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862)71-48-01
LESOTORGOVAYAVORLE

 ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 до 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ЛЕТНИЙ ДУШ

Лето — время отпусков, загородных поездок и отдыха на даче. Но что делать, если на вашей даче нет никаких удобств для принятия душа? Решение проблемы может стать установка душевой кабины.

15 300 ₽



Кабинка к душу летнему Rostok без бака
202.0000.401.000

14 100 ₽



Душ Дачный «ТермМикс» с подогревом
55л 1,25кВт

При выборе душевой кабины необходимо учитывать многие факторы, например, размер, материал корпуса, наличие окон и систем фильтрации воды. Такие комфортные условия на даче приходятся по вкусу не только взрослым, но и детям, которые с радостью проводят здесь время.

Если у вас маленькая дача, не стоит беспокоиться — существуют компактные модели душевых кабин, которые не займут много места и вполне поместятся на вашей территории.

Душевые кабины для дачи — это не только удобно, но и экономически выгодно. После тяжелого рабочего дня на даче вы заслужили полноценный и комфортный отдых. Установите душевую кабину и наслаждайтесь своим отпуском на 100%!

700 ₽



Душ переносной 20л Solar-Pro 58224

7 400 ₽



Бак для душа летнего 200л с лейкой

715 ₽



Канистра-умывальник 20л пластмассовая
M667

9 300 ₽



Бак для душа летнего 200л с подогревом

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНП 304575118400020 —

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



ДЛЯ ЧАСТНОГО ДОМА И ДАЧИ

Предлагаем вашему вниманию большой ассортимент душевых кабинок с различным функционалом.

А баки изготовлены из высококачественных полимеров, которые устойчивы к солнечному свету, влаге и физическим повреждениям.

23 000 ₽



16 800 ₽



29 900 ₽



Душ Садовый с подогревом 1,25кВт, бочка
полиэтиленовая 220 л 0,8x0,8x2,7м

Душ Садовый без подогрева 220л бочка
полиэтиленовая

Душ Садовый с подогревом 1,25кВт, бочка
полиэтил. 220 л 0,8x1,6x2,7м с раздевалкой

5 100 ₽



Бочка п э (душ) с электроподогревом 100л
1,5 кВт Декарт

2 900 ₽



Бак для душа ЧИСТЮЛЯ 55л 1,25 кВт
с подогревом и регулировкой температуры

Бак для душа является важной частью системы водоснабжения. Он используется для накопления горячей воды, обеспечивая комфортное принятие душа.

Для выбора подходящего бака для душа необходимо учитывать количество человек, проживающих в доме, и потребность в горячей воде. Не стоит экономить на качестве бака для душа, так как это может привести к проблемам с водоснабжением и повышенным расходом на ремонт. Идеальный бак для душа должен быть надежным, эффективным и функциональным.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРН ИП 304575118400020 —

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862) 71-48-01
LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 до 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПОЛИВА

Полив — важный фактор, который влияет на рост и развитие растений. Облегчить эту работу дачникам помогают шланги и приспособления для полива.

845 ₽/шт.



Шланг неармир.
3/4" x 20м Бирюза ВИТ

2 296 ₽/шт.



Шланг армир. 5/8" x 25м
Стандарт Проф

3 982 ₽/шт.



Шланг армир. 3/4" x 25м
Землеройка 5-ти слой.

4 672 ₽/шт.



Шланг армир. 3/4" x 25м
BLACK PURE

404 ₽/шт.



Распылитель 3 струи
Солнце сад SG1907

127 ₽/шт.



Распылитель 5-х лепестковый
норма 07

325 ₽/шт.



Распылитель
импульсный 203

676 ₽/шт.



Набор (пистолет 7-поз
+ фитинг 3/4") 707

943 ₽/шт.



Пистолет-распылитель 10-поз.
металлич., 3/4" адаптер.
TOTAL THZATN1101

1 081 ₽/шт.



Пистолет-распылитель 3-поз
металлич., 3/4" адаптер.
TOTAL THZATN1031



Шланг армир. 1" Color Стандарт Проф тэп - 147 ₽/пог.м
Шланг армир. 3/4" Color Стандарт Проф тэп - 95 ₽/пог.м
Шланг армир. 1/2" Color Стандарт Проф тэп - 56 ₽/пог.м

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРН ИП 304575407900043 —

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Что нужно поправить в законе о животных?

На прошлой неделе в Орле прошел уже второй за короткое время круглый стол, посвященный изменениям в Федеральный закон №498-ФЗ. Напомним, Государственная дума на днях должна принять (или отклонить) сразу целый пакет поправок в действующее законодательство, регулирующее обращение с животными. Поскольку никто не может угадать дальнейшую судьбу этого закона, происходящее за круглым столом напоминало разделку шкуры неубитого медведя. И мы бы не стали отнимать время читателей рассказами о том, что может и не произойти, если бы не одно «но». Обозначенные в ходе круглого стола проблемы необходимо решать. О том, что ситуация требует действий власти, говорили все выступавшие. Существенное различие состояло лишь в том, что чиновники и кинологи говорили о необходимости принятия нового закона, а зоозащитники настаивали, что уже действующих норм и правил достаточно – нужно лишь, чтобы они заработали. Кстати, накануне депутаты посетили приют для животных, который всё строят-строят и никак не построят, а зоозащитники попросили найти управу на одно заведение, где издаются над пойманными собаками. Поскольку непосредственно к закону эти темы относятся лишь косвенно, мы расскажем об этом в следующей публикации. А пока остановимся на предстоящих поправках.

ГОРОД ДЛЯ ЛЮДЕЙ ИЛИ ДЛЯ СОБАК?

Как отметил замгубернатора по развитию АПК Сергей Борзенков, после принятия закона №498 вскрылся ряд проблем, которые необходимо устранять. Это не уникальный случай – невозможно все предусмотреть заранее. Поэтому документы (в данном случае – Закон «Об ответственном обращении с животными». – Прим. ред.) и корректируют. В зависимости от ситуации в каждом конкретном регионе закон дает возможность местной власти вносить свои корректизы.

Тему развил заместитель начальника областного управления ветеринарии Виталий Сиротин. Он отметил, что на федеральном уровне необходимо закрепить за владельцами домашних животных обязанность их регистрации. В настоящее время в действующих правилах чипирование домашних собак и кошек вообще не предусмотрено. Необходимо также определить критерии и меру ответственности для людей, которые выбрасывают своих домашних питомцев, оставляют их в опасной ситуации. (Как ранее отмечали выступающие, каждый год в Орле наблюдается одна и та же картина: люди по весне берут щенков, привозят их на дачи, а осенью бросают. Или покупают своим детям «живую игрушку», а когда выясняется, что «игрушку» нужно каждое утро выгуливать, да еще она и грызет обувь, щенки оказываются на улице). Поэтому контроль за домашними животными просто необходим.

И чиновники, и зоозащитники сходятся во мнении, что необходимо устанавливать жесткие меры ответственности за так называемый «самовыгул» собак. Эта практика достаточно распространена, особенно в сельской местности, где собак зачастую отвязывают на ночь. И покусанные прохожие – еще не худший сценарий (мы вернемся к этой теме чуть ниже).

Во избежание коллизий необходимо установить единую для всех норму, раскрывающую прописанное сейчас в законе понятие «немотивированной агрессии». Мы уже неоднократно писали в своих материалах, что бродячие собаки по возвращении из приюта на прежнее место обитания продолжают нападать на людей. Виталий Сиротин предложил законодательно закрепить безвозвратный отлов безнадзорных животных, так как стерилизация не приводит к тому, что собаки перестают проявлять агрессию по отношению к людям.

УКУСЫ И НАПАДЕНИЯ

В поддержку поправок, которые дадут возможность регионам самим более точно регулировать обращение с животными, выступила и замруководителя регионального Управления Роспотребнадзора Ирина Фролова. И дело в данном случае касается опасного заболевания – бешенства. К счастью, никто из людей в нашем регионе в последние годы не заболел и не умер после укуса. Но само бешенство никуда не делось – зараженных животных находят постоянно. А если человек уже заболел, то никакого другого варианта нет – только летальный исход. Именно поэтому прививки

покусанным начинают делать еще до получения окончательных результатов лабораторных исследований.

Кстати, статистика укусов держится на достаточно высоком уровне. Орловская область в «антилидерах» по этому показателю. На долю нападений собак приходится более 85% случаев (в среднем по России 60%). Причем вдали от областного центра ситуация немного «лучше» – там орловцев кусают и другие животные. При этом в статистике Роспотребнадзора не делили собак на домашних и бездомных. Но отметили, что поправки, усиливающие ответственность за самовыгул, повлияют на ситуацию положительно. Так же властям предложили задуматься о льготной стерилизации и разработке своей региональной программы по поиску владельцев для бездомных животных, как это делается в других странах.

Кстати, необходимо что-то делать и с нападениями собак на других домашних животных (кошек, кроликов), скот и птицу. Об этом в своем выступлении поведал представитель Орловского муниципального округа. Поступают жалобы, что собаки то тут, то там пробрались во двор частного дома и устроили кровавую бойню. В ряде случаев сложно определить, бездомные это стаи или собаки на самовыгуле, но в любом случае ситуация также требует исправления. Напомним, относительно недавно в Орловской области уже были случаи, когда пострадавшие от нападений собак на самовыгуле устраивали «суд Линча». И это не нормально! Проблемы необходимо решать в правовом поле.

НА МЕСТАХ ВИДНЕЕ

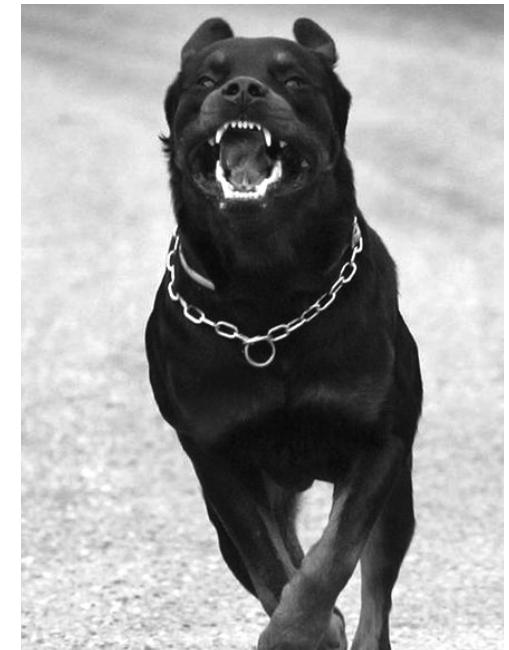
Одно из самых детальных (с юридической точки зрения) выступлений было у консультанта аппарата уполномоченного по правам человека Юлии Залыгиной. Она подробно расписала нюансы предлагаемых поправок в закон №498-ФЗ. Региональным властям планируется предоставить наряду с прописанными в федеральном законе дополнительные требования к содержанию и выгулу домашних животных, а также по обращению с «бездомышами». Кстати, локальные нормативные акты уже приняты в ряде субъектов. Юлия Залыгина обратила внимание на то, что действующая сейчас программа по отлову, стерилизации и возврату бродячих собак на прежнее место обитания не отменяет одну из главных проблем – нападения на людей и других животных. При этом по Конституции РФ право на охрану здоровья относится к числу основных прав человека, подлежащих государственной защите. Если поправки будут приняты, то местные власти смогут сами решать, выпускать ли животных после отлова или оставлять их в приютах; налаживать систему пристройства найденных собак в семью; налаживать систему штрафов и привлекать владельцев собак за самовыгул; запускать льготные программы по стерилизации (так как сейчас далеко не все владельцы домашних собак и кошек занимаются этим вопросом); регионы также смогут создавать свои образовательные проекты – например, рассказывать детям

с раннего возраста, как правильно вести себя с бездомными животными. Можно будет разработать систему мониторинга ситуации с бродячими собаками, оценивать уровень угрозы и более гибко реагировать на происходящее. В качестве примера Залыгина привела опыт Курской области, где локальным актом определено, что опасной ситуацией для жителей считается появление скоплений животных (стай). При этом в некоторых случаях обосновано действующее у нас положение о запрете выпуска пойманных животных на прежние места обитания (территория медучреждений, детских учреждений, места массового отдыха людей – например, сейчас в Орле в Детском парке стабильно бегает стая бродячих собак). Важный момент: в федеральном законе весьма ограничен перечень опасных пород собак, которых запрещено выгуливать без намордника и поводка. По мнению Залыгиной, на местах можно было бы расширить этот список, включив в него гораздо больше бойцовских и служебных пород собак, которые могут быть опасны для человека (напомним, по статистике, большая часть нападений на людей сейчас приходится как раз на домашних питомцев).

Зоозащитники настаивали на том, что существующие нормы закона уже содержат все необходимые инструменты для наведения порядка. Нужно лишь, чтобы законы заработали. Спор перешел на повышенные тона, так как зоозащитники настаивали на конкретных формулировках. В частности, их не устроило, что в предложениях прописана формулировка, что регионы могут устанавливать «иные меры правового регулирования». Юлия Залыгина попыталась объяснить, что все заранее предусмотреть невозможно. Поэтому и дается формулировка, дающая законное право местным властям вводить какие-либо новые пункты в зависимости от изменившейся ситуации или вновь открывшихся обстоятельств. Впрочем, стороны к единому мнению не пришли – каждый остался при своем. Так, зоозащитники подозревают, что в «иные меры» может быть включена эвтаназия собак, которых не забрали из приюта, как это делается в других странах. Депутаты отметили, что законы не предусматривают убийства собак, и вряд ли федеральный закон позволит такие детали прописывать в местных актах.

СОБАКА – ПОСТОЯННЫЙ ИСТОЧНИК ОПАСНОСТИ?

Депутат Михаил Жилин отметил, что защита животных – это прекрасно. Но приоритетом при принятии законов должна быть безопасность людей. И собаки на улицах – это постоянный источник опасности. Если сегодня она никого не укусила, то это не означает, что она ни на кого не кинется завтра. К тому же собаки – источник риска заболеваний, которые опасны для человека. Напомним, в Орловской области собак при отлове вакцинируют от бешенства. Вот только действует такая мера защиты всего год. И на следующий год их нужно опять прививать. Однако действующие законы не предполагают ревакцинацию уже



чипированных животных. Но про это знают далеко не все орловцы. Многие люди ошибочно думают, что собака с биркой на ухе не может быть бешеной, и ее укус не приведет к летальному исходу.

Очень много важных деталей добавили приглашенные для участия в круглом столе кинологи. В частности, начальник кинологической службы УМВД Денис Панков отметил, что действующий закон №498 – мертворожденный. Необходимо вносить поправки, чтобы дать возможность на местах конкретизировать или настроить реальные меры, чтобы этот закон заработал. Например, он повторил тезис, что собак из приюта нельзя выпускать назад. Собака в стае ведет себя совершенно иначе, чем собака в вольере (мы писали об этом в предыдущих материалах). Именно поэтому пункт о немотивированной агрессии в действующем законе и не работает. Собака в стае воспринимает человека либо как врага, либо как раба, который обязан отдать ей еду. Огромная ошибка – очеловечивать собак. Стая живет по своим законам. Люди должны жить по своим правилам в угоду бездомным псам, – отметил кинолог.

Кстати, помимо упомянутых ранее нападений на домашнюю птицу, кроликов и кошек, собаки очень сильно «проредили» окрестные леса и парки, практически полностью выбив там гнездящихся на земле птиц и мелких животных. Кстати, не только мелких. Выступающий рассказал, что был свидетелем, как стая собак загрызла косулю.

Второй выступавший кинолог отметил, что не всем людям можно позволять заводить собак. Случается, что собак заводят люди с неуравновешенной психикой или комплексами. Что же касается укусов, то во всех случаях нападения на людей виноваты... сами люди. Этую же идею потом повторили выступавшие зоозащитники. В частности, ребенок, которого недавно в Оренбурге загрызли собаки, рос в неблагополучной семье. А в собак он с друзьями кидал петарды...

В любом случае, Государственная дума решит, принимать поправки или нет. Очень часто от этапа обсуждения до конечного действия документа законы претерпевают такие существенные изменения, что от начального варианта мало что остается. К тому же после первого чтения следуют второе и третье. Так что предсказать, что мы получим на выходе, просто нереально. Остается просто ждать. Тогда уже можно будет говорить о чем-то конкретном, а не делить шкуру неубитого медведя.

Сергей МИЛЯХИН

«СВОИМ» - ВСЁ, ОСТАЛЬНЫМ - ЗАКОН?



Департамент сельского хозяйства Орловской области неправомерно выплатил субсидию за счет средств областного бюджета по восьми кредитным договорам ООО «Авангард-Агро-Орел» в 2021 году на общую сумму 4 млн 709 тыс. рублей, а также ООО «Мираторг-Орел» по одному кредитному договору в 2021 году на сумму 3 млн 794,7 тыс. рублей. К такому выводу пришла Контрольно-счетная палата Орловской области после проверки целевого и эффективного использования субсидий, направленных на стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе в рамках госпрограммы Орловской области «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области». Отчет о результатах проверки специалисты КСП представили на недавнем заседании комитета по аграрной политике, природопользованию и экологии Орловского облсовета.

Показательно, что среди получателей «незаконных» субсидий мы не увидели средних и тем более малых сельхозорганизаций — фермерских хозяйств: полагаем, большинство из них предпочитают обходиться без субсидий, так как процесс их «оформления» не так прост, а в отношении небольших сельхозорганизаций — получателей господдержки департамент особой лояльности не проявляет. Лояльность — для холдингов.

Итак, какие же нарушения выявила Контрольно-счетная палата? К примеру, 18 апреля 2022 года ООО «Авангард-Агро-Орел» представило в департамент сельского хозяйства заявление на возмещение части затрат на уплату процентов по кредиту, полученному в банке ХХ по договору от 11 мая 2011 года в размере 122 млн 597,1 тыс. рублей, и расчет размера субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов в период с 1 апреля по 6 мая 2022 года на сумму 797,3 тыс. рублей. По состоянию на 18.04.2022 г. ООО «Авангард-Агро-Орел» обязательства по уплате начисленных процентов за период с 1 апреля по 6 мая 2022 года были выполнены в полном объеме. Однако, как указала КСП, в расчетный период кроме уплаты начисленных процентов входит обязательство по погашению основного долга на сумму 122 млн 597,1 тыс. рублей, которое на дату представления заявления и расчета размера субсидии, причитающейся её получателю, ООО «Авангард-Агро-Орел» исполнено не было. Тем не менее департаментом сельского хозяйства Орловской области в отсутствие документов, подтверждающих погашение основного долга, принято решение о предоставлении субсидии ООО за расчетный период с 1 апреля по 6 мая 2022 года. Департаментом произведена выплата субсидии ООО «Авангард-Агро-Орел» на сумму 797,3 тыс. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета на сумму 725,5 тыс. рублей, за счет областного — на сумму 71,8 тыс. рублей. КСП обращает внимание, что погашение основного долга ООО было произведено после получения субсидии.

Или такой пример: департаментом сельского хозяйства в отсутствие документов, подтверждающих погашение основного долга по состоянию на 18 апреля 2022 года принято решение о предоставлении субсидии ООО «Авангард-Агро-Орел» за расчетный период с 1 апреля по 20 июня 2022 года. ООО выплатили субсидию в сумме 80,8 тыс. рублей. Как указывает КСП, основной долг по договору от 22.06.11 был погашен уже после получения субсидии.

Также 26 сентября 2022 года департаментом от ООО «Авангард-Агро-Орел» принято заявление на возмещение части затрат на уплату процентов за период с 1 октября по 30 ноября 2022 году по кредиту, полученному в банке ХХ по кредитному договору от 02.12.2013 в размере 464 млн 762,9 тыс. рублей, и расчет размера субсидии за период с 01.10.2022 по 30.11.2022 на сумму 1 млн 986 тыс. рублей, в том числе за счет областного бюджета на сумму 458,3 тыс. рублей. Обязательство по погашению основного долга на сумму 182 млн 818,9 тыс. рублей на дату предоставления заявления и расчета размера субсидии ООО «Авангард-Агро-Орел» не было исполнено. Однако департаментом сельского хозяйства в отсутствие документов, подтверждающих погашение основного долга по состоянию на 26.09.2022, принято решение о предоставлении субсидии ООО «Авангард-Агро-Орел». Департаментом произведена выплата субсидии, в том числе за счет средств федерального бюджета — на сумму 1 млн 527,7 тыс. рублей, за счет средств областного бюджета — на сумму 458,3 тыс. рублей.

Таких примеров, как мы видим из отчета КСП, множество, практически все нарушения однотипны и касаются одной сельхозорганизации — территориального подразделения одного из крупнейших в России агрохолдингов. Такая «мелочь», как погашение основного долга уже после получения субсидий, департамент сельского хозяйства по каким-то причинам не смущала. Однако трудно себе представить, что такое возможно в отношении

малых и средних сельхозорганизаций. Не случайно же их нет в этом немногочисленном списке.

«Нормативный документ, регламентирующий порядок предоставления субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученных в российских кредитных организациях, источником финансового обеспечения которых являются средства бюджета Орловской области, не устанавливает право уполномоченному органу представлять заемщику средства из областного бюджета за предшествующие годы», указывает КСП.

Однако вот что мы видим в отчете: «В целях реализации госпрограммы Орловской области, Соглашения от 25.12.2021 между департаментом сельского хозяйства Орловской области и ООО «Мираторг-Орел» заключены следующие соглашения: соглашение от 21.03.2022 г. о предоставлении субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам в АПК, предметом которого является предоставление в 2022 году субсидии из бюджета Орловской области (за счет средств федерального и областного бюджетов) на возмещение части затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам на сумму 11 345,2 тыс. рублей, соглашение от 25.04.2022 в целях осуществления доплаты до расчетного размера субсидий за счет средств областного бюджета на сумму 5 870,9 тыс. рублей».

Между ООО «Мираторг-Орел» и банком ХХ заключен договор об открытии невозобновляемой кредитной линии от 22.06.16 для рефинансирования задолженности в другом банке по кредитному соглашению от 20.07.2015, направленной на финансирование инвестиций в основные средства, но не исключительно на оплату строительно-монтажных работ, оборудования, транспортных средств, строительство зерносушильного комплекса в Кромском районе производительностью 100 тонн в час влажного зерна, при реализации проекта «Производство продукции растениеводства» в рамках освоения 40 тысяч гектаров земель сельскохозяйственного назначения Орловской области на срок по 19.07.2023 с лимитом 1 млрд 253 млн 634,7 тыс. рублей, в том числе размер кредитного, принятого к субсидированию, — 1 млрд 222 млн 504,1 тыс. рублей.

7 ноября прошлого года «Мираторг-Орел» представило в департамент заявление на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитному договору от 22 июня 2016 года и расчет размера субсидии за период с 23 июня 2016 года по 22 декабря 2017 года. Представленный расчет был принят и зарегистрирован департаментом.

Далее КСП указывает: расчеты размера субсидии за месяцы, входящие в период с 23 июня 2016 года по 22 декабря 2017 года, ООО «Мираторг-Орел» ранее представляло в департамент с 7 сентября 2016 года по 26 декабря 2017 года. В 2016-2017 годах департамент перечислил субсидию ООО «Мираторг-Орел» «в пределах имеющихся лимитов бюджетных обязательств». «Вместе с тем в целях получения недополученной в 2016-2017 годах субсидии за счет средств из областного бюджета ООО «Мираторг-Орел» представило 7 ноября 2022 года в департамент заявление на возмещение части затрат на уплату процентов и расчет размера субсидии за период с 23 июня 2016 года по 22 декабря 2017 года, на основании чего в декабре 2022 года был издан соответствующий приказ о

предоставлении субсидии и произведена её выплата в размере 3 млн 794,7 тыс. рублей».

Кроме того, заявление о предоставлении субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов за период 23.06.2016 - 22.12.2017 и расчет размера субсидии по кредитному договору от 22.06.2016 от ООО «Мираторг-Орел» департаментом уже принимались 24.12.2021. Представленный расчет за указанный период зарегистрирован в журнале регистрации расчетов размера субсидии 24.12.2021. По результатам рассмотрения расчета департамент принял решение о предоставлении субсидии ООО «Мираторг-Орел» за период 23.06.2016 - 22.12.2017 на сумму 10 млн 806,9 тыс. рублей в пределах оставшихся лимитов.

Напомним, департаменту сельского хозяйства Орловской области не установлено право предоставлять заемщику средства из областного бюджета за предшествующие годы.

Таким образом, в нарушение Порядка предоставления субсидии департаментом сельского хозяйства неправомерно перечислена субсидия за счет средств областного бюджета ООО «Мираторг-Орел» по договору от 22.06.2016 за периоды 2016-2017 годов в 2021 году на сумму 10 млн 806,9 тыс. рублей, в 2022 году — на сумму 3 млн 794,7 тыс. рублей.

Аналогичные факты установлены при предоставлении субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным ООО «Авангард-Агро-Орел».

В нарушение Порядка предоставления субсидии на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, утвержденного постановлением Правительства Орловской области №73, департаментом сельского хозяйства Орловской области неправомерно перечислена субсидия за счет средств областного бюджета в 2021 году ООО «Авангард-Агро-Орел» по договору об открытии кредитной линии от 02.12.2013 на сумму 1 млн 704,4 тыс. рублей за расчетные периоды 2017 года.

Также департаментом сельского хозяйства неправомерно произведена выплата ООО «Авангард-Агро-Орел» в 2021 году субсидии за счет средств областного бюджета по кредитному договору от 13.12.2013 на сумму 1 млн 025,5 тыс. рублей за периоды 2017 года. В 2021 году региональный департамент сельского хозяйства неправомерно произвел выплату ООО «Авангард-Агро-Орел» субсидии за счет средств областного бюджета по кредитному договору от 30.12.2013 на сумму 972,2 тыс. рублей за 2017 год. В 2021 году департамент неправомерно произвел выплату субсидии из областного бюджета по кредитному договору от 07.02.2014 все той же организацией на сумму 771,1 тыс. рублей за расчетные периоды 2017 года. Этот список можно продолжать...

По итогам контрольного мероприятия КСП Орловской области предложила направить информационное письмо о его результатах губернатору области Андрею Клычкову, председателю Орловского областного совета Леониду Музалевскому, а также в прокуратуру Орловской области. Возможно, компетентные органы пойдут дальше и выявят «истоки щедрости» распорядителя бюджетных средств по отношению к далеко не бедным агрохолдингам.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

Охранная зона превратилась в объект концессионного соглашения?

3 мая гражданский активист Юрий Малютин получил из прокуратуры Орловской области очередной ответ на свое обращение к прокурору Алексею Тимошину, которое направил еще в марте нынешнего года. В нем сообщается, что обращение Малютина по вопросу о возможных нарушениях требований законодательства об охране объектов культурного наследия направлено для рассмотрения по существу сразу в несколько инстанций: в департамент госимущества, в областное управление по госохране объектов культурного наследия, а также мэру Орла Юрию Парахину и в УМВД по городу Орлу. В обращении Малютина к прокурору речь идет об одном из самых значимых городских объектов – сквере Маяковского, территория которого ранее входила в охранную зону памятника истории и культуры «Здание банка», а с некоторых пор перестала быть охраняемой. В августе прошлого года губернатор Клычков подписал постановление об установлении новых границ охранных зон, и сквер Маяковского оказался за этими границами. По мнению Юрия Малютина, это было сделано для того, чтобы беспрепятственно построить в сквере некий туристический центр, проект которого был внесен в Генеральный план города еще в 2019 году и согласован чиновниками областной и городской администраций.

В обращении к прокурору Малютин напоминает, что исторический центр города Орла является памятником истории и культуры народов Российской Федерации. Что неприкосновенная, постоянно действующая охранная зона здания банка была установлена областным законом в 2000 году и подтверждена опять же областным законом в 2004 году. При этом Юрий Малютин указывает, что границы постоянных охранных зон памятников истории и культуры, установленные на основе законодательства РСФСР и РФ, признаны действующими в соответствии с ФЗ №95, подписанным президентом Путиным 5 апреля 2016 года.

«Это закон прямого действия, исключающий повторное принятие решения об установлении постоянно действующих охранных зон», – пишет Малютин. – Попытки «перепрыгнуть» Президента РФ, незаконно введя в оборот на территории исторического центра города Орла понятие «временных защитных» зон, имеют криминальные признаки, поскольку привели к полной утрате постоянной охранной зоны здания банка со стороны сквера Маяковского», – считает Малютин.

Примечательно, что к

обращению Юрия Малютина приложено фото аэросъемки исторического центра Орла, сделанное сразу после освобождения города от фашистских захватчиков в августе 1943 года.

«На фото показан полностью разрушенный исторический центр города, – пишет Малютин. – Ни одного целого здания! В центре кадра – архитектурный комплекс. Это коммерческий банк, построенный купцами-банкирами в конце 19-го века. Справа – территория городской застройки (в настоящее время – сквер Маяковского, зона рекреации). В городе на тот момент не было ни одного предприятия, выпускающего строительные материалы, необходимые для восстановления разрушенных зданий. В ход пошли относительно целые кирпичи от развалин... На месте руин позднее возник уютный сквер Маяковского, в котором под слоем насыпного грунта скрыт очень ценный культурный археологический слой, подлежащий строгой государственной охране. Его возраст – более 500 лет! На этом месте в древности находилась 3-я линия укреплений крепости Орел. Чертеж-абрикос крепости, датированный 1728 годом, был обнаружен в 1960 году академиком С.И.



Федоровым в запасниках Государственного военно-исторического архива (г. Москва), что убедительно подтверждает довод о том, что заповедная зона №1 хранит в себе уникальные сведения об историческом наследии города Орла. Попытки построить здесь под надуманным предлогом коммерческий новодел изначально преступны», – пишет Юрий Малютин.

Что касается «новодела», то, действительно, в планах мэрии существует намерение разместить в сквере Маяковского некий «нестационарный торговый объект» в рамках концессионного соглашения. Так, в феврале нынешнего года в ответ на запрос ТРК «Истоки»

заммэра Степанов сообщил, что летом 2022 году в администрацию Орла поступило обращение от ИП Кузнецова, который предложил в качестве объекта концессионного соглашения создание на территории сквера Маяковского линии электроосвещения, а также благоустройство территории сквера и прилегающей территории. «Планируется размещение на территории сквера нестационарного торгового объекта площадью до 300 кв. метров», – информирует Степанов и добавляет, что администрацией Орла начата процедура предварительных переговоров с целью рассмотрения возможности заключения концессионного

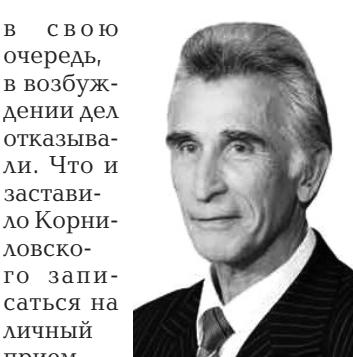


Юрий МАЛЮТИН

соглашения в отношении сквера Маяковского.

Если в будущем соглашении речь идет действительно о нестационарном торговом объекте, – это еще полбеды: многие орловчане помнят, что на протяжении нескольких лет в теплое время года в сквере размещалось кафе-палацка, где продавали пиво, выпечку и прочую снедь, хотя и тогда приятного было мало. И совсем другое дело, если этот нестационарный объект вдруг чудесным образом превратится в капитальное строение – ведь не зря же территорию сквера выводили из охранной зоны. А в том, что именно так может случиться, Юрий Малютин не сомневается и потому не перестает стучать во все двери – прокурорские и редакционные и требовать отмены постановления Клычкова. Удастся ли это неравнодушному жителю города Орла, мы, честно говоря, не знаем. Но очень надеемся, что, даже если постановление не будет отменено, в сквере Маяковского все же не появится очередное злачное заведение или, того пуще, коммерческая недвижимость. Когда 80 лет назад наши деды и бабушки восстанавливали освобожденный от фашистов город Орел, расчищали руины и мечтали, какая красота будет на их месте, они точно не думали, что исторический сквер станет предметом для концессионных соглашений и площадкой для коммерческих объектов – нестационарных или стационарных.

Федор Корниловский продолжает бороться с расхитителями



Федор КОРНИЛОВСКИЙ области Алексею Тимошину. Итогом встречи гражданского активиста с прокурором и стала отмена незаконных постановлений надзирающими прокурорами.

Как сообщил прокурор Тимошин Федору Корниловскому, в настоящее время по всем его заявлениям

Прокуратура Орловской области признала незаконными постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по материалам проверок по фактам противоправных действий должностных лиц администрации города Орла, выразившихся в дискриминации при трудоустройстве и аттестации заслуженного учителя России Федора Корниловского, а также по фактам финансовых нарушений в детских музыкальных школах № 1 и 3, детской школе искусств № 2, Орловском городском центре культуры и Орловском областном центре народного творчества.

Обо всех этих нарушениях правоохранительные органы заявили Федору Корниловскому. Правоохранительные органы,

проводятся дополнительные проверочные мероприятия. Кроме того, по результатам дополнительных проверок по фактам хищения денежных средств в детской школе искусств №2 и в Орловской детской хореографической школе возбуждены уголовные дела, проводится расследование. Выявлены и нарушения при присуждении в 2022 году премий педагогическим работникам городских учреждений образования, в связи с чем мэру Орла внесено представление. Представление и требования об устранении нарушений федерального законодательства также внесены в адрес руководителей правоохранительных органов Железнодорожного, Заводского, Северного и Советского районов города Орла.

Бульдозером по символу

Орел утратил один из главных своих символов: во вторник в Дворянском гнезде ковш бульдозера разрушил знаменитую ротонду. Разумеется, «в рамках благоустройства».

Снос ротонды был предусмотрен в проекте благоустройства Дворянского гнезда, который реализовывает брянская компания «Элитный сад». На месте уничтоженной ротонды горожане обещают установить новую, а также оборудовать смотровую площадку, балюстраду, беседку, велодорожки, поставить новые скамейки и урны. На словах все выглядит благостно, а на деле... А на деле орловчане все чаще наблюдают, как так называемое благоустройство города оборачивается разрушением уникальных городских объектов и пространств и заменой их дешевым низкокачественным новоделом. Достаточно вспомнить улицу Ленина, фонтан в городском парке или территорию у ДК «Металлург». Теперь вот пришла очередь Дворянки...

Многие горожане восприняли уничтожение ротонды в Дворянском гнезде как акт варварства. «Какое неимоверное варварство! Стояла ротонда 60 лет, была символом Дворянки, где любили гулять люди, – отмечают авторы телеграм-канала «Усы губернатора», опубликовавшие снимки процесса разрушения ротонды. – Теперь поставят новое пластиковое... Клычковским дельцам ничего не жалко. Уничтожают дух города, аутентичность».



КОМФОРТНАЯ СРЕДА ДЛЯ ГО

Наше издание продолжает серию публикаций, посвященных уничтожению в городе зеленых насаждений. В очередной раз ситуация со сносом и опиловкой деревьев в городе стала предметом детального разбора на заседании профильного комитета горсовета. Кстати, пока готовился материал, соцсети наполнились снимками уничтоженных «зеленых уголков» на улице Комсомольской. Это было хоть и небольшое, но спасение от палившего солнца в жаркие летние дни. Деревья были совершенно здоровые. Просто чиновники решили за жителей – так будет лучше. Получается, что в городе создается комфортная среда не для тех, кто здесь живет, а для тех, кому нужно освоить побольше денег на контрактах, – отмечают жители в комментариях под снимками уничтоженных на Комсомольской деревьев.

«ПИЛИТЕ, ШУРА, ПИЛИТЕ!»

Ситуацию с финансированием работ по сносу деревьев описал начальник «Объединенного муниципального заказчика» Максим Лобов. Он отметил, что с МУП «Зеленстрой» заключен муниципальный контракт на сумму более 9 миллионов рублей. В него входят работы по «содержанию» зеленых насаждений. Однако в перечне работ почему-то не названы ни полив, ни заделка образовавшихся пустот в стволах, чтобы продлить срок жизни зеленым гигантам. Зато «Зеленстрой» займется сносом сухих деревьев, опиловкой еще живых и уборкой упавших деревьев. Общий объем запланированных работ – 1000 кубических метров: расчистка города от самосева, мелко леса и вырубка кустарников. Посадка деревьев тоже предусмотрена – в количестве 450 штук. То есть чуть более чем по 100 деревьев на район. С учетом того, что львиная доля саженцев без регулярного полива засыхает, а оставшиеся в большинстве своем калечат газонокосильщики, перспективы отнюдь не радужные.

Коснулся Максим Лобов и работы комиссии по сносу зеленых насаждений. Поступило 96 заявлений, из которых после рассмотрения было выдано 83 разрешения на снос 953 деревьев! Напомним, как мы уже писали в прошлом номере, прокуратура активно опротестовывает в судах подобные разрешения, так как чиновники умудряются даже не осматривать толком «приговоренные» к сносу растения. Кстати, к тому времени, когда проходил комитет (то есть к середине апреля) уже было снесено 389 деревьев. Помимо того, идет активная расчистка от древесной поросли территорий, прилегающих к мостам, и под самими мостами. Это связано с необходимостью установки освещения, видеокамер и контроля безопасности стратегических объектов.

Депутат Сергей Себякин пояснил, почему вопрос был вынесен на рассмотрение комиссии – депутаты хотели разобраться, как происходит процесс осмотра деревьев и кто принимает решения о сносе. Как пояснила замначальника городского управления ЖКХ Галина Коновалова, все вопросы, связанные со сносом, пересадкой и созданием зеленых насаждений решают комиссии, созданные при территориальных управлениях (бывших райадминистрациях). В комиссии входит много людей, в том числе и специалисты-лесопатологи, а также представители кафедры защиты растений ОрелГАУ. Решение о сносе принимается комиссионно.

Пришедший на заседание комитета депутат облсовета Руслан Перелыгин уточнил: если решения принимают такие классные специалисты, как получилось, что прокуратура оспорила и в суде доказала незаконный снос огромного числа деревьев на улице Пионерской? Сотрудники, которые принимали решения по Пионерской, все также трудаются в комиссии? Оказалось,



что действительно – все те же и все там же продолжают «приговаривать» к сносу деревья в областном центре. Естественно, ни выговоров, ни каких-либо наказаний для них не последовало.

Приглашенные на комитет жители отметили, что в соседних городах так же, как и в Орле, улицы убирают с помощью техники, однако такого массового выпила деревьев по центральным улицам не видно. СНиПы везде одни и те же, а подход к сохранению деревьев – разный. И еще важный момент: работы по опиловке деревьев также нужно проводить с соблюдением СНиПов. По городу постоянно попадают деревья, на которых опилили практически все ветки – не оставили даже скелетных. Шансов, что дерево переживет такую «обрезку», практически нет. Мы подробно писали об этом в статье «Весенний постапокалипсис: в Орле безжалостно «режут» деревья» <https://orelsredaplus.ru/vesennij-postapokalipsis-v-orle-bezzhalostno-rezhut-derevya/>. И особо «отцов города» попросили обратить внимание, что часть работ по опиловке проводится, когда уже началось сокодвижение. В этом случае места спила просто необходимо замазывать масляной краской! По Орлу таких примеров найти невозможно, а вот в других городах (в том же Брянске, например) постоянно попадаются на глаза аккуратно закрашенные спили.

БОЛЬНЫЕ ДЕРЕВЬЯ ПОДОЖДУТ, А ЗДОРОВЫЕ – ПОД СНОС?

Депутаты подняли вопрос, который задавался уже неоднократно: почему в центре города сносят здоровые деревья, а жалобы людей на аварийные (наклонившиеся или с опасными пустотами в стволе) деревья лежат под сукном годами? Особенно это актуально для удаленных от центра «медвежьих углов» нашего города. По словам депутатов, некоторые деревья были оформлены актами под снос еще 10 лет назад. Кто определяет очередность сноса? Почему решения о сносе деревьев, закрывающих фасад каких-нибудь торговых точек, принимаются мгновенно, а на окраинах люди годами ждут исполнения уже принятых и подписанных актов?

Галина Коновалова ответила, что снос идет в порядке очередности и с учетом аварийности. Однако, если речь идет о ремонтных или аварийных работах, то в первую очередь сносят деревья, которые мешают ремонту. И только потом идут по заявкам жителей. Получается, что в Орле так много ремонтных работ, что заявки жителей лежат годами? И потенциальный ущерб здоровью и имуществу простых жителей не являются приоритетными для руководства города? – уточнили депутаты. Чиновница продолжала стоять на своем. Депутат Сергей Швалов поддержал коллег: после бурного обсуждения никто так и не смог понять, почему огромное количество уже оформленных актами аварийных деревьев продолжает угрожать жителям, в то время как



здоровые насаждения сносят то тут, то там? Он напомнил, что никто не дает внятного ответа на вопрос, что мешает выполнить пылящиеся годами заявки жильцов: не хватает ли денег, или есть какая-то другая причина? Нужно как-то двигать эту проблему с мертвоточки. В итоге депутатам направят письменный ответ.

САЖАТЬ НЕЛЬЗЯ СНОСИТЬ

Депутат Владимир Букалов повернулся обсуждение в сторону компенсационной высадки. Он поинтересовался, почему заделы-

разрушать асфальт. А из-за своей низкорослости не будут мешать и проходящим вверху проводам.

Еще вопрос: если у города нет сил и возможностей сажать деревья, то почему мешают людям, которые готовы вложить свои средства, чтобы купить саженцы, и взять на себя последующую заботу о насаждениях (полив и защиту от косарей)? Депутат привел конкретный пример: на улице Комсомольской, где никакие СНиПы нарушены не были, деревья все снесли. И заделали плиткой места, где они росли. Хотя люди готовы были вернуть зеленую защиту за свой счет.

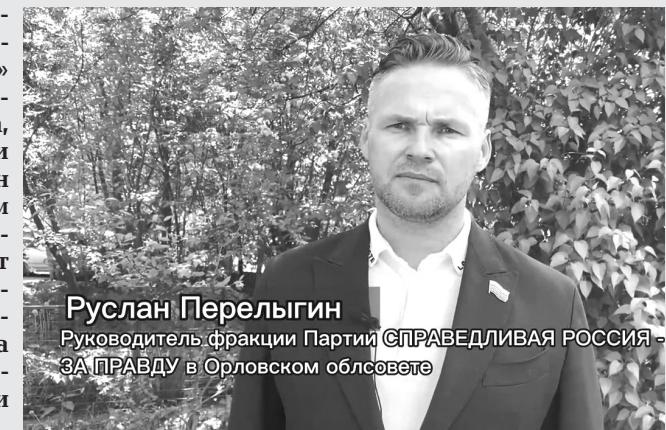
Депутат Сергей Себякин вступил за чиновников, напомнив, что тротуары можно (и нужно) убирать механизированным способом. Трактору мешают деревья, поэтому если жители хотят зимой передвигаться без проблем, то придется пожертвовать деревьями, растущими вдоль дорог.

ДЛЯ КОГО КОМФОРТ?

Владимир Букалов напомнил, что при принятии решений нужно вспоминать и о жителях. Почему никто не спрашивает орловцев, готовы ли они пожертвовать деревьями в обмен на мифические трактора? (Напомним, после снегопада традиционно в первую очередь механизированно чистят подходы к областной администрации и площадь Ленина, но никак не тротуары,

НЕ ДАДИМ ПРЕВРАТИТЬ ОРЕЛ В БЕТОННУЮ ПУСТЫНЮ!

Председатель Совета партии «Справедливая Россия – За правду» в Орловской области, депутат областного совета, руководитель фракции «СР» Руслан Перелыгин обратился к орловчанам с призывом объединиться для защиты города от варварской вырубки зеленых насаждений. Обращение Перелыгина опубликовано на странице депутата в соцсети ВКонтакте.



Руслан Перелыгин

Руководитель фракции Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ в Орловском облсовете

«Орловчане! Нам пора объединиться! – говорится в обращении Руслана Перелыгина к жителям Орла. - Объединиться в борьбе за наш город. Прямо на глазах у жителей Орёл из зеленого города превращают в бетонную пустыню. Нам пора защитить наш город от мэра Парахина, находящегося под уголовными делами, от приезжего губернатора-коммуниста Клычкова. Судя по делам этих управленцев, им наплевать на судьбу Орла, но не нам с вами! Мы здесь живем и будем жить. Мы хотим видеть живые зеленые деревья, а не голые обрубки. Мы против бездумного уничтожения зеленых легких города Орла.

С целью объединения всех неравнодушных общественных сил для защиты нашего города на базе партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ» мы организуем круглый стол. Его итогом станет резолюция с конкретными предложениями, как остановить горе-управленцев от уничтожения нашего любимого города».

Желающие принять участие в заседании круглого стола могут связаться с организаторами по телефону 8 (4862) 78-10-85.

вают плиткой те места, где спилили деревья вдоль дорог? Ведь уже не раз говорилось о том, что в эти специально оставленные промежутки можно сажать либо низкорослые деревца, которые не будут мешать проводам, либо кустарники, которые выполняют роль шумо- и пылезащиты. Максим Лобов в который раз повторил историю о том, что изменились требования СНиПов. Расстояние, на котором можно сажать деревья от края дороги, теперь регламентировано. Букалов не согласился с чиновником и отметил, что консультировался по этому вопросу с областным прокурором и со специалистами по зеленым насаждениям. У разных деревьев разная корневая система и разный рост. И если нет смысла сажать огромный тополь, то можно взять в питомнике невысокие деревца, у которых корни идут не вширь, а вглубь. Такие посадки не будут

где ходят тысячи жителей). Владимир Букалов пообещал на свои средства организовать опрос общественного мнения по этому вопросу.

Депутат облсовета Руслан Перелыгин уточнил: раз власти так категорически против высадки деревьев в старые «окна», оставленные в плитке и асфальте специально для этих целей, то что мешает посадить в эти места кустарники? Та же сирень или любой другой декоративный кустарник точно не заденет провода, не повредит коммуникации и не сломает тротуар. Зато кустарники прекрасно будут улавливать пыль и гасить шум. Более того, даже если нет возможности сажать кустарники, то почему все максимально закатываются в плитку? Почему не оставлять побольше газонов?

Также Руслан Перелыгин отметил, что

ГОРОЖАН НЕ ПРЕДУСМОТРЕНА

получившая широкое распространение практика укладки в Орле рулонных газонов оборачивается серьезными затратами для бюджета. Такие газоны не растут без полива, плюс их необходимо постоянно выкашивать. Может быть, имеет смысл засевать газоны чем-то более практичным? Например, низкорослым клевером. Его и косить не надо, и к поливу он не так требователен, как рулонный газон. И дальше сезон за сезоном он будет расти самосевом.

Еще один острый момент — это уход за молодыми саженцами. С этим в Орле не просто беда, а какая-то катастрофа. Процент выпадения посадок просто ужасает. Ведь чтобы дерево принялось, его постоянно нужно поливать. Кто отвечает за то, чтобы саженцы принялись? Можно пройти и посмотреть на посадки прошлого-позапрошлого года.

Как отметил Никита Митряев, уход за зелеными насаждениями прописан в муниципальном задании. А что касается засыхания молодых деревьев, то надо смотреть на то, как составлены контракты. Где-то прописана гарантия и замена засохших деревьев, где-то нет. Депутаты попросили всегда прописывать в контракте и последующий уход, и гарантию на саженцы.

А ГОРОЖАН КТО-НИБУДЬ СПРОСИТ?

Коснувшись на комитете и планового ремонта улиц. Зачастую такие преобразования предполагают глобальное изменение существующей дорожной ситуации — расширение проезжей части, создание «карманов», вырубку деревьев на тротуарах. Депутат Букалов поразился: неужели такие серьезные планировочные решения не требуют обсуждения с жителями близлежащих домов? Ведь в теории все изменения делаются для жителей. А на деле проекты преобразования разрабатываются в Орле кулачно. В качестве примера был назван проект переделки улицы Салтыкова-Щедрина. Ни с жителями, ни с депутатами его не обсуждали. Публичные слушания и то не проводились, хотя улица входит



в заповедную зону, — напомнил депутат. По Комсомольской постоянно негативные отзывы жильцов — они не знают, ни что происходит, ни что выйдет в конечном счете. Почему никто не приходит в чужой двор и не решает за жильцов — как им будет лучше? А с другой стороны дома — наше вам! Ни деревьев, ни газонов, за которыми люди ухаживали годами.

От редакции добавим, что на вполне резонный вопрос депутата (и очень многих жителей Орла) представители администрации ответили недвусмысленно — правда, не на заседании комитета, а в социальной сети ВК, под возмущенными комментариями граждан к посту о сносе деревьев на ул. Комсомольской. Цитируем: «Вопрос согласования сноса деревьев с жителями не

предусмотрен действующим законодательством. Снос деревьев на ул. Комсомольской предусмотрен проектно-сметной документацией, которая прошла государственную экспертизу». Когда граждане резонно заметили, что «жить там, где всё порублено и изуродовано жителям, а не тем, кто составлял эту документацию», и поинтересовались, будут ли посажены новые деревья взамен срубленных и где именно, администрация на голубом глазу сообщила: да, деревья посадят... «в наиболее подходящих местах, в рамках СНиП». Думаем, не ошибемся, если предположим, что выбор «подходящих» мест будет определяться исходя из удобства и выгоды для чиновников и подрядчиков, а граждан, разумеется, опять спросить забудут.

Сергей МИЛЯХИН

В ТЕМУ:

А у нас не всё так плохо,
Даже лучше, чем в Париже...
Мэр наш не был типа лохом,
Мы к Воронежу поближе.

Что деревья? Им цена-то
Сто кубов за день - копейка!..
В Орле нету виноватых
Раз сам губер - неумейка.

Как вам в сквере у танкистов?!

Всё ли нравится при дворным
И тем самым коммунистам,
Совесть продавшим проворно?

Aх, взамен ещё посадят
СНИП-любы где-то, что-то...
Город-саг ... А чего ради?
Спорить с НАМИ, вам охота?

Клава Шифер

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Как стало известно в конце прошлой недели, прокуратура начала проверку по факту массового уничтожения деревьев на улице Комсомольской на участке от автовокзала до «Детского мира». На время проверки работы приостановлены, правда, деревья уже практически вырублены.

Поводом для проверок стали жалобы жителей. Граждане обращались в СМИ и надзорное ведомство.

Как рассказала «Орловской среде-плюс» жительница дома №234 по ул. Комсомольской Анна, работы по спилу деревьев перед домом были начаты утром 6 мая.

При этом у исполнителей не было документов на выполнение спила. Жители дома прогнали рабочих, вызвали полицию и написали заявление в Орловскую природоохранную межрайонную прокуратуру.

«Выяснилось, что сейчас идет реализация проекта по благоустройству ул. Комсомольской, в котором не учитываются имеющиеся зеленые зоны, все эти деревья и кустарники идут под спил, — рассказала орловчанка. — 10 мая снова приехали на спил, мы смогли остановить работы, показав обращение в прокуратуру, и обосновали остановку тем, что идет проверка и решения еще нет, исполнители будут нести ответственность в случае решения прокуратуры о неправомерности спила деревьев. Рабочие ушли на другой участок, и вечером мы увидели, что все здоровые деревья по ул. Комсомольской от дома 248 до 270А уже спилены. После этого я подала заявление уже в Орловскую прокуратуру с просьбой провести

И ТВОРЯТ, ЧТО ХОТЯТ — ТОЛЬКО ЩЕПКИ ЛЕТЯТ...

проверку на правомерность действий администрации о создании и утверждении проекта, создание комиссии без лесопатолога и реализации проекта без учета имеющихся зеленых зон», — сообщила Анна «Орловской среде-плюс».

Действительно, как следует из сметной документации проекта, лесопатологи в комиссию мэрии, приговорившую к спилу не около 250, как утверждает в комментариях администрация Орла, а 267 деревьев на ул. Комсомольской, не входили. Впрочем, специалисты по лесному хозяйству там все же присутствовали. Правда, не знаем, зачем. Потому что эти специалисты вкупе с чиновниками просто-напросто утвердили планы по уничтожению деревьев, прописанные еще на стадии проектирования. В той же сметной документации имеется дефектная ведомость объекта (участка ул. Комсомольской от Караваевского шоссе до Кромского шоссе (прилегающая территория), которую составила комиссия чиновников отдела содержания и развития линейных объектов орловской мэрии во главе с его начальником А. Соколовым. Пунктом первым в этой ведомости значатся подготовительные работы. Под этими работами подразумевается как раз уничтожение зеленых насаждений. Цитируем: «У земляного полотна находятся деревья, кустарники и разрушают земляное полотно и дорожную одежду. Часть деревьев утратили потребительские свойства?!!! — Прим. ред.). Комиссия, сделав обследование, пришла к выводу, что требуется рубка деревьев, корчевка пня с

засыпкой ям, расчистка от кустарника и мелколесья». А в соседней графе значится число деревьев, которые, по мнению специалистов отдела линейных объектов, требуется срубить, — 268 штук.

Ну а далее, как мы поняли, собралась уже другая комиссия, которая обследовала состояние этих деревьев. Комиссия по зеленым насаждениям при территориальном управлении по Заводскому району администрации города Орла провела обследование зеленых насаждений на том же участке улицы Комсомольской и — конечно же! — признала почти все обследованные деревья либо находящимися в неудовлетворительном состоянии, либо нарушающими СНиПы. Всего обследовали 270 деревьев, из которых только три каштана решили пересадить. Остальные 267 — уничтожить. А вместе с ними и кустарники и поросль на площади 496 кв. метров. Удивительно, насколько точно совпали выводы двух разных комиссий, не правда ли? Как чиновники из дорожного отдела «угадали» (с ошибкой всего на одно дерево), сколько именно деревьев разрешат уничтожить специалисты по озеленению! Впрочем, справедливости ради скажем, что во второй комиссии этих специалистов было раз-два и обчелся, но в первой-то их не было вообще. И тем не менее комиссии проявили удивительное единодушие. Но если первые только сформировали запрос на вырубку деревьев, то вторые эту вырубку разрешили. Поэтому мы считаем, что членов второй комиссии надо перечислить

поименно, чтобы жители города Орла, и в особенности Комсомольской улицы, знали своих «героев». И всегда могли помянуть их незлым тихим словом. Итак, рубить берескы, каштаны, липы, клены, тополя, рябины, ясени, ивы, акации, вязы на Комсомольской улице разрешили:

председатель комиссии — начальник труправления по Заводскому району администрации города Орла М. Деркач, ее заместитель А. Княжевский, главный специалист отдела ТУ по Заводскому району Л. Коптелов, а также — внимание! — главный лесничий МУП «Зеленстрой» А. Вершинин, доцент ОГАУ Л. Еремин, ведущий специалист отдела мониторинга состояния и контроля за содержанием мест захоронения УКХ города Орла А. Коржавых, ведущий специалист ПТО УКХ Н. Коташевский, главный специалист по озеленению города МУП «Зеленстрой» Т. Можина. Единственный человек, который был включен в комиссию, но не поставил свою подпись под «убийственным» актом, — депутат Орловского горсовета Тимур Нерушев. И это неудивительно — избиратели Нерушева как раз живут на Комсомольской улице, и вряд ли бы они простили ему такой поступок. Полагаем (хотя утверждать не беремся), что Нерушев вообще вряд ли принимал участие в так называемом обследовании деревьев. Что же касается остальных, то, на наш взгляд, им впору давать пояснения прокуратуре. Если с них, конечно, эти пояснения попросят. Впрочем, убитые деревья это уже не спасет...

Наша гордость и боль: 200 лет Орловскому Городскому парку культуры и отдыха

1 мая 2023 года Орловскому Городскому парку культуры и отдыха исполнилось 200 лет.

Сразу отметим, что этот материал не будет «праздничным», «парадным», потому что за последние годы в парке накопилось очень много пока еще не решённых проблем. Городской парк – это наша гордость. И наша боль. Боль за то, что, по меркам истории, еще совсем недавно это был один из лучших парков страны, а сегодня от былой красоты остался только след...

Было бы логичным, если бы к 200-летию парк полностью привели в порядок. Но нет. За отремонтированными несколько лет назад фонтаном и центральными аллеями, всего в нескольких шагах, под сенью вековых лип и кленов, скрывается совсем не радостная картина: разбитые дорожки, находящаяся в ужасном состоянии центральная лестница, которая при правильном подходе и оформлении могла бы быть «жемчужиной» парка, а пока здесь ненароком можно разве что сломать ногу (попробуйте подняться или спуститься по этой лестнице, вам «понравится», бывший концертный зал разваливается на глазах, аттракционы закрыты: в прошлом году здесь произошла непоправимая трагедия: погибла девушка... Этот список можно продолжать.

Сегодня идет голосование за обустройство общественных территорий. Есть среди них и Городской парк. Возможно, он победит,



и какие-то работы здесь будут проведены. А если нет? Он опять будет молчаливо ждать своей участи? Ждать и разрушаться.

НЕМНОГО ИСТОРИИ

«Для увеселения и прогулок народа» 1 мая 1823 года был открыт Городской сад.

Инициатором его закладки на высоком левом берегу Оки с крутым обрывом, откуда открывался превосходный вид на место слияния Оки и Орлика, на Оку и на противоположный правый берег, стал орловский гражданский губернатор Николай Иванович

Шредер. Начало закладки Городского сада было положено в первых числах октября 1822 года. Губернатором были разосланы приглашения к пожертвованиям на организацию сада во все уезды.

Тогда на призыв откликнулись дворяне, купцы, представители других сословий. Из разных городов и уездов Орловской губернии стали поступать средства и посадочный материал. С начала октября 1822 года до наступления зимы на семи десятинах отведенного под сад земельного участка было посажено 4700 различных пород деревьев

и кустарников. Всего же в саду посадили 15000 деревьев и кустарников разных пород, были поставлены тумбы, скамейки, вокруг установлена решетчатая ограда.

1 мая 1823 года состоялось торжественное открытие городского сада. «В этот день, вечером, все сословия города собрались в саду на первое в нем общественное гулянье, – писал краевед Г.М. Пясецкий. – Сад был блестяще иллюминирован. Оркестр музыки, сменявшийся хором песенников из солдат квартирившего в то время в Орле Екатеринославского кирасирского полка, гремел здесь до темной ночи. Жители города «в знак благодарности к основателю наименовали его губернаторским – Шредерским – подожно-стии и фамилии виновника его насаждения».

В 1930-1931 гг. городской сад получил новое здание летнего театра на 900 мест. Каждое лето в нем с большим успехом проходили гастроли театров Москвы и Ленинграда, неоднократно выступали знаменитые артисты, в том числе и Любовь Орлова. В годы немецко-фашистской оккупации Орла с 3 октября 1941 года по 5 августа 1943 года городской сад был превращен в укрытие немецких танков, пушек, зенитных орудий, изрыт траншеями, ямами. Оккупанты бесчинствовали, ими были сожжены и разгромлены летний театр, цирк, эстрады, двухъярусный открытый ресторан и многие другие помещения. После ухода немцев сад представлял собой обожженное огнем, опустошенное место. От былого цветущего сада не осталось следа. Но уже вскоре началось восстановление Городского парка.

В 1959 году городской парк посетила группа ученых московских ботанических садов, которые оказывали практическую помощь по озеленению. Ученые одобрительно отозвались о работе цветоводов парка, признав, что Городской парк стал одним из самых красивых парков страны...

...Современная реконструкция Городского парка была начата в 2018 году. Тогда была сделана входная группа (колоннада), территория вокруг нее, фонтан и территория вокруг него.

22 ноября 2019 года Городской парк культуры и отдыха, где завершилась вторая очередь работ по благоустройству (реконструкции), был открыт для посещений. Во время работ были расширены и уложены плиткой дорожки центральной аллеи, установлены лавочки, урны, фонари, проведены ландшафтные работы и т. д.

Все это хорошо, но слишком мало, чтобы Орловский Городской парк культуры и отдыха вновь стал одним из самых красивых парков страны.



Городская газета

16+
Орловская
СРЕДА
-плюс

Цена свободная



Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № 57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлении, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 21 000 экз.

Время подписания
номера в печать:

по графику – 18.00,
фактически – 18.00.

ОТПЕЧТАНО
в ЗАО «Полиграф-Сервис»
241020, г. Брянск,
проеезд Московский, 15-а.
Заказ №504