

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 45(187) 24 ДЕКАБРЯ 2025

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!



ПРОКУРАТУРА РАЗБЕРЕТСЯ: БЕСЕДА С АЛЕКСЕЕМ ТИМОШИНЫМ

Парламентская среда

5 стр.

Идите и смотрите:
главврач Мценской ЦРБ
пригласила депутатов на
приемку поликлиники

Среда обитания

6 стр.

**Новый поворот в
гаражном деле: мэрия
Орла не имела права
«кошмарить» граждан**

Городская среда

15 стр.

**Порочная система:
квартплату в Орле
регулярно повышают -
УК стабильно
не работают**

2-4 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

Прокурор Орловской области Алексей Тимошин: ЗАКОН И ПОРЯДОК ПРЕВЫШЕ ЧИНОВ И ДОЛЖНОСТЕЙ, ПРОКУРАТУРА ПРОДОЛЖИТ РАБОТУ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В РЕГИОНЕ

С прокурором Орловской области Алексеем Тимошиным беседует журналист Алексей Богомолов

Со времени нашего предыдущего большого интервью прошло уже больше года. В этот раз мы говорим не только о событиях прошедших месяцев, но и о том, какое развитие получили ситуации, освещавшиеся год назад, что удалось довести до ума, что затормозилось. Говорим и о перспективах. Пытаемся вместе найти ответы на вопросы наших читателей, затрагиваем проблемы и общие, и частные.

Иногда после прочтения наших статей люди начинают задавать вопросы типа: «А что, разве так можно было?» Мы переадресуем их руководителю надзорного ведомства в нашем регионе. Он лучше других знает, что можно, а что нет, что законно, а что не очень...

ЗЕМЛЮ НЕЗАКОННО ПРИОБРЕТАЮТ НЕ СОТКАМИ, А ГЕКТАРАМИ

— Алексей Николаевич, год назад мы с вами разговаривали о многочисленных нарушениях земельного законодательства в Орловской области. Особенно «отличился» тогда Орловский муниципальный округ. Он до сих пор в «лидерах»?

— Вопросы соблюдения законности при распоряжении земельными участками находятся в зоне постоянного внимания прокуратуры.

Нельзя не отметить, что земельные участки на территории Орловского муниципального округа зачастую наиболее привлекательны из-за близости к региональному центру, соответственно, привлекает и их рыночная стоимость.

Не так давно прокурором Орловского района назначен Сергей Иванович Блинов, имеющий опыт работы практически на всех участках надзорной деятельности, а также в разных районах и аппарате прокуратуры. Имеющиеся на поднадзорной территории проблемные вопросы ему известны.

Отмечу, что прокурорскими проверками охвачено не только это муниципальное образование, надзорные мероприятия проводятся и в других районах.

И, к сожалению, вскрываются новые факты нарушения закона. Есть случаи, когда на торгах за небольшие деньги уходят земельные объекты, рыночная стоимость которых в разы дороже.

— Можно привести какой-нибудь из последних примеров?

— Выявлен факт приобретения местным жителем на торгах земельного участка, 6 га, по цене чуть более чем в четыре миллиона рублей. А через некоторое время данный объект был выставлен на продажу уже за тридцать пять миллионов...

— Неплохой бизнес, прямо как в девяностые.

— Прокуратура направила иск в Орловский районный суд об оспаривании первоначальной сделки, заявлено требование о наложении ареста на земельный участок в качестве обеспечительной меры, так что «комбинацию» довести до конца не удалось.

— А каковы итоги раскрытия прошлогодней «инвалидной схемы»?



Алексей Богомолов, Алексей Тимошин

— Орловским районным судом Орловской области рассмотрено 25 исковых заявлений прокурора Орловского района о признании сделки недействительной. 7 исковых заявлений судами разных инстанций удовлетворены. По остальным — ведется работа, в том числе по обжалованию состоявшихся решений.

— У нас в регионе ведь есть свои латифундисты, у которых не всегда понятным образом появляются многочисленные объекты недвижимости, земельные участки...

— Тот гражданин, фамилию я пока не называю, который продавал участок в 8 раз дороже, чем купил, является владельцем ещё примерно полусотни земельных наделов.

Я поручил проверить по данным, содержащимся в Росреестре, тех лиц, у которых выявлено необычно большое количество приобретенных в последние годы участков. Вполне возможно, что среди них будут и законопослушные граждане, покупавшие землю с торгов по рыночной цене, но, возможно, будут и те, кто воспользовался различными схемами, имеющими мало общего с законом.

— А были ли выявлены и наказаны разработчики и участники «инвалидной схемы»? Есть люди, которые отвечают за выделение участков, глава района, например, начальник управления муниципального имущества, землепользования и архитектуры...

— Если мы говорим об «инвалидной схеме», то постановления о предоставлении земельных участков подписывались в разные периоды разными должностными лицами. В настоящее время идет процессуальная проверка, органам следствия предстоит определить основных фигурантов.

— В Должанском районе глава района и председатель районного совета народных депутатов стали фигурантами уголовного дела. И снова вопрос земельный. В какой стадии сейчас расследование?

— При координирующей роли прокуратуры правоохранными органами возбуждено уголовное дело по факту хищения путем обмана земельных участков, расположенных в Должанском районе и находящихся в государственной собственности, на общую сумму более 5,5 млн рублей. Фигурантами по делу являются председатель Совета народных депутатов Должанского района Орловской области Владимир Марахин и глава Должанского района Орловской области Борис Макашов.

Расследование данного уголовного дела находится на контроле



прокуратуры.

Также выявлены новые преступные эпизоды.

По материалам прокуратуры в отношении Владимира Марахина возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

По версии следствия, в феврале 2020 г. общество с ограниченной ответственностью «Луганское», подконтрольное Марахину, по договору купли-продажи, заключенному с подведомственной администрации района организацией, приобрело в собственность здание музея на ул. Кирова в пгт Долгое.

Уже в июле 2020 г. КУК «Краеведческий музей Должанского района» с ООО «Луганское» заключен договор аренды указанного здания под размещение музея.

Из материалов проверки следует, что Владимир Марахин, злоупотребляя имеющими должностными полномочиями, действуя в интересах ООО «Луганское», ввел в заблуждение должностных лиц районной администрации и депутатов относительно необходимости ремонта здания за счет средств районного бюджета.

В результате из бюджета Должанского района были незаконно оплачены работы по капитальному ремонту кровли здания стоимостью более 670 тыс. рублей.

Кроме того, по материалам прокуратуры возбуждено уголовное дело по факту хищения денежных средств, подлежащих выплате местному жителю, за передачу им земельного участка в собственность ООО «Луганское».

Расследование этих уголовных дел находится на контроле прокуратуры.

— В начале декабря вы обмолвились о том, что в некоторых других районах, к сожалению, похожая ситуация, но пока не можете сказать, конкретно в каких районах будут уголовные дела. Ситуация прояснилась?

— Нарушения законодательства при распоряжении землей выявлены в Корсаковском районе.

Установлено, что председателю Корсаковского районного Совета народных депутатов Савину В.М. для ведения личного подсобного хозяйства предоставлен в аренду земельный участок с превышением установленного нормами регионального законодательства максимального размера общей площади таких земельных участков.

Так, общая площадь предоставленных Савину В.М. в аренду земельных участков для указанных целей в 22,6

раза превышает установленный региональным законодательством максимальный размер.

При этом признаков осуществления на предоставленных в аренду землях деятельности по производству и переработке сельскохозяйственной продукции в личных целях не установлено, что может свидетельствовать об их использовании в целях сельскохозяйственного производства.

Также выявлен факт предоставления земли Савину В.М. для ведения личного подсобного хозяйства в рекреационной зоне, в которой указанный вид деятельности не предусмотрен законом.

Вследствие необоснованного расчета размера арендной платы за предоставленные земельные участки с учетом условий заключенных договоров бюджету муниципального образования причинен ущерб.

Аналогичные нарушения выявлены при заключении администрацией Корсаковского района иных договоров аренды земельных участков.

В настоящее время на рассмотрении Арбитражного суда Орловской области находятся 2 исковых заявления прокуратуры области о признании заключенных администрацией Корсаковского района договоров аренды земельных участков недействительными и применении последствий недействительности сделок.

Материалы проверки в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлены в следственные органы, проводится процессуальная проверка.



Декабрь 2025. Наб. Дубровинского, 68. Вместо нового дома — самая дорогая парковка — стоимость минимум 44 000 000 рублей.

— Четвёртый год длится эпопея с участком на наб. Дубровинского, где был снесен всем известный «карточный домик». На какие только ухищрения не идут городские и областные власти, чтобы не отдавать его победителю конкурса! Не выдают протокол заседания комиссии, мэр своим постановлением меняет вид использования участка. Мы обстоятельно писали об этой ситуации. Снова удивлённый вопрос читателей: «А что, так можно было?»

— Вопрос законности решения о признании победителем конкурсного отбора проекта ООО «СЗ ОМЕГА ПАРК» являлся предметом судебного разбирательства. Соответствующее решение оспаривалось ООО «Холикон-Развитие».

Известно, что постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 16.06.2025 отменены судебные акты нижестоящих судов, которыми первоначально отказывалось в удовлетворении требований ООО «Холикон-Развитие».

При этом требование истца об обязании Департамента оформить

протокол заседания Межведомственной комиссии от 28.02.2023, по результатам которого победителем было определено ООО «Холикон-Развитие», оставлено без удовлетворения.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 4.12.2025 ООО «СЗ ОМЕГА ПАРК» и Департаменту, обжаловавшим постановление Арбитражного суда Центрального округа от 16.06.2025, отказано в передаче их кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

В настоящее время на рассмотрении в Арбитражном суде Орловской области находится иск ООО «Холикон-Развитие» к Правительству Орловской области о предоставлении права на заключение договора аренды указанного земельного участка без проведения торгов для реализации масштабного инвестиционного проекта «ЖК на Набережной» посредством издания соответствующего распоряжения Губернатора Орловской области.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 30.10.2025 производство по делу приостановлено до вступления в законную силу судебного акта Верховного Суда Российской Федерации.

Кроме того, на рассмотрении в Арбитражном суде Орловской области находится иск ООО «СЗ ОМЕГА ПАРК» к ООО «Холикон-Развитие» о признании заявки от 11.01.2023 на участие в конкурсном отборе и участия в конкурсном отборе 28.02.2023 незаконными. Судебное решение по делу еще не принято.

Прокуратурой области опротестовано постановление мэра г. Орла от 28.07.2025 № 4239 «Об изменении вида разрешенного использования земельного участка с кадастровым номером 57:25:0030405:7 по набережной Дубровинского, 68 и предоставлении его в постоянное (бессрочное) пользование МКУ «ОМЗ г. Орла».

Протест рассмотрен, его требования признаны обоснованными, согласно ответу администрации г. Орла на акт прокурорского реагирования, соответствующий нормативный правовой акт об отмене указанного постановления будет принят с учетом позиции Арбитражного суда Орловской области по результатам рассмотрения всех судебных споров.

«ПЯТЁРОЧКА» ВМЕСТО АКАДЕМИИ БОКСА, ТОРГОВЫЙ ЦЕНТР ВМЕСТО ВЫСТАВОЧНОГО И «ЭЛИТНЫЕ НЕДОСТРОЙКИ»

— Алексей Николаевич, и мы, и наши коллеги много писали о том, что на местах, выделенных под строительство социальных объектов, появляются магазины и торговые центры. Я имею в виду, например, несуществующую Академию бокса им. Трояновского. Там назревало уголовное дело, но Арбитражный суд вроде бы легализовал этот объект, так?

— Позиция прокуратуры по данному вопросу не изменилась: земля должна использоваться в соответствии с теми целями, на которые она выделялась. Именно планируемое строительство объекта социально-культурного назначения

дало возможность получить этот земельный участок без проведения торгов.

Прокуратура направила в суд иск, одним из требований было заявлено — либо обязать пользователей земельного участка снести объект, который используется в настоящее время в коммерческих целях, либо привести этот объект в соответствие с разрешением на строительство и проектной документацией.

В удовлетворении требований судом отказано. Я не могу согласиться с принятым решением. В настоящее время прокуратура обжалует судебный акт первой инстанции в апелляционном порядке.

— А что с другой самовольной постройкой на ул. Раздольной, 41, где вместо выставочного зала ООО «Спецстрой» семейная компания Дмитрия Плясова, замешанного во множестве скандалов, построила здание торгового центра? Это было практически узаконено в 2021 году (вид использования земельного участка изменили с «культурное развитие, выставочный зал» на «магазины»). Самое интересное, что сначала объект признали самостроем, а сейчас Арбитражный суд Орловской области признал право собственности Плясова на землю и этот объект, фактически проведя его «юридическую очистку». Ваше мнение по данной проблеме?

— С учётом нашего сегодняшнего обсуждения по данному вопросу будет проведена проверка и дана оценка законности принятых решений.

— Любый житель Орла, проезжая по главной транспортной артерии города, Московской и Комсомольской улицам, невольно останавливает взгляд на уродливых недостроях близ Комсомольской площади и у бывшего магазина «Океан». Они уже более десяти лет «украшают» городское пространство. В народе их именуют «элитными недостройками», поскольку снести их не позволяют влиятельные собственники...

— Действительно в разных районах города Орла и области есть такие здания, которые, скажем, не вписываются в стандарты архитектуры современного города, это уже почти развалившиеся здания, расселенные объекты. Этот вопрос будет изучен в следующем году. Прокурорам районов областного центра мною дано поручение проанализировать положение дел, составить реестры неиспользуемых объектов, так сказать, с заколоченными окнами. В рамках проверки будет дана оценка работе органов местного самоуправления в этом направлении. При наличии оснований будет рассматриваться вопрос об обращении в суд с исками о сносе.

— Это «объекты некультурного наследия», но есть же и объекты, имеющие статус культурных ценностей, но находящиеся в таком состоянии, что их никто и никогда реставрировать не будет...

— К этому вопросу нужно подходить очень внимательно и осторожно. Объекты культурного наследия — под охраной закона.

В числе прочих будет проверено соблюдение законодательства при распоряжении зданием бывшего кинотеатра «Родина». Это тоже объект



Недострои на ул. Комсомольской



культурного наследия. Мое детство прошло неподалеку, я учился в 4-й школе и ребенком ходил в этот кинотеатр смотреть фильмы. Нужно разобраться, каким образом этот объект будет использоваться в дальнейшем.

— То есть вы хотите основательно почистить город?

— Речь не о «чистке», а о проверке, которой будет охвачен не только город Орел, но и Ливны, Мценск, районы.

Это необходимо еще и для того, чтобы выявить бесхозные объекты, выморочное имущество, которое при соблюдении определенных правовых механизмов будет возможно обратить в муниципальную собственность.

— По просьбе орловцев, собственников квартир в ЖК «Крылья», мы полгода назад опубликовали статью об управляющей компании «Крылья». О гигантских по орловским масштабам тарифах и незаконном (по мнению собственников квартир) получении управляющей компанией ООО «Крылья» права осуществлять свою деятельность в ЖК. Советский районный суд, а потом и Орловский областной суд признали проведенное в прошлом году собрание незаконным, отменили решения, зафиксированные в протоколе. Жилищная инспекция в связи с этим отозвала у ООО УК «Крылья» лицензию. Но через две недели вернула, несмотря на решение областного суда! Вам знакома ситуация, когда решение суда отменяется таким образом?

— Мы знакомы с этой ситуацией и по публикациям в СМИ, и по жалобам граждан. Алексей Алексеевич, я считаю, что выбор управляющей компании — это исключительное право собственников.

Законность принятия Управлением государственной жилищной инспекции Департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области решения о внесении изменений в реестр лицензий Орловской области в части включения многоквартирного дома № 66а, корп. 1 по ул. Генерала Родина в г. Орле в реестр многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат ООО УК «Крылья», в настоящее время является предметом проверки, проводимой прокуратурой области, по её итогам будет дана оценка соответствия принятого решения требованиям закона.

— Ещё один резонансный объект. Судбищенский мемориал. Мы писали об уложенной там несертифицированной плитке, зампред облсовета Вдовин ломал её руками, руководитель комитета по промышленности Кутенёв, выезжавший на место, также отметил, что она некачественная. Планируете ли вы посетить эту стройку, пока не всё замело снегом, и организовать экспертизу? Или будем ждать морозов для выяснения морозостойкости плитки?

— Срок завершения работ по контракту истекает в июне следующего года. Я планирую выезд на объект весной, чтобы посмотреть соблюдение законодательства при ведении работ на объекте, посмотрим и качество материалов после зимнего времени.

Кроме того, в настоящее время проводится процессуальная проверка по факту возможных нарушений при

реализации данного контракта. Для установления соответствия тротуарных плит предъявляемым требованиям решается вопрос о назначении строительной судебной экспертизы.

СЕРГЕЙ ЛЕЖНЕВ: ДВЕ ОПГ, ДЕСЯТЬ ОБВИНЯЕМЫХ, БОЛЕЕ ДВУХСОТ ТОМОВ ДЕЛА...

— Самым резонансным уголовным делом последних лет является, вне всяких сомнений, дело советника губернатора Сергея Лежнева, который уже полтора года находится в СИЗО. Следствие наконец закончено?

— Мы с вами беседуем 16 декабря. Вчера, 15 декабря, дело Лежнева поступило в прокуратуру области в полном объеме. Один экземпляр обвинительного заключения я оставил себе для контроля, над другим работает мой заместитель. По результатам изучения прокуратурой будет принято решение либо об утверждении обвинительного заключения, либо о возвращении дела на доследование.

— Вы сказали «в полном объёме». А какой это объём?

— Немаленький, более двухсот томов.

— Осталось ли в деле обвинение по ст. 210 УК РФ «Организация преступного сообщества (преступной организации) или участие в нем (ней)»?

— Да, и следствие всё-таки разделило ОПГ на две части: одно, по версии следствия, занималось хищениями на мостах, другое — в сфере закупок медоборудования. Эти ОПГ объединены в преступное сообщество.



Обвиняемые Сергей Лежнев, Александр Лежнев, Светлана Жирова, Вадим Мурадян

— Сколько всего обвиняемых в настоящее время проходит по делу Лежнева?

— Десять человек. Советник губернатора Сергей Лежнев, его брат Александр Лежнев, уже осуждённый к семи с половиной годам лишения свободы, Светлана Жирова, бывший заместитель руководителя департамента здравоохранения Орловской области, осуждённая к трём годам лишения свободы, Вадим Мурадян, главный врач Орловской областной клинической больницы. Остальные обвиняемые — предприниматели — поставщики медоборудования.

Продолжение на стр. 4



«Пятёрочка» вместо спортшколы, пустое здание за решёткой вместо выставочного зала.



Прокурор Орловской области Алексей Тимошин: ЗАКОН И ПОРЯДОК ПРЕВЫШЕ ЧИНОВ И ДОЛЖНОСТЕЙ, ПРОКУРАТУРА ПРОДОЛЖИТ РАБОТУ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАКОННОСТИ В РЕГИОНЕ

Продолжение. Начало на стр. 2-3

— Появятся ли в деле новые обвиняемые из числа должностных лиц Администрации Орловской области и администрации г. Орла?

— Из чиновников фигурантами по делу проходят Сергей Лежнев и Светлана Жирова.

ОРЛОВСКИЙ «ТИТАНИК» КАК ЗЕРКАЛО РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТОВ

— В прошлогоднем интервью «Орловской среде-плюс» вы сказали, что «в красной зоне» практически все объекты нацпроектов, кроме малозначительных, недавно нашим коллегам сообщили, что «в Орловской области порядка по двум третям контрактов на строительство и ремонт социально значимых объектов возбуждаются уголовные дела в отношении подрядчиков». Это нормально? Почему заказчик в большинстве случаев никакой ответственности не несёт, хотя часто пресса иногда заранее предупреждает чиновников о том, что с подрядчиками будут проблемы. У кого-то криминальная репутация, кто-то на грани банкротства, другие с гигантскими долгами...

— Вопросы закупок регламентированы федеральным законодательством, в рамках которого и определяется тот или иной подрядчик. Действительно, на многих объектах выявлены факты хищений денежных средств.

Несут ответственность и подрядчики, и заказчики, если будут установлены основания. Так, к примеру, состоялся приговор в отношении мэра г. Болхова и его заместителя, судом рассматривается уголовное дело в отношении главы Дмитровского района, который обвиняется в превышении должностных полномочий.

— Обустраивает многострадальный «Титаник» подрядная организация «Стрела». Поручение Президента

вести в эксплуатацию объект в 2024 году не выполнено. Поручение главы правительства ввести в эксплуатацию в 2025 году не выполнено. Год назад вы говорили: «надеюсь, что на последнем уголовном деле (ООО «Союзинформ») мы остановимся». Выходит, дело не последнее. Будет ли «дело «Стрелы»?

— Вопросы соблюдения требований законодательства при реализации мероприятий по завершению строительства многопрофильного медицинского центра БУЗ ОО «Орловская областная клиническая больница» находятся на контроле прокуратуры области и на моем личном контроле.

Ввиду нарушения срока выполнения работ по контракту, недостаточности темпов ведения работ подрядчиком прокуратурой области губернатору области внесено представление.

— Строительные работы, да, они будут закончены, может, их весной-летом закончат. А вот с оборудованием как? Оборудование, оно закупается, но пуск и наладка сложного медоборудования — это до полугода может занять, правда?

— По состоянию на день нашей беседы, 16 декабря, КУ ОО «Орелгосзаказчик» заключено 124 контракта на закупку высокотехнологичного медицинского оборудования. Эта работа продолжается. Сейчас вопросы по закупкам медоборудования будут прорабатываться уже с новым главой депздрава.

Никакие объекты из тех, что у нас не достроены, не введены в эксплуатацию, из нашего поля зрения не уходят.

Будем следить за тем, чтобы в следующем году как можно быстрее необходимое оборудование все-таки поступило в больницу и было распределено по этажам.

— Последний вопрос — о школах. В деревне Жилина один подрядчик обанкротился с уголовным делом, другой отстаёт по срокам, похоже, навсегда. Эту школу ждёт судьба «Титаника»? И как остальные объекты: школа на Родзевича-Белевича, капремонт 39-й гимназии и пр.?

— По моему поручению на эти объекты еженедельно выезжают прокурорские работники. В настоящее время что на одной, что на другой школе работают порядка 50 человек, есть техника.

Однако у подрядчиков прослеживается сложная финансовая ситуация. Мы держим эти процессы на контроле, с подрядчиками еженедельно проводятся рабочие совещания.

Учредитель подрядной организации, занимающейся строительством школы в д. Жилина, ООО «АС Монтаж», и генеральный директор субподрядной организации ООО «Кристал» обвиняются в хищении мошенническим путем более 56 млн рублей. В настоящее время данное уголовное дело направлено в суд. Однако строительство они активизировали.

Окончание работ в 39-й школе продолжат контролировать.

ПОЧЕМУ ДЕПУТАТЫ ДО ПОСЛЕДНЕГО ЗАЩИЩАЮТ МЭРОВ И ГЛАВ РАЙОНОВ, НАРУШАЮЩИХ ЗАКОН?

— Я замечая, что прокурорские предупреждения, представления,

часто просто игнорируются чиновниками и депутатами местных советов. В Мценске райсовет фактически отказался рассматривать представление прокуратуры по Кочетаеву, лет пять назад в Ливнах райсовет сделал все, чтобы удачно саботировать решение суда по отставке главы района (прокуратуре пришлось из-за отказа райсовета принимать меры в отношении главы района, идти в суд), в Орле горсовет, рассмотрев представление прокуратуры по нарушению мэром антикоррупционного законодательства, счёл, что он уже привёл всё в соответствие, в Малоархангельске главе района за нанесение ущерба бюджету в миллион рублей после вмешательства прокуратуры райсовет объявил выговор...

— Есть правовые механизмы реагирования на такие вещи. Соответствующие решения коллегиальных органов подлежат обжалованию в судебном порядке, где прокуратура добивается восстановления законности.

— В Должанском районе, к примеру, депутаты вышли за пределы своих полномочий...

— После того как были задержаны глава района Макашов и председатель райсовета Марахин, в районе появилось натуральное двоевластие! Макашов, находясь под домашним арестом, назначил вместо себя временно исполняющего обязанности главы района. После отстранения Макашова судом от должности на период следствия Совет народных депутатов назначил исполняющим обязанности главы района другое лицо из числа депутатов.

Однако в соответствии с действующим законодательством это относится к исключительным полномочиям губернатора, который и назначил действующего и. о. главы района.

Постановление райсовета о назначении и. о. главы района было опротестовано прокуратурой, однако депутаты не согласились с доводами ведомства. В результате прокуратура обратилась в суд с административным иском заявлением об оспаривании действий Совета. Только тогда депутаты поменяли свое мнение и до рассмотрения судом иска отменили незаконное решение.

— Почему депутаты так активно защищают своих глав, нарушивших закон?

— Зачастую депутатами местных советов становятся директора школ, детских садов и другие служащие бюджетных учреждений, соответственно, они опосредованно в какой-то мере зависимы от главы района.

Однако, повторю, что есть правовые механизмы оспаривания незаконных решений, у органов прокуратуры достаточно для этого полномочий.

— Мэра Мценска Кочетаева суд уволил в связи с утратой доверия. Но в СМИ было довольно много информации о том, что его действия предположительно имеют криминальный характер. Рассматривается ли возможность возбуждения уголовного дела? Проводятся ли проверки?

— Материалы проверки прокуратуры направлены в следственные органы для проведения процессуальной проверки.

— Сейчас в Советском районном суде рассматривается дело первого вице-мэра Орла Вадима Ничипорова.

Он не просто отказывается признавать вину, вместе со своими представителями занимает непримиримую позицию. Ничипоров параллельно судится с потерпевшими и свидетелями, с региональными и федеральными СМИ, правда, регулярно получая отказы в исках. Отчего такая необычная активность?



У Вадима Ничипорова имеется весь спектр возможностей для ведения сразу нескольких судебных процессов.

— Каждый человек, в том числе и первый вице-мэр Орла, имеет право на судебную защиту.

— Ещё вопрос по делу Ничипорова. Во время следствия выяснилось, что значительную роль в организации противоправных схем Ничипорова играла госпожа Прасолова, его «теневой диспетчер». В отношении неё будет возбуждено уголовное дело?

— Прасолова не проходит в качестве обвиняемой по делу Ничипорова.

В настоящее время проводятся проверки соблюдения законодательства в сфере транспортного обслуживания в г. Орле. Проверяется законность проведения торгов по транспортным пассажирским перевозкам, и, соответственно, будет дана оценка наличию или отсутствию недобросовестной конкуренции.

Наша беседа с прокурором Орловской области Алексеем Николаевичем Тимошиным длилась более двух часов. Естественно, в рамках газетного интервью осветить все вопросы, которые мы обсуждали, было невозможно. Мы говорили и о проблемах роста количества ДТП и увеличения числа погибших в результате нарушения Правил дорожного движения, и о мерах, которые прокуратура предпринимала по подготовке к осенне-зимнему отопительному периоду, и о проблемах компенсационной высадки деревьев вместо вырубленных в ходе различных работ. Говорили и про аэропорт, и про Западный обход Орла, про налоговые преступления и уход некоторых фирм из региона. Всё это в той или иной степени волнует жителей Орловской области. Но проблемы — проблемами, а Новый год всё-таки впереди.

Алексей Николаевич сформулировал свои пожелания так: «Хочу поздравить всех читателей газеты и жителей нашей области с самым любимым праздником, наступающим Новым годом! Надеюсь, он принесёт нам всем больше радостных событий, а все сложности останутся в прошлом. Здоровья всем и благополучия!»



Месяц назад на ноябрьском пленуме ЦК КПРФ «Титаник» представили как достижение партии.

На этой неделе (26 декабря) должна состояться приемка очередного долго- строя – поликлиники Мценской ЦРБ. Накануне на комитете по здравоохранению областного Совета выяснилось, что объект стал иллюстрацией парадоксальной ситуации. По мнению депутатов, принимать этот объект нельзя, так как недоделаны кабинеты для рентгена, а если акты приемки будут подписаны, то заказчик испарится со стройки, как весенняя дымка. И не принимать поликлинику тоже нельзя. В этом случае будут отозваны федеральные средства, а регион оштрафуют на крупную сумму. Но самое главное – мнения по поводу того, готова ли поликлиника к приему пациентов, кардинально разделились. Если представитель «Орелгосзаказчика»лучился оптимизмом и уверял с трибуны, что за оставшуюся неделю стахановскими темпами будет завершена тянувшаяся более двух лет стройка, то главврач Мценской ЦРБ не стала перечислять недоделки и недочеты. Она просто пригласила депутатов профильного комитета приехать 26 декабря в поликлинику и поучаствовать в процессе приемки. Чтобы народные избранники своими глазами все увидели, оценили и решили, можно ли подписывать акты в сложившейся ситуации?

Представитель «Орелгосзаказчика»отметил, что работы доделывает уже второй подрядчик, так как с первым идут судебные тяжбы. СК «Гранит»дает гарантии, что до конца года все работы на Мценской ЦРБ будут завершены. При этом на момент проведения комитета (то есть за неделю до сдачи объекта) в здании поликлиники была закончена шпатлевка стен со второго по четвертый этажи, стеновая плитка на 2-4-м этажах уложена на 80%, шел монтаж подвесных потолков и укладка линолеума на 2-3-м этажах, установлены

«Приезжайте и посмотрите сами – можно ли принимать этот объект!»

дверные блоки, проведен монтаж электропроводки в подвале и на 3-4-м этажах, монтаж вентиляционных установок, завершена разводка венткоробов в подвале и на 3-4-м этажах, шел монтаж коробов на 1-2-м этажах, монтировался пожарный водопровод. Стойки водоснабжения и канализации были готовы на 60%. Проводился монтаж слаботочки – уже были прокинута линии пожарной сигнализации, интернета и пожарного оповещения на 1-4-м этажах. Произведена укладка наружной плитки на входной группе, ожидалась поставка витражей на вход. В пояснительной записке говорилось, что приемку работ предполагалось вести поэтапно. В целом работы выполнены на 82%. В том числе 4-й этаж – на 61%, а первый – на 55%. Именно последние две цифры вызвали наибольшее недоумение депутатов. Насколько вероятно, что за оставшиеся считанные дни все будет доделано? Особенно с учетом того, что в целом работы тянутся не один год, а конкретно этот подрядчик работает с конца июля 2025 года? Опять же, по данным пояснительной записки депздрава, на объекте работает всего от 8 до 12 человек, что ставит под сомнение оптимизм «Орелгосзаказчика» и реальность доделки всего перечисленного к 26 декабря.

По рентген-кабинетам ситуация выглядит следующим образом. Документы были заказаны главврачом у специализированной организации и переданы «Орелгосзаказчику». Но для полноценной работы этого оказалось недостаточно. Что дальше делать, главврач не очень представляет, ведь она не строитель (мы

неоднократно писали о порочной орловской практике, когда главврачей делают «крайними» на стройках и капремонтах). В итоге вопрос – кто и что должен делать дальше – так и остался без четкого ответа. Не смог (или не захотел) добавить ничего существенного для прояснения ситуации и замглавы депздрава господин Николаев. Депутат Игорь Рыбаков в который раз попросил отметить, что руководитель «Орелгосзаказчика» не приходит на заседания профильного комитета. В итоге никто не может толком прояснить ситуацию – кто, когда будет разрабатывать недостающую докумен-



Игорь РЫБАКОВ

тацию на рентген-кабинеты для мценской поликлиники, когда их начнут делать и как вообще будет выглядеть этот процесс? «Если мы (депутаты) не навалимся все вместе на «Орелгосзаказчик», это еще будет длиться не один год. Люди абсолютно безразличны, и в первую очередь руководитель Яценко – он не хочет заниматься. Наверное, у него какие-то другие интересы. Я прошу подойти к Клычкову и объяснить, что это позор для нас с вами, позор для губернатора и колоссальное неудобство для жителей, которые годами ждут, чтобы им была оказана качественная медицинская услуга», – отметил Игорь Рыбаков.

На просьбу депутатов рассказать, что еще осталось строителям и по каким пунктам есть опасения (ранее на

комитетах говорилось о недоделках предыдущего подрядчика, которые необходимо переделывать), главврач предложила самый надежный вариант:

«Я надеюсь на окончание работ 26 декабря, но, чтобы не сталкиваться лбами с «Орелгосзаказчиком», я приглашаю вас приехать и посмотреть самим, готовы ли объект!» – обратилась главврач Яна Карзова к депутатам.

«Мы все понимаем, что 26-го числа Яна Карзова вынуждена будет принять поликлинику, чтобы деньги не ушли. Какая ответственность тогда будет лежать на «Орелгосзаказчике» по всем доделкам рентген-кабинета? Если поликлиника будет принята с проблемами, то мы прекрасно понимаем, что на объекте мы больше ни Шапошников, ни Яценко не увидим никогда в жизни. Они поднимут лапки – всё, не при делах. «Вы все приняли. Мы ничего не знаем». Получается патовая ситуация. Главврач и принять объект не может, и не принять не может», – отметила депутат Алина Воропаева.

Выезд депутатов в Мценск запланирован на 26 декабря на 9 утра – тогда же станет понятно, как все же закончится (или не закончится) эта история с капитальным ремонтом поликлиники. А также наверняка появится ясность по рентген-кабинетам – будут ли их доделывать, кто и в какие сроки.



Алина ВОРОПАЕВА

«Быстрорастворимый» ФАП

Еще одна проблема, которую затронули депутаты профильного комитета облсовета, касалась развалившегося ФАПа в деревне Мураевке Сосковского района. О ситуации депутатам рассказал замначальника «Орелгосзаказчика» Геннадий Бычков. Контракт был заключен с ООО «Зодчий». В августе 2020 года работы были завершены и здание передано в управление Сосковской ЦРБ. В марте 2023 года медики обратились по поводу возникших «дефектов» – внутренние перегородки рухнули из-за проседания полов. Позиция чиновника была настолько экстраординарной, что стоит процитировать его выступление.

«Перегородки деформировались вследствие проседания полов. Здание, я не знаю, кто его признал аварийным – здание признается аварийным, только если конструктивные части (остов здания) разрушается. Здесь стенки стояли на полу, который разрушился и потянул за собой стенки. В рамках гарантийных обязательств «Орелгосзаказчик» провел претензионную работу. Но так как подрядчик отказался выполнять эти работы, время ушло, прошел год. Было возбуждено уголовное дело на подрядчика. (Выяснилось, что как раз накануне комитета приговор в отношении виновного вступил в силу). Подрядчик после этого согласился устранить эти дефекты. Следственные органы провели экспертизу, в которой было сказано, что данные материалы не соответствуют ПСД. Также они указали о том, что вместо фундамента там монолит, и отсутствует арматурный пояс, отсутствует гидроизоляция. Как там проводилась экспертиза – наверное, с закрытыми глазами.

Мне до сих пор непонятно. Потому что, когда подрядчик приступил к выполнению работ, он первым делом провел выемку грунта в рамках гарантийных обязательств. При выемке грунта полностью были видны и фундаментные блоки, и гидроизоляция, и армошвы. Почему этого экспертиза не увидела – для меня загадка. В рамках гарантийных работ сотрудники «Орелгосзаказчика» постоянно выезжали на место, и данный факт (что там есть арматурный шов толщиной 4 см и гидроизоляция) – все задокументировано. Если бы этого не было, то восстановить данный ФАП было бы невозможно. Подрядчик восстановил основание пола. Но уже не 8 см, а он пошел на перерасход и сделал 15 см бетона с двойным армированием. И восстановил эти перегородки. Покрасил, восстановил электроснабжение, отопление, и данный ФАП в декабре 2024 года был введен в эксплуатацию. О чем есть акт приставов, которые подтвердили, что все недостатки были устранены», – рассказал Геннадий Бычков.

При этом выступающий добавил, что в отношении сотрудника «Орелгосзаказчика» было возбуждено дело по ч. 3 ст. 286 УК РФ, потому что он подписал акты о приемке выполненных работ, которые не соответствовали ПСД. Экспертиза показала, что материалы не соответствуют ПСД, но при выемке грунта были видны и армошвы, и гидроизоляция, и все то, что вменялось в вину. В результате суд признал сотрудника «Орелгосзаказчика» виновным и приговорил к году лишения свободы. Оказалось, что этот сотрудник с 35-летним стажем – сам Геннадий Бычков, который докладывал о ситуации с ФАПом. И он, как и два года назад на комитете,

повторил, что к фундаменту никаких вопросов не было. Виноват, по мнению выступающего, в этой истории только прораб, который неправильно вырыл котлован. «При устройстве фундамента не важно, как копать – лентой ты копаешь или котлован. Подрядчик решил выкопать котлован. Так прораб мало того, что его выкопал, так он еще и перекопал проектную отметку, на которой должно лежать основание фундамента, на 60 см. После того как «Орелгосзаказчик» обратился в строительный институт с просьбой дать какие-либо решения, институт прислал письмо, что под фундамент необходимо выполнить дополнительную песчаную подушку. Что и было сделано. Я как строитель с 35-летним опытом не мог этого не увидеть. Есть документ, подтверждающий, что все эти работы выполнены. Зато в моем в приговоре обвинение пишет, что «проектное решение не было выполнено». Если бы оно не было выполнено, фундамент ФАПа просто обрушился бы. Но прошло уже 7 лет, и ни одной трещины ни по наружным стенам, ни по внешним перекрытиям, ни по кровле – ни одной трещины нет», – отметил Геннадий Бычков.

Мы посчитали нужным познакомиться читателей с этой ситуацией, так как она дает более полное представление о том, как работают заказчик и подрядчик, а также как работают следственные органы и суды, выносящие приговоры. При этом перегородки сами по себе не рушатся. А это говорит, что либо действительно был нарушен проект, либо проект изначально был никудышный, либо надзор со стороны «Орелгосзаказчика» (как и решил суд) не заметил того, что происходит на стройке.

Сергей МИЛЯХИН

ФОКусы продолжатся до лета

Скандальная стройка физкультурно-оздоровительного комплекса на стадионе школы №36 по улице Матвеева опять не будет завершена в срок. Такая информация прозвучала на заседании комитета по градостроительной деятельности и транспорту областного Совета в декабре 2025-го. Напомним, в начале осени ряд прогубернаторских СМИ выпустил восторженные репортажи об ударной доделке этого объекта. Тогда «акулы пера» утверждали, что ФОК откроют в конце 2025 года. Между тем под занавес уходящего, 2025 года от представителя «Орелгосзаказчика» Александра Шапошникова удалось выяснить, что часть оставшихся на ФОКе работ (в частности, благоустройство прилегающей территории) можно проводить исключительно при положительных температурах воздуха. А это означает только одно – доделывать ФОК будут уже весной будущего года.

В комплексе полностью смонтирована система отопления, что позволяет вести внутренние отделочные работы даже при минусовой температуре за окном административно-бытового корпуса и спортзала. Смонтированы витражи и газовая котельная. Она на момент проведения комитета работала в режиме пуска-наладки. Всего на ФОКе принято работ на 191 миллион рублей при общей стоимости объекта (с учетом пересмотра) 347,5 миллиона рублей. Сейчас готовность объекта оценивается в 82%. Доделывает ФОК та же организация, что взялась за строительство школы в Жилина, и часть проблем на ФОКе связана как раз с судами по школе. Судя по переписке «Орелгосзаказчика» с АС «Монтаж», последний ведет суды с субподрядчиками, и это тормозит ход работ, – отметил Шапошников. Кстати, тяжбы с субподрядчиками – далеко не единственный фактор, который может повлиять на ситуацию. В отношении руководства АС «Монтаж» возбуждено уголовное дело. Но как движется этот процесс, в «Орелгосзаказчике» не в курсе.

Гаражный конфликт: мэрия Орла занимается самоуправством?

История с предполагаемым сносом 102 гаражей ГСК «Луч» под прокладку канализационного коллектора (взамен существующего сейчас) получила продолжение на заседании профильного комитета облсовета. В частности, выяснилось, что вопрос можно решить вообще мирно: теоретически новые трубы можно вполне проложить в полосе отвода железной дороги, не затрагивая гаражи орловцев. Также оказалось, что спорная земля не принадлежит городу. И вообще непонятно, с чего вдруг именно городские чиновники начали рассылать владельцам гаражей «письма счастья» о том, что люди должны сносить свое имущество.

СНЕСТИ И ТОЧКА!

Напомним, наше издание уже писало об этой ситуации в статье «Кому мешает гаражный кооператив «Луч»? в №39 (181) от 12 ноября 2025 г. <https://orelsredaplius.ru/komu-meshaet-garazhnyj-kooperativ-luch/>

На каком этапе сейчас находится решение данной проблемы, депутаты предложили рассказать замначальника городского управления градостроительства Алексею Сергеечеву, вызвав его к трибуне.

Он напомнил, что еще в далеком 1978 году для размещения временных гаражей было издано постановление горисполкома о переносе автогаражей на то место, где они сейчас находятся, на ул. Песковскую. Тогда, по версии чиновника, речь шла только о металлических гаражах, так как их можно передвигать с места на место без какого-либо ущерба. Земельный участок для ПГК «Луч» был передан в аренду постановлением администрации города в 1995 году. При этом Сергеечев постоянно делал акцент на то, что в бумагах речь шла о металлических гаражах. В то время как пришедшие на комитет жители показывали документы, в которых не было ни слова ни о временном размещении (земля выдавалась в бессрочное пользование), ни о том, что гаражи должны быть именно металлическими.

При этом господин Сергеечев пояснил, что металлические гаражи не являются объектами капитального строительства и на основании этого не подлежат постановке на учет как объекты недвижимости. По мнению выступающего, все кирпичные гаражи возведены в нарушение выданных документов и должны быть снесены. Железные сооружения необходимо передвинуть на новое место (что делать с подвалами, где люди хранят припасы на зиму, увы, никто не пояснил). Жители, пришедшие на комитет, показали документы, из которых следует, что несколько гаражей ПГК «Луч» были зарегистрированы в установленном законом порядке как объекты недвижимости. Следовательно, либо чиновники нарушили закон, когда регистрировали эти гаражи, либо никаких запретов на регистрацию вообще не существует. И таких юридических нестыковок в ходе комитета всплыло еще несколько.

КОМПЕНСАЦИИ НЕ БУДЕТ?

Очень важный момент касается выплаты компенсации гражданам за утраченное имущество. Как известно, ничего компенсировать мэрия не собирается.

«Порядок изъятия земельных участков и расположенных на них объектов недвижимости для государственных и муниципальных нужд установлен главой 7.1 Земельного кодекса, а также статьями 239.2 и 279 Гражданского кодекса. Учитывая, что металлические гаражи как некапитальные объекты не являются объектами недвижимости, а кирпичные гаражи возведены незаконно — установленные законодательством положения об изъятии с выплатой возмещения в данном случае не могут быть применены. Земельный участок на улице Песковской, на котором расположен ГСК «Луч», является

собственностью РФ. Частично он накладывается на земельный участок, который в свою очередь входит в участок единого землепользования — полоса отвода железной дороги. Земельно-правовые отношения между ГСК «Луч» и администрацией Орла не оформлялись. При этом, по информации Росимущества, между управлением Росимущества по Орловской области и ГСК заключен договор аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности, №70-05, срок аренды которого закончился в октябре 2015 года. В последующие периоды договор аренды между Росимуществом и «Лучом» не заключался. Также, по мнению межрегионального управления Росимущества, размещение капитальных гаражей на данном земельном участке не соответствует решению органа власти и может являться самовольным занятием земельного участка», — изложил позицию городских властей Алексей Сергеечев.

Впрочем, жители отметили, что город очень даже может заплатить людям компенсацию, если в суде удастся доказать, что гаражи — это никакой не самострой, а вполне законные сооружения. Но об этом мы расскажем чуть ниже.

БЕГ ВПЕРЕДИ ПАРОВОЗА

В ходе дальнейшего бурного обсуждения и выступления жителей возникло несколько важных вопросов без ответов. Кто должен был следить за тем, чтобы соблюдались выданные разрешения на металлические гаражи? Судя по всему, Росимущество. Кто вовремя не подал в суд на снос незаконно построенных гаражей? Опять же Росимущество. Почему тогда во всей этой истории с жителями общается мэрия, а не Росимущество как владелец земли? Но самый интересный вопрос, на который никто так и не смог дать четкого и однозначного ответа: кто должен был инициировать все процессы, связанные с земельным участком, по которому предполагается прокладка канализационного коллектора? Депутаты пришли к выводу, что раз участком на данный момент распоряжается Росимущество, то как раз эта организация и обязана была вступать в переговоры с ГСК, но никак не мэрия.

Представитель городской администрации стоял на том, что именно мэрия должна заниматься землей, хотя никакой договор сервитута еще не подписан. И более того — даже границы участка под сервитут толком не определены и не утверждены (как минимум требуют корректировки).

Тут на сцену выходит очень интересное понятие «сервитут». Сделаем небольшое отступление, чтобы читатели лучше понимали происходящее. Что такое «сервитут»? Простыми словами — это законное право пользоваться ЧУЖИМ земельным участком в ОГРАНИЧЕННЫХ целях. Например, для проезда или прохода через соседский участок к своему участку или же для прокладки коммуникаций через чужой участок. При этом право собственности остается за прежним владельцем, но возникает ряд ограничений.

И вот что самое интересное. По словам Сергеечева, все действия мэрии (рассылка уведомлений жителям о предстоящем сносе) выполнялись в рамках готовящегося соглашения о сервитуте. Но! Само соглашение еще не подписано! То есть прав на этот земельный участок у мэрии нет! По мнению депутатов, город в данной ситуации просто бежит впереди паровоза. И вместо того, чтобы «кошмарить» жителей, необходимо было вначале оформить все необходимые юридические документы и получить право сервитута на этот участок. Сергеечев стоял на своем: процедура соблюдена. Прочитаем фрагмент беседы.

«Администрация города как орган местного самоуправления распоряжается участками, которые находятся в

муниципальной собственности и собственностью на которые не разграничена. Данный земельный участок в собственности РФ и передан в пользование РЖД. Администрация не имеет полномочий просто начать убирать гаражи. Пока подготовлен проект, и мы можем обратиться за заключением сервитута», — отметил Сергеечев.

«Какое вы имеете право заниматься этим?» — поинтересовался у замначальника отдела председатель комитета Виталий Рыбаков.

«Земельным кодексом предусмотрена установка публичного сервитута в целях реконструкции инженерных сетей», — объяснил Алексей Сергеечев.

То есть сервитут еще не установлен, но мэрия уже действует так, как будто все решено и разрешено.

«Люди приносят документы о размещении гаражей над коллектором. Кто из городских властей вообще давал разрешение размещать даже временные гаражи над коллектором? У таких сооружений должна быть охранный зона, где вообще ничего размещать нельзя! Каким образом городская власть дала разрешение на строительство гаражей над коллектором?» — поинтересовался вице-спикер Михаил Вдовин. При этом на 14 гаражей оказалось зарегистрировано право собственности, и теперь власти требуют их снести.

«То есть даже официальная регистрация права собственности не дает людям гарантии, что их имущество никто не тронет?» — удивился Виталий Рыбаков.

«Я не готов ответить, кто и как зарегистрировал право собственности на федеральной земле», — признал Сергеечев.

В ходе бурного обсуждения выяснилось, что те жители, кто оформил гаражи в собственность, будут решать вопрос в суде. И если суд признает выданные документы действительными, то им за снесенные гаражи будет выплачена компенсация. Если же суд посчитает иначе, то люди останутся и без денег, и без гаражей (в случае сноса).

КАК ЭТО РАСЦЕНИВАТЬ?

Здесь вмешались уже пришедшие на комитет жители. Один из них заострил внимание на цене вопроса, о чем почему-то никто не хочет говорить. Самый простой гараж стоит в районе полумиллиона рублей. А если гараж кирпичный, со всеми коммуникациями, да еще и с подвалом, то по цене такое строение уже приближается к однокомнатной квартире. И чтобы отнимать у людей такие колоссальные деньги, нужно иметь очень и очень веские основания (ведь кирпичный гараж разобрать и перенести в новое место просто нереально). Также вопросы возникли по поводу подпорной стенки — если снести один ряд гаражей, то проблемы возникнут у оставшихся строений. И разрушение будет грозить уже не 102 гаражам, а гораздо большему количеству.

Другая жительница отметила, что некоторые гаражи покупались у «ОрелСтроя», причем есть все чеки, все документы, и некоторые владельцы даже приватизировали эти постройки. О каком самострое может идти речь, если возводили боксы не сами жители, а крупная строительная корпорация? В итоге людям посоветовали зайти в городское управление архитектуры и уточнить все детали на приеме.

Еще один житель акцентировал внимание на том, а как вообще расценивать происходящее? Либо это самоуправство мэрии (так как прав распоряжаться землей у администрации нет — договор сервитута еще не подписан), либо же это попытка решить вопрос в досудебном порядке? Если второе, то почему от людей уже требуют сносить свое имущество? Более того, оказалось, что для сервитута

еще необходимо скорректировать границы земельного участка, и эту работу только предстоит провести. Также возмущенный житель отметил, что до сих пор четко не определено место для переноса гаражей. Чиновники возразили, что «есть пара наработок», но точные детали необходимо уточнять в территориальном управлении. Еще один момент, на который пришедший владелец гаража попросил депутатов обратить пристальное внимание: если суд в итоге признает гаражи законными строениями, то выплачивать жителям компенсации за снос будет и без того небогатый городской бюджет. Так, может быть, прежде чем взыскивать на город совершенно ненужные траты, попытаться найти другой выход?

А ВЕДЬ МОЖНО РЕШИТЬ ВСЕ МИРНО

И тут, собственно, возник кульминационный момент. А можно вообще оставить ГСК «Луч» в покое и пустить канализационный коллектор в обход без всякого сноса? Очень интересный и важный вопрос, по поводу которого опять же мнения городских властей и жителей кардинальным образом разделились. Пришедший на заседание владелец одного из гаражей привел примеры, где в Орле коммуникации проходят вплотную к полотну железной дороги — буквально в 5-6 метрах. И вдоль ГСК «Луч» также имеется достаточно места, чтобы провести там все необходимые коммуникации. Нужно лишь получить согласие от РЖД на размещение коллектора в полосе отвода. Правда, оказалось, что чиновники послали запрос в РЖД и... благополучно про него забыли. По срокам уже ответ должен был поступить, но на момент проведения комитета его еще не было. А что если ответ РЖД окажется положительным, и вдоль железной дороги действительно можно провести все работы? Зачем пугать людей сносом?

Вице-спикер облсовета заявил, что в сложившейся ситуации Алексей Сергеечев лично должен был съездить в РЖД и провести переговоры с руководством, а не ожидать, пока провернется нетерпеливый бюрократический маховик переписки. И лично объяснить ситуацию, что прокладка коммуникации в имеющемся зазоре между полотном железной дороги и существующим гаражами позволит «убить двух зайцев» — и сохранить имущество людей, и построить необходимые городу коммуникации.

Подводя итог обсуждения, председатель комитета Виталий Рыбаков отметил, что прозвучало очень много противоречивых доводов, плюс было показано множество справок и бумаг, которые полностью исключают друг друга. Во всей этой ситуации, скорее всего, придется разбираться суду. Именно суд должен оценить, кто и что нарушил; кто и какие разрешения выдавал; можно ли было ставить только металлические гаражи или же кирпичные тоже; правомерно ли выдавали свидетельства о госрегистрации гаражей и т.д. Но самое главное — необходимо, чтобы представители городской администрации все же встретились с руководством РЖД и решили вопрос о возможности пустить канализационный коллектор в обход гаражей. Если этот проект получит «зеленый свет», то без судебных тяжб жители сохраняют свое имущество, а город построит необходимые коммуникации.

Сергей МИЛЯХИН



Виталий РЫБАКОВ



Лесоторговая

режим работы в праздничные дни



31 декабря



8:00 - 15:00



1 января

ВЫХОДНОЙ



2 - 11 января



9:00 - 18:00



г. Орел, ул. Городская, 70,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

Реклама

57 интернет магазин
BAZA 57.RU

СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!



BAZA57.RU



486-057



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Выберите идеальную поверхность из сотен оттенков и фактур. Хотите повторить мрамор, бетон или натуральный камень? Современный керамогранит и плитка позволяют воплотить любую дизайнерскую идею.

Плитка облицовочная
Mania 34069

Laparet
Россия

- 25x50 см размер
- глянцевая поверхность

590 ₽/м²



Плитка облицовочная
Echo

Laparet
Россия

- 30x60 см размер
- матовая поверхность

590 ₽/м²

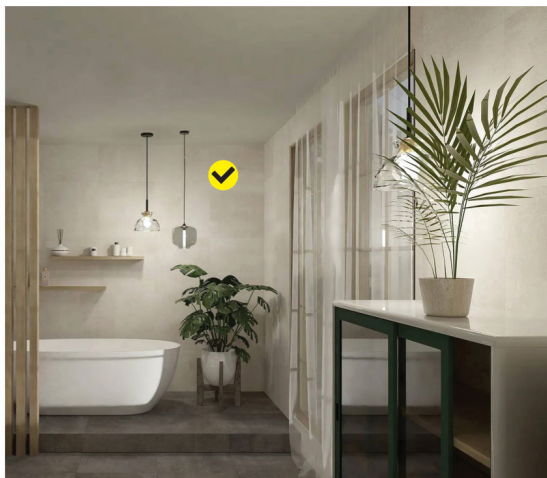


Керамогранит
Ronda

Axima
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 190 ₽/м²



Керамогранит
Ronda

Axima
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 190 ₽/м²



Керамогранит Life
Cement Beige D60236M

New Trend
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 590 ₽/м²



Керамогранит
Inkstone 60120INK15P

LCM
Индия

- 60x120 см размер
- полированная поверхность

2 590 ₽/м²



Керамогранит
Stoncrete Gray D120226L

Delacora
Узбекистан

- 60x120 см размер
- лаппатированная поверхность

2 990 ₽/м²



Керамогранит
Bahamas Floristry Dark D120240G

Delacora
Узбекистан

- 60x120 см размер
- матовый граниль поверхность

3 090 ₽/м²



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, салон «Плитка»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

■ ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+(4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-
torg.ru



В КЕРАМИЧЕСКОЙ ПЛИТКЕ

Современный ремонт стремится к лаконичности. Керамогранит и облицовочная плитка — это модно и невероятно практично. Вы получаете долговечность, которая не выцветет и не потускнеет со временем.

Керамогранит Техногрес Профи

Шахты
Россия

- 30x30 см размер
- матовая поверхность

645 ₽/м²

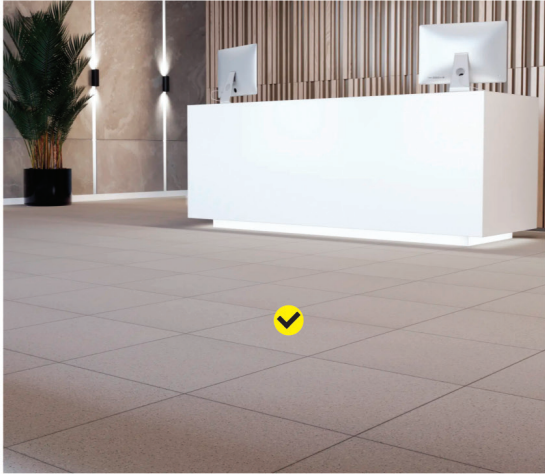


Керамогранит ST-011

Estima
Россия

- 30x30 см размер
- неполированная поверхность

670 ₽/м²



Керамогранит Orlando Gris

Laparet
Индия

- 60x120 см размер
- полированная поверхность

1 390 ₽/м²



Керамогранит Statuario Justice Grey

CeraDim
Индия

- 60x120 см размер
- полированная поверхность

1 390 ₽/м²



Керамогранит Tulip GT1206012101SPR

Global Tile
Индия

- 60x120 см размер
- лаппатированная поверхность

2 990 ₽/м²



Керамогранит Onix Blanco

Laparet
Индия

- 60x120 см размер
- полированная поверхность

2 990 ₽/м²



Керамогранит Wood Canarium Wenge Stripes

Laparet
Индия

- 60x120 см размер
- матовая поверхность

3 190 ₽/м²



Керамогранит Adamant Blue 60120ADA23HG

LCM
Индия

- 60x120 см размер
- суперполированная поверхность

3 390 ₽/м²



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, салон «Плитка»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+ (4862) 71-48-01
lesotorgovayavorle

Лесоторговая
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАБОТЫ ПО КАФЕЛЮ

Для безупречной укладки кафеля необходимо использовать подходящие инструменты. Профессиональные плиткорезы, прочные стеклодомкраты и системы выравнивания обеспечат точность каждого среза и качество каждого шва.



Карандаш строительный
VERTEXTOOLS 0208
10 ₽/шт



Зажим СВП
TLS



1,0 мм / 1,4 мм
2,0 мм / 3,0 мм

182 ₽/уп

0,5 мм

263 ₽/уп



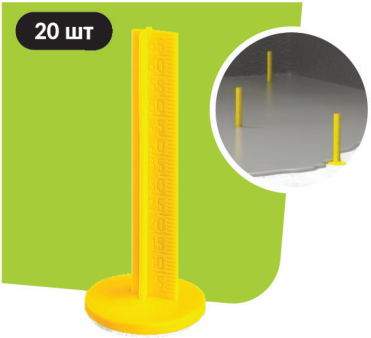
Зажим СВП
TLS-Profi 1,0 мм
для гранитной
и мраморной плиты
h 12-22 мм

225 ₽/уп



Клин СВП
TLS

350 ₽/уп



Маяк
для наливного пола

318 ₽/уп



Фиксатор плитки
для швов
от 1,0 мм TLS-Profi

468 ₽/уп



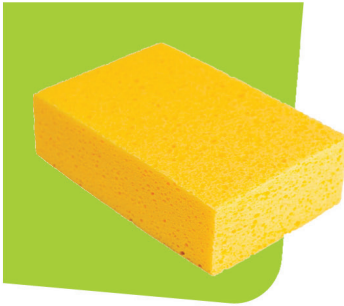
Фиксатор угла плитки
HOVA

1 122 ₽/шт



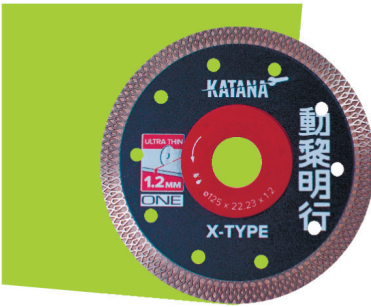
Щипцы
для укладки плитки
пластиковые TLS-Profi 52019

1 190 ₽/шт



Губка целлюлозная
95x120x50 мм 3D KRESTIK

330 ₽/шт



Диск алмазный
125x1,2x22,23 мм
PLM KATANA X-Type

1 270 ₽/шт



Коронка алмазная
по кафелю и керамике 68 мм
TRIO DIAMOND

1 924 ₽/шт



Стеклодомкрат
одинарный ЗУБР МАСТЕР 33724-1

625 ₽/шт



Стеклодомкрат
алюминиевый тройной
MOS 16969M

2 266 ₽/шт



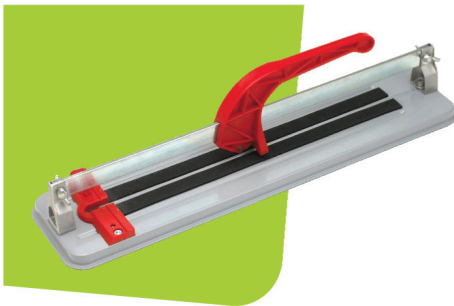
Шаблометр 3D
KRESTIKI 3D-METR

740 ₽/шт



Плиткорез
400 мм 3303-40

1 955 ₽/шт



Плиткорез
600 мм BASIC RUBI 25956

4 143 ₽/шт



Плиткорез
на подшипниках
600 мм ПРОФИ 3318-60

7 188 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 86, магазин «ХозСтройТовары», 2-й этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+(4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-
torg.ru



Орловские деревни пустеют, калужские – богатеют

Пока орловские чиновники ломают головы, как реализовать ими же придуманную стратегию социально-экономического развития региона аж до 2035 года, фактически не предусматривающую строительство жилья на селе, их калужские коллеги вручают ключи от только что построенных домов сотрудникам местного молочного холдинга.

ПЛЮС ДВЕНАДЦАТЬ ДОМОВ

На днях в организации «Союзмолоко» сообщили, что ключи от новых домов получили двенадцать семей сотрудников калужского подразделения «ЭкоНивы»:

«Агрогородок в селе Пеневичи Хвастовичского округа Калужской области пополнился еще двенадцатью домами, которые построили по государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» (КРСТ). Ключи от них получили сотрудники «ЭкоНивы». Группа софинансировала строительство домов, инвестиции в проект составили порядка 49 млн руб. Новые дома расположены на улице Декабристов. Площадь каждого из них составляет 75 кв. м. Дома подключены к газо-, водо- и электро-снабжению, обеспечено водоотведение и проведена внутренняя отделка помещений. Также имеются приусадебные участки площадью 15 соток. Ключи получили семьи заместителя главного инженера по технике животноводства, главного энергетика, мастера-строителя, водителя, электрика, механизатора, начальника автопарка, инспектора по кадрам, оператора машинного доения, механизатора, ведущего инженера, ведущего агронома. На торжественной церемонии вручения ключей присутствовали министр сельского хозяйства Калужской области Александр Ефремов, глава Хвастовичского муниципального округа Сергей Веденкин, директор производственного хозяйства АПК «Троицкий», входящего в состав ГК «ЭкоНива», Никита Глоба и другие почетные гости. Они осмотрели дома и поздравили новоселов. «Благодарен всем, кто принял участие в строительстве домов. Работы выполнены в срок и качественно. Благодаря программе в Хвастовичский округ приезжают специалисты и остаются здесь жить, что, конечно, необходимо для развития села и района в целом. Новоселам желаю крепкого здоровья и удачи», — сказал глава Хвастовичского муници-

пального округа Сергей Веденкин. «Большая работа проделана. Приятно видеть, как в целом преобразается Хвастовичский муниципальный округ. Недавно здесь группа компаний «ЭкоНива» открыла один из самых больших животноводческих комплексов в Калужской области, и тут же для его сотрудников начали строить жилье. В Хвастовичском округе активно развивается социальная инфраструктура, которая позволяет сделать жизнь местных жителей комфортной. Такой комплексный подход мы планируем и в дальнейшем реализовывать в Калужской области», — сказал министр сельского хозяйства Калужской области Александр Ефремов. «Обеспечение сотрудников жильем играет важную роль в нашей компании. Благодаря этому больше молодых людей принимают решение строить свою профессиональную карьеру в аграрном секторе. Таким образом мы в целом сохраняем жизнь на селе», — отметил директор производственного хозяйства АПК «Троицкий» Никита Глоба. «ЭкоНива» участвует в программе КРСТ в Калужской области с 2023 г. Всего в селе Пеневичи Хвастовичского округа построили 27 домов, в которых сегодня проживают семьи сотрудников «ЭкоНивы».

ПОЧЕМУ ОРЛОВСКУЮ ОБЛАСТЬ ЗА СЕМЬ ВЁРСТ ОБХОДЯТ?

Напомним нашим читателям, что «ЭкоНива» — один из ведущих аграрных холдингов. Сельхозпредприятия компании работают в тринадцати регионах — Воронежской, Курской, Новосибирской, Калужской, Рязанской, Московской, Тюменской, Оренбургской, Ленинградской, Самарской областях, республиках Татарстан и Башкортостан, Алтайском крае на площади более 632 400 га. В аграрном производстве занято более 11 800 сотрудников. Увы, это не орловчане.

В приоритете у компании — молочное животноводство, предприятия холдинга ежедневно производят 3700 тонн молока. «ЭкоНива» занимается племенным и мясным скотоводством, семеноводством, переработкой, производит собственные корма и даже реализует экскурсионный проект. Кроме того, в Калужской области «ЭкоНива» развивает органическое производство полевых культур и мясного скота. Как сообщается, большое внимание уделяется повышению квалификации сотрудников и привлечению молодых специалистов. Они проходят

регулярные стажировки и обучение.

Что касается социальной ответственности, то ГК «ЭкоНива» принимает активное участие в жизни сельских территорий: поддерживает детские образовательные учреждения, спортивные клубы, участвует в культурной жизни и способствует развитию инфраструктуры сёл.

Жители Орловской области о таких инвесторах не могут и мечтать. Зато о строительстве жилья для работников сельхозорганизаций, поддержке сельской инфраструктуры и прочих благах в других регионах они могут прочитать в СМИ или посмотреть по телевизору. Загрязнение почв, лесов, воды, воздуха — это пожалуйста — здесь у нас скандал за скандалом. Орловские деревни и сёла пустеют, а в тех, что ещё сохраняются, живут либо пенсионеры, либо малочисленные бюджетники — в основном женщины: учителя, библиотекари, работники еще оставшихся сельских домов культуры; большая часть работоспособного сельского населения — на вахтах, потому что работы в деревнях нет. За последние годы у нас не реализовано ни одного «молочного» проекта. А те редкие инвесторы, которые появляются в Орловской области, не только не собираются вкладывать хотя бы минимальные ресурсы в наши сёла, — напротив, они нацелены исключительно на их выкачивание. И наши чиновники с готовностью им эту возможность предоставляют.

Напомним, на эту тему недавно высказывался депутат Орловского облсовета Виктор Макаров. Пожалуй, он сегодня единственный, кто говорит о необходимости «интеграции» инвесторов в орловское село. Неправильно, что они существуют параллельно:

«Чтобы развивался регион, где ты работаешь, нужно эти доходы не только в карман свой складывать: обогатился, карман раздулся, щеки раздулись — и весело пляшем на Канарских островах. А ведь стоит только задуматься: чтобы вы и далее были богаты, а может, стали еще более богатыми, нужно, чтобы и люди тоже жили в достатке, надо создавать для этого условия. Чтобы они были обеспечены достойной зарплатой, техникой, достойными социально-бытовыми условиями. К сожалению, в Орловской области этого нет, и никто с владельцев крупных предприятий этого не требует.

В Белгородской, Курской областях, Липецкой, Тамбовской, там в развитие села вкладываются миллиарды. За

счет инвесторов. Они развивают село, потому что знают: иначе как минимум столкнешься с недостатком рабочей силы. Некого будет посадить за комбайн или за трактор, который стоит тридцать-сорок-пятьдесят миллионов. У нас почти не остаётся подготовленных специалистов. Мы здесь напрочь всё «вырубили». Вот вы схватили первый куш — громадный — обогатились, всё пошло хорошо, а дальше собственного носа почему не видите? В сельском хозяйстве бывают периоды получения прибыли и сверхприбыли, а потом раз — доходы падают, а значит, нужно иметь запас, чтобы удержаться на плаву. Самое ценное — это люди. Есть люди — они будут давать вам и стране продукцию всегда, нет людей — пустота, а деревню у нас в области практически уничтожили.

Приоритеты, цели и задачи до 2035 года. Основная цель — повышение качества жизни населения на основе создания высокотехнологичных производств, интегрированных в международную систему разделения труда, и комфортной среды проживания в Орловской области.

Вот «комфортное» проживание в Орловской области (по программе комплексного развития сельских территорий): если в соседних регионах по программе выделяют 900 миллионов, полтора миллиона рублей, 700 миллионов, то в Орловской на 2025 год предусмотрено всего лишь 69 миллионов рублей! На эти деньги планировался ремонт двух дворовых территорий, благоустройство одного тротуара, обустройство одной спортплощадки, благоустройство мемориала и так далее. Ноль жилья. И нам один крупный чиновник в нашей Орловской области возражает: а зачем вкладывать деньги в строительство жилья на селе? У нас есть сельская ипотека, берите под 3,5 процента и стройте. И для чего люди пойдут на село, какие вы им перспективы предлагаете? У нас сейчас, начиная от физиков, врачей, по миллиону рублей получают, но что можно сделать на миллион: ни жилья ты не купишь — развалюху в глухой деревне, может быть; ни машины. А как дальше жить, а если у молодого специалиста семья? Декларировать можно что угодно, но каков результат?».

Результаты, как видим, есть в Калужской и других соседних областях. Орловская деревня — в очереди на вымирание.

Подготовила Наталья ЗАРУБИНА

Что с новогодними ценами на продукты?

В канун Нового года в стране предпринимаются меры к недопущению необоснованного роста цен на продукты питания: Федеральная антимонопольная служба России потребовала от торговых сетей объяснений из-за высоких цен.

Под проверку попали торговые сети «Магнит», «Дикси», «Ашан», «О'Кей», «Лента», «Гиперглобус», «Монетка» и «Азбука вкуса».

В компании направлены запросы от ФАС с требованием объяснить формирование наценок.

Одним из первых на новость отреагировал «Картофельный союз», который со ссылкой на ФАС напомнил: «В середине октября ФАС заявила о намерении провести анализ наценок на 29 категорий

продовольственных товаров. Ведомство направило соответствующие запросы в 12 крупнейших торговых сетей. Запросы касались информации о средневзвешенных закупочных и розничных ценах, объемах закупки и реализации этих товаров за период с января по август 2025 года. «Для сдерживания цен ведомство предложило этим сетям рассмотреть возможность принятия добровольных обязательств о снижении и последующем ограничении торговых наценок на наиболее востребованные позиции социально значимых продовольственных товаров, в том числе с завышенными на данный момент наценками».

Ранее глава аппарата Союза участников рынка картофеля и овощей (Картофельный союз) Татьяна

Губина рассказала, что к дефициту картофеля в России в текущем году привел отказ торговых сетей от заключения контрактов на поставку картофеля еще до посевных работ. По ее словам, ритейл предлагал аграриям такие цены, что им просто неинтересно теперь выращивать продовольственный картофель. Растениеводы все больше сеют технические овощи, которые идут не на полки, а на переработку (снеки, чипсы и т.д.). Губина объяснила, что переработчики стали заранее контрактовать картофель, еще весной, и платить за него определенную цену, даже не зная, каким будет урожай.

Соответствующий запрос ведомство направило в десять крупнейших федеральных торговых сетей.

17 декабря УФАС по

Орловской области уточнило, что ФАС России

обратила внимание организаций торговли на необходимость соблюдения принципов ответственного ценообразования в отношении социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в том числе в части наценок. ФАС напомнила: изменение НДС не является основанием для повышения цен на социально значимые продукты питания.

18 декабря региональное управление ФАС проинформировало, что ставка налога на добавленную стоимость для таких товаров по-прежнему составит 10%

Соответствующее письмо служба направила в крупнейшие отраслевые объединения и федеральные торговые сети.

Закон об изменении налога на добавленную стоимость (НДС) с 20% до 22% вступит в силу с 1 января 2026 года. ФАС России напомнила продавцам продовольственных товаров о том, что изменение не касается продуктов питания, реализуемых по льготной ставке.

Служба обратила внимание участников рынка на необходимость недопущения экономически необоснованного повышения цен на продовольственные и непродовольственные товары и предупредила об обязательности неукоснительного соблюдения требований антимонопольного законодательства при осуществлении торговой деятельности. В случае выявления нарушений ведомство будет принимать соответствующие меры реагирования.

МАСТЕРА «ТЕХНИЧЕСКИХ ОШИБОК».

Как в Орле похоронили справедливость

Богомолов Алексей

Представители Союза ритуальных организаций Орловщины превратили муниципальный участок в личный – без межевания, торгов, конкурсов, слушаний и иных законных юридических процедур

Совсем недавно во время подготовки интервью с прокурором Орловской области Алексеем Тимошиным мы обсуждали с ним проблему разнообразия криминальных схем, направленных на приобретение земельных участков в обход требований действующего законодательства.

Вспоминали и «инвалидную схему» приобретения земель в Орловском муниципальном округе, которая была выявлена сотрудниками прокуратуры в прошлом году, и земельные махинации глав Должанского и Корсаковского районов, и новейшие случаи приобретения земли в десять-пятнадцать раз дешевле рыночной стоимости.

Говорили и о нечистых на руку сотрудниках регистрирующих структур, которые, используя своё служебное положение, были не прочь укрепить своё благосостояние за счёт «содействия» состоятельным гражданам в укрупнении их латифундий за счёт государства. Алексей Николаевич в этой связи вспомнил о том, что не один такой сотрудник был несколько лет назад привлечён к уголовной ответственности. И, видимо, вспомнил не случайно. Как говаривал бессмертный Виктор Степанович Черномырдин: «Никогда не было, и вот опять...»

НЕ ИМЕЮЩИЕ НИЧЕГО ОБЩЕГО С ЗАКОНОМ ВНОВЬ ВОЗНИКШИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА...

Началось это дело не так давно, когда известный предприниматель из Карелии Константин Щепелин решил открыть подразделение своей фирмы в Орле, а точнее в Орловском муниципальном округе. Учредил ООО «Мир габбро» с основным видом деятельности «резка, обработка и отделка камня», приобрёл в собственность земельный участок недалеко от границы Орла в районе престижного Наугорского кладбища и начал работу. В скобках поясним, что габбро – это природный камень вулканического происхождения, часто используемый в создании скульптур и памятников и добываемый в основном в Карелии. Наличие у Щепелина фирмы, добывающей этот камень, давало ему определённое конкурентное преимущество, поскольку сырьё обходилось дешевле.

Вдополнение к участку, находящемуся в собственности, Щепелин арендовал и примыкающий участок, государственная собственность на который не разграничена. Сразу отметим, что первый участок имеет категорию земель – земли транспорта, связи, радиовещания, телевидения, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения. Категория второго (арендованного) участка – земли сельскохозяйственного назначения. Участки небольшие, чуть более восьми соток каждый, но их стратегическое расположение (близ профильного объекта – кладбища) и хорошая транспортная доступность значительно повышали их привлекательность, в том числе и для возможных конкурентов.

После постройки производственного здания и начала работы предприниматель принял решение начать процесс перераспределения земель, то есть, говоря простыми словами, приобретения у государства в собственность арендованной земли, либо покупкой её, либо передачей части своей земли взамен приобретаемой. Как человек законопослушный, он решил действовать по закону.

Ещё раз оговоримся, что при перераспределении земель в порядке, предусмотренном ст. 39.28 Земельного кодекса РФ, государственная или муниципальная земля переходит в частную собственность за плату, в то время как при устранении реестровых и прочих якобы имевших место «ошибок» плату получает только кадастровый инженер, который, набравшись храбрости, в межевом плане сам выдумывает основания для изменения границ существующих земельных участков. Оно и понятно, отвечать-то по закону тоже ему.

Но вернёмся к нашей истории. Чтобы соблюсти установленный законом порядок перераспределения, Щепелин прекращает право аренды на государственный земельный участок, а

администрация Орловского муниципального округа снимает его с учёта в ранее установленных границах, поскольку в результате перераспределения в силу ст. 11.7 Земельного кодекса РФ существование исходного земельного участка прекращается и образуется новый земельный участок.

Реализуя законодательно установленный порядок, Щепелин чуть меньше года назад обратился в Управление градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области с заявлением о перераспределении. И получил официальный документ – приказ и.о. начальника управления В.С. Миронова о запуске официального, законного процесса перераспределения с публикацией приказа в СМИ.

Все положения приказа были выполнены, был разработан проект межевания, соответствующее задание и выполнены иные условия, гарантирующие соответствие всего комплекса документов действующему законодательству. Проект межевания был изготовлен ООО «Надир +», и претензий к нему у исполнительной власти, насколько нам известно, не было. Оставалось только провести публичные слушания и окончательно оформить документы о приобретении ранее арендованного участка в собственность. Но в этот момент, как это часто бывает в Орле, в дело вмешались иные, не имеющие ничего общего с законом обстоятельства...

КАКИЕ СЛУШАНИЯ, КАКОЙ ПРОЕКТ, КОГДА ЕСТЬ «ТЕХНИЧЕСКАЯ ОШИБКА»!

Совсем недавно мы писали о том, как законного победителя конкурса на освоение земельного участка, на котором стоял всем известный в Орле «карточный домик», пытались всякими методами лишить победы. Когда законным путём это сделать не удалось, горадминистрация пошла по скользкой дорожке нарушения действующего законодательства. Суть дела долго скрывалась, принятое незаконное постановление было практически засекречено, в том числе и от депутатов горсовета.

В горсовете узнали о сути дела случайно. Как рассказывал мне депутат горсовета Владимир Строев, он задал присутствовавшей на заседании комитета Орловского городского Совета народных депутатов по строительству, перспективному развитию города и. о. первого вице-мэра Марии Родштейн вопрос об участке под «карточным домиком», выделенном под строительство дома.

«А никакого участка нет, – гордо заявила Мария Родштейн, – это уже улично-дорожная сеть и там будут складироваться стройматериалы и отходы во время реконструкции парка Танкистов и парка Альберта Иванова!»

Потом мы нашли и опубликовали «секретное постановление» о незаконном изменении вида разрешённого использования. В декабре прокуратура опротестовала это постановление и протест был принят.

Примерно так же, как и орловские депутаты, удивился Константин Щепелин, когда ему в ответ на намерение организовать публичные слушания сообщили: «Какие слушания? Половина этого участка вообще уже не государственная, а принадлежит частному лицу на правах собственности!» И шёпотом добавили: «Очень авторитетным людям с большими связями, так что бороться с ними у вас не получится...»

Фамилия господина Канатникова А. В. никому и ничего не говорила. Выяснилось только, что он, не будучи предпринимателем, является владельцем другого участка, который с трёх сторон окружал участок Щепелина. Но довольно быстро выяснилось, что гражданка Канатникова И. А., некогда зарегистрированная по одному адресу с А. Канатниковым, является индивидуальным предпринимателем и к тому же председателем Союза ритуальных организаций, служб и предпринимателей Орловщины. И, естественно, конкурентом «Мира габбро». Именно она, с её многочисленными связями, в том числе и во властных структурах, как нам представляется, стоит за всем тем, что произошло дальше.

Насколько нам известно, после прекращения аренды спорного участка, находящегося в муниципальной собственности, Канатниковы пробовали обратиться в областную администрацию, но неудачно. И решили пойти совершенно другим путём, без всяких обращений в орловский «серый дом», без конкурсов, аукционов, перераспределений, иных официальных способов

получения земли в собственность.

Канатников обратился к простому инженеру, точнее кадастровому инженеру Мартусевичу, члену ассоциации саморегулируемых организаций «Кадастровые инженеры». Мартусевич провёл ряд измерений. Цитируем доступный нам документ: «По результатам проведённых контрольных измерений было установлено, что присутствует вероятность наличия реестровой ошибки, которая могла возникнуть при формировании границ данного участка, согласно постановления администрации Орловского района № 449 от 12.02.2014 г. Необходимо провести устранение данной реестровой ошибки с помощью представленного межевого плана. Существующее положение границ данного земельного участка препятствует его рациональному использованию».

То есть инженер «выяснил», что муниципальная земля сельхозназначения, которую арендовал у государства Щепелин, на самом деле была не государственной, а якобы принадлежала Канатникову. Интересно, что участок, действительно принадлежавший Канатникову, был оформлен 16 сентября 2024 года (57:00:000000:6095-57/072/2024-5), а так называемая «реестровая ошибка» могла возникнуть за десять лет до этого.

В результате Мартусевич отправляет две заявки в Росреестр. Первая – это уже знакомое нам «неправильное определение границ в 2014 году», обосновывавшее «исправление ошибки», а вторая – то, что «неверное определение границ привело к «вклиниванию, вкраплению, изломанности границ». Но это ведь изменение границ земельного участка, что не соответствует понятию реестровой ошибки!

Под видом исправления «реестровой ошибки» Канатников и Мартусевич совершили действия по изменению границ земельного участка, что можно охарактеризовать ёмким словом «самозахват». Незаконно получив в собственность спорный участок, Канатников 26 сентября 2025 года разделил его на восемь мелких частей. Цель ясна – перевести собственность на несколько иных лиц, чтобы затруднить возвращение земли государству.

Почему мы говорим о незаконности действий Канатникова и Мартусевича? Мало того, что они выдали за «исправление реестровой ошибки» изменение границ участка, мало того, что без всяких официальных процедур передали муниципальную землю частному лицу, они ещё и поменяли часть участка из категории земель транспорта, связи, радиовещания, телевидения, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения на участок сельхозназначения. Эти категории никак не могут быть расценены как тождественные и подлежащие обмену! В любом случае сначала нужно переводить землю в другую категорию, а потом уже пытаться обменять её на равноценную.

И последнее. Мы совершенно убеждены в том, что подобные действия кадастрового инженера и, соответственно, Росреестра не могли быть осуществлены без определённого прикрытия. А если основательное прикрытие действует, то распространяется на все ветви власти: исполнительную, законодательную и судебную. О последней мы и поговорим...

О СУДЕ И СУДЬЯХ, ВСТРЕЧНЫХ ИСКАХ, АРЕСТЕ И ЭКСПЕРТИЗЕ...

По большому счёту, нам понятно желание авторитетного семейства Канатниковых «прихватить» спорный участок. С его получением в собственность их земля почти окружает предприятие конкурента. Кроме того, Канатников подаёт в суд иск об «устранении препятствий» в пользовании участком, поскольку постройки Щепелина якобы выходят за границы его собственного участка на спорную территорию.

В ответ Константин Щепелин подаёт иск к Канатникову, Росреестру и Мартусевичу о признании «кадастровой ошибки» недействительной, полагая, что Канатников незаконно присвоил себе часть участка, который Щепелин арендовал, и требует восстановить статус-кво.

Отдельная история была с назначением судьи, в производстве которой находятся оба дела. Насколько нам известно, когда Канатников подал заявление, рассматривать его должна была судья Татьяна Мукан, которая, как говорят, не занимается «политическими» делами. На судебском сленге это дела, в которых какая-то из

сторон пользуется поддержкой властных структур или персонажей. Узнав об этом факте, Канатников немедленно забрал документ, в результате чего иски стала рассматривать судья Элла Ляднова.

Сейчас судебные разбирательства входят в активную фазу, но давайте присмотримся к ещё одному сюжету, который можно назвать «обеспечением (а точнее, «необеспечением») равного права на справедливость для всех сторон».

При обращении в суд обе стороны подали заявления о принятии обеспечительных мер. Щепелин просил суд наложить запрет на совершение регистрационных действий в отношении участка Канатникова, потому что обоснованно предполагал, что в ходе судебного разбирательства его оппонент может раздробить участок и оформить его на нескольких лиц. Суд отказал Щепелину, и участок был быстро разделён, чтобы затруднить его возвращение в государственную собственность.

Канатников, в свою очередь, под видом обеспечительных мер просил наложить арест на земельный участок, принадлежащий Щепелину, а также на все расположенные на нём строения. Представляется весьма странным, зачем Канатников просил запретить демонтаж построек, находящихся на участке Щепелина, хотя сам же требовал таких действий (убрать, перестроить строения, чтобы не выходили на участок Канатникова после исправления «ошибки»). Но судью столь нелогичное поведение не смутило.

Суд отказал в обеспечении иска Щепелину, чем, на наш взгляд, явно способствовал подозрительным действиям Канатникова по «дроблению» участка с целью передачи его частей так называемым «добросовестным» приобретателям. И в тот же день, не задумываясь, наложил арест на участок Щепелина со всеми постройками, хотя, говоря юридическим языком, этот участок вообще не является предметом спора.

Уточним. В рамках дела №2-2713/2025 по иску Щепелина К.Ю. к Канатникову А.В. о признании реестровой ошибки недействительной определением от 29.05.2025 Орловский районный суд (судья Ляднова Э.В.) отказал в удовлетворении ходатайства Щепелина К.Ю. о принятии обеспечительных мер в виде запрета совершать регистрационные действия в отношении земельных участков, вновь образованных из участка Канатникова А.В. с кадастровым номером 51:10:0000000:6095.

В обоснование причин отказа в удовлетворении ходатайства об обеспечении иска суд сослался на недоказанность оснований, предусмотренных п. 2 ст. 139 ГПК РФ, а именно: на отсутствие доказательств, подтверждающих, что непринятие обеспечительных мер может затруднить исполнение судебного акта.

Однако в тот же самый день тот же суд в том же судебном составе удовлетворяет ничем не обословленное и абсолютно бездоказательное ходатайство процессуального оппонента заявителя – Канатникова А.В. о наложении ареста на земельный участок, который вообще не является предметом спора.

Нам представляется, что в настоящее время отсутствуют основания для сохранения принятых судом первой инстанции обеспечительных мер, никоим образом не обеспечивающих исполнение судебного акта.

Это о равном праве сторон на судебную защиту и объективное отношение суда к обеим сторонам процесса. Правда, можно надеяться на то, что Орловский областной суд (жалоба на судебное определение уже подана) исправит досадную ошибку и восстановит справедливость. Кроме того, отметим, что судья Ляднова в последнем заседании была вынуждена объявить назначение судебной землеустроительной экспертизы, о чём просили представители Щепелина.

Сейчас запрос в обществе именно на справедливость как никогда высок, и когда люди видят, что с помощью различных схем и сотрудников различных организаций ушлые граждане могут безнаказанно забирать у государства земельные угодья под предлогом любимых в Орловской области технических (реестровых, кадастровых) ошибок, то понимают: что-то здесь не так.

Мы постарались показать, что именно не так, и будем следить за ходом рассмотрения этого дела и связанных с ним исков в судах, а возможно, и в следственных органах...

ЧТО БУДЕТ С МЦЕНСКОЙ ГИМНАЗИЕЙ?

Таким вопросом обеспокоены родители учащихся гимназии ОГУ имени Тургенева в городе Мценске. Поводом для беспокойства послужило еще сентябрьское интервью ректора ОГУ Павла Меркулова газете «Орловская правда», в котором он откровенно заявил, что университет не в силах содержать целый ряд так называемых социальных проектов. В их числе и гимназия, которая обходится вузу в 10 миллионов рублей в год.

Не так давно родители мценских гимназистов направили коллективное обращение в адрес ректора ОГУ Павла Меркулова, руководителя департамента образования Орловской области Татьяны Патовой и главы города Мценска Александра Беляева. В нем они выражают обеспокоенность дальнейшей судьбой учебного заведения.

Инициативная группа родителей напомнила, что гимназия ОГУ в Мценске — уникальное учебное заведение с 30-летней историей (существует с 1992 года).

«Сегодня это не просто школа, а методический флагман региона... В гимназии обучается около 400 детей с 1-го по 11 класс, реализуются инженерно-технологический и гуманитарный профили. Работает высококвалифицированный коллектив (82% педагогов имеют высшую категорию, есть обладатели государственных наград и премий)».

Основываясь на публичных заявлениях Павла Меркулова о том, что содержание гимназии не входит в полномочия университета, и опасаясь закрытия учебного заведения, родители учащихся попросили разъяснений.

Если конкретно, то граждан интересует, есть ли в ОГУ планы, решения или документы о ликвидации гимназии как филиала вуза, о ее реорганизации, о прекращении финансирования и как следствие — деятельности гимназии, о передаче гимназии, ее имущественного комплекса и контингента учащихся в ведение другого учредителя (муниципалитета или субъекта РФ). Авторы обращения также спрашивают, планирует ли университет набирать учащихся на следующий учебный год в первые, пятые и десятые классы.

«Какие конкретные гарантии и меры (финансовые, кадровые, организационные) университет готов предоставить



для обеспечения непрерывности и сохранения качества образовательного процесса для всех ныне обучающихся в гимназии детей на весь период освоения ими основных образовательных программ (до завершения обучения в 11-м классе)? Просим особо разъяснить, не планируются ли какие-либо действия, прямо или косвенно ведущие к ухудшению условий обучения (например, сокращение учебных программ, изменение или ликвидация профилей, сокращение педагогического состава, ухудшение материально-технического обеспечения), которые могли бы спровоцировать вынужденный переход учащихся в другие школы и создать искусственные предпосылки для ликвидации гимназии?» — такие вопросы задают родители ректору ОГУ, и из их содержания становится ясно, что они допускают любые, в том числе и самые мрачные, сценарии развития событий.

Исходя из нерадостных прогнозов, граждане обращаются с вопросами уже к чиновникам, а именно — к руководителю департамента образования Татьяне Патовой и мэру Мценска Александру Беляеву:

«Каковы возможности и готовность региональных и муниципальных властей рассмотреть вопрос о принятии гимназии... на соответствующее финансирование для сохранения этого уникального образовательного учреждения?.. Какие гарантии социальной и образовательной стабильности могут

быть предоставлены родительскому сообществу в данной ситуации?»

«Мы настаиваем на полноте, конкретности и однозначности ответов от каждого из адресатов, так как от этого зависит социальное спокойствие сотен семей. Мы готовы к открытому диалогу для поиска решений, направленных на сохранение гимназии», — говорится в конце обращения. В завершение авторы письма — в случае отсутствия ответов или получения неконкретных разъяснений оставляют за собой право защищать интересы своих детей путем обращений в прокуратуру, Рособназор, Министерство просвещения, к детскому омбудсмену и губернатору Орловской области.

К последнему, кстати, одна из родительниц обращалась через соцсети и получила «жизнеутверждающий», но весьма неконкретный ответ: «Не наводите панику!». Чуть больше (но ненамного) конкретики оказалось в письменном ответе руководителя департамента образования Татьяны Патовой. Госпожа Патова, со ссылкой на информацию ректора ОГУ Павла Меркулова, сообщила, что в 2026/2027 учебном году «обучение школьников Гимназии ОГУ в г. Мценске будет продолжено в помещениях общеобразовательной организации. Вместе с тем прием заявлений от родителей обучающихся в 1 класс... на новый учебный год осуществляться не будет».

Дополнительно Татьяна Патова проинформировала авторов обращения, что «вопрос о возможности передачи в государственную собственность Орловской области имущества Гимназии ОГУ в г. Мценске находится на контроле заместителя Губернатора Орловской области в Правительстве Орловской области по социальной политике».

Что это означает, родители гимназистов пока не поняли: будет ли гимназия передана в область или нет — неясно. Городские власти Мценска также не торопятся брать уникальное учебное заведение под свое крыло.

Как сообщили «ОС» представители родительского сообщества, они ходили на личный прием к мэру Мценска Александру Беляеву, но там им вполне конкретно пояснили, что бюджет на будущий год уже утвержден, а содержание гимназии обходится в 10 миллионов ежегодно, плюс здание требует ремонта... Словом, недвусмысленно дали

понять, что муниципалитету такая «обуза» не нужна.

Между тем в гимназии уже распространяется кулуарная информация, что учителя начальных классов, выпускающие в этом году четвероклассников (а четвертых классов в гимназии два), фактически могут остаться без работы — ведь первоклашек в новом учебном году не будет.

«Понятно, что если не набирают первые классы, то в обозримом будущем гимназия работать не будет, — поделилась своими опасениями с «Орловской средой-плюс» мама одного из учеников Ольга В. — Но мы же не можем сидеть на тонущем корабле. У учителей опускаются руки, и все понимают, что все идет к тому, что мы тихонечко разойдемся сами».

При этом «разойтись» тоже не так просто — в мценских школах недобора учеников не наблюдается. Ольга В. подтверждает, что оформить ребенка в другое учебное заведение в случае закрытия гимназии будет непросто:

«В школах все битком, ведь рождаемость несколько лет назад была достаточно неплохая... Например, в школе, которую я рассматриваю для перевода своего ребенка, говорят, уже мест нет. Но, я так понимаю, что если нас вынудят уйти, то и другие школы вынудят нас взять».

Словом, надежд на светлое будущее гимназии у родителей и учеников все меньше. Хотя, если задуматься, то цена вопроса в десять миллионов рублей — это просто «смешная» сумма по нынешним временам. И, на наш взгляд, эта сумма вполне по силам и муниципальному, и уж тем более областному бюджету — на фонтаны, плитку и вырубку деревьев тратится куда больше.

Что ждет гимназию ОГУ в Мценске — вопрос пока открытый. Но будет весьма странно, если на фоне государственной политики по улучшению демографии областные власти и лично губернатор Клычков допустят ликвидацию одного из лучших образовательных учреждений области.

«Орловская среда-плюс» будет следить за развитием событий и информировать своих читателей.

Фото со страницы «Гимназия ОГУ им. И. С. Тургенева в г. Мценске» ВКонтакте https://vk.com/gimnazia_ogy

Орловский общественный транспорт: новый тариф, но старые проблемы

Под таким заголовком депутат Орловского облсовета Руслан Перельгин опубликовал на своих страницах в социальных сетях пост о работе орловского общественного транспорта, который назвал позором городских и областных управленцев.

«Снова разворачиваются бурные обсуждения вокруг ситуации с общественным транспортом в Орле. С одной стороны, водители и перевозчики жалуются на убытки и требуют повышения тарифов. С другой — горожане едут в забитых автобусах, где вместо окон — листы оргстекла на шурупах, а вместо обзора — узкие щели между рекламными плакатами. При этом ждать такой транспорт (не иначе как «премиального» качества) приходится иногда и по полчаса, стоя на холоде. Не говоря о том, что уже ранним вечером уехать с одного конца города на другой практически невозможно. А городские власти между тем объявляют: с 1 января проезд подорожает.



Руслан ПЕРЕЛЬГИН

РЕКЛАМА — ДВИГАТЕЛЬ ТОРГОВЛИ, А НЕ КАЧЕСТВА

Салоны маршруток в Орле давно перестали быть местом для комфортной поездки. Это рекламные пространства, где каждый квадратный сантиметр должен приносить доход. Обклеены спинки сидений, стены и даже окна. Пассажиры жалуются: «Не видно, где едешь». Вероятно, мы должны сказать спасибо, что вообще едем, а знать где — в стоимость проезда не входило.

Ирония в том, что при таком уровне монетизации салонов владельцы всё равно утверждают: «Работаем в минус». Тогда возникает закономерный вопрос: куда уходят деньги от рекламы?

МУТНЫЕ РАСХОДЫ

Летом город гордился закупкой 48 автобусов ЛиАЗ. За 823 миллиона рублей из бюджета. Теперь же выясняется: часть из них уже простаивает. Причина: те самые «сложные финансовые обстоятельства» МУП «ТТП». Но ведь деньги на покупку нашлись. Почему нет средств на обслуживание? Получается, бюджет профинансировал не транспортные средства, а дорогостоящий металлолом? Красивые автобусы, которые даже не выезжают на линию. И ладно, если бы такая ситуация произошла впервые, но ведь это частая практика.



КАК ИТОГ: ФАРС ВМЕСТО РАБОТАЮЩЕЙ СИСТЕМЫ

Орловский общественный транспорт сегодня стал позором управленцев города и региона. Людей заставляли каждый день проходить квесты на выживание: угадай, приедет ли маршрутка, удержишься за поручень во время поездки, стоя в толпе, и пойми, где твоя остановка, через заклеенные окна, а ещё не забудь за это заплатить денег побольше.

Тем временем Зюганов с Клычковым катаются в Москве на орловском поезде в метро. Хотя лучше бы

прокатились в Орле на орловских ПАЗиках, толку было бы больше.

Несмотря на то, что какие-то подвижки всё же есть (к примеру, новые маршрутки, курсирующие по городу и за городом), грамотно работающей общей системы у нас как не было, так и нет до сих пор. И любые действия в сторону развития постоянно сопровождаются очередными препятствиями и казусами.

Пока эту систему не наладят, пока не появятся грамотные управленцы, у которых есть желание её наладить, ни о каком повышении тарифа даже речи идти не должно».

Источник: <https://t.me/spravdep>

«ОРЕЛГРАД»: У АДМИНИСТРАЦИИ ОРЛА НАШЛИ ДОЛГИ ЗА УСЛУГИ ЖКХ

Задолженность накапливалась не-
сколько лет

Фото: ИА «Орелград»

Долги мэрии выявило акционерное общество «Орелгортеплоэнерго». Об этом оно заявило в иске, поданном к муниципальному образованию «Город Орел» в лице управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла. А в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, выступило муниципальное казенное учреждение «Жилищное управление города Орла». Последнее ведаёт муниципальными квартирами.

Изначально «Орелгортеплоэнерго» обратилось в Арбитражный суд Орловской области с иском о взыскании задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с 1 августа 2022 года по 31 мая 2025 года. Истец оценил накопившуюся задолженность в 628,25 тысячи рублей, из которых основной долг составлял 468,46 тысячи рублей, а остальное — это пени. Затем сумма требований несколько раз уточнялась.

Исковые требования были основаны на положениях Гражданского и Жилищного кодексов РФ и связаны с ненадлежащим исполнением ответчиком своей обязанности по оплате жилищно-коммунальных

услуг. Кстати, иск был подан изначально к МКУ «Жилищное управление города Орла», но суд счёл это учреждение ненадлежащим ответчиком и заменил надлежащим ответчиком, то есть управлением муниципального имущества и землепользования. Ответчик искивые требования не признал.

Заявленный к выплате долг был рассчитан за услуги, предоставленные для муниципальных квартир. Истец представил в суд целый список квартир, и по каждой из них пришлось уточнять сведения. Чиновники мэрии, например, заявляли, что часть жилых помещений в спорный период находилась в собственности физических лиц, часть жилых помещений и вовсе не значится в реестре муниципального имущества.

В УМИЗ ссылались и на постановление администрации города Орла от 12 ноября 2021 года № 4685 «О наймодателе муниципального жилищного фонда города Орла». Согласно ему, весь муниципальный жилой фонд, находящийся в собственности администрации города Орла, передан в оперативное управление муниципальному казенному учреждению «Жилищное управление города Орла». По такой логике, МКУ как учреждение должно нести расходы по оплате жилищно-коммунальных услуг за указанное жильё.

Однако суд решил, что платить должен



собственник, а таковым является сам город. Иск был удовлетворен. С учетом уточнений арбитраж постановил взыскать с муниципального образования «Город Орел» в лице управления муниципального имущества и землепользования в пользу «Орелгортеплоэнерго» задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг за период с 1 августа 2022 года по 31 мая

2025 года в размере 594,96 тысячи рублей. Из них 449,66 тысячи рублей составляет основной долг, а 145,3 тысячи рублей — пени, начисление которых будет продолжено по день фактического погашения всего долга.

Источник: <https://orelgrad.ru/2025/12/21/u-administracii-orla-nashli-dolgi-za-uslugi-zhkhk/>

«Орловские новости:» «Будут как обезьянку возить сюда»: советник Лежнев снова встретит Новый год в СИЗО

Областной суд в очередной раз продлил срок заключения Сергея Лежнева под стражей. Второй Новый год Лежнев встретит в стенах орловского СИЗО.

В начале заседания судья дал 15 минут на ознакомление с ходатайством прокурора о продлении содержания. Лежнев внимательно изучал документ, горячо обсуждая все увиденное с адвокатом.

В настоящее время его дело содержит уже 212 томов, многие из которых защита до сих пор не видела.

Прокуратура настаивала на продлении заключения исходя из особой сложности



дела. Адвокат Никифорова в ответ возразила, что ничего сложного в деле нет. В качестве аргумента она обратила внимание на то, что ни по одному из эпизодов Лежнева не было даже назначено ни одной комплексной экспертизы.

Защита снова предложила отпустить Сергея Лежнева под домашний арест. С этой целью была допрошена жительница Орла, готовая предоставить ему на время ареста свою квартиру. Но в суде эта идея снова не нашла поддержки.

В своем выступлении Сергей Лежнев выразил 99 % уверенность в том, что в ближайшем будущем суд вернет дело на

дорасследование. Советник это объяснил тем, что считает проведенное следствие очень низкоквалифицированным.

«Я буду в СИЗО сидеть лет пять еще. Будут как обезьянку возить сюда. Я уже 20 месяцев сижу. Никто столько не сидит на следствии», — сетовал Лежнев.

Тем не менее, рассмотрев доводы стороны, суд продлил заключение советника губернатора до 23 января 2026 года. При этом прокуратура просила продлить заключение до 29 января 2026 года.

Источник: https://newsorel.ru/fn_1774936.html

«ОрелТаймс»: В Орле на Наугорском шоссе высадят 79 деревьев взамен вырубленных

Такой ответ представила и. о. первого заммэра Орла Мария Родштейн на официальный депутатский запрос председателя Орловского горсовета Владимира Негина.



Компенсационная высадка 79 деревьев будет осуществлена силами МБУ «Спецавтобаза».

Вырубка зелёных насаждений на Наугорском шоссе в рамках прокладки нового водопровода была произведена осенью 2025 года на основании постановления тогдашнего главы теруправления по Советскому району Орла Мераба Дохнадзе.

Буквально на следующий день после старта вырубки орловцы организовали сбор подписей под обращением в прокуратуру Советского района Орла.

В надзорном органе, отреагировав на жалобы жителей, потребовали от власти компенсационную высадку, причём не саженцами, а взрослыми растениями. Свой ответ по факту проверки представила и природоохранная межрайонная прокуратура: «Согласно представленным актам предусмотрена компенсационная высадка 70 деревьев взамен предполагаемых к сносу зелёных насаждений», — указывалось в ответе ведомства.

Однако никаких деревья на Наугорке так и не появилось: ни саженцев, ни взрослых. Общественность вновь стала «теревить» власти. Буквально неделю назад из ответа мэрии выяснилось, что никакой компенсационной высадки не будет.

По сути, таким образом мэрия пошла против прокуратуры. Впрочем, теперь чиновники «дали заднюю».

«В рамках муниципального контракта между МКУ «ОМЗ Орла» и ООО «ПСК Нефтегазмонтаж» по объекту «Водопроводные сети в Советском районе Орла» [...] компенсационная высадка не предусмотрена. Однако по акту обследования комиссии по зелёным насаждениям при теруправлении по Советскому району по адресу: Наугорское шоссе предполагается высадить 63 дерева», — указывается в ответе Родштейн, которое опубликовала экс-депутат облсовета Валентина Остроушко.

Ещё 4 дерева должны появиться по ул. Скворцова, одно — по ул. Картукова, 11 — по ул. Плещеевской. Всего — 79 деревьев.

Напомним: активная вырубка деревьев напротив Казанского храма по Наугорскому шоссе началась 12 октября. Как ещё тогда «ОрелТаймс» сообщали очевидцы, сносу подверглись здоровые деревья.

Источник: <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/v-orle-na-naugorskom-shosse-vysadit-79-derevev-vzamen-vyrublennyh/>

СПРАВЕДЛИВАЯ КОМАНДА ПРОГОЛОСОВАЛА ПРОТИВ ПОВЫШЕНИЯ КВАРТПЛАТЫ

На последней в этом году сессии Орловского городского совета депутатское большинство проголосовало за повышение тарифа на содержание и ремонт жилья на 9,1%. Против выступили депутаты Справедливой команды.

Итак, в новом, 2026 году гражданам придется платить за один квадратный метр благоустроенного жилья 19 рублей 93 копейки (сейчас — 18 рублей 27 копеек). Таким образом, размер квартплаты за среднестатистическую однокомнатную квартиру площадью 33 кв. метра составит 657 рублей 69 копеек (сейчас — 602 рубля 90 копеек), за двухкомнатную площадью 52 кв. метра — 1036 рублей 36 копеек (сейчас 950 рублей 10 копеек), за трехкомнатную площадью 66 кв. метров — 1315 рублей 38 копеек (сейчас 1205 рублей 80 копеек).

Формально квартплата повышается для нанимателей муниципального жилья, а также для тех собственников, которые не определились с выбором способа управления либо не установили на общем собрании размер квартплаты. Но фактически, как показывает практика, это повышение коснется абсолютно всех — ибо по устоявшейся традиции УК автоматом поднимают квартплату, ссылаясь на решение горсовета. При этом качество обслуживания домов от повышения тарифов никак не меняется. И это в лучшем случае.

Именно по этим причинам депутаты Справедливой команды высказались против повышения тарифа. По мнению депутата Павла Колосова, решение поднять размер квартплаты почти на 10% принимается не в интересах жителей:



Павел КОЛОСОВ

Достаточно жестко на данную тему высказался и депутат Сергей Елесин:

— Мы все понимаем, что жители сами вправе решать, каким будет тариф на обслуживание домов, но у нас на округах в большинстве домов не избраны ни советы дома, ни старшие по домам. Соответственно, данное решение коснется абсолютного большинства жителей, и мы считаем, что это не в их интересах, поэтому будем голосовать против, — заявил Колосов.

— Мы все недавно избирались, и когда я делал поквартирный обход, самое большое количество жалоб граждан было только на ЖКХ и на мэра. На сегодняшний день горсовет как представительный орган власти и администрация как исполнительный на деятельность управляющих компаний никак повлиять не могут. Например, на моем округе в большинстве пятиэтажек просто затоплены подвалы. ЖЭУ-10 в принципе на жалобы жителей не реагирует. Скажите, как донести до жителя, у которого затоплен подвал, что он со следующего месяца должен платить больше за то, что управляющая компания ничего не делает на ежедневной основе?



Сергей ЕЛЕСИН

Мы ходим с жителями в жилищную инспекцию. У нас на сегодняшний день сложился диссонанс: принимаем решение о повышении квартплаты мы с вами, а за лицензирование УК отвечает другая структура. И получается, что под ударом оказываются депутаты. Приняв решение о повышении платы, мы должны разработать механизм, создать какую-то комиссию и реально найти возможность повлиять на управляющие компании.

Я был недавно в Туле, разговаривал с чиновниками, с управляющими компаниями. Там, если подвал затопило, вопрос решается в течение одного дня. У нас же люди годы проводят с затопленными подвалами. И это реально глобальная проблема. У меня огромная кипа писем с жалобами, на ЖЭУ-10 в частности! Вообще не работают! Поэтому у нас совести не хватит поднять руку и проголосовать за повышение тарифов.

Спикер горсовета Владимир Негин признал, что в сфере ЖКХ в Орловской области действительно царит беспредел (что, впрочем не помешало ему и его однопартийцам-единороссам поднять тарифы для орловчан), и даже предложил собрать воедино все жалобы граждан, в том числе и на бездействие жилищной инспекции, и... отнести их в районную прокуратуру, чтобы та отреагировала.

«Станным образом то, что работает в других регионах, где управляющие компании реагируют на администрацию и на жилищную инспекцию, у нас почему-то есть те нормы, которые не позволяют жилищной инспекции должным образом реагировать на жалобы жителей на бездействие управляющих компаний», — немного путано, но вполне доходчиво

высказался Негин. И с ним во многом можно согласиться, кроме одного: ничего странного в таком поведении УК и жилищной инспекции нет. Потому что, если депутаты будут дружно поднимать руки за повышение тарифов, а только потом пытаться наводить порядок, этот самый «беспредел» будет продолжаться вечно. В чем мы неоднократно убеждались — и на примере работы частных перевозчиков, и на примере работы частных УК. Тем более что муниципальную управляющую компанию — МУП ЖРЭП (з) благополучно похоронили при молчаливом согласии все того же послушного депутатского большинства, которое сегодня голосует за очередное повышение квартплаты. А вчера голосовало за мэра Парихина, при котором МУП и почил в бозе. Так что дело тут не только в жилищной инспекции (хотя и в ней, конечно, то же). Дело в той порочной системе, которая действует в Орле годами: тарифы повышаются независимо от качества работы — опять же будь то перевозчики, будь то УК. Более того, с каждым повышением это качество становится все хуже. И будет ухудшаться, пока эта порочная система действует. Сломать ее довольно просто — было бы желание. Но проголосовать против ежегодных предложений администрации об очередном повышении платы за проезд или за содержание и ремонт жилья послушное депутатское большинство почему-то не смеет. Или не хочет. А если бы хоть раз попробовали бы, ничего бы не случилось: ни один перевозчик, ни одна УК с рынка бы не ушли — в этом мы уверены. А вот стимул для того, чтобы работать, а не просто собирать деньги, точно получили бы.

Всем известно, что вкус бывает хороший или плохой, а вот в Орле в последнее время появилась новая форма вкуса — «ОТСУТСТВУЮЩИЙ». Обладают им чиновники всех уровней! Они творят такое, что временами начинаешь опасаться за их здоровье! Вопрос: где они умудряются находить таких же, себе подобных «дизайнеров»? Я уже не говорю о жутких «благоустройствах» по всему городу, новогородных идентичностях в виде б/ушной кучи тряпья на каркасах, но проект преображения милейшего сквера Маяковского (объекта культурного наследия) в «монетный двор», в котором, вероятно, творцы будут ковать свой гонорар, переплюнул всех!



Людмила ПАРИЦКАЯ

ВЕДЕНИИ ЕГО В ПОРЯДОК?

По существу, предложенный проект до скрежета зубов БАНАЛЕН и не несёт в себе даже малой толики новизны и хоть какого-нибудь образа. Обычное место общего пользования! Всё уже много раз видено не только в Орле, но и в других городах! Складывается ощущение, что перед глазами создателей мелькал только денежный метронот!

И я не понимаю, что делает у нас и. о. главного архитектора В.С. Миронов? Неужели только ставит подпись, где ему прикажет ещё один главный архитектор без профильного образования Мария Родштейн? Похоже, этот тандем призван уничтожить последние остатки городской среды!

СКВЕРный круговорот

Возникшая было мысль о переименовании, и сама по себе не слишком умная, должна быть забыта на корню ещё и потому, что любое название не приживётся — это место всегда будет сквером Маяковского (привычка свыше нам дана), а уж размещение в нём арт-объекта «Неразменный рубль» просто НЕУМЕСТНО! Ну, давайте бюст Бунина поставим в Спасском-Лутовинове!

Ему самое место возле В ДАЛЁКОМ БУДУЩЕМ открытого музея Н. С. Лескова! Надо, господа, подождать! Правда, есть ещё место в сквере рядом с памятником Лескову.

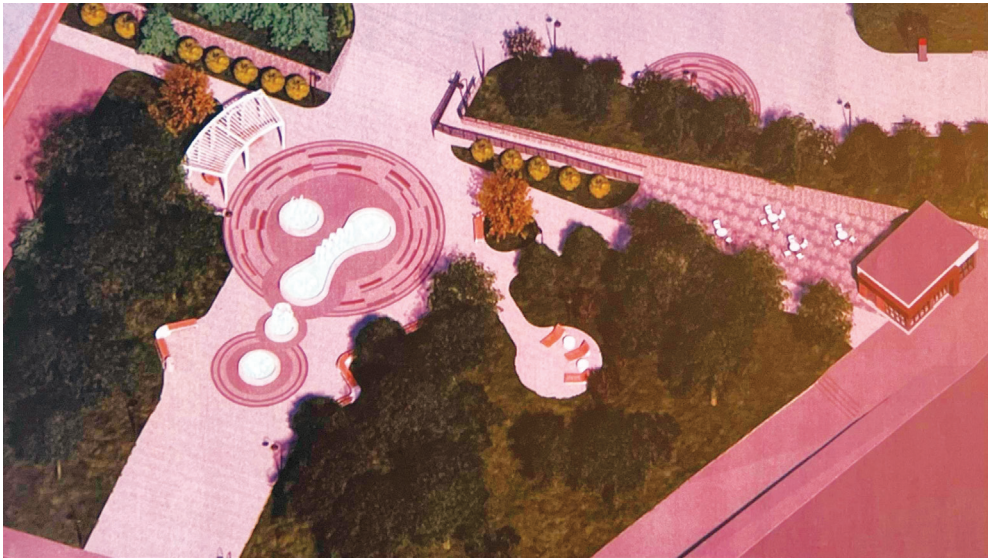
А вот ДУХ литературного и художественного авангардиста, поэта-футуриста МАЯКОВСКОГО, как «нагромождения парадоксов», отразить в дизайне сквера его имени было бы, по крайней мере, привлекательно! Как говорит современная молодежь: авангард сейчас в тренде. А поэт в этом смысле универсален! Но, когда до меня дошли слухи о том, что может появиться его бюст, мне стало по-настоящему страшно!

Противоречивый, эпатажный поэт-новатор яростно ненавидел обывательщину, пошлость, бездуховность и бюрократизм и стремился создать образ человека будущего, свободного от мещанского накопительства, но при этом в его собственном гардеробе были розовый смокинг, красный бархатный жилет, разноцветные галстуки, широкополые шляпы и т.д.! «Быть можно дельным человеком и думать о красе ногтей».

А памятник, скорее всего, слепит «из того, что было» какой-нибудь самодеятельный умелец за три копейки в стиле псевдоклассики, почему-то особенно любимом в нашем городе, лишь бы поставить галочку в «туриСТском коде»!

И никому в голову не придёт, что таким «увековечиванием» память нанесёт ему сокрушительное ОСКОРБЛЕНИЕ.

Поэту, написавшему эти стихи,



украшать собой «монетный двор»? БОльшого УНИЖЕНИЯ даже представить невозможно!

А вы могли бы?
Я сразу смазал карту будня,
Плеснувши краску из стакана;
Я показал на блюде студня
Косые скулы океана.
На чешуе жестяной рыбы
Прочёл я зовы новых губ.
А вы ноктюрн сыграть
Могли бы
На флейте водосточных труб?

Ну, по поводу этого стихотворения не писал только ленивый, но писателя Андрея Платонова хочется процитировать: «Для плохого музыканта нужно много условий, чтобы он создал произведение, большой же музыкант при нужде сыграет пальцами на полене, и всё же его мелодия может быть слышана и понята».

ГОСПОДА ЧИНОВНИКИ и покорные им депутаты, ОПОМНИТЕСЬ!!!

Не позволяйте себе опять растратывать деньги на пустопорожнее перекапывание

земли, уничтожение сложившегося зелёного массива, установку надоевших и никому не нужных пергол, арок и лежаков и прочих глупых, набивших оскомину элементов! Ну, напрягитесь! Придумайте что-нибудь СВОЁ! Иногда мне кажется, что весь сыр-бор затеян для того, чтобы узаконить КАФЕ-самострой, которое уже давно надо было снести!

Проект должен быть достоин таланта Маяковского!!! Иначе не стоит браться!

И если вы действительно хотите получить достопримечательность и неисчезающий НЕРАЗМЕННЫЙ РУБЛЬ, то раскошесьтесь на ФОНТАН ИЗ ФЛЕЙТ С ВОДОСТОЧНЫМИ ТРУБАМИ на месте старого, заброшенного, прямоугольного фонтана! Конечно, такое инженерно-художественное сооружение должны создавать ТАЛАНТЛИВЫЕ люди, а не придворные лакеи, но, поверьте, ИГРА СТОИТ СВЕЧ!

С глубоким уважением
ко всем ветвям власти,
гражданка России
Людмила ПАРИЦКАЯ

ФЕДОР КОРНИЛОВСКИЙ ПОПРОСИЛ ВЛАДИМИРА ПУТИНА «ПРЕСЕЧЬ БЕЗЗАКОНИЕ»

Заслуженный учитель из Орла Федор Корниловский направил обращение к Владимиру Путину на прямую линию президента.

В обращении Корниловский пожаловался на мэра Орла Юрия Парахина, который, по мнению педагога, необоснованно отказал ему в приеме на вакантную должность директора ДШИ №2 им. М. И. Глинки г. Орла. Напомним, ранее Федор Корниловский прошел аттестацию и был признан соответствующим всем требованиям к кандидату на директорскую должность, которой он так и не получил. Пока заслуженный учитель добивался справедливости,



срок действия его аттестационного листа истек. Дело в том, что в октябре 2025 года мэр Орла Юрий Парахин

подписал постановление, согласно которому действующие руководители детских школ искусств аттестуются сроком на пять лет, а вот кандидаты в руководители — только на три года. При этом Корниловский считает, что данное постановление противоречит нормам федерального законодательства, так как в законе «Об образовании» предусматривается аттестация руководителей образовательных учреждений один раз в пять лет.

Согласно изданному постановлению, назначенный на должность директора ДШИ №2 им. М.И. Глинки Л-н А.В., которому уже предъявлено следствием обвинительное

заключение по уголовному делу, аттестуется на пять лет.

А не назначенный на должность директора ДШИ №2 им. М.И. Глинки Корниловский Ф.М., заслуженный учитель России, Почётный работник общего образования РФ с высшими квалификационными категориями руководителя и преподавателя, с четырьмя дипломами, с 30-летним педагогическим и административным стажем работы — аттестуется мэром г. Орла Парахиным Ю.Н. только на три года.

Разве это не прямой абсурд? — спрашивает Федор Корниловский и просит главу государства пресечь беззаконие.

Мошенники «ловят» граждан на заграничные авто

Полицейские предостерегают орловцев: мошенники выманивают деньги граждан под предлогом содействия в приобретении автомобиля из-за границы.

Сотрудники полиции отмечают, что в последнее время зарегистрировано несколько подобных мошенничеств, где орловцы стали потерпевшими. Так, граждане, желающие приобрести автомобиль, находят в интернете «специализированные» сайты, или

информацию в мессенджерах о предоставлении услуги по доставке автомобиля из-за границы. В ходе общения с неизвестными потерпевшие достигают договоренностей о транспортировке им выбранного транспортного средства. Жертв убеждают в благонадежности затеи, высылая им фото и видео транспортных средств, также призваны усыпить бдительность покупателей размещенные многочисленные положительные отзывы якобы от довольных клиентов.

В результате потерпевшие переводят злоумышленникам на указанные ими счета крупные суммы — порядка миллиона рублей или более — как предоплату или полную стоимость автомобиля. После этого мошенники перестают выходить на связь. Человек не получает автомобиль и лишается денег.

Сотрудники полиции призывают орловцев к бдительности и осторожности. Будьте предельно внимательны при совершении сделок.

Злоумышленники для большей правдоподобности могут создавать сайты — дубликаты фирм, которые действительно занимаются продажами транспортных средств, присылают фото- и видеотчеты о передвижении транспортного средства, и так далее. Помните, что, переводя денежные средства неизвестному лицу, Вы не имеете гарантий их сохранности и возвращения.

Пресс-служба УМВД России по Орловской области

ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ

