

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 1(188) 14 ЯНВАРЯ 2026

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Экономика

4-5 стр.

**«Осталось ноль коров»:
куда исчез скот из хозяйства
«Красная звезда»?**

Обратная связь

6 стр.

**Скиньтесь, граждане, на
Интернет: орловчанам
предлагают платить за
прокладку сетей**

От первого лица

14-15 стр.

**От коррупции до детского
питания: прокурор Тимошин
ответил на вопросы СМИ**

СЕАНС САМООПРАВДАНИЯ



2-3 стр.

Комментарий к статьям Алексея Богомолова, опубликованным в интернет-издании Free Lance Bureau (FLB) и газете «Орловская среда»

В интернет-издании Free Lance Bureau (FLB) и газете «Орловская среда» были опубликованы статьи Богомолова Алексея, в которых распространяются сведения, порочащие орган государственной власти, умаляется авторитет судебной власти, ставится под сомнение законность и обоснованность вступивших в законную силу судебных актов Арбитражного суда Орловской области и независимость судьи при отправлении правосудия.

Следует отметить, что Богомолов А. в суд с запросом о предоставлении информации не обращался, в судебных заседаниях в качестве слушателя не присутствовал, материалы дел для ознакомления ему не предоставлялись. Публикации основаны на недостоверных сведениях.

Так, 11.11.2025 в интернет-издании Free Lance Bureau (FLB) опубликована статья Богомолова А. под названием «Как и почему Арбитражный суд Орловской области незаконно передал «любимому подрядчику губернатора» более 62 млн. рублей и куда они исчезли».

Указанная статья под аналогичным заголовком была напечатана в газете «Орловская среда» от 19.11.2025 № 40

Председатель
Арбитражного суда
Орловской области
Сергей Шурьгин



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
**Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!**

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ
FLB: За несколько дней до Нового года на сайте АС Орловской области появился уникальный комментарий к статьям сайта FLB.ru.



Председатель
Арбитражного суда
Орловской области
Сергей Шурягин

В структуре комментария 87% текста посвящены оправданию принятия Арбитражным судом Орловской области решения, которое мы оценивали как незаконное, и попыткам убедить общественность в том, что система распределения дел среди судей АС Орловской области действует автоматически и никакое вмешательство в неё невозможно. А вот введение написано с обвинительным уклоном. Вот скриншот документа.

Кстати, прямой руководитель Шурыгина, председатель Верховного Суда России Игорь Краснов не так давно поднял эту тему. 21 октября 2025 года в Верховном Суде Российской Федерации состоялось рабочее совещание с председателями федеральных судов в режиме видео-конференц-связи. Глава Верховного Суда России «обратил особое внимание председателей федеральных судов на то, что не стоит замыкаться исключительно на выполнении административных функций, а необходимо регулярно участвовать в рассмотрении дел, сочетая управленческую работу с непосредственной судебной деятельностью».

В большинстве столиц регионов нашей страны таких «приказных» дел не очень

Возвращаясь к Сергею Шурыгину. Я основательно изучил всю его деятельность по «ведение дел» за шесть лет и обнаружил, что именно он, главный человек в суде, занимается практически исключительно взиманием долгов с детсадов и школ. На сорока страницах в картотеке арбитражных дел у Шурыгина истцы – ООО «Интер-РАО-Орловский энергосбыт», ООО «Газпром Межрегионгаз Орел», ФГУП «Охрана» Росгвардии и несколько ИП, занимавшихся поставкой питания в

У председателя задачи другие. Вот пример его решения, каковых в его судейской карьере не счесть. «Арбитражный суд Орловской области в составе Шурыгина С.Д. решил: Взыскать с муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 80» г. Орла (302002, Орловская область, г. Орел, ул. Революции, д. 13, ОГРН 1025700767223, ИНН 5751018201) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Интер РАО – Орловский энергосбыт» (302020, Орловская область, г. Орел, ул. Полесская, 28 К, ИНН 5754020600, ОГРН 1115742001682, КПП 575301001, п/с

Да, кстати, заканчивается «комментарий» очень миролюбивыми словами: «Арбитражный суд Орловской области открыт для СМИ и готов предоставить

Пример решения о вынесении судебного приказа
С. Шурыгиным

40702810692000004020 в Банке ГПБ (АО), к/с 30101810200000000823, БИК 044525823) основной долг по договору энергоснабжения от 03.02.2025 № 57010251002603 за август 2025 года в размере 83 098 руб. 62 коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере 8 000 руб. 00 коп».

Какая там передача 62 миллионов рублей «любимому подрядчику губернатора», какое там возвращение 40 с лишним миллионов «семейным» фирмам мэра Орла Парихина? Здесь на кону 83 тысячи — долг детского садика и 8 тысяч рублей пошлины! Вот настоящий высокий уровень!

Напомним, что в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом «судебный приказ выносится без вызова взыскателя и должника и без проведения судебного разбирательства. Суд исследует изложенные в направленном взыскателем заявлении о выдаче судебного приказа и приложенных к нему документах сведения в обоснование позиции данного лица и выносит судебный приказ на основании представленных документов».

Здесь мы напомним ещё раз, что в октябре прошлого года председатель Верховного Суда РФ обратил особое внимание председателей федеральных судов на то, что им «необходимо регулярно участвовать в рассмотрении дел». И я думаю, что он имел в виду именно ведение дел в судебных заседаниях, судебное разбирательство, а не подписание судебных приказов.

На указание Игоря Краснова, озвученное 21 октября, Сергей Шурыгин отреагировал весьма странным образом. Вот хронология, дающая почву для размышлений. 26 октября была опубликована наша статья «Мысли вслух губернатора Клычкова», в которой поднимались проблемы работы Арбитражного суда Орловской области и его председателя. К моменту выхода следуюющей статьи «Группа Клычкова — Лежнева — Маркина и орловский арбитраж» (11 ноября) судье Шурыгину С.Д. уже не было распределено ни одного дела, не было даже обычно распределяемых ему в режиме так называемого «автоматизированного распределения дел» тех самых заявлений о выдаче судебных приказов о взыскании задолженности с детских садов и школ. Последнее решение о взыскании с детского сада 160 тысяч рублей было вынесено им почти два месяца назад, 19 ноября. Видимо, автоматика дала сбой, хотя сам Сергей Шурыгин утверждает, что в Арбитражном суде Орловской области система автоматизированного распределения дел работает постоянно и повлиять на неё никак невозможно.

К этому вопросу мы ещё вернёмся в будущих публикациях, а сейчас просто констатируем тот факт, что председатель Арбитражного суда Орловской области после указания председателя ВС России вообще прекратил работу по подписанию каких-либо судебных решений, даже приказов. Мы предполагаем, что он мог сосредоточиться на подготовке комментария к нашим статьям.

Самое главное — это то, что с 30 января 2019 года, то есть как минимум 7 лет, если верить картотеке арбитражных дел, находящейся в открытом доступе, судья Арбитражного суда Орловской области Сергей Шурыгин не рассматривает полноценных арбитражных дел с участием истцов и ответчиков. Скорее всего, разбираться с этой историей предстоит руководству Верховного Суда России.

Думаю, что и читателям теперь понятно, по какой причине я не стремлюсь знакомиться с арбитражными делами Сергея Дмитриевича Шурыгина... Для серьёзного изучения профессиональной работы судей Арбитражного суда Орловской области вполне достаточно банка судебных решений, имеющегося в открытом доступе. И именно по ним, а не по иногда годами лежащим процессам, можно и нужно оценивать качество работы судей и из них черпать необходимую фактуру.

Да, Сергей Шурыгин ещё обвинил меня в том, что я «не знакомился с материалами дела». По этому поводу приведу цитату из Положения об ознакомлении с материалами судебных дел в Арбитражном суде Орловской области, утверждённом приказом Сергея Шурыгина приказом Арбитражного суда Орловской

области № 71 от 20 марта 2020 года.

«Право знакомиться с материалами судебных дел, делать выписки из них, снимать копии имеют лица, участвующие в деле (статья 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ), их представители (статья 62 АПК РФ), органы дознания и следствия в случаях, установленных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации и иными законами, регламентирующими осуществление полномочий указанными органами, иные лица в случаях, предусмотренных Арбитражным процессуальным кодексом РФ и иными федеральными законами». Журналисты в опубликованный список лиц не входят...

«ПРЕЮДИЦИЯ» — КРАСИВОЕ СЛОВО, НО «ИМПЕРАТИВНАЯ НОРМА» — КРУЧЕ

Следующий сюжет живо напомнил мне события тридцатилетней давности, относящиеся к периоду моей работы в качестве заместителя Артёма Боровика в газете «Совершенно секретно». В редакцию пришёл бывший Генеральный прокурор России Алексей Иванович Казанник, за несколько месяцев до этого покинувший свой пост после отказа препятствовать реализации решения Госдумы об амнистии участников событий 1991 и 1993 годов. Мы долго говорили об этих событиях, о перспективах Казанника как политика и проблемах юридического образования. Мне запомнилась одна его фраза: «Алексей Алексеевич, — сказал он, — сейчас у нас уже имеется избыток малоквалифицированных юристов, которые глубокое осмысление той или иной ситуации прикрывают красочными терминами типа «преюдиция». Звучит красиво, солидно, для простого человека непонятно. И создаёт впечатление основательности их профессиональных знаний. А на самом деле внутри — пустота...»

И вот в 2025 году, изучая «комментарий» к моим статьям, данный Арбитражным судом Орловской области, я натолкнулся на то самое «непонятное для простых людей» слово! «При вынесении решения арбитражного суда от 15.12.2023 по делу № А48-11804/2023, — отмечалось в комментарии, — судом были приняты во внимание обстоятельства, установленные ранее при рассмотрении дела № А48-4202/2023 и имеющие преюдициальное значение».

Читателям объясню этот термин человеческими словами. Преюдицией, в соответствии со ст. 69 Арбитражного процессуального кодекса, именуются обстоятельства, которые при рассмотрении их судом не требуют дополнительного доказывания либо вследствие их признания арбитражом общеизвестными, либо вследствие установления их вступившими в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу.

В «комментарии» красивое словосочетание «обстоятельства, имеющие преюдиционное значение» используется исключительно для того, чтобы оправдать стремительность вынесения решения судьёй Константином Агарковым.

Напомним, что при обычном для рассмотрения гражданских дел полугодовом сроке рассмотрения весь непосредственный судебный процесс по этому делу прошёл за 5 рабочих дней в одном заседании (с учётом двух перерывов по 2 дня, которые не являются отложением судебного процесса), а с принятия иска до вынесения решения прошло всего три недели. О возможных причинах этого мы писали в статье «Группа Клычкова — Лежнева — Маркина и орловский арбитраж».

То есть Агарков справился так быстро лишь потому, что вмешалась преюдиция, и ему якобы не нужно было тратить время, чтобы заниматься определением того, какую именно сумму нужно вернуть ООО «Техспецкомплект». Время не нужно было тратить потому, что решением судьи Елены Клименко по делу № А48-4202/2023 было признано незаконным «бездействие МКУ «Объединенный муниципальный заказчик города Орла», выразившееся в невыполнении заказчиком расчета коэффициента корректировки цены муниципального контракта от 11.01.2021 № 01/11 на выполнение работ по строительству объекта

«Школа на 1225 учащихся по ул. Зеленина в г. Орле» по расчету ООО «Техспецкомплект» по увеличению стоимости цены контракта от 06.04.2022». Суд тогда обязал заказчика устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Техспецкомплект».

А причём же здесь преюдиция? Есть решение суда, согласен. Но оно обязывает заказчика устранить нарушения, то есть произвести расчёт корректировки, а не выплатить 62 миллиона! На 11 страницах решения судьи Елены Клименко нет ни слова про эту конкретную сумму. В данном случае, оправдывая действия судьи Константина Агаркова, «комментарий» грубо искажает суть дела в попытках отвлечь читателей от главного — принципиальной судебской ошибки, которая, как мы считаем, делает решение судьи Агаркова абсолютно незаконным.

Все рассуждения, опубликованные в комментарии к моим статьям о том, почему решение было принято столь быстро, и о том, что, говоря словами Шурыгина, «исчезнувшие» при содействии суда 62 млн рублей «нашлись» и были «использованы «Техспецкомплексом» для выплаты зарплаты субподрядчикам, оплаты строительных и монтажных работ, оборудования и стройматериалов», повторяю, на самом деле — отвлекающий манёвр и, выражаясь профессиональным языком, никакого юридического значения не имеют!

В силу своего рода занятий я знаю довольно много разных слов и терминов, в том числе юридических. Так вот, могу с полной ответственностью заключить, что для судьи, рассматривающего дело фирмы, в отношении которой введена процедура наблюдения, в данном случае ООО «Техспецкомплект», императивной нормой права является ст. 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Этой нормой с даты введения наблюдения (в данном случае с 27 октября 2023 г.) не допускаются любые перечисления денежных средств (расчёт) в т. ч. перед кредиторами. Эти действия возможны только с разрешения суда, рассматривающего дело о банкротстве должника.



Сергей Шурыгин и Константин Агарков

Судья Константин Агарков, действия которого так яростно защищаются «комментаторами», был обязан рассматривать иск исключительно с привлечением временно арбитражного управляющего ООО «Техспецкомплект» Андрея Староверова. Это очевидное и грубейшее нарушение процессуального законодательства.

Цитируем пункт 43 обязательного для арбитражных судов Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 № 35. «Суд по своей инициативе или по ходатайству временного управляющего либо должника привлекает временного управляющего к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне должника (статья 51 АПК РФ). При рассмотрении таких исков следует также иметь в виду, что после введения наблюдения в отношении должника признание руководителем должника иска или его отказ от иска могут нарушить интересы других кредиторов; в этом случае они не должны приниматься судом (часть 5 статьи 49 АПК РФ)».

Арбитражный управляющий не только не был привлечён к процессу, его, насколько мне известно, вообще официально не информировали о происходящем. В этих обстоятельствах судья Константин Агарков

не имел никакого законного права (оценочное суждение) принимать решение, нарушавшее права кредиторов «Техспецкомплекта», в том числе УФНС. И рассуждения о том, что были «обстоятельства, имеющие преюдиционное значение», и о том, что «деньги не пропали», а были использованы ООО «Техспецкомплект» «для выплаты зарплаты субподрядчикам, оплаты строительных и монтажных работ, оборудования и стройматериалов», повторям, юридического значения не имеют! 62 миллиона должны были поступить в конкурсную массу, а не на счёт ООО «Техспецкомплект».

И тут мы подходим к ещё одному важнейшему моменту. Председатель Арбитражного суда Орловской области Сергей Шурыгин лично сообщил читателям «Орловских новостей», что «проведённый судом анализ ситуации показывает, что конфликт разрешился «вполне естественным путём», а средства, ранее фигурировавшие в скандале, вовсе не «пропали». И даже рассказал, что знает, на какие цели были потрачены (напомним, незаконно потрачены) эти средства.

Конечно хотелось бы подробностей, ведь субподрядчики, получавшие деньги, у ООО «Техспецкомплект» были разные. Например, гендиректор субподрядчика ООО «Р-Спорт» Ольга Гордиенко и ранее судимый исполнительный директор той же фирмы Александр Роговнин за мошенничество на строительстве той самой школы на ул. Зеленина получили соответственно 4 года и 6 лет реального лишения свободы.

Какие «дырки», благодаря решению орловского арбитража, были незаконно закрыты «любимым подрядчиком губернатора» ООО «Техспецкомплект», обязательства перед кем были таким образом выполнены — до сих пор точно неизвестно. Именно незаконный вывод бюджетных денег, которые должны были поступить в конкурсную массу, Сергей Шурыгин, подводя итоги «проведённого судом анализа ситуации», считает «разрешением конфликта вполне естественным путём».

Ну, если незаконный путь для кого-то считается «вполне естественным», то это говорит лишь о его, мягко говоря, расширенном понимании закона. Причём «расширение» это идёт в сторону интересов людей, часть из которых уже отбывает наказание по приговору суда, а другая часть отправилась на СВО.

2 декабря прошлого года на проходившем в Москве пленарном заседании Совета судей России председатель Верховного Суда России Игорь Краснов заявил, что судебные решения не должны подкреплять и оправдывать мошеннические схемы.

«Они не должны содержать намёков, ничем не подкреплённых оценочных суждений, порождать двойственность толкования, а тем более являться катализатором мошеннических и иных незаконных схем. К сожалению, такие факты имеются», — сказал Краснов и далее подчеркнул, что «недопустимо принятие решений в угоду региональным и местным властям, обслуживание интересов корпораций и коммерческих структур».

Нам представляется, что слова председателя Верховного Суда России о судебных решениях как «катализаторе мошеннических и иных незаконных схем» и об «обслуживании интересов коммерческих структур» имеют самое непосредственное отношение к «делу о 62 миллионах», которое так быстро и решительно было реализовано Арбитражным судом Орловской области. ООО «Техспецкомплект», прославившееся наличием выявленных УФСБ по Орловской области и описанных в приговорах Советского районного суда г. Орла многочисленных «мошеннических и иных незаконных схем», благодаря действиям арбитражного суда фактически получило «обслуживание» своих коммерческих интересов.

Поскольку решение вступило в силу, мы присваиваем нашему суждению о нём категорию оценочного. Но, по нашему мнению, это ещё один вопрос не только к прокуратуре, которая осуществляет надзор за соблюдением законности, в том числе законности решения судьи Константина Агаркова, но и для руководства Верховного суда России...

ИЗ «КРАСНОЙ ЗВЕЗДЫ» ПРОПАЛИ ВСЕ КОРОВЫ

Удивительные события произошли в Орловской области в канун Нового года. Пока на центральной площади Орла устанавливали гигантских Деда Мороза и Снегурочку за семнадцать миллионов рублей и всё это широко обсуждалось, из опытно-производственного хозяйства «Красная звезда» таинственно испарились свыше 1100 голов крупного рогатого скота, включая дорогостоящих племенных коров.

Эта пропажа осталась бы незамеченной, если бы кто-то из «соседей» «Красной звезды» не сообщил о произошедшем депутатам облсовета. О «миграции» скота из сельхозорганизации, являющейся собственностью Орловской области, на заседании комитета по аграрной политике, природопользованию и экологии Орловского облсовета рассказал депутат Виктор Макаров. Все удивились. На следующий день Макаров предложил обсудить это в разделе «Разное» на облсовете, однако... получил отказ. Но обо всем по порядку.

«ПОКА ОТКРЫТЬ ЦИФРЫ НЕ МОГУ»

Начнем с заседания комитета, которое проходило 22 декабря. По информации издания «ОрелТаймс», сначала «руководитель департамента государственного имущества и земельных отношений Орловской области Ольга Платонова сообщила, что в племенном хозяйстве работает вторая за год контрольно-ревизионная комиссия. Возможны судебные иски о возмещении причиненного материального ущерба АО.

Она также отметила существенное снижение показателей. Чистая прибыль сельхозорганизации за 2024 год составила 7,5 млн рублей, таким образом, за период 2022—2024 годов она сократилась на 62,7%. По итогам первого полугодия 2025 года чистая прибыль была в размере 1,2 млн рублей, что в четыре раза ниже показателя за аналогичный период предыдущего года.

«По итогам 9 месяцев 2025 года чистая прибыль — ноль рублей. Просроченная кредиторская задолженность — 43,6 млн рублей», — сообщила Платонова.

«Куда делись 598 КРС? Где целое хозяйство? Почему только сейчас зашевелились и начали это общество проверять?» — спросил депутат Виктор Макаров.

Платонова отметила, что еще в марте контрольно-ревизионная комиссия выявила нарушения на сумму порядка 15 млн рублей. По словам чиновницы, генеральный директор произвел соответствующую оплату.

«Он уверял, как только начнется уборочная пора, всё стабилизируется. В сентябре выезжали акционеры, открывали коровники и считали по головам коров. И они были», — сказала Платонова.

«А сейчас сколько коров?» — поинтересовался Макаров.

«Я пока не буду... Сейчас осталось ноль коров. Но идет проверка», — ответила Платонова.

«А вот в справке — 400 коров», — заметил Макаров.

«Я эту справку не готовила», — ответила Платонова.

«Генерального директора сейчас нет, он болеет. Но он будет нести персональную ответственность. Как только будет подписан отчет по результатам проверочных мероприятий, он будет направлен в правоохранительные органы. Предварительно могу сказать, что акционером — правительством Орловской области — могут быть подготовлены иски в суд о нанесении ущерба АО. Пока открыть цифры не могу», — заявила Платонова.

Депутаты также решили дождаться выводов контрольно-ревизионной комиссии.

К слову, данное племенное хозяйство не первый раз попадает в поле зрения контрольно-надзорных органов», напомнило издание «ОрелТаймс».

«ДВЕНАДЦАТЬ»

Напомним, в Орловской области работают четыре сельхозпредприятия с долей собственности Орловской области. Это АО «Агрофирма Мценская», АО «Племенной завод Сергиевский», АО «Племенной завод имени А.С. Георгиевского» и АО ОПХ «Красная звезда». Общая площадь земель сельхозназначения, на которой они осуществляют свою деятельность, составляет 31,7 тысячи гектаров. Между департаментом сельского хозяйства, руководителями этих предприятий и главами муниципальных образований заключены трехсторонние соглашения об участии в реализации сельскохозяйственных госпрограмм.

Господдержка этих предприятий в 2024—2025 годах составила 138,2 млн рублей, в том числе в 2024 году — 73,7 млн рублей, в 2025 году — 64,5 млн рублей. В 2024 и 2025 годах они получили девять льготных краткосрочных кредитов на сумму 1,2 млрд рублей (сумма субсидий — 68,5 млн рублей). Отметим: по информации департамента сельского хозяйства, представленной на комитет облсовета, все предприятия являются прибыльными.

Также на комитете фигурировала некая справка, которую наиболее внимательные депутаты посчитали филькиной грамотой: в ней были перечислены некие «достижения» АО ОПХ «Красная звезда». Сначала в растениеводстве: посеяно-убрано, валовой сбор, выручка... И, наконец, в животноводстве: скот как бы есть, но его как бы и нет.

Вот цитата из «справки» от 17 ноября 2025 года: «За 2024 год в АО ОПХ «Красная звезда» на начало года было 1199 голов КРС, из них 400 голов коров молочного направления и 799 голов животных на выращивании и откорме, на конец 2024 года — 947 голов КРС, в том числе 400 голов коров и 547 голов животных на выращивании и откорме. Согласно отчету о финансово-экономическом состоянии товарнопроизводителей агропромышленного комплекса, получателей средств за 9 месяцев 2025 года, в АО ОПХ «Красная звезда» имеется 601 голова КРС, из них 400 голов коров молочного направления и 201 животное на выращивании и откорме». А далее — удивительное: «по данным, полученным от БУ ОО «Центр ветеринарии Орловского района с эпизоотическим отрядом» на 21 октября 2025 года, количество голов в АО ОПХ «Красная звезда» составляет... 12 телят».

В интернет-новостях иногда появляется приписка «новость дополняется». Похоже, составители «справки» были не готовы к итоговой цифре «12» и желали бы закончить на более оптимистичной ноте, но... им помешал «летучий отряд» ветеринаров, обнаруживших пропажу всех коров.

«МЫ С БОРЗЁНКОВЫМ ВМЕСТЕ НА СТРАЖЕ СТОИМ»

Ситуацию прокомментировал заместитель председателя комитета по аграрной политике, природопользованию и экологии Орловского облсовета Виктор Макаров:

— 23 декабря состоялось заседание областного Совета. Я вынужден был внести в раздел «Разное» вопрос о состоянии дел в «Красной звезде», однако мне отказали под тем предлогом, что это отнимет время. Я сказал коллеге, что накануне вечером состоялось заседание нашего комитета, где мы наконец-то услышали очень странную историю о положении дел в этом хозяйстве. Речь шла обо всех четырех хозяйствах, принадлежащих Орловской области, все они племенные, из них одно хозяйство — АО «Агрофирма Мценская» — на восемьдесят пять процентов принадлежит, и три — на сто процентов, включая АО ОПХ «Красная звезда», АО «Племенной завод Сергиевский», АО «Племенной завод имени А.С. Георгиевского».

— Вначале заслушали отчет о работе

трех хозяйств, всех, кроме «Красной звезды». В ливенских хозяйствах — сто шесть процентов рентабельность возделывания зерновых культур, под восемьдесят процентов — рентабельность животноводства, получают они шестьсот — семьсот миллионов прибыли. Я высказался насчет того, что этой прибылью с областью нужно поделиться, так как именно область является владельцем, ну, и получают цифры — два с половиной, три с половиной миллиона... Что касается «Красной звезды», то она ничем поделиться не смогла. А в прошлом году якобы двести тысяч заплатило это хозяйство Орловской области.

— Стали разбираться с ОПХ «Красная звезда» на комитете. Представителей от «Красной звезды» не было, никто не явился — ни руководитель, ни бухгалтер. Вышла представитель администрации области — Платонова: да я, да мы с Борзенковым вместе на страже стоим... Я задаю вопрос: скажите, пожалуйста, кто является председателем совета директоров в ОПХ «Красная звезда»? Отвечает: Борзенков. Кто наблюдает за состоянием дел от администрации? Областное управление сельского хозяйства. Тогда объясните, почему произошло разбазаривание государственного имущества? Платонова мне ответила: мы пока не можем сказать, мы только исследуем обстоятельства дела. Объясните: как вы отчитываетесь, что все племенные хозяйства, принадлежащие области, рентабельные и работают с прибылью, если в документах, которые лежат перед нами, написано: чистая прибыль ОПХ «Красная звезда» — ноль?

— Ну, да, ноль, но мы еще не знаем, какое истинное состояние дел...

— Как это понимать? Хорошо, объясните, кто составлял справку, представленную на комитет? В ней указано, что в «Красной звезде» всё великолепно, они получили прибыль, и только в самом конце пишется — по поголовью скота — было 1199 голов крупного рогатого скота, якобы четыреста коров, на самом деле у них было семьсот коров; так насколько на самом деле уменьшилось стадо?

— Мы не знаем, мы ведём подсчет.

— А вот эта странная фраза в самом конце: отряд ветврачей приезжал, и выяснилось, что из всего поголовья КРС осталось... двенадцать телят!

— Спрашиваю: вы там были? Так какое поголовье КРС на сегодняшний день?

— Двенадцать телят на 23 октября.

— Из 1199 голов? Куда остальные делись?

— Мы еще не знаем...

— Это государственная собственность на сто процентов, и всё исчезло в неизвестном направлении. Что произошло?

— Мы не знаем. Потерпите, подождите, мы передаём в правоохранительные органы, они будут этим заниматься. Возможно, там такая же ситуация, как с экс-руководителем ливенского хозяйства «Сергиевский»...

— Ну, а с ним-то вы решили? — Нет, у него хорошие адвокаты, мы с 2018 года ничего не можем сделать. (Напомним, при проверке принадлежащего Орловской области АО «Племенной завод «Сергиевский» аудиторы Контрольно-счетной палаты Орловской области в 2017 году обнаружили нарушений на 59,9 млн рублей. — Прим. ред.)

— Тогда объясните, как можно, минуя председателя совета директоров и прочих ответственных «наблюдателей», проводить такую «распродажу»? Я не могу понять, что привело к исчезновению огромного стада крупного рогатого скота, включая коров. На комитете вразумительного ответа на этот вопрос я не получил. Мне говорят: раз не пришли руководители хозяйства, давайте в январе рассмотрим. Да если мы в январе начнем это рассматривать, там будет уже полная пустота.

«НЕ ЛЕЗЬТЕ — ТАКОЙ ПОСЫЛ»

— Вернёмся к заседанию областного Совета. Когда я предложил включить обсуждение ситуации в «Красной звезде» в раздел «Разное», возражение поступило от нашего председателя облсовета, что сейчас не время, но всё будет рассмотрено. Я попросил прокурора Тимошина принять информацию к сведению. Он ответил: да, конечно. Тут же взяв слово губернатор Клычков, который сказал, что они уже всё знают и всё передали в правоохранительные органы. Депутат Виталий Рыбаков спрашивает: когда передали? Две недели назад. А у нас сегодня какое число? Двадцать третье декабря. То есть в начале декабря информацию передали правоохранителям, а о том, что исчезло стадо — почти 1200 голов, было известно ещё 21 октября. Что всё это значит? По моему мнению, всё это делается, чтобы освободить площади для другого собственника.

— Но куда делись животные? Ведь вывести такое количество скота незаметно невозможно, и при этом ещё делать круглые глаза, что администрация не в курсе. И вот происходит интересное явление: у всех работников рот на замке, всех, видимо, предупредили: ничего никому не говорить. Люди из другого хозяйства видели, как скот массово вывозят. Ко мне обращались: что происходит? Разберитесь, пожалуйста. Я был вынужден в «Красную звезду» поехать, но меня туда не допустили, даже с моим доверием депутата. Больше тысячи ста голов скота исчезло, включая дорогостоящих племенных коров. Двести пятьдесят тысяч рублей минимум стоит одна такая корова. По моей информации, повторюсь, там было семьсот коров, а официально числилось четыреста. И такое вкрадчивое, осторожное поведение всех контролирующих органов. Похоже, все знают, что происходит, но боятся представить это общественности, дабы не было взрыва. А нужно просто освободить территорию от животных. Для кого-то, видимо, это обуза, не каждый готов заниматься молочным животноводством. Мне только жалко тех людей, которые там работали. Ведь чтобы обрабатывать столько животных, нужно было в тех условиях минимум пятьдесят — восемьдесят работников. А то и сто.

— Племенное хозяйство, исчезли коровы, прервалась цепочка снабжения племенным скотом других сельхозорганизаций, которые в нём нуждались. Вдумайтесь, какой это ущерб. В лучшем случае всего пятнадцать тысяч коров осталось в области, не больше, и при таком катастрофическом положении в молочном животноводстве ликвидируют племенное хозяйство? Даже при плохом кормлении каждая корова по пять тысяч килограммов молока в год давала. Семьсот коров на пять тысяч килограммов — это три тысячи пятьсот тонн молока должны были сдавать. Умножаем на среднюю цену, допустим, сорок рублей — всего на сто пятьдесят миллионов рублей. Вот ущерб. Плюс стоимость самих коров, семьсот голов и двести пятьдесят тысяч рублей за каждую. Сто двадцать — сто сорок миллионов. И вот так, прикидывайте недостаток молока, плюс мяса — выбраковка коров на мясо ежегодно должна составлять не менее двадцати процентов, это малопродуктивные, большие животные — требование в животноводстве. Значит, еще мясо недополучили. Порядка 450 миллионов получился убыток этого хозяйства. Если о пропаже животных сообщили в октябре, значит, произошло это ещё раньше. Я еще в конце октября говорил: давайте разберёмся. Мне на комитете сказали, что им не до этого. Ну, как так? Комитет же сельскохозяйственный. Зато собрались в конце года и выясняется: «никогда такого не было — и вот опять».

Еще один нюанс: комитет всегда

собирается за десять-двенадцать дней до проведения сессии, а здесь почему-то он прошёл накануне вечером. И проблему эту не стали обсуждать на областном Совете. Прокурор не знает — обещает посмотреть, при этом берёт слово губернатор Клычков и говорит, что они всё знали и уже сообщили в правоохранительные органы — пусть разбираются. Не лезьте — такой посыл.

«СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ДАВНО ПЕРЕСТАЛО БЫТЬ ЧЁРНОЙ ДЫРОЙ»
— «Красная звезда» всегда была одной из самых крепких сельхозорганизаций в Орловской области. Она отличалась чем: в семеноводстве были успехи, всегда получали элиту или первую репродукцию — очень качественные семена, и животноводство племенное — это утверждено Министерством сельского хозяйства. Не так-то просто было добиться статуса племенного хозяйства. А тут какая-то черная полоса. Прежний руководитель вздумал банкротить это хозяйство, его осудили, а нынешний — Прозвицкий — привёл сельхозпредприятие вот к такому итогу. Я ещё на комитете спрашивал: вы что, не видели, кому поручаете руководство? На что получил оригинальный ответ: он же хороший человек, и тем более — бывший депутат! (Виктор Прозвицкий — экс-депутат Орловского облсовета. — Прим. ред.).
— Долгов немеряно набрали, кто-то уже предъявляет претензии — банкротить. Может, этот скот вывезли как основное средство, чтобы его не арестовали? Хозяйство обанкротят — будет пустота, коров уже куда-то перевезли, их след простыл. На самом деле, если их захотят найти, их тут же найдут. Но почему-то мы не видим проверок со стороны нашей областной Контрольно-счетной палаты.
— Чем привлекательно это хозяйство? Близость к Орлу и площади — неразделённые пай, ничего население платить не надо, продавай, кому выгодно. Рядом с Орлом три с половиной тысячи гектаров великолепной земли. Плюс прекрасная база для семеноводства. Инфраструктура есть, земля разработана, техника есть, люди там тоже пока ещё есть. А то разбегутся — потом не найдешь никого. Хотят обанкротить и продать по бросовой цене? Вполне такое может быть.
— Мы теряем молочное животноводство. Здесь в нём были заняты порядка ста человек. Естественно, на период банкротства ничего не будет происходить. Пройдут три-пять месяцев, пока появится новый хозяин... Сейчас говорят: вы подождите, что скажут правоохранители. Неужели никто не видел, что происходит: с сентября половина площади там стоит необранная. Когда посмотрели урожайность по «Красной звезде», пшеница озимая: в 2025 году было посеяно 270 гектаров, они отчитались — получили 32 центнера с гектара — в два раза меньше, чем в среднем по области. Тут два варианта: её либо разворовали, либо не убрали. Рапс — среднюю урожайность показывают 19 центнеров при урожайности озимого рапса четыре — четыре с половиной тонны, гречиха не убрана.
— И самое интересное: вот эти четыре хозяйства в 2024 — 2025 годах получили один миллиард двести миллионов льготных краткосрочных кредитов. Сумма субсидий — 68,5 миллиона рублей. Приписка: все предприятия прибыльные. То есть на каждое предприятие из четырех Орловская область выделяла где-то порядка двухсот миллионов.
— Что эти хозяйства вернули Орловской области? Размер денежных средств, перечисленных в областной бюджет в виде дивидендов (2023, 2024, 2025 годы): агрофирма «Мценская» — 21,9 миллиона, потом идёт снижение — в 2024 году — 13 миллионов, а в 2025-м — два миллиона. Племязавод

«Сергиевский»: два миллиона семьсот тысяч в 2023 году, миллион шестьсот — в 2024-м и два миллиона — в 2025 году. Племязавод имени Георгиевского: четыре миллиона в 2023 году, около 500 миллионов у них было чистой прибыли, три сто — в 2024-м, три миллиона 500 тысяч — в 2025-м; ОПХ «Красная звезда» — в 2023 году 950 тысяч перечислили области, в 2024-м — 200 тысяч, в 2025-м — 200 тысяч.
— Социальная роль этих хозяйств такова: ливенские четыре школы содержат, детские сады, дороги внутрихозяйственные ремонтируют, хорошие льготы у них для работников — двадцать с лишним путёвок бесплатных каждый год людям предоставляют. Они много вкладывают в эти хозяйства, в том числе «Сергиевский», который некоторое время назад преждее руководство чуть не разорило. Там сейчас Алдобаев — прекрасный руководитель, три года под его руководством работают эти два предприятия, и резко дела пошли вверх. Это очень грамотный руководитель, он специалист в племенном деле. Честнейший человек. Поэтому поговорка о том, что рыба гниет с головы, в отношении таких хозяйств, как ОПХ «Красная звезда», абсолютно точно это показывает. Когда честный руководитель, всё у него работает. Ну, не может земля при рациональном использовании не приносить прибыль в наше время, сельское хозяйство давно перестало быть черной дырой. Сейчас сельское хозяйство — это прибыльный бизнес. Просто так взять и разорить какое-то хозяйство невозможно, тем более там, где есть животноводство, — страховочная отрасль. Орловская область — сельскохозяйственная, и то, как она развивается в регионе, очень важно. Сейчас особенно видно: где люди работают — там всё в порядке, а где не всё в порядке, там, значит, не работают, а грабят.
— 800 миллионов чистой прибыли получили ливенские два предприятия. Да, они перечислили области всего несколько миллионов, но надо «Сергиевский» приводить в порядок, им нужно материально-техническую базу укреплять и обновлять. Зарплата там сейчас двести десять тысяч у механизаторов, сто девяносто — у животноводов, и все равно есть проблема с кадрами. Всё это потому, что перестали строить дома и давать их работникам сельхозпредприятий. Один дом в Орловской области в 2024 году по программе построили и хвалятся. Массово нужно строить дома для специалистов.
— Агрофирма «Мценская» — у них работающих под пятьсот человек, там надой на фуражную корову составил десять тысяч, зарплата средняя 68 тысяч, выручка от растениеводства — 569 миллионов, животноводство 562 миллиона, то есть свыше миллиарда общая выручка. Средняя площадь, которую они обрабатывают, четырнадцать тысяч гектаров, развито животноводство, руководитель его сохраняет.
— Возвращаясь к «Красной звезде», скажу, что ни один генеральный директор, по положению об акционерных обществах, не может заключать сделки, если они превышают миллион — полтора миллиона рублей, дальше всё нужно согласовывать с учредителем, с председателем совета директоров. Нынешний директор «Красной звезды» набрал много займов: купал удобрения, средства защиты растений и решил, видимо, не рассчитываться. В какой-то организации брал кредиты, те подавали на банкротство, но, как было сказано на облсовете, Орловская область заплатила за ОПХ часть этого долга, и проблема банкротства была снята. «Непутаная», циничная реакция этих товарищей, которые уверены, что им можно всё, поражает. И вот этот медленный, осторожный подход: торопиться не надо, надо подождать. Уже подождали: двенадцать лет осталось.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

К СВЕДЕНИЮ:

Администрация Орловского муниципального округа ВКонтакте Март 2020 г.

Новым генеральным директором опытно-производственного хозяйства стал 44-летний Виктор Прозвицкий. Родом новый гендиректор из поселка Нарышкино, в свое время окончил Орловский государственный университет, имеет юридическое образование, в настоящий момент является депутатом Орловского областного Совета народных депутатов. В «Красную звезду» Виктор Викторович пришел с должности директора ООО «Центральная орловская автошкола».
Хозяйство, за которое ему предстоит нести ответственность, оценивает как очень перспективное. Общее стадо коров в опытно-производственном хозяйстве составляет 867 голов, из которых 317 дойных животных, огромные плодородные
«Коммерсантъ Черноземье» 21.10.2025
Россельхозбанк хочет обанкротить экс-депутата Орловского облсовета
В Арбитражный суд Орловской области поступило заявление местного отделения Россельхозбанка о признании банкротом местного же предпринимателя и экс-депутата облсовета Виктора Прозвицкого. Сумма требований составляет 10,5 млн руб., их суть не раскрывается. Заявление пока не принято к производству. Это следует из картотеки арбитражных дел.
Параллельно в орловском арбитраже рассматривается банкротный иск местного ООО «Интеграция-агро» к местному же АО «Опытно-производственное хозяйство «Красная Звезда», где господин Прозвицкий является гендиректором. Сумма задолженности составляет 11,3 млн руб. Суть ее образования не раскрывалась. Иск был принят к производству в конце прошлой недели. Заседание суда назначено на 18 ноября.
Официальный сайт администрации Ливенского района Орловской области
Алдобаев Александр Михайлович
Алдобаев Александр Михайлович родился в деревне Алдобаевка Ливенского района Орловской области в семье рабочих.
Александр Михайлович начал свою трудовую деятельность в колхозе 22 съезда КПСС с 24 августа 1978 года трактористом. 29 июля 1980 года поступил учиться в Костромской сельхозинститут. В 1985 году окончил его по специальности «механизация сельского хозяйства» и был принят на работу в колхоз «50 лет Октября» в должности главного инженера. Около 40 лет он трудится в сельском хозяйстве на родной ливенской земле.
С 17 сентября 2005 года выдвинут на должность генерального директора АО «Племенной завод имени А.С. Георгиевского». На тот период это было огромное по размерам хозяйство, но слабое финансовое положение и практически нулевое состояние материально-технической базы. Это долги по заработной плате и непогашенная задолженность по налогам за несколько лет. В первый год работы он смог погасить все задолженности и грамотно подходил к обновлению машинно-тракторного парка, внедрению новых технологий по производству продукции растениеводства и животноводства, что дало положительный результат в развитии племязавода.
Основными видами деятельности предприятия является производство молока, мяса в живом виде, выращивание зерновых и кормовых культур. Предприятие является племенным по разведению симментальской и голштинской пород крупного рогатого скота, а также племенным репродуктором по разведению ливенской породы свиней.
За годы работы руководителем АО «Племенной завод имени А.С. Георгиевского» он зарекомендовал себя технически грамотным и принципиальным руководителем. Он уделяет большое внимание повышению плодородия почвы и внедрению в севооборот новых высокорентабельных культур. Ежегодно на поля вносятся 50-55 тыс. тонн навоза.
Под кормовыми культурами занято ежегодно почти 2000 га. Полностью животноводство обеспечено собственными кормами, что позволяет делать отрасль рентабельной. На 1 мая 2024 года в хозяйстве имеется 3098 голов крупного рогатого скота, в том числе 926 голов коров фуражных, 5623 головы свиней. Надой на 1 фуражную корову перешагнул за последние годы 8000 рубеж. Так, в 2023 году надоено 8225 кг молока на 1 фуражную корову. Валовый надой молока в 2023 году составил 7681 тонну. Этот результат достигнут благодаря большой селекционной работе и использованию семян быков-улучшателей.
За последние 3 года куплено техники на 414 млн руб. 95% животноводческих помещений реконструированы. Ручной труд раздачи кормов

территории, профессиональный коллектив, совместно с которым был намечен дальнейший план работы. Например, одной из целей стало поднять удои на 40-50%. Для этого предстоит устранить ряд трудностей, а некоторые из них уже разрешены — заключен договор с крупными агрохолдингами о поставках нужных кормов. Новый руководитель планирует осуществлять намеченное, используя собственный опыт в животноводстве и результаты генетической работы со стадом, которая проводилась в опытно-производственном хозяйстве ранее. Внимание будет уделено и вопросу растениеводства. В настоящий момент уже засеяны порядка 1000 га земли, а многолетними кормовыми травами — около 200.
Виктор Прозвицкий не смог оперативно прокомментировать «Ъ-Черноземье» иски. В пресс-службе Россельхозбанка не стали отвечать на запрос «Ъ-Черноземье», сославшись на банковскую и коммерческую тайны.
Согласно сайту Орловского облсовета, Виктор Прозвицкий был избран депутатом шестого созыва на 2016 — 2021 годы. Занимал пост зам-председателя комитета по строительству и ЖКХ облсовета.
По данным Rusprofile, господину Прозвицкому принадлежит ООО «Центральная автошкола» в Орле. Компания зарегистрирована в 2015 году с уставным капиталом в 10 тыс. руб. Выручка общества в 2024 году составила 20 млн руб., чистая прибыль — 177 тыс. руб.
заменен механизированным.
В хозяйстве работают 195 человек.
Оказывается помощь для покупки и ремонта жилья молодым семьям. В 2023 году для специалистов куплено два дома и двухкомнатная квартира. Жилье с газовым отоплением и всеми удобствами, укомплектовано бытовой техникой и мебелью. Ежегодно направляет в санатории Северного Кавказа рабочих предприятия по 30 человек. Выдается бесплатно зерно для ведения личного подсобного хозяйства, а также в качестве премии бесплатно работникам предприятия выдаются мука и сахар.
Предприятие в течение последних 4 лет является победителем в ежегодном областном конкурсе «Социальная ответственность агробизнеса Орловской области». Номинация «Средний агробизнес». Под его руководством ежегодно оказывается солидная помощь школам, а их на территории предприятия четыре; три детских сада, три ФАПа. В МБОУ «Липовецкая СОШ имени Павлова М.Н.» и в МБОУ «Козьминская СОШ» за счет предприятия открыты точки роста. Помощь на ремонт оказывается районным поликлинике и больнице, монастырям, выделяется гуманитарная помощь бойцам СВО.
В надлежащем состоянии содержатся братские могилы и памятники погибшим воинам в годы Великой Отечественной войны, которые расположены на территории племенного завода. Установлен бюст А.С. Георгиевскому — Герою Социалистического труда, имя которого носит племязавод. Не забыты бывшие сотрудники хозяйства.
Алдобаев А.М. пользуется большим уважением у сотрудников предприятия и жителей пос. Совхозного, д. Липовец, д. Каменево, с. Козьминка, пос. Комсомольского. Бесперебойно обеспечивает четыре населенных пункта водой питьевого качества. В зимнее время под его руководством регулярно ведется расчистка дорог во всех населенных пунктах Козьминского сельского поселения. В наиболее снежные дни работа по расчистке дорог ведется круглосуточно. В летнее время силами предприятия ведется подсыпка дорог и проводится грейдирование между населенными пунктами. Оказана материальная помощь в прокладке асфальтовой дороги по улице Центральной. В 2023 году посажена березовая лесополоса. В год на проведение этих мероприятий предприятие затрачивает в денежном выражении более 7 млн руб. За достижение высоких показателей в растениеводстве и животноводстве Алдобаев А.М. присвоены звания Почетного работника агропромышленного комплекса России, Почетного работника сельского хозяйства Орловской области, также он награжден серебряной медалью «За вклад в развитие агропромышленного комплекса России».

Орловчанка В. Ш-ва, проживающая в одном из домов на улице Линеинной, обратилась к депутату Орловского облсовета Виталию Рыбакову с просьбой посодействовать в подключении ее дома к проводному интернету. В ответ на депутатский запрос в адрес губернатора Клычкова Рыбаков получил удивительное письмо из департамента информационных технологий Орловской области.

Проблема, о которой сообщила жительница улицы Линеинной, стала весьма актуальной для тысяч орловчан после серьезных ограничений (а по большому счету — отключения) мобильного интернета, которые объясняют соображениями безопасности. Граждане были бы и рады заменить мобильный интернет проводным, но вот беда — провайдеры подключают его далеко не всем желающим. В случае В. Ш-вой отказ мотивировали отсутствием технической возможности.

«Отсутствие интернета не дает возможности на получение информации при обучении в школе и институте, на работе. Мы считаем, что в XXI веке такого быть не должно. Весь мир этим пользуется, а мы и наши дети страдаем от отказа провайдеров... Губернатор Клычков нашу проблему не решил», — говорится в обращении орловчанки к депутату Рыбакову.

Депутат, в свою очередь, также убедился, что Клычков проблемами обеспечения граждан интернетом не очень озабочен. В ноябре 2025 года он направил в адрес губернатора депутатский запрос следующего содержания:

«В одном из выступлений наш Президент заявил о важности доступа к высокоскоростному интернету по всей России. «Жители должны получить возможность пользоваться всеми преимуществами, которые дают доступ ко всемирной сети» — слова Президента Путина В.В. в ходе «прямой линии».

«ЗАТРАТЫ БУДУТ ВОЗЛОЖЕНЫ НА БУДУЩИХ АБОНЕНТОВ»?

Однако, несмотря на современные условия жизни, Ш-ва В.Н., проживающая по адресу: г. Орел, ул. Линеинная, д. 69, не может провести домашний интернет.

Провайдеры нашего города отказывают в проведении интернета со ссылкой на отсутствие технической возможности.

В этой связи прошу поручить компетентным службам рассмотреть вопрос о подключении домашнего интернета Ш-вой В.Н., а также проинформировать, каким образом на территории региона осуществляется проведение домашнего интернета, какие государственные программы действуют в регионе по данному направлению и по каким причинам отказано Ш-вой В.Н. в реализации ее права на доступ к получению информации».

По старой бюрократической традиции обращение депутата было передано, как принято говорить, по подведомственности, и ответ пришел из департамента информационных технологий за подписью его начальника А. Артемова. Господин Артемов, опять же в лучших традициях, напомнил, что чиновники не имеют права вмешиваться в деятельность коммерческих организаций, коими и являются компании-провайдеры, а также сообщил, что возможность подключения дома 69 по ул. Линеинной к



Виталий РЫБАКОВ

сети интернет технически затруднена.

«Дом... находится с 2 сторон в непосредственной близости от железнодорожных путей, что вызывает ограничения при выборе технического решения для организации проводного подключения к сети интернет. Одновременно сообщаем, что затраты на реализацию найденного технического решения... будут возложены на будущих абонентов. В целях снижения нагрузки на будущих абонентов операторами связи рассматриваются коллективные заявки от 30 заявителей».

То есть чиновник по сути признает, что техническая возможность провести интернет все-таки существует, но провайдеры не хотят тратиться. Вот если граждане скинутся на прокладку сетей — тогда другое дело. Есть и еще вариант. Господин Артемов, в частности, предлагает депутату Рыбакову поучаствовать в финансировании подключения к интернету за счет средств областного бюджета, выделяемых депутатам на реализацию программ наказов избирателей. Что же касается госпрограмм, направленных на обеспечение граждан интернетом, то о них господин Артемов не упоминает вовсе (очевидно, по причине отсутствия таковых в регионе), зато указывает, что в областном бюджете средства на подключение граждан к интернету не предусмотрены.

Ответ, конечно, поразительный. Из года в год мы слышим от чиновников о социальной ответственности бизнеса. И вот этот самый бизнес в лице провайдеров собирает с граждан огромные деньги за мобильный интернет, хотя услуги по его

предоставлению в полной мере не оказывает — доступ есть лишь к ограниченному числу ресурсов. Плата при этом не снижается, а наоборот, стабильно растет. Так может, имеет смысл региональной власти найти какой-то консенсус с этим бизнесом, напомнив ему о пресловутой социальной ответственности? Клычков, помнится, обещал провести какие-то переговоры с провайдерами по поводу снижения платы, но обещания так и остались обещаниями. Теперь же господин Артемов, видимо, с подачи того же самого бизнеса придумал еще лучше: пусть граждане еще и за прокладку сетей платят. Ну, или депутаты — из скромной суммы на наказания избирателей (а это всего лишь 1 млн 300 тыс. рублей в год), которой дай бог бы хватило на латание ям во дворах, замену окон в детсадах и ремонт детских площадок. А бизнес не хочет компенсировать гражданам потери из-за ограничений мобильного интернета путем прокладки тех самых коммуникаций? Господин Артемов с товарищем Клычковым этим не интересовались? А следовало бы. Ведь мог же обвиняемый ныне советник Лежнев с бизнесом контактировать и собирать с него средства якобы на благотворительность. Может, и Клычкову с Артемовым попробовать с провайдерами как-то договориться? Или это не тот бизнес, с которого можно купоны стричь?

Депутат Рыбаков, в свою очередь, прокомментировал сложившуюся ситуацию в свойственной ему афористичной манере: «Кто хочет — делает, кто не хочет — ищет причину». Добавить здесь нечего.

Капитальный бардак

В этом году мне исполнится 80 лет, но я как настоящий патриот продолжаю платить за капитальный ремонт!



Людмила ПАРИЦКАЯ

Региональный фонд капитального ремонта в лице его директора В. М. Слизовского принимает это как должное и почему-то ведёт себя так, словно сам ремонт дома, в котором живу я и множество других уважаемых жильцов, — это фантазия, рождённая нашим большим воображением!

Владимир Михайлович, вероятно, так же, как Трамп, решил в исполнении своих обязанностей руководствоваться исключительно «личной моралью», а не законами Российской Федерации!

Дом № 28 по ул. 7 Ноября был поставлен на капитальный ремонт, который, согласно заключённому договору № 217-КР/2022 от 27.07.2022 г., должна производить подрядная организация ООО «ГАЗСТРОЙКОМПЛЕКТ». Ну, для того чтобы найти приличные слова, описывающие, как она ЭТО производила, нужно включить всю свою волю к вежливости!

«Ласковая» переписка с подрядчиком, демонстрирующим откровенное ХАМСТВО в отношении заказчика, и количество претензий к исполнению работ, предусмотренных проектно-сметной документацией, может составить огромный том, красочно рассказывающий о недопустимых просрочках исполнения подрядчиком его обязательств и замечательной привычке сначала сделать полную халтуру (авось проскочит), а потом переделывать и переделывать, но не за свой счёт!

Господин Слизовский, встретив в лице представителей собственников, уполномоченных общим собранием, людей,

разбирающихся в строительных нормах (мы трижды заставляли переделывать отопление), был вынужден как-то отбиваться от наших абсолютно законных требований. Вот один из его ответов:

Не надо быть юристом с университетским образованием, чтобы понять, о чём идёт речь, и господин Слизовский продемонстрировал полное владение информацией о правилах приёмки, оплаты выполненных работ и сроках завершения капитального ремонта дома.

До конца 2024 года НО «РФКР» ещё как-то имитировала работу по ремонту, а с начала 2025 года прекратила даже эти действия! Выждав приличный срок, я послала на имя директора претензию.

Ответа я не дождалась! Таким образом, весь 2025 год БЕЗ ОБЪЯСНЕНИЯ ПРИЧИН жителям дома из капитального ремонта ВЫПАЛ.

А в ночь с 8 на 9 января 2026 года из-за резкого изменения давления в отопительной системе ПО ВСЕМ ИЗВЕСТНОЙ ПРИЧИНЕ в нашем доме произошел разрыв стояка, который входил в смету капитального ремонта отопления, но, сославшись на его НЕДОСТУПНОСТЬ, подрядчик отказался его производить!!! В результате аварии затоплены горячей водой четыре квартиры с нанесением значительного материального ущерба их жителям! А если бы стояк заменили?

Я по телефону напомнила Владимиру Михайловичу об ответственности за невыполненную работу по замене стояка, результатом чего стала АВАРИЯ, и о необходимости её устранения силами его организации, но, к своему удивлению, услышала, что капитальный ремонт нашего дома закончен год назад и «НИКТО НИЧЕГО ВАМ ДЕЛАТЬ НЕ БУДЕТ».

О КАК! А ещё от него в резкой форме поступило требование обратиться в управляющую компанию! Не став выяснять с ним отношения, обратилась в Первую управляющую компанию, которая среагировала абсолютно адекватно, аварию устранила, и, кстати, никакой проблемы не возникло по поводу ДОСТУПНОСТИ СТОЯКА!

Проанализировав полученную информацию, я задаюсь вопросами:

1. А где документы о принятых работах, кто их подписал? Неужели мэр посетил наш дом?
2. Кто входил в комиссию по приёмке, если никто из жильцов о ней даже не слышал?
3. Каким образом все получили оплату за НЕСДЕЛАННУЮ работу?
4. Почему нет акта о передаче в связи с завершением капитального ремонта нашего дома на обслуживание управляющей компании?

Сто тысяч ПОЧЕМУ!

Но если господин Слизовский ведёт себя как МОНАРШАЯ ОСОБА, которую тревожили какие-то СМЕРДЫ, то значит, с документами у него всё в порядке, и представители Роспотребнадзора в курсе, а может, и сами поставили подписи где надо!

А по-моему, в Орле нет человека, который был бы доволен «работой» этой капитальной «лавочки»! В любой другой области её или привели бы в порядок, или разогнали бы с позором, так как своим «капитальным» ремонтом она приводит дома в полную негодность! После их нашествия управляющие компании с ног сбиваются, исправляя их косяки!

Но у нас поставить её на место просто некому!

Наш юный губернатор за восемь лет правления научился только раздавать поручения, осуществлять представительские функции и работать курьером (неужто в городе больше некому отвезти гуманитарный груз?)! И за этот поистине титанический труд господин Зюганов постоянно хочет его наградить каким-нибудь орденом! А по мне так и степени политолага много!

И как-то не хочется обращаться с этой проблемой к Бастрыкину!

Значит, остаётся только ПРОКУРАТУРА! Надежды на неё тоже мало, но попробовать обратиться всё-таки стоит!

Итак, жильцы дома №28 по ул. 7 Ноября ТРЕБУЮТ (заметьте, требуют, а не униженно просят) предоставить им весь пакет документации по проведению капитального ремонта и приёмке проделанных работ со всеми удостоверяющими этот процесс подписями и просят считать эту статью официальным обращением в прокуратуру, а при наличии подлога рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела!

С глубоким уважением ко всем ветвям власти, гражданка России Людмила ПАРИЦКАЯ

Согласно пункта п. 9.13. Договора, в случае просрочки исполнения Подрядчиком обязательств, предусмотренного Договором, Заказчик вправе потребовать уплаты неустойки (штрафа, пеней) в размере 1/130 (одной тридцатой) действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от стоимости этапа (вида) работ, сроки по которому нарушены. Уплата неустойки (штрафов, пеней), а также возмещение убытков, не освобождает стороны от выполнения принятых на себя обязательств по Договору.

Все работы, предусмотренные проектно-сметной документацией будут выполнены Подрядной организацией.

Обращаем Ваше внимание, что оплата работ производится только после приемки выполненных работ и предоставления всей документации в НО «РФКР».

Для приемки выполненных работ создается комиссия, в состав которой входят: представитель Заказчика, представитель органа местного самоуправления, представитель управляющей компании, представитель строительного контроля, представитель собственников уполномоченный общим собранием, представитель Подрядчика.

Также сообщаем, что рассматривается вопрос о расторжении Договора № 217-КР/2022 от 27.07.2022 г. с ООО «ГАЗСТРОЙКОМПЛЕКТ».

Директор НО «РФКР»

В. М. Слизовский

ГИДРОИЗОЛЯЦИЯ

В магазине «Строительные товары» представлен широкий ассортимент гидроизоляционных материалов для защиты полов, стен и потолков. Независимо от типа конструкции и бюджета, у нас вы найдете идеальное решение для надежной защиты вашего дома.

Внутренняя гидроизоляция — это комплексная защита помещений от влаги, которая уже накопилась в толще стен, полов или потолков или поступает изнутри помещения. Ее главная задача: создать на внутренней поверхности непреодолимый барьер для воды и влажных паров, чтобы отделка не намокала, плесень не разрасталась, а несущие конструкции не разрушались под капиллярным подсосом.

Ключевая особенность внутренней гидроизоляции — работа под гидростатическим давлением: вода стремится оторвать защитный слой, поэтому материалы должны обладать повышенной адгезией, эластичностью и прочностью на сдвиг.



Современные технологии внутренней гидроизоляции подбирают под конкретную проблему и тип основания. Для влажных помещений вроде ванных, санузлов или душевых идеальны обмазочные и окрасочные составы — полимерные или цементно-полимерные мастики. Они наносятся кистью или шпателем в 2–3 слоя, образуя бесшовное эластичное покрытие толщиной 2–5 мм, которое герметизирует микротрещины и отсекает влагу.



- В подвалах и бетонных стенах с капиллярной сыростью применяют проникающую гидроизоляцию: составы на основе цемента с активными химикатами проникают на 5–10 см вглубь, вступают в реакцию, повышая водонепроницаемость бетона.
- Дополнительно монтируют гидроизоляционные ленты на стены и пол с напуском 10–15 см, герметизируя стыки, чтобы сформировать закрытый внутренний контур.

Грамотно спроектированная внутренняя гидроизоляция — это капитальное и долговременное решение, которое исключает дорогостоящие ремонты в будущем.



Где купить: магазин «Строительные товары », г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU 486-057



Реклама

СТИЛЬНЫЕ ОБОИ

Обновите интерьер стильными обоями без хлопот! Широкий выбор: виниловые, флизелиновые, бумажные и фотообои от ведущих брендов — для кухни, спальни или гостиной, с гарантией стойкости к влаге и выгоранию.

Обои HC72551-71 Палитра
1,06x10 м



Обои 80150
1,06x10 м



Обои HM54106
1,06x10 м



Обои V1012-16
1,06x10 м



Обои 24003-9
1,06x10 м



Обои HC72580-17
Палитра
1,06x10 м



Обои H11-8
1,06x10 м



Обои HM51803
1,06x10 м



Обои HC72585-14
Палитра
1,06x10 м



Обои FM13006
1,06x10 м



Обои 585339
Victoria Stenova Peony
1,06x10 м



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Обои», г. Орел, ул. Городская, 64Д, 3 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+(4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-
torg.ru



Счастливые часы

с 14:00 до 16:00*



в салоне «Двери»
на весь ассортимент действует скидка 3%



*Организатор акции «Счастливые часы» ИП Пенькова Лолита Павловна ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135. Адрес: г. Орел, ул. Городская, 64Д. Сроки проведения с 12.12.2025 г. по 31.12.2026 г. Подробные условия проведения акции и товары, участвующие в акции, уточняйте у продавца-консультанта. Акция суммируется с покупками на сумму от 30 000, 40 000, 50 000 тысяч рублей. Не распространяется на уцененные товары и не суммируется с другими акциями.

Где купить: магазин «Двери», г. Орел, ул. Городская, 64Д, 1 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135 —

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
 +(4862) 71-48-01
 lesotorgovayavorle

Лесоторговая
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ВОДОНАГРЕВАТЕЛИ И КОТЛЫ

Забудьте о перебоях с горячей водой и отоплением! Получите независимость от коммунальных сетей с нашим широким ассортиментом водонагревателей и котлов: газовые, электрические, комбинированные модели для квартир, домов и дач.

Водонагреватель
Ballu GWH 10 Fiery
Glass Carbon

12 450 ₽/шт

20 кВт
мощность
60 °C
нагрев до
10 л/мин

камера
открытая

Водонагреватель
Ballu GWH 10 Fiery
Glass Lime

12 450 ₽/шт

20 кВт
мощность
70 °C
нагрев до
10 л/мин

камера
открытая

Водонагреватель
Kotitonttu Suari
S10MM

15 340 ₽/шт

20 кВт
мощность
70 °C
нагрев до
10 л/мин

камера
открытая

Водонагреватель
Electrolux GWH 10
NanoPlus 2.0

15 750 ₽/шт

20 кВт
мощность
70 °C
нагрев до
10 л/мин

камера
открытая

Водонагреватель
Oasis 20 HG/TUR

19 005 ₽/шт

20 кВт
мощность
75 °C
нагрев до
10 л/мин

камера
открытая

Водонагреватель
Kotitonttu Suari
S12EM

20 709 ₽/шт

24 кВт
мощность
65 °C
нагрев до
12 л/мин

камера
открытая

Водонагреватель
Electrolux EWH 50
Gladius 2.0

22 490 ₽/шт

2 кВт
мощность
75 °C
нагрев до
50 л
объем

• накопительный

Водонагреватель
Electrolux EWH 30
SmartInverter PRO

23 990 ₽/шт

2 кВт
мощность
75 °C
нагрев до
30 л
объем

• накопительный

Водонагреватель
Haier ES30V-A2

6 200 ₽/шт

1.5 кВт
мощность
75 °C
нагрев до
30 л
объем

• накопительный

Водонагреватель
Haier ES50V-B1 SLIM

11 250 ₽/шт

1.5 кВт
мощность
75 °C
нагрев до
50 л
объем

• накопительный

Водонагреватель
Royal Thermo RWH 30
Fidelity

11 590 ₽/шт

3 кВт
мощность
75 °C
нагрев до
30 л
объем

• накопительный

Водонагреватель
Royal Thermo RWH 100
Optimal

14 390 ₽/шт

1.5 кВт
мощность
75 °C
нагрев до
100 л
объем

• накопительный

Котёл
VEGA KCF-10

30 250 ₽/шт

10 кВт
мощность
100 м²
S обогрева
1.1 м³/час
расход газа

• одноконтурный

Котёл
MINORCA CTFS 24 CU

50 890 ₽/шт

25 кВт
мощность
250 м²
S обогрева
2.7 м³/час
расход газа

• 2-х контурный

Котёл электрический
Kotitonttu Ainova QM-8
мини-котельная

40 100 ₽/шт

8 кВт
мощность
80 м²
S обогрева
4 уровня
мощности

• одноконтурный

Котёл электрический
THERMEX Sonne 12 Wi-Fi
настенный

42 650 ₽/шт

12 кВт
мощность
120 м²
S обогрева
6 уровней
мощности

• одноконтурный

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Сантехника», г. Орел, ул. Городская, 98 Д, 2 и 3-й этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+ (4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-
torg.ru

Два брата, два чиновника, шесть коммерсантов: Лежнев и сообщество предстанут перед судом

Накануне новогодних праздников прокуратура Орловской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении советника губернатора Сергея Лежнева и участников созданного им преступного сообщества. 10 фигурантов дела обвиняются по четырём статьям Уголовного кодекса: создание преступного сообщества и участие в нем; ограничение конкуренции; мошенничество; легализация (отмывание) денежных средств, полученных преступным путем. Сумма вменяемых хищений исчисляется даже не десятками, а сотнями миллионов рублей.

Итак, как говорится в официальном сообщении прокуратуры Орловской области, «по версии следствия, в период с ноября 2018 года по декабрь 2022 года Сергей Лежнев, занимающий должность советника губернатора Орловской области, создал преступное сообщество, состоящее из двух функционально и территориально обособленных организованных групп, с целью хищения бюджетных средств при строительстве мостовых сооружений и закупках медицинского оборудования. В последующем он осуществлял руководство и координацию их деятельности».

Подробности этой самой деятельности раскрыли в УМВД России по Орловской области, которое и вело следствие по делу Лежнева. Вот что сообщила пресс-служба ведомства.

«Сотрудники следственной части Следственного управления УМВД России по Орловской области провели колоссальную и кропотливую работу: материалы уголовного дела составили 212 томов. За время расследования члены специально созданной следственной группы проанализировали огромный объем документации, допросили порядка 300 свидетелей, назначили и изучили результаты десятков компьютерно-технических и бухгалтерских, а также строительно-технической экспертиз. Все это позволило собрать достаточную доказательственную базу противоправной деятельности обвиняемого...

В данную противоправную деятельность обвиняемый помимо своего брата (Александра Лежнева. — Прим. ред.) вовлек, используя личный авторитет, обширные деловые связи в коммерческих структурах и подразделениях органов

власти, двух чиновников системы здравоохранения и шестерых предпринимателей из числа поставщиков медицинского оборудования. Они вносили в сметную документацию по исполнению государственных и муниципальных контрактов заведомо ложные сведения о завышенной стоимости. Всего обвиняемому инкриминируется совершение 16 эпизодов мошенничества при закупках медицинского оборудования, совершенных с ноября 2018 года по декабрь 2022 года.

В общей сложности им и его сообщниками из бюджета похищено более 278 млн рублей, выделенных для закупок медицинского оборудования для Орловского онкологического диспансера, НКМЦ имени З.И. Круглой, Городской больницы имени С.П. Боткина, БСМП имени Н.А. Семашко, Орловской областной клинической больницы, Орловского противотуберкулезного диспансера, а также городских детских поликлиник, порядка десяти районных больниц.

Так, например, в 2020 году участники организованной группы похитили бюджетные денежные средства, выделенные для закупки компьютерного томографа с принадлежностями для Орловского противотуберкулезного диспансера, на сумму свыше 8 миллионов 500 тысяч, чем причинили имущественный ущерб Орловской области в особо крупном размере.

В период с ноября 2018 по февраль 2019 чиновник стал участником ограничивающего конкуренцию соглашения между обвиняемым, иными должностными лицами администрации Орловской области и рядом руководителей хозяйствующих субъектов — конкурентов, занимавшихся торговлей медицинским оборудованием. Данное соглашение привело к ограничению доступа организаций на товарный рынок и поддержанию цен на аукционах и повлекло извлечение дохода в размере порядка 804 млн рублей. Своими действиями обвиняемый совершил преступление, предусмотренное п. «а, в» ч. 2 ст.178 УК РФ — ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами — конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, повлекшее извлечение дохода в особо

крупном размере, с использованием служебного положения.

Кроме этого, с октября 2019 года по январь 2021 года обвиняемый, будучи осведомлённым о долгосрочной перспективе по выделению финансирования из средств федерального бюджета для Орловской области, в том числе в рамках реализации на территории региона национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» на реконструкцию мостовых сооружений, вместе с сообщниками из числа созданной им организованной группы похитил бюджетные средства на общую сумму порядка 76,5 млн рублей. Данные средства были выделены в рамках реализации капитального ремонта моста «Дружба» в городе Орле, строительных работ по реконструкции моста через реку Сосну на автомобильной дороге межмуниципального значения «Вахново — Важжова» в Ливенском районе Орловской области.

Кроме этого, хищение данных бюджетных денежных средств, обналиченных участниками организованной преступной группы, повлекло за собой невозможность реализации в полном объеме муниципального контракта по реконструкции Красного моста в г. Орле.

Таким образом, он совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное организованной группой, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере).

В марте 2019 года обвиняемый организовал создание некоммерческой организации, на расчетный счет которой поступали денежные средства от крупных коммерческих компаний, выделяемые в качестве благотворительной помощи для развития инфраструктуры города Орла и Орловской области. Их чиновник планировал использовать по своему усмотрению: часть перевести на расчетные счета подконтрольных индивидуальных предпринимателей под видом исполнения фиктивных договоров по оказанию услуг по санитарной очистке и землеустройству, без фактического выполнения работ. В последующем часть средств в наличном и безналичном виде передавались обвиняемому. Таким образом, в период времени

с марта 2019 по январь 2022-го обвиняемый и его сообщник, действуя в составе группы лиц по предварительному сговору, путем обмана похитили денежные средства, принадлежащие коммерческим организациям, в общей сумме 21 миллион 800 тысяч рублей. Своими действиями обвиняемый совершил преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере).

Также, по версии следствия, обвиняемый совершил три факта легализации (отмывания) денежных средств, полученных преступным путем, проводя гражданско-правовые сделки по купле-продаже трех транспортных средств. Таким образом, он легализовал похищенные преступным сообществом, в состав которого он входил, денежные средства на общую сумму порядка 6,5 миллиона рублей. Обвиняемому инкриминируется совершение трех фактов преступления, предусмотренного частью 2 статьи 174.1 УК РФ (легализация (отмывание) денежных средств, приобретенных лицом в результате совершения им преступления).

Также обвиняемому инкриминируется мошенничество при предоставлении заведомо недостоверных сведений о своём пребывании в служебных командировках на территории Луганской Народной Республики. При этом фактически он там не находился. В период с октября 2023 года по май 2024 года на основании ложных документов ему необоснованно начислено более 50 тысяч рублей в виде дополнительных материальных выплат государственным служащим в качестве компенсации командировочных расходов. Таким образом, обвиняемый совершил преступление, предусмотренное частью 1 статьи 159 УК РФ (мошенничество).

В настоящее время уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в Советский районный суд города Орла для рассмотрения по существу», — сообщила пресс-служба УМВД России по Орловской области.

Добавим, орловские СМИ и общественность с нетерпением ждут начала процесса по делу Лежнева и его сообщников — без преувеличения, он обещает стать самым громким процессом года.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

«Следственное управление УМВД РФ распространило информацию о том, как оно поработало, чтобы доказать, что друг губернатора Орловской области, его соратник и советник, которого он привёз с собой, создал в регионе преступное сообщество...

Оказалось, преступное сообщество обдирало наш бедный регион, ну, можно сказать, на пустом месте...

Мосты не беру в расчёт, там — да, можно было хорошо погулять... И Лежнев вместе с братом и белгородскими поделщиками значительно откусили бюджетного пирога...

Я понимаю, если бы далее на строительстве аэропорта или Титаника тырили, но на медицинском оборудовании... Это себя не уважать и презирать жителей области...

Лежневу вместе с другими членами организованной группы, как сообщает пресс-служба Орловской полиции, «инкриминируется совершение 16 эпизодов мошенничества при закупках медицинского оборудования, совершённых с ноября 2018 года по декабрь 2022 года».

(...)

И под следственные действия попала



Валентина ОСТРОУШКО

Валентина Остроушко: «Дело Лежнева начинает сверкать яркими красками, не успев ещё дойти до суда»

лишь малая толика закупок: если бы всю деятельность Лежнева и К в медицинском направлении расследовать, то следствие минимум 10 лет длилось бы.

В общем, остановились на 300 миллионах, если округлить.

На эти деньги, представляете, сколько медицинского оборудования можно было купить и спасти жизни людей?!

Все главврачи, наверное, за исключением одного, дали показания на Лежнева и Жирову, замруководителя депздрава по финансам (она сейчас также находится в СИЗО по другому делу, но проходит и по этому), которые организовали процесс закупки медоборудования по завышенным ценам. Дали на него показания даже те, кого он поставил на должности главврачей...

Да-да, не руководитель департамента здравоохранения и даже не губернатор, а Лежнев лично являлся инициатором продвижения граждан на посты...

Я бы сказала, что губернатор передал негласно ему свои полномочия, но это не так. Губернатора такие мелочи, как кадровый состав орловского здравоохранения, не волновали. При нём лучшие реаниматологи и хирурги покинули детскую областную больницу. И он ответил мне на предложение исправить ситуацию: «Это

я решаю!»

И ничего не решил... Потому что у Лежнева было другое мнение, а его мнение губернатор ценил.

Карма прилетела...

Те, кого Клычков и Лежнев протезировали и спасали от рядовых врачей, на Лежнева и дали показания.

Сегодняшнее сообщение следствия вписывается в систему: первым выступил в СМИ по этому делу прокурор области, вторым — следствие полиции... Ждём заявления УФСБ. Они ведь тоже в этом деле задействованы.

Но тут должно быть круто...

Например, публикация переговоров Лежнева и та-та-та...

Еду, дескать, та-та-та, на машине для ты-ты-ты...

Машина крута... Да от Красного моста.

Шучу, считайте, что я это придумала (но в каждой шутке есть кусочек не шутки).

Нет, конечно, у УФСБ аудио и видео много, но ведь не выставят... Берегут.

А могли бы организовать утечку. В облаке как будто...

Самое интересное знаете что?

Вот процесс громкий пройдёт, дадут Лежневу по полной (после последних заявлений даже не сомневаюсь в этом, потому

что без отмашки МВД и лично Колокольцева такие пресс-релизы не появляются), и уедет он трудиться на благо Родины... Под конвоем.

Но за преступное сообщество много дадут, вся жизнь там пройдёт...

Вот вам и защита Зюганова: утомоните своих погонников, обращался он с трибуны Госдумы к Министру внутренних дел и директору ФСБ... Помните?

А ещё присылал сюда лучших юристов помочь Лежневу. Но тицетно.

И вообще, мне кажется, что это Лубянка тоже согласилась на выход в свет столь подробного пресс-релиза полиции по делу Лежнева...

Некоторые члены КПРФ даже сейчас тусуются с несистемной оппозицией...

Не поэтому ли Лубянка курирует это дело?

Или просто сколько можно прикрываться коммунистическими идеалами и гробить здравоохранение, обвинять в этом власть, а самим чуть дали доступ к бюджету — и сразу сотни миллионов у нездорового населения отобрали?

Надоело и обществу, и силовикам это двуличие».

Источник: <https://t.me/pravdavorle>

ЭКОНОМИКА БЫТОВОГО МУСОРА

Под самый занавес уходящего 2025 года депутаты областного совета побывали в гостях у регоператора «Зеленой рощи» и на печально известном мусоросортировочном комплексе «Экополис». Весь минувший год директора последнего предприятия так ни разу и не удалось пригласить ни на один комитет. Поэтому депутатам пришлось поступать в соответствии с поговоркой: «Если гора не идет к Магомету...». Напомним, с самого старта своей деятельности сортировочный завод «Экополис» и примыкающий к нему новый полигон оказались в центре внимания народных избранников. Горы необработанных отходов, закладка на карты неотсортированного мусора вместо «хвостов», гибель сотрудников, сокрытие информации о проценте отбора вторсырья — причин побывать на месте и посмотреть на все своими глазами у депутатов скопилось более чем достаточно. И очень показательный момент — в ходе визита народным избранникам не удалось получить ответов практически ни на один вопрос.

ЗАГАДОЧНАЯ СОРТИРОВКА

Из положительных моментов депутаты обратили внимание на то, что пропали горы неотсортированных отходов, которые были на территории «Экополиса» с первых же месяцев запуска предприятия. То есть завод более-менее справляется с потоком отходов (почему «менее», мы расскажем чуть ниже). Появился на «Экополисе» и второй пост весового контроля, который взвешивает машины перед отправкой «хвостов» на тело полигона. То есть, с одной стороны, вроде как предприятие смогло войти в рабочий ритм и не допустить перенакопления отходов у себя на территории. Но, с другой стороны, даже при наличии пункта весового контроля перед отправкой «хвостов» на полигон информация о том, сколько именно вторсырья ушло на захоронение, а сколько удалось отобрать в ходе сортировки, по-прежнему не раскрывается руководством под видом «коммерческой тайны».

Кстати, как справедливо отметили наши коллеги с ТРК «Истоки» в своем репортаже, https://vk.com/wall-31023865_344537 сама сортировка все еще выглядит скорее как постановочный спектакль к визиту высоких гостей. Из двух линий ручного отбора на момент приезда депутатов работала лишь одна (как и два года назад). Любая техника ломается — с этим вряд ли кто будет спорить. Но так неудачно каждый раз ломаться прямо перед визитом депутатов... Второй же важный момент, на который обратили внимание наши коллеги-журналисты (кстати, их уже по традиции не хотели пускать внутрь), это то, что отсортированный рабочий мусор в специальных отсеках выглядел так, словно линию запустили непосредственно для визита высоких гостей. Ведь если бы линия работала постоянно, то в отсеках со вторсырьем было бы разное количество отобранных отходов. Полезное вторсырье ведь вывозят из цеха по мере накопления. А процент содержания металла, стекла, бумаги и разного вида пластика очень сильно различается. Следовательно, и отсеки должны наполняться/опорожняться с разной скоростью. Какой-то отсек только вывезли, и он, естественно, пустой; а какой-то отсек должен быть забит почти «под завязку». По крайней мере, именно такую картину журналистам (и мне в том числе) доводилось видеть на аналогичных сортировках

«ЭкоСити» и «Экоград». На видео в сюжете «Истоков» четко видно, что кучки во всех отсеках сортировки «Экополиса» практически одинаковые и наполнены совсем по чуть-чуть. Этого при постоянной работе двух линий ручного отбора просто не может быть, — заметили наши коллеги.

Впрочем, депутаты в ходе визита не стали акцентировать внимание на таких нестыковках. Возможно, из-за того, что сначала решено было провести сам комитет, а уже потом экскурсию по предприятию. Депутат Евгений Косоков попытался возразить, что такой формат совершенно нелогичен — о чем говорить, когда еще ничего не видели? Но депутаты не прислушались к просьбе коллеги и решили сначала пообсуждать, а уже затем смотреть — о чем же им говорить. Логика тут, как говорится, вышла покурить и не вернулась.

ТАЙНА ЗА СЕМЬЮ ПЕЧАТЯМИ

Впрочем, даже без осмотра стало понятно, что приехали депутаты на место не зря. Первый же вопрос, который прозвучал в ходе выездного комитета, так и остался без ответа — сколько процентов вторсырья отбирается, а сколько идет на захоронение в виде бесполезных «хвостов»? Руководитель предприятия Леонид Березин приводил самые разнообразные аргументы, почему депутаты не должны знать «страшную» коммерческую тайну — сколько именно картона, металла, стекла и пластика удалось вернуть в хозяйственный оборот.

«Насколько мы вышли или не вышли на плановые показатели процентов по отбору — из месяца в месяц по-разному. Сейчас посчитаем, тогда уже можно сказать, насколько мы выбрали. Мы сами заинтересованы в отборе вторсырья, и это единственное подспорье, которое помогает нам выдержать тот минимальный тариф, который нам установлен. [...] Мы не работаем так, что сегодня привезли 325 тонн и получили вот такое количество отходов. Нужно смотреть по итогам года. В воскресенье у нас водители отдыхают, и машин меньше. Неритмичная поставка приводит к неритмичной сортировке», — попытался уйти от ответа господин Березин.

Депутатов совершенно не устроило такое вихляние. Вопрос был переадресован «Зеленой роще», ведь она оплачивает работу завода. Но и руководитель регоператора также не внес ясности — сколько же вторсырья удалось отобрать, а значит, и было оплачено населением? Цифры назывались то 25%, то 35%. Дальше в ходе обсуждения выяснилось, что есть большая проблема и в плане учета вывезенных отходов — машины оснащены приборами ГЛОНАСС, которые сбоят из-за отключения мобильного интернета. Поэтому нередко возникают разногласия с «Зеленой роще» — сколько и куда мусоровозов поехало, а также сколько же «хвостов» по факту оказалось на полигоне. В 10 часов каждый день проходит сверка данных — сколько насчитали в «Роще» и сколько получилось на заводе.

Депутат Виталий Рыбаков связал объективность обозначенных цифр по сортировке и заявленной ранее технологии. Еще до старта работы предприятия депутатам рассказывали, что хвосты предполагается брикетировать. И формирование таких брикетов — как раз явный признак того, что отходы прошли через всю технологическую цепочку на

предприятии. По факту же на видео не раз попадали кадры, как машины загружают неотсортированными отходами и везут всё на «тело» полигона. Да и во время выхода на сам полигон депутаты могли увидеть, что на картах мусор свален насыпью, а не брикетами. В чем причина такого положения? — поинтересовался Виталий Рыбаков.

Леонид Березин ответил, что на территории лежат брикеты, которые не вывезли по причине... которую директор завода отказался (!) раскрывать. А «хвосты» без брикетирования — это, дескать, исключительно КГО. Крупногабаритный мусор не поступает на линию сортировки. Но это не значит, что отходы не прошли обработку. КГО по технологии разделяются «хоть кувалдой, хоть бензопилой» — и поэтому, возможно, на видео и попали как раз такие крупногабаритные отходы — выдвинул версию господин Березин. Впрочем, видео о том, какой именно мусор вывозят без сортировки, выложено на странице депутата Виталия Рыбакова. https://vk.com/wall207891138_5924 Любый желающий может посмотреть, что именно грузят и везут на полигон. В частности, достаточно просто увидеть своими глазами — похоже это на КГО или же более смахивает на неотсортированные коммунальные отходы.

ДЕЛО ЯСНОЕ, ЧТО ДЕЛО ТЕМНОЕ

Депутат Евгений Косоков попытался выяснить, сколько же было привезено отходов на «Экополис». За год эта цифра составила 149 тысяч тонн. Всего же по области собирается порядка 200 тысяч тонн. То есть 75% всех отходов идут на одно предприятие. Сколько было оплачено за сортировку (показательный момент!) — и руководство «Зеленой рощи», и директор «Экополиса» отвечать отказались.



Евгений КОСОВ

Между тем Евгений Косоков объяснил причину своего любопытства. В отчете КСП указано, что «Экополис» сработал в 2024 году с убытком 168 миллионов рублей. По мнению аудиторов, есть риск либо останки, либо банкротства данного предприятия.

Именно поэтому депутаты и просили прозрачности в расчетах. Но, увы, никто не захотел вносить ясность не только в процент отбора ТКО (то есть проходила ли вообще сортировка), но и успокоить депутатов насчет финансовой устойчивости завода с полигоном. «На мой взгляд, если мы говорим о цифрах, которые должна перечислять «Зеленая роща», это не может быть объяснено никакими коммерческими тайнами. Это деньги, которые платят жители», — отметил Евгений Косоков.

Леонид Березин попытался в очередной раз объяснить секретность. На этот раз недобросовестными действиями неких конкурентов, которые «извращают озвученные цифры». При этом все расходы якобы видит комитет по тарифам и учитывает все затраты предприятия. И здесь, по словам Березина, проблемой может стать то, что завод рассчитывал на увеличение тарифа с января 2026-го, а по факту произошел повышение только в сентябре. Из-за этого, мол,

произойдет существенный кассовый разрыв, который также серьезно повлияет на финансовую устойчивость предприятия.

Депутат Евгений Косоков резюмировал, что интерес депутатов к финансам (который никто не удовлетворил) на самом деле связан все с тем же процентом сортировки. Если будет известно, на какую сумму продали вторсырья, то станет понятен и реальный процент отбора этого самого вторсырья. А упорное нежелание регоператора и директора завода раскрывать эту цифру наводит на мысль, что реальный процент отбора металла, стекла, бумаги и пластика никак не соответствует прозвучавшим цифрам.

Еще один важный момент: по мнению Евгения Косокова, прозрачный процент отбора необходим для выполнения указов президента до 2030 года, в части возвращения в экономику вторичного сырья. Не зная конкретных цифр и не имея рабочего инструмента, чтобы проконтролировать процент отобранного вторсырья, невозможно принимать никакие управленческие решения, от которых зависит жизнь орловцев. Регион должен планировать работу с имеющимися сортировочными комплексами. Предлагать вносить изменения (например, докупить ту же линию для измельчения автомобильных покрышек и извлечения из них ценного корда). Но пока в регионе идет «игра в темную». Чиновники не обладают данными о том, как сейчас обстоят дела с отбором вторсырья, и, следовательно, не могут ни регулировать, ни планировать этот процесс даже на ближайшую перспективу, — отметил депутат Косоков. Между тем уже не за горами и 2030 год. При этом депутат напомнил, что отбор вторсырья напрямую связан с экологией. Свалка «Экополиса» уже горела. И необходимо понимать, отбирается ли вторсырье, которое при горении будет попадать в воздух и травить расположенный поблизости областной центр? Соблюдается ли брикетирование, заложенное в проекте, или нет?

Леонид Березин напомнил, что завод «Экополис» не инвестиционный, а частный проект. И предприятие заинтересовано в максимальном проценте отбора вторсырья, а не в том, чтобы закапывать потенциальную прибыль на полигоне. А если уж зашла речь про защиту воздуха, то необходимо обратить внимание на соседний завод «ЭкоСити», на территории которого регулярно происходит сжигание древесных отходов. И это нарушение совершенно точно длится не один месяц, — парировал господин Березин. И если до жителей областного центра продукты сгорания ветер то ли донесет, то ли нет, то до жителей близлежащих деревень и рабочих самого «Экополиса» гарь и копоть долетают вполне успешно. На этом камни в огород «ЭкоСити» не закончились. Но все же давайте раскроем до конца тему «Экополиса».

БЕДЫ ИНДЕЙЦЕВ ШЕРИФА НЕ ВОЛНУЮТ?

Руководитель предприятия отметил, что с момента старта «Экополис» столкнулся с рядом проблем. В первую очередь — это нехватка рабочих рук. Об этом подробно писали практически все СМИ, так что не будем повторяться. Второй момент, на который обратил внимание Леонид Березин, это классические «проекты в расчетах». В ходе проектирования работы завода было заложено одно количество необходимого

оборудования. А после запуска обнаружилось, что многое необходимо докупать. Что именно — увы, депутатам не озвучили. Но беда с проектированием носит системный характер и проявляется практически на каждом строящемся объекте — будь то школа, поликлиника, ФОК или завод. Так что в этом плане «Экополис» просто не стал исключением из правил. И заявление директора не вызвало никакого удивления у депутатов. А вот другой момент куда интереснее — можно ли было смягчить последствия дефицита рабочих рук и «просчетов в расчетах»?

Мы уже неоднократно писали в предыдущих статьях, что оба эти момента вполне могли быть нивелированы грамотными действиями областных чиновников. И об этом не раз говорили депутаты. Ключевое слово здесь «могли». По факту областные чиновники предпочли не решать проблемы, а наоборот — создавать. Напомним, с первого же дня работы именно на «Экополис» (согласно территориальной схеме) была перенаправлена львиная доля всех орловских отходов. И это при том, что в нескольких сотнях метров расположено совершенно такое же предприятие по сортировке «ЭкоСити». Если бы в начале 2024-го потоки отходов были распределены равномерно 50/50, то никаких завалов на территории нового завода (где на тот момент не хватало сотрудников и необходимого оборудования) просто не произошло бы.

Впрочем, вернемся к выступлению господина Березина. Еще одной трудностью, с которой пришлось бороться «Экополису», стали препоны на пути введения в строй новых карт — так называют площадки для складирования «хвостов». Процедуры согласования шли и идут с очень большим скрипом. Еще один момент — использование уже отобранных элементов или составных частей орловского мусора. Конкретно на комитете зашла речь про старые автомобильные покрышки. Теоретически автошины не входят в состав ТКО, следовательно, вообще не должны попадать в мусорные баки. Практически же на территории «Экополиса» скопились целые горы из ненужных покрышек, которые здесь отсортировали из привезенного мусора, но при этом не могут ни переработать с извлечением ценного корда, ни куда-либо реализовать. По сути, вторсырье в виде покрышек лежит сейчас мертвым грузом. Как решать эту беду, на предприятии вообще не представляют. Не возникло по этому поводу никаких идей ни у депутатов, ни у профильных чиновников, которые внимательно слушали выступление Леонида Березина.

Также директор завода в очередной раз отметил перегруженность своего предприятия уже в текущем режиме работы. Завод более-менее справляется с сортировкой как раз «благодаря» гениальному решению чиновников областного департамента, которые направили на одно из двух рядом находящихся предприятий львиную долю всех ТКО. И пока «ЭкоСити» не может полностью загрузить имеющиеся мощности, директор соседней сортировки Леонид Березин рассказывал депутатам, что завод рассчитан на прием порядка 400 тонн отходов в сутки. По факту же сюда привозят порой и по 500, и по 600 тонн ежедневно. Присутствовавший на выездном заседании руководитель профильного департамента господин Латынин в очередной раз пропустил мимо ушей толстый намек, что необходимо грамотное распределение в территориальной схеме потоки мусора, чтобы дать возможность обоим заводам работать без аварийного режима.

В который раз депутатам напомнили и о давней проблеме смешения строительных отходов и бытового мусора. Предприятие по правилам обязано разворачивать мусоровозы с кирпичом и бетонными блоками, но не делает этого, чтобы не сбивать график работы перевозчиков.

Еще одной озвученной проблемой «Экополиса» стали частые поломки техники. Изначально сюда поставлялось импортное оборудование, которое после введения санкций стало довольно сложно ремонтировать и закупать для него необходимые запчасти. Выход был найден на орловских заводах, которые берутся изготавливать уникальные детали. Но необходимо понимать разницу между «родными» серийными запчастями и штучным производством. Это также серьезно повлияло на работу сортировки, напомнил господин Березин.

Наконец, самая важная проблема (которую вообще-то надо было ставить на первое место) — это отсутствие спроса на часть вторсырья, которое все же удалось отобрать в ходе сортировки. В нашей стране очень низкий спрос на некоторые виды сырья, которое удается извлекать, — отметил Леонид Березин. Следовательно, получается некий тупик. С одной стороны, стоит задача увеличить процент отбора, но с другой стороны — куда девать отобранное? Эту проблему не может решить ни руководство «Экополиса», ни регоператор, ни профильный облдепартамент, ни депутаты. Но это краеугольный камень всей мусорной реформы — ради чего отбирать вторсырье, если его потом никто не возвращает в экономику?

БОЛЬШАЯ БЕДА В БЛИЖАЙШЕЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Депутат Евгений Косоков затронул и такую тему: кто и за чей счет будет рекультивировать полигон «Экополиса»? Оказалось, что в действующий сейчас тариф не включена плата за предстоящую рекультивацию. Леонид Березин отметил, что, хотя земля под полигоном в данный момент находится в собственности «Экополиса», кто и как будет рекультивировать территорию в 2036 году, пока неизвестно. Это будет самостоятельный проект. Сейчас (в ходе эксплуатации полигона) закладывается лишь основа под будущую рекультивацию — прокладывается трубопровод для сбора фильтрата, делаются уклоны на полностью заполненных картах и т.д. Чтобы, когда дойдет дело до рекультивации, не пришлось реализовывать все с нуля.

Руководитель облдепартамента ЖКХ, ТЭК и энергосбережения Сергей Латынин дополнил, что гораздо серьезнее ситуация со свалкой рядом с другим сортировочным комплексом — «ЭкоСити». По словам Латынина, руководство «ЭкоСити» взяло на себя обязательства разработать проект, но до сих пор он не прошел государственную экологическую экспертизу. Евгений Косоков отметил, что «сани надо готовить летом» и необходимо уже сейчас работать над предстоящей рекультивацией. И если к 2036 году «Экополис» окажется банкротом, то город получит уже вторую свалку в черте города, которую непонятно кто, как и когда будет рекультивировать. По мусорной реформе очень много вопросов, на которые депутаты не получают ответы, заметил Евгений Косоков. Может быть, имеет смысл подписать какой-то документ, чтобы начать разработку проекта не в 2036 году, а хотя бы в 2033-м? Чтобы за три года до «часа икс», то есть до максимального заполнения полигона, уже начать разработку проекта рекультивации? Депутат опасается, чтобы не получилось, как со старой свалкой, которую закрыли,

а рекультивация повисла в неопределенности.

ОБЛАСТЬ В МУСОРНОЙ ПЕТЛЕ

Из других важных тем, затронутых в ходе выездного комитета, стоит отметить вопрос, где в области готовятся новые площадки для размещения новых полигонов? Уже не первый год требует закрытия мценская свалка (напомним, одним из условий ее закрытия как раз и называли новую площадку). Да и по другим направлениям необходимо сокращать «плечо» доставки мусора на захоронение. И это можно только благодаря новым местам под «хвосты», остающиеся после сортировки. Сергей Латынин в очередной раз повторил версию про острую нехватку свободных земельных участков, о которой мы детально писали в статье «Пять лет пустых обещаний — не предел» в №23 (165) от 16 июля 2025 г. <https://orelsredaplus.ru/pyat-let-rustyh-obeshhanij-ne-predel/> С лета в версии чиновника не появилось никаких существенных подробностей. То есть ситуация никаким образом не разрешается. Депутаты ожидали, что им предложат на выбор несколько площадок для потенциального размещения новых полигонов. Но по состоянию на декабрь 2025-го даже об одной-единственной площадке речи не идет. И тут вина ни в коем случае не регоператора, а конкретно чиновников. Ведь нехватка полигонов возникла не вчера, а была очевидна еще на старте «мусорной реформы», отметил депутат Юрий Котляр.

Коллегу поддержал депутат Виталий Рыбаков, который напомнил: кто хочет решать проблему — тот ее решает. Пока же по поводу создания новых полигонов депутаты слышат лишь отговорки и оправдания, но никаких реальных шагов не наблюдается. Сидеть и ждать, пока на федеральном уровне урегулируют вопрос с землей, не самая лучшая стратегия. Тем более что многие регионы еще на старте мусорной реформы каким-то образом смогли проработать вопрос о создании полигонов. И там, в отличие от Орловщины, нет такой проблемы, что 75% всех отходов со всех уголков области везут на один полигон.

ТЕ ЖЕ ПРОБЛЕМЫ, ВИД СБОКУ

Многие проблемы, который озвучивались за круглым столом в «Зеленой роще», имеют системный характер и, к сожалению, так и не нашли хоть какого-либо варианта разрешения. Поэтому мы не будем детально расписывать этот вопрос, а перечислим, что именно не удается решить и на что обращали внимание депутаты в рамках работы областного комитета.

В который раз за круглым столом в «Зеленой роще» была затронута проблема взаимоотношений регоператора и СНТ. И если со стороны регоператора ничего нового по сути не прозвучало, то со стороны СНТ есть огромный прогресс. Как раз накануне круглого стола в суде завершилось очередное разбирательство по поводу колоссальных платежей, которые, по мнению «Зеленой рощи», дачники обязаны заплатить за вывоз отходов. По традиции, регоператор не стал утруждать себя доказательствами — действительно ли оказывались услуги по вывозу отходов. Ситуация прямо как в басне Крылова: «Ты виноват уж тем, что хочется мне кушать». Но коса нашла на камень. В ходе заседания выяснилось два момента. Первый: мусоровозы в принципе не могли проехать к этому СНТ. А второй: ближайшие контейнеры, куда, по мнению регоператора, наглые дачники выкидывали свои отходы, находятся почти в километре от дач. Судья не поверил, будто пожилые

люди способны на такое расстояние таскать тяжелые пакеты с мусором. Впервые в истории Орловщины суд поступил не по принципу басни Крылова, а вник во все детали и встал на сторону простых жителей.

К огромному разочарованию, ни на миллиметр не продвинулась и борьба с нелегальными перевозчиками, которые выбрасывают строительные отходы в контейнеры для бытового мусора. Напомним, еще месяцем ранее (на ноябрьском комитете) руководитель регоператора подготовил предложения по ужесточению штрафов, чтобы был реальный рычаг воздействия на нарушителей. Документы застряли где-то в областном совете. Никто не смог даже примерно ответить, на каком этапе находится эта инициатива. Начали ли ее прорабатывать юристы облсовета? Каковы перспективы наведения порядка с помощью закона? Напомним, областной совет — это как раз законодательный орган власти. То есть в этом конкретном случае решение проблемы целиком и полностью зависит от депутатов. Пока же единственное, что стало понятно из обсуждения — ранее несколько подобных законодательных инициатив (об увеличении штрафов для «зайцев» в общественном транспорте и о штрафах для копателей траншей по всему городу) были безжалостно зарублены на корню. Поэтому очень высока вероятность, что вместо наведения порядка жители увидят очередной «поворот от ворот».

Кроме того, бедой остается то, что к принятым новым законам не успевают разработать подзаконные акты. Так, с осени 2024-го изменилась схема сбора и вывоза ботвы, травы и веток. Но до сих пор нет четкого понимания, куда это все везти и как должна быть отлажена схема оповещения властей о необходимости убрать скопления веток. Нужно собираться регулярно и с привлечением всех заинтересованных сторон. Иначе реформа так и будет буксовать на месте.

Уже в который раз на комитете была озвучена проблема с площадками для крупногабаритных отходов (КГО). Тему озвучил депутат Евгений Косоков. В ходе обсуждения выяснилось, что правая рука вообще не в курсе, что творит левая. Напомним, на старте мусорной реформы одним из базовых принципов было единое руководство всеми процессами, связанными с отходами. Предполагалось, что регоператор будет отвечать за все. Но по факту сразу же обнаружилось, что контейнерные площадки — это головная боль местных властей. В итоге спустя несколько лет в Орле есть микрорайоны, где вообще нет ни одной площадки для КГО (например, новая Наугорка). А там, где есть площадки, по словам депутата Косогова, вообще сложилась парадоксальная ситуация. Например, площадка возле рынка «Развитие» существует и даже внесена в реестр на сайте регоператора. Вот только людей штрафуют (!) за то, что они выносят мусор в специально отведенное для этого место. Эта история недавно надела много шума, так как даже губернатор оказался не в курсе, как в городе устроена система сбора и вывоза КГО (и что характерно, не захотел разбираться в этой теме).

Увы, два заседания на территории «Экополиса» и в «Зеленой роще» оказались столь насыщены различными аспектами мусорной реформы, что в одном номере чисто физически невозможно все рассказать нашим читателям. Так что в одном из ближайших номеров мы обязательно вернемся к теме.

Сергей МИЛЯХИН

ПРОКУРОР ОТВЕЧАЕТ... ЗА ВСЁ

В конце декабря прокурор Орловской области Алексей Тимошин провел традиционную встречу с представителями ведущих региональных СМИ, во время которой опять же по традиции подвел итоги работы прокуратуры в 2025 году и ответил на вопросы журналистов. В ходе двухчасовой беседы с прокурором журналисты затрагивали самые острые и актуальные для жителей области проблемы.

Ниже «ОС-плюс» публикует наиболее интересные и важные, на наш взгляд, вопросы и ответы на них Алексея Тимошина.

— Каким вопросам в работе прокуратуры уделялось первостепенное внимание? Какие направления работы были приоритетными?

— Внимание уделялось всем вопросам. На недавней встрече президента с новым Генеральным прокурором президент подчеркнул: защита прав и свобод человека — первоочередная задача. И вся наша работа строится исходя из этого принципа. Все направления работы важны: борьба с коррупцией — важно, земля — важно, защита окружающей среды — важно, зарплаты — важно, нацпроекты — важно. Одно из основных направлений — защита прав и свобод детей-сирот, участников СВО и их семей, пенсионеров, многодетных семей, граждан, находящихся в сложной жизненной ситуации.

Повышенное внимание уделялось земельным вопросам: предъявлялись иски и еще будут предъявляться в начале года. Большой частью претензии касались Орловского района, Должанского, но нарушения находятся и в Корсаковском, и в Мценском районе, а если копнуть глубже, то в каждом районе области. Нацпроекты — важнейшая часть нашей работы, это очень актуальная тематика для граждан нашего региона, поскольку она касается строительства и ремонта школ, поликлиники Мценской ЦРБ (о ходе ремонта которой мне докладывают каждый день), и ФОКа на улице Матвеева в Орле, и отчасти студенческого кампуса (но там большей частью надзирает Генеральная прокуратура), и аэропорта — как вы помните, строители обращались ко мне по поводу невыплаты заработной платы.

— Что касается состояния преступности: есть ли положительные тенденции и над чем предстоит работать в следующем году?

— Положительные моменты есть. Уровень преступности снизился на 10 процентов — это достаточно приличный показатель. Отрадно, что снизилось число дистанционных мошенничеств и сумма похищенного мошенниками — практически на треть. Все-таки до людей начинает доходить, что нельзя никому давать номера своих финансовых документов, кем бы кто ни представлялся, чьим бы подделанным голосом ни говорил. Ни в коем случае никому! Сводку совершенных в регионе преступлений и правонарушений мне предоставляют каждый день, и отрадно, что в некоторые дни таких мошенничеств нет вообще. Раньше было четыре — пять — шесть ежедневно.

Уменьшилось количество преступлений против собственности — на 15 процентов, против личности — на 13 процентов, убийств — на 52 процента.

Число наркопреступлений и преступлений в сфере оборота оружия, наоборот, увеличилось (на 14,3 и 25 процентов соответственно). Для кого это прозвучит как минус, но для правоохранителей это плюс, поскольку характеризует эффективность их работы.

Вместе с тем есть и негативные моменты. Второй год идет рост



подростковой преступности. Со статистикой не поспоришь, пусть на то есть и объективные причины — допустим, одна и та же группа подростков совершает много преступлений, и считается их количество. И количество преступлений больше, хотя число преступников меньше.

Увеличилось количество ДТП — на 41 процент. И на 53 процента — со смертельным исходом, с 26 до 40. Это не очень хорошая статистика. Возможно, она связана с уменьшением числа сотрудников ДПС, которые контролируют дорожное движение. Акты реагирования я вносил начальнику УМВД, мы достаточно подробно обсуждали этот вопрос, поэтому сейчас сотрудников ДПС в городе все-таки стало больше. Я сам езжу за рулем — и я это вижу. Когда есть увеличение числа правонарушений и преступлений, всегда ищешь причины. И к сожалению, много аварий, в том числе и со смертельным исходом, было с участием водителей, скажем так, пожилого возраста, которым уже за 80 лет. Мы направили представление в департамент здравоохранения с просьбой ужесточить медицинский контроль (при замене водительских прав).

— В прошлом году на встрече мы говорили о соблюдении законности при реализации нацпроектов. Как выглядит ситуация сейчас? Улучшилась ли дисциплина подрядчиков и заказчиков? Есть ли какие-то положительные моменты? Какие объекты вызывают у вас наибольшие опасения? Где вы видите самые большие проблемы на сегодняшний день?

— В этом году, если сравнивать с прошлым годом, ситуация все-таки немного лучше: и по показателям официальной статистики, и по контрактации, и по кассовому исполнению. Удалось сдвинуть с мертвой точки строительство наших школ — если вы съездите на место, вы уже хотя бы их очертания увидите. К сожалению, там много проблем, у подрядчиков имеются долги. Более тяжелая ситуация у «АС Монтажа» (школа в д. Жилина. — Прим. ред.), но тем не менее они хотя бы вышли из экспертиз и понемногу начали строить, какие-то работы идут. Мы контролируем, мне отсюда снимки чуть ли не каждый день привозят. Все финансовые проводки сразу передают нам: у каких фирм закупают, сколько закупают, что закупают. Также они идут и в Управление БЭП (УМВД. — Прим. ред.).

Вы знаете, что по одной школе

уголовное дело уже направлено в суд — в отношении руководителя «АС Монтажа» и субподрядчика. Но пока строят. У меня нет уверенности, что они достроят, у органов исполнительной власти уверенности больше. Но работа все-таки видна: если раньше там была только плита фундамента, то сейчас хотя бы прослеживаются очертания первого этажа. Ситуация примерно одинаковая и по школе в Жилина, и по школе на Родзевича-Белевича. Но подчеркну, что на Родзевича-Белевича материалов завезено больше.

Многострадальный «Титаник»: в следующем году ему исполнится 20 лет, будет «юбилей». Там тоже компания «Стрела» дышит на ладан, но они взяли на субподряд две компании, и сейчас там уже около 200 человек работает. После четырех месяцев простоя они начали хотя бы что-то делать. Органы исполнительной власти, которые ответственны за эту стройку, говорят о завершении работ в апреле, но если там так и будет работать 200-300 человек, то, я думаю, хотя бы в июне (завершили. — Прим. ред.). Срок закупки оборудования — тоже следующий год. С закупками мы их немножко активизировали, потому что до сентября там было ни шатко ни валко. Наверное, вы видели интервью, где они показывали оборудование, размещенное в двух кабинетах. Ну, это смешно — кабинет 15 квадратов, и вы показываете, что это медоборудование для больницы? Там должен быть минимум этаж! Сейчас немного активизировались «Орелгосзаказчик» и профильный департамент.

Мценская ЦРБ — тоже просроченный контракт. В настоящее время каждый день мне фотографии присылают. Там уже сделали пол; второй, третий, четвертый этажи практически готовы, висит потолок, все обклеено, все есть. Там есть проблема с рентген-оборудованием — надо будет немного кабинеты переделать, но, дай бог, в этом году объект примем.

ФОК на Матвеева практически готов, но раньше мая его не примут. Потому что большей частью осталось благоустройство территории. Внутри на 100 процентов все готово.

Про аэропорт сказать не могу, потому что я за ним не надзираю (строительство аэропорта — в ведении транспортной прокуратуры. — Прим. ред.). Но хотелось бы, чтобы воздушная гавань заработала через два года.

Если брать дороги, которые ремонтируются по нацпроектам, то не сделаны в основном те, где двухлетние контракты. Это улицы Салтыкова-Щедрина, Комсомольская. Да, по Комсомольской подрядчик подвел, но в следующем году ему сказали ускориться. Контракт двухлетний, и санкции к ним не применишь.

Важный для людей вопрос — это ФАПы, которые должны строиться чуть ли не каждый год. В этом году выявилась такая непонятная проблема, когда заключается контракт на строительство, особенно если ФАПы модульные, как в селе Русский Брод, то в контракте не прописано подключение к сетям. Поэтому все контракты дозаклучили, чтобы в этом году все ФАПы были подключены.

Это по основным объектам. А в общем, повторю, статистика по нацпроектам в этом году лучше, чем в прошлом.

Свои вопросы прокурору Орловской области Алексею Тимошину задали и редакции газеты «Орловская среда-плюс». Они касались таких важных для граждан сфер, как питание дошкольников в детских садах и работа общественного транспорта.

— Уважаемый Алексей Николаевич! С января 2026 года повышается цена проезда в общественном транспорте. Уже сейчас жители города Орла понимают, что повышение тарифа никак не отразится на качестве перевозок. В публикациях в социальных сетях граждане массово жалуются на работу перевозчиков. На наш взгляд, корень проблемы вовсе не в том, что какие-то отдельные перевозчики нарушают условия контрактов. Сейчас, когда в суде рассматривается дело вице-мэра Вадима Ничипорова, отвечавшего за организацию транспортного обслуживания в Орле, становится ясно, что в городе сложилась целая порочная система в сфере пассажирских перевозок. Отсутствие должного контроля за работой перевозчиков со стороны администрации города Орла, как мы полагаем, обусловлено коррупционной составляющей, включающей в себя взятки, поборы, покровительство конкретным перевозчикам со стороны чиновников. В переменах на рынке пассажирских перевозок не заинтересованы ни сами перевозчики, ни администрация города. Иначе невозможно объяснить, почему с нарушителями не расторгаются контракты, почему одни и те же перевозчики из года в год получают контракты на обслуживание одних и тех же маршрутов, почему для МУП «ТПП» вместо

нового электротранспорта закупают автобусы большой вместимости, которые предприятие не может выпускать на линию в силу финансовых причин. При этом жители города Орла не получают должного транспортного обслуживания, что, по нашему мнению, является нарушением их прав. На все жалобы граждан администрация Орла отвечает стандартными отписками, никаких реальных мер для исправления ситуации не принимается. Что может в данной ситуации сделать региональная прокуратура для защиты прав жителей Орла, за счет которых получают свою прибыль перевозчики и пополняется городской бюджет? Какие конкретные меры надо принять, чтобы изменить сложившуюся в Орле систему организации пассажирских перевозок и поставить транспортное обслуживание населения на должный уровень? Может быть, гражданам стоит подготовить коллективное обращение в прокуратуру?

— Ситуация двойственная. С одной стороны, мы вроде бы все время говорим: хватит подбрасывать деньги МУП «ТТП». С другой стороны, часть людей говорит: нет, давайте поддерживать наш городской транспорт, муниципальное предприятие, там же работают люди. В ряде регионов вообще отказались от муниципального транспорта в пользу частных. Белгород отказался от трамваев — для них это достаточно дорого. Что лучше — должны власти думать. А мы надзираем за исполнением законов. Я согласен, жалобы на неудовлетворительную работу транспорта идут часто. Акты реагирования мы вносим, и их достаточно много. Но, к сожалению, эта ситуация не меняется. МУП «ТТП» только по нашим актам реагирования выделено 300 миллионов. Но вопрос в том, как они расходуются: зарплата, электричество, лизинг, налоги — и 300 миллионов эти улетают. Второй вопрос: губернатор сказал, что, скорее всего, это предприятие возьмут в областное подчинение. Может быть, ситуация улучшится. Там достаточно много проблем. Во-первых, старая материальная база. И если поддерживать это предприятие, то нужны инвестиции. Чтобы заменить троллейбусные линии, нужно больше двух миллиардов рублей. Трамвайные — то же самое. Вопрос — где их взять. Поэтому нужно решать: если мы поддерживаем предприятие, то ему нужны денежные средства, чтобы ТТП выкупило те автобусы, которые сейчас простаивают (лизинговые ПАЗы. — Прим. ред.), они достаточно новые. Их нужно выкупить, обслужить, получить лицензию на каждый. Если мы их выпускаем, то, соответственно, мы должны под них подобрать маршруты. Но, наверное, ни для кого не секрет, по делу Ничипорова это было установлено, что за маршруты тоже платят частные перевозчики — деньги чуть ли не в туалете передавали (это по материалам уголовного дела идет). Поэтому нужно эту схему разрывать. И выпускать на прибыльные маршруты наш муниципальный транспорт. Но сначала его надо запустить, а для этого чуть ли не миллиард нужен.

— Для ТТП купили 48 ЛИАЗов, 800 миллионов потратили, из них на линии не больше 20, они стоят, их не на что обслуживать. Но если с ТТП все понятно, то и частники не выходят на линии в полном объеме. Когда шло следствие по делу Ничипорова, проверяли, сколько автобусов на линии выпускают частные перевозчики. Ни один частник не выпускает на линию больше 80% состава. И это еще много. А у большинства выходят 50-60% автобусов (от числа, предусмотренного контрактами). И никто никак на них не может воздействовать. Как их можно заставить работать как положено по контракту?

— Расторгать контракты.
— Не расторгают. Как можно заставить мэрию расторгать контракты?
— Единственный орган, который может обязать это сделать, это суд. Но тогда точно пешком ходить будем. Поэтому

нужно смотреть, как изначально заключаются контракты. И я уже дал поручение прокурору с января посмотреть все контракты, которые будут проходить. Я понимаю, что вы имеете в виду ИП, которая на них «сидит», у нее большинство этих маршрутов, поэтому посмотрим, как именно с ней связаны те или иные маршруты. Ни для кого не секрет, что привозят автобусы из других регионов, чтобы показать чуть ли не мэру: вот, они будут ходить. А вечером они уезжают в Брянск, а на маршруты выходят другие. Этим вопросом мы тоже занимаемся. А вопросы хищений, взяток и тому подобное — это вопросы оперативных служб...

Я сторонник того, чтобы соблюдались права людей, а не предпринимателя какого-то, не МУП «ТТП». Хотя МУП «ТТП» еще раз нужно было бы полностью проверить — с КСП, с УБЭПом, потому что это как бездонная яма. Когда МУП «ТТП», находясь по сути в предбанкротном состоянии, закупает большое количество автобусов, зная, что они не смогут их обслужить, выкупить (из лизинга), не смогут получить лицензию и не смогут выпустить на маршруты, — зачем это делать? Руководитель должен действовать прежде всего в интересах предприятия.

— Совсем недавно по материалам прокуратуры Орловской области было возбуждено уголовное дело по факту ненадлежащего обеспечения продуктами питания воспитанников детских садов. Примечательно, что после вмешательства прокуратуры заблокированные счета детских учреждений были разблокированы — в бюджете вдруг нашлись деньги на частичное погашение долгов перед поставщиками. В интервью «Орловским новостям» Вы сообщили, что дали поручение разобраться в ситуации досконально, включая проверки проведения торгов по выбору поставщиков и закупочные цены.

Не считаете ли вы, что данный кризис был создан искусственно, дабы перераспределить рынок поставок детского питания в пользу определенного поставщика (детские сады, которые обслуживает конкретная компания, кризис не затронул, при этом, по данным редакции, питание на одного ребенка у данного поставщика стоит почти в два раза дороже)? Будут ли проводиться проверки по этому поводу? Какие меры может принять прокуратура, чтобы в дальнейшем исключить повторение подобных ситуаций как в детских садах, так и в школах, где, кстати, также имеются проблемы с качеством питания, о чем сообщают родители школьников в социальных сетях (например, лицей №1, 32, школы №40, 28)?

— Мэрия под конец года была должна чуть ли не три миллиарда рублей — огромная сумма. При составлении бюджета города Орла на следующий год мы добились того, чтобы из доходной части были исключены два непродávающихся объекта — гостиницы «Русь» и «Орел» (сумма — порядка полутора миллиардов рублей. — Прим. ред.). Я неоднократно говорил, что это бред — включать в бюджет объекты, которые вы не думаете продавать. А если даже будете продавать, их никто за эту сумму не купит. Теперь их в бюджете нет, поэтому бюджет более-менее реальный. В прошлом году он был нереальный. Каждый вторник я принимал предпринимателей (мы это освещали), и основные жалобы — на неисполнение муниципальных контрактов, когда не выплачивались деньги за поставку продуктов, ремонты школ, детских садов. После нашего вмешательства часть денег выплачивали предпринимателям. Но в этот раз ситуация дошла до точки кипения, поскольку должны огромные суммы. И, понимая, что решения арбитражного суда не исполняются, приставы ничего сделать не могут, у администрации денег нет — с родительской платы они не вправе их взять, потому что это отдельные счета, и они тоже заблокированы — предприниматели пошли на крайние меры. Кто-то вообще перестал



поставлять питание в школы и в садики — и, соответственно, это вышло в общественную плоскость. Мы оперативно вмешались, вопрос разрешили — администрация быстренько нашла деньги — я думаю, это были все-таки областные деньги, которые им выделили. Это неординарный случай, потому что детей не кормить — это нормальным людям в голову не придет. Возбудили уголовное дело, я внес представление губернатору, чтобы профинансировали хотя бы часть долга предпринимателям. Это касается, кстати, не только питания, погасили и часть долгов по ремонту. А потом, когда начали вникать в ситуацию, смотреть поставщиков — они в основном одни и те же, их немного — стали изучать списки продуктов. Берем список — 22 позиции. Масло подсолнечное — 200 рублей, бананы — 209 рублей. Но я хожу в магазины. Я покупаю продукты. Ну, бананы, да, может быть, в «Атолле» столько и стоят, но в основном в обычных магазинах, куда ходят обычные люди, они стоят, особенно летом, 100, 120-130 рублей. 200 они стоят только весной, потому что весной в Эквадоре нет урожая, а 90 процентов бананов мы покупаем в Эквадоре. Яйца — 150 рублей десяток. Вы помните, когда у нас был кризис, тогда они стоили столько. Сейчас их можно купить за 60-80 рублей. Поэтому мы этим вопросом заинтересовались. Смотрите, какая схема. Администрация не заключает договоры с поставщиками, учреждения их заключают самостоятельно. И, как правило, их позиция такая: кто есть, тот пусть и будет. Поэтому мы прорабатываем вопрос о том, чтобы убрать поставщиков, у которых завышены цены, сделать отдельный счет, куда поступает родительская плата, на который не могут наложить взыскание ни налоговая, ни приставы, чтобы школы и садики могли распоряжаться этими деньгами и осуществляли расчеты с поставщиками. А поставщиков мы попробуем

сейчас пересмотреть, сделать их, во-первых, орловскими, а во-вторых — прозрачными. Естественно, мы не можем никого заставить покупать у тех, а не у других, чтобы не сказали, что у прокурора есть какой-то интерес. Интерес один: чтобы были качественные, хорошие продукты и не за бешеные деньги. И любой предприниматель будет в этом заинтересован, потому что по сумме это практически под миллиард в год. Поэтому я считаю, что этот вопрос должен быть решен именно так: чтобы юридически самостоятельные образовательные учреждения выбирали лучшего для них поставщика.

Самое главное, что сейчас проблема с питанием в детских садах решена. Если, не дай бог, она всплывет еще раз, то надо будет кого-то сажать, это точно. Поскольку чиновники должны отвечать за свои действия. Естественно, мы не будем предъявлять претензий к директорам и к заведующим садикам, потому что объективно они люди подневольные. Тогда будут уже вопросы к мэрии и конкретно — к заму мэра по финансам, для которого эта ситуация не стала неожиданностью, как я понял. Но не будем забегать вперед — дождемся результатов расследования уголовного дела.

Я надеюсь, что такая ситуация больше не повторится, хотя говорить на 100 процентов достаточно сложно. Но мы постараемся сделать все возможное, чтобы такой ситуации не было.

Конечно же, в ходе встречи с журналистами прокурор не мог не сказать о самом громком деле последних лет — деле советника Лежнева. Обвинительное заключение по этому уголовному делу прокуратура утвердила буквально на следующий день. В чем конкретно обвиняется одиозный советник губернатора Клычкова — читайте на странице 11.

«ОрелТаймс»: Как Орловская область лишилась федеральных денег

2025 год лишил орловцев надежды на открытие в 2026 году поликлиники №1, а региональную казну – 380 млн рублей. Деньги пришлось вернуть в федеральный бюджет.

Первые торги на строительство медицинского учреждения на участке, ограниченном Московским, Старо-Московским шоссе и ул. Паровозной, были объявлены ещё в ноябре 2024 года. И уже тогда могли завершиться подписанием контракта. Однако не случилось.

Победитель аукциона был определён 21 ноября 2024 года. Предложение участника составило 1,298 млрд рублей, что соответствовало начальной цене. Однако вплоть до начала декабря никакой информации о подписании контракта, впрочем, как и об «имени» подрядчика, не было. К слову, его так и не появилось.

А уже в апреле 2025 года департамент

экономического развития и инвестиционной деятельности разместил повторные торги. На этот раз желающих вовсе не нашлось. Аукцион был признан несостоявшимся ввиду отсутствия заявок. Правда, к этому моменту стоимость строительства выросла на 70 млн рублей (с 1,298 млрд рублей до 1,352 млрд рублей), а сроки завершения были сдвинуты на год: с 19 ноября 2026 года на 19 ноября 2027 года.

По итогам третьих торгов желающие нашлись, однако комиссия во главе с главой регионального департамента дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Алексеем Субботиным и руководителем КУ ОО «Орелгосзаказчик» Александром Яценко отклонила заявки. Как указывалось в документации, они, а их было две, не соответствовали требованиям.

В сентябре 2025 года стоимость

строительства снова выросла – до 1,8 млрд рублей. В опубликованном на портале правительства документе уточнялось, что порядка 380 млн рублей власть рассчитывает получить от федералов.

С четвёртыми и пятыми торгами снова постигла неудача. Одни были признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок, а последние – из-за их несоответствия требованиям. К слову, как тогда стало известно «ОрелТаймс», на пятые торги заявлялось ООО «Авилон». Поводом к отказу от его услуг стало формальное отсутствие у компании опыта в строительстве таких сооружений.

Шло время. Новые торги не объявлялись. Вполне логичным исходом данного обстоятельства стало то, что федералы попросили вернуть в казну не освоенные региональной властью 380 млн рублей. Это стало



известно «ОрелТаймс» из собственных источников.

В целом со строительством поликлиники №1 что-то не задалось с самого начала. Сначала со скандалом проходил выбор места под реализацию проекта, потом не нашлось подрядчиков, а затем пришлось вернуть федеральные миллионы. Остаётся надеяться, что Огненная лошадь своим упорством принесёт удачу орловцам, ожидающим появления нового медучреждения.

Источник: <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/>

ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ

