

# ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 2(189) 21 ЯНВАРЯ 2026

16+

**Газета для тех, кто хочет знать правду!**

Обратная связь

**5 стр.**

**Право налево:**  
орловчанам вернули  
поворот на ул. Андрианова

Парламентская среда

**6 стр.**

**Трещит по швам: КСП**  
рассказала депутатам  
о дефектах нового моста  
в Тайном

Федеральная пресса

**14-15 стр.**

**Без ФСБ не разобраться:**  
должен ли орловский  
арбитраж защищать  
интересы государства?

**2-3 стр.**



## МАРШРУТЫ ОРЛОВСКИЕ



<https://t.me/orelsredaplus>

**Дорогие читатели!**  
Приглашаем вас подписаться  
на телеграм-канал  
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

**ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС**

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**



# «ЗА ЧТО ПОВЫСИЛИ ПЛАТУ ЗА ПРОЕЗД? ЗА ЭТО СКОТСТВО?»

Таковыми вопросами задаются жители и гости города Орла с начала нового, 2026 года.

С нового года в Орле стоимость проезда и провоза багажа по муниципальным маршрутам регулярных перевозок составляет 33 рубля при безналичном способе оплаты (по карте) и 36 рублей – при наличном. Итого: плюс четыре рубля за одну поездку.

Как ранее отмечали в мэрии Орла, корректировка тарифов обусловлена увеличением расходов перевозчиков, связанных с техническим обслуживанием транспорта, ростом стоимости топлива, износом шин и другими обязательными затратами.

Видимо, к началу 2026 года шины перевозчиков износились настолько, что многие из них были не в состоянии выйти на привычные маршруты, и горожане в первый же рабочий и очень морозный день нового года простаивали на остановках по тридцать – сорок – пятьдесят минут в ожидании транспорта. Такое поведение перевозчиков, которым город даёт возможность зарабатывать на муниципальных маршрутах, говорит только об одном: комфорт и удобство пассажиров для них на последнем месте. На первом – умение жить дружно с мэрией Орла. С маршрутов неисполнительных перевозчиков никто не снимает, стоимость проезда регулярно повышается; благодаря планомерному угроблению городского трамвайно-троллейбусного предприятия денежные потоки от частных перевозок не иссякают – пассажиропоток увеличивается. А распределяют его перевозчики по своему усмотрению: утрамбовывая пассажиров, простоявших по сорок минут на остановках, в экономные резиновые маршрутки.

Знают ли об этом чиновники? Конечно. Как они решают проблему? Грозят перевозчикам пальцем.

## «ПУСТЬ ВАЛЯТ, ЕСЛИ РАБОТАТЬ НЕ ХОТЯТ»

На днях в группе «Интересный город Орёл. Орловчане» в соцсети ВКонтакте появился пост под названием: «Транспортный коллапс или транспортная диверсия в Орле?»:

— Транспортный демарш администрации Орла и перевозчиков против жителей города продолжается. Итак, сегодня мороз -23 градуса. На главной улице Орла до Автовокзала за 10 минут появилось только три маршрутки, но одна из них, 354-я, проехала мимо остановки, причём не будучи переполненной (на фото).

Была ещё 382-я и 444-я. И всё. В такой мороз, на главной улице Комсомольской! В 382-ю влезть не смог (фото), едва-едва влез в 444-ю, где оказалась страшнейшая давка. Затем поехали, конечно, уже мимо остановок. Крутом люди звонили в сотовые, говорили, что опоздают, ибо или не было маршруток, или не смогли влезть в них. Один плюс – платить за такой проезд я, разумеется, не стал, не буду и впредь.

Просьба к прокурору Орловской области Алексею Тимошину и главе СК РФ Александру Бастрыкину обратить внимание на транспортный беспредел в городе Орле и навести порядок!

15 января пользователь ВК с ником «Полиграф» получил вот такой оригинальный ответ от КУ ОО «Организатор перевозок»:

«Полиграф, здравствуйте. Действительно, в январе 2026 года наблюдаются сбои выпуска транспорта на линию. В межмуниципальном сообщении частично ситуация разрешилась к сегодняшнему дню. Планируется выйти на плановые показатели выпуска автобусов к 16 января 2026 года».

Под публикацией появились комментарии:

— Так а что им делать? Самим заруль садиться? Ну не хотят у нас идти в маршрутки. Потому что работа тяжёлая. А если зп поднять, чтобы люди шли туда работать, вы ныть начнёте, что проезд подорожал.

— Ну, проезд и так подорожал... Просто кому-то надо понять, что на общественном транспорте никак нельзя заработать, он дотационный... Ну не могут куча льготников и простых граждан обеспечить и ремонт, и гсм, и зп водителей, механиков, диспетчеров, ну и, конечно же, зарплаты директоров, замов и главных...

— Вот поэтому мы приходим к выводу, что гор. транспорт как социально значимая услуга должен быть муниципальным, а не в руках частных, для которых главное – прибыль в карман.

— На новогодних был в Калуге... Там это поняли. Весь гортранспорт муниципальный, ходит, как часы, машин куча, интервалы маленькие, люди идут на

остановку и не бегут, видя подъезжающий автобус, так как следом идёт другой. Единственные частники, кто остался, это в районы типа наших Жилина, Вятского, Знаменки...

— Там просто не придумали отмазки, что не можем обновить парк, так как СВО идёт.

— Так же и в Туле, интервал 3-4 минуты, и автобусы не переполнены, как у нас.

— Зато когда ноют перевозчики, что нужно цену поднять, администрация сразу идёт навстречу, а когда встает вопрос о том, чтоб навести порядок, так тысяча причин находится и отговорок, это называется — игра в одни ворота. А начинать надо со смены правления, как в Японии делают, если бардак, убирают главу, от его руководства всё это начинается. А у нас говорят, рыба гниёт с головы.

— О, да, очень убыточно... Я даже не пытаюсь считать, сколько прибыли у самого перевозчика... Однажды стала вынужденным свидетелем разговора водителя по телефону. Если кратко, он гордился, что, работая один, и квартиру уже загасил, и ремонт, и «упаковал», и машины у каждого члена семьи, включая дочку, что новую жене надо, а то ей уже три года... Может, конечно, и хвастунишка, но... А вообще, бываю в других городах, и там транспорт ходит строго по часам, по расписанию с самого утра до позднего вечера, по Глонасу всё отслеживается, и никакого хамства от водителей.

— Так а что, кроме отписок, можно сделать, если перевозчик диктует условия?

— Убирать тех, кто диктует условия. Если на перевозчика куча жалоб, зачем его держать на маршруте? Люди будут знать, что этого маршрута нет, и не будут его часами ждать. Парочку убрать, остальные задумаются.

— Так они монополисты по сути уже, если их убрать, транспорта в Орле не останется.

— Убирать не сразу всех. Если ожидание маршрутки составляет более 40 минут, это значит, что на данном маршруте несколько машин. Что изменится от того, что этих двух машин не будет совсем? Ничего! Люди не будут их ждать.

— Вы думаете, они не общаются? Если будет кто-то из перевозчиков под угрозой, то остальные за него вступятся.

— А почему тогда за пассажиров никто не вступится? Разве не администрация отвечает за качество перевозок? 9-й маршрут, принадлежащий частнику, убрали. Много кто вступился? А чем другие-то лучше? Пусть валят, если работать не хотят.

— Это не транспортный коллапс, а транспортный бардак.

— Вчера в 20-й маршрутке водитель отчитал меня за то, что дала купюру 100 рублей, и ему надо отвлекаться — давать сдачу, сказал, что все должны



платить картой, чтобы было удобно, отчитал, как школьницу, на всю маршрутку. Даже наши 36 рублей им не нужны, им нужно, чтобы было им удобно.

— С транспортом в Орле беда, как 2-й маршрут из 909-го утром не ходил, так и не ходит, одна маршрутка № 386 с Гайдара идёт до 7 утра и всё, больше нет, администрация по транспорту не работает.

— Сегодня ждали 9-й полчаса, за это время проехало пять 34-х. Кто хозяин 34-го, что ради него 9-й отменяют и народ морозят?

## «ВСЕ НА ВЫХОД ИЗ СВОЕГО СЛУЖЕБНОГО ТРАНСПОРТА!»

Ранее заиндевший на 23-градусном морозе пользователь ВК под ником «Полиграф Шариков» написал в «Орловскую среду-плюс»:

«Сегодня в 18-градусный мороз я 40 минут не мог сесть в маршрутку (с проездом, подорожавшим до 33 рублей по карте). Снял несколько видео, пять маршруток подряд.

Есть вопросы:

1. Почему в Орле нет единиц общ. транспорта?

2. Можно ли, втиснувшись в салон, не платить за скотское обслуживание пассажиров, когда из тебя выжимают наружу весь ливер? Я перестал платить, ибо из-за таких опозданий теряю деньги от зарплаты. 3. На первом видео: не опасно ездить при такой просадке из-за превышения массы? 4. За что повысили плату за проезд? За это скотство?

Автобус 14-й номер с505 прочесал мимо, снять не успел.

Просьба обратить внимание на пост с видео главу СК РФ Александра



Ивановича Бастрыкина. Губернатор Клычков, вы тоже хоть поинтересуйтесь, что в городе происходит, отвлеклись от кабинетных эфирчиков! А мы будем дальше писать, уже в Москву...».

14 января телеканал «Истори» на своей странице ВКонтакте опубликовал ответы мэрии Орла на обращения орловчанина Сергея Е.:

«Отписки мэрии о работе общ. гор. транспорта утром 12 и 13 января:

Сергей Е., добрый день! Переполненность общественного транспорта наблюдается в час пик или при наличии сбоев в работе транспорта. Данная проблема наблюдается во всех городах, так как пассажиропоток увеличивается».

Сергей Е. прокомментировал «отписку»:

«Администрация города Орла,



представленные вами данные по количеству транспорта на линии утром 12.01.26 маршрутов 9, 20, 18 не соответствует действительности, так как я сам лично убедился в обратном, отстояв на остановке «Болховское шоссе» 40-50 минут и на остановке ЦНТИ 25-30 минут. Ваша отписка с липовыми данными вызывает интерес и требует, видимо, вмешательства прокуратуры».

«Цитата из ответа мэрии: «По информации, полученной от перевозчиков, 12.01.2026 на маршруте № 9 работали 10 автобусов, на маршруте №18 — 6 автобусов, на маршруте № 20 — 14 автобусов, 13.01.2026 на маршруте № 9 работали 11 автобусов, на маршруте № 20 — 14 автобусов, на маршруте № 59 — один автобус», что является «приукрашенной» действительностью».

И другие граждане высказались по этому поводу:

— Сергей, вчера ждала 18-ю маршрутку 40 минут. С 17.10 до 17.40 на остановке «Юридический институт». Откуда их шесть на маршруте? От силы две! Это не загруженность, это безнаказанность. Администрацию на мороз и 40 минут на остановке постоять!

— У них, по ходу, бот с помощью ИИ по любому поводу отписки пишет! Администрация, губернатор, все на выход из служебного транспорта!!! Побегайте за автобусами, стойте в мороз с полчаса и будете порядок наводить, а не отписки писать и в стримах сказки рассказывать.

— Так у нас на 15-м маршруте тоже 10 автобусов. Правда, реально ходят только один-два...

«ЧАСТНИК ВСЁ РЕШИТ»?

«Не прошел мимо» обсуждения транспортной проблемы и зампред облсовета Михаил Вдовин, написав о «транспортном коллапсе» на своей странице ВКонтакте:

«Транспортный коллапс» — именно так характеризуют жители г. Орла ситуацию с работой общественного транспорта в городе. Обращений по этому вопросу очень много. Вот одно из них, кстати, самое сдержанное: «Здравствуйте. Извините за беспокойство. Подскажите, пожалуйста, можно как-то организовать проверку движения транспорта в утренние часы с 7.00 до 8.00, и при проведении проверки не предупреждать о ней «хозяев» и водителей маршруток и автобусов? Каждое утро выходим с ребенком на 40 минут раньше, чтобы успеть в школу. Но транспорта нет! Народа на остановках очень много! Каждое утро на остановках «поле боя». Издевательство над людьми! Если Вы можете, пожалуйста, помогите нам!».

— Реакция администрации города на эти обращения, как всегда, стандартная, ни о чём. Наверное, чат-бот отвечал, — отметил Вдовин и тоже процитировал одну из отписок администрации г. Орла: «Добрый день! К сожалению, в связи с дефицитом водительских кадров, а также технической неисправностью автобусов не весь подвижной состав выходит на линию, поэтому выпуск автобусов на маршруты снижен и, соответственно, интервалы движения увеличены. Перевозчики проводят определённую работу по решению данных проблем. Перевозчикам указано на необходимость соблюдения утверждённого расписания и исполнение движения количеством транспортных средств, предусмотренных условиями заключённого муниципального контракта».

— Произошло то, о чём предупреждали жители — повысился тариф, ситуация не только не улучшилась, а наоборот ухудшилась. Почему это происходит? — озадачился зампред облсовета. — Одна из главных причин этой ситуации — ошибочное решение при планировании развития муниципального транспорта, которое базируется на мнении, что частный транспорт решит все проблемы. Вместо того, чтобы поддерживать и развивать муниципальное



предприятие, была сделана ставка на коммерческий транспорт, которому отдали лучшие маршруты, могу предположить — не без умысла. Я до сих пор слышу мнения некоторых чиновников о том, что частник всё решит.

Как показала ситуация — не решил. Что делать?

Первое: вернуться к старым тарифам на перевозку пассажиров. Это мнение высказывали некоторые депутаты горсовета при утверждении тарифов.

Второе: разорвать контракты с перевозчиками, которые не выполняют своих обязательств.

Третье: срочно принять меры по реанимированию трамвайно-троллейбусного предприятия с последующей передачей основных маршрутов перевозок пассажирам.

Четвёртое: привлечь к ответственности должностных лиц, отвечающих за это направление.

Есть стратегические отрасли, особенно в системе жизнеобеспечения населения, которые должны быть в руках государства, особенно в сегодняшней ситуации. Сегодня по моей инициативе этот вопрос будет рассмотрен на заседании комитета областного Совета».

К записи от 15 января тут же появились комментарии:

— Хорошо, если б это не на бумаге осталось, а на деле. Начните с того, что уберите тех, у кого интервал по 40 минут. Так не должно быть!!!

— А вопрос льготного проездного билета? Повысили на 25% (с 800 до 1000 рублей). 797 рублей — стоимость льготного проездного для пенсионеров в Санкт-Петербурге в 2026!!! Самый дорогой льготный проездной в Орле! Забота о ветеранах и пенсионерах!

— Губернатор и мэр в нашем городе ни один вопрос не могут решить, только горады пилить деревья!

— Сколько можно терпеть полную некомпетентность орловских чиновников? Гнать таких чиновников поганой метлой надо из их тёплых кабинетов!

— «Спасибо» за льготный проездной билет стоимостью 1000 руб. Были времена, когда давали проездной бесплатно!

— Приглашаем Вас в Лужки с 7 до

9 утра на остановку общественного транспорта, улица Яблочная (не на конечную Лужки, обращаю внимание!), а также на остановку улица 1-я Посадская с 17 до 22 ч, вот где увлекательный аттракцион будете наблюдать!

— А Трамвайно-троллейбусное лучше что ли работает? 13 числа трамвай «100» не пришел вообще по расписанию на Дормаш, 14 числа в 7:26 пришел трамвай «100» без отопления, пассажиры замерзли уже через несколько остановок, а ехать на работу и учебу надо всем, поэтому и терпели, хотя изо рта пар шёл у всех. Сегодня, 15 числа, трамвай пришел, но вместо тёплого воздуха просто дул воздух, без нагрева. Вечером трамвай тоже ходят не сильно нагретые, даже сидя около отопления, замерзаешь, потому что поток воздуха настолько мал, что не осиливает обогревать вагон. В городе разве есть деньги на бюджетную сферу? ТТП в долгах, его откровенно топят, с людьми не считаются, ни с пассажирами, ни с рабочими, которые сидят то без света, то без отопления.

— В Лужки после 20 часов можно уехать только на 59-й через каждый час до 22 ч. 30 м. А частные перевозчики уже не работают после 20 часов.

В следующей своей публикации Вдовин поиронизировал насчет предложенного решения транспортной проблемы для конкретного горожанина — уже известного нам «Полиграфа Шарикова». Пользователю ВК «Полиграфу Шарикову» КУ ОО «Организатор перевозок» посоветовал буквально следующее: «А вам рекомендуем для перемещения в границах города использовать муниципальный транспорт».

— Транспортная проблема решена! Нужно только следовать совету от КУ ОО «Организатор перевозок», — прокомментировал Вдовин.

Губернатор области Андрей Клычков тоже «отметился»: 15 января на совещании с главами муниципальных образований он назвал «недопустимым ожидание маршруток на морозе»:

«Отдельный вопрос — на фоне погодных условий движение автотранспортных средств, по школьным маршрутам,

по контролю за интервалами движения общественного транспорта. С Юрием Парахиным эту тему обсуждали по городу. Прошу отдельно ей заниматься в ежедневном режиме. На таком морозе стоять людям, детям, кто едет в школу, на кружки... Конечно, принципиально важно не допускать каких-либо сбоев».

Остается добавить, что в декабре 2025 года, когда новые тарифы уже были одобрены и приняты большинством депутатов, на заседании комитета по транспорту и связи председатель городского Совета Владимир Негин призвал к внедрению механизмов контроля и ответственности перевозчиков, а также оперативному перераспределению транспортных ресурсов в условиях временных трудностей ТТП.

Главная задача, как подчеркнул Негин, — обеспечить людям возможность своевременно добираться до работы и домой, независимо от района проживания. В январе пообещали организовать дополнительный контроль.

О том, как перевозчиков «проконтролировали», читайте в нашем материале на стр. 4.

Наталья ЗАРУБИНА

**В ходе традиционной встречи с журналистами региональных СМИ в конце года прокурор области Алексей Тимошин ответил на вопросы «Орловской среды-плюс», касающиеся работы общественного транспорта в Орле:**

— Для ТТП купили 48 ЛИАЗов, 800 миллионов потратили, из них на линии не больше 20, они стоят, их не на что обслуживать. Но если с ТТП все понятно, то и частники не выходят на линии в полном объеме. Когда шло следствие по делу Ничипорова, проверяли, сколько автобусов на линии выпускают частные перевозчики. Ни один частник не выпускает на линию больше 80% состава. И это еще много. А у большинства выходят 50-60% автобусов (от числа, предусмотренного контрактами). И никто никак на них не может воздействовать. Как их можно заставить работать как положено по контракту?

— Расторгать контракты. — Не расторгают. Как можно заставить мэрию расторгать контракты?

— Единственный орган, который может обязать это сделать, это суд. Но тогда точно пешком ходить будем. Поэтому нужно смотреть, как изначально заключаются контракты. И я уже дал поручение прокурору с января посмотреть все контракты, которые будут проходить. Я понимаю, что вы имеете в виду ИП, которая на них «сидит», у нее большинство этих маршрутов, поэтому посмотрим, как именно с ней связаны те или иные маршруты. Ни для кого не секрет, что привозят автобусы из других регионов, чтобы показать чуть ли не мэру: вот, они будут ходить. А вечером они уезжают в Брянск, а на маршруты выходят другие. Этим вопросом мы тоже занимаемся. А вопросы хищений, взятки и тому подобное — это вопросы оперативных служб...

— Я сторонник того, чтобы соблюдались права людей, а не предпринимателя какого-то, не МУП «ТТП». Хотя МУП «ТТП» еще раз нужно было бы полностью проверить — с КСП, с УБЭПом, потому что это как бездонная яма. Когда МУП «ТТП», находясь по сути в предбанкротном состоянии, закупает большое количество автобусов, зная, что они не смогут их обслужить, выкупить (из лизинга), не смогут получить лицензию и не смогут выпустить на маршруты, — зачем это делать? Руководитель должен действовать прежде всего в интересах предприятия.



# ТРАНСПОРТНЫЙ ТРАГИФАРС

Транспортная проблема в Орле окончательно превратилась в трагифарс. В том смысле, что, с одной стороны, городской пассажирский транспорт представляет собой весьма печальное зрелище, а каждая поездка в маршрутке оборачивается для граждан переживанием таких эмоций и страстей, какие и не снились героям античных трагедий. С другой стороны, городская власть в ответ на возмущение и требования орловчан навести порядок разыгрывает настоящий фарс. Что и показал последний транспортный коллапс, разразившийся после новогодних каникул.

О том, как чиновники относятся к мнению граждан — да что там граждан! — даже депутатов облсовета о работе пассажирского транспорта в областной столице и об их, чиновников, работе тоже, стало ясно на заседании комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского облсовета, где по инициативе вице-спикера Михаила Вдовина обсуждался вопрос о том самом транспортном коллапсе. Впрочем, обсуждения как такового не случилось. Поскольку на заседании комитета из мэрии прислали рядового сотрудника — менеджера комитета по организации транспортного обслуживания, который от волнения не мог связать трех предложений — и винить его за это нельзя. В ответ на вопросы Вдовина, почему городской транспорт не работает как положено, менеджер принялся что-то невнятно объяснять про морозы и про не ту сольерку, которую куда-то не туда залили. Правда, рассказал, что назначены проверки перевозчиков. Когда выяснилось, что молодой человек прислан в облсовет в качестве громозвона, председатель комитета Виталий Рыбаков отпустил несчастного менеджера, что называется, с миром. Но вопрос с повестки дня не сняли: не исключено, что комитет соберется во внеочередном порядке еще раз.

На заседании комитета присутствовал и корреспондент «ОС», который по дороге в облсовет и обратно воочию наблюдал, как проводились те самые проверки, анонсированные мэрией. И так, отправляясь на заседание около



«Орловские новости»: В 909 квартале неделя началась с ожидания маршруток

Горожане сообщают, что на остановках 909 квартала утром скапливалось огромное количество людей, тиснет пытающихся выехать на работу и учебу. Даже в 08.15 (обычно к этому времени толпа рассеивается) все пространство было забито пассажирами, которым не хватало посадочных мест. Уезжать удавалось в основном тем, около кого непосредственно тормозили маршрутки.

[https://newsorel.ru/in\\_1787799.html](https://newsorel.ru/in_1787799.html)  
Фото ООО «Региональные новости»

двух часов дня наш коллега сел на Наугорском шоссе в маршрутку №27. Народу в салоне в этот час было мало, и голос водителя, разговаривавшего по телефону, был слышен хорошо. Водитель звонил другому водителю с того же маршрута. Разговор был примерно такой: «Витек, начальник приказал всем выйти, чтобы графики были полностью закрыты. Я вот вышел, и ты давай, подъезжай на конечную, надо согласовать, чтоб весь график закрыть». Словом, «начальник» был предупрежден о проверках и предупредил водителей, которых, по уверениям мэрии, якобы не хватает, но, когда надо, все находится. И это была только первая часть. Вторая разыгралась в тот же день, когда наш корреспондент возвращался после заседания комитета, уже в четыре часа дня. На остановке «Дворец спорта» он увидел две телевизионные камеры — Первого областного телеканала и ГТРК-Орел. Камеры снимали двух дам из мэрии, которые якобы проводили проверку. Почему якобы? Потому что, во-первых, время было не пиковое, и маршрутки шли полупустыми. Во-вторых, потому, что, как

рассказали сами дамы, проверяли наполняемость салонов и санитарное состояние маршруток (про интервалы движения речи не шло). Ну, и в-третьих, как уже было сказано, о проверках маршрутистов предупредили заблаговременно.

Надо сказать, что граждане поначалу такие проверки не оценили и даже предложили мэрии включать сирены, чтобы оповещать маршрутистов. Но к вечеру выяснилось, что польза от предупреждения все же была: хотя бы в этот день автобусы частных перевозчиков вышли на маршруты в достаточном количестве, и хотя бы этим вечером орловчане смогли доехать домой с работы с относительным комфортом.

Тем временем на сцену вышел мэр Парахин, разыгравший третью часть фарса в виде публичного ответа на претензии депутатов облсовета Михаила Вдовина и Ивана Дынкovichа. И эта часть оказалась самой бездарной. Парахин включил старую пластинку, заявив, что повышение тарифов

было оправданным — чтобы, мол, оставшиеся водители от перевозчиков не разбежались, добавил, что доля МУП «ТТП» на рынке перевозок выросла с 10 до 30 процентов, а также сообщил уже набившие рассерженным пассажирам оскомину цифры закупленных автобусов и вложенных в ТТП бюджетных денег. Какой прок от этих цифр горожанам, если транспорт в городе не ходит, градоначальника, похоже, не волнует. Как не волнует, видимо, и сам не работающий транспорт. Что подтвердилось уже в начале этой недели, когда орловчане утром понедельника вновь не смогли втиснуться в переполненные маршрутки.

Свою лепту в постановку внесли и депутаты горсовета, сыгравшие свою часть фарса. 16 января на официальном сайте органа представительной муниципальной власти появилась информация под названием «ТРАНСПОРТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАВОДСКОГО РАЙОНА: ДЕПУТАТЫ ИЩУТ РЕШЕНИЯ». Оказалось, что днем ранее территориальная депутатская группа Заводского района обсудила тему транспортной доступности и выяснила, что в администрацию города поступают «многочисленные жалобы от жителей Заводского района на недостаточное количество транспортных услуг, неудовлетворительную работу транспорта в вечернее время и переполненность автобусов в часы пик». Об этом депутатам рассказал... сотрудник администрации. Он же сообщил, что «за прошедший год было проведено 39 выездных контрольных мероприятий, по результатам которых выписано более 80 претензий об устранении нарушений условий муниципальных контрактов. Контроль будет продолжен, и будут предприняты все возможные меры для улучшения ситуации».

Депутаты, в свою очередь, тоже выдвинули ряд предложений. Например, таких:

- Ужесточение штрафных санкций к перевозчикам.

- Постоянный мониторинг качества транспортного обслуживания по муниципальным маршрутам регулярных перевозок.

- Системный контроль соблюдения перевозчиками контрактных обязательств в части графиков движения в ранние утренние

и вечерние часы.

- Оптимизация графиков движения с учетом режима работы крупных предприятий, организаций и учебных заведений.

- Увеличение количества машин на маршруте №12 в связи с многочисленными обращениями жителей.

Ну, в общем вы поняли... Обо всем этом (или почти обо всем) уже говорилось на той самой сессии горсовета, где депутаты от «Единой России», ЛДПР, «Новых людей» и Партии Пенсионеров голосовали за повышение тарифов на проезд и где спикер горсовета единоросс Владимир Негин обещал, что он и его коллеги будут лично контролировать работу перевозчиков. Звучали даже обещания вернуть тарифы «взад», то есть понизить, если перевозчики не будут соблюдать условия контрактов. И что? Да ничего. Сам Негин как главный единоросс горсовета, а стало быть, в первую голову ответственный за повышение тарифов, ушел в тень — ни комментариев, ни предложений, ни личного мониторинга работы общественного транспорта после Нового года. Да и не поможет все это. Что поможет? Возможно, те меры, о которых говорил Михаил Вдовин (см. стр. 2-3). Но не факт. По-хорошему, если бы Негин и его однопартийцы вкупе с коммунистами действительно стремились бы навести порядок в транспортном хозяйстве, они в первую очередь должны были обратиться в прокуратуру и попросить провести проверку деятельности транспортного комитета мэрии, который сейчас возглавляет с приставкой и.о. соратница подсудимого вице-мэра Ничипорова госпожа Мискарян. А во вторую — инициировать вопрос об отставке мэра Парахина. Ну или наоборот.

Но ни о чем таком, как совершенно верно понимают граждане Орла, не может быть и речи: и единороссы, и коммунисты совсем недавно дружно переизбирали Парахина на второй срок, хотя им было прекрасно известно, что творится в транспортной сфере города, где за предыдущие пять лет парахинского мэрта образовался форменный бардак. Поэтому трагифарс, как мы понимаем, будет разыгрываться и дальше. Если, конечно, прокуратура не опустит занавес.

## ПОЗИЦИЯ

# Руслан Перелыгин: «В проблемах общественного транспорта виноватых нет, одни правые»

Заявления Михаила Вдовина и Ивана Дынкovichа о пересмотре транспортной политики звучат уместно, но вызывают серьезные вопросы.

Естественно, частные перевозчики несут свою долю ответственности, особенно если нарушают графики и игнорируют комфорт пассажиров. Конечно, стоимость проезда нельзя было повышать. А кто допустил такую ситуацию?

Хочу напомнить, что депутаты фракции «Единая Россия» проголосовали ЗА повышение тарифа на проезд в общественном транспорте на сессии Орловского горсовета.

Если Михаил Вдовин как руководитель фракции «Единая Россия» в облсовете и одна из ключевых фигур областной власти считает, что передача маршрутов частным перевозчикам была ошибкой, то почему эта

позиция озвучивается только сейчас, спустя годы, когда проблема уже достигает своего пика, когда эта тема как никогда волнует граждан и транслируется везде, где только можно? Где были эти предложения по пересмотру транспортной политики, когда принимались соответствующие решения? Почему фракция «Единая Россия», имеющая большинство в облсовете и особенно в горсовете, не инициировала ни одной серьезной проверки, не предложила альтернативной модели?

То же касается и Ивана Сергеевича Дынкovichа - руководителя фракции КПРФ, партии действующего губернатора. Если ваши депутаты совместно с депутатами «Единой России» голосовали за кандидатуру нынешнего мэра, при котором уже много лет были системные проблемы в общественном транспорте, то такие обвинения выглядят как попытка переложить ответственность с

больной головы на здоровую. Политической последовательности тут нет. Всё становится ясно, когда узнаешь, что губернатор Клычков, главный амбассадор коммунистов на Орловщине, тоже всегда поддерживал мэра Парахина. Сам губернатор, хотя и может взять этот вопрос на контроль, вместо этого предпочитает повышать тариф на проездной для льготников, стоимость которого взлетела за год почти в два раза.

Кстати, ответ мэра Юрия Парахина тоже мне показался очень странным. Мол, повышение проезда - необходимая мера для сегодняшней ситуации. И что быстрого и простого решения проблемы нет. Ну, решайте тогда уже хоть как-нибудь. Времени было достаточно. До этого чем занимались 5 лет? Кстати, напомню, что бывшего заместителя мэра Ничипорова (на самом деле Ничипоров остается в должности первого вице-мэра, хотя на работу и не ходит и зарплату

не получает. — Прим. ред.) привлекли за превышение должностных полномочий именно по транспортной теме.

ТТП больше миллиарда получило из городского и областного бюджетов, ну да. Только что-то я не увидел, где мэр обозначил тот факт, что предприятие до сих пор не вылезает из долговой ямы. Так что хвастаться особо нечем.

Пока мы наблюдаем классическую ситуацию: все виноваты, кроме тех, кто годами имел и имеет реальный рычаг влияния. Вместо реальных дел - одни пшики.

Источник: <https://vk.com/rvperelygin>



Руслан ПЕРЕЛЫГИН



# Горожане имеют право на левый поворот

Повсеместная ликвидация «левых поворотов» стала проблемой, которая создается мэрией Орла на ровном месте по неведомым причинам. Как следствие — появились дополнительные серьезные затруднения для автомобилистов и пассажиров. Чтобы эти затруднения устранить, потребовалось общественное возмущение и вмешательство депутатов и прокуратуры.

Справедливая команда депутатов отреагировала на обращения жителей по поводу ограничения транспортной доступности улицы Андрианова. Запрет левого поворота на улице Андрианова вызвал справедливое недовольство граждан. Люди вынуждены тратить дополнительное время на объезды, стоять в пробках и менять привычные маршруты. Это создаёт реальные неудобства. Об этом рассказали сами жители на встрече с депутатами.

«Мы считаем: если решение ухудшит жизнь горожан — его нужно пересматривать. Поэтому вопрос будет вынесен на профильный комитет. Пригласим заинтересованных жителей, чтобы обсудить проблему открыто и по существу. Люди не должны страдать из-за непродуманных решений. Справедливая команда держит данный вопрос на контроле», — прокомментировали депутаты Игорь Рыбаков и Павел Колосов.

Депутаты побывали на месте, встретились с жителями и разместили в соцсети ВКонтакте видео, где граждане высказались о «нововведении» без церемоний:

<https://vk.com/rybakovigor>

- Принято решение — чьё — мы не знаем — запретить поворот на улицу Андрианова. Это к тем запретам, которые уже есть: перекрыта Приборостроительная, теперь перекрыли перекресток по улице Андрианова. Это вызывает очень большие проблемы для тех людей, которые здесь живут.

- Я проживаю в этом районе уже очень давно. В частном секторе проживают мои родители, мой ребенок ходит в первый

детский сад. Когда мой муж едет с работы со стороны микрорайона, он не может попасть ни к родителям, ни домой, ни в детский сад за ребенком. Ему приходится делать огромный крюк и тратить на это большое количество времени, что очень неудобно для всей нашей семьи.

- Возникают проблемы: например, доставить внука в школу я не могу. Мне надо объезжать полгорода, чтобы подъехать к Андрианова, 2. Был хорошо отрегулирован светофор, была стрелочка, была поддержка по стрелке — то есть никаких пересечений транспортных потоков не было. Очень прошу от имени всех жителей вернуть нам левый поворот, потому что ни на Костомаровскую, ни на Андрианова, ни на Приборостроительную повернуть налево нельзя. Получается, что примерно тридцать тысяч жителей отрезаны от подъездных путей к своим домам и организациям.

- У нас здесь кроме проживающих постоянно жителей есть спортивный диспансер, есть девятнадцатая школа, и строится новый микрорайон со всей инфраструктурой, и данное решение ухудшит жизнь всего района.



**Павел Колосов:**

- На сессии городского совета депутаты Справедливой команды инициировали рассмотрение этого важного вопроса в рамках профильного комитета, на который мы, конечно, пригласим жителей.

**Игорь Рыбаков:**

- Решения администрации должны

39 после ремонта открыли, а как детей отвозить - непонятно! Огромный поток машин едет из мкр. Болховского (большая часть детей, проживающих в вышеуказанном микрорайоне, учится в городе), соответственно, целых три (!) перекрёстка не имеют поворота налево (перекресток Октябрьская - Игнатова, перекресток Октябрьская - Андрианова, перекресток Октябрьская - Приборостроительная)!

- Нужно просто расширить проезжую часть на этом промежутке на полосу, и вопрос решён. Тем более, там есть возможность.

- Кому-то наплевать на мнение целого района жителей. Просим вернуть поворот на Адрианова и Приборостроительную!

## ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Когда верстался номер, стало известно, что при координирующей роли прокуратуры изменена схема движения на ул. Октябрьской в Орле.

Как сообщила пресс-служба прокуратуры области, по поручению прокурора Орловской области Алексея Тимошина проведена проверка по публикациям СМИ о нарушении прав участников дорожного движения.

Прокуратура установила, что ранее на ул. Октябрьской города Орла был установлен дорожный знак, запрещающий поворот транспорта налево на ул. Андрианова, что привело к излишней транспортной нагрузке на других улицах города.

В целях обеспечения прав участников дорожного движения прокуратура направила соответствующую информацию мэру города Орла и руководителю УГИБДД УМВД России по Орловской области.

В результате принятых прокуратурой мер координационного характера органами власти принято решение о демонтаже запрещающего знака.



улучшать, а не ухудшать жизнь граждан. Депутаты Справедливой команды будут участвовать в решении поднятого вопроса и добиваться улучшения транспортной доступности этого района.

Под публикацией ВК появились соответствующие комментарии:

- Абсолютно бездумное решение - убрать поворот и разворот на данном перекрестке! Спасибо Вам огромное за поднятую тему! Очень верим, что ситуация разрешится в сторону комфорта, безопасности и благополучия жителей данного района и проезжающих там в том числе!

- Справедливая команда, надежда только на вас! Больше граждан никто не слышит! Надеемся, что вернут возможность попасть домой, без объезда половины города.

- Полностью поддерживаю! Гимназию

# Валентина Остроушко: «Похоронить бы по-человечески...»

«Сейчас в связи со снегопадами в регионе возникают нештатные ситуации, которые просто обязаны решать местные власти. Но избранные не народом, а депутатами главы от проблем простых людей дистанцируются... Почему? Да они считают, что не народ их начальник, а те, кто сидит на пл. Ленина, 1 в Орле.

Не так давно в селе Ржавец Залегощенского района умер Семён Гусев, местные говорят - хороший был человек, работал на пилораме, в стройцехе, всегда шёл навстречу людям, когда просили о чём-то... Кстати, гробы делал, когда ещё совхоз «Ржавецкий» был, бесплатно тогда гробы делали. А он и в праздники, и в выходные выходил, если кто умирал, и за работу не брал ничего... Дело такое - сами понимаете, все под Богом ходило. Умер рано, в 68 лет... Опять же - кто на селе особо о здоровье печётся? И в районных больницах теперь особо делать нечего,

надо, если что, ехать в Орёл, в частные клиники, но не у всех есть силы и деньги... Умер он, а в морг и на кладбище отвезти — проблема возникла... Похоронная команда не в силах преодолеть снежные заносы от его дома до главной дороги, 300 метров всего, а проблема! Звонят родственники главе Грачёвского сельского поселения Юлии Топилиной, а она отвечает, что это теперь полномочия района - дороги чистить. Родственники почившего Семёна говорят ей: «Так вы помогите найти транспорт или с главой района связаться», но она сказала: «Не мой вопрос, полномочия отобрали, звоните ему»... Тогда они главе района Валерию Замуруеву позвонили, а тот отвечает



Валентина ОСТРОУШКО

как-то так приблизительно: да у нас один человек тендер выиграл, но с ним трудно общаться язык найти... Но я попробую... Позвонил потом скорбящим по Семёну Гусеву и говорит: «Нет, не приедет он к вам дорогу расчищать... Решайте свою проблему сами». Родственники позвонили бывшему участковому Игорю Вещикову, он зашёл к ним попрощаться с их родственником и стал решать их проблему... И решил. Нашёл участника, тот почистил дорогу - и похоронили доброго человека, гражданина Российской Федерации. Гражданина той самой страны, которая сейчас остро нуждается в прямых выборах мэров городов, глав районов и даже глав сельских поселений... Они должны быть ставленниками населения, то есть отвечать своей сути - местному самоуправлению. Глава района или поселения отвечает семье - занимайтесь своими проблемами сами... Но это абсурд: проблемы населения и есть работа и главы поселения, и

главы района... И глава района, который не может заставить выигравшего тендера человека исполнять свои обязанности, как это стало возможным? ...А что было бы, если бы у Гусевых не было такого друга, как Вещиков? Хоронили бы во дворе? Ну и посмотрите на эту историю с другой стороны: если люди свои проблемы решают сами, без власти, зачем им такая власть? Деньги бюджетные тратить? Время на дворе простое, и именно сейчас руководить народом, который жизни своих сыновей и мужей отдаёт за страну и её светлое будущее, должны избранные народа... Когда защитники Отечества станут массово возвращаться с фронта, что они увидят - нечищенные дороги, больницы без врачей и оборудования? И растерянных односельчан, которые не знают, куда обращаться, чтобы родного человека довести до кладбища...



# Новый мост уже треснул

Еще один скандал разразился по поводу недавно построенного объекта. На комитете по градостроительству и транспорту облсовета озвучили итоги проверки региональной КСП. Аудиторы осмотрели новенький мост через Оку в районе деревень Тайное и Касьяновки. Напомним, старая низководная переправа стабильно каждую весну уходила под воду, из-за чего местные жители вынуждены были делать огромный крюк. Новый высокий мост призван был решить эту проблему раз и навсегда, так как проектировался ООО «Проект+» с учетом максимальных уровней воды. Муниципальный контракт на 318 миллионов рублей был заключен с ООО «УПМК-22» (получившей широкую известность в Орле в связи с достройкой Красного моста).

В ходе осмотра новодела аудиторы областной КСП обнаружили и задокументировали работы ненадлежащего качества, с отклонениями от требований норм, стандартов, сводов и правил. Так, на общей площади 1 458 кв. м не соблюдались нормативы температуры укладки асфальтобетонной смеси. Укладка горячего асфальта должна проводиться весной при температуре не ниже +5, а осенью — не ниже +10 градусов. По актам скрытых работ и отчетам строительного контроля верхний и нижний слои укладывались в декабре при температуре всего +3. Были нарушены правила устройства продольного водоотвода (обводнение конструкций ригелей и опор, намокание на поверхность). В нарушение требований рабочей документации были выполнены работы по устройству деформационных швов. Также нарушения обнаружены при устройстве дорожного покрытия на площади 1 092 кв. м на сумму два миллиона рублей. В

результате на поверхности асфальтобетонного покрытия автомобильной дороги образовалась трещина длиной 179 м на стыке полос укладки асфальтобетона. Отметим, аудиторы нарушения и на откосах земляного полотна на площади почти 5 000 кв. м. Были нарушены и правила при устройстве покрытия на служебных проходах моста на общей площади 175 кв. м. В документах КСП еще много интересного — они находятся в свободном доступе, и все желающие могут сами их изучить. <https://www.ksp-orel.ru/kontrolnaya-deyatelnost/>

Вопросы возникли и по финансам. Так, инспектор КСП Ирина Лисицкая рассказала депутатам, что при определении дополнительных затрат не был учтен резерв средств на непредвиденные работы — 8,9 млн рублей. Хотя эта сумма специально была предусмотрена в смете. И вишенка на торте — администрация Орловского округа приняла работы, выполненные с отступлением от строительных норм, на сумму 15,3 млн рублей.

По результатам проверки КСП была утверждена «дорожная карта» для устранения выявленных недостатков. Подрядной организацией уже восстановлены деформационные швы мостового сооружения, устранены дефекты в виде нарушения целостности дорожного покрытия, устранено несоответствие величины поперечного уклона обочины относительно поперечного уклона проезжей части на примыкании дорожного полотна, выполнены работы по укреплению обочин щебнем, произведена очистка элементов крепления перильного

ограждения от коррозии. Часть работ уже выполнена, а часть предстоит доделать с наступлением теплых дней — до конца мая. Депутаты решили выехать в конце мая и лично посмотреть, как идет устранение трещин и прочих недочетов.

Председатель комитета Виталий Рыбаков отметил, что гарантийные сроки учитываются, если работы проведены в соответствии со всеми требованиями. Если же асфальт клал изначально в нарушение температурного режима, то чини не чини, а проблема гораздо глубже и серьезнее. Аудитор заверила депутатов, что все результаты проверки с выводами относительно вскрытых нарушений переданы в прокуратуру региона. И уже от надзорного ведомства будет зависеть дальнейшая судьба этого объекта — насколько глобально там все придется переделывать.

Характерный момент — проверка КСП была инициирована областным советом, однако, кто именно выступил с поручением КСП проверить этот мост, никто так прояснить и не смог.

Интересное обсуждение возникло по поводу температуры укладки асфальта. Строительный контроль сразу же выявил и зафиксировал нарушение, — отмечено в актах проверки. Депутатов заинтересовало — почему в этом случае оперативно



Виталий РЫБАКОВ

не были приняты меры и не остановлены работы, которые велись с такими грубыми нарушениями? Увы, инспектор КСП также не смог ответить, почему работы не приостановили, хотя нарушения были налицо. Также возник вопрос по поводу новых нормативов, позволяющих работать при более низких температурах. Но оказалось, что правила для строительства дорог заметно отличаются от требований к температурному режиму при возведении мостов, где эти рамки более строгие. Хотя и там, и там речь про дорожное покрытие. Но к мостам подход иной, что зависит сразу от массы факторов и что черным по белому прописано в строительных нормах и правилах.

Характерный момент — во время приемки моста в Тайном никаких трещин не было, а работы принимались с привлечением специализированной лаборатории. В итоге получился парадокс — некачественные работы приняты, хотя в момент их проведения уже было очевидно, что мост долго не продержится. Теперь мост трескается. Гарантия — всего 8 лет. Что произойдет, когда гарантия закончится, любой житель может увидеть лично на мосту Дружбы народов в Орле. Напомним, как писало наше издание, на мосту Дружбы деформационные швы были изначально уложены с нарушениями, и теперь никакой ремонт не в состоянии кардинально повлиять на ситуацию. Тем более, что средства банковской гарантии закончились, и ремонт неправильно уложенных швов — исключительно проблема нищего городского бюджета.

## ФОКусы продлятся до лета

Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса между школами №21 и №36 по улице Матвеева все еще продолжается. Напомним, еще летом ряд прогубернаторских СМИ выпустил бравадные репортажи, что уже к концу года комплекс распахнет двери перед ребятишками. Увы. Ни к концу 2025-го, ни к весне 2026-го скандальный ФОК так и не будет достроен. Причина — земляные работы вокруг здания, которые можно производить только при устойчивой положительной температуре. На прямой вопрос депутатов: когда же наконец ФОК полностью достроят и введут в строй? — на заседании профильного комитета по градостроительной деятельности и транспорту областного совета представитель «Орелгосзаказчика» ответил неопределенно — в июне-июле. То есть работы будут идти ни шатко ни валко

еще минимум полгода. На начало года готовность объекта была 86,3%, а трудилось на нем порядка 15-20 рабочих.

Из того, что сделано: завершена прокладка внутриплощадочных сетей тепло-, водо-, газоснабжения, сетей водоотведения и сетей связи. Осуществлены запуск модульной котельной и подача теплоносителя в здание ФОК. Выполнена прокладка наружных сетей электроснабжения и освещения. Ведется монтаж пожарной лестницы. На объект завезены малые архитектурные формы (скамейки, велопарковка), навес для контейнерной площадки. Выполнены работы по закрытию контура, установке отопительного оборудования и инженерных сетей тепло-снабжения объекта, блоков кондиционирования, монтаж сетей пожарного водопровода. Завершен монтаж паркета в хореографическом и универсальном спортивном

залах. Ведутся работы по отделке помещений (штателание, обшивка листами ГКЛ), прокладке сетей электроснабжения и освещения по кабинетам, сетей связи в АБК.

Буквально за пару дней до конца года было подписано дополнительное соглашение с Министерством спорта РФ о переносе срока ввода объекта в эксплуатацию на 2026 год, конкретно на сентябрь.

Председатель комитета Виталий Рыбаков напомнил, что ситуация на ФОКе (как и на школах) напрямую связана с политикой областных властей создавать объекты «под ключ». Практически все без исключения объекты «под ключ» строятся со скандалами и срывами сроков. И самое показательное — несмотря на стабильные срывы сроков, чиновники ни в какую не хотят отказываться от такого положения дел.

Как отметил Виталий Рыбаков, «ФОК

на улице Матвеева подорожал на 70% из-за того, что чиновники придумали схему «под ключ». Я считаю, что это намеренно придуманная ситуация. Подрядчик согласился на сумму в 220 миллионов. Подрядчик согласился на эту сумму, раз в ходе аукциона понижал до такой планки. Значит, подрядчик должен за эту сумму сделать объект. Подрядчик затянул время, а потом пришел в областную администрацию, заявил, что им денег не хватает. Куда-то аванс пропал. Ко мне как к депутату пришли рабочие, которым не платили деньги. Когда пригрозили прокуратурой — сразу же деньги нашли. Было смешно смотреть на эти ведомости. Из какого-то загашника взяли деньги, отдали рабочим, только бы они не поднимали вопрос на уровне прокуратуры», — обозначил свою позицию по поводу этой стройки председатель комитета.

## Долгострой - фирменный знак Орловщины?

Судьбу трех долгостроев изучили депутаты профильного комитета облсовета на январском заседании. И если по поликлинике Мценской ЦРБ в ближайшей перспективе хотя бы видно окончание работ, то по школам в деревне Жилина и на улице Родзевича-Белевича в Орле — все в тумане неопределенности.

О ремонте поликлиники Мценской ЦРБ наше издание писало неоднократно. Только в декабре вышли два материала, так что читатели в курсе происходящего на этом проблемном объекте. Власти попытались «продать» принятие недоделанной поликлиники под занавес уходящего года. Но в итоге окончание работ все же перенесли на год текущий.

По словам представителя «Орелоблазказчика», идет исправление обозначенных недочетов и передача объекта. Никакой конкретики от докладчика добиться не удалось (руководитель этого ведомства, господин Яценко, всячески избегает общения с депутатами). Побывавший в декабре в Мценске представитель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков отметил, что в холле

приклеенные наскоро плитки отличаются цветом от остальных, и подрядчик не собирается ничего переделывать. В частности, коммуникации, которые кое-как прилеплены в подвале, требуют практически полной переделки. Есть масса замечаний и по другим недочетам. Чиновники заверяют, что к 15 января все будет доделано и принято, но председатель комитета усомнился, что очередной срок сдачи (никто не смог вспомнить, уже какой по счету) будет выдержан. Между тем, как выглядела поликлиника 26 декабря, можно посмотреть в видеорепортаже на странице ВК Игоря Рыбакова. [https://vk.com/wall375284037\\_320](https://vk.com/wall375284037_320)

Депутаты отметили, что увиденное говорит о том, что доделывать поликлинику нужно еще не одну и не две недели.

По-прежнему не прозвучало никакой конкретики по вопросу окончания работ по обустройству рентген-кабинетов. Руководитель профильного департамента Алексей Субботин напомнил, что изначально в проекте ремонта этих кабинетов не было, а, значит, и принимая объект нужно без них. Доделка этих кабинетов будет вестись уже после приемки всей поликлиники.

Такая же печальная картина со школами.

Работы ведутся (докладчик подробно перечислил, что именно делается), но вопрос возник по выделенным лимитам. Как отметил начальник отдела «Орелгосзаказчика» Александр Шапошников, сейчас подрядчики работают за счет тех авансов, которые им были выделены на 2025 год. При этом срок сдачи школ — декабрь 2026 года. Очевидно, что судьба этих строек повторит судьбу Мценской поликлиники — срок сдачи будет переноситься неоднократно.

Самое же важное во всей этой истории — деньги, от которых зависят темпы строительства. По школе в Жилина (равно как и по объекту на Родзевича-Белевича), по словам докладчика, лимиты на начавшийся год не доведены. Необходимо иметь в виду, что обе школы вышли из нацпроекта. Подрядчики не уложились в ранее заявленные сроки, а это означает, что деньги (и очень колоссальные) придется искать в не богатом региональном бюджете, — отметил Шапошников.

«Федералы дали деньги области на строительство школ. Местные чиновники придумали ноу-хау «под ключ». Дали подрядчикам бешеные авансы. На Жилина все знают, куда делись авансы. Возбуждено уголовное

дело по обналичиванию аванса в 124 миллиона рублей. Жители микрорайона Болховского не получат школу ни в 2026 году, ни в 2027 году. Области нужно полтора миллиарда. А таких денег в региональной казне нет и в ближайшее время не будет», — обрисовал положение дел Виталий Рыбаков.

Ситуацию по финансированию взялся разьяснить Алексей Субботин, отметивший, что подрядчики отработывают ранее выданные авансы. «Я руководствуюсь бюджетной росписью и принятым бюджетом. В бюджете деньги на строительство школ предусмотрены. Конкретную сумму назвать не могу, но лимиты для завершения строительства обоих школ предусмотрены в областном бюджете. Как можно строить? Если контракт не обеспечен финансированием, то он не подлежит регистрации и тому подобное», — эмоционально заверил депутатов Алексей Субботин.

Сколько именно денег получают школы в 2026 году, а также удастся ли завершить оба объекта в столь сжатые сроки, орловцы узнают уже совсем скоро. Пока все чаще сбываются предсказания депутатов, а не обещания чиновников.

Сергей МИЛЯХИН



# ЗИМНЯЯ РЫБАЛКА

Покоряйте зимние просторы с надежной экипировкой! В магазине «Спецодежда» большой ассортимент товаров для рыбалки: ледобуры, палатки, одежда и снасти. Снаряжайтесь у нас и ловите рыбу с комфортом!

**Мормышка вольфрамовая**  
ROBINSON Titanium  
«Капля с ушком» серебро 81043

**0.4 гр**  
вес



**54 ₽/шт**

**Прикормка**  
Allvega Formula Winter  
Универсальная

**0.5 кг**  
вес



**136 ₽/шт**

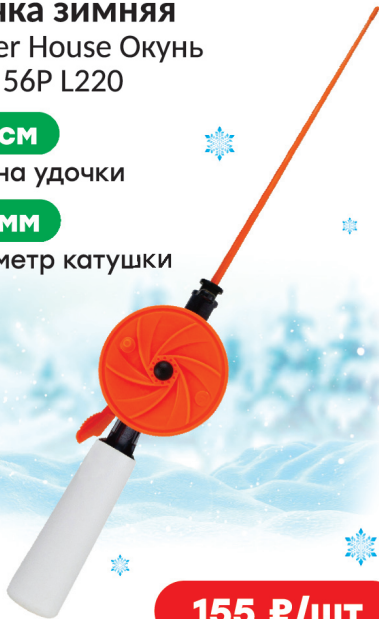
**Удочка зимняя**  
Winter House Окунь  
WHP 56P L220

**35 см**

длина удочки

**55 мм**

диаметр катушки



**155 ₽/шт**

**Леска монофильная**  
Salmo Diamond EXELENCE  
100/035 4027-035

**100 м**  
длина



**10.4 кг**  
максимальная нагрузка

**0.35 мм**  
толщина

**215 ₽/шт**

**Ящик зимний рыболовный**  
Salmo / пластик / 2-х ярусный

**33.5x23.5x39 см**  
размер



**2 200 ₽/шт**

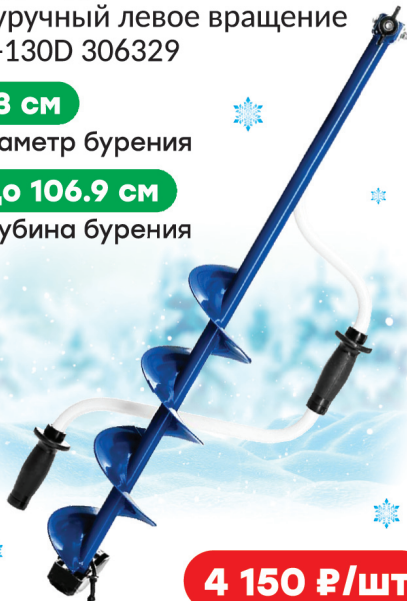
**Ледобур HELIOS**  
двуручный левое вращение  
HS-130D 306329

**13 см**

диаметр бурения

**до 106.9 см**

глубина бурения



**4 150 ₽/шт**

**Термос**  
питьевой, серый, Tramp

**1 л**

объем



**2 165 ₽/шт**

**Костюм утепленный**  
TRITON GORKA

**до -40 °C**

температура эксплуатации



**13 470 ₽/шт**

**Горелка туристическая**  
Tramp TRG-047  
складная со шлангом

**180 г/кВт ч**  
расход топлива



**3 990 ₽/шт**

**Палатка**  
рыболовная зимняя  
Norfin EASY ICE M I-10466

**180x180 см**  
размер



**9 990 ₽/шт**

**Сапоги утепленные**  
ЭВА Norfin SCANDIC  
с манжетом / хаки

**-45 до -50 °C**

температура эксплуатации



**3 540 ₽/шт**

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Спецодежда», г. Орел, ул. Городская, 98А,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков И.А. ИНН 575100032500 ОГРНИП 314774629600406

**57 интернет магазин**  
**BAZA 57.RU**  
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

**ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!**  
**BAZA57.RU** **486-057**

Реклама





# БАННЫЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

От душистой вагонки до удобной скамьи и деревянного ковшика — баня требует особого подхода. Подберите аксессуары, мебель и отделку, которые не боятся влаги и жара, чтобы ваша парная стала местом, где всё продумано до мелочей.

### КАМНИ ДЛЯ БАНИ

Габбро-диабаз

- 20 кг
- t плавления до 700°C
- фракция: 80 - 120 мм

370 ₽/уп



### КОВРИК ДЛЯ САУНЫ

Баннные штучки

- материал: войлок
- размер: 49x33 см

380 ₽/шт



### ТЕРМОМЕТР ДЛЯ БАНИ И САУНЫ

Баннный веник

- 17.5 x 4 x 1см

400 ₽/шт



### ВЕНИК

Дубовый

400 ₽/шт



### ЗАПАРНИК

Липа / пластиковая вставка

- 30 x 30 см

2 050 ₽/шт



### УСТРОЙСТВО ОБЛИВНОЕ

Липа МЛ-60 / пластиковая вставка

- 10 л

3 940 ₽/шт



### АБАЖУР

настенный простой  
полукруглый  
М-3

710 ₽/шт



### ЭКРАН ТЕРМОЗАЩИТНЫЙ

Зеркальный / нержавеющая сталь  
с отверстием Ø 18 см

- 50 x 50 см

1 210 ₽/шт



### ОКНО БАННОЕ

Тонированное / липа / с замком

- 30 x 30 см

2 100 ₽/шт



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Все для бани и сауны», г. Орел, ул. Городская, 98Б, 2 этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Филина Л.Н. ИНН 575209008383 ОГРНИП 314574913300161

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70  
+(4862) 71-48-01  
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,  
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-  
torg.ru





# ДЛЯ ОТДЫХА

Магазин «Павильон 19» предлагает широкий ассортимент банных принадлежностей. Качественные деревянные изделия с долгим сроком службы экологичны и не содержат вредных химических веществ. У нас вы сможете подобрать оптимальное решение, учитывая все особенности помещения.

## СПИЛЫ МОЖЖЕВЕЛЬНИКА

С корой / не шлифованные / 10 мм

- Ø 2-15 см



3 490 ₽/м²

## ДВЕРЬ ДЛЯ САУНЫ

глухая / осина СД

- 190x70 см



4 920 ₽/шт

## ПЛИТА ОГНЕЗАЩИТНАЯ

ИзолМакс

- 100x122x3 см
- t эксплуатации до +1000°C



5 680 ₽/шт

## ПАННО

мох/сосна ЛБ



4 480 ₽/шт

- 80x40 см

## ВАГОНКА

А осина (10 шт)

Северное дерево

- 16x86 мм
- 2,4 м



3 840 ₽/уп

## ПАНЕЛЬ ШТИЛЬ

Термо, липа (С)

- 3 м 15x96/88



570 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Все для бани и сауны», г. Орел, ул. Городская, 98Б, 2 этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Филина Л.Н. ИНН 575209008383 ОГРНИП 314574913300161

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70  
+ (4862) 71-48-01  
lesotorgovayavorle

 **Лесоторговая**  
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных  
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.



# АВТОХИМИЯ И АВТОКОСМЕТИКА

Верните машине идеальный блеск и защиту с автохимией FILL Inn! Широкий ассортимент бренда: масла, очистители, герметики, полироли и преобразователи ржавчины для кузова — разработаны для вашего комфорта в уходе за автомобилем и долговечного сияния ЛКП.

Масло лубрикаторное  
для пневматического  
инструмента

FILL inn FLP313

- 100 мл  
объем
- до -25°C  
t застывания



166 ₽/шт

Герметик-фиксатор  
разборный / синий

FILL inn FLP320

- 10 мл  
объем
- до +150°C  
до -60°C  
эффективен



167 ₽/шт

Герметик-фиксатор  
высокопрочный  
неразъемный / красный

FILL inn FLP321

- 10 мл  
объем
- до +150°C  
до -60°C  
эффективен



171 ₽/шт

Средство Антидождь  
для обработки стекол  
автомобилей

FILL inn FI112

- 200 мл  
объем



221 ₽/шт

Промывка двигателя  
5-ти минутная  
концентрированная

FILL inn FI017

- 520 мл  
объем



241 ₽/шт

Полироль восстановитель  
черного цвета

FILL inn FI050

- 400 мл  
объем
- для пластика  
и винила



250 ₽/шт

Аэрозоль очиститель  
карбюратора

FILL inn FLP308

- 650 мл  
объем



293 ₽/шт

Преобразователь  
ржавчины с цинком

FILL inn FLP312

- 500 мл  
объем



297 ₽/шт

Очиститель битумных  
и масляных пятен

FILL inn FI015

- 335 мл  
объем



298 ₽/шт

Аэрозоль очиститель  
тормозных дисков

FILL inn FLP309

- 650 мл  
объем



309 ₽/шт

Полироль пластика  
для приборной панели  
(апельсин)

FILL inn FI012

- 335 мл  
объем



338 ₽/шт

Аэрозоль  
Защита и блеск покрышек

FILL inn FI064

- 520 мл  
объем



442 ₽/шт

Очиститель  
инструмента

FILL inn FLP311

- 500 мл  
объем



461 ₽/шт

Аэрозоль  
Быстрый старт

FILL inn FI093

- 520 мл  
объем
- до -50°C  
эффективен
- для всех  
типов  
двигателей



505 ₽/шт

Смазка  
для 1000 применений  
для защиты металлических  
поверхностей

FILL inn FLP303

- 500 мл  
объем
- до +260°C  
до -60°C  
эффективен



555 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «ХозСтройТовары», г. Орел, ул. Городская, 86, 2-й этаж,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+ (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,  
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-  
torg.ru





# МЕДИЦИНА В ШАГЕ ОТ УЧЕНИКА

С сентября прошлого года изменился функционал школьных медпунктов. Минздрав России обновил правила оказания медицинской помощи в школах для обеспечения единого подхода по всей стране. Орловские школьные медпункты требуют дооснащения в соответствии с новыми правилами. Однако деньги на эти цели в бюджете 2025-го предусмотрены не были, поэтому обновление медицинских кабинетов перетекло на 2026 год. Кстати, приказ Минздрава — это одно, а реальность зачастую оказывается богата на такие нюансы, которые ни одна бумага предусмотреть не в состоянии. Поэтому депутаты профильного комитета Орловского облсовета под занавес уходящего года решили изучить, как теперь будет оказываться медпомощь орловским школьникам.

### НЕ ТОЛЬКО ЙОД И БИНТЫ

Отвечать на вопросы депутатов пришлось заместителю руководителя депздрава Владимиру Николаеву. Он напомнил, что действующая модель оказания первичной помощи школьникам может идти в трех направлениях — силами штатных сотрудников самой образовательной организации. То есть школа получает лицензию, набирает в штат медработников и организует такую помощь. Второй путь — образовательная организация привлекает сотрудников из медорганизации, которая имеет свою лицензию. И третий путь — школа отправляет учеников к врачам поликлиник, то есть помощь оказывается вне стен образовательной организации. Сейчас в регионе 320 государственных и муниципальных образовательных организаций. Более 23% (или 76 школ) имеют свои лицензии и кабинеты. Из них 60 кабинетов переданы в безвозмездное пользование учреждениям здравоохранения. 16 медпунктов имеют свою собственную лицензию. В 244 организациях медицинская помощь идет на основании договоров.

Из проблем в первую очередь была названа беда малокомплектных школ. Имеющееся число учащихся не позволяет маленьким школам полноценно привлечь медсестру. По нормативам ей придется работать менее чем на 0,25 ставки, что лишено всякого смысла и проблематично с организационной точки зрения. Между тем в 140 школах Орловщины занимают менее 40 учеников (в некоторых вообще количество учеников описывается одноклассным числом).

Вторая беда — это вопрос финансирования для создания такого кабинета в образовательном учреждении. Нужно порядка 300 тысяч на каждый медкабинет, чтобы дооснастить его в соответствии со всеми требованиями законов. А учитывая, что из ОМС привлечь средства на эти цели нельзя — деньги надо искать в бюджете.

Таким образом, по крупным населенным пунктам особых проблем нет. Вопросы есть по малокомплектным школам. И здесь, по оптимистичным оценкам господина Николаева, всё планируется как-то решить за 2026 год. Как именно будет идти этот процесс — осталось за рамками выступления. Тем более, что не секрет — в регионе острейший дефицит медработников во всех лечебных учреждениях.

### НАЛОЖЕНИЕ ПРОБЛЕМ, ПЕРЕСЕЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ

Представитель департамента образования добавил, что проблемы идут не обособленно, а накладываются одна на другую. Так, в малокомплектных школах проблема с привлечением медработника на 0,25 ставки накладывается на проблемы с помещениями. «Мы не найдем работника, который бы весь день находился в медпункте в малокомплектной школе. Тем более, что нет приспособленных помещений с водоотведением и горячим водоснабжением. Чтобы оснастить в малокомплектной школе новый медпункт,

требуется порядка 3 миллионов рублей (на каждую из 140 школ. — Прим. ред.). Поэтому мы с коллегами видим ту модель, которая подразумевает организацию медобслуживания на договорной основе с расположенными поблизости медучреждениями. А по тем школам, где учеников более 50, нужно будет проводить дооснащение медпунктов и кабинетов. Требования там достаточно серьезные. Перечень медоборудования очень обширный и требует бюджетных вложений. Мы работаем над тем, чтобы в регионе был издан документ, регулирующий полномочия органов власти по оснащению медкабинетов. В одной части это будет департамент образования (по оборудованию), а в обеспечении медикаментами — это будет депздрав», — рассказал замруководителя регионального департамента образования Сергей Шаров.

Таким образом, речь идет о двух цифрах — 300 тысяч нужно на дооборудование каждого из существующих кабинетов, и по 3 миллиона необходимо на те школы, где таких кабинетов нет вообще. Депутат Алина Воропаева поинтересовалась: о каком оборудовании идет речь? Ведь многие помнят школьные медпункты, и что там есть кроме кушетки и стола медсестры?

Владимир Николаев отметил, что перечень оборудования утвержден Минздравом, и оборудование должно быть на уровне первичного звена медицинской помощи. При этом кабинет кабинету рознь — отличия очень существенные и обусловлены тем, кого именно планируется размещать в медпункте. Если это будет педиатр (правда, таких медпунктов в Орловской области нет) — то это одно оснащение. Если же стандартная медсестра, то здесь потребуется все необходимое для оказания первой помощи и проведения каких-либо обследований в рамках диспансеризации. Николаев напомнил, что в нашем регионе идет постепенный переход от диспансеризации в поликлиниках к регулярным и полноценным осмотрам в стенах самой школы.

Депутаты уточнили временные рамки вступления в силу нового закона — ведь заработало все еще 1 сентября 2025 года, а финансировать планируется в 2026 году. Сколько времени дается на полное исполнение закона? Увы, ответа на этот вопрос не последовало. Но депутатам напомнили, что история зачастую движется по непредсказуемой траектории. Буквально недавно медицинские школьные кабинеты были исключены из образовательного процесса. Сейчас все возвращается к ранее существовавшей системе. Ведь помощь ученикам может потребоваться в любой момент — и самая срочная. Порой отсчет времени идет на минуты.

При подготовке материала не удалось найти свежих данных по этой проблеме, но сайт «Медицинская Россия» сообщает: «За период 2017/2018 учебного года, по данным Министерства образования РФ, во время пребывания в школе умерло 211 детей. В среднем 23 человека в месяц или 2 человека за учебный год в каждом субъекте РФ. Наиболее часто, около 70% смертей происходит на уроках физкультуры, поскольку нагрузка на детей не регулирована и варьируется от высокоинтенсивных до умеренных, а осмотры врачей и определение групп здоровья для занятий физкультурой носят формальный характер. Основными причинами внезапной смерти школьников могут стать не диагностированные своевременно пороки сердца и аритмия. Кстати, эти же причины являются основными в «школьной» смертности и в других странах», — пишет профильная группа ВК. [https://vk.com/wall-131908471\\_28997](https://vk.com/wall-131908471_28997)

Еще одна проблема, которую затронули в рамках работы комитета, — это оформление медперсонала и размер заработной платы медсестер в школах. «На сегодняшний момент есть такая проблема.

Медперсонал, который работает в школах, не относится к персоналу Минздрава. Соответственно, на них не распространяются все льготы, выплаты, стаж и прочее-прочее. Мы столкнулись с таким же несколько лет тому назад с детскими садами. В детсадах есть медкабинеты, где работает сотрудник, который не попадает ни под какие льготы Минздрава. Мы почему пошли долгим путем — чтобы защитить сотрудников в этом плане», — отметил Владимир Николаев.

### КАДРОВЫЙ ГОЛОД

Увы, на комитете не был раскрыт, пожалуй, самый главный вопрос: каким образом планируется решать кадровую проблему с обеспечением школ медицинскими кадрами (если все же удастся утрясти все нюансы с размером зарплаты, стажем и положенными льготами)? Как раз, когда готовился этот материал, депутат областного совета Дмитрий Серегин опубликовал на своей странице в ВК большую аналитическую заметку, в которой коснулся проблемы острой нехватки медиков в орловской системе здравоохранения. Конечно, в школах, как ранее было отмечено, не предполагается дежурство врачей-педиатров. Но и по среднему медперсоналу на Орловщине дела обстоят не слишком радужно.



Дмитрий СЕРЕГИН

«Укомплектованность учреждений здравоохранения Орловской области врачами-специалистами без учета совместительства по итогам 2023 года составляла 53,25%, по итогам 2024 года — 55%, по состоянию на 25 декабря 2025 года — 54,8%. Показатель коэффициента совместительства врачей-специалистов с 2023 года по настоящее время остается неизменным и составляет 1,4. Это означает, что врачи в среднем работают не 160 часов, как положено на ставку в Трудовом кодексе, а 220-230 часов. Укомплектованность учреждений здравоохранения Орловской области медицинским персоналом со средним образованием без учета совместительства по итогам 2023 года составляла 66,73%, по итогам 2024 года — 68,4%, по состоянию на 25 декабря 2025 года — 67,2%. Показатель коэффициента совместительства работников среднего медицинского персонала с 2023 года по настоящее время составляет 1,2. По средним медработникам, согласно этому отчету, ситуация лучше, но сильно разнится от учреждения к учреждению. Во многих больницах Орла наблюдается существенный дефицит рабочих рук», — пишет депутат Дмитрий Серегин. [https://vk.com/wall21134523\\_11325](https://vk.com/wall21134523_11325)

И это, что называется, «стартовая позиция», с которой придется полностью перестраивать работу школьных медкабинетов. На комитете, повторим, речь шла исключительно о финансовых вопросах, связанных с оснащением школьных медкабинетов.

### ШКОЛА ПРОТИВ ФАСТФУДА И ГИПОДИНАМИИ

Еще один серьезный момент, о котором не говорилось на заседании профильного комитета, — это здоровье

орловских школьников. Конкретно, проблема избыточного веса учеников. В 2023 году сайт «Клуб регионов» опубликовал информацию <http://m.club-rf.ru/78/news/62443>, что в России среди подростков ежегодно регистрируют около 800 — 900 случаев ожирения на 100 тысяч человек. Примечательно, что фастфуд решающего влияния на эту статистику не оказывает. Напротив, по данным Росстата, в сельской местности, где нет мажорант и прочих бургерных, ожирение среди подростков встречается чаще, чем в крупных городах. В статистике, опубликованной «Клубом регионов», лидером по уровню ожирения стал Санкт-Петербург, где такой диагноз ежегодно ставят каждому 75-му подростку. А всего там зарегистрировано 1 493 случая на 100 тысяч человек. На втором месте по этому показателю оказалась Оренбургская область (1 450 диагностированных случаев ожирения на 100 тысяч человек), за ней следуют Орловская (1 449 случаев на 100 тысяч.) и Смоленская (1 441 случай на 100 тысяч.) области. Для сравнения: меньше всего подростков с ожирением выявили в Чечне и Ингушетии, там зарегистрировано всего 82 и 86 случаев на 100 тысяч человек соответственно. Росстат отмечает, что средний индекс массы тела подростков прибавляет по 1-2% ежегодно, а, по данным Роспотребнадзора, в 2021 году ожирение диагностировали у каждого восьмого мальчика и каждой 20-й девочки в стране.

В решении этой проблемы серьезную помощь как раз и могли бы оказать школьные медработники, действуя по принципу «выявить, направить, научить и поддержать». Именно в школе в ходе ежегодных обследований медсестра получает все данные для расчета индекса массы тела (ИМТ) учеников. Здесь сразу же можно выявлять группы риска: детей с избыточной массой тела (предожирением) и с уже диагностированным ожирением.

Также школьный медик — важное связующее звено между ребенком и системой здравоохранения. При выявлении отклонений ИМТ медработник может рекомендовать родителям обратиться в поликлинику для углубленного обследования (анализы на гормоны, сахар и т.д.). Также школьная медсестра может координировать действия с эндокринологом и диетологом, передавая данные наблюдений из школы профильным специалистам. Но самая активная часть помощи — конфиденциальные разговоры с подростком о здоровом питании, важности движения. Все это без осуждения и давления. Также важна работа с родителями: информирование о результатах измерений, объяснение рисков, совместная выработка стратегии по коррекции питания и дома, и в школе (например, отказ от вредных перекусов). В руках школьных медиков и создание «школ здоровья»: групп для подростков с избыточным весом, где их можно научить считать калории, читать этикетки, составлять рацион, вести дневники питания (благо современные смартфоны с кучей приложений и бесплатные ИИ существенно облегчают эту задачу).

И что еще немаловажно — медсестра может проводить в школе уроки здоровья и классные часы, где в ходе интерактивных занятий рассказывать детям о балансе КБЖУ (калории, белки, жиры, углеводы), вреде фастфуда и сладких напитков. Наконец, вести совместные проекты с учителем физкультуры, помогая в составлении программ для детей с низким уровнем физической подготовки.

И, пожалуй, самое основное — это психологическая поддержка. Так как ожирение часто связано со стрессом и низкой самооценкой, медработник может вовремя заметить проблемы и направить подростка к школьному психологу.

Сергей МИЛЯХИН



# ГРАЖДАН НИКТО НЕ ЖЕЛАЕТ СЛУШАТЬ?

После отмены результатов публичных слушаний, проходивших осенью прошлого года в населенных пунктах Орловского муниципального округа, на которых в числе прочих обсуждался вопрос о строительстве крематория в районе улицы Раздольной, окружная администрация назначила и провела новые. Однако, как и в прошлый раз, слушания прошли с нарушениями. Так считает депутат окружного совета Николай Грядунов, который поделился своими наблюдениями с «Орловской средой-плюс».

«1 сентября 2025 г. главой округа Черных А.А. было подписано постановление № 2401 «О назначении публичных слушаний в Орловском муниципальном округе» по проектам о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского муниципального округа в части исключения отображения 17 ликвидируемых неиспользуемых скотомогильников и их планируемых санитарно-защитных зон, расположенных на расстоянии 1,5-8,5 километра от конкретных 17 населенных пунктов (деревень и сел) и 7 населенных пунктов, где менялись функциональные зоны, например, зона сельскохозяйственного использования на зону производственную в пгт Знаменка, или производственная зона на зону специального назначения земельного участка на ул. Раздольной (как выяснилось на публичных слушаниях в п. Лесном, для строительства крематория).

Получается, что обсуждать данные изменения надо было только в 24 населенных пунктах. Однако при издании первого постановления о проведении публичных слушаний администрацией было принято решение о проведении публичных слушаний в 265 населенных пунктах Орловского муниципального округа, где бы обсуждались только 24 изменения, которые совершенно не касались 241 населенного пункта. Причем во всех 265 протоколах и 265 заключениях публичных слушаний, в оповещениях и наименовании проекта, рассмотренного на публичных слушаниях, писалось только одно: «Проекты о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского муниципального округа Орловской области», без наименования того или иного изменения, касающегося конкретного населенного пункта. Для чего это делалось администрацией? Видимо, просто для того, чтобы никто не мог понять, какой вопрос обсуждался в том или ином населенном пункте. А в итоге получалось, что абсолютно все 24 выносимых изменения должны были обсуждаться во всех 265 населенных пунктах. Но эта махинация администрации округа провалилась благодаря депутату по округу №24 Грядунову Н.Н. и другим неравнодушным жителям, которые написали заявления в прокуратуру района о многочисленных нарушениях при организации и проведении публичных слушаний и фальсификации протоколов и заключений публичных слушаний.

Причем протоколы и заключения писались даже от тех деревень, куда работники администрации не приезжали, и участниками публичных слушаний вписывались в протокол граждане, которые в этих деревнях и по данным адресам не проживали.

Прокуратура Орловского района



Николай ГРЯДУНОВ

28.10.2025 года внесла представление главе Орловского м/о Черных А.А., по результатам рассмотрения которого администрация округа постановлением № 3293 от 17.11.2025 года отменила постановление от 1.09.2025 года и постановила: считать итоги публичных слушаний недействительными. К дисциплинарной ответственности было привлечено 2 должностных лица. Мы считаем, что должны быть проведены дополнительные проверки, и за такие нарушения должны быть возбуждены уголовные дела в соответствии со ст. 292 УК РФ «Служебный подлог», ст. 327 УК РФ «Фальсификация и подделка документов», а также ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» и ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий». К сожалению, направленные прокуратурой района в ОМВД России «Орловский» материалы до сих пор должным образом не изучены, и к нарушителям надлежащие меры не приняты.

10 декабря 2025 года №43(185) в газете «Орловская среда-плюс» вышла большая статья «Все делалось скрытно...», в которой депутат Грядунов Н.Н. представил большое количество фактов (и это только часть) существенных нарушений со стороны работников администрации при проведении публичных слушаний.

К сожалению, работники администрации Орловского м/о не сделали необходимых выводов и, издав новое постановление № 3461 от 28 ноября 2025 года «О назначении публичных слушаний в Орловском муниципальном округе», повторили во многом те же ошибки и нарушения. В новом постановлении отражены те же вопросы об исключении отображения 17 ликвидируемых неиспользуемых скотомогильников и их планируемых санитарно-защитных зон в конкретных населенных пунктах (с. Становой Колодезь, д. Топкое, д. Малая Рябцево, с. Большая Куликовка, д. Шишкино, с. Лаврово, д. Нестерово, д. Арсеньева, д. Глазово, с. Моховица, д. Шемякино, д. Шепино, д. Новая Слобода, д. Большая Деревня, д. Радищево, с. Звягинки, д. Новоселово), с расположением на определенном расстоянии от конкретного населенного пункта. Также указаны 7 населенных пунктов (пгт. Знаменка, ул. Раздольная (крематорий), д. Становое, ул. Раздольная, стр. 105А, п. Русский, Мезенская АГРС до ГГРП Никуличи, д. Образцово), где указываются изменения функциональной зоны. При этом было назначено проведение публичных

слушаний в 45 населенных пунктах, а не в 24, как отражено в постановлении. Соответственно, неизвестно, какие изменения будут обсуждаться в 20 населенных пунктах Орловского м/о. Поэтому полагаем, что проведение публичных слушаний в этих населенных пунктах незаконно, так как в постановлении не указаны изменения, внесенные на обсуждение в этих населенных пунктах. Считаем, прокуратуре необходимо выяснить, какую цель преследовали работники администрации, стремясь провести скрытно публичные слушания в этих деревнях, без издания соответствующего постановления. Так поступили в населенных пунктах: п. Карьер, д. Сеножать, д. Ермолаево, д. Бакино, д. Грачевка, п. Куликовский, д. Липки, д. Альшанские выселки, с. Альшань, д. Нижний Хутор, д. Дубовая Роща, п. Садовый, с. Плещеево, п. Горки, д. Кондырева, п. Неполодь, д. Паньково, д. Нижняя Калиновка, д. Золотилова, д. Спицино. В большей части этих населенных пунктов никаких оповещений о проведении публичных слушаний не вывешивалось, а если и вывешивалось постановление администрации, то только 1-й и 4-й листы и оповещения, и в них совершенно ничего не говорилось, какой конкретно вопрос будет рассматриваться и какие изменения будут вноситься. Поэтому из жителей никто не приходил на публичные слушания. Исключения были, если работники определенного территориального отдела администрации в день проведения слушаний звонили или приглашали 1-2 жителей данной деревни. И только тогда жители узнавали, по какому вопросу их пригласили. В 11 населенных пунктах из 20 вышеназванных на публичные слушания никто не явился. Это отражено в протоколах и заключениях. Это с. Плещеево, д. Кондырева, д. Панково, п. Неполодь, д. Дубовая Роща, д. Альшанские выселки, с. Альшань, д. Бакино, д. Ермолаево, д. Липки, п. Карьер. Абсолютно во всех протоколах и заключениях записано, что на публичных слушаниях рассматривались проекты о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о, без указания конкретного вопроса, внесенного на рассмотрение именно в данном населенном пункте, и того, какие вносятся изменения, касающиеся данной деревни.

Там, где жителей не было совсем, и публичные слушания по существу не состоялись, все равно в выводах в заключениях О.Д. Аксютин и Ю.А. Корепина писали: 1) Публичные слушания проведены в соответствии с действующим законодательством и с Положением о публичных слушаниях. 2) Возможно утвердить проекты о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о при условии доработки проектов согласно внесенным предложениям и замечаниям, поступившим в письменной форме, а также в ходе проведения публичных слушаний.

Это видно из заключений, опубликованных на сайте администрации. Например, в д. Паньково, где депутат Грядунов Н.Н. был лично, из жителей на слушания никто не пришел, присутствовали только работники администрации Корепина Ю.А. и Новичихин С. В., а протокол подписала почему-то О.Д. Аксютин, а ее там не было.

И так — по всем протоколам публичных слушаний. Однако в заключении по д. Паньково внесено два изменения функциональной зоны. Кто вносил эти предложения, непонятно!!! В постановлении администрации они не отражены. Аналогично поступили в п. Неполодь, д. Дубовая Роща, Альшанские Выселки, д. Сеножать и других.

Например, в д. Грачевка, согласно постановлению администрации, публичные слушания должны были проводиться в районе дома №43 на ул. Школьной, а объявление должно было висеть на опоре ЛЭП в начале улицы Грачевской, и какой конкретно вопрос должен обсуждаться жителями этой деревни, из постановления было непонятно. Заезд на ул. Грачевскую производится на повороте на «Телецентр», и эта улица находится в стороне от основного массива д. Грачевка (куда есть свой поворот с основной трассы), поэтому жители не могли прочитать это объявление, тем более, его там не было. Дом №43 по ул. Школьной, как и другие нечетные дома, находится за оврагом, и туда подъехать невозможно, к дому можно добраться только пешком. Жители рядом стоящих домов сказали, что никаких объявлений о публичных слушаниях они не видели и сами публичные слушания здесь не проводились. Я попросил представителей администрации, чтобы они мне показали, где будут проводиться публичные слушания. В итоге оказалось, что мы приехали в открытое поле, где домов не было, но были земельные участки, которые, по всей вероятности, были выделены жителям. Новая асфальтированная дорога, оказалось, называется Новая школьная улица. Непонятно, почему администрация округа за миллионы федеральных денег строила эту дорогу в открытом поле, наверное, по примеру того, как строил дорогу к дому тещи мэр Орла Парахин Ю.Н.

На публичные слушания, куда мы приехали в д. Грачевку, никто бы и не пришел, если бы работники отдела не позвонили жителю дома №57, которому сказали, что на обсуждение выносятся вопрос «Об изменении функциональной жилой зоны на рекреационную зону...», где на земельном участке планируется создание «Агродеревни» и организация экскурсионной и туристической деятельности. Этот житель был не против, и он в одиночку от имени всех жителей д. Грачевка решил для администрации эту задачу.

Но опять возникает вопрос: откуда взялось это предложение, если в постановлении о нем не было ни слова?

Такая же ситуация в д. Сеножать. Публичные слушания намечены на 15 декабря 2025 года в 12.30. На доске объявлений имеется первый лист Постановления, но нигде не пишется, какие конкретно вопросы будут обсуждаться с жителями. В итоге, когда подошли две жительницы, выяснилось, что здесь должны обсуждать ликвидацию скотомогильника (это получается 18-й скотомогильник, но о нем в постановлении — ни слова). Жители сказали, что скотомогильник указан неправильно и что он на самом деле находится там, где сейчас добывают песок, и эти земли выделены частному лицу — там было захоронено около 200 голов скота. Кроме этого, в заключение незаконно вписали еще 3 земельных участка, где



должны измениться функциональные зоны сельскохозяйственных угодий на производственную зону с целью геологического изучения, разведки и добычи песков, полезных ископаемых. Об этих изменениях в постановлении администрации также ничего не говорится. Считаю, прокуратуре необходимо прошерить все заключения публичных слушаний на соответствие постановлению администрации и выяснить, почему так много изменений вносилось без указания на них в изданном постановлении.

Какие конкретно изменения по этим 20 населенным пунктам будут передаваться в Управление градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области, из протоколов и заключений публичных слушаний, проводимых в Орловском м/о, понять невозможно. Это тайна за семью печатями. Может, прокуратура Орловского района проверит все эти факты и отменит итоги публичных слушаний именно в этих 20 населенных пунктах как незаконные?

В населенных пунктах, где должны были обсуждать только исключения отображения ликвидируемых неиспользуемых скотомогильников, администрация дополнительно, без отражения в постановлении, включала новые изменения одной функциональной зоны на другую. Например, в с. Лаврово, кроме законного вопроса по скотомогильнику, администрацией округа были внесены новые дополнительные изменения функциональной общественно-деловой зоны на зону жилой застройки, без отражения данного изменения в постановлении администрации. Аналогично поступили в д. Новоселово, д. Большая Деревня, с. Звягинки и других.

При обсуждении исключения отображения ликвидируемых неиспользуемых скотомогильников жители во многих населенных пунктах интересовались, где эти скотомогильники, почему они нигде не отображены? К сожалению, представители администрации могли назвать только расстояние от скотомогильника до деревни, а где и в каком направлении конкретно скотомогильники находятся, почему не проведено межевание этой земли, и почему скотомогильники не огорожены забором, и на заборе нет таблички, чтобы все знали, что это скотомогильник, никто объяснить не мог. Если имеются акты ликвидации 17 скотомогильников, значит, были документы, карточки на эти скотомогильники, должно было быть проведено межевание, указана занимаемая площадь, кадастровый учет с присвоением номера. Скотомогильники должны были быть огорожены и иметь въездные ворота с табличкой «Скотомогильник». Должны были проводиться лабораторные исследования и микробиологические исследования почвы. Однако об этих фактах ни работникам администрации, ни жителям этих населенных пунктов ничего не известно. Наверное, работникам прокуратуры необходимо разобраться и с этим вопросом.

Житель д. Шемякино говорил, что там, где был скотомогильник, имеются плиты, и в непосредственной близости давно распаивается земля, и никакого ограждения нет, поэтому собаки таскают оттуда кости.

В д. Сеножать одна из жительниц говорила, что там, где сейчас добывают песок, был скотомогильник, и там раньше было захоронено около 200 голов скота.

В пгт. Знаменка, кроме изменения функциональной зоны сельскохозяйственного использования на производственную зону земельного участка, отмеченного в постановлении, администрация округа дополнительно включила на рассмотрение жителей еще 6 пунктов изменений функциональной зоны без соответствующего постановления администрации. Аналогично они поступили и в д. Никуличи, где

добавили еще 3 новых изменения. Это видно из заключений и протоколов публичных слушаний.

Только в п. Лесном, так же, как и в первый раз, 25.09.2025 года, повторные публичные слушания 22 декабря 2025 года прошли в полном соответствии с постановлением администрации и Положением о публичных слушаниях, поэтому отменить их результаты и проводить здесь новые публичные слушания нет необходимости. Жители уже два раза высказали свою позицию.

Председательствовала на публичных слушаниях первый заместитель Главы администрации округа О.Д. Аксюткина, которая довела до жителей рассматриваемую повестку по проекту внесения изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о, конкретно касающихся п. Лесного. Это:

1) изменения функциональной производственной зоны, зон инженерной и транспортной инфраструктур на зону специального назначения в границах земельного участка с кадастровым номером 57:10:0040101:10990, месторасположением: Российская Федерация, Орловская область, Орловский муниципальный округ, улица Раздольная;

2) изменения территориальной зоны П1- «Производственная зона, зоны инженерной и транспортной инфраструктур I—V классов опасности» на зону СП- «Зона специального назначения» в границах земельного участка с кадастровым номером 57:10:0040101:10990, месторасположением: РФ, Орловская область, Орловский муниципальный округ, улица Раздольная;

3) отображения измененной санитарно-защитной зоны, установленной решением Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области от 26 февраля 2025 года № 1-РСЗЗ «Об изменении санитарно-защитной зоны для объекта ООО «ОСПАЗ» по адресу: Орловская область, Орловский муниципальный округ, улица Раздольная, строение 105 Л» для объекта ООО «Орловский сталепрокатный завод», расположенного по адресу: Орловская область, Орловский муниципальный округ, ул. Раздольная, строение 105 Л.

Жители п. Лесного 22 декабря 2025 года, как и на предыдущих публичных слушаниях, состоявшихся 25 сентября 2025 года, единодушно высказали свое несогласие и предложили:

1) не изменять функциональной производственной зоны, зон инженерной и транспортной инфраструктур на зону специального назначения в границах земельного участка с кадастровым номером 57:10:0040101:10990, месторасположением: Российская Федерация, Орловская область, Орловский муниципальный округ, улица Раздольная. И высказались против строительства крематория;

2) не изменять территориальной зоны П1- «Производственная зона, зоны инженерной и транспортной инфраструктур I—V классов опасности» на зону СП-«Зона специального назначения» в границах земельного участка по ул. Раздольной;

3) были против отображения измененной санитарно-защитной зоны, установленной решением Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Орловской области от 26 февраля 2025 года № 1-РСЗЗ «Об изменении санитарно-защитной зоны для объекта ООО «ОСПАЗ» по адресу: Орловская область, Орловский муниципальный округ, улица Раздольная, строение 105 Л» для объекта ООО «Орловский сталепрокатный завод», расположенного по адресу: Орловская область, Орловский муниципальный округ, ул. Раздольная, строение 105 Л.

В протоколе и заключении публичных слушаний в п. Лесном от 22.12.2025

года так же, как и в протоколах публичных слушаний в других деревнях, отражается только одно — рассмотрение проектов о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о, но совершенно не отражается, какое конкретно изменение касается жителей именно этого населенного пункта. В заключении о результатах публичных слушаний в п. Лесном от 26.09.2025 года в выводах было написано: «В связи с несогласием участников публичных слушаний об изменении функциональной производственной зоны на зону специального назначения в границах земельного участка с кадастровым номером 57:10:0040101:10990 целесообразно исключить из проектов о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о вопрос об изменении функциональной промышленной зоны на зону специального назначения в границах вышеуказанного земельного участка».

В социальных сетях сначала губернатор области А.Е. Клычков, а затем и глава Орловского м/о Черных А.А. поддержали жителей п. Лесного и высказались против строительства крематория на ул. Раздольной. Однако на письменные заявления жителей, переданные им, они письменно так и не ответили. А председатель областного Совета Музалевский Л.С. в своем ответе жителям написал, что он направил их обращение в Орловский окружной Совет народных депутатов, но и оттуда никакого ответа жители не получили.

В новом заключении от 22 декабря 2025 года в выводах уже записано очень обтекаемо: «Возможно утвердить проекты о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о при условии доработки проектов согласно внесенным предложениям и замечаниям, поступившим в письменной форме, а также в ходе проведения публичных слушаний».

Жители п. Лесного нашли в интернете приказ №01-02/22 от 3 апреля 2025 года Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области «О подготовке проектов о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о Орловской области», в котором ведется разговор о разработке проекта о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского м/о в срок до 24.12.2025 года именно только по земельному участку под крематорий:

1) изменения функциональной производственной зоны, зон инженерной и транспортной инфраструктур на зону специального назначения в границах земельного участка с кадастровым номером 57:10:0040101:10990, месторасположением: Российская Федерация, Орловская область, Орловский муниципальный округ, улица Раздольная;

2) изменения территориальной зоны П1- «Производственная зона, зоны инженерной и транспортной инфраструктур I—V классов опасности» на зону СП-«Зона специального назначения» в границах земельного участка с кадастровым номером 57:10:0040101:10990, месторасположением: РФ, Орловская область, Орловский муниципальный округ, улица Раздольная.

И в техническом задании на подготовку проектов в графе «Цель разработки и задачи градостроительной документации» записано:

ЦЕЛЬ - размещение крематория с одной однокамерной печью.

Задачи — внесения в Генеральный план изменения функциональной производственной зоны на зону специального назначения земельного участка 57:10:0040101:10990 по ул. Раздольной и изменение территориальной зоны.

Получается, что жителей никто из руководства области не желает

слушать, и продолжается выполнение поставленных целей и задач? Поэтому и администрация округа идет на огромные нарушения при проведении и оформлении итогов публичных слушаний, чтобы угодить вышестоящему руководству?

Как выяснили жители, уставной капитал компании «Эгида Экспорт», которой принадлежит земельный участок на ул. Раздольной, составляет всего 12 тыс. руб., и работает там всего один человек. Почему чиновники так настойчиво продолжают осуществлять свою идею по строительству крематория?

Жители п. Лесного и д. Коневки обращаются через газету к работникам прокуратуры с просьбой защитить их права от произвола чиновников и не дать им осуществить строительство крематория на ул. Раздольной, ведь в этом районе находится большой жилой массив, имеются школы, детские сады, техникумы, поликлиника и больница им. Боткина, санаторий «Лесной», спортивный комплекс в Медведском лесу, наконец, работает много жителей г. Орла в районе сталепрокатного завода.

В Положении о публичных слушаниях записано, что оповещение о начале публичных слушаний распространяется на информационных стендах в местах массового скопления граждан и расположенных на территории, в отношении которой подготовлены соответствующие проекты. К сожалению, при проведении первых публичных слушаний в сентябре 2025 года было установлено, что в большинстве из 265 населенных пунктов информационных стенды или доски объявлений отсутствуют. И за три месяца можно было установить информационные стенды в 45 населенных пунктах, в которых собирались провести публичные слушания в декабре 2025 года. Однако этого не было сделано. Поэтому в большинстве деревень опять отсутствовали оповещения о проведении публичных слушаний, поэтому жители не знали о них и не приходили на публичные слушания.

На этот раз глава округа Черных А.А. вместе со своими подчиненными пошел дальше и в постановлении от 28.11.2025 года написал, чтобы оповещения о начале публичных слушаний разместили на опорах ЛЭП в 22 населенных пунктах — в п. Карьер, д. Топкое, д. Малая Рябцева, д. Сеножать, д. Ермолаево, д. Бакино, д. Шишкино, д. Грачевка, д. Липки, д. Нижний Хутор, д. Арсеньева, д. Глазово, д. Новая Слободка, д. Шепино, д. Радищево, п. Русский, д. Новоселово, д. Паньково, д. Золотилова, д. Большая Деревня, п. Неполодь, д. Шемякино. Что является административным нарушением, так как нельзя обклеивать своими объявлениями опоры ЛЭП и остановки общественного транспорта (если там отсутствуют доски объявлений). На самом деле его подчиненные это распоряжение не выполнили и совсем нигде не вешали объявления о публичных слушаниях в этих населенных пунктах, за исключением деревень Шепино и Новая Слободка. Но когда депутат Грядунов Н.Н. поинтересовался у жителей этих деревень, есть ли у них объявления, то они сказали, что на столбах их невозможно прочитать, так как все обмотано скотчем, и о публичных слушаниях они узнали от работников территориального отдела в день проведения публичных слушаний, а какой будет конкретно обсуждаться вопрос, им стало известно только во время проведения публичных слушаний.

Считаю, что данная информация должна быть предана огласке, чтобы все знали, как от имени народа в Орловском муниципальном округе и Орловской области принимаются решения».

Депутат по округу №24  
Н.Н. Грядунов



# СЕАНС САМОРАЗОБЛАЧЕНИЯ ОРЛОВСКОГО АРБИТРАЖА ПРОДОЛЖАЕТСЯ

**БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ**

**FLB:** Председатель Арбитражного суда Орловской области, как выяснилось, не ограничился комментарием к нашим статьям. Сергей Дмитриевич Шурыгин решил привлечь внимание ФСБ к некоторым итогам своей деятельности.



«Комментарий АС Орловской области к статьям Алексея Богомолова», основные положения которого мы разбирали неделю назад (см. «Как Арбитражный суд Орловской области комментировал статьи о себе»), отмечает, что в моих статьях «ставится под сомнение... независимость судьи при отправлении правосудия». Об этом для начала и поговорим...

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕЛ - АВТОМАТИЧЕСКОЕ, ПОЛУАВТОМАТИЧЕСКОЕ, РУЧНОЕ...

Есть русская народная поговорка про шапку, которая на ком-то горит, она как нельзя лучше отражает реакцию председателя Арбитражного суда Орловской области Сергея Шурыгина на вполне невинную фразу в моей статье «Группа Клычкова — Лежнева — Маркина и орловский арбитраж».

Фраза звучит так: «Исполнителем был выбран молодой судья Константин Агарков, который работал в должности чуть больше года». Читаем внимательно. Есть ли в этой моей фразе что-то о зависимости судьи Агаркова от председателя? Есть ли в ней сомнения в независимости судьи? Говорится ли в этой фразе хоть что-то о том, что судья Агарков был выбран председателем в «ручном режиме»? Любой эксперт-лингвист, да что там, любой человек, умеющий читать, ничего подобного не увидит.

А вот Сергей Дмитриевич Шурыгин увидел. И не просто увидел, а неожиданно стал искать оправдания, называя «автоматическое распределение дел» своего рода гарантией независимости судей, в том числе и от него лично.

Издание «Орловские новости» приводит такой сюжет. «Кроме того, председатель суда подробно объяснил механизм назначения судей для рассмотрения дел. В Арбитражном суде распределение дел осуществляется не руководством суда «в ручном режиме», а в автоматизированном порядке специальной компьютерной системой, исключающей произвольность и человеческий фактор. Этот порядок позволяет снять подозрения в непрозрачности судебного процесса и назначении «нужных» судей».

В моей фразе о выборе судьи, а мне известно, что он осуществляется с использованием программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство», не было даже намёка на «назначение председателем «нужного судьи»! Почему же господин Шурыгин вдруг начал оправдываться? Не потому ли, что решил подтвердить вечность упомянутой русской поговорки?

Оправдания прозвучали и в «комментарии», опубликованном на сайте Арбитражного суда Орловской области. При этом внимательный читатель, а наши

читатели, особенно читатели в погонах — люди крайне внимательные, наверняка заметит интересный факт. Авторы комментария рассуждают об «автоматизированном режиме», о «невозможности ручного распределения дел» и тут же приводят показательный пример: судье Агаркову «случайно», видимо, в автоматизированном режиме дважды в течение полутора месяцев распределяются два дела с участием одних и тех же двух сторон: ООО «Техспецкомплект» и МКУ «Объединенный муниципальный заказчик города Орла»! Чтобы исключить возможность неправильного толкования моих слов, привожу две цитаты из «комментария».

Цитата № 1. «21.09.2023 МКУ «Объединенный муниципальный заказчик города Орла» обратилось в Арбитражный суд Орловской области с иском о взыскании неустойки за период с 31.05.2023 по 06.12.2023 в сумме 13 758 287, 26 руб. и штрафа в размере 3 198 369, 99 руб. в связи с нарушением сроков выполнения работ.

В Арбитражном суде Орловской области распределение дел происходит в автоматизированном режиме с использованием программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство». Данное исковое заявление в автоматизированном режиме было распределено для рассмотрения по специализации судье Агаркову К.Н. Автоматизированное распределение дел исключает распределение председателем суда среди судей поступающих исковых заявлений».

Цитата № 2. «07.11.2023 ООО «Техспецкомплект» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании МКУ «Объединенный муниципальный заказчик города Орла» и муниципальному образованию «Город Орел» в лице Управления строительства, дорожного хозяйства и благоустройства администрации города Орла о взыскании задолженности по контракту в сумме 62 365 853, 55 руб., основываясь на неисполнении решения суда по делу № А48-4202/2023. В автоматизированном режиме исковое заявление распределено для рассмотрения судье Агаркову К.Н.».



Судья Константин Агарков

Читаем внимательно цитату №1. В ней есть слова «для рассмотрения по специализации». Эти слова уже аннулируют словосочетание «автоматизированный режим», поскольку различные категории дел распределяются не рандомно, а по трём составам. Константин Агарков — судья 2-го состава. Значит, распределение уже не «автоматическое», а «полуавтоматическое».

Менее «автоматическим» распределение дел стало благодаря самому Сергею Шурыгину. Насколько я помню, в 2022 году он подписал приказ, в соответствии с которым дела с участием одних и тех же истцов и ответчиков, которые рассматривал

КАРТОЧКА арбитражных дел				
ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ				
Фильтр дел	Как это работает?	Административные	Гражданские	Самостоятельные
Участники дела	Дело	Судья / текущая инстанция	Истец	Ответчик
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	14.01.2026 А48-108/2026	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ИП Ямбулатов Сергей Валерьевич	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «Орловская гимназия №1
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	13.01.2026 А48-85/2026	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ИП Клейменов Алексей Игоревич	ООО НАУЧНО ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «КОМБИНИ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	13.01.2026 А48-81/2026	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ИП Клейменов Алексей Игоревич	ООО «НОВГОРОД НЕРД ТРАНС»
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	07.11.2025 А48-9629/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «ИНТЕР-РАО-ОРЛОВСКИЙ ЭНЕРГОСБЫТ»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	07.11.2025 А48-9629/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «ИНТЕР-РАО-ОРЛОВСКИЙ ЭНЕРГОСБЫТ»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	07.11.2025 А48-9622/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «ИНТЕР-РАО-ОРЛОВСКИЙ ЭНЕРГОСБЫТ»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	07.11.2025 А48-9622/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «ИНТЕР-РАО-ОРЛОВСКИЙ ЭНЕРГОСБЫТ»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	07.11.2025 А48-9620/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «ИНТЕР-РАО-ОРЛОВСКИЙ ЭНЕРГОСБЫТ»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	07.11.2025 А48-9618/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «ИНТЕР-РАО-ОРЛОВСКИЙ ЭНЕРГОСБЫТ»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	07.11.2025 А48-9600/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «ИНТЕР-РАО-ОРЛОВСКИЙ ЭНЕРГОСБЫТ»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	06.11.2025 А48-9859/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «Тайпром микронизация Орел»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	06.11.2025 А48-9859/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «Тайпром микронизация Орел»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕ
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	06.11.2025 А48-9859/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «Тайпром микронизация Орел»	МБОУ ШКОЛА №13
Шурыгин С. Д., АС Орловской области	06.11.2025 А48-9859/2025	Шурыгин С. Д. АС Орловской области	ООО «Тайпром микронизация Орел»	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕ

конкретный судья, должны были попадать к этому же судье. И никакой автоматикой! Намерения вроде были самыми добрыми — воспрепятствовать тому, что «обиженная» сторона будет пытаться поменять судью, найти более удобного ей человека в мантии. Но об абсолютной «автоматизации», о которой рассказывает председатель Арбитражного суда Орловской области и о которой говорилось в комментарии к моим статьям, разговора точно быть не может.

Ещё одна новость (для читателей, принимающих на веру слова Сергея Шурыгина о том, что все дела распределяются в случайном порядке, это — новость). В «автоматизированном режиме» есть система фильтров, включая которые специальный сотрудник исключает из «меню» того или иного судью. Цели тут вроде бы тоже благие: этот сотрудник, насколько я знаю — руководитель секретариата председателя Шурыгина, знает, когда у судей по графику отпуска, и чтобы рассмотрение дела не попало в их отпускной период, судьи «фильтруются», то есть их делают недоступными для распределения. То есть к «полной автоматизации» возникает ещё больше вопросов.

А что будет, если «сделать недоступными для распределения» всех судей? Ну, не всех, а всех, кроме Сергея Дмитриевича Шурыгина? И оставить для распределения лишь одну категорию дел «судебные приказы»? Все эти дела самым что ни на есть «автоматическим» образом попадут к председателю Арбитражного суда Орловской области Сергею Шурыгину!

И отчего нам удивляться тому факту, что на протяжении как минимум семи лет господину Шурыгину «автоматически» распределяются самые простые и необременительные дела, не требующие вызова истцов и ответчиков? Немногим менее тысячи рассмотренных дел за семь лет — это для арбитражного судьи приемлемый результат. А то же число оформленных судебных приказов, не требующих никаких сверхусилий, кроме прочтения небольшого количества документов и постановки своей подписи, — это, как говорится, «другое»!

А теперь небольшая сенсация! После выхода нашей статьи «Как Арбитражный суд Орловской области комментировал статьи о себе» последовала немедленная реакция председателя Шурыгина. Статья была опубликована 12 января в 0.54, и в ней мы напоминали Сергею Дмитриевичу о том, что он с ноября не подписывал даже судебных приказов, в то время как Председатель ВС России Игорь Краснов строго указал председателям судов на то, что они должны заниматься не только администрированием, но и рассмотрением полноценных дел.

13 января судье Шурыгину С.Д. неожиданно были распределены два дела, которые не имели отношения к обычным для

него истцам — ООО «Интер-РАО-Орловский энергосбыт», ООО «Газпром Межрегионгаз Орел», ФГУП «Охрана» Росгвардии — и ответчикам — школам и детсадам. В обоих делах истец — орловский ИП Клейменов Алексей Игоревич, а вот ответчики разные — ООО «Новгород Неруд транс» и ООО НПП «Комбинат инновационных технологий» из Саранска.

14 января ему досталось ещё одно дело: ИП Ямбулатов Сергей Валерьевич требует с МБОУ «Лицей № 1 г. Орла» 207 000 рублей. Правда, все эти дела — о взыскании долгов, хотя уже не только с детсадов. К сожалению, увидеть судью Шурыгина в мантии нам, похоже, не суждено. Дела данной категории скорее могут, как обычно, закончиться вынесением судебных приказов...

## КТО НА САМОМ ДЕЛЕ «ПОРОЧИТ ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ»

По утверждению «комментария» и председателя Арбитражного суда Орловской области, в моих статьях якобы «распространяются сведения, порочащие орган государственной власти, умаляющие авторитет судебной власти». Посыл Сергея Шурыгина очевиден: подвести теоретическую базу под «антигосударственную деятельность журналистов».

Теория так теория. Несмотря на то, что всем известно, что суд — это государственный орган, в конституционных законах такое определение отсутствует. Возьмём три главных закона, которые определяют статус Арбитражного суда.

Основные положения Основного Закона России я помню, но на всякий случай внимательно перечитал Конституцию Российской Федерации. Глава 7 рассказывает о судебной власти. О том, что суд — это государственный орган — ни слова.

Может быть, о государственном статусе арбитража говорит Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»? Нет. Вот статья 5 этого закона «Самостоятельность судей и независимость судей».

Пункт 1. Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону». О подчинении каким-либо государственным органам, тем более о том, что арбитраж — это госорган — ничего.

Последняя надежда что-то найти насчёт «государственного органа» — это Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Смотрим главу 1, ст. 1 Закона: «Арбитражные суды в Российской Федерации являются федеральными судами и входят в судебную систему Российской Федерации». О «государственном органе» опять ни слова. Но это всё теоретические споры.



А для чего на практике авторам «комментария» и Сергею Шурыгину лично нужно ярко и ёмко выпячивать «государственность» возглавляемого им органа? Одна из версий — для привлечения к разбору моих статей органов, отвечающих за обеспечение государственной безопасности. Ведь одно дело — пожаловаться на то, что журналист критикует конкретное решение суда и даёт ему оценку как незаконному, а другое — на то, что он «распространяет сведения, порочащие орган государственной власти». А пожаловался председатель Арбитражного суда Орловской области конкретно в ФСБ.



Сергей Шурыгин, председатель АС Орловской области

Мне удалось ознакомиться с содержанием письма Шурыгина начальнику УФСБ по Орловской области Вячеславу Князькову. Цитирую по памяти.

«Уважаемый Вячеслав Геннадьевич! В интернет-издании Free Lance Bureau (FLB) опубликована статья Богомолова А.А. под названием «Как и почему Арбитражный суд Орловской области незаконно передал любимому подрядчику губернатора более 62 миллионов рублей и куда они исчезли». В данной статье указывается, что решение Арбитражного суда Орловской области от 15 декабря 2023 года, вступившее в силу, является незаконным. По утверждению автора, процесс проходил с множеством нарушений. С помощью арбитражного суда из муниципального бюджета были похищены более 62 миллионов рублей. В статье содержатся высказывания обвинительного характера относительно действий председателя суда и судьи, рассматривавшего дело, которые настолько серьезные, что выходят за пределы допустимых комментариев, без их надлежащего фактического обоснования»...

Это начало письма Шурыгина начальнику УФСБ. Кстати, я не отрицаю, что оцениваю упомянутое решение от 15 декабря 2023 года как незаконное, а его подготовку — как провадившую с как минимум двумя процессуальными нарушениями. В конце жалобы председателем Арбитражного суда Орловской области делаются далеко идущие выводы.

«...В связи с этим считаю, что в указанной статье умышленно распространяются сведения, порочащие орган государственной власти, умалется авторитет судебной власти, ставится под сомнение законность и обоснованность вступивших в законную силу судебных актов и независимость судьи при отправлении правосудия. Прошу провести проверку по данным фактам и установить лиц, предоставивших Богомолову недостоверную информацию, по всем предоставившим такую информацию принять решение в пределах вашей компетенции».

Сразу возникает вопрос. Если Сергей Шурыгин обратился в ФСБ с сообщением о преступлении, а не просто с просьбой выяснить для него лично, откуда у СМИ появилась информация, и с намерением выявить конкретных лиц, которые могли её передать, то его письмо должно быть рассмотрено в соответствии со статьёй 144 Уголовно-процессуального кодекса РФ, и в том числе с принятием решения

о возбуждении уголовного дела по факту хищения денежных средств (тех самых 62 миллионов) из бюджета организованной группой лиц, поскольку суть дела (хотя и в интерпретации Шурыгина) в письме изложена. При сообщении о преступлении проверка проводится не только в отношении указанных заявителем лиц, но и в отношении самого заявителя — гражданина Шурыгина С.Д. Следовательно или дознавателю, органу дознания или руководителю следственного органа нужно проверить факт достоверности или недостоверности сведений, изложенных председателем АС Орловской области, в том числе на предмет заведомо ложного доноса о преступлении с его стороны — ст. 306 УК РФ.

НА САМОМ ДЕЛЕ

А теперь давайте разберёмся в том, кто на самом деле порочит орган государственной власти. Задам дилетантский вопрос читателям: должен ли орган государственной власти защищать интересы этой самой государственной власти? И поясню один факт: триггером для моих статей о деятельности Арбитражного суда Орловской области стало повышенное общественное внимание, граничащее с возмущением, к решению Арбитражного суда Орловской области по делу №А48-5892/2022 о возврате ООО «Партнёр» более чем 42 миллионов рублей, которые Федеральная налоговая служба взыскала с этой семейной фирмы мэра Орла Юрия Парахина.

Портал «ОрёлТаймс», оценивая решение Арбитражного суда Орловской области по этому делу, писал: «Напомним: общая сумма налоговых недоимок и штрафов с каждым разом тает на глазах. Первоначальное общее количество требований налогоплательщиков составляло 91,5 млн рублей. Затем снизилось до 68,2 млн, а теперь не дотягивает и 25 млн. Кажется, если суд ещё раз взглянет на материалы дела, то бизнес семьи Парахиных — Литваков и вовсе окажется жертвой налогового произвола».

Поскольку я слежу за развитием событий вокруг налоговых схем ООО «Партнёр» с 2021 года, то могу напомнить читателям основные моменты этой истории.

7 декабря 2021 года вышла моя статья «Налоговый оазис для фирм орловского мэра». В ней впервые раскрывалась суть схемы ухода от налогообложения, которую семейные фирмы Юрия Парахина практиковали в 2018-2020 гг. Я внимательно изучил две сотни страниц Акта выездной налоговой проверки ООО «Партнёр», множество других проверочных материалов, ознакомился с ходом расследования уголовного дела, возбуждённого в отношении директора трёх «семейных» фирм Парахина Владимира Баркова.

Материалы выездной налоговой проверки 2021 года (а её результат высоко оценивался в центральном аппарате ФНС России) дополнялись новыми материалами (3 марта 2022 г.), а 31 марта было принято решение «О привлечении к ответственности за совершение налогового преступления». Было возбуждено уголовное дело в отношении Баркова, а в марте 2023 года ему было предъявлено обвинение.

«По результатам расследования, — говорилось в пресс-релизе СУ СК России по Орловской области, — с учетом собранных доказательств следователем предъявлено обвинение директору общества с ограниченной ответственностью «Партнёр» в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ... Мужчина создал схему минимизации налоговых обязательств общества путём дробления бизнеса общества и его распределения на подконтрольные взаимозависимые юридические и физические лица с целью получения необоснованной налоговой экономии ввиду неправомерного применения к данным лицам упрощённой системы налогообложения».

В мае 2023 года дело было передано в суд. Через год Железнодорожный суд Орла прекратил уголовное дело в отношении директора ООО «Партнёр», ООО «Универсал» и ООО «Союз» Владимира Баркова, поскольку в ходе рассмотрения уголовного дела судом он в полном объёме уплатил «суммы недоимок, пеней и штрафа в размере около 70 млн рублей, что является предусмотренным уголовным законом

основанием для освобождения его от уголовной ответственности».

Мэру Орла приписывают брошенную тогда фразу: «Ничего, заплатим, а потом в арбитраже отобьёмся!» Мало кто обратил на неё внимание, а следовало бы...



Крайний справа – Юрий Парахин, рядом – Сергей Шурыгин (фото – пресс-служба Орловского облсовета)

В результате арбитражных процессов, в том числе и в АС Орловской области, как справедливо указывали наши коллеги-журналисты, «семейной» фирме Юрия Парахина из бюджета должны вернуть (если не пройдёт апелляция УФНС) в общей сложности более 66 млн рублей.

А теперь вопрос к читателям: интересы государственной власти в лице бюджета и Федеральной налоговой службы или же интересы коммерческой фирмы, аффилированной с мэром Орла Юрием Парахиным, в данном конкретном деле защитил Арбитражный суд Орловской области? И второй вопрос: не является ли такое решение в глазах жителей региона «порочащим орган государственной власти» — АС Орловской области?

Да, кстати, сведения о сути этого решения, возможно, «порочащего орган государственной власти», а также «умалющие авторитет судебной власти», были распространены с помощью картотеки арбитражных дел и находятся в открытом доступе.

Полтора месяца назад председатель Верховного Суда России Игорь Краснов, принявший участие в заседании Совета судей, вполне определённо высказался в отношении судебных решений, которые легитимизируют преступные бизнес-схемы: «Они не должны... являться катализатором мошеннических и иных незаконных схем. К сожалению, такие факты имеются. Принятие решений в угоду региональным и местным властям, обслуживание интересов корпораций и коммерческих структур недопустимы. На любые действия коррупционного характера — вне зависимости от уровня их совершения — реакция будет бескомпромиссной».

Незаконная мошенническая схема ухода от налогов с помощью дробления бизнеса, реализованная аффилированными фирмами мэра Орла, была выявлена и полностью разоблачена УФНС по Орловской области. С помощью сотрудников УМВД России по Орловской области, УФСБ России по Орловской области, СУ СК России по Орловской области был собран огромный массив материалов, не только доказывающий совершение налогового преступления, но и приведший к возбуждению уголовного дела, дошедшего до суда. Результат — возвращение в бюджет в общей сложности порядка 91 миллиона рублей.

А результат действий Арбитражного суда Орловской области — это изъятие из бюджета и возвращение семейной фирме мэра Орла как минимум двух третей этой суммы. Если, конечно, апелляционная инстанция вдруг подтвердит последнее решение по этому делу. Заседание 19 Апелляционного Арбитражного суда в Воронеже состоится 29 января 2026 года.

Согласившись во время суда выплатить полную сумму неуплаченных налогов, штрафов и пени, директор ООО «Партнёр» Владимир Барков (решение о выплате, насколько нам известно, принималось Юрием Парахиным и Олегом Литваком) фактически признал свою вину в совершении преступления. Все доказательства существования и реализации незаконной мошеннической схемы имеются в материалах уголовного дела. Но Арбитражный суд Орловской области это не заинтересовало. И высокая общественная значимость дела — тоже. И следствием стало фактическое нанесение с помощью решения суда (если

не сработает апелляция УФНС) ущерба бюджету в размере более 60 миллионов рублей...

Ещё менее ориентированным на интересы государства, которые вроде бы и обязан защищать «государственный орган» в лице Арбитражного суда Орловской области, мне представляется то самое решение, которое вынес судья Константин Агарков по делу № А48-11804/2023. В опубликованной FLB.ru статье «Орёл: новые поиски исчезнувших «арбитражных» 62 миллионов» наиболее полно и основательно излагалась наша версия того, как с помощью решения Арбитражного суда Орловской области, даже не вступившего в силу, в обход арбитражного управляющего 62 с лишним миллиона рублей вместо конкурсной массы поступили на счёт должника ООО «Техспецкомплект», которое распорядилось ими по своему усмотрению (для расчётов с субподрядчиками, для перечисления заработной платы, оплаты строительных и монтажных работ, оборудования, строительных материалов и прочее). При этом АС Орловской области не просто нарушил ст. 63 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Этой нормой с даты введения наблюдения (в данном случае с 27 октября 2023 г.) не допускаются любые перечисления денежных средств (расчёт), в т. ч. перед кредиторами. Эти действия возможны только с разрешения суда, рассматривающего дело о банкротстве должника.

Суд допустил и процессуальные нарушения при подготовке и рассмотрении дела, в частности нарушение сроков и уведомление арбитражного управляющего о процессе. Суд не обязан, но объективно мог бы учесть и иные обстоятельства, связанные с деятельностью ООО «Техспецкомплект». Ко времени начала процесса в отношении фирмы не только была введена процедура наблюдения. Генеральный директор и исполнительный директор фирмы были с сентября 2022 года фигурантами дела о мошенничестве в особо крупных размерах, а к моменту принятия решения АС Орловской области уголовное дело уже готовилось к передаче в суд.

На решение Арбитражного суда не повлияла ни общественная значимость дела ООО «Техспецкомплект», ни множество публикаций в региональных и федеральных СМИ о мошеннических незаконных схемах, реализованных этой фирмой. Сделка ООО «Техспецкомплект» с МКУ ОМЗ, которая была заключена после принятия судом решения о выплате более чем 62 миллионов рублей из бюджета фирме, в отношении которой была открыта процедура наблюдения, фактически стала частью мошеннической схемы и имеет все признаки сделки, совершённой для снижения объёма конкурсной массы, что может служить причиной объявления её недействительной.

Вот мнение профессионала. Я попросил прокомментировать ситуацию одного из лучших юристов, с которыми мне пришлось встречаться в разное время, бывшего прокурора Орловской области И.В. Полуэктова, знакомого и с ситуацией, и с моими статьями. Привожу ответ Ивана Васильевича:

«Об «умалении авторитета судебной власти» и «распространении сведений, порочащих орган государственной власти», в ваших статьях, Алексей Алексеевич, не может быть и речи, так как вы указываете на нарушение конкретных норм в процессе судебного разбирательства, а именно: неизвещение и непривлечение к участию в деле заинтересованных лиц, в данном случае — арбитражного управляющего. А это уже факт, ставящий под сомнение законность принятого решения. Оно может быть пересмотрено в связи со вновь открывшимися обстоятельствами. Процедура сложная, но в современных реалиях вполне возможная».

Это о перспективе пересмотра решения Арбитражного суда Орловской области. А по информации, изложенной Шурыгиным в жалобах на журналистов в УФСБ, прокуратуру и иные инстанции, я отвечаю, что и я сам, и мои коллеги, согласно требованиям закона о СМИ, тщательно проверяем доступную нам информацию и готовы отвечать за каждую опубликованную строчку.

Источник: <https://flb.ru/5/5619.html>



# ПОМОГЛИ И ОБОГРЕЛИ

Орловцы, чей автомобиль сломался в дороге, поблагодарили сотрудников Госавтоинспекции за помощь.

На телефон доверия регионального УМВД поступило сообщение от водителя, который выразил благодарность сотрудникам Отдельного специализированного батальона ДПС регионального УМВД лейтенантам полиции Максиму Коровину и Сергею Чайцеву, которые помогли его семье на автодороге «Орел - Тамбов».

Мужчина вместе с супругой и пятилетней дочкой ехали из Орла в Ливны. Погода стояла морозная, в дороге у них сломалась машина — сел аккумулятор.

Гражданин позвонил в Госавтоинспекцию и попросил полицейских о помощи, также он связался с родственниками и сообщил о произошедшем.

К указанному месту прибыли несшие службу на автодороге «Орел - Тамбов» полицейские Максим Коровин и Сергей Чайцев. Они предложили гражданам обогреться в служебном автомобиле. Через некоторое время подъехали и родственники водителя. Была организована эвакуация транспортного средства, а члены семьи вместе с родными продолжили путь.

Пресс-служба УМВД России по Орловской области



## ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ



16+ Городская газета  
**Орловская СРЕДА-ПЛЮС**  
Цена свободная  
2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»  
Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА  
E-mail: [redaktsiya@orelsredaplus.ru](mailto:redaktsiya@orelsredaplus.ru)  
Адрес издателя и редакции:  
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1  
Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.  
Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.  
Время подписания номера в печать:  
по графику — 18.00,  
фактически — 18.00.  
ОТПЕЧАТАНО  
в ГБУ «ИД «Брянская пресса»  
241028, г. Брянск,  
пр-т Ст. Димитрова, 40.  
Заказ № 82