

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 6(193) 18 ФЕВРАЛЯ 2026

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Факты, события, мнения **2 стр.**

Скажите правду, коммунисты: на каком фронте сражался советник Лежнев?

Общество **4-5 стр.**

Волею пославших меня: как супруга подсудимого вице-мэра «заступается» за жителей Орла

Среда обитания **6 стр.**

Всё знаем, но ничего не можем: орловские чиновники бессильны в борьбе с мусором



ПОРА ОСВЕЖИТЬ ПАМЯТЬ О «ДРУЖБЕ»



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

ГДЕ ДВОРЕЦ, А ГДЕ НАБЕРЕЖНАЯ?

Набережная Лескова в Мценске, на строительство которой из бюджета было выделено 89 миллионов рублей, утопает в сугробах. Объект должны сдать в августе этого года, однако, похоже, он заморожен в прямом и переносном смысле.

В конце января на заседании профильного комитета облсовета возмущение депутатов вызвал тот факт, что заказчиком строительства набережной являлся директор Мценского дворца культуры. Председатель комитета по бюджету Сергей Потемкин назвал такое положение вещей абсурдом, а его коллега — председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков прокомментировал эту довольно распространенную в нашей области практику на своей странице в социальных сетях:

«Как выяснилось на комитете по бюджету под председательством С. Г. Потемкина, заказчиком набережной в Мценске стал директор Дворца культуры! Как такое может быть?!»

Новейшая история нашего региона помнит подобный случай в поселке Долгое, где заказчиком новой школы был директор старой школы. Профильное образование которого — педагог. В результате из 180 миллионов исчезло 100 миллионов, а 80 миллионов пришлось вернуть спонсору.

По факту получилось: школу не построили и деньги исчезли! И это неудивительно: врачи, педагоги, работники культуры по определению не могут контролировать выполнение строительных работ и не должны выполнять функции заказчиков. Чем заканчивается такая практика, хорошо известно. И тем не менее ничего не меняется. Значит, это кому-то выгодно?»

Напомним, контракт на благоустройство объекта «Набережная Лескова»



был заключён в сентябре прошлого года в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни». В качестве заказчика выступал Мценский

дворец культуры, в качестве подрядчика — ООО «ОСВП Групп». Как установила Мценская межрайонная прокуратура, подрядчик не соответствовал

требованиям закона. Надзорное ведомство внесло представление директору ДК, в результате контракт был расторгнут.

Видео набережной в январе 2026 года в редакцию «ОС» прислал житель Мценска Александр Коробов. Как видно из паспорта объекта, подрядчик сменился, сейчас это «Торгово-Строительная Компания Альянс», а вот заказчик все тот же — Мценский ДК...



Видео Виталия Рыбакова можно посмотреть по ссылке <https://vk.ru/id606682259>

На каких фронтах сражался советник Лежнев?

Депутаты фракции КПРФ в Государственной думе опубликовали обращение, в котором потребовали честной политической борьбы, а сами, увы, распространили фейк. Или, проще говоря, — ложь. Про советника губернатора Орловской области Сергея Лежнева.

Обращение депутатов-коммунистов опубликовано на официальном сайте КПРФ и обращено к соотечественникам, товарищам и друзьям. В нем представители компартии в Госдуме напоминают, что для победы в СВО необходимы сплоченное общество и хорошо оснащенная армия. С этим не поспоришь. Что касается внутренней политики, то тут КПРФ «выступает за честную политическую конкуренцию, за широкий общественный диалог, за содержательное обсуждение путей и методов развития нашей Родины» — и такая позиция достойна уважения.

А вот дальше коммунисты заявляют, что некие силы (они не называют конкретно, какие) «в ответ на многоплановую деятельность КПРФ пытаются оклеветать и дискредитировать партию. Под удар попадают те, кто героически сражается на фронте. Кто защищает интересы людей, добиваясь обуздания цен и тарифов ЖКХ. Кто выступает против бедности и нищеты, социального раскола и ущемления прав граждан. Рейдерские атаки совершаются на народные предприятия с их выдающимися социально-экономическими достижениями. Всё это выглядит как месть за нашу патриотическую работу, за народное доверие к коммунистам, за наш крепкий характер», — говорится в обращении и в подтверждение этим доводам приводятся примеры. Один из них напрямую касается Орловской области. Цитируем:

«Длительное время находится под

арестом помощник губернатора Орловской области Сергей Лежнев. Он один из тех, кто активно занимался отправкой гуманитарных грузов в Донбасс и полтора года сражался на передовой. Совершенно очевидно: дело против него шито белыми нитками. Однако затеявшие данную провокацию лица продолжают упорствовать» (конец цитаты).

Мы бы не поверили своим глазам, но на сайте КПРФ опубликован не только текст обращения, но и копия документа. И под этим документом стоят 55 подписей депутатов Госдумы, среди которых есть такие уважаемые люди, как летчик-космонавт, дважды Герой Советского Союза Светлана Савицкая, академик Кашин и Берулава, доктора и кандидаты наук... Сомневаемся, что кто-то из них, кроме, разумеется, лидера КПРФ Геннадия Зюганова, вообще когда-то что-то слышал о гражданине

Лежнев. Тем более что гражданин Лежнев, насколько нам известно, в рядах КПРФ не состоит, и поэтому

его уголовное преследование по определению дискредитировать партию не может. А заявление о том, что Лежнев сражался на передовой, базируется, как мы предполагаем, только на высказываниях все того же Зюганова, который защищает советника уже даже с трибуны Госдумы. Но и этого, как видно, Геннадия Андреевичу недостаточно — понадобилось, чтобы за подсудимого Лежнева вписались коллеги-депутаты. И они вписались, вернее, подписались под ложными утверждениями о том, что Лежнев сражался на передовой.

Поскольку о «подвигах» Лежнева на фронте никому в Орловской области ничего не известно, зато известно, что на передовой он не сражался, редакция «ОС-плюс» намерена обратиться с запросом в Государственную думу: пусть депутаты-коммунисты разъяснят нам, в какой период времени и на каком участке фронта воевал Сергей Лежнев. Как он оказался на фронте — по контракту, в добровольческом формировании или, может быть, был мобилизован? Наконец, если вдруг он действительно воевал, то почему все это время он находился (и находится до сих пор) в статусе советника губернатора Орловской области и получал зарплату? А то вдруг мы действительно чего-то не знаем?

«Наша сила в правде» — пишут в конце обращения депутаты-коммунисты. Похоже, ослабела КПРФ...

ОТ РЕДАКЦИИ:

Если мы получим ответы на свои вопросы, мы обязательно познакомим с ними читателей «ОС».



У СВИДЕТЕЛЕЙ НАПРОЧЬ ОТШИБЛО ПАМЯТЬ!

Удивительные явления в эти дни наблюдают все присутствующие на судебных заседаниях по делу советника губернатора Сергея Лежнева: как отмечают СМИ, у отдельных свидетелей напрочь отшибает память! Примерно как после встречи с инопланетянами. Причем амнезия охватывает всё большее количество человек.

«А В ДОКУМЕНТАХ – «ТОРМА-ДЖОЙНТ»! ПО-ЧЕ-МУ?»

«Вот и совсем недавно, 10 февраля, свидетель от «Орелзаказчика» — главный специалист госучреждения Владимир Гуштин — не только частично утратил память, но и потерял дар речи.

Как это происходило, описало издание «ОрелТаймс»:

«Вопрос, который поставил в тупик главного специалиста госучреждения Владимира Густина, был откровенно прост и касался деформационных швов на мосту «Дружба».

— Как вообще можете объяснить ситуацию, когда фактически Вами были приняты работы по обустройству деформационных швов «Торма-Джойнт» вместо «Формошва». Вы его подписывали? — спросил гособвинитель.

Вместо ответа чиновник оторопел и лишь что-то пробормотал.

Прокурор повторил вопрос, но снова не получил вразумительного ответа.

— Произошла замена... Я не подписываю... — неразборчиво мямлил Гуштин.

— Вас не про замену спрашивают. Почему так было указано? — вмешался председательствующий судья Андрей Третьяков.

— Почему... — снова пробормотал свидетель.

— Вам вопрос понятен? — строже спросил Третьяков.

— Нет.

— По документам швы — «Торма-Джойнт», а сделали швы «Формошва» — почему?

— Ответа не последовало.

— На основании чего заменили? На основании принятых вами работ? Или кем принятых? — требовал ответа на вопрос прокурора суд.

— В том числе, — выдал из себя Гуштин.

— Снова на исходную — почему?! После того, как вы проверили, Вы увидели «формошва»! А в документах — «Торма-Джойнт»! По-че-му? — требовал Третьяков. Ответа снова не было.

— Вы отказываетесь отвечать на вопрос? — резко сменил тон судья.

— Почему? — выдал чиновник.

— Ладно, шестой раз я вопрос повторять не буду. Я расцениваю это как отказ от ответа. У вас есть время подумать до конца вашего допроса, — резюмировал судья.

Спустя час, уже под конец допроса, вопрос о швах снова был задан. Внятного ответа суд так и не услышал. Тогда были зачитаны показания Густина на стадии предварительного следствия.

«... Около 11 часов дня я прибыл на мост, осмотрел объект в полном объеме, в том числе деформационные швы. После чего Логвинов представил мне на подпись акт выполненных работ, в котором на тот момент уже стояли подписи [части — ред.] членов комиссии... Прочитав этот документ, я подписал его... [При подписании документа] я не обратил внимания на наименование шва, а акцентировал внимание на объемах работ», — зачитал прокурор.

Отметим также, что, согласно предварительным показаниям чиновника, замена произошла из-за задержки поставок «Торма-Джойнта»...

Удивительное дело — насколько неплохо работала память чиновников во время следствия, но как подвела во время суда в присутствии подсудимых! — резюмировал «ОрелТаймс».

<https://oreltimes.ru/news/proisshestvija/orlovskij-chinovnik-poterjal-dar-rechi-v-sudepo-delu-lezhneva/>

«МОСТ «ДРУЖБА» ПРИНЯЛИ ПО АКТУ – ПО-ТИХОМУ»

Так как с долговременной памятью у орловских чиновников имеются серьезные проблемы, рассчитывать, что в ходе суда они

вспомнят самые важные детали, касающиеся ремонта моста «Дружба», не приходится. Поэтому мы решили эту память освежить и еще раз опубликовать некоторые материалы, ни для кого не являющиеся секретом и имеющиеся в открытом доступе.

Итак, 3 февраля 2021 года в «Орловской среде» вышел репортаж с пресс-конференции, которую организовали депутаты горсовета из Справедливой команды совместно со специалистами в области мостостроения. Речь шла о специфических особенностях ремонта мостов в городе Орле, которые муниципальная власть проигнорировала. Но прежде — о том, как организации с уставным капиталом в 10 тысяч рублей удалось выиграть конкурс на ремонт моста.

— Конкурс на ремонт моста «Дружба» выиграла организация — ООО «Ремспецмост», которая еще в середине 2018 года ничего не делала, а через год сделала небольшую мост через ручей Гремучий, высказался депутат Евгений Косоков. — И уже тогда говорили, что опыт и качество работ оставляют желать лучшего. Но автоматически, как только была осуществлена приемка этого небольшого моста, «Ремспецмост» сразу выиграл контракт на мост «Дружба». Был сделан подлог в части опыта работы и объемов выполненных работ, позволяющий заявиться на конкурс на завершение работ по реконструкции моста «Дружба». Волшебным образом в 2020 году, не успев сдать в эксплуатацию мост «Дружба», эта фирма заявляет объемы работ в 306 миллионов рублей (для участия в конкурсе на ремонт Красного моста. — Прим. ред.). То есть они заявили объемы, которые выполняли и на мосту «Дружба», но эти работы не были приняты, а мост — не введен в эксплуатацию. А каким образом они предоставили документы, что это сделано? Опять же — подлог документов.

Вот что рассказал депутат Виталий Рыбаков:

— 22 декабря 2020 года мост «Дружба» приняли по акту — по-тихому. Я со съемочной группой обследовал мост вдоль и поперек. По моему наблюдению, полностью нарушена гидроизоляция всей плоскости моста. Мост представляет опасность для пешеходов, особенно в зимнее время, из-за того что проезжая часть находится на одном уровне с тротуарами, вся грязь плывет на тротуар, идет обледенение, что создает опасность для детей и взрослых. Мало того, ограждения, которые применяются только на магистральных мостах, по какому-то непонятному стечению обстоятельств выставили на городском мосту, что категорически нельзя делать. В результате этих «работ» город получил мост хуже, чем был раньше.

В заключение депутат Виталий Рыбаков продемонстрировал кадры видеосъемки, сделанной уже на принятом комиссией мосту «Дружба» 25 января, на которых прекрасно видно, как сквозь деформационные швы «отремонтированного» моста течет вода, образуя лужи у опор.

— Это видеодокумент, подтверждающий, что подрядчик не имел права участвовать в конкурсе на выполнение ремонта Красного моста, не сдав мост «Дружба», — прокомментировал Рыбаков. — Это чистой воды халтура.

«...Заметим, что словом «халтура» можно охарактеризовать не только качество работ, но и сам факт приемки моста «Дружба». Во-первых, как уже говорилось, один из «приемщиков» — замначальника УКСа (организации — заказчика работ) господин Кузнецов во время «допроса», учиненного ему депутатами горсовета, так и не смог вспомнить, кто именно и когда выезжал на мост, чтобы оценить качество работ. Аналогично господин Кузнецов не вспомнил, когда на мосту был председатель приемочной комиссии мэр Парахин. Во-вторых, в «показаниях» запутался и сам Парахин, когда на сессии горсовета этот простой вопрос ему задал депутат Рыбаков».

Как видим, орловские чиновники начали терять память сразу же после приемки моста «Дружба». С годами амнезия не прошла, а только усугубилась, что мы и наблюдаем в текущих судебных заседаниях.

Большим плюсом всё же является то, что официальное сообщение КСП об итогах

проверки капремонта моста «Дружба» в начале 2021 года было обнародовано. А, как говорится, что написано пером — не вырубишь топором.

В материале «Орловской среды» от 10 февраля 2021 года подробно рассказывается о многомиллионных нарушениях, выявленных аудиторами.

«КРИМИНАЛЬНЫЙ» МОМЕНТ «ПО ДОБРОТЕ ДУШЕВНОЙ»

«Итак, на что же именно обратили внимание аудиторы КСП? Прежде всего на то, что за год до открытия движения по мосту «Дружба» был сменен заказчик работ и что с момента его смены за ходом строительства не наблюдал ни один профильный специалист. Как произошел такой кульбит? Изначально заказчиком работ выступало «Управление коммунальным хозяйством» г. Орла (УКХ), где в штате был сотрудник, имеющий профильное образование по специальности «мостовик» и курирующий работы по содержанию мостовых и гидротехнических сооружений. Однако в августе 2019 года городская администрация своим постановлением без какого-либо обоснования и причины передала функции заказчика по капремонту моста в «Управление капитального строительства» (МКУ «УКС»).

Передача функции заказчика интересна тремя моментами. Во-первых, и это самое главное в нашей истории, в МКУ «УКС» отсутствовал специалист, имеющий профильное образование для работы с мостами. Во-вторых, передача полномочий заказчика работ по ремонту моста из УКХ в УКС повлекла за собой увеличение штата сотрудников и как следствие — затрат на зарплату (без малого на три миллиона рублей). При этом вопреки обещаниям чиновников, увеличение штата так и не привело к появлению в УКС специалиста по мостам. И, в-третьих, за сменой заказчика последовало проведение новой процедуры торгов. Следовательно, была пересмотрена стоимость работ с учётом индексов-дефляторов — разумеется, в сторону увеличения. А это — на секундочку — дополнительные 13,3 миллиона рублей из бюджета!

Наконец, после проведения всех этих процедур, в октябре 2019 года новый заказчик УКС заключил муниципальный контракт на завершение работ по капремонту моста «Дружба» на сумму в 273 миллиона рублей с белгородским подрядчиком — ООО «Ремспецмост», имеющим уставный капитал 10 тысяч рублей и не имеющим опыта ремонта крупных городских мостов. Контракт на проведение авторского надзора за производством работ был заключен с ООО «ДорМостПроект».

Как отмечала КСП, оценивать качество работ должна была не фирма, их же и выполнявшая, а тот, кто заказывал работы, то есть УКС города Орла. И выбирать организацию для оценки качества работ необходимо было по конкурсу. По факту же сами строители договорились с некой фирмой без какого-либо конкурса или аукциона. Естественно, что фирма оценила качество работ так, как от нее хотели. И эта оценка в корне расходится с информацией, отраженной в отчете КСП. Качеству ремонта в нем посвящены два самых важных подраздела. В них идет речь о деформационных швах и несущих балках.

Что касается балок на мосту «Дружба», то они были установлены с нарушением сроков, определенных заводом-изготовителем, с выявленными дефектами и без последующего ремонта трещин. То есть мост может быть опасен для автомобилистов и пешеходов.

Отдельная тема — деформационные швы. Планировались деформационные швы типа Thorma-Joint («Торма-Джойнт»). Данный тип швов обеспечивает непрерывность асфальтобетонного покрытия без трещин, водонепроницаемость и плавность проезда. При этом, как отмечают на строительных форумах в сети, аналоги и замены не годятся для дорог с высокой нагрузкой и не обеспечивают многие необходимые параметры, в частности водонепроницаемость.

К чему мы сделали это техническое отступление? Дело в том, что в отчете КСП этим

самым швам посвящено целых три подраздела! И так, первый по значимости подраздел говорит о том, что МКУ «УКС г. Орла» без замечаний приняты работы по устройству деформационных швов типа Thorma-Joint (согласно актам о приёмке выполненных работ). Вот только фактически на мосту сделали деформационные швы совершенно другого типа — «Формошва». При этом замена технологии на более дешёвый аналог была произведена без изменения сметной стоимости.

По мнению аудиторов КСП, начальник МКУ «УКС» Сергей Костиков неправомерно согласовал замену типа деформационных швов Thorma-Joint на «Формошва».

Проще говоря, «ГОСТ» заменили на более дешёвые «технические условия».

Замена шва Thorma-Joint на «Формошва» без изменения цены контракта противоречит 44-му ФЗ, так как последний шов не является улучшенным по сравнению с качеством, техническими и функциональными характеристиками деформационного шва Thorma-Joint.

В итоге КСП констатирует: в актах о приемке работ указан один тип шва (Thorma-Joint), а по факту на мосту проведено устройство швов другого типа («Формошва»), более дешёвых. Таким образом, «начальником МКУ «УКС г. Орла» Костиковым С.В., заместителем начальника МКУ «УКС г. Орла» Кузнецовым Д.В. неправомерно приняты фактически не выполненные работы... что нанесло ущерб бюджету города Орла в сумме 8 815 тысяч рублей», говорится в отчете КСП.

Далее КСП прямо отмечает, что действия руководителей МКУ «УКС» Костикова С.В. (до 11.12.2020 г.) и Кузнецова Д.В. (с 14.12.2020 г.) по согласованию устройства более дешёвых швов свидетельствуют о признаках коррупции.

В отчете КСП по поводу швов имеется еще один очень интересный подраздел. Оказывается, что на месте несколько раз проводились осмотры выполненных работ. Конкретно — 20 ноября и 21 декабря (запомним последнюю дату). КСП отмечает, что в ходе осмотров было установлено следующее: «покрытие всех выполненных деформационных швов имеет неровности, видна выступающая битумная мастика и щербенка, что не обеспечивает плавности проезда автотранспорта. Над опорами моста видны потёки в виде грязных тёмных пятен в местах устройства деформационных швов».

Тем не менее 22 декабря, то есть буквально на следующий день после осмотра, комиссия во главе с мэром Орла Юрием Парахиным подписала акт приемки моста «Дружба», несмотря на дефектные деформационные швы.

Кстати, наличие дефектов деформационных швов подтверждено и техническим паспортом моста «Дружба».

Еще один «криминальный» момент. Даже выявив некачественное выполнение деформационных швов, УКС не выдало подрядчику предписание об устранении дефектов с указанием даты устранения нарушений и повторной приёмки. Такая «доброта душевная» привела к тому, что не удалось взыскать с подрядчика штраф в сумме 1,3 миллиона рублей за неисполнение условий контракта.

Что мы получили в итоге? Первое — многомиллионный ущерб, нанесенный городу Орлу. Второе — полное раздолье для коррупционеров: фраза «свидетельствует о признаках коррупции» в отчете КСП встречается семь (!) раз. И третье — самое главное и самое страшное: за 300 миллионов бюджетных рублей вместо крепкого, добротного советского моста город получил сооружение с дефектными балками и такими же дефектными деформационными швами. С тротуарами, по которым невозможно ходить в непогоду».

Свидетели по делу Лежнева, страдающие амнезией, наверняка об этом уже не вспомнят. Но ведь есть и другие очевидцы, которые могут во всех подробностях рассказать о ставшем уже «легендарном» ремонте моста Дружбы в Орле. Стоит только пригласить их в суд.

Подготовила Ольга РОЖДЕСТВИНА

ВИЦЕ-МЭРША СТАЛА

Жителям Орла в кои-то веки повезло. У них наконец-то появилась настоящая народная заступница. Каждый месяц (если не чаще) она ходит на прием к депутату, где выступает от имени орловчан и, по ее словам, защищает их интересы. Правда, кто конкретно из жителей города уполномочил защитницу представлять их интересы, доподлинно неизвестно. Впрочем, об этом нетрудно догадаться...

ЖЕНА СВОЕГО МУЖА

Народную заступницу зовут Юлия Ничипорова, она же супруга первого вице-мэра Орла Вадима Ничипорова, который ныне, как известно, находится в статусе подсудимого. Господина Ничипорова обвиняют в превышении должностных полномочий с причинением последствий. Приведем выдержку из официального пресс-релиза прокуратуры Орловской области, опубликованного в июле 2025 года:

«Прокуратура Орловской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении первого заместителя мэра города Орла Вадима Ничипорова. Он обвиняется по пп. «в», «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий, с причинением тяжких последствий).

По версии следствия, в нарушение требований закона Ничипоров, используя свои полномочия в сфере транспортного обслуживания населения, оказывал покровительство предпринимателям-перевозчикам в обмен на предоставление ими услуг материального характера.

В период с января 2021 г. по сентябрь 2022 г. бизнесмены по просьбе указанного должностного лица за счет собственных средств обустроили остановочный павильон на улице Кузнецова, оплатили приобретение офисной мебели и ремонтные работы в кабинетах городской администрации и иные услуги, затратив в общей сумме более 220 тыс. рублей.

После публичного заявления перевозчиков в сети Интернет о неправомерных действиях Ничипорова, сделанного в сентябре 2022 г., он инициировал проверки, повлекшие штрафные санкции и расторжение с ними муниципальных контрактов.

Уголовное дело направлено в Советский районный суд города Орла для рассмотрения по существу».

Думаем, нашим читателям хорошо известно, что фамилия тех самых перевозчиков, которые и заявили «о неправомерных действиях Ничипорова», - Кривовы. И депутат, к которому с завидным постоянством ходит на личные приемы госпожа Ничипорова, Вадим Кривов. Он же — один из потерпевших по уголовному делу ее супруга.

Напомним, депутатом Орловского городского совета Вадим Кривов стал совсем недавно, выиграв выборы в одномандатном округе №13 в сентябре прошлого года. В округ Кривова входят улицы Посадские, Пушкинская, Комсомольская, Гостиная, Карачевская, Панчука и другие, расположенные в Заводском районе города Орла. Госпожа Ничипорова же проживает на улице Московской, в Железнодорожном районе, на округе №10, где депутатом является Лариса Антошкина. Проще говоря, избирателем депутата Кривова госпожа Ничипорова не является, и было бы логично и правильно, если бы по всем волнующим ее вопросам она обращалась к депутату, избранному в ее округе, как это и делают другие избиратели. Но, похоже, для госпожи Ничипоровой в горсовете существует лишь один депутат — по фамилии Кривов. Ему она и предъявляет свои претензии.

Одна из них была высказана депутату Кривову на приеме, состоявшемся буквально несколько дней назад. На него госпожа Ничипорова явилась

с гражданином, представившимся ветераном боевых действий (не СВО) и заявившим, что пришел поддержать госпожу Ничипорову в ее стремлении решить наболевшие вопросы.

Главным из наболевших вопросов, как мы поняли из содержания аудиозаписи, сделанной на приеме, стал вопрос... о депутатском мандате Вадима Кривова.

ПОЧЕМУ НЕ УСТУПИЛ?

Цитируем выступление госпожи Ничипоровой:

- Прошу рассмотреть следующий вопрос по существу. На приеме 5 декабря мною устно задан был вопрос по избирательной кампании. А именно, почему вы не уступили кандидату по избирательному округу №13 Денису Орлову, который является непосредственным участником специальной военной операции. Орлов Денис является примером для всех россиян, а также для жителей нашего города. Ну, и знаете, немножко его биография, - решила просветить депутата и его помощницу госпожа Ничипорова и хорошо поставленным голосом зачитала публиковавшиеся ранее сведения о боевом пути Дениса Орлова — со своими ремарками и комментариями:

- В 18-м году он выполнял специальные задачи в Сирии, в 19-м — в одной из стран Африки. В 22-м направился в зону проведения специальной военной операции. В 22-м году получил ранение, был отправлен в отставку. За период своей военной службы в районах боевых действий Денис Орлов был награжден, на минуточку, орденом Мужества, медалью «За отвагу», медалью Суворова и другие награды. Впечатляет? Далее. Именно такой человек способен решать поставленные задачи и проблемы нашего города. Вы прекрасно знали, с кем идете параллельно на выборах. Вы, имея достаточно времени, ресурсов, вели борьбу с Денисом Орловым, который выполнял боевые задачи, защищая нас! — провозгласила Ничипорова с таким обвинительным подтекстом, будто Кривов, участвуя в выборах, совершил преступление. Ну, а далее супруга подсудимого вице-мэра перешла непосредственно к защите интересов мифических избирателей. Заявила она буквально следующее:

- Многие избиратели, ну, по моим сведениям, по моим данным, ждали от депутата Кривова такого большого, смелого поступка, мужского, настоящего, а именно — отказа от депутатского мандата в пользу участника СВО Дениса Орлова. Не дождалась... Далее. Депутат Кривов, прошу дать ответ, почему вы не уступили Денису Орлову, в то время как президент России высказался об участниках СВО. Зачитываю, цитирую нашего президента: «Мы должны искать, находить и выдвигать людей, которые ничего не боятся в служении Родине, пошли на то, чтобы рисковать своим здоровьем, жизнью рисковать. Таких людей нужно выдвигать на руководящие посты. Это будет наша с вами смена».

Получается, вы, депутат Кривов, игнорируете указания президента России Путина, - провозгласила госпожа Ничипорова и продолжила обвинительную речь:

- Напрашивается вопрос в данной ситуации: не уступив место умному, смелому, выдающемуся человеку Денису Орлову, вы мотивировались лоббированием своих интересов в качестве депутата! Так это или не так? Лоббировались ваши интересы или нет?

Помощник депутата попыталась объяснить Ничипоровой, что свой депутатский мандат Кривов получил в честной конкурентной борьбе, однако

та на повышенных тонах велела:

- Посидите и помолчите!

И потребовала ответа от Кривова. Что должен был ответить Кривов экзальтированной даме? Только то, что ответ она уже получила. Наверное, Кривов поступил правильно, потому что целью вопроса Ничипоровой, как нам представляется, был сам вопрос — совершенно, кстати, безграмотный, и как бы это выразиться поприличнее, беспардонный, что ли... В том смысле, что госпожа Ничипорова совершенно беспардонно объявила себя представителем многих жителей города на основании непонятно чего. На голубом глазу заявила, что, по каким-то неведомым ее данным, многие (!) избиратели ожидали, что Кривов уступит свой депутатский мандат Орлову. И что Кривов — такой-сякой — игнорирует даже указания президента, не выдвинув Орлова на руководящий пост.

Переслушивая запись в редакции несколько раз и не веря, что такое вообще может быть, мы задавались сакральными вопросами: что это — слабоумие или отвага? И пришли к выводу, что не то и не другое.

На слабоумную госпожу Ничипорову точно не тянет, насчет отваги тоже сомневаемся — судя по тому, что пришла она на прием не одна, а с поддержкой в виде солидного гражданина. Зато напор, безапелляционность, уже упоминавшаяся беспардонность и явные проблемы со здравым смыслом и логикой, на наш, разумеется, субъективный взгляд, в выступлении госпожи Ничипоровой явно прослеживаются. Ну и правовая грамотность тоже хромает. С нее и начнем.

Специально для госпожи Ничипоровой хотим заметить, что уступить свой депутатский мандат кому-то или отказаться от него в пользу кого-то депутат Кривов не может — законом такая процедура не предусмотрена. Передать депутатский мандат может только избирком — в том случае, если выигравший выборы кандидат по одномандатному округу от него откажется. Повторяем: откажется не в пользу кого-то, а просто откажется по каким-либо причинам. Как нам объяснили в избирательной комиссии Орловской области, в таком случае мандат либо передадут следующему кандидату, набравшему наибольшее количество голосов, либо назначат на округе дополнительные выборы. Это во-первых.

Во-вторых, собственно говоря, почему депутат Кривов, за которого проголосовали большинство избирателей, должен отказываться от мандата? Как он будет выглядеть после этого в глазах избирателей, оказавших ему доверие? Споры нет, Денис Орлов пользовался заслуженным уважением орловчан, что и выразилось в отданных за него голосах. И уж точно не вина Кривова, что Денису не хватило этих голосов, чтобы стать избранным депутатом.

А уж заявление о том, что Кривов якобы не выполняет указания президента о выдвижении на руководящие должности участников СВО, и вообще откровенная глупость. Поскольку Кривов, даже являясь депутатом, никого на руководящие должности выдвигать не может — не в его это полномочиях. Выдвигают на эти должности совсем другие люди. Например, губернатор. Или мэр. Вот к ним бы и пойти госпоже Ничипоровой с вопросом, почему Денис Орлов не был выдвинут, например, на должность первого вице-мэра Орла взамен подсудимого Ничипорова? Почему он вообще не был выдвинут ни на какую должность в исполнительной власти? И, может быть, следовало бы поинтересоваться у самого Дениса Орлова — а нужна ли ему

была такая должность, после того, как его буквально «подставили» на выборах, не включив, например, в партийный список «Единой России» и предложив идти самовыдвиженцем? И, наконец, нужна ли этому героическому парню ТАКАЯ поддержка от ТАКОЙ персоны, как госпожа Ничипорова?

Но, повторим, на наш взгляд, ни судьба Дениса Орлова, ни чаяния и надежды мифических жителей города на самом деле госпожу Ничипорову не волнуют. Главный вопрос, который ее беспокоит, это вопрос об интересах. И это вовсе не интересы жителей города.

«ЩАС ТАКОЙ ТРАНСПОРТНЫЙ ВООБЩЕ ЭТО КАКОЙ-ТО ИДЕТ...»

На том же приеме помимо обвинений в том, что Кривов не отказался от мандата в пользу Орлова, госпожа Ничипорова поинтересовалась, не имеется ли в депутатской деятельности Кривова конфликта интересов. Дело в том, что Вадим Кривов входит в комитет по транспорту Орловского горсовета и одновременно как предприниматель занимается пассажирскими перевозками. Тема для госпожи Ничипоровой в силу недавней специализации ее супруга (а подсудимый Ничипоров, как известно, долгое время рулил пассажирскими перевозками в администрации Орла), можно сказать, близкая, и чего уж там скрывать — больная: собственно, на перевозчиках Ничипоров и погорел. Поэтому — опять же от имени жителей города — госпожа Ничипорова пошла в наступление на Кривова.

- Я как житель пользуюсь общественным транспортом, - заявила Ничипорова (сомневаемся, хотя сейчас, когда на имущество вице-мэра, в том числе и на авто, наложен арест, может быть, и впрямь, мадам Ничипорова ездит на маршрутках. — Прим. ред.), - хочу, чтобы все было хорошо, все прекрасно. Получается, что вы как депутат должны контролировать свою деятельность в сфере пассажирских перевозок. По моему мнению, наличие лоббирования своих интересов, - отрезала супруга подсудимого вице-мэра и для усиления эффекта повторила:

- Вы как депутат и как частный перевозчик — вы себя контролируете? Как вы это осуществляете? Себя, семью свою контролируете как депутат? Ваше видение какое? То есть вы всех перевозчиков контролируете, в том числе и себя. Я себе начальник, так получается? - все больше распалась супруга Ничипорова, не замечая, что несет откровенную чушь. — Значит, под вашим строгим депутатским контролем весь городской транспорт. Вы — хозяин городского транспорта! - продолжала Ничипорова. — Вы как перевозчик исполняете условия контракта, у вас стопроцентный выпуск? Вы так себя наконтролировали идеально, что у вас выезд идеальный, все остальные плохо ездят (это не ошибка, это мадам Ничипорова так произносит. — Прим. ред.). Вы пример подаете всем перевозчикам, что вы прекрасно ездите (и это не ошибка. — Прим. ред.). Сколько у вас единиц на маршруте выезжает? В полном составе или так-сяк, без плана? Сидят водители и ездят (снова не ошибка. — Прим. ред.) без плана на восьмом маршруте? Значит, я как житель города Орла хочу понять: депутат сам себя контролирует, и как он ездит, какой он пример подает другим. Поэтому я прошу дать разъяснения, сколько на ваших маршрутах выезжает единиц, в каком объеме, и это, что я запрашивала, прояснить ситуацию о лоббировании интересов ваших. То есть вы, получается,

«НАРОДНОЙ» ЗАСТУПНИЦЕЙ

себя там замыливаете, - наступала на Кривова супруга Ничипорова, а сопровождающий ее гражданин пообещал на основании ответа на запрос подготовить обращение в контролирующие органы. Ничипорова же добавила, что сделала параллельный запрос в администрацию города Орла по выпуску автотранспорта.

- Шас такой транспортный вообще это какой-то идет, - пояснила Ничипорова уже без бумажки, - мусоливание этого транспортного обслуживания в городе Орле, вот вам и карты в руки!

В общем, пока депутат Кривов готовит ответ на запрос мадам Ничипоровой, поясним нашим читателям, а заодно и заявительнице (а мы знаем, что она нас почитывает), почему мы считаем ее пассажи чужью. Хотя, думаем, она и сама об этом знает. Не может не знать как супруга вице-мэра, курировавшего транспортный цех, что никакие депутаты никаких перевозчиков не контролируют и начальниками для них не являются. И начальниками, и контролерами частных перевозчиков выступают чиновники мэрии Орла, и одним из самых главных начальников и контролеров до недавнего времени был супруг Юлии Ничипоровой — ныне подсудимый Вадим Ничипоров. И если уж кто и мог лоббировать интересы каких-то перевозчиков, так это именно он — и в материалах его уголовного дела такая информация имеется, и даже имена перевозчиков названы.

Сейчас транспортным цехом мэрии рулит бывшая правая рука Ничипорова Татьяна Мискарян. И буквально на днях под ее руководством администрация Орла заключила прямые контракты с частными перевозчиками, выпустив их автобусы на маршруты №9 и №15 дополнительно к автобусам ТТП, которое, как известно, не справляется с обслуживанием этих маршрутов.

Так вот, 10 февраля на сайте мэрии появилось объявление следующего содержания:

«Администрация города Орла приглашает перевозчиков для заключения муниципальных контрактов с 12 февраля 2026 года по 30 апреля 2026 года на выполнение работ по осуществлению транспортного обслуживания населения по маршрутам № 9 «Микрорайон Зареченский — санаторий «Лесной» автобусами в количестве 4 единицы, № 15 «Спецавтобаза — ул. Высоковольная» — автобусами в количестве 7 единиц

Заявки принимаются от юридических лиц, индивидуальных предпринимателей по адресу: г. Орел, ул. Пролетарская гора, д. 1, каб. 234, тел.: 8(4862) 43-36-02».

Далее следовал перечень необходимых документов.

При этом в объявлении не было указано, до какого времени принимаются заявки. Так что, когда 10 февраля в 17 часов ИП Кривов, он же депутат Кривов, который, по утверждению госпожи Ничипоровой якобы лоббирует свои интересы, понес документы в мэрию, выяснилось, что заявки на маршрут №9 не принимаются.

Напомним, до конфликта с Ничипоровым маршрут №9 обслуживала ИП Кривова. После того, как Кривовы обратились в СМИ и правоохранительные органы с жалобами на действия Ничипорова, контракт с ней был расторгнут. Маршрут отдали ТТП, после чего для пассажиров «девятки» настали черные дни — ждать автобусов приходится по 40 минут, а иногда и более. Теперь вот на маршрут дополнительно выпускают частных, но Кривовым на этот маршрут путь, похоже, заказан.

«10 февраля 2026 года в 17.09 заявка



Прокурор Орловской области побывал на «Т...

"Аннушка уже купила подсолнечное масло, и не только купила, но даже разлила."



6 мар 2025

Скрин со страницы Юлии Ничипоровой ВКонтакте

не может быть принята, т.к. объявление на м-те 9 отсутствует на сайте», - собственноручно написала госпожа Мискарян на заявке Кривова. А вот другой депутат и, между прочим, председатель комитета по транспорту Орловского горсовета господин Грачев, похоже, с заявкой успел — по крайней мере одна его маршрутка 13 февраля была замечена на маршруте №9. Так кто чьи интересы лоббирует?

Может быть, с этим вопросом госпожа Ничипорова сходит на прием к депутату Грачеву? Или к госпоже Мискарян?

Но почему-то нам кажется, что к этим господам Ничипорова не пойдет — у нее есть заботы поважнее. Например, о бюджете города Орла.

ПРО БЮДЖЕТ, МАСЛО И ПРОКУРОРА

Под занавес на приеме у Кривова госпожа Ничипорова достала копию публикации «Орловской среды-плюс», в которой мы изложили предложение Кривова изменить систему оплаты услуг частных перевозчиков. Прочитав, что предлагает депутат.

«Администрация заключает контракты с перевозчиками. И на каждый автобус устанавливает свои валидаторы. То есть деньги за проезд поступают не на счет перевозчика, а на счет администрации Орла, — рассказывает Вадим Кривов. — Допустим, в месяц на этот счет поступает, условно говоря, миллиард. И эти деньги перечисляются перевозчикам в зависимости от пройденного километража. То есть пробег в 10

километров стоит столько-то, 100 километров — столько-то, и так далее. Все это должно быть прописано в условиях контракта. Что это дает? Чтобы было понятно, приведу такой пример. Есть, допустим, маршрут №20, который идет через весь город, то есть очень рентабельный. Там водитель зарабатывает от 10 до 15 тысяч в день. И устроиться на этот маршрут водителем невозможно. А есть маршрут №12, убыточный, куда водителей найти очень сложно, потому что выручка маленькая и, соответственно, зарплата маленькая. А если оплата будет производиться в зависимости от пройденных километров, то есть от количества сделанных рейсов, то такого контраста не будет. И водитель будет заинтересован выходить на линию в соответствии с расписанием, то есть и в вечерние часы. И перевозчик будет заинтересован выпускать на маршруты то число автобусов, которое предусмотрено реестром — ему это будет выгоднее. И людям не придется ждать маршрутки по 40 минут и давиться в салонах. Да, кто-то из перевозчиков лишится сверхприбылей, но это можно пережить. Думаю, если внедрить такую систему, никто из них с рынка все равно не уйдет, а жители Орла получат качественные транспортные услуги. И не менее важно, что это не потребует никаких бюджетных затрат, за исключением затрат на валидаторы».

Госпоже Ничипоровой это предложение, пока только опубликованное в СМИ, не выносившееся на обсуждение и не имеющее — во всяком случае пока — никаких правовых

последствий, почему-то задело за живое. Опять же, руководствуясь исключительно интересами жителей города, она попеняла депутату Кривову, что он хочет чуть ли не добить и без того дефицитный бюджет Орла! Дескать, если деньги за перевозки будут поступать на счет мэрии, их будут тут же списывать за долги. Потом Ничипорова, похоже, запуталась и стала доказывать, что по этой системе перевозчик должен будет платить бюджет (хотя имеются в виду деньги пассажиров). Потом обвинила Кривова в том, что его предложение непродуманное и никуда не годится. Попытки депутата объяснить что к чему пресекались столь же пафосными, сколь и глупыми возгласами: нельзя взять деньги из бюджета! Мол, вы заплатите за перевозки, а детские сады останутся без питания! При этом между делом супруга вице-мэра пояснила, что ничего в транспорте не понимает, хотя тут же сообщила: мол, она изучала вопрос и выяснила, что в других регионах эта брутто-система себя не оправдала. Что за брутто-система? А та самая, которую предложил Кривов. Правда, в нашей публикации она так не называется. Но ничего не понимающая в перевозках госпожа Ничипорова, оказывается, с ней прекрасно знакома! И почему-то эта система очень ей не нравится.

На самом деле орловским пассажирам все равно, по какой системе мэрия будет рассчитываться с перевозчиками, — пассажирам надо, чтобы транспорт работал как часы. А вот госпоже Ничипоровой или, может быть, тому, кто ее послал, надо, похоже, чтобы все оставалось по-прежнему. Чтобы лояльным перевозчикам доставались самые денежные маршруты, а контроль был чисто формальным, а не очень лояльных держали на крючке при помощи ТТП, а само ТТП — в черном теле, выпуская на его маршруты частных. Словом, все должно оставаться так, как было при Ничипорове.

Но сейчас, когда Ничипоров сидит на скамье подсудимых, есть риск, что система сломается. И пока мэрия размещает объявления о конкурсе на замещение должности первого вице-мэра, супруга Ничипорова «троллит» тех, кто его на эту скамью усадил. И это, кстати, не только депутат Кривов. Достается, между прочим, и прокурору. На странице госпожи Ничипоровой мы обнаружили любопытную публикацию, датированную мартом прошлого года. Это перепост со страницы бывшего заместителя мэра Романа Игнатушина. Он прокомментировал опубликованное в СМИ фото прокурора Орловской области Алексея Тимошина, сделанное во время его визита в ТТП. На фото прокурор переходит трамвайные пути прямо перед стоящим на них трамваем. Под фото — комментарий, цитата из «Мастера и Маргариты» про Аннушку, которая не только уже купила подсолнечное масло, но и разлила его. Что было дальше с героем романа Булгакова, который поскользнулся на этом масле, знают все. Намек, как говорится, ясен. И опасен. Впрочем, Юлии Ничипоровой нравится: «Роман, как тонко подмечаете», - комментирует она публикацию Игнатушина...

В общем, супруга вице-мэра, ныне подсудимого Ничипорова, женщина, как мы поняли, хитрая и бесстрашная. И нам было бы любопытно пообщаться с ней вживую. Депутат Кривов рассказал, что на следующий прием она пообещала прийти к нему с журналистами. Не знаем, каких журналистов пригласит Юлия Ничипорова, но мы точно придем.

Татьяна ФИЛЕВА

МУСОРНЫЙ ВОПРОС «ПОД СУКНО НЕ СПРЯЧЕШЬ»

Территориальную схему по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО) ждет корректировка. Предлагаемые поправки толком не влияют на исправление сложной ситуации, поскольку носят косметический характер и лишь слегка «причесывают» ситуацию в отрасли. Дело в том, что в области началась реализация проекта «Экономика замкнутого цикла», предполагающего к 2030 году доведение сортировки до 100 процентов ТКО, захоронение не более чем 50% отходов и вовлечение в хозяйственный оборот не менее чем 25% отходов в качестве вторсырья. То есть необходимость преобразований терсхемы связана с требованиями федералов. Москва будет строго следить за тем, как растет доля обрабатываемых твердых отходов и как снижается доля «хвостов». Об этом на заседании профильного комитета облсовета рассказала и. о. руководителя облдепартамента ЖКХ, ТЭК и энергосбережения Наталья Захарова.

Уже в который раз планируется замечать нормативы накопления отходов, и по результатам обследования будет понятно, какие изменения необходимо внести в территориальную схему. Кстати, ранее планировалось провести эту корректировку только в 2029 году, но теперь планы поменялись, и схему доработают в 2027-м. Плюс активизируется работа по закупке контейнеров как самой «Зеленой рошей», так и муниципальными образованиями. Причем, если с регоператором все более-менее понятно — процент на закупку контейнеров заложен в тариф и, соответственно, все жители добросовестно вносят свою лепту в эту строку, то с местными властями (конкретно — с муниципальными бюджетами) все куда печальнее. Ни для кого не секрет, что в казне многих городов и районов денег не сказать чтобы золотые горы. И в этой ситуации выделять еще достаточно ощутимые суммы на закупку контейнеров и оборудование контейнерных площадок — это достаточно серьезная задача. Естественно, депутаты заинтересовались: не планирует ли регион взять на себя хоть часть этой ноши? «Лимиты уже заложены. В программе на текущий год на закупку по всем муниципальным образованиям предусмотрено 5,7 миллиона рублей. На реконструкцию старых и строительство новых контейнерных площадок — 15,9 миллиона рублей. А регоператор на закупку контейнеров предусмотрел 4,1 миллиона рублей», — отметила Наталья Захарова, добавив, что деньги придется искать муниципалитетам в своих бюджетах.

Первый же вопрос депутатов касался наболевшей темы — распределения потока между двумя соседними сортировками — «Экополисом» и «Экосити». Напомним, в 2024 году власти отдали львиную долю отходов именно «Экополису», поставив «Экосити» на грань выживания. При этом одним выстрелом практически получилось убить сразу двух зайцев. Старый сортировочный комплекс потерял колоссальный

объем работы, а новый оказался в ситуации классической ДДОС-атаки — недавно созданное предприятие с недоукомплектованным штатом просто не могло справиться с тем объемом отходов, который сюда направили областные чиновники одним легким росчерком пера. И вот спустя почти два года депутат Юрий Котляр задал логичный вопрос: не планируют ли областные чиновники исправлять свою же ошибку? То есть разделить поток отходов более равномерно — чтобы и «Экосити» был загружен работой в соответствии с имеющимися мощностями, и «Экополис» справлялся с поставленной задачей без авралов и гор мусора на своей территории? Ответ госпожи Захаровой был на удивление обтекаем: «По результатам обследования будем смотреть».

При этом в регионе уже сейчас на сортировку направляется практически весь объем ТКО. И чиновники очень любят хвататься красивыми цифрами по этой строчке. Но у депутатов возникают огромные вопросы, насколько качественно делается сортировка и что именно попадает в качестве «хвостов» на захоронение. Так, например, депутат Виталий Рыбаков отметил, что перед приездом делегации из Москвы на «Экополисе» навели порядок, просто убрав все завалы неотсортированных отходов на тело полигона без какой-либо сортировки.

«Когда в Орел приезжала правительственная делегация — накануне на «Экополисе» навели порядок на своей территории. Как именно? У меня есть видеозапись, где задокументировано, что привезенный мусор срочно складывают в карты без сортировки. Это доказательство нарушения всех утвержденных схем и экологических норм. Как вы как представитель департамента смотрите на эту ситуацию?» — поинтересовался Виталий Рыбаков у госпожи Захаровой.

В который раз представитель профильного подразделения администрации области отметила, что департамент не может вмешиваться в работу «Экополиса» и контролировать, что и куда перевозит руководство завода: «Вы знаете, что у департамента нет надзорных полномочий. В данной сфере надзорные полномочия осуществляет Росприроднадзор», — парировала Наталья Захарова. Что же касается департамента надзорной деятельности, то возглавляющая его не так давно бывший природоохранный прокурор Ирина Булгакова тоже, как оказалось, не имеет рычагов влияния на это скандальное предприятие.

В итоге депутат Рыбаков резюмировал, что сложилась интересная ситуация: жители платят за полную цепочку (включая сортировку и отбор полезных фракций), федеральный центр ставит перед регионом задачу увеличивать объем возвращенных в

экономику вторичных ресурсов. Но по факту никто даже не пытается заставить предприятие работать по закону и отрабатывать получаемые с жителей деньги. При этом Захарова посоветовала сразу направлять все имеющиеся видео и прочие свидетельства нарушения законов непосредственно в Росприроднадзор, чтобы это ведомство могло сразу же проводить проверки по выявленным фактам. И если сигналы получают подтверждение, то «Экополис» получит либо предписание прекратить нарушения, либо будет оштрафован за уже совершенные действия. По итогам обсуждения Виталий Рыбаков предложил вынести вопрос на сессию облсовета, так как проблема касается каждого жителя, и наведение порядка откладывать на потом уже недопустимо.



Евгений КОСОГОВ

Коллегу поддержал и депутат Евгений Косогов, который отметил необходимость пристального контроля за работой «Экополиса». Поступает разная информация, в том числе и о том, что часть карт начала использоваться до официальной выдачи разрешений на размещение там отходов. «Нужно действовать во избежание развития негативных событий вплоть до остановки работы данного завода на основании многочисленных сигналов. Это будет региональный коллапс для всего региона — ведь других полигонов у нас нет, и в ближайшее время не появится. Можно сколько угодно, как страусы, прятать голову в песок. Но действовать необходимо. Мы все живем в черте города Орла, где уже есть одна свалка нерекультивированная, и теперь образуется уже вторая. Поэтому, когда многие орловцы сталкиваются с онкозаболеваниями, с болезнями их родных и близких — нельзя молчать. Экология влияет на всех. Этот вопрос надо решать. Под сукно его не спрячешь», — отметил Евгений Косогов.

В целом обсуждение этого вопроса оказалось гораздо длительнее, чем сам доклад. Впрочем, это не удивительно — в сфере обращения с отходами за время «мусорной реформы» накопилось такое количество проблем, что практически ни один комитет по ЖКХ областного, что городского совета не проходит без обсуждения этой темы. Так, например, уже в который раз депутат Виталий Рыбаков напомнил, что в регионе чрезвычайно остро ощущается дефицит полигонов для захоронения так называемых «хвостов», то есть тех остатков, которые прошли сортировку и не могут быть использованы для вторичной переработки. При этом чиновники раз за разом отвечают, что поиск подходящего участка для нового полигона ведется, но никакой конкретики не приводят. Известно лишь, что сейчас в работе сразу несколько площадок, которые проверяют на

соответствие всем необходимым требованиям, чтобы там можно было разместить новые полигоны для «хвостов». Сроки решения вопроса в очередной раз названы не были. Зато депутатам припомнили, что именно они «завернули» предложенную в Новосильском районе площадку. То есть чиновники искренне продолжают считать, что полигон на фоне памятника павшим в боях под Вяжами — это была отличная идея. Наше издание подробно писало об этом в статье «Полигон в Вяжах — «это исключительный цинизм» №1 (143) от 15 января 2025 г. <https://orelsredaplus.ru/poligon-v-vyazhah-eto-isklyuchitelnyj-cinizm/>

При этом поиск новой площадки необходим сразу по нескольким причинам. Во-первых, и это основное — региону необходимы места для захоронения «хвостов» в разных частях области, чтобы не возить многотонными грузовиками отходы туда-сюда. Полигон под Мценском уже несколько лет как балансирует на грани своих возможностей. Депутаты неоднократно поднимали вопрос о его закрытии и рекультивации. И чиновники даже пообещали закрыть свалку, как только будет найдена новая площадка. То есть в Мценску, и ряду районов северо-западной части Орловщины остро и срочно нужен новый полигон для ТКО. В Ливнах ситуация аналогична. Полигон работает на пределе своих возможностей, и необходима как минимум вторая площадка, но уже на юго-востоке Орловщины. Наконец, депутаты напомнили, по какой причине чиновникам нужно гораздо активнее искать место для нового полигона — это регулярные скандалы, в которые попадает единственный и самый крупный полигон под Орлом — «Экополис». Наличие единственного крупного места для захоронения ТКО, на которое идет львиная доля всех хвостов, — это ахиллесова пята всей территориальной схемы. Мало ли что может произойти на предприятии. Регион всегда должен иметь альтернативу. Плюс сам полигон «Экополиса» не резиновый. Рано или поздно (а по документам этот срок определен вполне конкретно) данная площадка будет максимально заполнена, и хорошо бы региону подготовиться к этому сценарию заранее. Наконец, не стоит сбрасывать со счетов и конкуренцию. Наличие разных площадок от разных организаций всегда и везде приводит к тому, что у предприятий одной сферы появляется стимул улучшить свою работу, внедрять новые технологии и в конечном счете снижать цену для потребителя. Ведь именно жители платят за сбор, вывоз, сортировку и захоронение «хвостов». И чем больше будет полигонов — тем устойчивее в целом окажется вся система обращения с ТКО в регионе. Как бы ни увеличивался процент отбора полезного вторсырья, «хвосты» будут оставаться всегда. И даже если их начнут сжигать в пиролизных установках — все равно после сжигания образуется пепел, который кроме как на полигоны деть некуда.



Виталий РЫБАКОВ

Деньги на стройки есть. Найдутся ли на содержание построенного?

Планы на 2026 год по нацпроекту «Инфраструктура для жизни» включают 75 дворовых и 41 общественную территорию, рассказала на профильном комитете и. о. руководителя облдепартамента ЖКХ, ТЭК и энергосбережения Наталья Захарова. На момент проведения комитета муниципалитетами уже было заключено 52 контракта, или 45% от плана. При этом срок завершения контрактации — 1 апреля. То есть у чиновников есть еще полтора месяца, чтобы найти нормальных подрядчиков. Кроме того, в этом году будет завершено строительство ранее начатых четырех объектов — победителей Всероссийского конкурса создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях (2024 года) — и начнется работа над пятью объектами — победителями прошлого года (по этой строке федеральным бюджетом выделен 291 миллион рублей).

Депутатов заинтересовало, есть ли проблемы с завершением работ на уже начатых объектах? Наталья Захарова рассказала, что на строительстве объекта «Тропой рубиновой лани» в поселке Шаблыкино был расторгнут контракт с подрядчиком. Администрация планирует подтвердить объемы выполненных работ через суд. Сейчас ведется поиск нового подрядчика на «Тропу», однако есть серьезный риск незавершения этого объекта в срок. Что касается объекта «Площадь Вревской» в Малоархангельске, то особых рисков в департаменте пока не видят.

В сфере модернизации коммунальной инфраструктуры планируется заменить более 58 километров изношенных сетей (столько же было сделано и в прошлом году). Здесь к дню проведения комитета была завершена контрактация 80% объектов.

С Минстроем ведутся переговоры по увеличению финансирования по этой строке, и тогда удастся расширить список объектов на реконструкцию.

Самый болезненный вопрос — переселение граждан из домов, признанных аварийными после 1 января 2017 года. В текущем году планируется расселить всего 2 тысячи из имеющихся 62 тысяч квадратных метров жилья, признанного аварийным и требующего расселения. На нестыковку цифр обратили внимание депутаты, так как такими темпами проект растянется более чем на 30 лет. Наталья Захарова отметила, что в декабре 2025 года было подано ходатайство в адрес президента с просьбой о дополнительном финансировании на данные цели. Вопрос в настоящий момент прорабатывается федеральными структурами, но никакой конкретики пока нет.

Не осталась без внимания и тема дальнейшего содержания уже благоустроенных территорий. Депутат Евгений Косогов уточнил, решен ли вопрос с выделением средств муниципалитетам на эти цели. Наталья Захарова пояснила, что региональных средств на это не предусмотрено, однако муниципалитеты заложили необходимые суммы в местных бюджетах. Косогов попросил предоставить комитету подробную информацию о том, сколько средств выделяется в районах на содержание территорий. Кроме того, депутат попросил уточнить, как обеспечивается сохранность объектов — сколько видеочамер установлено. Также он обратил внимание на проблему реконструкции дворовых территорий в городе Орле в 2026 году, попросив ускорить работу с подрядчиками для качественной и своевременной контрактации.

МЕБЕЛЬ ДЛЯ ВАННОЙ

Стильная и функциональная мебель для ванной — создайте пространство, где каждый элемент работает на ваш комфорт.

Зеркало со шкафчиком
Амелия-55 Style Line



с подсветкой

5 100 ₽/шт

Зеркало со шкафчиком
Сканди-70 Акватон



8 530 ₽/шт

Зеркало со шкафчиком
Верди-60 Акватон



подсветка:
светильник

11 150 ₽/шт

Зеркало со шкафчиком
Фиджи-60 Flip Mixline



с подсветкой
левый/правый

12 350 ₽/шт

Тумба с раковиной
Tai-50 Eva Gold



подвесная
1 ящик

11 650 ₽/шт

Тумба с раковиной
Rose-70 Юстус Veklon



подвесная
1 ящик

14 990 ₽/шт

Тумба с раковиной
Marigold-60 Юстус Veklon



подвесная
2 ящика

17 240 ₽/шт

Тумба с раковиной
Jasmine-80 Veklon



подвесная
2 ящика

20 990 ₽/шт

Тумба с раковиной
Irvin-80 Eva Gold



напольная
2 ящика

25 750 ₽/шт

Стеллаж
Тетрис прямой С20869 ОМК



4 990 ₽/шт

Стеллаж
Veneda Balance Мир зеркал



9 620 ₽/шт

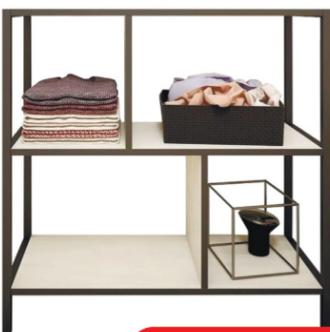
Пенал
Аква-45 фрезеровка Ирлен



с корзиной

9 450 ₽/шт

Стеллаж
Лофт №3 ОМК



7 350 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Сантехника», г. Орел, ул. Городская, 98Д, 2 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

57 интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!

BAZA57.RU **486-057**

Реклама



СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

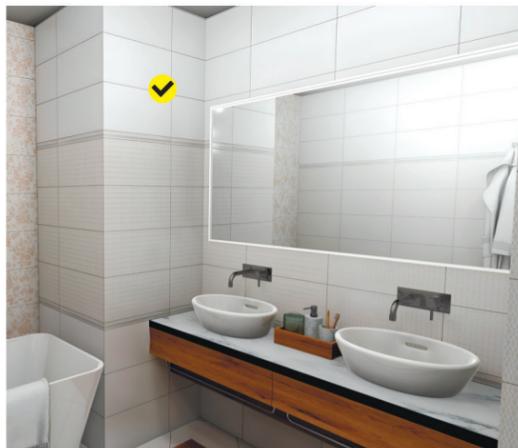
Выберите идеальную поверхность из сотен оттенков и фактур. Хотите повторить мрамор, бетон или натуральный камень? Современный керамогранит и плитка позволяют воплотить любую дизайнерскую идею.

Плитка белая люкс

Axima
Россия

- 20x30 см размер
- глянцевая поверхность

490 ₽/м²

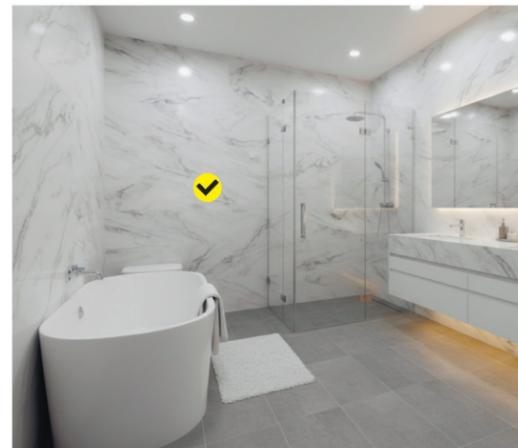


Плитка Тахо светло-серая

Axima
Россия

- 25x50 см размер
- глянцевая поверхность

690 ₽/м²

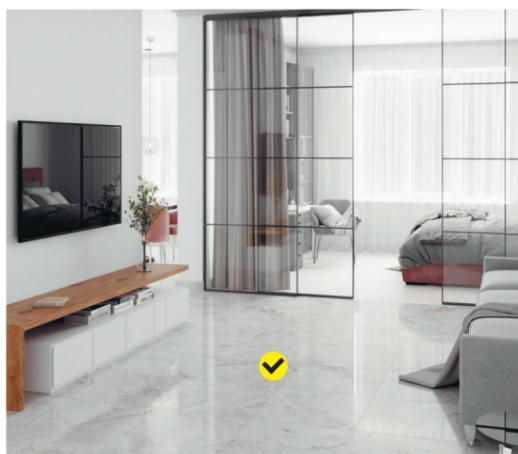


Керамогранит Breach Silver

Laparet
Индия

- 60x60 см размер
- полированная поверхность

1 190 ₽/м²

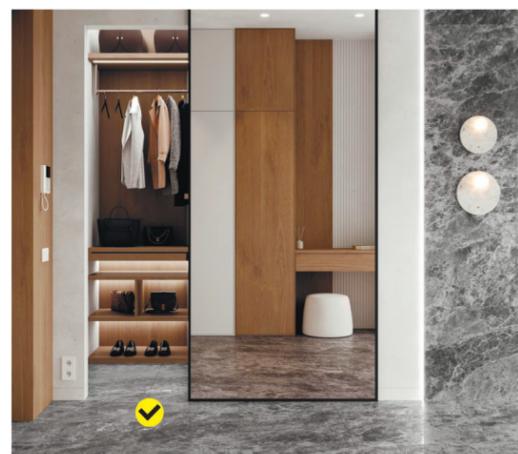


Керамогранит Bohemian Ash LP6060G0121R

Laparet
Россия

- 59,5x59,5 см размер
- матовая поверхность

1 190 ₽/м²

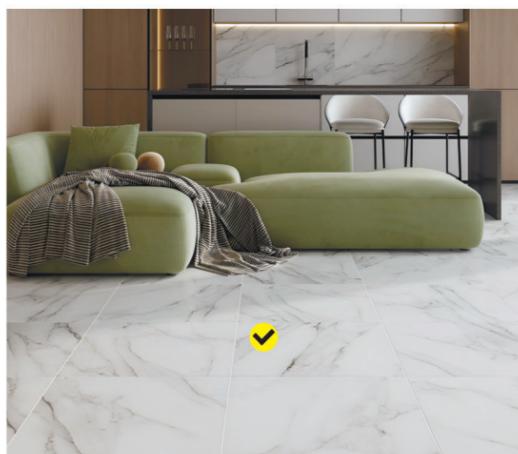


Керамогранит Extra white PG 01

Gracia Ceramica
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 370 ₽/м²



Керамогранит Dante beige PG 01

Gracia Ceramica
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 370 ₽/м²

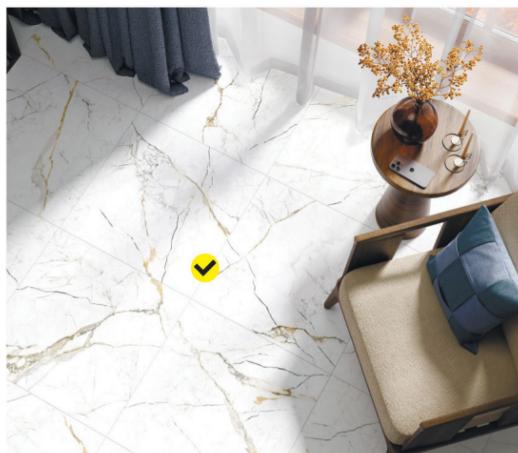


Керамогранит Rock Line GFU6060RKL04R

Alma Ceramica
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

2 390 ₽/м²



Керамогранит PR216 Almond Cascais

Primavera
Индия

- 60x120 см размер
- полированная поверхность

2 765 ₽/м²



скидка 10%*
по карте Лесоторговая
на остаток на складе

*Организатор акции ИП Эренс В. В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087. Срок проведения до 31.03.2026 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Условия программы лояльности уточняйте в магазине. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: салон «Плитка», г. Орел, ул. Городская, 98 Д, 1 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-
torg.ru



В КЕРАМИЧЕСКОЙ ПЛИТКЕ

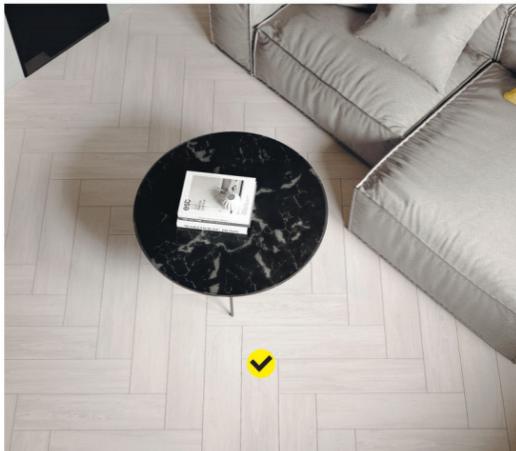
Современный ремонт стремится к лаконичности. Керамогранит и облицовочная плитка — это модно и невероятно практично. Вы получаете долговечность, которая не выцветет и не потускнеет со временем.

Керамогранит Ash светлый AS 0006

Laparet
Россия

- 15x60 см размер
- матовая поверхность

790 ₽/м²



Керамогранит Ronda серый

Axima
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 190 ₽/м²



Керамогранит Ronda светло-серый

Axima
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 190 ₽/м²



Керамогранит Horizon beige PG 01

Gracia Ceramica
Россия

- 60x60 см размер
- матовая поверхность

1 290 ₽/м²



Керамогранит Orlando Gris

Laparet
Индия

- 60x120 см размер
- полированная поверхность

1 390 ₽/м²



Керамогранит Italy Choco Структурный

Laparet
Индия

- 20x120 см размер
- матовая поверхность

1 590 ₽/м²



Керамогранит Bahamas Floristry Dark D120240G

Delacora
Узбекистан

- 60x120 см размер
- матовый граниль поверхность

3 200 ₽/м²



Керамогранит GG205 Golden Stone

Primavera
Индия

- 60x120 см размер
- Grit Granula поверхность

3 625 ₽/м²



*Организатор акции ИП Эренс В. В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087. Срок проведения до 31.03.2026 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Условия программы лояльности уточняйте в магазине. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: салон «Плитка», г. Орел, ул. Городская, 98 Д, 1 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

📍 г. Орёл, ул. Городская, 70

☎ +7 (4862) 71-48-01

🌐 lesotorgovayavorle

 **Лесоторговая**

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

СМЕСИТЕЛИ

Ищете надёжный смеситель на долгие годы? У нас — проверенные модели от ведущих производителей с гарантией качества.

Смеситель

87301

для кухни

глянцевый хром

- 18 см ширина
- 22.5 см высота

90° поворот



MAYFAIR

890 ₽/шт

Смеситель

9245

для кухни

матовый сатин

- 5 см ширина
- 35 см высота



MAGNUS

2 550 ₽/шт

Смеситель

9658

для кухни

бронза

- 4.5 см ширина
- 40 см высота



FABIA

2 850 ₽/шт

Смеситель

9421

для кухни

нержавеющая сталь

- 26 см ширина
- 41 см высота



MAGNUS

4 350 ₽/шт

Смеситель

Jeals 59000T4C+W04

для кухни

глянцевый хром

- 20 см ширина
- 31 см высота



IDDIS

7 290 ₽/шт

Смеситель

9446

для раковины

нержавеющая сталь

- 4 см ширина
- 15.5 см высота



MAGNUS

2 650 ₽/шт

Смеситель

9733

для раковины

глянцевый хром

- 4.5 см ширина
- 18 см высота



FABIA

2 890 ₽/шт

Смеситель

Enjoy ENJSB00M01

для раковины

глянцевый хром

- 4.9 см ширина
- 17.7 см высота



MILARDO

5 560 ₽/шт

Смеситель

Ray RAYSB00i01

для раковины

глянцевый хром

- 4.5 см ширина
- 14.6 см высота



IDDIS

7 000 ₽/шт

Смеситель

9770

для ванны

глянцевый хром

- 15 см ширина
- 11 см высота



FABIA

3 300 ₽/шт

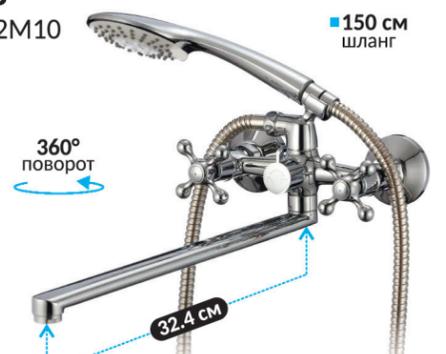
Смеситель

Duplex DUPSBL2M10

для ванны

глянцевый хром

- 22 см ширина
- 12 см высота



MILARDO

6 500 ₽/шт

Смеситель

Stripe STRSB02M02

для ванны

глянцевый хром

- 21 см ширина
- 9 см высота



MILARDO

7 990 ₽/шт

Смеситель

Zodiac X ZDXSB02i02WA

для ванны

глянцевый хром

- 21.5 см ширина
- 12.9 см высота



IDDIS

8 290 ₽/шт

Смеситель

Copter COPSBL2i10WA

для ванны

глянцевый хром

- 21.5 см ширина
- 9.5 см высота



IDDIS

11 150 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Сантехника», г. Орел, ул. Городская, 98Д, 2-3 этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714 —

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru



«ТАМ КТО-ТО ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРИСЯДЕТ?»

Экс-гендиректор сельскохозяйственного предприятия АО ОПХ «Красная звезда», откуда внезапно исчезло целое стадо крупного рогатого скота, включая высокопродуктивных племенных коров, ближайшие два месяца проведет в СИЗО. Виктору Прозвицкому вменяют растрату. По версии следствия, Прозвицкий, используя служебное положение в корыстных целях, совершил растрату вверенного ему государственного имущества на сумму 56 миллионов рублей.



Виктор ПРОЗВИЦКИЙ

Напомним, о пропаже сотен голов крупного рогатого скота из племенного хозяйства, находящегося в собственности Орловской области, широкой общественности стало известно, можно сказать, совершенно случайно, в канун Нового года на заседании профильного комитета облсовета. Сначала руководитель регионального департамента государственного имущества и земельных отношений Ольга Платонова рассказала, что в племенном хозяйстве работает вторая за год контрольно-ревизионная комиссия.

Платонова указала, что чистая прибыль «Красной звезды» за 2024 год составила 7,5 млн рублей, а за 2022–2024 годы она сократилась на 62,7%. По итогам первого полугодия 2025 года чистая прибыль была в размере 1,2 млн рублей — в четыре раза ниже, чем за аналогичный период предыдущего года.

«По итогам 9 месяцев 2025 года чистая прибыль — ноль рублей. Просроченная кредиторская задолженность — 43,6 млн рублей», — уточнила Платонова.

На этой неоптимистичной ноте, собственно, могли бы и закончить, однако тогда вмешался депутат Виктор Макаров, который поинтересовался, куда подевались 598 голов КРС. Платонова ответила, что нарушения выявили еще в марте, но директор «провел соответствующую оплату». Что касается коров, то якобы в сентябре они ещё были, а теперь... их нет. Куда подевались животные — неизвестно, идет проверка.

«Генерального директора сейчас нет, он болеет. Но он будет нести персональную ответственность, — пообещала Платонова. — Как только будет подписан отчет по результатам проверочных мероприятий, он будет направлен в правоохранительные органы.

МНЕНИЕ

«...Прозвицкий, как и я, был депутатом Орловского облсовета прошлого созыва. Он состоял в комитете по строительству и ЖКХ, а менее чем за год до окончания работы Совета перешёл в комитет по СМИ и информационным технологиям, который я в то время возглавляла, и вскоре стал заместителем председателя... Работал в Совете он не на постоянной основе...

В принципе, никому секрета не открою, если напишу, что часть депутатов в облсовет приходит, имея определённые цели, и защита интересов избирателей у них не первостепенна. Мягко говоря...

В наш комитет по СМИ его направила родная партия «Единая Россия», членство в которой сейчас приостановлено, но защита свободы слова мало его интересовала, и инфотехнологии с трудовыми отношениями тоже. Партия сказала — перейти, и он перешёл...

Я помню, что упрашивала его досидеть до конца заседания комитета, чтобы не сорвать кворум... Неинтересно ему было. Он стремился стать руководителем. В



Валентина ОСТРОУШКО

Предварительно могу сказать, что акционером — правительством Орловской области могут быть подготовлены иски в суд о нанесении ущерба АО. Пока открыты цифры не могу».

Позже депутат Макаров неоднократно заявлял: ситуация более чем странная. В сельскохозяйственной организации исчезает целое стадо крупного рогатого скота, и при этом собственник — Орловская область — не особо-то и обеспокоен. Губернатор на облсовете призывает присутствующих полагаться на правоохранителей и как бы намекает: поднимать шум не стоит.

И вот, наконец, становится известно, что происходит в «Красной звезде»: на месте побывали сотрудники ТУ Россельхознадзора по Орловской и Курской областям и обнаружили там только двух больных бурёнок, которые содержались в ужасных условиях: при температуре -20 градусов, без воды.

«А ведь ещё на 1 января 2025 года в «Красной звезде» числилось 400 коров основного стада и 295 голов молодняка», — уточнило издание «ОрелТаймс».

Итак, сельхозпредприятие «приговорили» к штрафу в четверть миллиона рублей.

Тем временем депутат Виктор Макаров вновь поднимает вопрос о местонахождении коров «Красной звезды» на очередном заседании областного совета, на что получает ответ от спикера Музалевского: «Там кто-то обязательно присядет». Кто — пока не озвучивается, но, видимо, подразумевается.

5 февраля пресс-служба прокуратуры Орловской области сообщает: «В Орловской области по материалам прокуратуры возбуждено уголовное дело о растрате имущества акционерного общества».

Прокуратура Орловского района провела проверку соблюдения законодательства при распоряжении имуществом акционерного общества опытно-производственное хозяйство «Красная звезда», 100% акций которого находится в государственной собственности Орловской области.

Установлено, что, согласно отчетным документам, с сентября 2025 года на предприятии выбыло более 400 голов крупного рогатого скота в связи с падежом, что не нашло своего фактического подтверждения в ходе проверочных мероприятий. Кроме того, руководством общества часть скота реализована по заниженной стоимости, различное имущество приобреталось по завышенным ценам.

В результате Орловской области в лице регионального департамента государственного имущества и земельных отношений был причинен ущерб на сумму более 56 млн рублей. Материалы прокурорской проверки направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании.

Валентина Остроушко: ОПАСНАЯ РАБОТА В ДОМЕ ПО АДРЕСУ: ПЛОЩАДЬ ЛЕНИНА, ДОМ 1

принципе, депутатство позволяет иметь доступ к исполнительной власти, и у всех разные цели этого доступа...

Вообще он был человеком контактным, но на своей волне...

Потом оказалось, что эта волна привела его в государственное предприятие «Красная звезда», акционерное общество со 100-процентным участием Орловской области, руководителей туда назначает департамент госимущества правительства области, а председателем совета директоров является заместитель губернатора по сельскому хозяйству С. П. Борзенков...

...И никто и ни за что меня не переубедит, что Прозвицкий сделал то, что его привело в СИЗО, по своей воле...

Ставил его туда губернатор Клычков и его заместитель Борзенков... И для него это был взлёт. Но тогда ему и другим (таким, как бывший заместитель руководителя депздрава Светлана Жирова, например) было непонятно, что с этими руководителями региона вообще не надо было связываться...

Знаете, почему Зюганов везде, где только можно, защищает Лежнева?

То и дело по стране закрывают в

По результатам их рассмотрения в отношении бывшего генерального директора юридического лица возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 160 УК РФ (растрата).

Расследование уголовного дела находится на контроле прокуратуры. При координирующей роли прокуратуры фигурант по уголовному делу задержан».

Как сообщило издание «ОрелТаймс» со ссылкой на Орловский районный суд, «в судебном заседании следователь, выступая с ходатайством о заключении под стражу гендиректора, указала, что Прозвицкий, обвиняемый в совершении тяжкого преступления, за которое предусмотрено наказание до десяти лет лишения свободы, имеет заграничный паспорт и может скрыться от органов предварительного следствия или суда, оказать давление на свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

Прокуратура Орловского района поддержала ходатайство.

Обвиняемый и его защитники выступили против. Но суд принял решение отправить Прозвицкого в СИЗО до 4 апреля 2026 года.

Тем временем стало известно, что членство Прозвицкого в «Единой России» будет приостановлено.

Как рассказал «ОрелТаймс» заместитель Секретаря РО — руководитель регионального исполкома партии «Единая Россия» Андрей Соколов: «Да, конечно, будем членство в партии Прозвицкого приостанавливать. Процедура стандартная. На ближайшем заседании политсовета».

Виктор Прозвицкий стал депутатом Орловского облсовета в 2016 году по списку ЕР (по областному избирательному округу). Занимал должность заместителя председателя комитета по строительству и ЖКХ. В начале марта 2020 года возглавил АО ОПХ «Красная звезда».

Напомним, в 2020 году Администрация Орловского района сообщала на своей странице ВКонтакте:

«Новым генеральным директором опытно-производственного хозяйства стал 44-летний Виктор Прозвицкий. Родом новый гендиректор из поселка Нарышкино, в свое время окончил Орловский государственный университет, имеет юридическое образование, в настоящий момент является депутатом Орловского областного Совета народных депутатов. В «Красную звезду» Виктор Викторович пришел с должности директора ООО «Центральная орловская автошкола». Хозяйство, за которое ему предстоит нести ответственность, оценивает как очень перспективное. Общее стадо коров в опытно-производственном хозяйстве составляет 867 голов, из которых 317 дойных животных, огромные плодородные территории, профессиональный коллектив,

совместно с которым был намечен дальнейший план работы. Например, одной из целей стало поднять удои на 40-50%. Для этого предстоит устранить ряд трудностей, а некоторые из них уже разрешены — заключен договор с крупными агрохолдингами о поставках нужных кормов. Новый руководитель планирует осуществлять намеченное, используя собственный опыт в животноводстве и результаты генетической работы со стадом, которая проводилась в опытно-производственном хозяйстве ранее. Внимание будет уделено и вопросу растениеводства. В настоящий момент уже засеяны порядка 1000 га земли, а многолетними кормовыми травами около 200».

Подготовила Ольга РОЖДЕСТВИНА

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

«Орловская среда-плюс» от 14 января 2026 года



Виктор МАКАРОВ

Виктор Макаров: — Но куда делись животные? Ведь вывести такое количество скота незаметно невозможно, и при этом ещё делать круглые глаза, что администрация не в курсе. И вот происходит интересное явление: у всех работников рот на замке, всех, видимо, предупредили: ничего

никому не говорить. Люди из другого хозяйства видели, как скот массово вывозят. Ко мне обращались: что происходит? Разберитесь, пожалуйста. Я был вынужден в «Красную звезду» поехать, но меня туда не допустили, даже с моим удостоверением депутата. Больше тысячи ста голов скота исчезло, включая дорогостоящих племенных коров. Двести пятьдесят тысяч рублей минимум стоит одна такая корова. По моей информации, повторюсь, там было семьсот коров, а официально числилось четыреста. И такое вкрадчивое, осторожное поведение всех контролирующих органов. Похоже, все знают, что происходит, но бояться представить это общественности, дабы не было взрыва. А нужно просто освободить территорию от животных. Для кого-то, видимо, это обуза, но каждый готов заниматься молочным животноводством. Мне только жалко тех людей, которые там работали. Ведь, чтобы обрабатывать столько животных, нужно было в тех условиях минимум пятьдесят — восемьдесят работников. А то и сто.

наручники коррупционеров из «Единой России» в большом статусе — и губернаторов, и их заместителей, а также много должностей ниже имеющих, но никто из руководства «ЕДРа» их не защищает.

А Зюганов дня два назад на заседании Госдумы опять заявил о невиновности помощника губернатора Клычкова (третий раз за последнее время).

Может, связь слишком близка? И его именем прикрывались в его родном регионе...

И страшнее всего, если Сергей действительно начнёт давать показания...

А тут и «Красная звезда» сбоку прилепится... Кто первый? Но таких немало, даже если эти промолчат.

Кто-то серьёзно думает, что руководители региона не видели, что там, в «Красной звезде», происходит, если совет директоров возглавлял и возглавляет заместитель губернатора?

Ну не могли не видеть...

Просто кому-то были нужны деньги «Красной звезды».

(...)

А коров довести до истощения — это

как? Это так, что Зюганов призывал Президента наградить губернатора Орловской области за успехи в сельском хозяйстве, конкретно — за то, что на двух или сколько там было гектаров или соток — на Орловщине вырастили небывалый урожай пшеницы сорта зюгановка...

А коров куда дели? 150 или сколько ещё коров исчезли?

Наверное, обмывали будущую награду? Это кем надо быть, чтобы так с животными поступать.

Это как припёрло, что пришлось резать племенных животных и продавать мясо (или куда они исчезли?)...

То есть деньги нужны были срочно?

И деньги куда-то переводились в течение длительного времени?

Но только смогут ли следователи и опера раскрутить это дело до конца?

А так, если посмотреть по области, то бюджетные деньги куда-то безосновательно переводятся и сейчас...

Как будто какая-то бездонная пропасть требует снова и снова...

(Публикуется в сокращении)

Источник: <https://t.me/pravdavorle>

«ОрелТаймс»: Крёстный отец, амнезия и таксист: подробности дела Лежнева ошеломляют

Хотя рассмотрение уголовного дела советника губернатора Лежнева Советским районным судом только началось, уже стали известны любопытные, если не удивительные, детали. Очередным открытием стало то, что некоторые свидетели относились к советнику Лежневу, как к губернатору.

Речь идёт об эпизоде с благотворительным фондом «Орловщина», куда неожиданным образом жертвовали значительные суммы денег крупные орловские компании. Поразительно и то, что в фонде заранее знали, сколько и кто будет жертвовать средств. В частности, «меценатами» были АО «Орелмасло», АО «Щёлково Агрохим», ООО «Керама Марацци». При этом, судя по обвинению, часть денег либо исчезла, либо пошла на цели, далёкие от деятельности на благо Орловщины. След некоторых пожертвований не могут найти до сих пор.

Одним из ключевых свидетелей по уголовному делу, связанному с «Орловщиной», стал таксист Сергей Кветкаускас. Сегодня этот сдвоенный и, пожалуй, самый открытый свидетель помогает орловцам не опоздать на важные встречи, проклиная работу городского транспорта. А семь лет назад он... Впрочем, лучше, чем он сам, никто не скажет.

— Случилось всё в феврале-марте 2019 года. Мы с Маркиным [Михаил Маркин, один из главных подрядчиков орловской власти, возглавляющий скандальные «Техспецкомплект» и «Триумф»] были давно знакомы, он крёстный отец моей дочери. Я работал у него прорабом. В то время у фирмы Маркина хорошо шли дела. Контракт за контрактом по нацпроектам, — рассказал суду орловец Кветкаускас, допрошенный в качестве свидетеля по делу Лежнева. — Однажды он позвонил: «Сергей, мне тут от облминистрации поступила такая просьба. Есть ряд меценатов, готовых жертвовать деньги на развитие города. На всякие мероприятия. Но чтобы было всё законно, надо, чтобы был фонд...». И попросил с его организацией [фонда]. Я долго думал, но в итоге мне сделали предложение, от которого я не смог отказаться, — рассказал свидетель.

Формулировка поразительная, особенно если вспомнить, что означала такая фраза в фильме «Крёстный отец» — то был шантаж под угрозой убийства.

— Вообще я хотел оформить фонд на себя, но мне [Маркин] пояснил, что так быть не может. Надо, чтобы были учредители, председатель и чтобы люди были не из администрации или госструктур.

Потом Маркин сказал: «Фонд начинает работать. Сейчас поступят первые деньги». Для этого нужно было подготовить [просительные] письма. Маркин говорил, в какую организацию отправлять эти письма, какие суммы денег запрашивать, — вспомнил Кветкаускас, который стал одним из соучредителей фонда «Орловщина».

Замечу, что точные пророчества Маркина в отношении появления жертвователей и сумм, которые оказывались в фонде, позже смутили не только следователей, но изначально и самого Кветкаускаса.

— Ну, я спрашивал, не будет ли какого-то криминала? Мне сказали: «Всё чисто. Благотворительные деньги! Всё будет тратиться!» — пояснил свидетель.

Догадываясь, что что-то всё-таки не так, он снова обратился к куму.

— Я Маркину говорю: «Я не силен в юридических тонкостях. Нужен человек, который нам поможет организовать работу фонда. Должен же быть председатель попечительского совета!» Так в фонде появился Иван Онищенко. Его давно знали, он помогал «Техспецкомплекту» в юридических вопросах. Нормальный честный человек! — убеждён ценный свидетель.

Видимо, такого же мнения придерживались и реальные бенефициары «Орловщины», поскольку известный орловский адвокат, действительно, занял пост председателя попечительского совета. Отметим, что Иван Онищенко одно время представлял интересы Сергея Лежнева и Светланы Жировой в качестве защитника.

Также Кветкаускас рассказал, что Маркин приносил в фонд письма-просьбы о помощи администраций сельских поселений.

Участников процесса возник логичный вопрос: а причём тут главы сельских поселений и коммерсант Маркин? По словам Кветкаускаса, это связано с тем, что у последнего имелись прочные связи в областной администрации.

— Что такое в ваших показаниях «администрация области»? — поинтересовался прокурор.

— Ну, понятно, что [у Маркина — ред.] были доверительные отношения с губернатором. Объекты нацпроектов сдавались в срок. А чё ещё надо губернатору? — сумбурно, невпопад ответил свидетель.

Чтобы уточнить, что конкретно Кветкаускас имел в виду, гособвинение зачитало показания, которые он давал ранее следователю: «Под термином «областная администрация» свидетель понимал советника Сергея Лежнева, а также губернатора Орловской области Андрея Клычкова. «Лежнев регулярно был в офисе [«Техспецкомплекта» — ред.], пил с ним кофе и беседовал исключительно за закрытыми дверями. Также я знаю об их встречах в гостях».

— А вас сотрудники ФСБ опрашивали? Показания сотрудникам ФСБ идентичны? — неожиданно спросил подсудимый Александр Лежнев.

— Абсолютно, — заверил Кветкаускас.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ЗАЙМЫ

Одним из самых удивительных направлений деятельности благотворительного фонда стала выдача займов, хотя некоммерческая организация, вроде как, была создана и собирала пожертвования на улучшение инфраструктуры Орловской области. Беспроцентные кредиты давали не всем подряд. Ряд свидетелей по делу Лежнева говорят: займы выдавались только фирмам Михаила Маркина «Техспецкомплект» и «Триумф».

При этом, хоть фонд практически перестал работать ещё в 2022 году, до сих пор долги этих фирм не погашены. А учитывая, что «Техспецкомплект» — на заключительной стадии банкротства, даже Кветкаускас не питает надежд на возврат займов. Сам он говорит, что, вероятнее всего, получит «3 рубля».

На вопрос: «Чьё было решение выдавать займы «Техспецкомплекту»? Кветкаускас признался, что инициатором был Маркин. И, судя по всему, именно он был одной из ключевых фигур, определяющих, куда пойдут деньги.

Вот как, например, описала работу фонда председатель «Орловщины» Любовь Евстюгина, сестра Кветкаускаса.

— А вы как руководитель определяли, у кого будете просить деньги? — спросил прокурор.

— Нет. Об этом мне сообщали на собраниях, — отвечала Евстюгина.

— Кто вносил предложения? — решил уточнить судья Андрей Третьяков.

— Сергей [Кветкаускас] и его работодатель Михаил Маркин, — выдача Евстюгина.

— А Михаил Геннадьевич тоже был с вами? — удивился судья.

— Он присутствовал иногда на собраниях, — объяснила председатель.

— В качестве кого? — поднял брови Третьяков.

— Не могу сказать. Сергей [Кветкаускас] говорил, что надо заполнить письма, подписать, потом письма отсылались и потом деньги получали, — как мантру повторяла руководитель фонда.

— У Маркина на этих собраниях был решающий голос?

— Понимаете, он — работодатель, — резюмировала Евстюгина.

Впрочем, другой соучредитель фонда — Олег Овчаров, которого также пригласил на эту должность Михаил Маркин, не считает, что можно говорить о каких-то значимых суммах займов:

— Займы выдавались «Техспецкомплекту», но там небольшие суммы, — утверждал в ходе допроса в суде Овчаров.

— Десять миллионов — это небольшие суммы? — возмутился прокурор.

От недоумения его лицо даже вытянулось. Но тут, как говорится, кому ши пусты, а кому жемчуг мелок. Так или иначе, этот вопрос, как и многие другие, остались без ответа.

— Выдавать займы «Техспецкомплекту» соотносилось с целями фонда? — снова задал вопрос прокурор.

— Займы не противостоят деятельности фонда. Мы обсуждали займы без процентов. Мы знали, что это строительная организация с большими оборотами, — заявил Овчаров.

АМНЕЗИЯ АДВОКАТА ОНИЩЕНКО

В ходе судебного заседания были допрошены почти все свидетели-участники «Орловщины», включая Ивана Онищенко. Этот юрист,

как заметила одна из видных участников процесса, представитель «Щёлково Агрохим» Наталья Весельницкая, оказывал свои услуги «половине зала».

О госпоже Весельницкой хотелось бы сказать отдельно. Речь идёт об известном российском адвокате, которую в своё время западные СМИ называли «грозной московской инсайдершей», «адвокатом российского правительства, обладающим секретной информацией о Хиллари Клинтон». Сама Весельницкая ранее отмечала, что она является простым адвокатом по уголовным делам. Правда, не каждому рядовому российскому защитнику удавалось встречаться с Дональдом Трампом-младшим. Впрочем, это другая история, которая не имеет отношения ни к фонду «Орловщина», ни к Каракотовскому «Щёлково Агрохим». Но говорит об уровне представительства интересов Салиса Каракотова!

В Орле Весельницкая участвует в суде по делу Лежнева на стороне обвинения. Вопрос, который задаёт адвокатесса каждому свидетелю, в принципе, всего один: «На что были потрачены 3 млн рублей, которые господин Каракотов пожертвовал фонду «Орловщина»?» Допрос с пристрастием о судьбе этих денег также проводил советник Каракотова Олег Верховский.

Скажу сразу: пока никаких серьёзных подвижек в определении судьбы трёх миллионов нет, все свидетели разводят руками. Но возникают логичные вопросы: почему на розыски конечного назначения трёх миллионов рублей брошены такие силы? Неужели столь значима эта сумма для такого полёта людей, при том, что, по словам Весельницкой, меценат Салиса Каракотов жертвует в фонды ежегодно порядка 400 млн рублей? Получается, значима. И весьма. Похоже, дело даже не в сумме, а в самом принципе взаимоотношения власти и инвестора.

Но вернёмся к заседанию суда. И тут представителей АО «Щёлково Агрохим» особенно расстроили ответы свидетеля Онищенко. Они оказались настолько распылчаты, что Весельницкая заподозрила у коллеги амнезию. А как иначе, если опытный орловский адвокат оказался в полном недоумении от происходящего и почти ничего совершенно не помнил?

Почти прямо: его допрос напоминал шоу: смешки, остроты коллег. Почти все задаваемые вопросы судом, представителями потерпевшего, гособвинением заканчивались ответом: «Не помню, не знаю».

— Вы проводили оценку денежных средств? — попытался у Онищенко прокурор.

— Я не помню, — ответил адвокат.

— При поступлении денег [в фонд] Ваше участие какое-то было? Вас в известность ставили?

— Нет.

— А когда расходование средств шло на займы? На санитарную очистку? Как вы оценивали целевое назначение? — интересовалась Весельницкая.

— Ну, если перечисляли, значит, оценивали и полагали, что это допустимо, — почти поучал Онищенко.

— Вам следствием предъявлялись какие-то документы?

— Не помню.

— Вы знаете, что «Щёлково Агрохим» перечисляло 3 млн рублей? Куда их потратили? — спросил Олег Верховский, помощник Салиса Каракотова.

— Я не проверял использование денежных средств. Если в договоре прописано, что они туда пошли, то я считаю, они туда и пошли.

— А в чём тогда была ваша роль? Формально подписать? — возмутился помощник Каракотова.

— Я смотрел, чтобы цели [фонда] соответствовали [тратам].

— Я хочу разобраться, куда ушли наши деньги! — повысил голос Верховский.

— Я считаю, что они ушли на [законные] цели.

— Ещё кто-то перечислял, кроме «Щёлково Агрохим» деньги?

— Ну, кто-то перечислял...

Ответы вызывают еле сдерживаемые улыбки со стороны адвокатов подсудимых.

— Сумма, знаете, какая была?

— На тот момент, наверное, знал.

— Ну, плюс-минус?

— Ну вот плюс-минус тогда и знал, — стоит на своём орловский адвокат, вызывая улыбки уже и на лицах подсудимых.

— Ну, 100 тысяч? Миллион? Два? Сто? Миллиард?

— Может, миллиард, — улыбается уже и сам Онищенко.

— Вы же в Орле живёте! Вы интересовались, что конкретно стало лучше в городе от Вашей деятельности? Что-то, может, родилось?

— Каток видел! Из крупного.

— И всё? А мелкое?

— Не помню!

— В общем, Вы не знаете, куда были потрачены деньги «Щёлково Агрохим»? — заканчивает допрос помощник Каракотова.

— Я считаю, что они были потрачены на цели, которые были в договорах, — резюмирует Онищенко.

— Вы считаете, что деньги «Щёлково Агрохим» были направлены на цели, но у Вас полная амнезия о том, кто обращался в фонд, за чем, откуда у вас договоры, почему Вас вообще пригласили председателем фонда. Но Вы уверены, что деньги были направлены на благотворительные цели...

— Это вывод на основании информации, которой я обладал, — сконструировал ответ Онищенко.

Такой ответ возмутил известную адвокатессу.

— Деньги, которые ваш фонд получил от нас, касались ремонта неназванных объектов. В тот же день вся сумма ушла на ИП Филимонов и ИП Котляр на санитарную очистку. Вы просили на ремонт, а ушли на санитарную очистку! Как же Вы можете быть уверены, что деньги ушли на благотворительные цели? Кого благотворили-то? — рассмеялась Весельницкая.

Внятного ответа не последовало, но в допрос вмешался судья Третьяков.

— Я ожидаю ответ! — в строгом тоне потребовал председательствующий.

— Я таких сведений не помню. Никак не могу пояснить, — снова начал было «забывчивый» адвокат, но его поведение, кажется, уже возмутило и судью.

— Не надо помнить! Конкретный вопрос: деньги получены — деньги потрачены. Соответствует ли это цели, на Ваш взгляд?

— А соответствует ли это действительно? Я не помню, чтобы это было так... Размышления Онищенко прервал уже строжайший тон Третьякова:

— Отвечайте на вопрос!!!

— Ну, если отправили для приведения территории в соответствие, для чистоты, я считаю, что соответствует, — в конце концов ответил Онищенко.

Тут прокурор напомнил свидетелю, что во время следствия он говорил о близости Маркина с администрацией Орловской области. Раззадоренные адвокаты подсудимых уже еле сдерживали смех, шёпотом шутя на тему, какого рода была озвученная близость.

— Я имел в виду, что он постоянно находился с ними в рабочих взаимоотношениях. Я считаю, что это близкие отношения, тесные и рабочие, — оправдался Онищенко.

На этом его допрос был окончен. Уже в спину уходящему адвокату прохихикали:

«Так была близость или нет?». Но тому при всём при том было явно не до шуток...

ТАК НА КАКИХ ФРОНТАХ...?

С момента первых заседаний по делу Сергея Лежнева скамья наблюдателей сильно поредела. Из постоянных слушателей только близкие подсудимых да пара журналистов. А ведь, пожалуй, здесь кое-кого не хватает. На мой взгляд, прежде всего, лидера КПРФ Геннадия Зюганова, который ни дня не забывает о родной Орловщине. Я не о фонде, конечно.

Хотя лидеру российских коммунистов, думаю, было бы полезно послушать и прораба-таксиста, и его сестру, и забывчивого адвоката, и судью с прокурором, а не только Сергея Лежнева и своих подчинённых и однопартийцев. Суд ведь такое место, где ложь, даже если не слышна уху, то видна глазу.

Может, тогда требования о немедленном освобождении советника исчезнут? Или дело здесь далеко не в праве?..

Судебное следствие на сегодняшний день находится только в самом начале, но уже очевидно: «открытый чудных» будет немало.

Источник: <https://orelimes.ru/news/proisshestvija/krjostnyj-otec-amnezija-i-taksist-podrobnosti-dela-lezhneva-oshelomljajut/>

Автор: Николай Гоглевский

СОВСЕМ НЕ БОГАТЫРИ

Ситуация с детским ожирением вызывает все больше и больше опасений у специалистов. Роспотребнадзор в рамках акции «Школа семейного здоровья» опубликовал довольно подробный и детальный разбор ситуации — что лежит в основе стремительного набора веса, что мешает контролировать нормальный обмен веществ, какие пищевые привычки и семейные ценности напрямую влияют на появление лишних килограммов. Для нашего региона тема особенно актуальна, ведь Орловщина еще пять лет назад вошла в число безусловных лидеров по ожирению подростков.

Как мы уже рассказывали нашим читателям, <https://orelsredaplus.ru/orlovshhina-popala-v-trojku-liderov-pozhireniyu-podrostkov/>, за последние пять лет в России среди подростков ежегодно регистрируют около 800–900 случаев ожирения на 100 тысяч человек. Примечательно, что фастфуд решающего влияния на эту статистику не оказывает. Как раз напротив — в сельской местности, где нет быстро и кофеен, ожирение среди подростков встречается чаще, чем в городах. Пять лет назад лидером по уровню ожирения стал Санкт-Петербург, где такой диагноз ежегодно ставят каждому 75-му подростку. А всего в Северной столице зарегистрировано 1493 случая на 100 тыс. человек. На втором месте по этому показателю оказалась Оренбургская область (1450 диагностированных случаев ожирения на 100 тыс. человек). Отнюдь не почетное третье место разделили Орловская (1449 случаев на 100 тыс.) и Смоленская (1441 случай на 100 тыс.) области. Для сравнения: меньше всего подростков с ожирением за пять лет выявили в Чечне и Ингушетии, там зарегистрировано всего 82 и 86 случаев на 100 тыс. человек соответственно. Средний индекс массы тела российских подростков прибавляет по 1–2% ежегодно, а в 2021 году ожирение диагностировали у каждого восьмого мальчика и каждой 20-й девочки в стране.

Ведущие передачи «Школа семейного здоровья» подтвердили, что проблема существенно усугубляется год от года, и в основе лежит целый комплекс причин. Причем — важная деталь — бежать к эндокринологу не имеет особого смысла, так как число детей и подростков, у которых ожирение связано с серьезными сбоями в работе организма, минимально. Поэтому первый шаг — это поход к терапевту. Именно с этого врача и начинается борьба за здоровье вашего ребенка. И тут очень важно не пропустить первый тревожный звоночек. Как рассказала доктор медицинских наук Елена Павловская, бывают ситуации, когда уже на первом году жизни ребенок очень сильно прибавляет в весе, если у него избыточное питание. Когда малыш прибавляет по килограмму в месяц, то не надо умиляться, что он весь в перевязочках и «вот какой у нас богатырь». Это совсем не богатырь! К сожалению, для диагноза «ожирение» нет возрастных ограничений. Имеются случаи, когда такой врачебный вердикт малыши получают уже в полтора годика! Чем раньше родители осознают наличие проблемы, тем быстрее можно провести необходимую коррекцию питания, изменить введение прикорма и т.д. К сожалению, если в семье много родственников, то все стараются как-то побаловать малыша, угостить его чем-то вкусеньким, и такими «перекусами» в отсутствие длительных активных игр на воздухе ребенок очень быстро набирает лишние килограммы.

Если говорить о более старшем возрасте, то тут уже вступает в силу классический дисбаланс между поступлением калорий (причем не только еды, но и напитков — на этом пункте остановимся чуть подробнее) и их расходом (физическая активность). В отличие от других стран, у нас достаточно развит культ еды с обязательным разделением обеда на первое, второе и третье блюдо. Плюс к этому слишком большие порции и непереносимое указание «доесть все до конца», даже если ребенок чувствует сытость и не хочет добавок. Детей ни в коем случае нельзя заставлять доедать все до конца. Лучше небольшое чувство голода, чем тяжесть в животе. Ведь инсулинорезистентность формируется не за один день. Просто колоссальный вклад в хроническое заболевание вносят сами родители бесконечными «ну, съешь еще кусочек!» Кстати, как отметила Елена Павловская, в самом разделении обеда на три блюда ничего плохого нет. Все дело в размере порций и в качестве самих обедов, завтраков и ужинов. И с последним все куда печальнее, чем хотелось бы медикам. Из-за низких зарплат (у некоторых орловцев более половины доходов уходит на коммуналку и продукты питания) в рационе преобладают углеводы (макарон, хлеб, картофель) и жирные блюда на фоне явного дефицита овощей и фруктов.

Здесь же следует особо подчеркнуть, что некоторые родители стараются дать своим детям как можно больше витаминов в виде соков. Но сейчас практически во все напитки добавляют сахар. И, казалось бы, хорошая инициатива по факту оборачивается не очень приятными последствиями. Один «лишний» стакан сладкого сока в день по итогам года может дать дополнительные 4 килограмма! И все «благодаря» растворенному в напитках сахару. Поэтому родителям ни в коем случае нельзя заменять обычную питьевую воду на сладкие чаи, различные соки-нектары и уж тем более на газировку.

Для нормализации веса нужно, конечно же, начинать не с детей, а с родителей. Живой пример перед глазами малышей — это основа всего. Дети перенимают не только пищевое поведение, но и отношение родных к физической активности. Если родители имеют лишний вес, то риск для ребенка возрастает многократно. И дело не только и не столько в генетике. Опять же, если вернуться к скрытому сахару, то нередко родители отдают предпочтение якобы полезным продуктам — обезжиренным. На самом деле для улучшения вкуса в обезжиренные продукты добавляют массу различных добавок — и в первую очередь сахар. Поэтому никакой пользы для детского организма обезжиренные продукты не принесут. Детей необходимо приучать к тому, что на столе не должно быть ни сахарницы, ни солонки — нельзя, чтобы дети сами приправляли блюда. Еще одна показательная деталь: раньше «сладкий стол» в орловских семьях накрывали только изредка, на большие праздники. Сейчас такой стол стал нормой. А вот фрукты в свободном доступе, чтобы малыш мог «заморить червячка» полезным перекусом, — это теперь редкость.

Не советуют специалисты давать детям в качестве перекуса в школы и популярные фитнес-батончики. Причина все та же — скрытый сахар. Или взять те же йогурты (особенно обезжиренные и с фруктовым вкусом). Это главная ловушка. В одной баночке (225 г) такого йогурта может содержаться до 8 чайных ложек сахара! А ведь некоторые родители уверены, что питьевой йогурт — это польза для организма...

Кстати, в ходе интервью Елена Павловская отдельно остановилась на проблеме питания в школах. Вернее, на тех продуктах, которые лучше давать и не давать детям в школу в качестве перекуса на перемене. Опять же ни в коем случае специалисты не советуют давать детям разные соки и нектары в небольших пакетиках. Да, это удобно. Но в них слишком много сахара. Причем, если о вреде курения говорят достаточно много и часто (даже на пачках стали печатать устрашающие картинки), то о вреде сахара мало кто задумывается.

Повторим, самое важное для поддержания нормального веса — это соотношение получаемой из пищи энергии и объема двигательной активности, сжигающей калории ребенка. Есть даже правило 5-2-1-0. Пять и более фруктов и овощей в день. Два часа и менее в день у экрана (не важно — компьютер это, мобильник или телевизор), один час активности в день и ноль сладких напитков. При этом даже можно обойтись без диеты. Если ребенок будет сжигать больше калорий, чем получать с пищей, вес нормализуется без жестких запретов на те или иные продукты.

Увы, за последние годы кардинально изменился образ жизни. Теперь болезнь взрослых — гиподинамия — со страшной силой стала поражать подрастающее поколение. Подвижные игры на улице заменили различные гаджеты, просмотр телевизора и компьютер. Здесь просто необходимо отойти в сторону от интервью и сказать пару слов о ситуации с подростковой активностью (не путать со спортом) в Орловской области.

Пока чиновники рапортуют о том, что все больше и больше орловцев занимаются физкультурой и активным отдыхом, рядовые жители видят совершенно иную картину. Школьные стадионы еще в конце 90-х были местом сбора всей окрестной молодежи. Сейчас школьные стадионы закрыты из-за антитеррористической безопасности. Зайдите в любой двор — там в 99% случаев все оборудование на детской площадке исключительно для малышей: песочница, горка, качели. А вот турник, брусья, шведская стенка, баскетбольный щит (не говоря уже о такой роскоши, как футбольное поле) — это скорее исключение. Подросткам просто негде играть. Еще относительно недавно городские власти в Орле выходили с инициативой сделать школьные спортзалы доступными по вечерам для семей с детьми — чтобы родители могли «растрясать жирок» вместе со своими потомками. Сейчас даже стадионы стали недостижимой мечтой. А власти идут по пути создания редких, зато очень дорогих «умных» спортплощадок вместо массовых «глупых», зато дешевых и — самое важное — в шаговой доступности от каждого двора.

Большая проблема в областном центре и с велодорожками. Если в новых парках и скверах еще можно найти такую «роскошь», то в спальных районах толком не покатаешься ни на велосипедах, ни на роликах. Я столкнулся с отсутствием велодорожек в микрорайоне Наугорском. Единственный вариант, где можно покатаешься без опасения сбить пешеходов, — это либо проезжая часть, где могут сбить уже самого велосипедиста, либо Чёртов ров. Но сейчас многие родители просто боятся отпустить детей в такие глухие места. А ров вполне оправдывает свое название. Из цивилизации там только одинокий мусорный контейнер на входе в лесок. О недостатке инфраструктуры для занятий спортом можно говорить отдельно и очень подробно, поэтому вернемся к теме детского ожирения.

Как отметила Елена Павловская, необходимо, чтобы ребенок получал минимум 60 минут активности каждый день 7 дней в неделю! И это только базовый минимум. Причем не обязательно это должен быть час от звонка до звонка — можно набирать активность небольшими промежутками (поход в школу/обратно, прогулка с собакой, поход в магазин за продуктами). Тем более, что сейчас стали очень популярны фитнес-браслеты, которые контролируют двигательную активность (пищат, если ребенок долго сидит, считают шаги, замеряют пульс и позволяют анализировать все эти данные). Самое же главное — физическая активность не должна быть просто ходьбой в спокойном темпе. У детей с лишним весом начинаются проблемы с мышцами, поэтому им необходимы такие упражнения, которые бы прорабатывали связки, укрепляли мускулатуру. Опять же сейчас появились методы исследования, которые позволяют посчитать соотношение жира и мышечной ткани и уже исходя из этого вносить коррективы как в питание, так и в образ жизни в плане тренировок. Мне, например, приходилось сталкиваться с напольными весами, которые производят подобные расчеты. Этот прибор вполне по карману обычному гражданину.

Кстати, крайне важный момент — это отношение в обществе к людям с лишним весом. Очень часто ребенок с лишним весом подвергается так называемому буллингу. Над ним смеются ровесники, рассказала Елена Павловская: «Считается в общественном сознании, что ребенок с лишним весом сам виноват в этом. Он не хочет менять образ жизни, он ленивый, он обжора и потому заслуживает того, чтобы его дразнили. Это заложено у нас столетиями. Пример — переводной стих Корнея Чуковского из английской поэзии «Робин Бобин Барабек» — там даже подзаголовок «Как нужно дразнить обжору». То есть в обществе формировалось понятие, что нужно дразнить такого человека, и он мишень для насмешек».

Как итог, напомним, семья — это точка старта 99% проблем, и она же — начало их решения. Преодолеть трудности может изменение пищевых привычек всей семьи (ни в коем случае не сажать на диету отдельно ребенка). Плюс отличные результаты дает дисциплина. За столом не должно быть никаких гаджетов или работающего фона телевизора. Вовлечение детей в готовку — это просто шикарное решение. Необходимо научить и себя, и детей видеть в составе продуктов сахар, трансжиры (гидрогенизированные масла), а также объяснить, как можно правильно приготовить обед и каких продуктов лучше избегать. Опять же только семья может дать пример активного отдыха: совместные походы, велопогулки, катание на лыжах, дворовые игры. Очень важно вовремя обращаться к специалистам, чтобы исключить медицинские причины ожирения. Необходимо и поменять отношение к людям с лишним весом в обществе — не нужно пиарить бодипозитив, но и ругать человека за лишний вес — верх глупости. И, наконец, хорошо бы в головах у чиновников поменять подход к оборудованию общественных пространств. Нужно переходить от строительства редких, но шибко «умных» к созданию массовых, «глупых», но зато дешевых и доступных спортплощадок и таких же массовых велодорожек. Увы, пока что это из разряда несбыточных фантазий.

Сергей МИЛЯХИН

КАК В ОРЛЕ ЛЕГАЛИЗУЮТ ЛИХОЙ

Богомолов Алексей

FLB: История с «технической ошибкой» обростаёт подробностями, теперь в деле появились муниципальные и областные чиновники...



В самом конце прошлого года мы опубликовали статью о том, как в Орле, а точнее в Орловском муниципальном округе, прославившемся земельными скандалами, предприимателю Константину Щепелину («резка, обработка и отделка камня»), приехавшему работать в регион из Карелии и не очень знакомому с местными реалиями, местные чиновники и находящиеся под их покровительством конкуренты-бизнесмены устроили настоящее шоу с административной каруселью, судебными запретами, отменой публичных слушаний, поисками заранее заданной «реестровой ошибки» специально нанятым кадастровым инженером и, более того, попыткой узаконить фактический самозахват муниципальной земли. (См. «Мастера «технических ошибок». Как в Орле похоронили справедливость».)

Статья вызвала большой интерес и живое обсуждение и в регионе, и на федеральном уровне. Только на нашем портале её прочитали порядка сорока тысяч человек. Материал полностью либо частично был перепечатан основными местными СМИ, как электронными, так и «бумажными». Население Орла сейчас менее 290 000 человек, так что интерес к проблеме, о которой мы рассказали, налицо.

За прошедшее время мы получили, в том числе и от наших читателей, довольно много информации о неких «тайных пружинах» этого дела. Под пристальным вниманием журналистов оказались и деятельность так называемого «Союза ритуальных организаций, служб и предпринимателей Орловщины», и контакты его руководства с чиновниками из администрации Орловского муниципального округа, и действия и. о. начальника областного управления градостроительства, архитектуры и землеустройства, и необычная манера ведения судебного процесса судьёй Орловского районного суда Элой Лядновой.

Бдительные орловчане рассказали нам о том, что целью захвата земли является получение незаконных конкурентных преимуществ известным в регионе семейством Канатниковых, которые давно заняты в ритуальном бизнесе. Самое мерзкое — это то, что они вместе с чиновниками из администрации Орловского муниципального округа и областной администрации в итоге спровоцировали конфликт на святом для жителей региона месте — напротив аллеи Славы, где похоронены герои, погибшие в ходе специальной военной операции и где дважды в месяц проводятся панихиды по погибшим участникам СВО. Кстати, для понимания того, в чём именно суть конфликта, я побывал на месте, осмотрел спорный участок и сделал соответствующие выводы...

Сегодня этот конфликт, который, напомню, был искусственно спровоцирован местными чиновниками и бизнесменами, уже вышел за рамки области. Граждане, которых журналисты именуют «похоронной мафией», пытаются не только узаконить через суд самозахват земли, но и легализовать «реестровую ошибку» и даже незаконно объединить два участка с разными категориями в один.

Местные журналисты, присутствовавшие на последнем заседании суда, поделились с нами своими субъективными впечатлениями о ходе процесса и назначении экспертизы. Оценочное суждение таково: «Суд просто очень хотел помочь орловскому похоронному бизнесу защититься от карельских «оккупантов», поэтому с помощью экспертизы по просьбе Канатникова решил проверить и законность формирования границ земельного участка Щепелина (хотя данные границы никем не оспорены), и законность возведения всех расположенных на данном участке построек (хотя у компетентных контролирующих органов никаких вопросов к этим постройкам нет), и даже глубину и ширину канализационных колодцев...».

Нам рассказали и о возможных контактах судьи с экспертом, и о том, как судья якобы убеждала аргументами «они приходят и уходят, а вам здесь жить и работать...». Мы считаем эти разговоры и предположения относящимися к области конспирологии и обращаемся к фактам. Определение суда о назначении экспертизы не обжалуется, будем ждать заключение эксперта Д.В. Волохова, который не может не понимать, что это заключение будет рассматриваться под большим увеличительным стеклом как нами, так и людьми в погонах...

ОБЩЕНИЕ С ОРЛОВСКИМИ ЧИНОВНИКАМИ ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА: ЧЕСТНО И БЕЗ ПРИКРАС

Чтобы нашим читателям было понятно, с какими «подводными камнями» пришлось столкнуться Константину Щепелину, когда он попытался официально и самым что ни на есть законным образом, то есть через администрацию Орловского муниципального округа и администрацию Орловской области решить, казалось бы, несложный вопрос, мы попросили его дать нам информацию «из первых рук»:

- Константин Юрьевич, как строилось ваше общение с орловскими чиновниками, районными и областными?

- Поначалу всё было прекрасно. Поскольку я человек законопослушный, то действовал исключительно официальным путём.

- И выполняли все указания должностных лиц, с которыми вам приходилось общаться?

- Во всех регионах, где расположены мои производственные мощности и офисы продаж, мы работаем в контакте с администрацией и идём навстречу всем законным требованиям.

- В том числе и в поисках компромисса?

- Изначально, ещё в 2024 году, было обращение к главе Орловского муниципального округа, тогда ещё Роману Жукову, с просьбой о покупке арендованного мной муниципального участка. Был получен отказ и вариант с перераспределением, то есть передачей части участка, находящегося в моей собственности,

в муниципальную, в обмен на тот участок, что я арендовал. Но мне сообщили, что предварительно необходимо расторгнуть договор аренды, который действовал уже много лет. Я обратился с соответствующим заявлением к главе Орловского МО Александру Черным.

- А у вас не было в то время мысли о том, что в Орле это рискованный шаг? Вы ведь фактически отдали решение вопроса на откуп чиновникам, поскольку с участка было снято обременение (аренда), а сам участок был снят с кадастрового учёта...

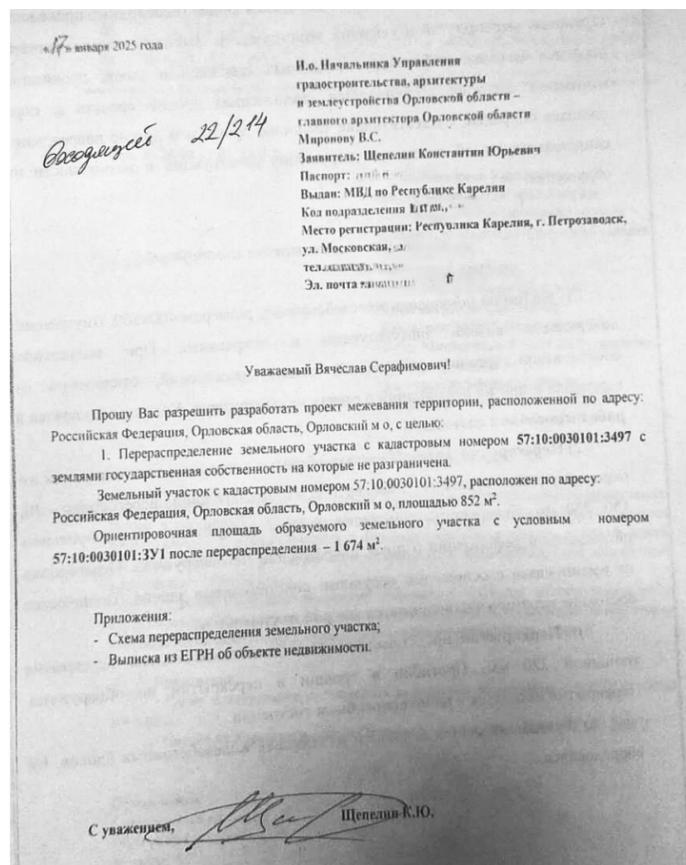
- Тогда подобных мыслей у меня не возникло. Мне объяснили, что таков порядок, и уверяли в том, что «всё будет хорошо». В соответствии с процедурой я написал заявление на разработку проекта межевания на имя и. о. главного архитектора области В.С. Миронова. Было это в середине января прошлого года.

Моё заявление рассмотрели, после чего оно было направлено главе Орловского МО Александру Черным для того, чтобы он «сообщил свою позицию по данному вопросу». В тот момент у меня закрались подозрения относительно того, что возникла странная ситуация: Черных отправляет меня в управление градостроительства и архитектуры Орловской области к Миронову, обозначая то, что он полностью в курсе этого вопроса. А и. о. Миронова Е.Н. Бондарева посылает моё обращение, что называется, на второй круг, снова к Черным.

- Тем не менее приказ управления градостроительства и архитектуры о разработке проекта межевания был подписан?

- Да, примерно через две недели. И даже задание на изготовление проекта межевания было изготовлено и подписано Мироновым. Вот схема из этого проекта. Перераспределение участков выглядело таким образом, что выделенный жёлтым цветом участок должен был после проведения публичных слушаний и выполнения остальных формальностей перейти в мою собственность.

- Этим моментом (расторжением договора аренды и снятием участка с кадастрового учёта), как известно, воспользовались ваши конкуренты, чтобы сделать



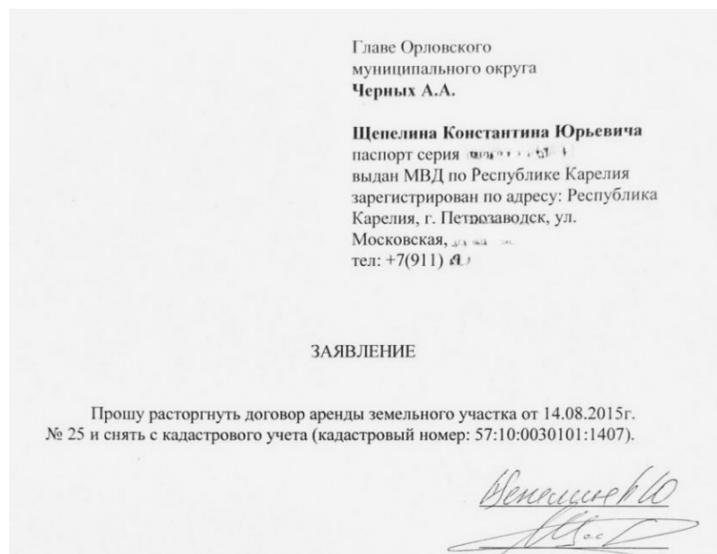
Заявление с просьбой разрешить разработать проект межевания

часть участка своей собственностью без всяких торгов и перераспределений. Насколько я знаю, все вопросы по земле в Орловском муниципальном округе много лет решаются только через Ольгу Аксютину, первого замглавы МО. В последние семь лет она сосредоточила в своих руках все «земельные вопросы», будучи начальником Управления муниципального имущества и архитектуры, затем Управления муниципального имущества, землепользования и архитектуры. Как первый замглавы района она также курировала «земельный вопрос». Вам приходилось с ней общаться?

- Да, я заметил, что назначение публичных слушаний по какой-то причине затягивается. Позвонил Ольге Дмитриевне



Ольга Аксютина – земельный «серый кардинал» районного масштаба



Обращение к главе Орловского муниципального округа

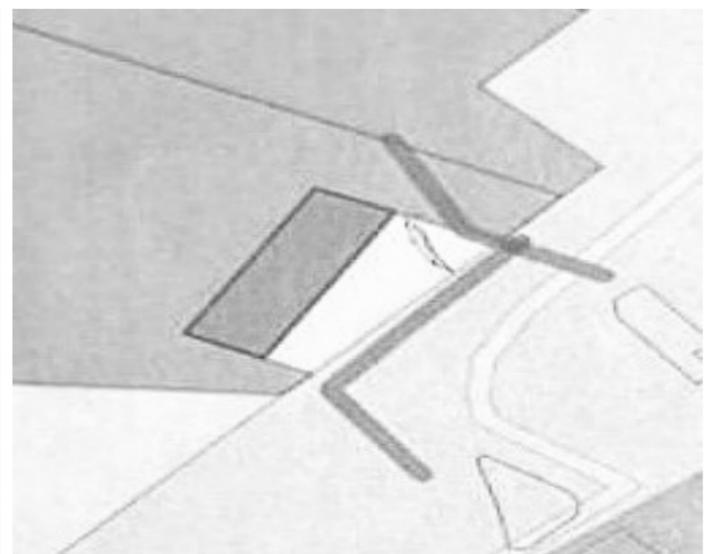


Схема из подготовленного по заданию Миронова проекта межевания

ЗАХВАТ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЗЕМЛИ

Аксютиной и прямо поинтересовался, почему так происходит. И впервые услышал от неё, что «надо решить вопрос со смежниками». Ими и оказались Алексей и Ирина Канатниковы. На Канатникова был оформлен участок, а его жена оказалась председателем «Союза ритуальных организаций, служб и предпринимателей Орловщины». Аксютинина сообщила мне, что эти граждане «будут против вас на публичных слушаниях и вам могут отказать».

- И что вы ей ответили?

- Я сказал: «Давайте проведём слушания, а потом будет решать глава округа, а не мы с вами». На этом разговор закончился.

- Вам, Константин Юрьевич, видимо, не сообщили о той самой «особой роли» Ольги Аксютининой в распоряжении земель. Насколько я себе представляю, тут она распорядилась, а не глава округа. Полтора года назад я написал о том, как в Орловском муниципальном округе была установлена система выделения самых привлекательных участков инвалидам с последующим незаконным перераспределением их особо состоятельным или особо важным для администрации гражданам. 5 августа была публикация, а 16 августа глава округа Роман Жуков быстро ушёл в отставку. В октябре 2024 года прокурор Орловской области Алексей Тимошин, отвечая на мой вопрос об этой ситуации в интервью, предположил, что причиной могли быть аферы с землёй, к которым Жуков не хотел иметь отношения. Сейчас наконец-то возбуждено уголовное дело по факту упомянутых злоупотреблений, и первой в списке должностных лиц из числа руководящих сотрудников администрации Орловского муниципального округа, которые должны быть привлечены к ответу, насколько мне известно, стоит именно Ольга Аксютинина.

- Её роль и уровень контактов с семьёй Канатниковых стали мне более или менее понятными в мае 2025 года, когда она написала мне, что «нужно созвониться», и сбросила на телефон новую собственную схему, в соответствии с которой половина участка, который я арендовал, должна безвозмездно отойти Канатниковым. Мало того, что это незаконно, это ещё с точки зрения ведения бизнеса очень серьёзный ущерб для меня. Я же не просто купил право аренды участка, но и благоустроил его, привёл в соответствие статусу этого памятного места вид. А по «схеме Аксютининой» «смежники» перекрывали своим участком офис моей фирмы, делали его не столь заметным с аллеи Славы, которая расположена напротив, закрывали подход к офису и пр. В приличных домах это называется «воспрепятствование законной предпринимательской деятельности» или «недобросовестная конкуренция».



Скриншот переписки Константина Щепелина с Ольгой Аксютининой

Позвонил ещё раз Аксютининой, которая сказала, что «соседи будут не против,

**УПРАВЛЕНИЕ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА,
АРХИТЕКТУРЫ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

пл. Ленина, д. 1, г. Орел, 302021
телефон факс: 59-83-19
e-mail: architect@adm.orel.ru
http://orel-region.ru

07.07.2025 № 22-3704

На № _____ от _____

Генеральному директору
ООО «НАДИР+»

Торсукову С. А.

ул. Октябрьская, д. 27, пом. 6,
оф. 203, г. Орел, 302028

Щепелину К. Ю.

(для сведения)

Республика Карелия,
г. Петрозаводск, ул. Московская, д. _____

Уважаемый Сергей Александрович!

Управление градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области (далее – Управление), рассмотрев Ваше обращение об утверждении проекта межевания территории в границах кадастрового квартала 57:10:0030101, местоположением: Российская Федерация, Орловская область, Орловский м.о., в целях перераспределения земельного участка с кадастровым номером 57:10:0030101:3497 с земель государственной собственности не разграничена, сообщает следующее.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости об основных характеристиках зарегистрированных правах от 18 июня 2025 года на земельный участок с кадастровым номером 57:10:0030101:3497 наложены ограничения прав и обременение объекта недвижимости в виде ареста (номер регистрации 57:10:0030101:3497-57/058/2025-2 от 9 июня 2025 года).

Кроме того, согласно информации из Геоинформационного портала по состоянию на 23 июня 2025 года территория, предполагаемая к перераспределению частично размещается в границах земельного участка с кадастровым номером 57:00:0000000:6095, находящегося в собственности у физического лица.

Таким образом, проведение публичных слушаний или общественных обсуждений администрацией Орловского муниципального округа считаем не целесообразным до предоставления Вами информации о снятии обременений

Письмо и.о. главного архитектора Орловской области

если мы поделим участок по такой вот схеме». На мои возражения о том, что у меня уже есть готовый проект, что нужно провести публичные слушания, она ответила категорично: «Или так, или никак!»

- Насколько я понял, ваши возражения насчёт готового проекта стали своего рода триггером для активизации захвата части вашего участка?

- Именно так. Несколько дней назад я получил долгое время скрывавшееся от меня письмо (в том числе и в мой адрес) от 7 июля 2025 года за подписью и.о. главного архитектора Орловской области Миронова, того самого, который подписал приказ на изготовление проекта межевания. Приказ и задание на изготовление проекта делали, напомним, в феврале прошлого года, готовый проект представили Миронову в марте. Отмечу, что в тот момент Миронов, и.о. начальника Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области, не видел никаких препятствий для издания приказа, изготовления по его же заданию и, соответственно, утверждения проекта межевания. Затем, практически до лета, дело затягивалось, публичные слушания не назначались, от нас стали требовать новый, уточнённый проект. А дальше происходит совершенно «волшебное» преобразование. 6 июня новый, уже согласованный с областной администрацией проект поступает к Миронову для назначения публичных слушаний. Ровно через три дня (эта дата есть в письме Миронова) на участок налагается арест. Таких случаев просто не бывает!

- Что же произошло между февралём и июлем 2025 года? Возникли «обстоятельства»?

- Я вижу здесь согласованные действия Аксютининой, Канатниковых и Миронова. Как в организованной группировке, у каждого была своя роль. Аксютинина пыталась вынудить меня отдать половину спорного участка Канатниковым. Канатниковы в контакте с ней готовили арест участка через суд и поиски «реестровой ошибки» кадастровым инженером Мартусевичем. Задача Миронова была в том, чтобы не утверждать готовый проект межевания как можно дольше и таким образом препятствовать проведению публичных слушаний.

- Когда этой «организованной группе» удалось завершить исполнение схемы захвата части вашего участка?

- Упомянутое мной июльское письмо Миронова, которое мне переслали только несколько дней назад, даёт все ответы на ваш вопрос. Ещё раз вспомним хронологию. В марте был готов проект межевания. Уже в мае Аксютинина пыталась склонить меня к бесплатной передаче половины участка Канатниковым. От нас потребовали «обновлённый проект». Его отправили Миронову 6 июня. Как следует из ответа Миронова, через три дня, 9 июня 2025 года, на участок был наложен арест (по иску Канатниковых), а не позднее 23 июня была фактически легализована якобы существующая и обнаруженная бдительным кадастровым инженером Мартусевичем «реестровая ошибка». До этого момента и.о. начальника управления и и.о. главного архитектора Миронов тянул с утверждением давно готового проекта межевания. Он прямо сообщает об этом в своём письме.

Сначала, как мы видим, процесс тормозила Аксютинина, а потом, видя, что я не отступаю, Канатниковы объявили, что «на их участке» находится мой забор, и через суд добились наложения ареста на мой участок.

Тогда и была проведена совершенно незаконная операция. Если сначала Канатниковы с Аксютининой пытались просто забрать у меня участок, то позже была придумана схема, о которой вы писали: наняли кадастрового инженера Мартусевича, который по их заданию «нашёл» техническую реестровую ошибку в постановлении двенадцатилетней давности. И «совершенно случайно» оказалось, что Канатниковым и договариваться ни с кем вообще не надо, ни выкупать участок, ни перераспределять. Просто объявили его своей собственностью!

Самое интересное, что кадастровый инженер, вопреки всем требованиям действующего законодательства, объединил в один участок земли транспорта, связи, радиовещания, телевидения, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения с землями сельхозназначения! Это уже, как я полагаю, натуральное мошенничество!

Судите сами: лет десять участок государственной земли находился в аренде, а потом вдруг благодаря инженеру Мартусевичу «выяснилось», что участок якобы арендовали не у государства, а у частных лиц – Канатниковых! Странно, что Канатниковы ещё не обратились в областную администрацию или администрацию Орловского муниципального округа с требованием вернуть им арендную плату, полученную за все эти годы!

Кстати, попытки моих юристов наложить арест на спорный участок были резко пресечены Орловским районным судом. Здесь явно просматривается предвзятое отношение суда к вопросу. Было два иска на наложение ареста. Судья Ляднова решила удовлетворить иск наших оппонентов, хотя её убеждали в том, что они немедленно переформируют его на иных граждан. Так и вышло. Канатниковы воспользовались этим и, фактически произведя самозахват спорного участка, немедленно разделили его на несколько частей, чтобы затруднить его возвращение. А эта земля, напомним, до самозахвата была государственной!

- Константин Юрьевич, ваше общение с чиновниками на этом закончилось?

- Практически да. Сейчас, как вы знаете, идёт суд. Я не могу вмешиваться в его деятельность, но со стороны вижу если не некоторые договорённости, возможно,

и с участием чиновников, влияющие на процесс, то во всяком случае давление на эксперта, которому поручено проведение экспертизы. Говорю это мягко и обтекаемо, чтобы не повредить осуществлению правосудия. Надежда на это появилась у меня после того, как Орловский областной суд 28 января рассмотрел мою жалобу на определение судьи Лядновой об отмене обеспечительных мер. Судья областного суда Наталья Савченко отменила незаконно наложенный арест на мой собственный участок, который, кстати, вообще не является объектом спора.

КАК ПОЗОРНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ИДЁТ К УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Вся эта ситуация пока развивается в плоскости гражданского судопроизводства, но поскольку она имеет явные признаки рейдерского захвата муниципальной земли, то дело может принять более серьёзный, уголовный оборот.

Изъятие из муниципальной собственности и перевод в частную без торгов, договора купли-продажи либо перераспределения, а путём якобы найденной реестровой ошибки, к тому же незаконное объединение в один участок земель разных категорий чреват для инициаторов и исполнителей привлечением к уголовной ответственности по ст. 159 УК РФ (мошенничество).

Для сотрудников Росреестра, внесших соответствующие изменения в ЕГРН, такая операция при подтверждении её незаконности может быть квалифицирована как имеющая признаки преступления, предусмотренного ст. 285 или ст. 286 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями либо их превышение).

Действия Ольги Аксютининой, начальника УМИЗИА Орловского МО (до 16.05.25) и далее первого заместителя главы Орловского МО по изменению схемы межевания спорного участка, принуждению предпринимателя к тому, чтобы принять заведомо незаконный вариант, и затягиванию выхода предпринимателя на публичные слушания могут быть квалифицированы как воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ). Если будет доказан её предварительный сговор с Канатниковыми и Мартусевичем, то она может присоединиться к ним по ст. 159 УК РФ (мошенничество).

Исполнительный архитектор Вячеслав Миронов, 9 лет исполняющий обязанности начальника управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области - главного архитектора Орловской области



Действия Вячеслава Миронова, и.о. начальника Управления градостроительной деятельности, землепользования и архитектуры Администрации Орловской области, и.о. главного архитектора Орловской области по намеренному затягиванию процесса утверждения проекта межевания спорного участка при достаточной доказательной базе могут быть квалифицированы либо по ст. 293 УК РФ (халатность), либо по ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий), либо по ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности).

Насколько мне известно, в прокуратуре Орловского района Орловской области уже проводится проверка по ряду фактов, которые были изложены в этой статье. Ждём результатов.

Источник: <https://flb.ru/7/5659.html>

ЗАМЕЛО ТЕБЯ СНЕГОМ, ОРЕЛ...

Утром в понедельник город Орел погрузился в снежный хаос. Для мэрии и коммунальных служб февральский снегопад, как всегда, стал неожиданным, хотя о нем предупреждали заранее. В результате дороги так и остались нечищеными до вечера, транспорт испытал очередной коллапс, а цены на такси взлетели до небес.

Социальные сети наполнились снимками и видео творящегося в городе бардака, вызванного банальными осадками.

В группе «Интересный город Орел/Орловчане!» под фото и видео десятки комментариев. Мы приведем лишь два — в них все сказано.

«Транспортный коллапс в Орле вышел на новый уровень: в троллейбусах не протолкнуться, а скорость движения минимальна из-за заснеженных дорог и гигантских заторов. Особенно тяжелая обстановка сложилась в салонах маршрута №1, где пассажиры буквально висят друг на друге. Коммунальные службы не справляются с последствиями снегопада, и горожане вынуждены часами ехать в нечеловеческих условиях».

«И что характерно, написали, сколько единиц техники вышло чистить дороги, но ни один житель города не видел эти машины-призраки, где же они чистят? Любопытно, уважаемые жители города, давайте писать петицию президенту на нашего губернатора, мэра как о не состоятельных людях, которые не могут управлять городом и решать хоть какие-то вопросы».

Фото - https://vk.ru/interesting_orel



ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ



НАГРАЖДЕНИЕ ПРИЧАСТНЫХ

16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА-ПЛЮС

Цена свободная



2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplius.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГБУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 368