

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 9(196) 25 МАРТА 2026

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Городская проблема

5 стр.

«Похоронку» решили похоронить? Кто положил глаз на МУП РОУ

Обратная связь

12 стр.

Проектом благоустройства безопасность не предусмотрена: на Дворянке обрушился берег

События недели

13 стр.

Три года общего режима: суд вынес приговор вице-мэру Орла Ничипорову



ПРО АРБИТРАЖНУЮ «ПАНТЕРУ», ЕЁ «ПРАЙД» И КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС

2-3 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

FLB.ru: ВЕЧЕРИНКА В СТИЛЕ CHANEL. ВСЁ

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

FLB: Об авторитете судебной власти и «душевно-деловых отношениях» председателя банкротного состава Арбитражного суда Орловской области Инны Соколовой (Карловой) и координатора деятельности арбитражных управляющих Олега Кима

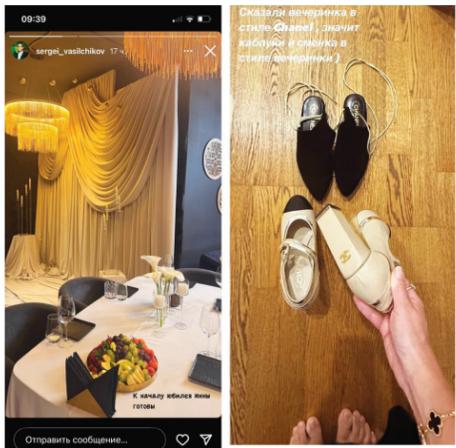


Сейчас никого не удивляет, что в разных регионах судьи отправляются в отставку из-за несоответствия их действий статусу судьи. В Орле масштабы, конечно, не такие, как в южных регионах, где по инициативе Верховного Суда России и Генпрокуратуры идут результативные проверки, но...

Если мы с вами, уважаемые читатели, изучим страничку в соцсети «В контакте» одного из самых популярных (и отнюдь не самых дешёвых) ресторанов Орла под названием «Винотека», то увидим, что 30 мая 2025 года и 1 июня 2025 года там есть публикации о событиях. 31 мая — пусто. Но «отчёты» о мероприятии, проходившем в этот день, всё-таки появились, правда, не на наших ресурсах, а в Instagram** (соцсеть принадлежит компании Meta**, которая признана экстремистской, ее деятельность запрещена на территории РФ). Нет, это не была какая-то «голая вечеринка», проходило просто стильное мероприятие с участием ряда известных в бизнесе молодых особ.

Место было выбрано соответствующее статусу участниц и названию «Вечеринка в стиле Chanel». Владельцы заведения, расположенного в полутора сотнях метров от областной администрации, позиционируют его как «гастробар для истинных ценителей вкуса и благородных традиций! Здесь каждый бокал вина — как выдержанная история, каждое блюдо — как искусная картина вкуса. Полумрак свечей, звон хрустальных бокалов, мягкие диваны — место, где время замедляет шаг, а душа отдыхает от суеты. Для джентльменов и леди, для знатоков и первооткрывателей — «Винотека» ждёт вас, чтобы наполнить вечер изысканным настроением».

Для проведения вечеринки был приглашён из Москвы входящий в топ 10 ведущих подобных мероприятий Сергей Васильчиков (вечер с его участием стоит от 100 000 до 150 000 рублей). В той же признанной в России экстремистской сети он опубликовал два фото и краткие подписи к ним «День рождения в Винотеке. Интересненько...» и «К началу юбилея Инны готовы». Только благодаря этому и мы, и



К началу юбилея всё готово. Обувь и аксессуары Chanel и Van Cleef в Орле есть у каждой девушки...

правоохранительные структуры, заинтересовавшиеся мероприятием, узнали, что героиню вечера зовут Инна.

Любопытный факт: по какой-то неведомой причине граждане, которые не хотят «светиться» в России, неважно, пафосными ли тусовками, фотками дорогих аксессуаров или близостью к известным персонам, публикуют свои «сториз» в той самой экстремистской сети. Хочу разочаровать их: именно она и ещё некоторые другие, не менее запрещённые ресурсы, привлекают внимание структур, контролирующих действия граждан, имеющих особый статус, и тех, в отношении которых применяется особый порядок привлечения к уголовной ответственности. Может быть, такие публикации придают участницам налёт «избранности», может быть, ощущение вкушения «запретного плода», а возможно, сделаны просто по глупости...

Но вернёмся к фотографиям. На них в «Винотеке» позируют красивые молодые дамы в дорогих аксессуарах, причём дамы статусные. Одна из фоток имеет подпись «Вечеринка года в честь дня рождения одной пантеры». Другая фотка, на которой отсутствует высокая стильная блондинка, подписана «Часть моего прайда». Вообще-то у пантер прайдов не бывает, прайд — это семейство львов, но «подписантов» это не смутило. Тем не менее мы выяснили, что имя юбилярши — главы «прайда» — Инна, а все остальные — это её гости.

Гости «дорогие», почти все имеющие непосредственное отношение к различным сферам бизнеса. Слева на фото номинативница браслета Мария Н., занимавшаяся турбизнесом, рядом с ней Вероника Т., владелица мультибрендового магазина женской одежды, в центре та самая Инна, далее Юлия Ф., коммерческий директор крупнейшего в регионе селекционно-генетического центра, а справа сестра юбилярши А., врач, но тоже девушка совсем непростая...



«Пантера» и её «прайд»

Вечеринка в стиле Chanel, каблуки и сменка в стиле вечеринки, кольца и браслеты по полмиллиона рублей и выше, в общем, обычная девичья тусовка, на которой преуспевающие дамы из бизнеса и их приближённые демонстрируют друг другу успешность и состоятельность. Обычная, если не учитывать единственный факт.

Дело в том, что «Пантера», глава «прайда», центральная фигура на групповом фото и собственно юбилярша — это судья Арбитражного суда Орловской области, председатель третьего, банкротного состава, правая рука председателя суда Сергея Шурыгина, Инна Сергеевна Соколова (до 25 мая 2025 года Карлова).

Возможно, специально для неё и для председателя Шурыгина на сайте Верховного Суда Российской Федерации был опубликован один важный документ, соблюдение требований которого должно

быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, должно способствовать укреплению доверия общества к судебной системе.

Называется он Кодекс судейской этики. «Судья, — говорится в Кодексе, — должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи».

Описанная нами «вечеринка в стиле Chanel» (а это описание — лишь небольшая часть, практически без деталей) и публикация отчёта о ней в Instagram**, сети, которая принадлежит компании Meta**, признанной экстремистской организацией и запрещённой в РФ, конечно, несколько умаляют авторитет судебной власти и причиняют ущерб репутации судьи Арбитражного суда Орловской области Соколовой (Карловой).

На этом месте я хотел бы закончить рассказ о юбилее «пантеры», напомнив читателям, что в Орловской области, как и в других регионах, есть судейский орган, который называется Квалификационная коллегия судей Орловской области. Орган серьёзный, строго следящий за отправлением правосудия и моральной чистотой судейских рядов. На сайте Орловской ККС даже есть анализ практики привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

Вот цитата из документа: «Дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий может применяться к судье за неоднократные нарушения при отправлении правосудия, когда исчерпаны все иные средства воздействия, за совершенное однократное грубое нарушение закона, а также за поведение, дискредитирующее судебную власть, причиняющее ущерб репутации судьи и несовместимое с его статусом судьи».

Так что это тот самый орган, который может дать оценку поведению судьи Соколовой (Карловой), объективно оценить уровень дискредитации судебной власти и определить, является ли такое поведение несовместимым со статусом судьи, расскажет о том, какова степень ущерба её репутации...

Впрочем, узнать об этом будет затруднительно. На сайте ККС раздел «Решения и заключения ККС» засекречен, и ни одно решение или заключение там не опубликовано.

Но это ещё не всё. Не знаю, удивятся ли читатели, будут негодовать или махнут рукой, но оказалось, что через полторы недели после «вечеринки в стиле Chanel» орловская «пантера» была избрана членом ККС Орловской области. Не верите? Вот цитата с сайта ККС: «Соколова Инна Сергеевна — судья Арбитражного суда Орловской области, избрана в состав квалификационной коллегии судей Орловской области на очередной отчётно-выборной XXIX конференции судей Орловской области 10 июня 2025 года».

Вот так, дорогие мои читатели, оказывается, это она «вершитель судеб» простых граждан и гражданок в судейских мантиях и именно она определяет, как можно себя вести, а как нельзя! Но вот беда, как выяснилось, дело было не только в «вечеринках»...

УДАЧНО РЕШЁННЫЙ КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС ОДНОЙ ОРЛОВСКОЙ СЕМЬИ

При изучении материалов «дела судьи Карловой-Соколовой» мне вдруг вспомнилась бессмертная фраза из романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита». «Ну, легкомысленны, — говорил Воланд, — ну, что ж... обыкновенные люди... в общем, напоминают прежних, квартирный вопрос только испортил их».

В Орле квартирный вопрос стоит остро. Множество аварийных домов не расселяются, забуксовало строительство, но всё это, как выяснилось, не касалось Инны Соколовой (Карловой) и её семьи.

Когда компетентные органы изучают вопросы соответствия расходов госслужащих, в том числе и судей, их доходам, проверки во многом носят формальный характер. Проверяющие берут не очень большой период, скажем, три года, через базу Росреестра определяют наличие и кадастровую стоимость приобретённой недвижимости, через базу ГИБДД — купленных транспортных средств. Даже обстоятельства приобретения не всегда учитываются. Ещё, естественно, счета в банках и пр. Затем сравнивают. Если цифры более или менее совпадают, то делают вывод о том, что «фактов превышения расходов над доходами не установлено», а также «среди родственников и свойственников по анализу имущественного состояния «нарушений не установлено».

Журналисты-расследователи, в отличие от силовиков, не связаны жёсткими формальными рамками и часто изучают не то, что лежит на поверхности, а более глубокие взаимосвязи и те самые детали, в которых, как гласит молва, кроется тот самый дьявол...



Инна Соколова (Карлова)

Итак, глава семьи, не по возрасту, а по своему нынешнему должностному положению — это Инна Сергеевна Соколова (Карлова). У неё есть сын, насколько нам известно, учащийся... Родители судьи — пенсионеры. Отец в прошлом депутат облсовета и заместитель начальника одной из силовых структур. Мать, насколько я помню, работала в налоговой службе.

Отец (это важно) продолжает работать в строительной компании «Зенит», получая высокую зарплату и, как говорят, формально возглавляет службу безопасности. На самом деле причины до сих пор сохраняемой ему высокой зарплаты и участия в компании вообще уходят своими корнями в «лихие девяностые». Но сегодня нас этот вопрос не особо интересует, да и не укладывается в последние 10 лет, которые мы выбрали для анализа.

У Инны Соколовой есть родная сестра А. (участница той самой вечеринки в стиле Chanel). Её фамилия по мужу О-ва, и работает она врачом иммунологом-аллергологом, получая как врач 2-й категории не самую большую зарплату. В частной клинике её приём стоит, по открытым источникам, также немного — 1100 рублей. Муж А. работает в силовой структуре и, если опять же судить по открытым источникам, занимается мелкими закупками для её (структуры) нужд.

Вот, собственно, и все члены семьи, разве что забыли дядю Соколовой, также бывшего работника силовой структуры, но он фигурирует в не самом значительном эпизоде и всего один раз.

Итак, начнём. Отработав почти пять лет в Арбитражном суде Орловской области, судья Соколова (Карлова) в 2015 году была признана нуждающейся в жилой площади, и ей была выделена трёхкомнатная квартира в районе Новая Ботаника на берегу Оки по адресу: ул. 5-й Орловской Стрелковой дивизии, дом № XX, площадью почти в 75 кв. м. Для справки, сейчас такая квартира стоит порядка 6 миллионов рублей.

В январе 2016 года судья через Заводской районный суд приватизировала служебную квартиру, а 26 мая того же года продала её всего-то за полтора миллиона рублей простой учительнице. Нам

НАЧАЛОСЬ С ЮБИЛЕЯ ОДНОЙ «ПАНТЕРЫ»...



Дом № XX на ул. 5-й Орловской Стрелковой дивизии

представляется, что цена сделки была в несколько раз занижена, чтобы не платить большие налоги.

Любопытный факт: или перед приватизацией этой жилплощади, или сразу после неё у судьи появилась квартира на Старо-Московской ул., д. XX, площадью более 63 кв. м. Эта квартира значительно уступала и по площади, и по параметрам той, что была продана за полтора миллиона, но Соколова (Карлова) продала её в 2021 году за 5 100 000 рублей.

Сегодня этой судье Арбитражного суда Орловской области формально принадлежит одна-единственная квартира с долгосрочной ипотекой, правда, в элитном доме ЖК «Зенит» на ул. 2-й Посадской, д. XX. Получила она эту квартиру в собственность 7 февраля 2022 года как участник долевого строительства. Это трёхэтажная площадь почти 105 кв. м. Заплатила судья за неё 4 623 700 рублей из собственных средств и 3 000 000 из заёмных. Сегодняшняя стоимость квартиры такой площади в этом доме вдвое больше — порядка 15 000 000 рублей.



Элитный дом на 2-й Посадской, где расположены квартиры двух сестёр

Чтобы закончить с этим элитным домом, отметим, что в тот же день, когда квартиру получила Инна Соколова (Карлова), то есть 7 февраля 2022 года, в том же самом доме на 2-й Посадской ул., XX счастливыми обладателями двухкомнатной квартиры площадью в 87,8 кв. м стали сестра судьи А. и её муж О-в. Стоимость квартиры была 6 810 000 рублей (из них 3 810 000 собственные средства, а 3 000 000 — кредит). Рыночная стоимость квартиры сегодня порядка 12 000 000 рублей.

Когда я изучал первоисточники, то меня удивил такой факт: покупатели элитной недвижимости Инна Соколова (Карлова) и О-в (муж её сестры) были зарегистрированы по одному адресу: Орёл, пер. Речной, д. XX. Вот только квартиры были разные, одна побольше, трёхкомнатная, площадью более 90 кв. м, а другая



Жилой комплекс «Речной», XX

поменьше, однокомнатная, но также небольшая, площадью более 65 кв. м.

Квартира побольше оформлена на мать судьи и куплена в 2015 году с ипотекой. В ней зарегистрирована не она, а судья Инна Соколова (Карлова) и её сын. Квартира поменьше, купленная также в 2015 году и также с ипотекой, принадлежит зарегистрированному в ней О-ву, мужу сестры судьи Соколовой. Рыночная стоимость квартир сегодня порядка 12 000 000 рублей и 8 000 000 рублей.

Родителям судьи Соколовой (Карловой) принадлежит с 2014 года ещё и большая квартира на ул. 2-й Посадской, д. XX. Доля в квартире есть и у А. О-вой.

А как же молодое поколение? Его проблемы с жильём также нужно решать. 24 января 2024 года К. (сын судьи. — Прим. ред.), которому только-только исполнился 21 год, стал обладателем скромной однокомнатной квартиры в Орле на ул. Раздольной, XX. Расположена она в жилом комплексе с говорящим названием «Все свои». Площадь небольшая, всего 35,1 кв. м. Но и цена щадящая — 2 154 480 рублей (из них 1 500 000 рублей кредитных). Сейчас квартира такого плана стоит вдвое больше.



ЖК «Все свои»

Уже под конец расследования нам попала и ещё одна «семейная» квартира. Отец и дядя судьи оказались с 2024 года собственниками квартиры на бульваре Победы, д. XX, в некогда элитном доме, близком к зданию областной администрации.

А ещё, скажу вам по секрету, уважаемые читатели, различные источники стали нам называть другие адреса, по которым нужно искать «семейные» квартиры, такие как ЖК «Лесков» на Полесской, XX или дом по наб. Дубровинского, XX.

Любопытно, что в километре от ЖК «Лесков» 23 июня 2023 года Инна Соколова (Карлова) купила гараж в ГСК «Радуга». Неужто случайно, ведь от её постоянного места жительства, где она обычно ставит свой «Мерседес», до гаража почти 5 километров?

Кстати, гараж она купила у другой судьи Арбитражного суда Орловской области Ирины Нефёдовой (сейчас она вышла в отставку). Купила, естественно, недорого, за 230 000 рублей, что примерно вдвое ниже рыночной стоимости.

А ещё у семьи была сделка по приобретению земельных участков. Глава семьи Инна Соколова (Карлова) получила в 2024 году в дар от отца 13 соток земли в посёлке Зелёном в 9 километрах от Орла по Наугорскому шоссе, а также в тот же день, 22 апреля 2024 года, приобрела у сестры А. ещё 13 соток там же за 600 000 рублей. Так что дело только за новым особняком...

Мы не будем продолжать мучения читателей в подсчёте квадратных метров, миллионов, «Мерседесов», квартир, участков, гаражей, элитных домов и пр. Отметим только тот факт, что речь в этом разделе идёт только об одной семье и об одном периоде примерно в 10 лет (2014-2024 годы).

Кто-то будет задавать, кто-то брать пример, а кому-то покажется, что глава семьи Инна Соколова (Карлова) с использованием своего положения в судейской иерархии сумела создать небольшой «город в городе». Создать, не будучи бизнесменом и получая заработную плату в 2-2,5 миллиона рублей в год... Недорого купить, дорого продать, выгодно вложить. Для арбитражного судьи, ведущего дела о

банкротстве, эти категории очень хорошо понятны и знакомы. А герой фильма «Берегись автомобиля», роль которого исполнил Андрей Миронов, по такому поводу говорил: «Просто человек умеет жить...»

РАЗНЫЕ ГРАНИ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

Вопросы, связанные с неприкосновенностью частной жизни, тем более когда они касаются видных членов судейского сообщества, тема очень скользкая, щепетильная, и отношение к ней у нас, журналистов, весьма осторожное. Но когда эта «частная» жизнь становится причиной возникновения возможного конфликта интересов (это в лучшем случае), в частности у судьи Арбитражного суда Орловской области и председателя банкротного состава, то тут границы «частной жизни» по определению должны быть несколько иными.

В данном случае имеются несколько критериев, которые определены Верховным Судом России для таких случаев. К примеру, публикация изображений и иной информации без согласия гражданина не возможна, если он является публичной фигурой (занимает государственную или муниципальную должность, играет существенную роль в общественной жизни в сфере политики, экономики, искусства, спорта или любой иной области), а обнародование и использование изображения осуществляется в связи с политической или общественной дискуссией, или интерес к данному лицу является общественно значимым. В рассматриваемом нами деле все критерии соблюдены.

Итак, в далёком 2013 году, когда Инна Соколова (Карлова) рассматривала дело о банкротстве ПФ «Орловские Зори», она познакомилась с молодым представителем конкурсного кредитора ОАО «Орёлсоцбанк», уроженцем города Чирчик Ташкентской области Олегом Кимом. Решением суда молодой человек был удовлетворён.

Примерно в то время началось их неформальное сотрудничество. Что касается личных отношений, то формулировку тут подобрать трудно. Лет тридцать назад, когда я брал интервью у бывшего зятя Брежнева Юрия Михайловича Чурбанова, он, говоря о начальном этапе знакомства с дочерью вождя, сказал: «Через некоторое время наши отношения стали душевными».

Сейчас «душевные отношения» судьи и бизнесмена Олега Кима, учредителя и руководителя ООО «Профпартнёр» в Нижнем Новгороде и ООО «Финансовые решения» в Орле, в общем-то не скрываются. Совместные фотографии, правда, размещаются только в признанной в России экстремистской запрещённой сети Instagram. Одну из подобных фотографий со странички гостратора «Каховка» вы видите.



Судья Соколова (Карлова), председатель банкротного состава АС Орловской области, и человек, похожий на бизнесмена — координатора деятельности арбитражных управляющих Олега Кима, в гостроте «Каховка»

У нас нет никакого желания рассказывать о том, насколько глубоки «душевные отношения» двух персон, но в открытых источниках можно найти информацию о том, что Ким был вписан в страховку «Мерседеса» Соколовой (Карловой). Силовикам же, возможности которых несравненно выше наших и у которых есть доступ к базам данных о проживании граждан и гражданок в отелях

в России и за границей (не даром же при заселении требуют паспорта), для выяснения интересующих их обстоятельств не составит труда поднять материалы 2020-2021 годов из столичных гостиниц Radisson Slavyanskaya, Barin Residence Grand&Myasnitkaya, Hilton Moscow Leningradskaya и пр. «Забить» паспортные данные двух персон, и всё...

А в том, что касается «рабочих отношений», то, грубо говоря, у них схема такая. Олег Ким, не имеющий статуса арбитражного управляющего, имеет свою фирму, офис в Орле на ул. Салтыкова-Щедрина, 34 и является представителем отдельных арбитражных управляющих по делам, рассматриваемым в Орловской области и вне её.

Мы не будем перегружать сотрудников проверяющих и контрольных инстанций деталями дел, находящихся и находившихся в производстве судьи Соколовой (Карловой), в которых участвовали работающие с Кимом арбитражные управляющие Станислав Зомитев, Павел Ревякин, Ирина Курдышева и др., они прекрасно могут их найти в открытой картотеке арбитражных дел (дела №№ А-48-10391/2024, А-48-2238/2020, А-48-10512/2018, А-48-226/2018, А-48-283/2018, А-48-5488/2014, А-48-10254/2022, А-48-6638/2016, А-486016/2019 и пр.) Чтобы был понятен интерес представителей и арбитражных управляющих в том или ином исходе дела, поясним, что их вознаграждение не всегда состоит только из официальной части, и в реальности может во много раз превышать её. Всё зависит, что называется, от «клиента».

Вспомним, кстати, интересный пример. Олег Ким выступал лицом, участвующим в деле о банкротстве № А-48-4000/2014 (В) ЗАО ХДСУ «Хотынецкий» вместе с конкурсным управляющим Зомитевым. Дело находилось в производстве судьи АС Орловской области Нефёдовой И.В. (той самой, что недорого продала гараж Инне Соколовой (Карловой). Нефёдова тогда была председателем банкротного состава, а Соколова (Карлова) в её отсутствие исполняла обязанности председателя. 19 сентября 2025 г. председатель АС Орловской области С.Д. Шурьгин назначил Соколову (Карлову) «по наследству» председателем банкротного состава.

В разные годы арбитражные управляющие Зомитев С.Ю., Ревякин П.А. и др., а также их представитель Ким О.Ф. работали вместе по делам о банкротстве физических и юридических лиц, ведут деятельность по одному адресу, составляя устойчивую группу. Они участвуют в том числе в делах, рассматриваемых Соколовой (Карловой) И.С. и другими судьями возглавляемого ей банкротного состава судьи АС Орловской области, получая судебные акты в свою пользу.

«Душевные отношения» Инны Соколовой (Карловой) и Олега Кима не привели к официальному браку, что, возможно, обусловлено нежеланием судьи подавать более полную справку о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Насколько нам известно, силовикам не удалось выяснить реальные доходы Кима, поскольку целый ряд его счетов находится в банках Казахстана, и получить информацию о них можно будет только после возбуждения в отношении него уголовного дела. Но об уголовном деле пока речи не идёт. Мы говорим о конфликте интересов двух близких людей — судьи Арбитражного суда Орловской области, председателя банкротного состава, и бизнесмена — представителя по делам о банкротстве, рассматриваемым в том же суде. А ещё об этике, нравственности и о том, что и как умаляет авторитет судебной власти, доверие к ней со стороны граждан и причиняет ущерб репутации судьи Арбитражного суда Орловской области Инны Соколовой (Карловой) и председателя суда Сергея Шурьгина, который долгое время закрывал глаза на всё, что вокруг этой судьи происходило...

Источник: <https://flb.ru/5/5702.html>

Подрядчик Маркин рассказал, как передавал наличные советнику Лежневу

В Орле продолжается громкий судебный процесс по делу советника губернатора Сергея Лежнева, которому инкриминируют создание преступного сообщества и еще ряд статей Уголовного кодекса. На одном из последних заседаний, состоявшемся на прошлой неделе, показания суду дал «любимый подрядчик губернатора» Михаил Маркин, ранее ставший фигурантом уголовного дела о хищении более 88 миллионов рублей при исполнении муниципальных контрактов. В отношении Маркина производство по делу было приостановлено, поскольку он ходатайствовал об отправке его в зону СВО. Оттуда он и прибыл в Советский районный суд и со всей откровенностью поведал, как передавал наличные деньги советнику губернатора Сергею Лежневу. О допросе Маркина подробно рассказала Валентина Остроушко в своем телеграм-канале, чей пост мы и публикуем ниже.

«Сегодня в процессе по делу об организации преступного сообщества после допроса двух главврачей, которые опять же, как и другие их коллеги, слабо всё помнили о процессе закупок медоборудования, а Лежнев помнил то как своего начальника, то просто как знакомого человека, произошло неожиданное...

Неожиданно для всех присутствующих обвинение объявляет следующего — и это оказывается вовсе не свидетель, а обвиняемый по делу, он же любимый подрядчик губернатора Михаил Маркин.

Маркин прибыл в процесс прямо из зоны СВО... И, надо сказать, своим выступлением произвел фурор.

Но вначале адвокаты Лежнева запросили перерыв в процессе на основании того, что не были готовы к общению с Маркиным.

Напомню, что Маркин ушел на СВО в период расследования другого уголовного дела о мошенничестве. По версии обвинения, под видом работ по благоустройству и строительству объектов фигуранты в составе организованной группы завышали стоимость работ и обналичивали «излишки». Речь идет о строительстве школы Зеленина и благоустройстве пл. Жукова.

Поэтому по нынешнему делу дело в отношении него выделено в отдельное производство, и обвинение по этому делу ему предъявлялось заочно...

Появление Маркина было неожиданным, но Сергей Лежнев был спокоен... Вы не поверите, он даже вопросов ему не задавал...

В суде Маркин рассказал, как они вместе

с Лежневым решили создать благотворительный фонд. И создали!

Потом, когда встречались по деятельности фонда, Сергей называл адреса и туда впоследствии работники фонда посылали письма с просьбой о помощи...

И неудивительно, что именно от этих фирм приходили деньги, а потом эти же средства поступали на счета ИП Котляр и других обналичников... А уже они добросовестно снимали их со своего счета, несли главбуху «Техспецкомплекта»... Главбух отдавала Маркину, а тот...

В суде Михаил Маркин дал показания, что всю наличку передавал Сергею Лежневу лично в руки. Или наличка передавалась водителю Лежнева. Но перед этим был звонок от Лежнева, что едет водитель...

Несколько десятков миллионов, получаются, оказались у Лежнева.

Адвокат Лежнева спросил у Маркина, вел ли он учет денежных средств, которые отдавал Лежневу. Тот ответил, что нет.

Сколько лично передал средств?

— Не помню, — ответил Маркин...

А были ли свидетели передачи этих средств, интересовались у Маркина адвокаты...

Не было, оказывается...

Честно говоря, представить невозможно, чтобы такие дела делались при свидетелях. Свидетелями являются иномарки...

Спрашивали и про процент с этих средств, отвечал, что не брал.

Да кто с таких денег проценты берет! И так ясно их дальнейшее движение.

Но когда речь шла о займе из денег благотворительного фонда, которые предоставлялись фирмам Маркина — «Техспецкомплекту» и «Триумфу», то оказалось, что эти деньги Маркин брал для пополнения оборотных средств...

Какая понимаю, покрутили чуть, а потом...

— Обналичивал и передавал Сергею Лежневу, — рассказывал Михаил Маркин.

И тут в дело вступил Александр Лежнев, который значитесь заместителем руководителя преступного сообщества, то есть замом своего брата...

И тут начался спектакль.

Да, Лежнев судья вернул в процесс с длительного отдыха. Помните, как Сергей разнервничался во вторник на прошлой неделе, когда оглашали его телефонную переписку с братом по поводу качества Toyota samg, которая принадлежит его водителю? Сказал, что это ФСБ закачали эту переписку в его телефон, ну и т. д. И был выворен

из зала суда.

...Сегодня его вернули в процесс, сидит рядом с братом и Светланой Жировой, зам. руководителя департамента здравоохранения в недалеком прошлом... И может опять что-нибудь интересного о деятельности спецслужб рассказать...

Но на этот раз рассказал не он, а его брат.

Брат, который к нашим орловским реалиям никакого отношения не имеет (не работал и не жил здесь), но почему-то всё знает, вдруг начинает спрашивать Маркина: «Спрашивали ли Вас сотрудники ФСБ в 2022 году по деятельности фонда? И почему не был дан ход этому делу?»

Ну откуда же Маркин знает, почему не был дан ход, он же не в ФСБ работает...

— А знаете ли такую фирму? — спрашивает Александр Лежнев Маркина и называет её.

В этот момент мне хотелось закричать: я знаю такую фирму, я знаю, я тоже читаю политические сплетни в интернете...

Речь идет об ООО «ИМА-консалтинг», которое называют «королём» выборов, известным применением чёрного PR и теневых выборов. В одном из интернет-изданий рассказывается о сотрудничестве орловских властей с этой компанией.

И вдруг Александр Лежнев спрашивает у Михаила Маркина, какой фонд имел отношение к общественно-политическим процессам в августе — сентябре 2021 года?

Я думаю, это его брату лучше знать, он был тогда в большой орловской политике...

И далее следует вопрос: перечислял ли фонд деньги «Единой России»?

Так, а причём здесь консалтинг с чёрным пиаром? Или это он фонд тоже?

Или речь о фонде «Орловщина»?

Маркин практически отвечает про «Единую Россию», но тут вскакивает Сергей Лежнев и говорит: «Давайте опустим это»...

Звучит неубедительно...

Игриво как-то: ах, мы не договаривались, само выскочило про «Единую Россию»...

— Нам нужен перерыв, 10 минут, — просит Сергей Лежнев.

Судья даёт перерыв...

А после перерыва Александр Лежнев задаёт тот же самый вопрос по поводу денежных переводов для «Единой России».

И Маркин говорит: «Я на этот вопрос не отвечу».

А затем Александр Лежнев спрашивает у Маркина о политической принадлежности его бывшего друга депутата Котляра, который обналичивал деньги фонда и носил их

Маркину.

Ну единоросс он, что спрашивать...

В какую сторону поворачивают братья Лежневы или один брат? И так ясно... Свидетелей, как Маркин отдавал деньги Лежневу, нет...

Обналичивал деньги фонда депутат «Единой России» (стал депутатом позже), значит, деньги шли «Единой России»... Перечислялись, передавались...

Ох, ребята.

А откуда автопарк у семьи водителя Лежнева? «Единая Россия» подарила?

...И Котляр передавал деньги главбуху фирмы Маркина, а она уже Маркину... А Маркин, как сам говорит, Лежневу... Или Котляр, получается, недодал Маркину, по 10 рублей с каждого обнала для «Единой России» откладывал?

Но у Сергея не забалуешь...

И водитель Лежнева про пакеты вспоминает из офиса Маркина, в котором были алкоголь или ещё что-то... Пакеты передавались не в «Единую Россию», а Лежневу...

И я тоже читала эту статью в интернете про ИМА-консалтинг, там про вашего товарища речь идет, Сергей Владимирович, а не про «Единую Россию».

Можно и про Кремль у Маркина спросить было...

А потом отправить шифровку Зюганову: «На вашу заботу ответили делом, засветили нехорошо «Единую Россию»... Обещаем интересное продолжение... КЛРФ в обиду не дадим»

Теперь должен быть ход Зюганова... Навстречу.

А иначе, сами понимаете...

Шли выборы...

И если окажется, что «Единая Россия» ни при чём, то кто-то же должен быть при чём. В общем, процесс интересный...

Тут тебе и ФСБ с ГРУ звучат, обвиняемые с СВО в суд приезжают, политические партии и выборы выплывают...

А как посмотришь через увеличительное стекло — одно бабло...

Интересы — деньги, иномарки, апартаменты...

Ну а Родина?

А Родина потом».

Источник: t.me/pravdavorle

Комментирует депутат Орловского облсовета Виталий РЫБАКОВ:



Виталий РЫБАКОВ

— Когда возбудили уголовные дела по объектам «школа на ул. Зеленина» и «площадь Жукова», у меня возникли подозрения, что без лежневских коррупционных щупалец там не обошлось. Я уже тогда точно знал, что советник Клычкова гражданин Лежнев находился в постоянном контакте с Михаилом Маркиным и Рябко. Я понимаю, что орловских предпринимателей Лежнев и Ко, используя разного рода подходы, втянули в противоправную деятельность. Я рад, что Михаил Маркин внял здравому смыслу и моим призывам пойти на сотрудничество со следствием, и поэтому сейчас он не сидит на скамье подсудимых рядом с группой Лежнева! Единственно, что плохо, — из-за контакта с этой калининградско-белгородской группировкой он подможил свою репутацию, однако, полагаю, он уже сделал работу над ошибками. Главное, чтобы наши предприниматели сделали выводы: нельзя встраиваться в сомнительные схемы из-за разного рода посулов и предпочтений, надо знать и помнить известный классический принцип: бесплатный сыр бывает только в мышеловке!

И, думаю, если бы сейчас спросили любого нашего предпринимателя — будь то Рябко, Маркин или Котляр — пошли бы они на подобное в очередной раз, ответ был бы однозначным...

«Орловские новости»: Михаил Маркин дал показания на Сергея Лежнева: главное из них

Накануне в ходе судебного процесса над советником губернатора Сергеем Лежневым был допрошен главный свидетель обвинения в эпизоде с фондом «Орловщина» — предприниматель Михаил Маркин, известный также как «генподрядчик Клычкова». «Орловские новости» подготовили пересказ показаний Маркина по ключевым вопросам. Материал является не стенограммой, а краткой выдержкой из показаний. Кроме того, некоторые детали звучали на процессе ранее в показаниях других свидетелей.

Кто создал благотворительный фонд «Орловщина»?

Давние знакомые Маркина по его просьбе, но по инициативе Сергея Лежнева.

Маркину фонд был не нужен, но после обсуждения идеи с друзьями Рябко и Кветкаускасом было принято решение не отказывать Лежневу. Учредителями стали Кветкаускас и Овчаров, председателем — Евстигина.

Маркин и Лежнев официальных должностей в фонде не имели. Как привлекались средства?

Сергей Лежнев называл фирмы и суммы. Под эту информацию Кветкаускас готовил письма от лица фонда в соответствующие организации. Потом приходили деньги.

Кто ими управлял?

Лежнев давал указания Маркину. Тот — номинальному председателю Евстигиной.

Сколько всего было денег и куда они делись?

Всего на счета поступило 47,5 млн рублей. Примерно половина из них на самом деле расходовалась целевым способом. Так, «ФосАгро» перевели деньги на обустройство ледового катка на площади Ленина. Еще была куплена «Газель» для многодетной семьи, и были пожертвованы деньги на помощь детям с онкологическими заболеваниями.

Несколько миллионов перечислялись на счета «ИМА-консалтинг» для проведения социологических исследований.

Примерно четверть суммы была перечислена

предпринимателям Филимонову и Котляру для обналичивания. Предлогом выступали фиктивные договоры об оказании услуг. Наличность получил в итоге Сергей Лежнев.

Та же судьба ждала небольшую сумму, перечисленную на счета фирмы «Алекс». Она принадлежала все тому же Филимонову. Номинальный руководитель фонда Евстигина получала зарплату, но это небольшие деньги.

Значительная часть денег пошла на беспроцентные займы фирмам Маркина «Техспецкомплект» и «Триумф».

Как происходило обналичивание средств?

Предпринимателей Филимонова и Котляра привлекал к обналичиванию сам Маркин, но делал это по указанию Лежнева. При этом предприниматели никаких работ не выполняли. Договоры с ними носили фиктивный характер.

Обналиченные деньги они привозили в офис «Техспецкомплекта». Позже туда приезжал Сергей Лежнев со своей сумкой и все забирал. О дальнейшей судьбе денег он не рассказывал.

Зачем фонд делал займы фирмам Маркина — «Техспецкомплекту» и «Триумфу»?

Часть денег использовалась для пополнения оборотных средств, необходимых для выполнения подрядных работ. Впоследствии они были возвращены на счета фонда. Часть же денег, несколько миллионов рублей, обналичивала бухгалтер маркинских фирм Трушина в банке «Авангард». Наличные она передавала Михаилу Маркину, а тот — Сергею Лежневу.

«Техспецкомплект» вернул менее половины полученных средств, «Триумф» — чуть более половины.

Кто присутствовал при передачах денег?

В большинстве случаев все проходило тет-а-тет, но несколько раз мог присутствовать Владимир Рябко — человек Маркина, игравший важную роль в деятельности его фирм. При этом Рябко знал о договоренностях Лежнева и Маркина.

Кроме Лежнева деньги получал его личный водитель Игорь Андросов. Но брал их не себе, а передавал начальнику.

Источник: https://newsorel.ru/fn_1825302.html

ЗАЧЕМ ХОРОНЯТ «ПОХОРОНКУ»?

Странный скандал, возникший в последние недели вокруг МУП РОУ, не на шутку обеспокоил жителей Орла. Еще бы – ведь граждан основательно напугали, что, дескать, в недалеком будущем ритуальные услуги могут резко подорожать. А все из-за того, что муниципальное предприятие ритуально-обрядовых услуг будет ликвидировано, и тогда частные похоронные конторы взвинтят цены. И виноват в этом якобы Орловский горсовет. Страшную историю жителям Орла поведали сами сотрудники МУП РОУ. Ну, или якобы сотрудники.

Итак, пару недель назад в орловских СМИ появились пугающие граждан сообщения о возможном скором подорожании ритуальных услуг сразу на 30-40 процентов. Все якобы из-за того, что Орловский горсовет отклонил предложение администрации города Орла реорганизовать муниципальное унитарное предприятие Ритуально-обрядовых услуг в ООО. И что якобы из-за этого МУП РОУ теперь будет ликвидировано.

Обращение сотрудников МУП РОУ (заметим, составленное явно не рядовыми сотрудниками), опубликованное в соцсетях, процитировали средства массовой информации. Вот что, в частности, писало издание «ОрелТаймс»:

«Сотрудники орловской похоронной службы просят региональную власть обратить внимание на сложившуюся проблему, в которой оказалось МУП РОУ г. Орла».

Это предприятие в ближайшее время могут ликвидировать, потому что МУП попадает под «расстрельную» статью федерального закона. По закону есть два варианта решения проблемы – реорганизовать предприятие или ликвидировать его.

Ликвидация муниципальной похоронной службы может привести к удорожанию похорон. Сотрудники МУПа отвечают за выполнение функций, которые не приносят прибыли, но жизненно необходимы городу. Это содержание погостов, уборка территорий захоронений и, что особенно важно, погребение тех, у кого нет родственников. Под сокращение в случае ликвидации попадут ещё и 60 сотрудников предприятия, которые сейчас всяческими способами пытаются защитить себя от ликвидации. В официальном сообществе МУП РОУ г. Орла появилось обращение работников, в котором они просят помощи у региональной власти.

«Маниакальное желание Орловского городского Совета народных депутатов избавиться от никак непотопляемого МУП РОУ выходит на поверхность. Это, несомненно, идёт вразрез с публичными заявлениями горсовета о желании сохранить жизнь муниципального предприятия. Однако администрация города Орла, продолжая бороться за жизнь социального значимого предприятия, не меняет свою позицию и продолжает настаивать на реорганизации МУП РОУ, а значит, и продолжении его деятельности. Обмен письмами, любезно предоставленными

нам сочувствующими специалистами, прилагаем.

Неплохо было бы на эту ситуацию обратить внимание Администрации Орловской области и Орловского областного Совета народных депутатов.

В преддверии осенних выборов в Орловский областной Совет народных депутатов не исключено, что депутаты из оппозиционных фракций будут пытаться разыграть и эту карту... По мнению ряда экспертов, ущерб от ликвидации МУП РОУ для выборного процесса будет колоссальным. Существует мнение, что большего доверия у избирателей добьется именно тот, кто публично вступится за МУП РОУ и поставит точку в перетягивании каната между законодательной и исполнительной городскими властями. Кто это будет?» – сказано в обращении сотрудников МУПа».

<https://orelimes.ru/news/obshhestvo/maniakalnoe-zhelanie-izbavitsja-v-orle-razgoraetsja-skandal-vokrug-mup-rou/>

Действительно, федеральный закон №485 не допускает деятельности унитарных предприятий на конкурентном рынке, каковым, безусловно, является рынок ритуальных услуг. Есть, правда, исключения, но о них чуть позже.

Таким образом, как уже говорилось, МУП должен быть либо реорганизован, либо ликвидирован по требованию Федеральной антимонопольной службы. Однако в федеральном законе не сказано, в какую форму должно быть реорганизовано унитарное предприятие. То есть реорганизация МУПа в ООО – это исключительно прихоть мэрии.

При этом Орловский горсовет, который ритуальщики почему-то решили сделать виновным в возможной ликвидации МУПа, к этой самой ликвидации не имеет ровно никакого отношения. О чем говорится в комментарии представительного органа, появившемся в СМИ после панических публикаций. Цитируем:

«В производстве Арбитражного суда Орловской области находится дело №А48-3 653/2025 по исковому заявлению Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области к МУП Ритуально-обрядовых услуг города Орла (далее – МУП РОУ г. Орла) и управлению муниципальному имущества и землепользования администрации города Орла о ликвидации юридического лица.

Данные искивые требования обусловлены Федеральным законом №485-ФЗ.

Орловский городской Совет народных депутатов поддерживает позицию администрации города Орла в части того, что орган местного самоуправления вправе самостоятельно определить конкретную организационно-правовую форму создания специализированной службы, уполномоченную выполнять функции, предусмотренные для таковой ФЗ от 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», согласно позиции ВС РФ в Кассационном определении Судебной коллегии по административным делам 1.06.2018 № 36-КГПР18-3.3. Отсюда следует, что

данная организация имеет право вести свою деятельность в форме муниципального унитарного предприятия.

Вопрос ликвидации МУП РОУ г. Орла на рассмотрение городского Совета не вносился и городским Советом не рассматривался».

Как видим, позиция горсовета четкая и ясная: депутаты не то что не испытывают «маниакального желания» избавиться от МУП РОУ – напротив, они прямо выступают за сохранение предприятия именно в существующей форме и ссылаются при этом на позицию Верховного суда. Как мы понимаем, эта позиция учитывает одно из тех самых исключений, предусмотренных в ФЗ-485. В частности, запрет на создание и деятельности унитарных предприятий не распространяется на случаи, предусмотренные федеральными законами (в данном случае – ФЗ «О погребении и похоронном деле»).

Так или иначе, вопрос о существовании МУПа будет решать арбитражный суд, заседание назначено на 30 марта. А до этого времени от имени сотрудников МУП РОУ предпринята мощная атака на горсовет, причем с ярко выраженным политическим контекстом – даже предстоящие выборы в облсовет к «похоронке» пристегнули. Очевидно, кому-то очень нужно добиться согласия депутатов на реорганизацию МУПа в ООО. Почему именно в ООО, а не в бюджетное предприятие, например? Этим вопросом задается вице-спикер облсовета Михаил Вдовин.

«С удивлением наблюдаю за ситуацией, связанной с реорганизацией МУП РОУ, - пишет Вдовин на своей странице ВКонтакте. – Впрочем, эта ситуация не нова. Когда я был депутатом городского Совета, ситуация была аналогичной, нас отчаянно убеждали, что муниципальное предприятие необходимо ликвидировать, при этом подкрепляя свои аргументы позицией соответствующих служб. Но мы стояли, сохранили социально значимое предприятие, и вот сейчас опять очередная попытка.

Почему нельзя предприятие реорганизовать в бюджетное, почему преобразование должно быть именно в ООО, почему позиция администрации города такая? Кто при этом будет выполнять мобилизационные задания в «особый» период, и что будет с имуществом комплексом МУП РОУ и кто его уже присмотрел?

На эти вопросы я не нахожу ответа. Впрочем, всё становится на свои места, если предположить, что в этом есть чья-то личная заинтересованность.

Прав я или не прав – время покажет», - заключает вице-спикер.

<https://vk.com/mwdowin>

Заметим, что предположения Вдовина о том, что в реорганизации МУПа в ООО есть чья-то заинтересованность, вряд ли беспочвенны. И вопрос, кто присмотрел имуществом комплекс предприятия, небезоснователен.

Так, например, недавно «Орловской среде-плюс» стало известно, что муниципальное двухэтажное здание, в котором до недавнего времени находилась столовая,

расположенное по соседству со зданием МУП РОУ (принадлежало УМИЗу), кто-то выкупил, сейчас там идет ремонт, а имущество оттуда по распоряжению УМИЗ вынесли и переместили на склад МУП РОУ. По имеющейся информации, в здании планируется разместить офис ООО РГС – одной из частных фирм, занимающейся как раз оказанием ритуальных услуг... Еще интереснее информация о том, что на первом этаже этого же здания якобы будет находиться отдел захоронений УКХ города Орла, хотя УКХ перебирается в здание администрации Советского района. Что наводит на нехорошие подозрения. Скажем, приходит человек в отдел захоронений оформлять документы, а тут же тебе под боком и частная фирма, оказывающая соответствующие услуги – и ходить далеко не надо. Особенно, если порекомендуют обратиться именно туда и даже скидку пообещают.

Вопрос, зачем МУП РОУ, руководство которого так печется о сохранении предприятия, под самым боком фирма-конкурент, пока остается открытым. Неясно также, за чей счет проводился ремонт в двухэтажном здании – уж не за счет ли МУП РОУ? Наконец, не положил ли кто-либо глаз и на второе, пятиэтажное здание? Ну не случайно же с таким напором продавливают преобразование МУПа в ООО?

Кстати, как болтают злые языки и замечают зоркие глаза, руководитель МУП РОУ господин Мачалов частенько объявляется в офисе РГС, где любит выпить кофе, а также на складах данной частной фирмы. Интересно, что он там делает? Неужели обменивается опытом? Вполне может быть, ведь эта фирма, например, смогла получить контракты на содержание воинских захоронений, в отличие от МУП РОУ, которое, как говорится в обращении его же сотрудников, вынуждено выполнять функции, не приносящие прибыли. К слову о сотрудниках: те же злые языки болтают, что их, сотрудников то есть, уже заставили написать заявления об увольнении – не дожидаясь ликвидации. Наверное, врут...

Ну и, наконец, о самом страшном – о ценах на ритуальные услуги. После серии публикаций в СМИ в редакцию «ОС-плюс» обратились представители частных компаний, оказывающих ритуальные услуги, и сообщили, что в случае ликвидации МУПа цены на 30-40 процентов взлететь не могут, потому что сейчас именно у МУП РОУ самые высокие цены в городе, за исключением услуг транспорта (перевозки), которые стоят дешевле, чем у других фирм, но явно убыточны для самого МУПа.

В общем, вопросов в этой истории пока явно больше, чем ответов, и, как нам представляется, прояснить ситуацию могла бы компетентная проверка деятельности МУП РОУ Контрольно-счетной палатой или прокуратурой. И желательно, чтобы она состоялась до момента реорганизации или ликвидации предприятия. Если таковая, конечно, состоится.

КТО В ЗЕЛЁНОЙ РОЩЕ ХОЗЯИН?

Жители посёлка Зелёная роща Орловского муниципального округа вот уже несколько лет пытаются добиться отмены решений, согласно которым на территории населённого пункта были выделены два земельных участка некоему гражданину Т. Суть претензий такова: данный гражданин плевать хотел на соседей, он перекрыл им доступ к реке, установив ограждение, сливал нечистоты в водоём, а также построил уличный туалет для волейболистов, которым сдаёт территорию в аренду, рядом с колодезем с питьевой водой. Жители, ранее наслаждавшиеся близостью к реке, собиравшие белые грибы в собственноручно посаженной рощице, теперь лишены этих благ.

Ни чиновники, ни надзорные органы особых нарушений в деятельности гражданина не находят, соответственно, новый сосед, как полагают жители посёлка, пребывает в ощущении полной своей безнаказанности и ведёт себя соответственно. Есть ещё одна проблема, волнующая жителей Зелёной рощи. Гражданину Т. в прошлом году выдали разрешение на подключение газа к общим сетям без согласия жителей посёлка.

Как видим, физлицо Т. пребывает в особом статусе: в глазах чиновников администрации округа и прочих органов он вполне законопослушный гражданин. А жители посёлка со своими претензиями как бы не в счёт. Последние недоумевают, почему интересы соседа Т. должны быть для всех в приоритете, несмотря на очевидные нарушения с его стороны, и продолжают настаивать на пересмотре ранее принятых администрацией округа решений.

Вот что написали граждане в редакцию «Орловской среды-плюс»:

«Вот уже несколько лет мы, жители посёлка Зелёная роща, пытаемся добиться справедливости и отмены решений, принятых, по нашему мнению, с нарушением законов, и привлечения к ответственности исполнителей, выделивших земельные участки в нашем посёлке лицу, не проживавшему здесь.

Участок на заливном лугу водоохранной зоны с кадастровым номером... летом 2015 года в нарушение ст. 39 п. 1.1. Земельного кодекса администрацией Орловского района был продан физлицу для сенокосения.

В 2019 году из него были образованы три участка.

Один был куплен гражданином Т. в мае 2022 года и разделен на два участка. В их числе участок для ведения личного подсобного хозяйства, в прибрежной защитной полосе водоохранной зоны, где Водным кодексом запрещены любые виды сельскохозяйств, содержание птицы и скота. Строительство разрешено только с соблюдением требований Водного кодекса.

При освоении этого участка гражданин Т. установил трубу для сброса канализационных стоков из дома в речку Орлик. Ширина береговой полосы — двадцать метров, это участок общего пользования. У нас же появилось ограждение прямо возле берега, таким образом проход к оборудованному нами месту купания оказался закрыт. Администрация округа в своем ответе на наше обращение в октябре 2023 года указала, что нарушений не выявлено.

13 мая 2024 года прокуратура в своем ответе сообщила, что два участка (те, которые в пользовании гражданина Т.) расположены за пределами береговой полосы, так как земли общего пользования! И также указала,



что гражданское дело по поводу трубопровода в реке и самовольно занятых участков прекращено ввиду добровольного исполнения ответчиком Т. исковых требований. Получается, нарушил закон — и никаких последствий?

В июне 2024 года на просьбу жителей посёлка сообщить о принятых решениях по данному вопросу и для обращения в суд администрация округа отвечает, что дать информацию не представляется возможным, и все требования соблюдены.

Далее граждане сообщают, что в марте прошлого года прокуратура признала нарушения, допущенные при межевании земельных участков гражданином Т.

В сентябре 2025 года природоохранная прокуратура требует от Т. освободить занятые участки, снять ограждения.

16 декабря 2025 года прокуратура отвечает, что сброс канализационных стоков от домовладения в реку не установлен. Вместе с тем материалы направляются в ОМВД «Орловский» для принятия мер. Как указывается, «в целях установления лиц, допустивших организацию сточных вод на почву с последующим их попаданием в реку Орлик».

30 декабря 2025 года в ответе департамента надзорной и контрольной деятельности отражены факты сброса жидкости по трубе в реку Орлик с участка №... Ранее такая труба была установлена на другом участке, принадлежащем всё тому же гражданину Т.

На одном из двух своих участков Т. организовал волейбольную площадку и поставил деревянные павильоны, которые сдаёт в аренду любителям волейбола, указывают жители. Однако, по их словам, санитарные требования на данной территории не соблюдаются, так как наземный туалет установлен возле колодца.

Автомобили заезжают на прибрежную полосу, что запрещено, на замечания граждан водители не реагируют. И ночами там неспокойно.

Также граждане указывают, что один из участков Т. оформил в собственность только в январе 2024 года, когда на нём уже находился построенный дом.

«Участок был выделен с видом использования под личное подсобное хозяйство, а земли на этом участке нет даже двух соток! Стоит дом и всё! Перед началом этого строительства на участке были вырублены березы и дубы, которые мы сажали!» — возмущаются жители.

Открытым для них также остаётся

вопрос принадлежности местного газопровода:

«Летом 2009 года мы, жители посёлка, заплатили земельными паями за прокладку газопровода, чтобы газ пришёл в наши дома. Каково же было наше удивление, когда выяснилось, что газопровод протяженностью 1030 м был принят в государственную собственность Орловской области! Однако нас заверили, что на бумаге это так, а по факту это коллективная собственность посёлка, так как за него заплатили мы. Область не внесла ни копейки. Так и было на первых порах. К примеру, житель посёлка М., который не смог сразу внести оплату (мы заплатили за него), через два года решил провести в дом газ и обратился с этим к газовикам. Ему объяснили, что он должен получить согласие жителей, что он и сделал. Вторым был новый житель посёлка Б., который построил нам дорогу с щебёночным покрытием.

Однако данное требование облага прошло мимо гражданина Т. Ему выдали разрешение на подключение газа в 2025 году без нашего согласия! Кем, почему и на каком основании было дано это разрешение? Какая польза от этого гражданину жителям посёлка, чтобы они согласовали этот вопрос?

Стоит также отметить, что при проводимых комиссионных проверках никогда и никто не приглашал жителей посёлка, все справки составлялись в одностороннем порядке и, как правило, нарушений не было. Подумаешь, трубу в реку провёл, проход к речке загородил, туалет установил возле колодца, нарушил Водный и Земельный кодексы РФ, самовольно занял землю, вырубил не тобой посаженные деревья. И при этом к тебе забыли применить административные меры! Что должны чувствовать жители посёлка, видя такую несправедливость?».

Жители просят прокуратуру Орловской области обратить внимание на данную ситуацию, в том числе в связи с тем, что администрация Орловского муниципального округа никогда не называла им номера постановлений и даты их принятия о выделении вышеуказанных земельных участков гражданину Т.

Граждане считают, что при выделении и оформлении участков, последующем их дроблении намерено допускаться некие махинации, чтобы впоследствии избежать явных, бросающихся в глаза нарушений земельного законодательства. Жители п. Зелёная роща обращаются к прокуратуре с просьбой запросить эти документы и инициировать подачу иска о ничтожности принятых решений и их отмене.

ОФИЦИАЛЬНО

Из ответа Орловской природоохранной межрайонной прокуратуры 9.10.2023 г.

«Прокуратурой выявлены нарушения земельного и водного законодательства, выразившиеся в самовольном занятии Т. земель, расположенных вблизи принадлежащих ему земельных участков, а также нарушения режима водоохранной зоны водного объекта при организации им водоотведения с территории земельных участков.

По факту допущенных нарушений законодательства об охране окружающей среды Орловским природоохранным межрайонным прокурором в Орловский районный суд направлено исковое заявление об обязанности Т. освободить самовольно занятую территорию вблизи р. Орлик, а также ликвидировать системы водоотведения сточных вод в водоохранной зоне».

«В ходе прокурорской проверки фактов застройки территории береговой полосы и ограничения доступа к реке Орлик в п. Зелёная роща со стороны принадлежащих Т. земельных участков не выявлено».

Прокуратура Орловской области от 16.12.2025

«Решением Орловского районного суда удовлетворены требования искового заявления Орловского природоохранного межрайонного прокурора. В собственность Российской Федерации из незаконного владения Т. истребована часть земельного участка с кадастровым №..., входящая в границы береговой полосы р. Орлик. На Т. возложена обязанность освободить самовольно занятый земельный участок за пределами юридических границ земельного участка с кадастровым №... путем демонтажа установленного на нем ограждения».

Департамент надзорной и контрольной деятельности Орловской области

Управление экологического надзора и природопользования 30.12.2025

«При визуальном осмотре в водном объекте зафиксированы следы сброса неизвестной жидкости светло-коричневого цвета. Вблизи земельного участка с кадастровым номером... (участка гражданина Т. — Прим. ред.) около водного объекта ориентировочно в точках координат... в овраге установлен факт сброса жидкости на почву, которая по рельефу местности по поверхности почвы стекает в водный объект — реку Орлик. Жидкость непрозрачная с рыжим оттенком. Резких специфических запахов не зафиксировано. Из почвы под водой выведена труба, с которой осуществляется сброс».

Администрация Орловского муниципального округа 20.01.2026

«По результатам осмотра, осуществленного сотрудниками администрации округа 16 января 2026 года, в отношении земельного участка с кадастровым номером... визуально определяемых следов сброса отходов в водный объект или прилегающую к нему территорию не выявлено».

«...Решением Орловского районного суда от 28.08.2025 площадь принадлежащего Т. земельного участка с кадастровым номером... уменьшена с 7842 кв. м до 7447.09 кв. м (в связи с исключением из площади участка земли, занятой береговой полосой).

ПОЛИКАРБОНАТ НА ДАЧНОМ УЧАСТКЕ

Поликарбонат для дачи: сочетание практичности и эстетики! Широкий выбор поликарбоната: прозрачный, цветной, с УФ-защитой! Лёгкий, прочный и долговечный — он прослужит вам долгие годы.

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ прозрачный

Ultramarin

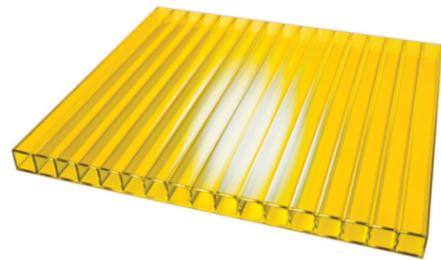


- ✓ толщина: 4 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

250 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ желтый

Ultramarin

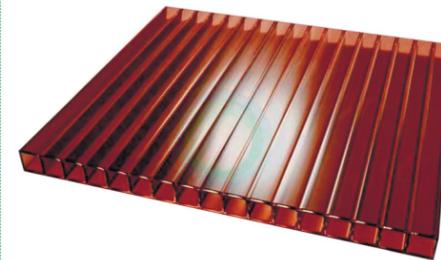


- ✓ толщина: 4 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

285 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ коричневый / янтарь

Ultramarin



- ✓ толщина: 4 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

285 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ прозрачный

Sunnex



- ✓ толщина: 4 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

310 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ прозрачный

Ultramarin

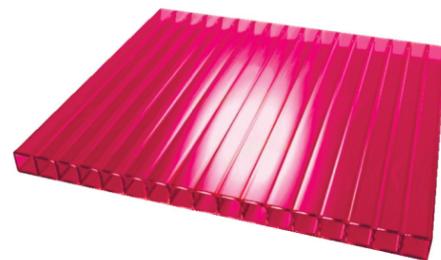


- ✓ толщина: 6 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

420 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ вишневый

Ultramarin

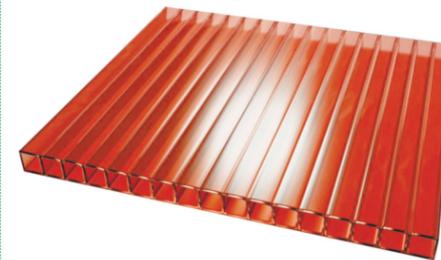


- ✓ толщина: 6 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

430 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ бронза

Ultramarin

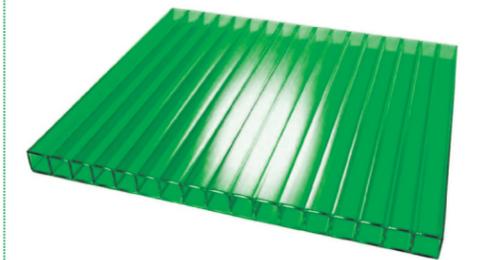


- ✓ толщина: 8 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

470 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ СОТОВЫЙ зеленый

Ultramarin



- ✓ толщина: 10 мм
- ✓ размер листа: 2.1 x 12 м

530 ₽/м²

ПОЛИКАРБОНАТ профилированный для теплиц С-8 прозрачный

- ✓ толщина: 8 мм
- ✓ размер листа: 1.05 x 2 м

1 350 ₽/шт



ПОЛИКАРБОНАТ профилированный коричневый

Sunnex МП-20 (У)



- ✓ толщина: 8 мм
- ✓ размер листа: 1.15 x 2 м

1 600 ₽/лист

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: павильон 19, г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

lesotorgovayavorle

Лесоторговая

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ТЕПЛО В ДОМЕ ПО ВЫГОДНОЙ ЦЕНЕ

Комфортная температура в доме начинается с правильного выбора техники.
В наличии конвекторы и обогреватели, которые сочетают в себе функциональность и выгодную цену.

Конвектор THERMEX 2000

напольный

» 2000 Вт
мощность

» 25 м²
площадь
обогрева



1 550 ₽/шт

Конвектор Teplon ЭВУБ-0,75

напольный / настенный

» 750 Вт
мощность

» 7,5 м²
площадь
обогрева



2 300 ₽/шт

Конвектор Denzel XCE-1000

напольный / настенный

» 1000 Вт
мощность

» 15 м²
площадь
обогрева



2 990 ₽/шт

Конвектор Denzel XCE-1000 сушилка

напольный / настенный

» 1000 Вт
мощность

» 15 м²
площадь
обогрева



2 990 ₽/шт

Конвектор THERMEX 1500E

напольный / настенный

» 1500 Вт
мощность

» 20 м²
площадь
обогрева



3 130 ₽/шт

Конвектор Denzel XCE-1500

напольный / настенный

» 1500 Вт
мощность

» 20 м²
площадь
обогрева



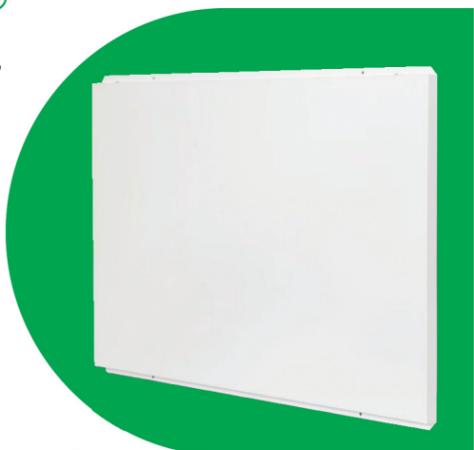
3 460 ₽/шт

Обогреватель ИК СТЕП 200

настенный

» 200 Вт
мощность

» 5 м²
площадь
обогрева



2 420 ₽/шт

Обогреватель карбоновый ZENET ZET-516

напольный

» 1000 Вт
мощность

» 20 м²
площадь
обогрева



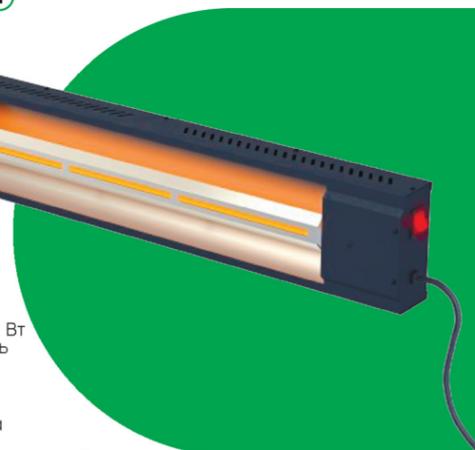
5 230 ₽/шт

Обогреватель ИК СБИ-2000 КЕДР

настенный

» 2000 Вт
мощность

» 25 м²
площадь
обогрева



3 200 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Электротовары», г. Орел, ул. Городская, 98 Ж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

 **leso-
torg.ru**



КУПИТЕ ФИТОЛАМПЫ ВЫГОДНО!

Создайте идеальные условия для рассады и комнатных растений.
У нас вы найдёте модели с разным спектром и мощностью по привлекательным ценам.

Светильник светодиодный
для растений

ULI-P28 / SPSB / белый
• размер 570x33x22 мм



MAX 11 Вт IP20 LED

старая цена ~~550 р.~~

380 Р/ШТ

Светильник светодиодный
для растений

ULI-P16/SPLE белый
• размер 570x23x22 мм



MAX 10 Вт IP20 LED

старая цена ~~650 р.~~

420 Р/ШТ

Светильник
на прищепке

TLI-280 / белый
• размер 409x74x115 мм

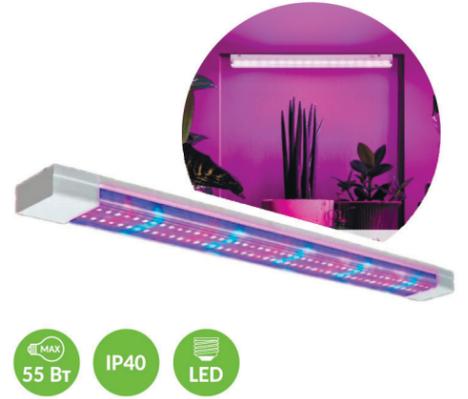


MAX 60 Вт E 27 1.8 м

630 Р/ШТ

Светильник светодиодный
для растений

СПБ-110 красно-синий спектр
• размер 1200x65x25 мм



MAX 55 Вт IP40 LED

640 Р/ШТ

Светильник светодиодный
для растений

ULI-P10 / SPFR
• размер 550x34x22 мм



MAX 10 Вт IP40 LED

старая цена ~~860 р.~~

650 Р/ШТ

Светильник светодиодный
для растений

ДПО 61033
• размер 1193x36.5x29.5 мм



MAX 14 Вт IP40 LED

старая цена ~~840 р.~~

670 Р/ШТ

Светильник светодиодный
для растений

ULI-P13 / SPLE / белый
• размер 872x23x22 мм



MAX 24 Вт IP40 LED

старая цена ~~740 р.~~

995 Р/ШТ

Светильник светодиодный
на штативе

ULT-P32 / SPLE / TM40 с таймером
• размер 2280x470x470 мм



MAX 60 Вт IP40 LED

старая цена ~~5200 р.~~

3 850 Р/ШТ

Светильник светодиодный
для растений

ULI-P21 / SPSB
• размер 1150x33x22 мм



MAX 35 Вт IP40 LED

старая цена ~~1350 р.~~

1 000 Р/ШТ

Светильник светодиодный
на прищепке

ULT-P31 / SPLE.40
• размер 106x76x690 мм



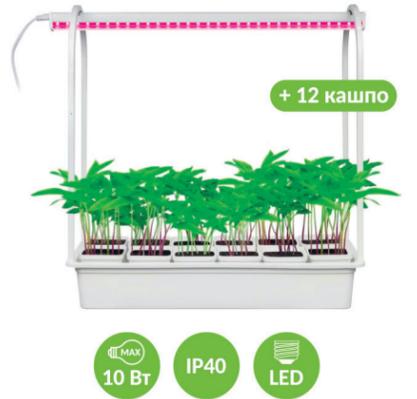
MAX 18 Вт LED 1.8 м

старая цена ~~1450 р.~~

1 000 Р/ШТ

Набор Минисад
для растений

ULT-P34N / SPLE / белый
• размер 540x530x220 мм



+ 12 кашпо

MAX 10 Вт IP40 LED

1 100 Р/ШТ

* Организатор акции ИП Гринева Маргарита Сергеевна ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043. Сроки проведения с 01.03.2026 г. по 31.03.2026 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: магазин «Электротовары», г. Орел, ул. Городская, 98 Ж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

lesotorgovayavorle

Лесоторговая

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ДЛЯ САДА И ОГОРОДА

Каждый дачный сезон начинается с подбора товаров для сада и огорода, а грамотный уход позволяет наслаждаться богатым урожаем. В итоге ваш труд превращается в результат!

Семена в ассортименте



от 13 ₽/шт

Система Агрозащиты №1 для сада



хорус 1 г
алатар 5 мл

100 ₽/шт

Удобрение Весеннее универсальное



1 кг

130 ₽/шт

Средство 30 плюс



250 мл

295 ₽/шт

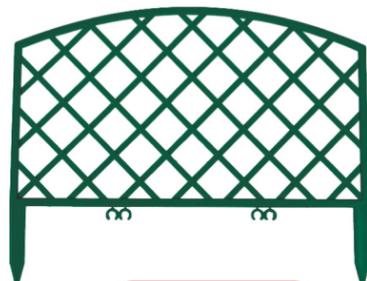
Грунт Богатырь Био для рассады универсальный



510 ₽/шт

Забор декоративный

- 2.95x0.33x0.24 м
- 7 секций



550 ₽/наб

Шпалера декоративная «Дивная»

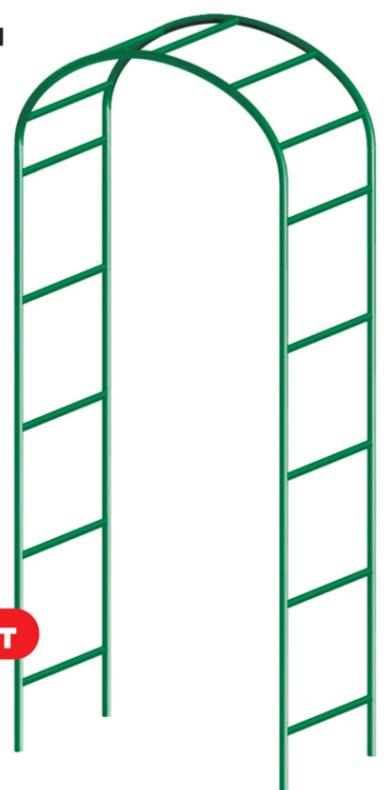
- 2.06x0.38 м



750 ₽/шт

Арка садовая «Лесенка» широкая

- 2.2x0.3x1.2 м



2 350 ₽/шт

Стеллаж для рассады разборный 4265790

- 1.9x0.6x0.4 м
- 5 полок



3 200 ₽/шт

Парник-теплица Весна L

- 2x2x2.5 м
- 90 г/м²



8 250 ₽/шт

Доска для грядок из ДПК венге



- 1.5x0.25x2.95 м
- древесно-полимерный композит

1 600 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Садовый центр», г. Орел, ул. Городская, 98Ж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru



ЭВАКУАТОРЫ – НЕВЫГОДНЫЙ БИЗНЕС?

Проблема отправки машин на штрафстоянку обозначилась с особой остротой во время февральских снегопадов. Автомобили стройными рядами круглые сутки были припаркованы под запрещающими знаками, что мешало уборке областного центра от снега. Суженные проезжие части стали огромной бедой во многих частях Орла. Именно поэтому вопрос о штрафстоянках и о работе организаций, которые отвечают за эвакуацию нарушителей, вынесли на заседание комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту.

УБОРКА СНЕГА: МИССИЯ НЕВЫПОЛНИМА

Организации, которые занимаются эвакуацией нарушителей, исправно действуют в летнее время, когда машины легко доступны для вывоза. Но когда автомобили занесло снегом, а городу срочно потребовалось убрать мешающие авто, тут-то и выяснилось, что рычагов воздействия у властей попросту нет, отметил, предвзято обсуждение вопроса, председатель комитета Виталий Рыбаков. При этом орловские штрафстоянки в феврале были практически пустыми. То есть организации сами же не заинтересованы в том, чтобы наказывать нарушителей и эвакуировать машины на специальные площадки. Запрещающие знаки по городу развешены с учетом работы «Спецавтобазы» (то есть стоянка запрещена в определенные дни и часы, чтобы не мешать уборке). Но по факту февральские снегопады показали, что, когда речь заходит о расчистке улиц после обильных снегопадов, система дает серьезный сбой.

Замначальника отдела ДПС орловской ГАИ Сергей Афонин отметил, что ситуация имеет несколько составляющих. В регионе всего 4 специализированные организации, которые могут вывозить нарушителей на штрафстоянку. При этом у них работает всего 3 эвакуатора. Необходимо учитывать, что в законе предусмотрена эвакуация нарушителей не только за пренебрежение к правилам парковки. Есть и куда более серьезные моменты, требующие эвакуации авто. Например, если патруль остановил водителя в нетрезвом состоянии или без прав на управление машиной. А эвакуаторов всего три: в Орле, в Ливнах и во Мценске. Поэтому, если нужно доставить нарушителя, связываются с ближайшей к условной Залегощи организацией, где задержали водителя без прав. То есть машина-эвакуатор должна сначала доехать из Орла до Залегощи, потом погрузить нарушителя и доставить авто на штрафстоянку. Дорога туда-обратно занимает много времени, плюс далеко не всегда водитель-нарушитель находится в адекватном состоянии, и в итоге одна эвакуация может растянуться на полдня.

Председатель комитета поинтересовался, если участников процесса явно недостаточно для нормальной работы службы эвакуации, что мешает увеличить число организаций, задействованных в этом процессе? По словам Афонина, Госавтоинспекция в этом вопросе не может никак и ни на что повлиять. Организации, которые занимаются этим бизнесом, просто не выходят на аукционы, и, соответственно, департамент транспорта (как организатор конкурсного отбора) не может заключить необходимое число договоров. В

ГАИ были бы только «за», если бы удалось увеличить как число организаций в этой сфере, так и количество эвакуаторов. Но письма от людей в погонах в профильный департамент остаются без ответа — сфера не интересует бизнес.

«ПАРКОНЫ» ЗАМЕНЯТ ИНСПЕКТОРОВ?

Руководитель областного департамента дорожного хозяйства Алексей Субботин отметил, что создание штрафстоянок не входит в полномочия региональных властей, следовательно, на увеличение числа площадок, куда можно было бы отвозить машины нарушителей, рассчитывать не приходится. При этом в ситуации есть два момента — административное наказание и собственно эвакуация. Помимо вынесения штрафов непосредственно сотрудниками ГАИ, нужно учитывать, что в городе работают комплексы «Паркон», которые в собственности у «Трансигнала». «Парконы» регулярно дежурят на улицах города, где это определено дислокацией. И при этом есть поручение губернатора — расширять список улиц, где будет работать «Паркон». Штрафы там достаточно весомые, и есть надежда, что с помощью «Парконов» можно будет приучить орловцев не оставлять машины там, где они мешают уборке улиц. Работа по расширению списка патрулируемых улиц ведется совместно с мэрией и с ГАИ. «Парконы» дежурят по всему городу и для их работы присутствие сотрудника ГАИ не нужно. А вот список улиц для патрулирования утверждается мэрией. Следовательно, если в городе видят необходимость убрать машины с конкретных улиц (которые оказались заужены из-за невозможности проехать там снегоуборочной технике), то рычаги для решения данной проблемы у городских властей имеются, напомнил господин Субботин.

Председатель комитета отметил, что, возможно, вопросов к организациям по эвакуации нарушителей было бы значительно меньше, если бы их спросили о причинах нежелания связываться с городскими властями. В качестве показательного примера была озвучена информация, что за вывоз снега подрядчикам (которые честно выполнили свою работу и справились с поставленной задачей) обещали заплатить не сразу же по выполнении муниципального контракта, а спустя несколько месяцев. И то еще не факт, что добровольно. Возможно, придется взыскивать с городской казны по суду. — Люди потратили деньги на топливо, была амортизация машин, зарплата водителям, а оплату за свою работу подрядчики получают неизвестно когда. Такое отношение к бизнесу со стороны муниципалов, естественно, негативно отражается на всех сферах, ведь люди друг с другом общаются. Может быть, в этом и кроется секрет, почему так мало желающих заниматься эвакуацией машин нарушителей? — предположил председатель комитета Виталий Рыбаков.

Еще интереснее оказалась информация о том, как работает (или вернее не работает) система эвакуации при возникновении различных аварий и ЧС. Депутат Ирина Пашкова рассказала о случае, когда возник прорыв трубы, и на месте работ стояли две легковые машины, мешающие ремонтникам. Все попытки найти хозяев оказались безуспешными. Кто-то в командировке, вторая машина вообще полгода стоит,

и где ее владелец, никто не смог определить. По словам Сергея Афонина, если транспортное средство припарковано без нарушений (а в случае с аварией на трубопроводе как раз такая ситуация), у людей в погонах нет никаких полномочий эвакуировать мешающие проведению работ автомобили. ГАИ может только «пробить» по своим базам данных номера машин и выйти на собственника авто. Но на этом вся помощь людей в погонах заканчивается. Причем такое взаимодействие налажено со многими структурами. Не только «Водоканал», но и прокуратура, а также другие ведомства и службы зачастую обращаются в ГАИ с просьбой помочь найти контактные номера водителей того или иного авто. Но если машина припаркована без нарушений, эвакуировать такую машину невозможно. Депутат обратила внимание на парадокс: авария оставила без воды сотни квартир, но решить проблему с двумя машинами, мешающими работам, нереально. Это все можно было бы отрегулировать на законодательном уровне. На заседании комитета итоговое решение не озвучивалось, поскольку вопрос рассматривался в «Разном». Между тем в других регионах столкнулись с похожими проблемами и вырабатывали как минимум два подхода — как действовать в условиях, если частный бизнес не идет навстречу проблемам города, или если нужно убирать машины, которые мешают проведению аварийных работ.

СВОЯ ШТРАФСТОЯНКА, СВОИ ЭВАКУАТОРЫ

Первый очевидный путь — это создание муниципальной службы эвакуации нарушителей. Когда частный бизнес не идет на рынок из-за низкой рентабельности, городские власти создают свои собственные структуры. Это самый прямой путь, который уже выбрали некоторые города. Например, Владивосток. Здесь осенью 2025 года заработала муниципальная служба эвакуации на базе муниципального предприятия, — пишет издание «Дейта» <https://deita.ru/article/576936>. За первые 10 дней работы они отправили на спецстоянку 48 автомобилей нарушителей, работая в связке с ГИБДД. Важно, что у города появилась своя спецстоянка, что сделало всю цепочку борьбы с нарушителями полностью муниципальной. Жители отмечают, что для реального эффекта эвакуаторы должны работать не от случая к случаю, а постоянно в проблемных районах. Аналогично поступили и власти Владикавказа — там с 2023 года эвакуацией занимается городской Центр организации дорожного движения. У них в парке 5 эвакуаторов, и за полгода в 2025-м они переместили на штрафстоянку около 2700 машин. Один экипаж постоянно дежурит в центре города на узких улицах, — пишет «СевОсетия.Ру» <https://sevosetia.ru/tpost/32aj83ddk1-kak-vo-vladikavkaze-evakuiuyut-avtomobi>. То есть уже есть примеры, как специализированное муниципальное



Ирина ПАШКОВА

учреждение эффективно решает задачу по борьбе с нарушителями правил стоянки и парковки.

Второй путь чуть сложнее, но он также имеет право на существование. Это передача полномочий на местный уровень, когда региональные или муниципальные власти получают законное право самим эвакуировать машины, не дожидаясь инспектора ГИБДД на каждое нарушение. Например, в республике Татарстан активно обсуждают законопроект, который позволит местным властям самостоятельно эвакуировать машины за неправильную парковку. Аргумент прост: сотрудников ГИБДД мало, а нарушителей много. Передача полномочий должна повысить оперативность. В Московской области пошли еще дальше, приняв региональный закон о благоустройстве. Он разрешает эвакуировать автомобили, которые мешают уборке снега во дворах и на общественных территориях, даже бесплатно для владельца. Решение об эвакуации принимает муниципалитет. Масштабы впечатляют: только за два месяца 2025 года в области на штрафстоянки отправили почти тридцать тысяч машин.

Так что если Орел решит пойти по первому пути, то придется создать свою муниципальную структуру (например, на базе существующей «Спецавтобазы»), закупить эвакуаторы и организовать свою штрафстоянку. Это потребует бюджетных вливаний, но даст городу инструмент для решения проблемы. Либо, если пойти вторым путем, придется инициировать региональный закон, то есть передать полномочия по эвакуации на уровень региона или муниципалитета. Это упростит процедуру и позволит быстрее реагировать на нарушения, особенно в снегопады.

Кстати, по поводу «цены вопроса»: наше издание неоднократно писало о том, что городу необходимо наводить порядок с незаконной рекламой на автомобилях. Эвакуация таких незаконных «баннеров на колесах» позволила бы если не наполнить муниципальную казну, то в значительной мере компенсировать затраты на создание и содержание собственной службы эвакуации нарушителей. Ведь чем меньше будет нелегальной рекламы, тем больше казна получит налогов от законопослушных распространителей рекламы.

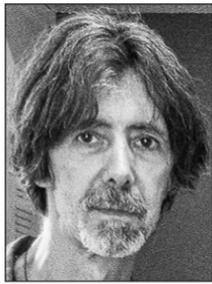
Плюс не стоит сбрасывать со счетов и другие беды, которые необходимо решать — например, многочисленные брошенные авто, которые годами стоят у тротуаров и мешают нормальной уборке улиц. И не только в снегопады. Представители города ранее на комитете уже отмечали, что работа по наведению порядка с такими «брошенками» ведется, но как именно — детали не озвучивались — речь шла только о проработке законодательной базы для эвакуации таких машин. Наконец, помимо городских властей и жителей проблемы с неудачно припаркованными автомобилями периодически возникают у различных организаций и фирм. Последние вынуждены использовать социальные сети как рупор, чтобы докричаться до владельцев авто, перекрывших выезд или место под погрузку-выгрузку товаров. Так что механизм воздействия на владельцев автомобилей городу остро необходим, что и показало обсуждение на профильном комитете.

Сергей МИЛЯХИН

В «БЛАГОУСТРОЕННОЙ» ДВОРЯНКЕ ОБРУШИЛСЯ БЕРЕГ

На прошлой неделе в Орле случилось то, чего опасались многие: обрушилась часть склона в Дворянском гнезде. Обломки карстовой породы упали в непосредственной близости от прибрежной пешеходной тропы. И только по счастливой случайности никто не пострадал. Новость тут же разлетелась по социальным сетям и вызвала живой отклик граждан. Большинство из них винят в произошедшем так называемых «преобразователей», то есть чиновников, проектировщиков и подрядчиков, чья бурная деятельность по «преображению города», как любят выражаться в орловской мэрии, в последние годы оборачивается лишь неприятностями – и это еще мягко говоря.

Вот что написал на своей странице ВКонтакте орловский градозащитник Виктор Панков:



Виктор ПАНКОВ

«Все уже знают, что 19 марта 2026 года в Орле началось обрушение берега на Дворянке, то есть в любимом нами уголке исторического Орла, известного всему миру (благодаря И.С. Тургеневу) как «Дворянское гнездо».

К великому сожалению, это лишь начало той самой катастрофы, предпосылки которой были заложены давно и о которой все эти годы предупреждали серьезные специалисты, имеющие кроме научных знаний ещё и человеческую совесть. Но никакие предупреждения экспертов, краеведов и тем более градозащитников, ни их статьи и тревожные обращения к верхам не возымели действия на чиновников и (анти)народных ДЕПУТАТОВ.

А один из них, подталкиваемый известным лжепатриотом, «демагогом и провокатором, причастным к сносу многих памятников культуры» (цитата из судебного дела), даже ИНИЦИИРОВАЛ И ВОЗГЛАВИЛ полную «реконструкцию» этого охраняемого законом №73-ФЗ ландшафтного сквера, расположенного в водоохранной зоне, без государственной экспертизы Министерства культуры РФ и геологических и геодезических экспертиз.

Для тех, кто понимает, что это значит, напомним, что Орел в целом и его прибрежная территория целиком зиждется на КАРСТОВЫХ породах...»

Пост Виктора Панкова, равно как и сообщения в других пабликах Орла, прокомментировали орловчане, а также

администрация города. Процитируем сначала комментарий мэрии:

«Представленная порода является естественным геологическим образованием. Работы по укреплению склонов в указанном месте не проводились и не были предусмотрены проектом благоустройства территории «Дворянское гнездо». Пешеходная дорожка очищена, препятствий нет».

Граждан такой ответ явно не устроил. Цитируем комментарий из группы ВК «Интересный город Орел»:

«Если укрепление склона «не вошло в проект», но работы велись рядом — это вопрос к проектировщику и заказчику (администрации). Ст. 761 ГК РФ: подрядчик отвечает за качество проектных работ, а заказчик — за исходные данные.

Обрушение — вред здоровью или имуществу граждан? Тогда взыскание по ст. 1064 ГК РФ. Если пострадавших нет, но есть угроза — надзорные органы вправе требовать консервации или срочного укрепления вне зависимости от проекта.

Ссылка «не планировали» не освобождает от ответственности. Если склон разрушился именно из-за вмешательства (техника, изменение гидрогеологии), это может быть признано недостатком работ, а значит — подрядчик или заказчик обязаны его устранить за свой счёт.

Неважно, что не было в проекте — важно, что произошло на самом деле. Акт обследования и экспертиза покажут, чья вина. Гражданам же, например, можно фиксировать последствия и писать жалобы в прокуратуру, пока «план дальнейших действий» не затянулся до следующего обрушения. И такое бывает, хотя кто знает, кто знает...»

«Ну особо одаренные дендрологи деревья попилили на склонах... Армировка пропала... Результат».

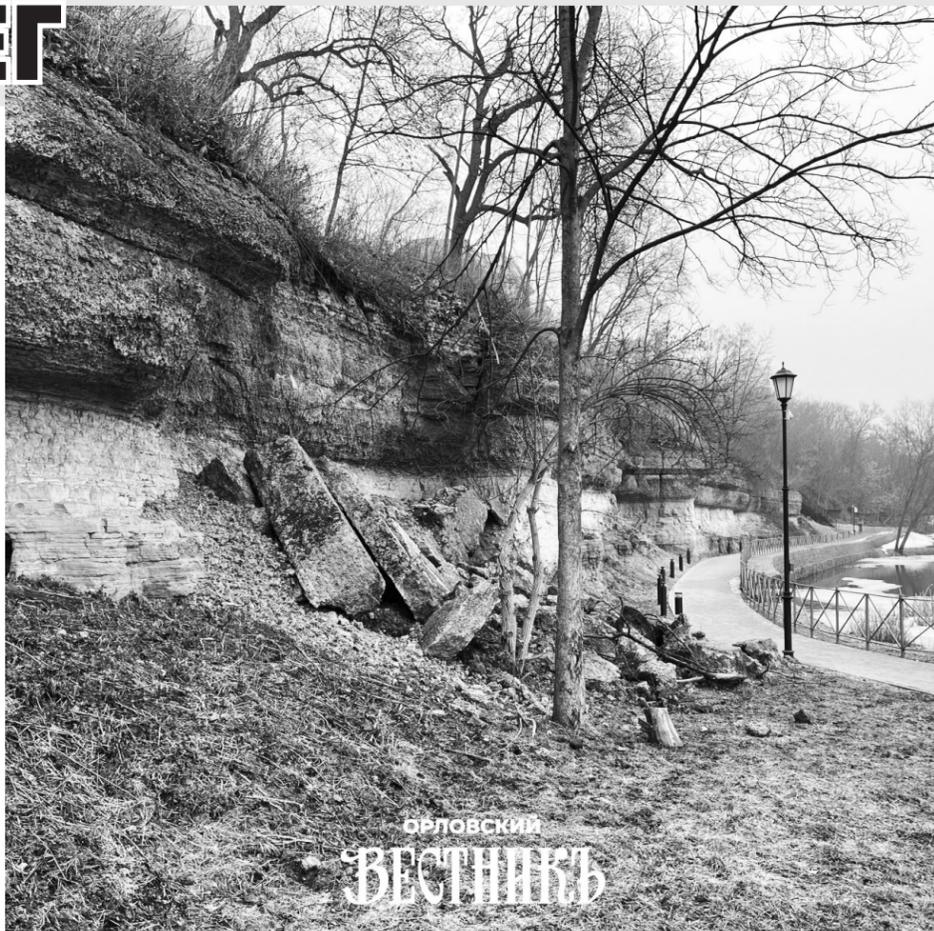
«Это результат работы наших «лесорубов»».

«Сейчас у людей есть дипломы, но нет образования. Потому спилили деревья, абсолютно не имея даже основ знаний».

«...Ведь раньше для чего сажали деревья вдоль рек? Чтобы укрепить берег, чтобы он не полз. Ну, а теперешним, по ходу, это не надо».

«У наших горе-управленцев везде так. Наверно, люди в школу не ходили и не знают, для чего специально сажают деревья на склонах. До этого около ЗАГСа склон осыпался после их вырубки».

«Миллионы лет же стояли эти природные плиты. Как вот так люди умудряются? За что ни возьмутся, все рушится. Всё как в фильме «Товарищ прапорщик, а оно не...? Нет, не должно». Если



видели, что пласт сползать начал и трещину дал, то какие меры были предприняты? Свечу поставили?»

«Ждём, когда в детский парк все сползет. Гениальная рубка продолжается. Пустыне быть!!!»

«Администрация города Орла, скажите, пожалуйста, те инстанции, что составляли акт экспертизы, не видели изменений в естественном геологическом образовании? И если сдвиг породы произошел в процессе благоустройства, почему не были приняты меры по устранению данного факта или укреплению склона? Какие действия будут предприняты дальше? Просто так всё и оставят? Слава Богу, никто не пострадал, а если бы были жертвы, семье погибшего(-шей) дали бы справку, что в данном месте работы по укреплению не проводились, и человек сам дурак, что был в месте, где работы не проводились? Тогда где табличка, что там работы не велись и находится там опасно было? Нет, вы наоборот помпезно раструбили, что это часть туристического маршрута, и пригласили всех на прогулку, не озаботившись безопасностью граждан. На месте прокуратуры я бы рассмотрел данный инцидент по статье «халатность».

«Пока стояла нетронутая, ничего не осыпалось. Я там много лет хожу. Как зашли «благоустройщики», да поскребли, да пообтёсывали, так и сыпаться стало. Ожидаемо...»

«Ну, как вам, граждане, стремление ко всему новому и блестящему? Проектную организацию казнить, нельзя помиловать. Если не умеешь — не берись».

«Снег, сырость подточили машину, если бы были деревья, такого не было бы».

«Господи, что же творят с Орловщиной... разбойники... пришли обогатиться, на народ плевать. Нахватают и свалят, кто в тюрьму, кто в другой регион дальше воровать... А мы живи в разрухе, без дорог, деревьев, предприятий, без общественного транспорта, без доступной медицины, без ничего, с флашгоком 45-метровым и фонтанами. Просто фу, скоро переселенцы будут из Орла мигрировать хоть куда, лишь бы отсюда».

А вот комментарий со страницы Виктора Панкова.

«Много, много лет там была тропинка, и никогда обвалов не было. При СССР

чиновники дураками не были и делать такое опасное сооружение не стали.

Гуляли там один раз летом. Глаза невольно скользили по обрыву: упадёт — не упадёт. Там ещё ларёк с едой стоял, словно в последний путь. И вот произошло. Кто виноват и в чём дело? И далее: а судьи кто?»

«Судей не будет, не волнуйтесь. Никто не виноват. И никого не накажут. Все — просто свидетели общей катастрофы людей, которые не могут ждать милости от природы и задача которых — взять её».

«Я этого боялась с самого начала «перестройки», потому что в 90-е, после того, как на склоне вырубил кусты, мама, геолог в прошлом, сказала:

— Ну теперь всё вниз поедет... Известняк на юрских глинах — это же кошмар!

Поехало после первого ливня: вся площадка с перилами рухнула вниз.

И опять на геологов денег пожалели.

Каждый раз, когда бываю в тех местах, смотрю: стоит? Пока стоит... Пока «Жаль Дворянку».

Тем временем председатель попечительского совета по возрождению Дворянского гнезда, вице-спикер Орловского облсовета Михаил Вдовин сообщил в соцсети ВКонтакте, что в связи с произошедшим обрушением склона в Дворянском гнезде считает необходимым принять меры оперативного реагирования на возникшую ситуацию и обеспечить безопасность граждан.

Вдовин направил письмо в адрес мэра города Орла Юрия Парахина с просьбой:

- провести обследование склона с привлечением специализированной проектной организации;

- разработать проектно-сметную документацию;

- провести работы по укреплению склона;

- обеспечить безопасность граждан, установив ограничения в местах возможного обрушения.

Свой пост Вдовин опубликовал 23 марта. О реакции на него Парахина пока ничего неизвестно. Зато орловская мэрия в соцсетях сообщила об очередном ремонте сквера Танкистов и подвесного моста через Орлик... Преобразование, как говорится, продолжается...



ПЕРВЫЙ ВИЦЕ-МЭР ОРЛА НИЧИПОРОВ ПОЛУЧИЛ РЕАЛЬНЫЙ СРОК

Советский районный суд города Орла вынес приговор по уголовному делу в отношении первого заместителя мэра города Орла Вадима Ничипорова. Он признан виновным по пп. «в», «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с причинением тяжких последствий), сообщает прокуратура Орловской области.

«Судом установлено, что в нарушение требований законодательства Вадим Ничипоров, используя имеющиеся полномочия в сфере транспортного обслуживания населения, осуществлял покровительство частных предпринимателей-перевозчиков в обмен на оказание ими услуг материального характера.

В период с января 2021 г. по сентябрь 2022 г. трое перевозчиков по просьбе осужденного за счет собственных средств обеспечили устройство остановочного павильона на ул. Кузнецова, оплатили приобретение офисной мебели и ремонтные работы в кабинетах городской администрации и иные услуги, затратив более 220 тыс. рублей.

После публичного заявления перевозчиков в сети Интернет о неправомерных действиях Ничипорова, сделанного в сентябре 2022 г., осужденный инициировал в отношении них ряд проверочных мероприятий, повлекших штрафные санкции и расторжение с ними муниципальных контрактов.

С учетом позиции

государственного обвинения судом Вадим Ничипоров осужден к 3 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, а также выполнения организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных органах и органах местного самоуправления, на 2 года», — говорится в официальном пресс-релизе прокуратуры Орловской области.

Добавим, что приговор в законную силу не вступил и может быть обжалован. Подробности о судебном процессе — в одном из следующих номеров «ОС».



Куда делись деньги на расселение?

На прошлой неделе орловская студентка Юлия Губанова, дочь погибшего участника СВО, вместе с соседями по общежитию в пер. Циолковского записали видеобращение к президенту России Владимиру Путину с просьбой защитить их права. Граждане, проживающие в муниципальном жилье, оказались жертвами расселения многоквартирного дома. Вместо достойной жилплощади Юлии и двоим ее родственникам предложили тесную каморку, а кому-то вообще не предложили ничего.

Вот что рассказала президенту Юлия Губанова:

— Уважаемый Владимир Владимирович!

Мы являемся нанимателями комнат в общежитии дома 6 по переулку Циолковского в городе Орле. Распоряжением правительства Орловской области в начале прошлого года наш многоквартирный дом был признан аварийным и подлежащим сносу.

Я, Губанова Юлия Алексеевна, являюсь дочерью военнослужащего, участника СВО Губанова Алексея Викторовича, погибшего при выполнении боевых задач в зоне действия специальной военной операции. Мой отец пропал без вести 4 сентября 2024 года. Мы вместе с бабушкой и дядей проживаем в трех комнатах общежития, являемся малоимущими и состоим на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий. У нас отсутствуют другие жилые помещения. Еще весной 2025 года губернатор Орловской области Клычков Андрей Евгеньевич сообщил, что были выделены денежные средства для расселения из нашего общежития. Однако на сегодняшний момент департамент образования Орловской области совместно с Орловским реставрационно-строительным техникумом в нарушение всех правовых норм через суд выселяет семью участника СВО из трех комнат общежития площадью 54 квадратных метра в одну комнату площадью 12 квадратных метров. Возникает вопрос: куда делись выделенные на расселение общежития денежные средства?

Звучат красивые лозунги губернатора Клычкова о поддержке семей участников СВО, а на деле семью погибшего воина из двух пенсионеров и дочери-студентки, отдавшего жизнь за нашу Родину, фактически лишают жилья. Такова суровая реальность политики



губернатора Клычкова, — сообщила Юлия. Ее поддержали и другие жильцы.

— Я, Гридчин Николай Николаевич, проживаю в этом общежитии с 1998 года. Получил здесь жилье, когда служил спасателем, командиром оперативной группы поисково-спасательного отряда МЧС России... На сегодняшний день это здание признано аварийным. Меня уже несколько раз пытались выселить из этого здания, техникум и департамент образования Орловской области два раза суд проиграли, но тем не менее подан новый иск, в котором написано: Гридчина Николая Николаевича, гражданина Российской Федерации, выселить из общежития без предоставления жилья, без предоставления регистрации, просто выбросить на улицу.

— Нам, семье Аксенюк, состоящей из трех человек, на праве найма принадлежат две комнаты в общежитии площадью 31 квадратный метр. Судья Советского районного суда города Орла Доровых Екатерина Александровна... отказала нам в иске к администрации города Орла о предоставлении жилого помещения, невзирая на то, что мы состоим на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий и проживаем в аварийных помещениях.

Граждане попросили главу государства защитить их законные права, обеспечить проведение проверки в отношении судьи Советского районного суда Доровых на предмет вынесения заведомо неправосудного решения, а также обеспечить проверку целевого использования денежных средств, выделенных на расселение общежития дома №6 по переулку Циолковского в городе Орле, при

наличии оснований возбудить уголовное дело.

Вскоре после публикации видеобращения в СМИ и социальных сетях Орловский реставрационно-строительный техникум опубликовал свой ответ, из которого следует, что учебное заведение прилагает буквально-таки невероятные усилия, чтобы расселить граждан.

Цитируем:

«В настоящее время предлагаются различные варианты для переселения. Предоставляемые другие жилые помещения отвечают санитарным и техническим требованиям, как и требует законодательство РФ. Департаментом образования Орловской области ситуация с переселением находится на контроле, соблюдение прав всех жильцов будет обеспечено в соответствии с законодательством РФ. Особое внимание уделяется заботе о семьях участников СВО. В данном вопросе мы прикладываем все усилия, чтобы обеспечить их жильем».

Если четыре квадратных метра на человека в техникуме считается заботой о семьях участников СВО, то, конечно, Юлия Губанова права: это не более чем красивые лозунги.

Тем временем на ситуацию обратил внимание глава Следственного комитета России Александр Бастрыкин. По факту халатности возбуждено уголовное дело.

— Глава ведомства поручил руководителю следственного управления СК России по Орловской области Полшакову А.Н. доложить о ходе расследования уголовного дела, по доводам обращения и о мерах, принимаемых для восстановления прав граждан, — сообщила пресс-служба СК России.

Деньги есть, а ума не хватает?

Жители ул. 5-й Стрелковой дивизии вынуждены едва ли не вплавь добираться до своих домов. Пару лет назад возле железнодорожных путей на переулке Дарвина сделали бетонный лоток, чтобы туда сливалась вода с дороги — это особенно актуально в период весенней распутицы и обильных осадков. Вода, протекая по жёлобу, должна попадать в сливной колодец, однако она сливается либо на пешеходную площадку, либо под железнодорожное полотно.

— Всё дело в том, что колодец находится выше уровня пешеходной площадки, — объясняют жители. В эти дни мы вынуждены либо ходить по лужам, цепляясь за ограждения, либо по железнодорожным путям. И то, и другое небезопасно. Удивляет, куда смотрят железнодорожники, ведь вода разрушает дорогу. Так теперь будет происходить постоянно. Хотелось бы знать, кто выполнил и принял такую работу. Наверняка на этот лоток и на колодец ушли миллионы рублей.

«Орловская среда-плюс» обращается к прокуратуре области с просьбой провести проверку по факту некачественно выполненных работ на указанном участке и обязать ответственных лиц привести в порядок инфраструктурный объект.



ДОКТОР ИВАН ФИСЮН: «КТО ВЫ, АЛЕКСЕЙ МЕДВЕДЕВ?»

«Вчера мы проводили в последний путь одного из самых ярких выходцев из Орловской области Алексей Игоревича Медведева. Его жизнь внезапно оборвалась 15 марта 2026 г. Сердце не выдержало переживаний ровно за 40 дней до его пятидесятилетия.

...Сразу после смерти были опубликованы десятки некрологов о том, как много Алексей Игоревич сделал для медицины Орловской области, комментариев и слов соболезнования простых людей. Однако я посчитал, что было бы неправильным ограничиваться общими сухими формулировками, вроде «внёс большой вклад» и «прекрасный управленец». Этот человек слишком много своего времени посвятил тому, чтобы сохранить память об известных орловских детских врачах, подолгу беседуя с корифеями, а затем, практически за личные средства, публикуя их воспоминания и архивные факты.

К сожалению, в СМИ нам часто приходится сталкиваться с искажённой информацией о несуществующих деловых успехах и достижениях некоторых управленцев от медицины; победах, которые на самом деле принадлежат их предшественнику, а не им самим. Ведь чего только не припишешь себе в заслугу, чтобы выглядеть хорошим и деятельным перед начальством и простой публикой?! Медведев А.И. это хорошо понимал, поэтому для профилактики разнотолков старался зафиксировать «живые» воспоминания очевидцев для будущих поколений из первых уст.

Сослужу и я ему последнюю службу, чтобы сохранить о нем правду, хотя бы из своих личных, может быть, и оценочных воспоминаний!

Так чем же был уникален этот человек? Кто же Вы, Алексей Медведев?

Алексея Игоревича я впервые увидел в 2004 г. К тому времени он уже работал в г. Москве директором одной из крупных фармацевтических компаний и имел за плечами богатый лечебный, научный и преподавательский опыт (в 2002-2004 гг. А.И. Медведев оказался в числе первых преподавателей новоиспеченного орловского мединститута).

В 2006 г. Алексей Игоревич впервые в Орловской области провёл Всероссийскую конференцию «Актуальные вопросы педиатрии» под эгидой Союза педиатров России. Соорганизаторами были его друзья — известные в своих направлениях ученые-новаторы И. Г. Козлов (фармация), А. П. Продеус (иммунология и педиатрия), С. А. Румянцев (гематология и детская онкология) и др. В конгрессе приняли участие такие флагманы отечественной науки, как академик РАМН А.А. Баранов, член-корр. РАМН А.Г. Румянцев, проф. В.К. Таточенко и десятки других специалистов из ведущих исследовательских центров страны.

Для помощи в организации конференции Алексей Игоревич привлекал студентов-медиков из студсовета. Мне повезло оказаться в их числе. Для того чтобы всем был понятен масштаб этого мероприятия, представьте себе, что вы второй год пинаете мяч с пацанами во дворе, а тут прямо в ваш провинциальный городишко приезжает Криштиану Роналду, Диего Марадона и Лионель Месси одновременно. При этом у вас есть шанс не просто сфотографироваться и подписать мячик, но и пообщаться с кумирами лично. После 2006 г. научных медицинских съездов подобного уровня в Орловской области до сегодняшнего дня больше никто никогда не проводил — 2 дня все залы медицинского института, клинических кафедр и областного драмтеатра им. И.С. Тургенева в плотном графике симпозиумов и пленарных заседаний работали только на это мероприятие. Все до единого из тех ребят-студентов, в надежность которых тогда, в 2006 г., поверил А.И. Медведев, остались в медицине и сейчас работают в ведущих клиниках России, Германии, Израиля и других стран.

Личное знакомство с Алексеем

Игоревичем у меня состоялось на курсе детской хирургии. Наиболее яркой чертой, отличавшей его от других преподавателей, мне запомнилось стремление научить студента думать своей головой, а не зубрить. Он не спрашивал наизусть параграфы из учебников и не умничал вопросами из серии «как называется редкий симптом по автору?» Он просто приводил клиническую ситуацию и говорил: «представьте, доктор, что вы дежурный детский хирург, к вам поступил такой-то ребенок, поставьте диагноз и продумайте тактику его лечения, чтобы он не умер на вашем дежурстве!» Даже если студент совсем не открывает учебник, но при этом ходит на занятия и размышляет логично — он достоин хорошей оценки! Сейчас я сам, работая преподавателем, каждый раз копирую этот простой педагогический прием как лучший способ научить врачеванию.

Окончив с отличием в 2010 г. медицинский институт, я поехал в родной г. Брянск, чтобы попросить целевое направление для дальнейшего обучения в ординатуре. Объездил много больниц, но везде главные врачи мне твердили примерно одно и то же: «Неважно, какого цвета у тебя диплом, важно, что ты окончил Орловский мединститут, а не Смоленский, а также то, что ты не из врачебной семьи, а у нас ведь свои дети... сам понимаешь!» В отчаянии я пришел к Алексею Игоревичу, который к тому моменту уже стал главным врачом детской областной больницы. В моем случае он оказался единственным работодателем, который смотрит на тебя не через призму твоего кошелька или семейных связей, а воспринимает тебя исходя из твоего клинического мышления, которое ты демонстрировал когда-то на занятиях. Он тогда сказал мне: «Есть только «гематология», но это сложно, и туда никто не идет...» Я горько вздохнул, сказал: «Годится!» — и уехал в Москву, в РНИМУ им. Н.Н. Пирогова. Подписывая мое целевое направление, он произнес фразу, которая застряла у меня в голове: «Если думаешь навсегда обосноваться в Москве, помни, в Орловской области тоже есть дети!».

Именно эта фраза оказалась решающей, когда, работая в одном из лучших в Европе детском онкологическом центре (ФНКЦ им. Д. Рогачева) и самостоятельно выдержав экзамены в аспирантуру, в ответ на призыв Алексея Игоревича о возвращении я бросил все и в конце 2014 г. вернулся обратно в г. Орёл. К счастью, удалось собрать команду врачей-специалистов, сестер и санитарок и фактически на пустом месте создать службу детской онкологии и гематологии.

Алексей Игоревич вообще был тем человеком, который любил создавать что-то новое. Сам процесс созидания у него вызывал детский восторг и наполнял его свежей энергией. Сидя за новыми проектами, он мог в любое время суток набрать по телефону любого из своих врачей-единомышленников, чтобы обсудить какую-то очень важную идею. Для него вообще был характерен командный стиль работы. Головоустройство в варианте «самоу придушить и спустить в коллектив готовый приказ под подпись», как это делается сейчас, было совсем не в его стиле управления.

Любое важное решение при главвраче Медведеве вначале обсуждалось с профильными заместителями, а затем повторно на общем собрании с заведующими отделениями, чтобы проговорить нюансы, нащупать слабые места и найти компромисс. Либо разъяснить, что решение спущено сверху и выполнение безоговорочное. Благодаря этому подходу удавалось не тратить бумагу на потоки бессмысленных распоряжений вроде «утверждения порядка пользования унитазами в медицинской организации». При минимальной бюрократии работать всем было интересно и легко.

Алексей Игоревич в 2013 г. в детскую больницу пришел уже зрелым управленцем. Опыт и связи, приобретенные за время работы в Москве, а также организационные навыки, полученные в наиболее

сложный период модернизации системы здравоохранения в Департаменте здравоохранения Орловской области, позволили вывести работу детской областной больницы на принципиально новый уровень.

При А.И. Медведеве построен и открыт долгожданный поликлинический корпус, позволивший расширить стационарные отделения и наладить амбулаторный консультативный прием; закуплены и установлены аппараты КТ, МРТ, УЗИ, лабораторные анализаторы, эндоскопические стойки, аудиометры, рефрактометры, диализная и прочая суперсовременная на тот период аппаратура. Стала работать детская стоматологическая служба с возможностью лечения зубов под наркозом (что особенно важно для детей с неврологическими проблемами и аутизмом). Впервые в Орловской области создана служба детской реабилитации, детской онкологии и гематологии, детской паллиативной помощи. Присоединен и изнутри отремонтирован детский инфекционный корпус. Из взрослых стационаров области перенесены детские койки и открыты отделения аллергопульмонологии, офтальмологии, челюстно-лицевой хирургии. Проведены генеральный ремонт оперблока и закупка современного оборудования для проведения высокотехнологических эндоскопических операций на внутренних органах, центральной нервной системе, мочевых и ЛОР-органах. Планировались открытие собственной прозектории, молочной кухни и модификация пищеблока. Таким образом, на зависть соседним регионам в Орловской области руками А.И. Медведева организована крупная многопрофильная детская больница, позволяющая оказывать помощь по всем направлениям.

Каждый его рабочий день начинался рано утром с обхода самых тяжелых детей. Это было простое и непринужденное общение с маленькими пациентами. Однако наиболее важным качеством Алексея Игоревича как руководителя было бережное отношение к медицинским кадрам. Он трепетно относился к коллективу, особенно к пожилым сотрудникам. Знал каждую санитарочку по имени и отчеству, помнил о днях рождения всех своих заместителей и заведующих отделениями. Практически каждую пятиминутку от главного врача звучала проникновенная речь с поздравлением с днем рождения какого-то очередного сотрудника, будь то рядовой врач, медсестра или просто технический работник. Он поддерживал традиционные соревнования между молодыми сестрами за звание «профессионала в своем деле», всегда превращавшиеся в настоящий праздник.

В 2014 г. после начала военных действий на востоке Украины Алексей Игоревич не остался безучастным и всячески лично способствовал тому, чтобы врачи, вынужденно покинувшие Донецкую и Луганскую области, обосновались на Орловщине, трудоустроились в детской больнице, получили жилье и гражданство. А их дети устроились в детские сады, школы и ВУЗы.

Из Донецка и Луганска пришли десятки высококвалифицированных врачей — лидеров медицинских направлений, в том числе кандидатов и докторов наук: проф. Журило И.П., проф. Буряк В.Н., Рябко А.А., Турпакова Г.Н., Толкач А.К., Толкач Е.С., Маноченко В.В. и многие другие. На обучение в ведущих научных центрах страны ежегодно направлялись не только выпускники мединститута, но и маститые сотрудники. Возможность реализации своих профессиональных амбиций на территории многопрофильного медицинского центра с современным оборудованием стала привлекать квалифицированных специалистов из других учреждений Орловской области — налажена детская нейрохирургическая служба; по новым щадящим методикам стали проводиться операции на органах брюшной полости, мочевого пузыря, ЛОР-органах. Приобретенный Алексеем Игоревичем передвижной консультативный центр (мобильная поликлиника) стал на тот момент первым

и единственным в России экспериментальным и новейшим методом диспансеризации детей из отдаленных районов Орловской области.

Дальновидная кадровая стратегия А.И. Медведева стала быстро приносить свои плоды — в больнице наладилась полноценная научная и клиническая работа с полноценными профессорскими обходами и консультациями, а также широкими возможностями обучения студентов-медиков непосредственно у постели больного. В Орловскую область на лечение стали приезжать дети из других регионов РФ и стран ближнего зарубежья. Детская больница по праву получила возможность гордо называться «научно-клинический многопрофильный центр», став точкой притяжения как для медиков, так и для пациентов. Алексей Игоревич знал лично, очень уважал Зинаиду Иосифовну и понимал, как сложно ей было грамотно руководить больницей на протяжении стольких лет, поэтому просто не мог не увековечить ее память в названии центра: им. З.И. Круглой.

Беда, произошедшая зимой 2016 г. с гибелью новорожденных в Орловском перинатальном центре, потребовала принятия серьезных решений на уровне губернатора и правительства. На тот момент в Орловской области не нашлось более опытного и эффективного антикризисного менеджера, чем Алексей Игоревич, который был способен в короткие сроки четко наладить работу. Решение принять перинатальный центр в структуру детского учреждения было сложным и непопулярным в коллективах обоих учреждений, а также заведомо финансово убыточным. Но это был единственный способ спасти детей, так как с врачами-неонатологами на тот момент в области была вообще беда — их были единицы. Для того чтобы наладить адекватный и полноценный цикл выхаживания тяжелых и глубоко недоношенных детей с экстремально низкой массой тела, Алексей Игоревич смог убедить молодого и грамотного неонатолога О.И. Фомину перейти из стен детской больницы в корпус бывшего перинатального центра вместе со всем ее коллективом неонатологов-реаниматологов. Конечно, никому из неонатологов не хотелось уходить из родных стен и налаженного «быта». Однако авторитет Медведева был непреклонным, и десант из опытных неонатологов уже весной высадился в перинатальном центре, что быстро принесло плоды, и младенческая смертность к концу марта 2016 г. сократилась в 10 раз. Я лично знаю детей, родившихся в тот период с весом 800 г, которые уже выросли полноценными ребятами и сейчас радуют своих родителей успехами в учебе и музыке.

Безусловно, открытие новых отделений и присоединение перинатального центра требовало колоссальных незапланированных финансовых издержек. Нужны были докомплектация оборудованием для развития технологий ЭКО, новые кадры, создание логистики транспортировки лабораторных исследований, развитие системы санитарной авиации для бесперебойного консультирования новорожденных узкими специалистами (неврологами, детскими хирургами, нейрохирургами и др.), завершение строительства нового корпуса перинатального центра и т.п.

Необходимо признать, что не все было идеально. Были и ошибки, но мудрость гласит, что «не ошибается только тот, кто ничего не делает». Я точно знаю, что у Алексея Игоревича был готовый план, которому, к сожалению, не суждено было реализоваться.

Но, к счастью, Московский центр им. Войно-Ясенецкого смог по достоинству оценить его блестящий организаторский талант!

«Нет пророка в своем отечестве...»

(Публикуется с сокращениями)
Источник: страница Доктор Фисюн в ВК

<https://vk.com/id85598437>

Ремонт проезда на ул. Андрианова стал неразрешимой задачей?

Ремонт единственной дороги, ведущей к нескольким новостройкам жилого комплекса на улице Андрианова, оказался сложной задачей со многими неизвестными. Вопрос был вынесен на заседание профильного комитета горсовета. Депутат Павел Колосов, на округе которого находятся проблемные дома, попытался выяснить перспективы включения ремонта этого небольшого проезда в программу текущего года.

Начальник управления строительства, дорожного хозяйства и благоустройства городской администрации Никита Митряев рассказал, что, прежде чем предлагать какие-то решения, хотелось бы выслушать, что именно происходит. Но депутаты сначала захотели услышать ответ и лишь потом начали задавать вопросы.

«На данный момент ситуация выглядит так: проезд с микрорайона Андриановского (если я правильно помню, там порядка 260 метров), тротуаров там нет. Будет делаться капитально вместе с ремонтом автомобильной дороги по улице Андрианова, частью которой этот участок и является. Проектирование будет делаться в 2026-2027 годах. А в 2028 году будем включать его в программу ремонта. В рамках текущего содержания улиц ямочный ремонт, как и ежегодно, там проводится. И в этом году будет проводиться. В 20-х числах запускается первый асфальтовый завод. Он будет выпускать горячий асфальт. Но у нас есть первоочередные мероприятия по магистральным улицам. В частности, по Маслозаводскому переулку необходимо отремонтировать. Когда запустимся в Советский район... Я думаю, что ориентировочно в мае. Раньше никак туда зайти не сможем», — поделился имеющейся у него информацией Никита Митряев.



Павел КОЛОСОВ

Депутат Павел Колосов уточнил, что в этом микрорайоне заселены 6 домов по 16-17 этажей, и в общей сложности тут более 1 100 квартир. Жители сталкиваются с огромными затруднениями при попытке выехать от своих домов на улицу Горького. Выезд единственный, и латочный ремонт, который там уже делали, показал — до лета эти весенние латки просто не доживают. То есть большую часть года люди вынуждены ездить по ямам и колдобинам. Там постоянно ездит техника «Водоканала», и им тоже нужна дорога. Плюс самое неприятное — из-за ям возможны проблемы с



проездом машин скорой помощи. Также важный момент — отсутствие ливневки вдоль проезда машин. Вода скрывает все преграды и постепенно разрушает имеющееся покрытие. Отдельная история с пешеходами. Толком там тротуара нет. Дорожка проходит в низине, и люди не могут нормально пройти к своим домам. Латочный ремонт продержится недолго.

Никита Митряев в ответ напомнил, что многие микрорайоны в областном центре имеют один-единственный выезд — например, тот же микрорайон Новая Ботаника. Поэтому отдавать приоритет одним жителям в ущерб другим было бы неправильно. Или взять тот же Болховский микрорайон и посмотреть на число проживающих там. Безусловно, необходимо иметь два выезда, и власти предусматривают решение этого вопроса. Что касается ЖК «Андриановский», то там планируется трасса по набережной Оки. Сейчас идут переговоры с архитектурой — рассматривается вариант, чтобы пустить второй выезд из этого микрорайона по берегу Оки. Если удастся найти вариант, чтобы не попасть в паводковую зону, то жители получат второй выезд. Увы, сразу несколько депутатов начали говорить со своих мест, и выступление Никиты Митряева было прервано. Так что жители не узнали ни сроков (сколько займет проектирование дороги по набережной и последующее строительство), ни вариантов с финансированием данных работ. Не секрет, что некоторые трассы упираются в вопрос финансирования (как второй выезд из микрорайона Болховского). Поэтому даже если трасса вдоль Оки и будет обозначена на карте, это еще не означает автоматическое начало работ по ее прокладке. И потому беседа вернулась все же к теме ремонта уже существующего проезда. Подсыпка щебнем сразу же была отвергнута, так как этот вариант вряд ли проживет не то что до лета, а до конца недели.

Как рассказали сами жители, пришедшие на комитет,

сейчас на данном участке расположено несколько высотных домов. Причем до недавнего времени был второй проезд — мимо нового дома №113, но жильцы этой высотки поставили во дворе забор и перекрыли второй выезд. Жильцы ЖК «Андриановский» остались с единственным проездом. Выступающий отметил, что есть заключение прокуратуры о незаконности перекрытия второго выезда, но никаких мер по открытию второй дороги никто не предпринимает.

Жители просили особо уделить внимание отводу воды с проезжей части на этом небольшом участке по улице Андрианова. Во дворах многоэтажек ливневая канализация проложена. Но вдоль проезда вода течет по асфальту,



а, как известно, «капля камень точит». Жители просили предусмотреть в рамках ремонта какое-нибудь решение — тот же бетонный желоб, чтобы убрать хотя часть воды и не давать ей разрушать дорожное покрытие. Во дворе ливневка есть, так что в подвалы домов этот поток с улицы не пойдет.

Участники комитета тут же возразили, что если пустить сток воды в ливневку, то тут же в соцсетях появится ролик об экологической катастрофе на выпуске этой ливневки в Оку. Ведь ни для кого не секрет, что выпуски ливневки в Орле в большинстве случаев не оборудованы очистными сооружениями. А если с дороги будет смываться бензин, масло и все, что обычно бывает на проезжей части, то

картинка на выпуске в Оку будет не самая оптимистичная. И город получит еще одну головную боль — где взять средства на очистные сооружения. Жители парировали, что уже сейчас из ливневки вода сбрасывается в реку, и увеличение объема принципиально на ситуацию с экологией не повлияет. Зато позволит сохранить проезжую часть.

Под конец обсуждения Никита Митряев предложил выделить средства на ремонт дороги и строительство тротуара за счет программы наказов избирателей. Но Павел Колосов возразил, что этот вариант уже обсуждался, и на 2026 год программа сформирована. А решение вопроса требуется уже сейчас. Озвучивался и вариант поиска средств на прокладку ливневки или устройство тротуара во взаимодействии с ЖЭУ. То есть за счет средств самих жителей в рамках благоустройства прилегающей территории. Но опять же из-за шума в зале понять перспективы такого развития событий оказалось невозможно.

Депутаты просили оформить ответ мэрии письменно, но в итоге выяснилось, что письмо где-то затерялось, и на комитете вопрос получился непроработанным. В финале обсуждения Никита Митряев напомнил, что на все улицы города в рамках ямочного ремонта выделено 80 миллионов. Вот в рамках этой суммы и придется искать средства на латание ям по улице Андрианова. Также, увы, без дальнейшего развития, было озвучено предложение — попытаться попасть в программу текущего года по ремонту улиц частного сектора. Но и здесь перспективы весьма туманны с учетом сроков и документов. По этой программе требуется первым делом разработать проектную документацию. И тут в рамках 2026 года вряд ли получится «вскочить в уходящий поезд». Другие улицы частного сектора, стоящие в списке на текущий год, всю необходимую документацию для ремонта уже имеют.



«ОрелТаймс»: Зюганов вдруг промолчал о Лежневеве

19 марта в Подмосковье открылся IV съезд Общероссийского общественного движения по возрождению традиций народов России «Всероссийское созидательное движение «Русский лад». На его открытии выступил руководитель фракции КПРФ в Госдуме Геннадий Зюганов.

Наш земляк в самом начале своего спича поведал о том, что интерес к русскому вопросу у него впервые проявился в годы комсомольской юности.

«Отец мне говорил, что нет ничего честнее и справедливее советской власти. Советская власть позволила мне и моим братьям получить высшее образование. И мы гордимся тем, что зюгановский род подарил стране 10 учителей с общим педагогическим стажем 350 лет», — начал своё выступление Геннадий Андреевич. После чего рассказал участникам съезда про

русскую революцию, которая «позволила нам первыми прорваться в космос. Но в 90-е годы нас предали. А затем ангlosаксы объявили войну Русскому миру на полное уничтожение. Перед этим они отравили мозги братскому народу Украины». Имена предателей Зюганов не назвал, как и не стал пояснять, почему развалились СССР и КПСС. Но, очевидно, вождь российских коммунистов для себя сделал вывод из краха коммунистической идеи в рамках Советского государства.

«Если мы будем слабыми, тогда они нас придушат. Сейчас суммарный потенциал стран НАТО в десять раз выше нашего. Поэтому внутри России необходимо консолидировать все патриотические силы. Но в Липецкой области и в Алтайском крае по-прежнему продолжают преследовать наших товарищей. Они, очевидно, забыли, что

войну выигрывают только сильные, сплочённые и умелые», — заявил Зюганов. Заметим, про находящегося второй год в СИЗО советника губернатора Орловской области Сергея Лежнева на этот раз лидер коммунистов не сказал ни слова. Неужто разуверился в его честности?!

Напомним, в настоящее время идёт громкий судебный процесс по делу Лежнева. По версии следствия, именно советник Клычкова является руководителем преступного сообщества, которое занималось хищением бюджетных денег, выделяемых на завершение строительства моста «Дружба», реконструкцию Красного моста и закупку медицинского оборудования.

Автор: Евгений Кузнецов

Источник: <https://oreltime.ru/news/obshhestvo/zjuganov-vdrug-promolchal-o-lezhneve/>



Официальный интернет-сайт КПРФ

ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ



16+ Городская газета
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА-ПЛЮС
 Цена свободная

 250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»
 Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА
 E-mail: redaktsiya@orelsredaplius.ru
 Адрес издателя и редакции:
 302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1
 Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 12 000 экз.
 Время подписания номера в печать:
 по графику — 18.00,
 фактически — 18.00.
 ОТПЕЧАТАНО
 в ГБУ «ИД «Брянская пресса»
 241028, г. Брянск,
 пр-т Ст. Димитрова, 40.
 Заказ № 679