

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Городская проблема **3 стр.**

Продовольственный кризис в школах и детсадах: мэр Парахин оправдывается и «переводит стрелки»

Федеральная пресса **4-5 стр.**

Дело «геомошенников»: раскроет ли следствие тайну неустановленных лиц?

Среда обитания **14-15 стр.**

Как при крепостном праве: почему в орловской глубинке нет мостов, дорог, удобств...



Город Орёл: "Остановите производ местной власти!"

2 стр.

710

Проверенных подписей

Скопировать ссылку

ВК

WhatsApp

Эл. почта

КАК «ПОПИЛИЛИ» ОРЁЛ



чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

«Они не понимают, что не надо пилить»

Вакханалия с тотальным сносом зеленых насаждений в Орле дошла до точки кипения. Орловчане, отчаявшись достучаться до мэрских лесорубов и губернатора Клычкова, запустили петицию, адресованную Правительству Российской Федерации, министру культуры Мединскому, председателю комитета Госдумы по экологии и охране окружающей среды Бурматову, а также на Первый канал телевидения. Мэр Парахин, который, собственно, и устроил варварскую вырубку деревьев в областном центре, в свою очередь, пожаловался губернатору Клычкову на администраторов орловских пабликов в социальных сетях: дескать, не хотят, такие-сякие, размещать информацию мэрии о высадке мэрией зеленых насаждений. Эта жалоба вызвала очередную волну народного негодования: граждане больше не могут слышать демагогических заявлений о компенсационных высадках. Потому что никаких высадок не видят. Да и мэрия не скрывает: сажают деревья не там, где их вырубали, а где-то в других местах. Но в других, к тому же никому не известных местах, деревья горожанам не нужны. Да честно говоря, их там и нет. То, что в мэрии называют саженцами, не что иное как сухие прутья, которые, как правило, не выживают. Главное же требование орловчан – прекратить рубить деревья в городе – игнорируется.

Итак, на прошлой неделе в сети Интернет на портале change.org появилась петиция под названием «Город Орёл: остановите произвол местной власти!»

Вот ее текст.

«Жители города Орла на протяжении длительного времени наблюдают, как губернатор Клычков и мэр Парахин творят бесчинство: вырубая деревья во всем городу; постоянно производят ремонт улиц и тротуаров, заключающийся исключительно в укладывании «новой» тротуарной плитки (хорошая плитка снимается и на ее место укладывается «новая»), устанавливаются фонтаны, которые не работают и не чинятся годами; проблемы с общественным транспортом; многомиллионные долги у школ и детских садов за питание; асфальт кладется только там, где ездит Царь Клычков (дорогу к «тещинному дому») на ура сделали, в то время как жители Орла вынуждены сами латать ямы и прокладывать себе дороги (ул. Овсянниковская, пост с видео и фото именуются в Интернете).

На МНОГОЧИСЛЕННЫЕ жалобы жителей города Орла либо ответов не поступает вовсе, либо отвечают, что «денег нет». Зато флажки стоимостью десятки миллионов устанавливаются. Ремонт в кабинетах Администрации стоимостью 36 миллионов — выполняются, а расселить жильцов аварийных домов не могут, «денег нет». Советник губернатора Лежнев находится в сизо, и ждет его тюрьма (также за судебным процессом следят жители Орла), брат мэра Парахина осужден, Ничипоров — первый зам мэра осужден...

Недавно срезали в сквере Танксистов старинные исторические чугунные ограды, для чего??? Чтобы плитку положить? Вырубали здоровые липы в районе «Октябрь», для чего? Снова плитка? Вся работа в рамках благоустройства территорий Орла — это, по всей видимости, отмывание денег через плитку и асфальт, ни скамеек, ни урн в скверах не устанавливают. Все орловские группы пестрят недовольством граждан, сотнями, тысячами недовольных комментариев, а администрация либо молчит, либо занимается переключением ответственности (как в случае с разрушенной ул. Гостиной, 2, с территорией перед заводом Орлэкс и пр.). Клычков на всю страну по телевизору (встреча Путина и Клычкова) врет о том, что у нас ВВП вырос на 2,6% — и это при полной разрухе, крахе предприятий и среднем росте ВВП по России 1%! Зайдите, почитайте, что происходит, в орловских группах и чатах. Остановите вырубку деревьев, город ЛЫСЫЙ, серый и убогий становится. Помогите спасти Орёл!» (конец цитаты).

Как видим, авторы петиции (под ней, кстати, на момент подготовки нашей публикации подписались более 700 человек) обратили внимание не только на уничтожение деревьев в некогда зеленом Орле, но и на прочие «достижения» орловского мэра Парахина и губернатора Клычкова.

Не знаем, читали ли эти двое текст петиции, но спустя несколько дней Парахин и его подчиненные из мэрии стали предпринимать нечто, похожее на попытки оправдаться за вырубку деревьев. Оправдания, правда, свелись к обычным отговоркам: дескать, уничтоженные деревья были больные, аварийные или их снос производился в интересах граждан — чтобы парковки, например, организовать. Заодно мэрия стала настойчиво педалировать тему компенсационных высадок, но сочувствия и понимания у горожан не нашла. Тогда Парахин пожаловался своему патрону Клычкову: вот, предлагаем администраторам в соцсетях разместить информацию об озеленении города, а они отказывают.

«Разве так нормально?» — воззвал Клычков к совести админов. И надо сказать, что сделал он это зря. Обычно нейтральные, не выдержали и администраторы. Вот какой ответ мэру

и губернатору опубликовали в группе «Город Орёл! Орловчане ВКонтакте»:

«Не знаем, кому писал МЭР, но у нас (самая крупная сеть пабликов Орла во всех соцсетях) не было никаких сообщений и предложенных новостей от него. Мы сами нашли и писали новость об обещаниях высадить новые деревья. Но разве это главное? Если вы читаете орловские паблики, может, пора уже увидеть, что реально волнует орловчан и что они просят? ХВАТИТ УНИЧОЖАТЬ ДЕРЕВЬЯ В ГОРОДЕ! Никакие высадки непонятно где и каких веточек не вернут деревья на улицы города. А это не просто красиво, это тень летом, какая-никакая защита от пыли и унылых облезлых фасадов.

Почему нельзя сделать ремонт тротуара, парка или сквера и сохранить зеленые насаждения?»

В комментариях орловчане поддержали авторов поста, а заодно высказали, что думают об «озеленителях», и посоветовали перенять опыт озеленения в других городах — например, в Туле и Белгороде.

Цитируем выборочно.

На ул. К. Маркса со стороны Rostic's выкорчевали все деревья и положили плитку, оставили страшные сетевые столбы, висят эл. кабели и страшные фасады зданий. Деревья придавали этой улице красивый образ, а сейчас что??? Хотя бы выехали или приехали посмотреть бы на свою работу, что сделали!!! Урбанисты из вас... изуродовали улицу!!!!!!!

Деревья по этой стороне никогда теперь не посадишь, весь тротуар в плитке, если только через 3-4 годика опять не будут перекаладывать, может, тогда подумают, что нужно высадить туда деревья, всё-таки «надежда есть...»

Стыд и позор всем тем, кто согласовал этот проект и работы по этой улице. Озеленять надо улицы, а не вырубать деревья!!!!

А, где эти все новые деревья? Мы видим только попилы.

Хорошо, что посадят новые деревья, но за ними нужно должным образом ухаживать, чтобы они выжили.... Но хотелось бы, чтобы на центральных улицах вернулась зелень.

Мало того, что остановки общественного транспорта прозрачные и в жаркие летние дни под ними просто ужасно, так и деревья уже осталось критически мало... Город лысее на глазах.

А что они высаживают? Это не молодые деревья-саженцы, а это ветки-палки, купленные за 3 рубля, я видела деревья, которые



Орел

высаживают в Москве, там совсем другое дело... Эти палки никогда не вырастут. Такой обезображенный город в плане зеленых насаждений трудно отыскать на карте России.

Так они и эти палки не везде высаживают. Только умеют отписываться.

Вот их высадки (на фото):

Это позорище, даже не палки, это тонкая веточка, зато отчитались... Только что ехала по городу, везде ужас.



Орел,

Они не понимают, что люди просят высаживать там, где спилили.

Они не понимают, что не надо пилить.

Там, где были спилены деревья, там уже плитка лежит. И куда вы собираетесь посадить новые деревья?

Тула — нет ни СНИПов, ни Дровосеков, как в городе Орле.

Верните городу зелёный облик вдоль дорог!!!

Возьмите пару мастер-классов у Галицкого, да и у администраций и управляющих компаний Краснодар, как нужно озеленять город. Как делать парки и скверы. Как просто высаживать деревья и ухаживать за ними. На деле



Тула

(Фото — Людмила М)



Тула

Galaxy A14
10 апреля 2026 г. 12:06
(Фото — Людмила М)

все непросто. Уход и благоустройство дело трудоемкое, трудозатратное, зато очень красиво, зелено, празднично.

Их действия точно не побудят туристов ехать в Орёл. Деревьями хотя бы все эти обшарпанные фасады прикрывались. А сейчас туристы приедут, посмотрят на полуразрушенные здания в центре города (дом творчества, Ряды, к примеру), подумают, «конечно, всякое было, но такого я еще не видел», и никогда больше не вернуться. Отличная идея не притягивать, а отпугивать туристов.

Какие туристы? Не смешите, приезжие будут ужасаться увиденным. Разве что киношников сюда позвать, снять фильм про послевоенную разруху, чтобы не тратиться на строительство декораций в студии.

Вот пример: Белгород высадил более 7000 саженцев вдоль дорог в населенные пункты. И это видно, через 3 года они все по 4 м высотой, да, некоторые не выжили, но видно работу, а у нас только на словах, по факту трындеж!

Клычков, Парахин, вон из нашего города!!!!!! Ещё год правления этих личностей, и Орёл превратится в пустыню!!! Центр города — все обшарпано, грязь, разруха, какие туристы поедут к нам!!!! ПОЗОР!!

Ага, сначала вырубим, и фиг с ним, а вернуть обратно не знаем как, верните как было, ибо посаженные новые деревья будут расти очень долго.

Вырубить деревья, чтобы посадить новые, так могут сделать только в Орле...

Каков губернатор, таков и мэр, они друг друга стоят. Ещё президента приглашают! На что смотреть? Позорники с убивающей город стратегией. Контроля за муниципальными организациями никакого, нацеленности на результат, за что ни возьмись, никакой. Ворье везде! Сначала раздолбать все, а потом пилить бюджет, вот и вся работа! Только перед камерой светить молодцы.

Все деньги, деньги!! Бюджет на это дело большой!! Ответственности не будет и не бывает! Можно нормально заработать всем частным!

Это с каких пор выпил теперь озеленением называется?

Высаживать надо деревья там, где их нет, а там, где они есть и вполне здоровые, ничего высаживать не надо. Не нужно никогда делать то, о чем вас не просят. Если нашим властям некуда девать деньги налогоплательщиков, пусть спросят у народа: «Что вы хотите — закупить новый электротранспорт, повысить пенсии нищим пенсионерам, улучшить нашу систему здравоохранения или вырубить все деревья в городе с тем, чтобы заменить их на новые, которые будут расти 50 лет, в случае если приживутся?» Жители города вам дадут ответ, что им больше надо. А пока что кампания по уничтожению деревьев в городе выглядит очень странно, а главное — пугающе...

Отличный пост! Отличный вопрос задан! Коль уж Администрация видит, что происходит в пабликах, может, пора перестать с.ть в уши горожанам, отбрезиваться и как уж на сковородке метать. Просто посмотрите на масштаб недовольства и сделайте выводы правильные, остановите вырубку и верните зелень на центральные улицы, а то с центра вырезали все, а посадить грозятся в парке. Ну что за беспредел...

https://vk.ru/vk_orel

Действительно, администрация Орла, как обычно на голубом глазу, сообщила одному из комментаторов, что «уже на ближайшем общегородском субботнике планируется высадить более 100 деревьев на ул. Комсомольской, в Разградском парке, Комсомольском сквере и на прилегающих территориях. Высадим липы, берёзы и клёны».

После этого ответа мы тоже хотели оставить свой комментарий о том, что не надо сажать деревья в парках и скверах — они там и так есть. Сажать надо там, где их нет, а лучше — не рубить. Но вовремя поняли, что взывать к здравому смыслу и совести людей, составляющих такие тексты в ответ на возмущение жителей города, бесполезно. По нашему мнению, остановить бешеную бензопилу мэрии может только проверка финансовой составляющей процесса. Считаем, необходимо выяснить, кому и по какому расценкам перечисляются огромные деньги, выделенные из бюджета на так называемое озеленение. Куда деваются спиленные деревья и кто имеет с этого гешефт. «ОС-плюс» изучит всю доступную информацию по этому вопросу и составит обращение в контрольные, надзорные и правоохранительные органы. Иного способа мы не видим.

А мэр не виноват, что хочется вам кушать...

Орловская мэрия под руководством Юрия Парахина, похоже, решила возродить советскую традицию политинформаций. Для тех, кто не застал времена застоя, поясним, а для тех, кто застал, напомним, что раз в неделю на предприятиях и в организациях, в школах и вузах граждан СССР перед началом рабочего или учебного дня информировали о событиях в стране и мире. Источником политинформаций служили советские газеты — «Правда», «Известия», «Труд», «Комсомольская правда» и т.д. Как ясно из названия этих тягостных для народа мероприятий, на которых волей-неволей приходилось присутствовать, упор делался на политическую информацию. В нашем же случае и масштаб охвата меньше, и информация далеко не политического характера. И источник один-единственный — «Орловская городская газета» — как сказали бы в советское время, официальный печатный орган администрации города Орла. Мало того, информировать граждан велено, опираясь на одну-единственную статью, опубликованную в этой газете 3 апреля 2026 года под заголовком «Цена стабильности: образование на весах бюджета».

Первыми жертвами мэрских политинформаций стали руководители орловских школ и детских садов. Как сообщили «Орловской среде-плюс» надежные источники из самых недр мэрии, на прошлой неделе их собрали вместе, предъявили упомянутую выше публикацию и рассказали, что с ее помощью руководство образовательных учреждений должно объясниться с родителями школьников и дошкольников, если у родителей возникнут претензии или неудобные вопросы.

Как известно, самый неудобный вопрос на сегодняшний день, который могут задать родители, это вопрос о питании их детей в школах и детских садах. Дошкольники осенью прошлого года один вегетарианский кризис уже пережили. Школьники, как сообщали ранее орловские СМИ, в скором времени могут вообще остаться без обедов, поскольку поставщикам продуктов платить нечем. В статье «Орловской городской газеты» «ситуация в системе образования» названа главным нервом сегодняшнего дня — и это действительно так. Судя по всему, на какие-то улучшения в обозримом будущем мэрия не надеется и заранее готовится к всплеску возмущения — в первую очередь со стороны родительской общности. И чтобы как-то сбить накал страстей, рекомендует руководству образовательных учреждений разъяснять гражданам «текущий момент». Проще говоря, пересказывать то, что написано в газете.

Отметим, что упомянутая публикация представляет собой довольно краткий обзор отчета, с которым мэр Орла Юрий Парахин выступил перед депутатами горсовета 27 марта. Акцент в обзоре сделан на бюджетные проблемы и финансовые трудности, с которыми столкнулись образовательные учреждения. Цитируем раздел статьи **Образование: достижения и тревожный сигнал:**

«Ещё один приоритет города, который определяет наше завтра — дети. Сегодня в Орле работают 63 детских сада, 43 школы, 22 учреждения дополнительного образования. Более 18 тысяч школьников и 11 тысяч воспитанников детских садов ежедневно приходят в образовательные учреждения города.

В 2025 году 393 выпускника получили аттестаты с отличием, орловские школьники стали победителями федеральных конкурсов, учреждения участвуют в национальных проектах, идут капитальные ремонты... Но сегодня

именно здесь сосредоточена самая болезненная проблема (здесь и далее выделено нами. — Прим. ред.).

По состоянию на 24 марта заблокированы лицевые счета 40 из 43 муниципальных школ. Для их разблокировки до 15 апреля необходимо 190,8 млн рублей.

Проблема прежде всего в задолженности перед поставщиками питания. И если ситуация не будет урегулирована, в апреле возможны перебои с организацией школьного питания».

Далее следуют оправдания и ссылки на «объективные» причины. А заодно и изящный перевод стрелок на областную власть. Заметим, оправдывается и переводит стрелки вовсе не мэр Парахин (хотя статья — о его отчете), и даже не заместитель Парахина по финансам Степанов, а скромный начальник финансового управления мэрии. Цитата:

«Следует сказать прямо: это не управленческая халатность и не результат бездействия. Это следствие многолетнего накопленного финансового дисбаланса. Город живет в режиме первоочередных расходов, когда средства направляются прежде всего на зарплату, страховые взносы и социальные выплаты. Погашение накопленных обязательств в перечне первоочередных расходов не предусмотрено. Реальных денежных поступлений в бюджет не хватает для оплаты других расходов. Стоит отметить, что администрация неоднократно обращалась за поддержкой к региону. Запрашивались 500 млн и 300 млн рублей. Фактически выделено 26 млн рублей. 23 марта город вновь направил обращение о предоставлении авансовой дотации в размере 500 млн рублей», — поделилась начальник финансового управления администрации города Орла Наталья Зубцова.

И здесь вопрос выходит за рамки муниципалитета. Без дополнительной региональной поддержки ситуация рискует перейти в стадию системного кризиса» (конец цитаты).

Чуть выше, в другом разделе, приводится аналогичное высказывание председателя комитета по бюджету и налоговой политике Орловского горсовета Тимура Нерушева. Депутат говорит о долгах города в общем и целом, а не конкретно о заблокированных счетах школ, но посыл — тот же самый:

«Важно подчеркнуть: **нынешний уровень долговой нагрузки — не следствие работы нынешней команды, как многие поверхностно считают.** Финансовый дисбаланс складывался на протяжении десятка лет. И сегодня администрация города, по сути, работает в режиме антикризисного управления, выполняя социальные обязательства и одновременно сокращая издержки».

Ну, и наконец, нам сообщают, как городская власть намерена справиться с проблемой. Способа всего два. Один уже реализуется, а втором — только мечтают. И так, первый способ — это создание централизованной бухгалтерии. Опять же цитируем:

«Централизованная бухгалтерия: шаг к системной устойчивости

«Главная цель реформы — прозрачность, управляемость и упрощение оплаты поставщикам. Это позволит снизить риски сбоев поставок и повысить финансовую дисциплину», — отметила начальник управления образования, спорта и физкультуры администрации Орла Анастасия Сергеева» (конец цитаты).

Что касается второго способа, то в публикации содержится более чем прозрачный намек: неплохо бы области поделиться с городом налогами, которые собираются в Орле, но поступают не в городской, а в областной бюджет. Тема давняя и болезненная. Вот что пишет об этом городская газета:

«Сегодня в бюджет города поступает лишь 20% от НДФЛ. При этом в большинстве соседних региональных центров доля, остающаяся в муниципалитете, значительно выше.

По оценкам специалистов, возврат к прежней ставке или увеличение процента отчислений позволило бы дополнительно привлечь в бюджет Орла от 1,5 до 2 млрд рублей ежегодно. Для города с хроническим дефицитом это принципиальный ресурс — не разовая мера, а устойчивый источник дохода. Средства могли бы быть направлены на покрытие текущих обязательств, снижение долговой нагрузки, и в том числе урегулирование ситуации с задолженностью за питание в школах и детских садах». (конец цитаты).

«Орловская городская газета», 03.04.2026 г.

<http://orel-gazeta.ru/?p=38857>

На этом, пожалуй, закончим цитировать и зададимся вопросом: какую информацию, по замыслу мэрии, должен извлечь среднестатистический родитель орловского школьника или дошкольника из этой публикации? Какие выводы должен сделать? Попробуем по пунктам.

Первое: счета почти всех школ заблокированы (детских садов, кстати, тоже).

Второе: но мэрия и мэр Парахин в этом не виноваты — это всё из-за финансового дисбаланса.

Третье: в финансовом дисбалансе мэрия тоже не виновата, он складывался лет десять (заметим, Парахин пребывает в должности мэра уже больше половины этого срока. — Прим. ред.).

Четвертое: всё можно поправить, если область даст денег.

Пятое: область денег не дает, хотя мэрия и просит. А если дает, то мало.

Шестое: если в апреле область денег все же не даст, то школьников нечем будет кормить.

Седьмое: но мэрия и мэр Парахин в этом не виноваты.

А теперь попробуем угадать, что подумает (а не должен подумать, по замыслу мэрии) тот же самый родитель, услышав подобную политинформацию. А подумает он очень простые вещи. С какого перепуга я должен разбираться в заблокированных счетах, финансовом дисбалансе и процентах отчисления НДФЛ? Я ежемесячно плачу за питание моего ребенка в детском саду и в школе. Куда уходят мои деньги, если мне говорят, что на оплату поставок питания их нет? Где деньги?

Попробуем разобраться — на примере распределения родительской платы за пребывание ребенка в детском саду. Порядок взимания и расходования этой платы установлен постановлением администрации Орла, принятым еще в 2015 году, в котором неоднократно вносились изменения.

Так, изначально 40% родительской платы за детсад шло на организацию питания детей, и 60% — на хозяйственно-бытовое обслуживание и соблюдение личной гигиены. С 2019 года это соотношение изменилось: 70% платы стало уходить на питание, 30% — на остальные нужды. Примечательно, что детским садам оставалась только та часть родительской платы, которая направляется на хозяйственно-бытовые нужды и гигиену, остальные деньги мам распоряжалась городская власть. С 2026 года стало еще интереснее — после того как мэр Парахин подписал постановление №7432, датированное 29 декабря 2025 года. Согласно этому постановлению, во-первых, увеличивается плата за детсад (с 2665 рублей до 3217 рублей), а во-вторых, детские сады фактически теряют те 30% денежных средств, которые раньше направлялись на хозяйственно-бытовые нужды.

Как гласит пункт 2.2 данного

постановления, денежные средства, поступившие в образовательную организацию от родителей в качестве платы за оказание услуг по присмотру и уходу, направляются в первую очередь на оплату расходов по организации питания. И хотя в том же пункте прописано, что оставшиеся деньги детсад может направлять на иные расходы, по факту это не так. Как стало известно «ОС-плюс», руководителям детских садов негласно запрещено оплачивать что-либо из остатка средств, то есть фактически все деньги родителей направляются на оплату питания, но и их зачастую не хватает — что и неудивительно. Размер родительской платы не может полностью покрыть все расходы на питание детей, поэтому эта статья дотируется из средств городского бюджета. Вот правда, как говорят наши источники в дошкольных учреждениях, размеры этих дотаций с каждым годом уменьшаются. Между тем из бюджета должны оплачиваться и коммунальные услуги, и содержание зданий детсадов. Но, судя по всему, орловская мэрия за это не платит — иначе счета дошкольных учреждений не оказались бы заблокированными. Кстати, во всей долгой истории с кризисом поставок питания в детские сады и школы мэр Парахин и его зам — финансист Степанов так ни разу и не удосужились объяснить общественности, почему счета детских садов и школ систематически блокируются? Понятно, что за долги. Но за долги кому? На какие суммы? По какой причине образовались эти долги?

В принципе, по здравом размышлении, найти ответ на эти вопросы не сложно. Насколько нам известно, без ведома Парахина главный городской финансист господин Степанов не распределяет ни одной бюджетной копейки. И, судя по всему, в списке получателей бюджетных денег образовательные учреждения — как школы, так и детсады — у мэра Орла где-то на последних местах. Зато находятся деньги на ремонты мэрских кабинетов, на сплошную вырубку деревьев, на многочисленные мероприятия с большим и малым праздником, на фестивали, конкурсы, концерты и на бесконечное благоустройство, от которого криком кричит уже весь город.

Родителям детей, которые могут в ближайшее время снова оказаться на голодном пайке, Парахин и его клевреты предлагают «отнестись с пониманием» к тому, что за пять с лишним лет управления городом Орлом мэр оказался неспособен научиться грамотно распоряжаться финансами. Более того, такого финансового хаоса, как при Парахине, в городе не было никогда. Были времена, когда 40% родительской платы хватало, чтобы кормить детей без перебоев. Сейчас, похоже, не хватает и 100%. Так может, дело вовсе не в пресловутом финансовом дисбалансе, на который ссылаются защитники Парахина, а в том, кто его создал? Может, пора спросить, что сделал мэр Парахин для устранения этого дисбаланса за пять лет пребывания в должности (копейчная экономика — не в счет)? И если ничего, то поставить вопрос о его профпригодности? И, не побоимся этих слов, о соответствии занимаемой должности? Что еще нужно депутатам горсовета, принявшим отчет Парахина (напомним, неуд мэру поставили только депутаты фракции Справедливая Россия), чтобы понять: граждане, избиратели, ждут от них не оправданий мэра, не объяснения причин, почему город катится в финансовую яму, а конкретные действия по исправлению ситуации. И первым шагом, как нам думается, должно быть отстранение от должности мэра, при котором в Орле перестали нормально кормить детей.

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

Как мы и предполагали, «лихой захват муниципальной земли» привёл в Орле к уголовному делу – пока «неустановленного лица», у которого «возник и сформировался умысел на хищение земельного участка». Остановит ли уголовное дело орловских геомошеников?

В свете последних событий в Орловской области, связанных с тотальными проверками соблюдения земельного законодательства, проводимыми прокуратурой региона, стали появляться термины, которых до этого никто не слышал.

Рассказываю знакомому оперативному сотруднику о некоторых аспектах задержания первого заместителя главы Орловского муниципального округа и её подельников, а он мне говорит: «Да это же обычные геомошеники!» Оказывается, так сегодня именуют граждан и гражданок, которые с помощью противоправных методов переводят государственную или муниципальную землю в свою собственность.

Выявленных случаев геомошеничества не один и не два, а уже десятки. И среди них достойное место заняло «дело Канатниковых», о котором мы неоднократно рассказывали (См. «Как в Орле легализуют лихой захват муниципальной земли»).

До 19 марта мы обсуждали это дело исключительно как идущее в сфере гражданского судопроизводства, но теперь ситуация круто изменилась. В 20 часов 00 минут 19 марта 2026 года старший следователь отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой УМВД (Советский район) СУ УМВД России по городу Орлу, лейтенант полиции Боголова В.Э. возбудила уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ в отношении неустановленного лица.

Казалось бы, ну что тут такого, какое-то «неустановленное лицо» смошенничало. Но я, прочитав постановление следователя, сразу вспомнил своего товарища, бывшего депутата Орловского облсовета и главного редактора газеты «Красная строка» Юрия Лебёдкина, который как-то назвал одну из статей «Всем известные «неустановленные лица»». (Повторяем этот блестящий заголовок в этой статье). Давайте же разбираться, почему следствие использует такую формулировку и кто эти лица на самом деле...

Итак, возбуждение дела в отношении неустановленного лица или «по факту» обозначает, что на данный момент у следствия нет достаточных или даже исчерпывающих доказательств причастности к совершённым преступлениям конкретного лица (лиц), которые бы позволили возбудить дело непосредственно в их отношении. Насколько нам известно, прокурор Советского района г. Орла Дмитрий Бирюков направил в следственный орган мотивированное постановление, на основании которого и было возбуждено упомянутое уголовное дело.

Прокурор пишет, что в ходе процессуальной проверки будет дана оценка действиям лиц, причастных к совершению

FLB.RU: ВСЕМ ИЗВЕСТНЫЕ

преступления. Но главное уже ясно: прокуратура и следствие считают, что произошёл захват земельного участка с кадастровым номером 57:10:0030101:1407, ранее относившегося к участкам, государственная собственность на которые не разграничена.

Говоря простыми словами, некие граждане и гражданки просто увели земельный участок у государства, то есть совершили геомошеничество. Давайте вместе изучим постановление следователя и сопоставим его с той информацией, которая доступна нам на сегодняшний день...

У КОГО ВОЗНИК И СФОРМИРОВАЛСЯ УМЫСЕЛ НА ХИЩЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА?

Читаем постановление следователя Боголовой В.Э. от 19 марта 2026 года. «В период времени не позднее 14.06.2025, — пишет следователь, — у неустановленного лица возник и сформировался умысел на хищение земельного участка, расположенного на территории Орловского муниципального округа, в целях получения дохода в виде его кадастровой стоимости. С целью реализации преступного умысла были выполнены кадастровые работы земельного участка № 57:00:0000000:6095».

Давайте теперь вместе выяснять, что это за участок и кто его собственник. Нетрудно понять, что земельный участок площадью 11 000 кв. м с кадастровым номером 57:00:0000000:6095 на тот момент принадлежал гражданину Канатникову Алексею Владимировичу. Он являлся заказчиком проведения кадастровых работ. Элементарная логика подсказывает нам, что преступный умысел мог возникнуть именно у него. Кто ещё мог быть «интересантом», то есть возможным «вторым лицом», у которого возник тот же преступный умысел? Поскольку данный участок расположен непосредственно в районе Наугорского кладбища, интерес к нему скорее всего проявляют лица, во-первых, имеющие отношение к бизнесу, связанному с оказанием ритуальных услуг, а во-вторых, имеющие непосредственные связи с собственником данного участка — Канатниковым А.В.

Двум данным критериям удовлетворяет лишь одно лицо: гражданка Канатникова Ирина Анатольевна, некогда зарегистрированная по одному адресу с Алексеем Канатниковым, которая, кроме того, является индивидуальным предпринимателем и председателем «Союза ритуальных организаций, служб и предпринимателей Орловщины».



Вопрос с возникновением преступного умысла, как полагаем, мы персонализировали. Следователям предстоит выяснить, у кого именно возник данный умысел, либо он возник совместно на семейном совете.

Из текста постановления следует, что конечной целью упомянутого умысла было хищение земельного участка с кадастровым номером 57:10:0030101:1407, ранее относившегося

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст. 156 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ в отношении неустановленного лица.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Орла.

Следователь  Боголова В.Э.
Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Орла
О принятом решении сообщено заинтересованным лицам.
Следователь  Боголова В.Э.

к участкам, государственная собственность на которые не разграничена, и присоединение его к участку, находящемуся в собственности неустановленного лица, как мы предположили, гражданина Канатникова А.В.

КАДАСТРОВЫЕ РАБОТЫ С ЦЕЛЬЮ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕСТУПНОГО УМЫСЛА: ЗАКАЗЧИК И ИСПОЛНИТЕЛЬ

Как мы уже знаем, следствие считает, что кадастровые работы на участке №57:00:0000000:6095 были проведены не просто так, а «с целью реализации преступного умысла». Обычно подобные деяния, при условии, что они имеют именно преступный характер, совершаются как заказные, то есть имеют заказчика, который не только нанимает исполнителя, но и ставит ему в качестве условия проведения работ необходимых результатов. Исполнитель же, в свою очередь, ориентируясь на задачи, которые ставит ему заказчик, готовит со своей стороны документы, часто подложные или заведомо не соответствующие действующему законодательству, которые тем или иным образом должны удовлетворить требования заказчика.

Как мы подозреваем, заказчиком в данном случае являлся гражданин Канатников Алексей Владимирович как собственник упомянутого выше земельного участка. В качестве исполнителя им был выбран орловский кадастровый инженер Мартусевич Олег Николаевич, член зарегистрированной в Москве ассоциации «Саморегулируемая организация кадастровых инженеров».

«В результате проведённых работ, — говорится в постановлении следователя, — установлена реестровая ошибка, согласно которой границы межевания с кадастровым номером №57:00:0000000:6095 перераспределены в пользу их расширения путём захвата территории земельного участка с кадастровым номером 57:10:0030101:1407, который ранее относился к землям, государственная собственность на которые не разграничена, право распоряжения принадлежит муниципальному образованию «Орловский муниципальный округ».

Эта цитата из постановления о возбуждении уголовного дела прямо говорит о «захвате территории», находившейся в «государственной собственности», что в данном контексте является, как известно

нашим читателям, преступлением, предусмотренным ст. 159 УК РФ «мошенничество».

Следователь, ориентируясь на ущерб в виде кадастровой стоимости участка, уточняет, что имеются признаки «преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ». Это мошенничество в крупном размере, и наказывается оно «штрафом в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на

срок до двух лет или без такового, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового».

Но, кстати, не факт, что при окончательном раскладе статья не «утяжелится», поскольку вполне может нарисоваться «мошенничество, совершённое организованной группой», а это уже ч. 4 ст. 159 УК РФ и лишение свободы до 10 лет...

ПРЕСТУПНЫЕ ДЕЙСТВИЯ: СНЯТЬ С КАДАСТРОВОГО УЧЁТА И РАЗДЕЛИТЬ

Для того, чтобы читатели понимали, о каком конкретно земельном участке идёт речь, напомним им, что мы уже обращались к данной теме (см. «Мастера «технических ошибок». Как в Орле похоронили справедливость»).

Схема, которую разработали граждане, подозреваемые в мошенничестве, на самом деле многоступенчатая и предусматривает участие в её осуществлении и инициаторов — частных лиц, и технического специалиста, и чиновников муниципального и областного уровня. Без их содействия захват государственной земли был бы невозможен.

Суть дела, напомним, такова. Предприниматель Константин Щепелин, приехавший в Орёл из Карелии, купил земельный участок, соседствующий с участком Канатникова. Часть этого участка он приобрёл в собственность, другая досталась ему в результате переуступки прав аренды. Арендатор официально обратился к главе Орловского муниципального округа с заявлением о намерении приобрести арендованный участок в собственность путём перераспределения земель. Он отдавал округу часть земли, которая принадлежала ему на правах собственности, и получал взамен ту, что была в аренде. Схема официальная и вполне законная.

Муниципальные власти в лице главы округа Александра Черных, принимавшего обращение, и начальника управления муниципального имущества, землепользования и архитектуры Орловского МО Ольги Аксютинной, готовившей документы, обусловили перераспределение расторгнутием договора аренды. Отметим, что впоследствии, 1 апреля 2026 года, Ольга Аксютинна, к этому времени уже первый заместитель главы округа, была задержана сотрудниками СУ УМВД России по Орловской области по обвинению в мошенничестве и отправлена под домашний арест.

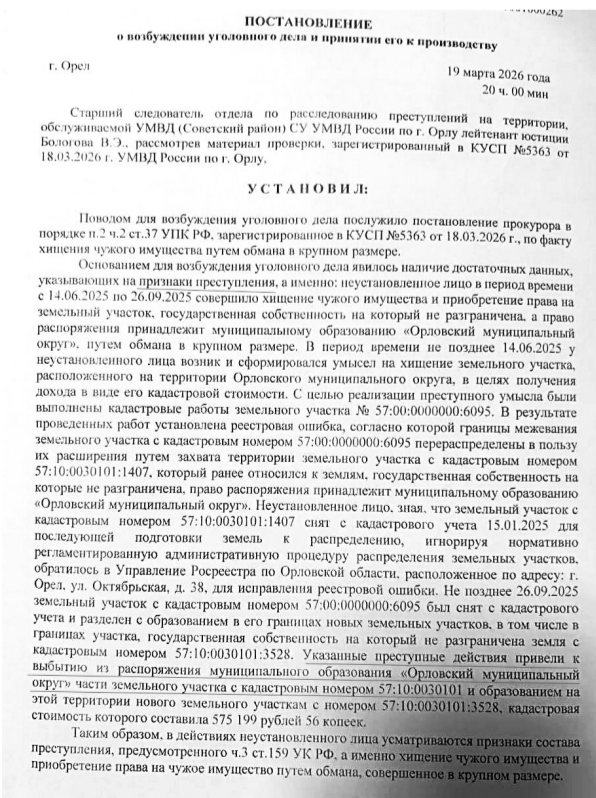
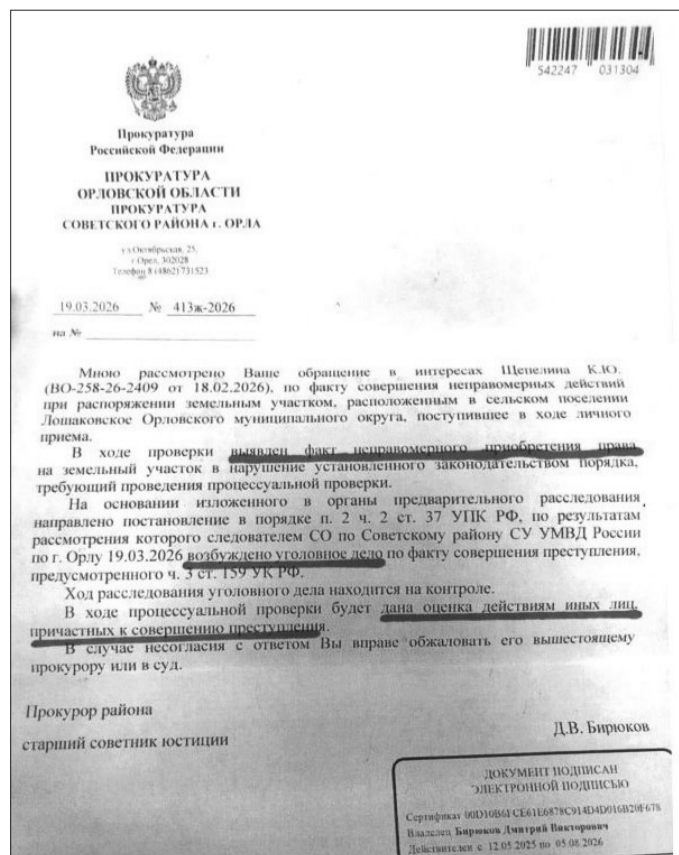
Константин Щепелин расторг договор, но, как нам представляется, этого и ждали подозреваемые в мошенничестве граждане, оперативно получившие информацию, скорее всего, именно из управления Аксютинной.

В постановлении о возбуждении уголовного дела это описывается следующим образом. «Неустановленные лица, зная, что земельный участок № 57:10:0030101:1407 снят с кадастрового учёта 15.01.2025 для последующей подготовки земель к распределению, игнорируя нормативно регламентированную административную процедуру распределения земельных участков, обратились в Управление Росреестра по Орловской области, расположенное по адресу: г. Орёл, ул. Октябрьская, д. 38, для исправления реестровой ошибки».

Насколько нам известно, обращение в Росреестр, которое игнорировало законную процедуру, было подписано господином Канатниковым А.В., что легко проверяется документально, так что его и тут можно считать тем самым «неустановленным лицом».

Параллельно с этим Константин Щепелин, который в отличие от «неустановленного лица» шёл официальным путём, заставили проходить все ступени чиновничьей волокиты:

«Моё заявление в областную администрацию, — рассказывает Щепелин, — рассматривали, после чего оно было направлено главе Орловского МО Александру Черных для того, чтобы он «сообщил свою позицию по данному вопросу». В тот момент у меня зародилось подозрение относительно того, что возникла странная ситуация: Черных отправляет меня в управление градостроительства и архитектуры Орловской области к его руководителю Миронову, обозначая то, что он полностью в курсе этого вопроса. А и. о. Миронова, Е.Н.



Постановление следователя о возбуждении уголовного дела

«НЕУСТАНОВЛЕННЫЕ ЛИЦА»

Бондарева, посылает моё обращение, что называется, на второй круг, снова к Черных. Затем приказ управления градостроительства и архитектуры о разработке проекта межевания был подписан, примерно через две недели. И даже задание на изготовление проекта межевания было изготовлено и подписано Мироновым. Вот схема из этого проекта. Перераспределение участков выглядело таким образом, что выделенный жёлтым цветом участок должен был после проведения публичных слушаний и выполнения остальных формальностей перейти в мою собственность».

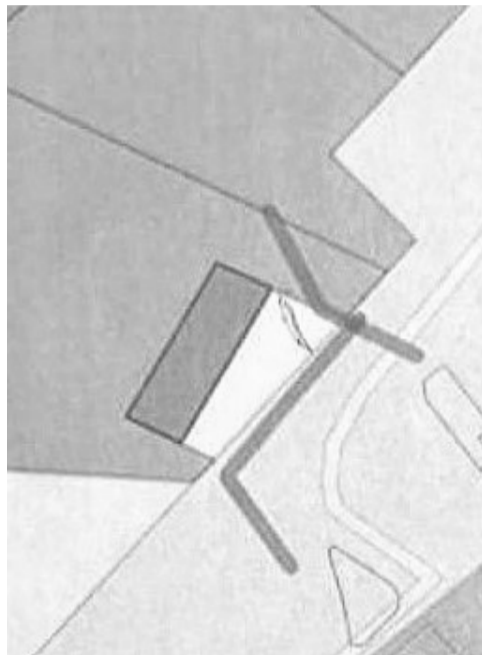


Схема законного перераспределения участков

Когда процесс вышел уже на уровень подготовки публичных слушаний, началось их откровенное затягивание, целью которого, как нам представляется, было осуществление реализации упомянутой нами схемы, предусматривавшей не только лишение Константина Щепелина законного права получения земельного участка № 57:10:0030101:1407 в собственности, но и преступное, мошенническое выведение данного участка из государственной собственности с переводом, как мы полагаем, в собственность Канатникова, причём схема предусматривала снятие участка с кадастрового учёта и его раздел на более мелкие участки.

ОРЛОВСКАЯ «КОРОЛЕВА ЗЕМЕЛЬНЫХ НАДЕЛОВ»: «ИЛИ ТАК, ИЛИ НИКАК!»

Ольга Аксютинина, в то время начальник управления муниципального имущества, землепользования и архитектуры Орловского муниципального округа, совершенно определённым образом вмешалась в развитие ситуации.

Константин Щепелин вспоминает об общении с ней: «Я заметил, что назначение публичных слушаний по какой-то причине затягивается. Позвонил Ольге Дмитриевне Аксютининой и прямо поинтересовался, почему так происходит. И впервые услышал от неё, что «надо решить вопрос со смежниками». Ими оказались Алексей и Ирина Канатниковы. На Канатникова был оформлен участок, а его жена оказалась председателем «Союза ритуальных организаций, служб и предпринимателей Орловщины». Аксютинина сообщила мне, что эти граждане «будут против вас на публичных слушаниях и вам могут отказать».



Ольга Аксютинина (находящаяся сейчас под домашним арестом) с губернатором Андреем Клычковым

Здесь невооружённым глазом просматривается заинтересованность Аксютининой в решении вопроса в пользу Канатниковых, как

выяснилось, самым что ни на есть незаконным путём. Именно Ольга Аксютинина прислала Константину Щепелину разработанную Канатниковым, Мартусевичем и одобренную ей лично схему, по которой Щепелин лишился половины участка, который должен был приобрести в ходе официальной законной процедуры перераспределения земель.

Рассказывает Константин Щепелин: «В мае 2025 года Ольга Аксютинина написала мне, что «нужно созвониться», и сбросила на телефон новую собственную схему, в соответствии с которой половина участка, который я арендовал, должна безвозмездно отойти Канатниковым. Мало того, что это незаконно, это ещё с точки зрения ведения бизнеса очень серьёзный ущерб для меня. Я же не просто купил право аренды участка, но и благоустроил его, привёл в соответствующий статусу этого памятного места вид. А по «схеме Аксютининой» «смежники» перекрывали своим участком офис моей фирмы, делали его не столь заметным с аллеи Славы, расположенной напротив, закрывали подход к офису и пр. В приличных домах это называется, как минимум, «воспрепятствование законной предпринимательской деятельности» или «недобросовестная конкуренция».

Тогда я позвонил ещё раз Аксютининой, которая сказала, что «соседи будут не против, если мы поделим участок по такой вот схеме». На мои возражения о том, что у меня уже есть готовый проект, что нужно провести публичные слушания, она ответила категорично: «Или так, или никак!»

Любой человек, знакомый с решением земельного вопроса в Орловском муниципальном округе в 2019-2026 годах, понимал, что «решить вопрос» можно было только через Аксютину. То, что она выступила на стороне Канатниковых (простите, «неустановленных лиц»), могло быть обусловлено и тем, что Алексей Канатников, по некоторым сведениям, достаточно плотно работал вместе с главным деловым партнёром мэра Орла Юрием Парахиным. А связь с Парахиным у Аксютининой не прекращалась и в то время, когда он покинул пост главы Орловского муниципального округа. Именно ему приписывается фраза: «Пока у меня там есть Аксютинина, мне всё равно, кто будет главой района» (см. «Крах орловской «королевы земельных наделов»).

А как расценивают действия «неустановленных лиц», по нашему мнению, Канатникова, Мартусевича, Аксютининой и др. в СУ УМВД России по Орловской области?

Цитируем постановление о возбуждении уголовного дела. «Не позднее 26.09. 2025 земельный участок с кадастровым номером 57:00:0000000:6095 был снят с кадастрового учёта и разделён с образованием в его границах новых земельных участков, в том числе в границах участка, государственная собственность на который не разграничена, с кадастровым номером 57:10:0030101:3528. Указанные преступления действия привели к выводу из распоряжения муниципального образования «Орловский муниципальный округ» части земельного участка с кадастровым номером 57:10:0030101 и образованием на этой территории нового земельного участка с номером 57:10:0030101:3528, кадастровая стоимость которого составила 575 199 рублей 56 копеек».

Относительно небольшая стоимость участка (а заодно и сумма нанесённого государству ущерба) обусловлена тем, что пока следствие не посчитало, каким образом новый собственник распорядился участком. Известно, что он был разделён на 8 частей и теперь формально принадлежит различным лицам. Если в деле будет фигурировать рыночная стоимость его продажи, то считать ущерб будут именно по ней, как это сделано в уголовном деле Аксютининой, где общий ущерб составил 35 миллионов рублей.

В постановлении о возбуждении уголовного дела сказано: «Таким образом, в действиях неустановленного лица усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ, а именно хищение чужого имущества и приобретение права на чужое имущество путём обмана, совершённое в крупном размере».

Мы уже отмечали, ч. 3 ст. 159 УК РФ может легко превратиться в ч. 4 той же статьи. Здесь роль играют и возможное совершение преступления организованной группой, и уточнение размера ущерба. Впрочем, во всех перипетиях этого сложного и запутанного дела сейчас разбираются следователи СУ УМВД России по

Орловской области.

Прокурор Советского района г. Орла Дмитрий Бирюков, организовавший проверку сообщений о преступлении, относящемся к соблюдению земельного законодательства, и осуществляющий надзор за следствием по возбуждённому уголовному делу, отдельно отметил, что «будет дана оценка действиям иных лиц, причастных к совершению преступления».

Мы, в свою очередь, постарались обрисовать круг этих «иных лиц», не претендуя на истину в конечной инстанции, но руководствуясь принципами элементарной логики, а также известными нам деталями возбуждённого уголовного дела.

КАК УГОЛОВНОЕ ДЕЛО ПЕРЕКЛИКАЕТСЯ С ДВУМЯ ГРАЖДАНСКИМИ

Мы не можем не отметить, что обстоятельства «самозахвата» государственной земли могут быть уточнены и установлены не только следствием, но и в результате справедливого и беспристрастного рассмотрения ранее возбуждённых гражданских дел, находящихся в производстве Орловского районного суда Орловской области и рассматриваемых судьей Э.В. Лядновой.

Так, в рамках гражданского дела №2-2713/2025 Щепелин К.Ю. заявляет исковые требования к Канатникову А.В. о признании реестровой ошибки недействительной. Щепелин К.Ю. полагает, что Канатников А.В. незаконно «присвоил» себе земельный участок, который ранее имел кадастровый №57:10:0030101:1407 и арендовался истцом. Такое «присвоение» произошло в результате исправления реестровой ошибки, которая фактически не существовала. В настоящее время границы земельных участков, выделенных Канатниковым А.В. из земельного участка с кадастровым номером 57:00:0000000:6095, не совпадают с первоначальными границами исходного земельного участка, указанными в правоустанавливающих документах.

Канатников А.В. возражает против удовлетворения исковых требований, считает, что законно получил спорный земельный участок, ранее находившийся в государственной собственности.

При этом в рамках гражданского дела №2-174/2026 Канатников А.В. сам предъявляет требования к Щепелину К.Ю. об устранении препятствий в пользовании земельным участком с кадастровым номером 51:10:0030101:3528 (одним из тех участков, который был сформирован в результате раздела исходного земельного участка с кадастровым номером 51:10:0000000:6095 после исправления «неустановленных лицами» «реестровой ошибки»). В обоснование заявленных требований истец указал, что Щепелин К.Ю. частично разместил на земельном участке Канатникова А.В. с кадастровым номером 51:10:0030101:3528 кольца колодезь (выгребных ям), а также якобы не учёл охранные зоны для этих колодезь.

Щепелин К.Ю. возражает против удовлетворения исковых требований, мотивируя тем, что все его постройки находятся в границах земельного участка 57:10:0030101:3497.

Забавно, что ранее, когда Щепелин арендовал государственный земельный участок с кадастровым № 57:10:0030101:1407, никаких претензий со стороны государственных органов о якобы «незаконном» размещении колодезь к нему не предъявлялись. Но «неустановленные лица» в лице Канатниковых оказались более рачительными хозяевами, которые ценят каждый метр «честно захваченной» земли и не боятся запачкаться при замере ширины и глубины выгребных ям, лишь бы укрепить свои границы и изгнать «карельского соседа».

Здесь стоит обратить внимание читателей, что вышеуказанные метафоры совсем не фигурально описывают ситуацию. Как нам стало известно из открытых источников, после того, как Орловский областной суд 28.01.2026 отменил незаконное определение судьи Лядновой Э.В. о наложении ареста на земельный участок Щепелина К.Ю. по заявлению все того же Канатникова А.В., оба вышеуказанных дела были приостановлены до проведения судебной экспертизы.

Суд поручил разобраться в сложных и резонансных земельных спорах эксперту Волохову Д.В., который на прошлой неделе осмотрел оба смежных земельных участка, но пока ещё не высказал своё экспертное мнение по вопросу правильности установления их границ.

Однако в ходе осмотра представитель Канатникова А.В. настойчиво предлагала эксперту подробно изучить глубину выгребных ям Щепелина К.Ю. и даже воодушевляла его своим примером. Однако эксперт твёрдо отказался от этой затеи, проявив здравый смысл и достойную уважения категоричность.

Мы вместе с читателями следим за расследованием уголовного дела и ждём результатов судебной экспертизы, чтобы вместе разобраться в особенностях орловского геоомошничества и способствовать восстановлению справедливости.

Источник: <https://flb.ru/2/5734.html>

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Депутат Орловского облсовета Виталий РЫБАКОВ:

- Узнав о крайне неприятных событиях в Орловском муниципальном округе, я задумался о том, что, пожалуй, впервые в истории нашей Орловской области в противоправных деяниях оказались замешаны женщины, занимавшие высокопоставленные должности в органах власти. Сначала под прицелом правоохранителей оказалась замруководителя департамента здравоохранения Светлана Жирова, а теперь — заместитель главы администрации Орловского муниципального округа Ольга Аксютинина.

У последней, насколько мне известно, хорошая семья, супруг занимает солидную должность в банковском секторе. Как все происходящее отразится на ее муже и детях, как она объяснит им все это?!

Полагаю, что вряд ли Аксютинина действовала самостоятельно, на свой страх и риск. Думаю, в этой истории с землями не обошлось без неких советчиков и «кураторов», которые преследовали свои интересы, а крайней на сегодняшний день оказалась она. К сожалению, так бывает, и вся эта публика обычно разбегается, когда в дело вступают правоохранительные органы. Начинаются объяснения, что они ни при чем, просто «случайно мимо проходили», ни о каких деньгах понятия не имеют, и с Аксютининой у них была бескорыстная дружба. Но, к их сожалению, вряд ли такого же мнения придерживаются правоохранители. Думаю, они обязательно будут устанавливать всех причастных к махинациям, и в первую очередь — инициаторов и организаторов сомнительных схем перераспределения земель.

И я почти уверен, что Ольга Аксютинина на эти роли не подходит, как бы кто ни пытался отвести главную роль именно ей. Старались. Я не верю, что она распорядилась землей в обход тех людей, которые выше ее по должности и обладают куда большей властью, тех, кто имеет куда больший опыт в подобных делах. В этой связи мне вспоминается некая блестящая операция, в результате которой в Орловском районе из сельхозоборота было незаконно выведено около 130 гектаров земли, на которой потом построили коттеджи и провели за счет бюджета в чистом поле современную дорогу с освещением. И один из этих коттеджей оказался домом, в котором поселился и проживает до сих пор тогда глава Орловского района, а ныне мэр Орла Юрий Парахин. Вот это образец блестящих организаторских способностей чиновника, который работает по-крупному!

При этом очень сложно поверить, что женщина, которую, при всем уважении, скорее всего использовали на подхвате и на которую к тому же в силу ее зависимого положения было легко воздействовать или даже заставить совершать какие-то сомнительные манипуляции, являлась главным организатором незаконных схем. Конечно, если она сама не захочет признать этот факт. Жаль, если это произойдет, на мой взгляд, это несправедливо. В любом случае я пожелаю бы ей тысячу раз подумать, прежде чем сделать решающий выбор. В данной ситуации я далек от советов. Свой дальнейший путь она должна выбрать сама. Напомню только, что повинную голову меч не сечет...



Виталий РЫБАКОВ

«ЧТО ОНИ НИ ДЕЛАЮТ — НЕ ИДУТ ДЕЛА...»

Текущую ситуацию на нескольких проблемных объектах на территории региона обсудили в рамках апрельского заседания комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту. Некоторые проблемы тянутся уже не первый месяц и даже не первый год (например, строительство аэропорта «Южный» или Западного обхода). А некоторые только появились — например, обрушившийся склон в парке Дворянское гнездо. Но объединяет их всех один неприятный факт — депутаты вынуждены держать ситуацию на каждом объекте на контроле и напоминать чиновникам об имеющихся «болевах точках».

«НОРМАЛЬНЫЕ ГЕРОИ ВСЕГДА ИДУТ В ОБХОД»

Накануне комитета информационное поле Орловщины взорвало официальное сообщение на портале облправительства о том, что работы на строительстве крайне необходимого городу Западного обхода приостановлены из-за паводка. «Работы по строительству Западного обхода города Орла возобновятся при наступлении благоприятных погодных условий. (...) В настоящее время темп работ снизился. Это связано с технологическим перерывом, предусмотренным требованиями нормативной документации, для стабилизации земляного полотна и неблагоприятной паводковой ситуации: из-за сильных снегопадов этого года накопились внушительные объемы снега, которые в процессе таяния значительно увеличили нагрузку на временные подъездные и внутрипостроечные дороги. На сегодняшний день на объекте строительства проводятся противопаводковые мероприятия. Одновременно с этим идет восстановление временных проездов, а также обеспечение материально-техническими ресурсами и производство работ по установке опор электроосвещения. В полном объеме работы на объекте строительства обхода Орла возобновятся при наступлении более благоприятных погодных условий и стабилизации земляного полотна», — говорилось в официальном сообщении на портале области. <http://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=47696> Это сообщение поставило в тупик многих, так как еще прошлым летом губернатор заявлял, что стройка должна завершиться уже в 2026 году. (И когда готовился этот материал, глава региона повторил аналогичное заявление).

Председатель комитета Виталий Рыбаков удивился тому, что ни на одном строительном объекте ни нашего, ни соседних регионов работы «для стабилизации полотна» никогда не прекращали. Хотя разных строек довелось посмотреть немало. «Пришла информация, что по Западному объезду даже сторожам перестали платить зарплату. Я сегодня хотел увидеть представителей, которые курируют объект со стороны организации «Москва-Харьков», но они все в отпуске. Может быть, им и сказать нечего... И в СМИ недавно прозвучала информация, что какие-то технологические моменты, что там что-то уплотняется. Я с сомнением отношусь к таким сообщениям. Есть новые технологии. Мы в Москву и зимой, и летом ездили — там такого нет, что основа дорожная «отдыхает», — рассказал Виталий Рыбаков.

Представитель фирмы-подрядчика, ведущей строительство дороги, на комитет не пришел, так что непосредственно у исполнителя уточнить ничего не получилось. А руководитель областного дорожного хозяйства Алексей Субботинлучился оптимизмом и заверял, что работы на обходе не просто возобновятся, а пойдут ускоренными темпами, ведь удалось решить вопрос с переносом финансирования.

Ранее на 2026 год на проект было заложено финансирование в размере всего 24 миллиона рублей. Сейчас же решен вопрос о дополнительном финансировании.

«Проект до 2028 года. Работы велись опережающими темпами. Федеральное правительство довело дополнительно 7,8 млрд рублей, чтобы подрядчик продолжил теми же опережающими темпами вести работы и открыл движение в те сроки, которые он же (подрядчик) и обещал — то есть с опережением. Поэтому буквально сегодня разговаривал с подрядчиком. Они ждут доведение финансирования, корректировки контракта и — дальше в бой», — описал ситуацию Алексей Субботин. Какой «бой» может быть на замороженной стройке, станет понятно теперь уже в следующем месяце.

«ТЕЧЕТ РУЧЕЙ, БЕЖИТ РУЧЕЙ...»

В который раз на комитете была затронута проблема непрекращающихся фекальных сбросов в орловские реки. Председатель комитета Виталий Рыбаков отметил, что на его странице в ВК выложен очередной репортаж с Новосильского шоссе, где постоянно идут сбросы канализации, которые уже образовали настоящие фекальные озера. Из этих озер все сточные воды попадают в реку Оку выше городского пляжа. Единственный раз (правда, не на областном, а на городском комитете) чиновники честно признались — они не намерены совершать никаких телодвижений по наведению порядка с этим многолетним фекальным сбросом. Проблемное место предназначено под индустриальный парк. Вот когда найдется потенциальный инвестор, который захочет здесь строиться, этот бедолага за свой счет и будет решать проблему со сбросами. То есть строить нормальную канализацию с полноценным выводом на очистные сооружения.

В апреле 2026 руководитель областного надзорной и контрольной деятельности Ирина Булгакова косвенно подтвердила эту позицию. Никаких действий областные чиновники предпринимать по Новосильскому шоссе не намерены. Вместо этого Ирина Булгакова посоветовала... написать обращение в Росприроднадзор. Ведь река Ока — это ни много ни мало федеральный объект!

Второй вопрос также касался еще одной многолетней проблемы — сбросов канализации, которые из Вятского Посада попадают в реку Рыбницу, а из нее — опять в ту же самую реку Оку. По этой проблеме ответ госпожи Булгаковой был более подробным, ведь Рыбница не федеральный объект.

«Из прошлой жизни [ранее Ирина Булгакова была природоохранным прокурором] могу сказать — как раз я ходила в суд, и есть решение суда. Истцом там является орган прокуратуры. Суд постановил: сбросы прекратить и принять меры к очистке. Периодически решение в части прекращения сбросов исполняется. Там все откачивается. Но когда не откачивается, опять идут сбросы. Обратиться к приставам по реализации мер принудительного исполнения я уже не могу. Со своей стороны, мы мониторим эту ситуацию. Периодически проводим выездные обследования. Отбираем пробы и реализуем меры административного воздействия. Передаем в органы прокуратуры, что бы они привлекли к ответственности. Здесь надо отметить, что у нас нет своего подведомственного учреждения в виде лаборатории, которая бы занималась мониторингом воды, воздуха и т.д. Поэтому мы заключаем договор с орловским филиалом Роспотребнадзора. Но это дорого», — рассказала Ирина Булгакова.

Таким образом, ни по первой, ни по второй проблеме окончательного решения нет. И если на Новосильском шоссе никто даже не чешется, то по Рыбнице хотя бы выписывают штрафы. Что, впрочем, абсолютно не влияет на итог. Видимо, размер штрафов такой незначительный, что местным властям проще раз в квартал откупиться, чем полностью исполнить решение суда и окончательно прекратить сбросы фекальных стоков в мелкие орловские воды.

«Я хотел бы отметить, что по Вятскому Посаду решение суда в части прекращения сбросов злостно нарушается. По ночам включаются насосы, и все сбрасывается в Рыбницу, которая впадает в Оку. Как посчитать количество сбросов? Это очень просто. Сколько составляет потребление воды, примерно столько же (плюс-минус) — это водоотведение, то есть канализация. Насосы никто не демонтировал», — отметил, подводя итог обсуждения, председатель комитета Виталий Рыбаков. И пообещал не оставлять ситуацию без внимания. По Новосильскому шоссе будет подготовлено обращение в Росприроднадзор, а по Вятскому Посаду депутаты намерены добиваться полного исполнения решения суда.

«ПЕРВЫМ ДЕЛОМ, ПЕРВЫМ ДЕЛОМ — САМОЛЕТЫ»

Аналогично Западному обходу по ситуации с аэропортом «Южный» информация идет прямо противоположная. Например, наши коллеги из издания «ОрелТаймс» опубликовали новость, что у застройщика орловского аэропорта частично заблокированы счета.

«Застройщик аэропорта «Южный» в Орле якутское ООО «Альянс-2005» по состоянию на 31 марта 2026 года имеет решение о частичной или полной приостановке операций по счетам налоговыми органами. Соответствующую информацию «ОрелТаймс» обнаружил на портале gusprofile.ru. Согласно выписке из ФНС, размер отрицательного сальдо ЕНС (процессе говоря, задолженности перед налоговой) составляет порядка 59 млн рублей. Кроме того, ООО «Альянс-2005» выступает единственным ответчиком по активным договорным спорам на 74,3 млн рублей. Имеет 24 активных исполнительных производства на сумму в 17,1 млн рублей», — писали наши коллеги накануне комитета: <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/u-zastrojshhika-orlovskogo-ajeroporta-chastichno-zablokirovany-scheta/>

А представитель «Орелгосзаказчика» Николай Головкин рассказал следующее: «Сейчас ситуация на объекте изменилась кардинальным образом. У нас на объекте последние три месяца работало по 130 человек и 50 единиц техники. На сегодня уже построены каркасы аварийно-спасательной станции, построен каркас (полностью бетонные парапеты сделаны) гаража, сегодня приступаем к фундаментам на стоянке транспорта. Сделана подъездная дорога со стороны Авиационной. Ждем, пока там закончатся работы, и мы туда ведем сброс воды по левой стороне. Ведем также коллектор — работы полным ходом идут. Сегодня работают 20 человек и 35 единиц техники (но это на переходной период). Сейчас потеплело, и работать людей будет больше. Авансы ими отработаны. Выплачено 200 миллионов рублей. Все авансы отработаны. Нами проторгован стройконтроль. Проторгован авторский надзор. На месте они находятся. Также на месте лаборатория из города Казани, которая работает ежедневно — сделали какой-то вид работ и тут же выезжают. Мы закрепили двух кураторов, которые занимаются — один технической, второй непосредственно на месте в аэропорту. Также курирует ситуацию. Пока сбросов в работе нет. Если так и будет, то все идет по графику», — отметил Николай Головкин.

Председатель комитета отметил, что ситуация по аэропорту вызывает вопросы. К депутатам в свое время обращались строители, которым не выплачивали зарплату за фактически выполненные работы (вероятно, имелась в виду ситуация с предыдущим подрядчиком, который не до конца расплатился с субподрядчиками). Также Виталий Рыбаков акцентировал внимание на статье по поводу долгов уже нового подрядчика.

«Что касается «Ирмст-Холдинга», у нас на территории осталась и техника, и имущество. Приезжали уже представители, и если частично что-то будет реализовываться, то через суд люди получают заработную плату и другие долги. Мы взыскали с них, там всего 506 миллионов было подано в иске в арбитраж. Идут суды, чтобы вернуть деньги с «Ирмст-Холдинга», работа ведется. Что же касается нового подрядчика, то новые работники не жалуются, что зарплата не поступает. Их проверяла ФНС. Тут все в порядке, а с «Ирмстом» ведем переговоры — чтобы людям в первую очередь зарплату погасили», — пояснил Николай Головкин.

ОБВАЛЫ БЫЛИ, ЕСТЬ И БУДУТ?

Самым коротким получилось обсуждение отнюдь не самой мелкой и малозначительной темы — а именно произошедшего недавно обрушения части склона в парке «Дворянское гнездо». Пикантности ситуации добавляет тот факт, что парк недавно пережил глобальную реконструкцию, в рамках которой никто не озаботился такой «мелочью», как укрепление склонов. Более того — никто даже не провел исследования по поводу состояния склонов. Между тем прямо под нависающим обрывом проходит пешеходная дорожка. И если обвалившийся кусок удачно упал рядом с дорожкой (поэтому никто не пострадал), то еще один фрагмент скалы нависает именно над головами прохожих. И при этом визуально опасный карниз имеет глубокие трещины. Что в этой ситуации намерены предпринять городские власти, пытались узнать областные депутаты.

Начальник юридического управления «Спецавтобазы» Александр Жариков отметил, что вопрос не совсем по адресу, так как «Спецавтобаза» не являлась заказчиком по Дворянскому гнезду. «В этой ситуации — непредвиденные обстоятельства. Первое, что нужно было сделать, — устранить угрозу для жизни и здоровья населения [после обрушения скалы]. Это было сделано. А в последующем нужно проводить соответствующие работы по укреплению склона уже заказчику. Но «Спецавтобаза» не заказчик работ», — отметил выступавший.

Председатель комитета согласился, что вопрос необходимо было адресовать в первую очередь разработчику проекта — «Горпроект», а также мэру Орла. Поскольку он несет ответственность за все, происходящее в городе. Что касается конкретно Дворянского гнезда, то там, по мнению Виталия Рыбакова, произошла подмена понятий.

«Благоустройство и капитальный ремонт (как и любое строительство) — это совершенно разные вещи. В Дворянском гнезде лестничные марши по сто тонн. Там бетон, который складывали на глубину прорезания, тяжелая арматура — это никак нельзя назвать благоустройством. Тем более, что был снят верхний слой дерна и уничтожена растительность. Это складывалось десятилетиями (а может даже и столетиями), и все это держало склон. В ходе работ подрядчик содрал весь верхний слой, и мы получили проблему. Обрушение склона будет продолжаться, так как там георешетка расположена через пень-колоду. Она уже порвана, частично размыта, и там назревает большая проблема. А проект делал «Горпроект», директор Шевляков — широко известный в узких кругах», — отметил Виталий Рыбаков.

Будет ли город предпринимать какие-либо реальные шаги, чтобы обезопасить жителей (а не просто повесить ленточку вокруг уже обвалившейся части скалы), станет понятно в ближайшей перспективе. Пока же орловцы и гости нашего города на свой страх и риск гуляют под нависающими скалами, которые могут рухнуть на них в любой момент.

Сергей МИЛЯХИН

ГОТОВИМСЯ К СУББОТНИКУ!

А у вас всё готово к субботнику? Собрали всё необходимое, чтобы привести территорию в порядок после зимы. Краску для дорожной разметки, побелку для деревьев, известь-пушонку, универсальную грунтовку и фасадную краску

Краска фасадная
белая матовая F20
«Parade»



9 л **5 775 Р/шт**

Краска фасадная
ВД-АК-1180 белая «ВГТ»



15 кг **2 690 Р/шт**

Краска фасадная
белая матовая
«Formula Q8»



13 л **1 955 Р/шт**

Краска фасадная
ВД PL-112A белая
«Profilux»



14 кг **1 740 Р/шт**

Краска фасадная
белая матовая «Престиж»



4,5 л **1 305 Р/шт**

Краска латексная
фасадная
белоснежная «Лакра»



6,5 кг **1 180 Р/шт**

Побелка садовая
«Диана»



2 кг **59 Р/шт**

Известь-пушонка
«Диана»



2 кг **70 Р/шт**

Грунтовка
для фасадных
и внутренних работ
глубокопроникающая
«Адмирал» ВД АК-023



0,9 кг **111 Р/шт**

Краска для
дорожной разметки
белая АК-511 «Царицыно»



10 кг **3 200 Р/шт**

Грунтовка
универсальная
«Старатели»



10 л **1 060 Р/шт**

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: магазин «Краска», г. Орёл, ул. Городская, 98Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эрэнс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

📍 г. Орёл, ул. Городская, 70
☎ +7 (4862) 71-48-01
🌐 lesotorgovayavorle

Лесоторговая

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ТЕПЛИЦЫ И ПАРНИКИ

Надежные парники и теплицы для богатого урожая! У нас — модели с поликарбонатом и без, с прочным каркасом: защитят растения от непогоды и продлят сезон сбора овощей. Загляните в наш садовый центр — поможем подобрать оптимальный вариант!



1,15x1,15x4,5м

2 120 Р/шт

Парник «ОТЛИЧНИК» с укрывным материалом, с дверью на молнии



0,7x1x4м

670 Р/шт

0,7x1x8м

1 150 Р/шт

Парник «СТАНДАРТ+» с укрывным материалом плотность 42, дуга ПНД



1,9x2x3м

6 800 Р/шт

Парник «ВЕЛИКАН» с укрывным материалом плотность 80 (с молнией)



1,5x1,4x3м

3 450 Р/шт

Парник «ОГУРЕЦ-МОЛОДЕЦ» с укрывным материалом плотность 60 (с молнией)



2x3x8м

21 000 Р/шт

Теплица «Урожайная» (каркас 25x25, дуга через 65см) без поликарбоната



1,1x 0,8 x 3м

830 Р/шт

Парник «СОЮЗ» с укрывным материалом

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

 **leso-**
torg.ru



ДЛЯ ДАЧНОГО УЧАСТКА

Пора готовить участок к сезону: в нашем садовом центре вас ждут теплицы и парники — надёжная защита для рассады и гарантия раннего урожая! Успеете выбрать свою модель до начала посадок!

2,1х3х6м

22 700 Р/шт



Теплица «Оптима» (каркас 20х20, две дуги через 65см) без поликарбоната

2,1х3х8м

45 000 Р/шт



Теплица «Оптима» (каркас 20х20, две дуги через 65см) + сотовый поликарбонат

2х2х6м

12 000 Р/шт



Теплица «Репка» (каркас 20х20, дуга через 1м) без поликарбоната

2,17х3х6 м

43 500 Р/шт



Теплица «Домик» 3м х 6м (каркас 40х20, дуга через 1м) + сотовый поликарбонат

2,1х3х8м

15 300 Р/шт



Теплица «Народная» (каркас 20х20, дуга через 1м) без поликарбоната

2,2х3х8м

45 300 Р/шт



Теплица «Стрелка» (каркас 25х25, дуга через 65см) + сотовый поликарбонат

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

lesotorgovayavorle

 **Лесоторговая**


пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

УКРЫВНОЙ МАТЕРИАЛ

Укрывной материал в наличии! Сохранит растения от заморозков и сорняков, а также сократит частоту поливов. Белый спанбонд для рассады, чёрное агроволокно для мульчирования. Приходите — поможем выбрать!

Для укрытия растений и газона



17 280 Р/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ 17.
Ширина 3,2 м (10 п/м)
Для притенения и сохранения влаги при укрытии без дуг газона, салатов, зелени, цветочной и овощной рассады.

Культуры
Томаты, огурцы, перцы, капуста, зелень, деревья, салаты, цветы, кустарники, газон, микрозелень.

Для укрытия на дуги и без них



30 380 Р/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ 30.
Ширина 3,2 м (10 п/м)
Имеет легкий вес, служит для укрытия каркасов без дуг и т.д.

Культуры
Все виды рассады, томаты, огурцы, перцы, капуста, зелень, деревья, салаты, цветы, кустарники, клубника, виноград, баклажаны, картофель, арбузы, дыни, морковь, свекла.



УФ-СТАБИЛИЗАТОР



УСКОРЕНИЕ СОЗРЕВАНИЯ



ЗАЩИТА ОТ ПТИЦ



ЗАЩИТА ОТ НАСЕКОМЫХ



ЗАЩИТА ОТ ОЖОГОВ



УФ-СТАБИЛИЗАТОР



УСКОРЕНИЕ СОЗРЕВАНИЯ



ОПТИМАЛЬНЫЙ МИКРОКЛИМАТ



ЗАЩИТА ОТ ОЖОГОВ



ЗАЩИТА ОТ ЗАМОРОЗКОВ

Для укрытия дуг, парников и теплиц



42 290 Р/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ 42. Ширина 1,6 м (10 п/м)
Плотный, для укрытия дуг, каркасов парников и теплиц. Защищает от переопыления, создаёт благоприятный микроклимат.

Культуры
Все виды рассады, капуста, баклажаны, картофель, подсолнечник.



УФ-СТАБИЛИЗАТОР



УСКОРЕНИЕ СОЗРЕВАНИЯ



ПОВЫШЕНИЕ УРОЖАЙНОСТИ



ЗАЩИТА ОТ ОЖОГОВ



ЗАЩИТА ОТ ЗАМОРОЗКОВ

Плотность/использование
17 г/м² для защиты молодых растений от дождей и вредителей.
30 г/м² уберегает от насекомых и птиц.
42 г/м² используется для строительства парника.
60 г/м² предназначается для обтяжки стационарных теплиц.

Для защиты от сорняков



60 72 Р за п/м

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ 60 чёрный. Ширина 3,2 м (10 п/м)
Используется для мульчирования посадок с целью защиты от сорняков и соприкосновения плодов с почвой.

Культуры
Все виды рассады, томаты, огурцы, перцы, капуста, зелень, деревья, цветы, кустарники, розы, клубника, виноград, арбузы, дыни.



УФ-СТАБИЛИЗАТОР



ЗАЩИТА ОТ СОРНЯКОВ

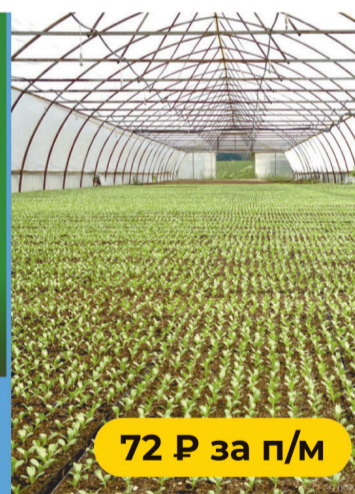


ОПТИМАЛЬНЫЙ МИКРОКЛИМАТ



ПОВЫШЕНИЕ УРОЖАЙНОСТИ

Для укрытия дуг, парников и теплиц



60 72 Р за п/м

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ 60 белый. Ширина 3,2 м (10 п/м)
Используется для укрытия дуг, парников и теплиц. Подходит для зимней защиты растений, кустарников и деревьев.

Культуры
Все виды рассады, томаты, огурцы, перцы, капуста, зелень, деревья, цветы, кустарники, розы, клубника, виноград, хвойные.



УФ-СТАБИЛИЗАТОР



ОПТИМАЛЬНЫЙ МИКРОКЛИМАТ



УСКОРЕНИЕ СОЗРЕВАНИЯ



ПОВЫШЕНИЕ УРОЖАЙНОСТИ



ЗАЩИТА ОТ ПТИЦ

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru



«СМЕСЬ ФРАНЦУЗСКОГО С НИЖЕГОРОДСКИМ»

В марте заработал новый федеральный закон, который требует заменить кириллическими надписями вывески, выполненные на иностранном языке. Однако при реализации закона возникло немало спорных моментов. Язык сложный и – самое главное – живой организм. Поэтому сразу же возникла масса нюансов: как переводить, что переводить, а что можно и оставить как есть. Как раз на днях в фундаментальной библиотеке ОГУ прошла установочная сессия для студентов-архитекторов, которым предложили в рамках конкурса разработать новый облик одной из улиц Орла. И в ходе этой сессии перед студентами выступили архитекторы, дизайнеры, строители. В числе спикеров был и преподаватель Орловского художественного училища, известный градозащитник Виктор Панков. Его рассказ сопровождался массой конкретных примеров. И хотя он в меньшей степени касался юридических тонкостей, а больше рассматривал нюансы дизайна, мы надеемся, что не только будущим архитекторам окажется интересен анализ ситуации с переводом вывесок.

Небольшая предыстория. Попытки навести порядок с иноязычными табличками, в частности перевести все английские надписи на русский, предпринимаются уже не первый раз. Сферу пытались зарегулировать сразу несколькими законами, причем какие-то нормы заработали, какие-то так и не получили путевку в жизнь в силу различных причин. Наиболее запоминающейся (с точки зрения автора материала) была аналогичная инициатива местных чиновников в конце 2000-х. Характерная деталь: тогда власти посчитали, что бизнесу и так приходится нелегко, и сочли несвоевременным накладывать на предпринимателей дополнительную нагрузку в виде смены вывесок и прочего оформления. Сейчас, видимо, у предпринимателей дела так лихо прут в гору, что о цене вопроса публично никто старается не вспоминать. А вот с языком все оказалось не так просто, как хотелось бы законодателям. Все же русский настолько многогранен, что непонятно, как регулировать некоторые аспекты. Более того, не очень понятно, стоит ли вообще это делать.

Перейдем к выступлению Виктора Панкова, который уже не первый год собирает «коллекцию» эпичных орловских вывесок и с которым мы уже делали статью на похожую тему несколько лет назад.

Выступающий отметил, что определенные сложности возникают, когда речь заходит о международных символах, которые стали общеупотребительными. Взять символ «хэштег», который многими используется в оформлении орловских торговых точек. Здесь совершенно точно можно применить исключения, прописанные в новом законе. Напомним, что не переводятся на русский вывески в нескольких случаях. Если это зарегистрированные товарные знаки и фирменные наименования; если иностранные слова уже прочно вошли в русский язык и зафиксированы в словарях; термины, у которых нет точного аналога в русском языке (к примеру, названия этнических блюд), и последний пункт – не требуют перевода адреса интернет-ресурсов. По общему правилу не требуют перевода домены – они расцениваются как технические идентификаторы. С большой долей вероятности, хэштеги попадут под действие этого исключения – ведь это такие же технические идентификаторы для соцсетей, как адреса доменов для глобальной паутины. Но тут еще необходима консультация юристов.

А вот другой пример, который привел студентам Виктор Панков, достаточно необычен. Речь про использование в названиях амперсанда «&». Значок «&» заменяет наш союз «и», однако читается без каких-либо проблем носителями



практически всех языков. И сейчас амперсанд активно задействован в оформлении многих орловских торговых точек. Самая известная – сеть «К&Б». Нужно ли будет менять амперсанд на русский союз? Пока четкого ответа на этот вопрос нет. Более того, возникает логичный вопрос: а так ли уж необходима такая замена? Ведь если в законе существует исключение для хэштега, то почему бы не сделать исключение и для амперсанда? И сколько таких исключений вообще можно допустить?

Виктор Панков признался, что и сам причастен к созданию одного из названий магазина, где используется амперсанд или «энд». Причем в этом конкретном случае значок «&» был добавлен больше для комического эффекта, так как основой послужила фраза из известной песни: «Ой, полным-полна моя корбушка, есть и ситец, и парча». Виктор предложил назвать магазин тканей «Ситец & парча». При этом сразу же возникает вопрос: а все ли смогут увидеть юмор в таком написании строки из русской песни? Именно такие ситуации, где присутствует юмор, наверняка станут самыми спорными при реализации нового закона – ведь чувство юмора у кого-то есть, а кто-то лишен его начисто. В качестве примера таких неоднозначных ситуаций студентам ОГУ были приведены названия двух музыкальных коллективов «Иванушки International» и «Балаган Лимитед». В обоих случаях вторая часть добавлена для достижения комического эффекта. И просто канонический пример отсутствия у некоторых чувств юмора – появившаяся в сети информация, что «Иванушек» требуют переименовать, удалив вторую часть из названия. Кстати, позже эта новость была опровергнута самими участниками коллектива. Убрать вторую часть из названия уже практически нереально. Пропадет неповторимая «изюминка».

А вот что касается русского исполнителя патристических песен Shamana, то в этом случае иностранное написание слова «шаман» вступает в явный диссонанс с главным посылом его творчества. И еще больший диссонанс вызывает английское написание слова, пришедшего к нам в язык с востока и до сих пор отчетливо сохранившего некий экзотический колорит. Как будет выпутываться из этой ситуации сам артист, покажет время. На момент подготовки этой статьи известно, что по упомянутому выше исключению иностранное написание Shaman зарегистрировано как товарный знак, то есть главный патрист эстрады так и будет писать свое сценическое имя английскими символами. И это, пожалуй, лучшая иллюстрация многочисленных перегибов и противоречий происходящей в стране «зачистки» языка от англицизмов.

Кстати, иногда отношение к языку проявляется в таких деталях, как использование неуместных иностранных артиклей. В качестве примера на встрече со

студентами была названа вывеска магазина «Ля Портьера». Использование иностранных артиклей не попадает под действие нового закона. Но тем не менее такие вывески – ярчайший пример отсутствия элементарной языковой культуры владельцев торговой точки. Такую ситуацию очень точно описал Грибоедов – «смесь французского с нижегородским». При этом вывеску «Ля Портьера» попытались украсить вязью, стилизованной под какую-то народную роспись. Отдаленно напоминающую хохлому, только в монохроме. Но общее впечатление это не меняет, а напротив, лишь усиливает отторжение.

Кстати, о том, что вывеска должна органично вписываться в окружающее пространство. Зачастую владельцы торговых точек не думают, как выглядит стена дома вокруг их витрины или входа. В качестве иллюстрации на встрече была показана вывеска салона «Павлин». И над этой вывеской – типичный орловский балкон-бомжатник, захлещенный каким-то бытовым мусором, торчащим во все стороны. Понятно, что балкон торговой точки не принадлежит. И вывеска сделана на русском языке. Но общее впечатление комичности от такой «инсталляции» у зрителя создается с первого же взгляда. Поэтому, если уж орловский бизнес занялся переформатированием внешних атрибутов, то неплохо было бы заодно посмотреть, а как выглядит конкретная вывеска в сочетании с окружающим пространством? Точно ли она привлекает покупателя, а не вызывает приступ неудержимого смеха?

Также идеальной иллюстрацией сложности, которые возникают с вывесками, стала история с одним магазином. Студентам показали конкретный пример, как вывеска может шокировать не только пренебрежительным отношением к языку, но и сама может стать анти-архитектурным объектом. Увы, в суровой орловской действительности вывески иногда делают люди, которые не понимают пропорций; не представляют, как будущая вывеска будет вписана в окружающее пространство. Судя по некоторым «шедеврам», у их создателей не было ни малейшего понятия, какое воздействие имеет на зрителя тот или иной цвет, а также как цвета сочетаются между собой. В итоге все это в комплексе может оказаться важнее языка надписи. Ведь вывеска рассчитана на зрителя и должна быть приятна любому случайному прохожему. Это некая разновидность рекламы. А реклама, которая отпугивает потенциального покупателя, – это вообще нонсенс.

В эту же копилку и ровно по той же причине (то есть прямо противоположного воздействия на зрителя) отправилась и вывеска «Новая коллекция обоев». Дело в том, что показанная студентам реклама выгорела на солнце, так как висит с прошлого года. Плюс к этому сама вывеска уже много месяцев покрыта достаточно толстым слоем серой пыли,

что добавляет неприятных эмоций при взгляде на эту попытку завлечь покупателей «новой коллекцией».

Но вернемся все же к языку. Где действительно необходим порядок – так это в тех случаях, когда надпись имеет символы, которые есть и в английском и в русском языках. Такие надписи постоянно вызывают сложности при прочтении. И если закон разрешает оставлять товарные знаки, то такая путаница для русскоговорящих жителей сохранится и дальше. Как раз тут целесообразно было бы избавиться от таких двойных вариантов (если уж все равно подвернулся такой удобный повод) для защиты языка и удобства его носителей.

В своем выступлении Виктор Панков коснулся и комбинации надписи и логотипа. Нередко они составляют единый образ, передающий определенную атмосферу. И на зрителя они влияют не каждый сам по себе. Если переводить только название, то можно убить всё то ощущение, которое создавалось и разрабатывалось профессиональными дизайнерами. Кстати, нередко и кириллические символы используются (в том числе и за рубежом) при оформлении различных арт-объектов, скульптур, инсталляций и граффити. То есть не обязательно «иностранное» автоматически равно «плохое».

И еще один очень показательный момент, опять же связанный с вывесками, на который обратил внимание в ходе своей презентации Виктор Панков. Если уже зашла речь про смену вывесок, то почему бы не обратиться к нашей богатейшей культуре? В качестве идеального примера студентам была показана вывеска «Сели-поели». Подобных фраз, которые могли бы стать знаковыми для бизнеса, можно найти вагон и маленькую тележку. И если уж задумываться о смене названия, то хорошо бы не просто поменять латиницу на кириллицу, но и взять за основу сказки, поговорки, на худой конец даже столь популярные в последнее время мемы – в любом случае такой подход окажется беспронителен.

Кстати, в богатой коллекции Виктора Панкова нашлось место и надписи на обычном железнодорожном вагоне. Причем, судя по ржавчине, явно сделанной еще несколько лет назад. «Рэйл Транс Холдинг» – просто идеально подсвечивает один момент в реализации нового закона. Да, формально название перевели. Но легче нам как носителям русского языка от этого явно не стало.

Что же касается формы и непонятной любви бизнесменов к зарубежным шрифтам, то вопреки распространенному мнению надписи на кириллице могут быть не только очень красивыми, но и легко читаться, а также органично вписываться в любое пространство. Под занавес встречи Виктор Панков показал студентам несколько работ с фестивалю славянской письменности «Много букв». Наше издание уже писало об этом проекте в статье «Эти буквы – как наш народ, всё тот же, но одевшийся на праздник» в №10 (62) от 22 марта 2023 г. <https://orelsredaplus.ru/eti-bukvy-kak-nash-narod-vsyo-tot-zhe-no-odevshijsya-na-prazdnik/> Желющие могут подробно почитать об этом проекте и о потрясающих возможностях, которые заложены в кириллице.

Сергей МИЛЯХИН

P.S. Фото со встречи. В кадр попала часть оформления «Точки кипения» в ОГУ. И слово «тьюторство» переведено на русский. Но уважения к языку от этого ни на каплю больше не становится.

ГДЕ МЫ БЫЛИ...

Меньше месяца прошло с утра 19 марта, когда «вдруг» рухнула самая крупная «за все время наблюдений» масса известнякового берега Орлика на «Дворянке» – в одном из любимейших мест нашего города. Но последовавшие за этим свежайшие скандалы (уничтожение дома на ул. Ленина и пропажа красивой ограды сквера Танкистов) легко сбили волну страстей по Дворянскому обвалу. А ведь эта новость была воспринята горожанами как самый настоящий гром с ясного неба. Что скорее странно, нежели закономерно. Ведь живописный обрыв берега реки «тает» очень давно, как говорится, медленно, но верно. Местные старожилы так привыкли к этому, что уже не замечают, как близко высокий берег «придвинулся» к тем грандиозным строениям, которые с завидным упрямством вонзали в него сменявшие друг друга правители всея Орловщины. Нынешнее поколение вряд ли в курсе, но начиная с 7-этажного больничного корпуса с видом на Орлик все последующие «стройки века» на Дворянке или принимались людьми в штыки, или остро дискутировались в высоких кабинетах. Но почемуто безрассудство с неадекватностью всегда одерживали верх. И наконец, совсем недавнее вторжение на эту многострадальную территорию наёмного «Элитного сада», курируемого депутатом-попечителем и его вдохновителем краеведом-экскурсоводом, вконец разбредило коварные карстовые грунты, на которых это «дворянское» хозяйство покоилось испокон веков.

Мы решили перепечатать полностью статью журналиста Андрея Грядунова, работавшего в легендарной газете «Красная строка», чтобы наши читатели могли узнать из самых достоверных источников, что же думали и говорили в Орле периода губернатора Козлова про всё это в самый разгар строительства на Дворянке высотного параклинического корпуса. Как сказал бы одиозный советник нынешнего губернатора: «Где вы были?!»

ПРОВАЛ ИМЕНИ ГУБЕРНАТОРА?

В распоряжении «Красной строки» оказался любопытный документ. Это письмо группы жителей города Орла на имя главного санитарного врача России, руководителя Роспотребнадзора Г. Онищенко. Речь идёт о скандальном строительстве так называемого параклинического корпуса на ул. 7 Ноября на территории областной детской больницы. Мы уже не раз касались этой темы на страницах нашей газеты. Но до сих пор строительство многоэтажного корпуса именно в этом месте города Орла подвергалось критике лишь с историко-культурной точки зрения. Варварское уничтожение старинного сквера без соответствующей экспертизы, нарушение ландшафта исторической зоны Дворянского гнезда – все это вызвало справедливое негодование орловской краеведческой общественности. Но, как пишут авторы письма, «историко-культурная составляющая протестов «затмила» собой все остальные аспекты проблемы. А они весьма серьёзные».

Признаться, для нас эти дополнительные аспекты тоже оказались неожиданными. Но даже первая беглая попытка навести справки в связи с открывшимися обстоятельствами оказалась более чем успешной. Наши собеседники из числа бывших руководителей области подтвердили: да, есть проблема, и проблема давняя, затухавшая временем и сознательным замалчиванием.

Итак, обратимся к тексту письма: «Инициатор строительства – областное руководство мотивирует его необходимостью расширения уже существующей – тут же, на берегу – детской больницы. При этом чиновники от областного здравоохранения замалчивают тот факт, что строительство «старой» больницы в 70-х годах было признано



градоостроительной ошибкой, которую никто из орловских правителей, включая губернатора Е. Строева, не захотел или не смог исправить.

Семиэтажный больничный корпус вскоре после его сдачи в эксплуатацию дал сквозную продольную трещину, и его в срочном порядке пришлось укреплять металлическими стяжками на трёх (!) уровнях – 7-го, 6-го и 5-го этажей. На прилагаемых фотоснимках хорошо видна часть этих стяжек с трёх сторон здания, хотя они и были тщательно закамуфлированы в стене. Продольный характер трещин свидетельствует о том, что главной причиной их возникновения является естественное оползание берега реки, на котором построена и стоит больница. Любому, кто гуляет по Дворянскому гнезду, хорошо видно, что все растущие вдоль берега деревья почему-то не укрепляются, а скорее наоборот, наклоняясь к реке, всей своей тяжестью «подталкивают» его к обрушению в воду. Многие деревья, не выдержав собственного веса, самовыкорчевываются и остаются на берегу, загромождая его, т. к. никто их оттуда не вывозит.

Вся левобережная часть р. Орлик, на которой расположено существующее детское медучреждение и куда сегодня вклинивается новый, еще более высокий и массивный корпус, стоит на известняковых карстовых породах. Этот факт, хорошо известный краеведам и старожилам города, был безответственно проигнорирован при принятии решения о строительстве «старой больницы», а при нынешнем руководителе области о нем вообще никто не упоминает... Все попытки донести этот факт до широкой общественности блокируются административными СМИ. Тем не менее медленное, но верное разрушение берега всё очевиднее, и само по себе умалчивание проблемы не в состоянии остановить природные процессы. Беда грянет внезапно, никого не оповещающая, а масштабы её даже страшно себе представить».

О том, что в Орле сложные грунты, несколько лет назад мне довелось услышать от профессоров Орловского технического университета. При этом уважаемые доктора наук указывали наглядные городские примеры пренебрежения этой проблемой. Среди них упоминались треснувшие дома на бульваре Победы, шла речь и о берегу Орлика в районе Дворянки. Но тогда, в начале двухтысячных годов, главное внимание моих собеседников было приковано к разворачивавшемуся масштабному многоэтажному строительству на Наугорском шоссе, где в советские времена ничего не строили, хотя существующие пустыри, казалось, так и просились под застройку. Пробы грунтов, взятые специалистами ОрелГТУ, показали, что без специальных современных и очень дорогостоящих технологий укрепления

грунтов возводить высотки в этом районе опасно. Государственный архитектурно-строительный надзор тогда заверил общественность, что все необходимые работы будут выполнены и что ГАСК за этим проследит. Микрорайон Наугорский был построен и пока стоит без трещин.

Но проблема осталась: строить на орловских грунтах сооружения большой этажности рискованно. Видимо, не случайно Орел в течение долгих лет развивался именно как малоэтажный город.

Строительство детской областной больницы в 70-х на берегу Орлика было одним из первых помпезных проектов. Тогда, может быть, и не заметили, а теперь, спустя десятилетия разрушительные процессы стали очевидны наблюдательному взгляду. «Прилагаемые снимки из частного фотоальбома запечатлели, как выглядел этот обрыв в 60-е годы, – читаем далее в письме.

Сравните их с теми, что сделаны совсем недавно. Начиная с осени и до середины лета, т.е. в нестабильные влажные сезоны, обрыв берега насыщается водой, сыреет и, промерзая насквозь зимой, а весной оттаивая, неизбежно осыпается целыми пластами. В результате сползающие к реке тонны известняка сносят на своём пути всё, даже старые и мощные деревья.

Известно, что грунты с карстовыми явлениями ненадежны для любого вида инженерных сооружений. Для высотного же строительства они попросту опасны, так как грозят провалами и воронками».

Район Дворянского гнезда (бывшая улица Введенская, ныне 7 Ноября), как известно, исторически был застроен дворянскими и купеческими особняками в один-два этажа. От берега Орлика их отделяли огромные по протяженности сады. Случайна ли такая планировка? Краеведам, конечно, памятна история строительства нового корпуса коммерческого института, ради которого власть ещё в 90-е годы пожертвовала несколькими историческими особняками, построенными по проекту знаменитого орловского архитектора Тибо-Бриньоля. Но в данном случае вспоминается не столько архитектурная самобытность утрат, сколько последующие особенности строительства огромного институтского корпуса.

Местные жители хорошо помнят, как забиваемые сваи то никак «не хотели» углубляться, то вдруг проваливались в пустоты здешего грунта. А ведь все это происходило как раз напротив строящегося ныне параклинического корпуса детской областной больницы!

Есть и более свежие, но не менее зловещие примеры. Читаем далее в письме: «Рядом с больничным корпусом, на том же берегу, уже несколько лет стоит заброшенный 5-этажный дом с так называемыми элитными квартирами, который так и остался незаселённым ввиду



начавшегося крена в сторону реки...». Авторы письма делают вывод: «Было бы безответственно полагать, что между участками с непредсказуемо-опасным грунтом счастливо расположен стабильный и безопасный... Поэтому возведение крупного здравоохранительного учреждения в явно опасной зоне не может не вызывать у нас тревоги за жизнь и здоровье ничего не подозревающих детей, их родителей и работающего в аварийном здании персонала. Все требования общественности прекратить строительство медицинского учреждения в ЭТОМ МЕСТЕ уже полгода игнорируются властями города и области, строительство продолжается, а письма, направленные выше, «спускаются» из Москвы всё в те же местные инстанции. Неужели, чтобы разорвать этот порочный круг, должна произойти какая-то страшная катастрофа?!»

Конечно, последнее слово остаётся за специалистами. Авторы письма надеются, что это будут действительно независимые и объективные эксперты, присланные из Москвы. Сбудутся ли ожидания? Но давно известно, что если стрелять в прошлое из пистолета, оно обязательно ответит выстрелом из пушки. Орловская новейшая история не перестает удивлять последовательным пренебрежением к этой старой истине.

Подготовил Андрей ГРЯДУНОВ.

«Красная строка» №4(226),
8 февраля 2013 года. Тираж 2000 экз.

Обвинительный приговор Светлане Жировой оставили в силе

Орловский областной суд рассмотрел в апелляции уголовное дело в отношении заместителя руководителя департамента – начальника финансово-экономического управления департамента здравоохранения Орловской области, которая 13 ноября 2025 г. Советским районным судом г. Орла осуждена за преступление, предусмотренное частью 3 статьи 285 УК РФ – использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы из личной заинтересованности, повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан и тяжкие последствия.

Судом первой инстанции установлено, что Ж., используя свое служебное положение, действуя из личной заинтересованности, выразившейся в стремлении освоить в полном объеме денежные средства, выделенные из федерального бюджета и бюджета Орловской области для обеспечения в амбулаторных условиях лекарственными препаратами лиц из числа жителей Орловской области, перенесших

острую сердечную патологию, в рамках федерального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями», а также в целях бесплатного лекарственного обеспечения федеральных и региональных льготников, граждан, страдающих орфанными заболеваниями, в целях достижения высоких показателей по службе, обеспечения к себе расположения вышестоящего руководства осуществила закупки лекарственных препаратов, специализированных продуктов лечебного питания, а также медицинских изделий в количестве, значительно превышающем потребность жителей Орловской области, пренебрегая их действительными потребностями, что повлекло неустраиваемость части закупленных лекарственных препаратов и, как следствие, истечение их сроков годности в период с 1.11.2020 по 3.06.2024, причинив бюджетам Российской Федерации и Орловской области ущерб на общую сумму 46 770 079,87 рубля.

В ходе предварительного следствия и судебного разбирательства подсудимая вину не признала.

Несмотря на занятую подсудимой позицию, суд первой инстанции с учетом совокупности собранных по уголовному делу доказательств пришел к выводу о доказанности виновности Ж. в совершении указанного преступления и назначил ей наказание в виде 3 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности в государственных органах, органах местного самоуправления, связанные с осуществлением организационно-распорядительных, административно-хозяйственных полномочий, сроком на 2 года 6 месяцев.

Защитники обжаловали приговор, просили его отменить, Ж. оправдать.

Государственный обвинитель просил оставить апелляционные жалобы защитников без удовлетворения.

Судебная коллегия по уголовным делам Орловского областного суда, изучив материалы дела, выслушав мнения сторон, уточнила приговор в части формулировки назначенного осужденной дополнительного наказания – «лишение права занимать должности на государственной



службе и в органах местного самоуправления, связанные с осуществлением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных полномочий», а в остальной части оставила приговор без изменения.

Приговор суда вступил в законную силу.

Пресс-служба Орловского областного суда

«Орелград»: При строительстве школы в Жилина освоили всего два процента средств

Контрольно-счетная палата Орловской области представила краткую версию отчета о проверке целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на строительство школы на 1225 учащихся в деревне Жилина Неполодского сельского поселения Орловского муниципального округа. В марте 2023 года Орелгосзаказчик заключил контракт на сумму 1,89 миллиарда рублей (с учетом дополнительного соглашения) с ООО «АС монтаж».

В ходе проверки было установлено,

что подрядчик нарушил срок выполнения проектно-изыскательных работ – он был установлен до 2 ноября 2024 года, но акт о приемке таких работ был подписан только 24 июля 2025 года. Также подрядчик предоставил независимую гарантию с опозданием на 21 день. В нарушение норм Градостроительного кодекса РФ отдельные виды подготовительных работ подрядчик начал выполнять еще до выдачи разрешения на строительство объекта и до направления результатов инженерных изысканий на госэкспертизу. Отдельные виды строительно-монтажных работ были

произведены при отсутствии разрешения на строительство, без проектной и рабочей документации.

«Заказчиком не реализовано право на истребование документов, подтверждающих целевое использование авансовых средств, – сообщает КСП. – Установлено, что подрядной организацией средства аванса направлены на выплату заработной платы, на возмещение накладных расходов (при условии казначейского сопровождения не требуется предоставление оснований для перечисления средств), на перечисление авансовых платежей субподрядным

организациям».

На момент проведения проверки подрядчик выполнил работы в объеме 2,1 процента от цены контракта, и это при плановом сроке окончания работ – до 25 декабря 2025 года. По мотивам проверки в адрес Орелгосзаказчика было внесено представление с требованием принять меры по устранению выявленных нарушений и недостатков и недопущению их в дальнейшем.

Источник: <https://orelgrad.ru/2026/04/11/pri-stroitelstve-shkoly-v-zhilina-osvoili-vsego-dva-procenta-sredstv/>

Дорогу в ЖК «Андреиновский» отремонтировали, но вопрос не закрыт

Жители ЖК «Андреиновский» вместе с депутатами областного и городского советов Игорем Рыбаковым и Павлом Колосовым смогли добиться от администрации Орла ремонта дороги, ведущей к жилому массиву.

По этому случаю депутаты специально записали видео, в котором поздравили жителей, проявивших настойчивость и упорство и добившихся, чтобы разбитую дорогу отремонтировали.

– Благодарю всех неравнодушных граждан, которые заняли активную гражданскую позицию, чтобы совместно добиться



Игорь РЫБАКОВ и Павел КОЛОСОВ

комфортных условий проживания, – обратился к орловчанам депутат облсовета Игорь Рыбаков.

– Хорошо, что администрация города Орла услышала жителей ЖК, плохо то, что добиваться решения проблем жителей приходится в течение долгого времени, с подключением надзорных органов, – отметил депутат Орловского горсовета Павел Колосов.

Тем не менее вопрос доступности жилого комплекса не закрыт.

– Кроме дороги жителям необходим качественный тротуар, чтобы граждане могли комфортно пройти до остановки общественного транспорта или отвести детей в школу или детский сад, – сообщил Игорь Рыбаков.

Тротуар после зимы действительно превратился в непроходимое месиво, рассказала одна из местных жительниц. Особенно неудобства такое состояние пешеходной дорожки доставляет молодым мамам с колясками.

Совместно с жителями Игорь Рыбаков и Павел Колосов продолжают добиваться решения вопроса о ремонте тротуара, заверили депутаты.

Видео Игоря Рыбакова и Павла Колосова опубликовано на страницах депутатов в ВК <https://vk.ru/rybakovigor> <https://vk.ru/pavelkolosov1987>

«ОрелТаймс»: В мэрии Орла пообещали вернуть чугунный забор обратно в сквер Танкистов

Его демонтировали для проведения работ по очистке.

С момента демонтажа чугунного забора в сквере Танкистов Орла прошла практически неделя. В социальных сетях за это время созрело огромное количество версий таинственного исчезновения ограждения. Причина всей этой шумихи одна – отсутствие внятных комментариев от власти. Вот и пришлось орловцам гадать на кофейной гуще: вернется ли чугунный забор обратно или его ждет судьба ограждения в Горпарке, которое так и кануло в Лету.

И вот с аккаунта городской администрации наконец-то поступило объяснение.

«В сквере Танкистов ограду забрали для проведения работ по очистке от слоев краски. После очистки будут восстановлены утраченные детали и возвращены на место», – сообщили в мэрии.

Ответ хоть и воодушевил горожан, но не успокоил. Слишком свежи в памяти

орловцев обещания власти вернуть неожиданно исчезнувший исторический забор вокруг Горпарка. Произошло это в 2024 году. Тогда жителей успокоили, мол, ограждение вернется на прежнее место. Но этого так и не произошло. Немного позже в мэрии сообщили, что «забор складирован на территории учреждения. Планируется его восстановление и возвращение на территорию парка, место установки на данный момент пока не определено», – отметили в горадминистрации ещё в 2024 году.

Судя по всему, не определено оно до сих пор: судьба старинного металлического забора так и осталась загадкой. Но «ОрелТаймс» обязательно её разгадает: наше издание направило официальный запрос в мэрию и обязательно ознакомит читателей с ответом чиновников.

Источник: <https://oreltime.ru/news/obshhestvo/v-mjerii-orka-poobeshhali-vernut-chugunnyj-zabor-obratno-v-skver-tankistov/>



ЖДЁМ МОСТЫ В ДЕРЕВНЯХ И

Жители орловских сел и деревень, которых в регионе становится всё меньше, продолжают жаловаться на отсутствие нормальных дорог и переправ. Поводом для недавних обращений к прокурору области стало затопление низководных мостов в Орловском муниципальном округе. Вода перекрыла гражданам доступ к цивилизации: школам, поликлиникам, магазинам, не говоря уже об отсутствии возможности получить скорую медицинскую помощь или вызвать пожарных. Этой проблеме много лет, и решать её никто не собирается. У жителей заканчивается терпение: сколько можно? — недоумевают они и внятных ответов на свои вопросы, как обычно, не получают.

«ЭТО КАКОЕ-ТО БЕЗОБРАЗИЕ»

На днях жители деревни Пашково Орловского муниципального округа записали эмоциональное видеобращение, адресованное прокурору Орловской области Алексею Тимошину, и разместили его в соцсети ВКонтакте:

— Уважаемый Алексей Николаевич, обращаются к вам жители деревни Пашково Орловского муниципального округа. По нашей деревне проходит дорога, на которой имеется мост — переправа. Она ежегодно затопливается, по ней пройти в деревню невозможно: ни пройти ни проехать. В нашей деревне проживают и старики, и дети, в том числе ребенок-инвалид, люди, которым нужно каждый день ходить на работу. Данная переправа не стоит на балансе администрации. Мы неоднократно обращались с просьбой взять её на баланс, но администрация нам отказывает. У нас есть ещё одна дорога, но она грунтовая, по ней проехать невозможно. Прокуратура вышла в суд. У нас есть решение суда, что дорога должна быть отремонтирована в 2025 году. Сейчас уже 2026 год, весна, а дороги до сих пор нет.

— Я — мать-одиночка, у меня маленький ребенок, ему три года, он у меня ходит в садик. Так как у нас затопливало мост, я его не могла водить в детский сад. У нас нет дороги, нет ничего.

— Уважаемый Алексей Николаевич, просим помочь в нашей проблеме, чтобы отремонтировали мост. У меня пожилая мама — ей восемьдесят восемь лет. В поликлинику я её отвезти не могу, машина не проедет, скорая не проезжает. Это какое-то безобразие с этим мостом. Вторую дорогу обещают нам сделать — глава администрации, сказали, что уже сделали, но дождь пройдёт — мы не пройдем там.

— Уважаемый Алексей Николаевич, очень вас просим помочь нам в тяжелой ситуации, в которую мы попали, от нас не зависящей. Мы здесь прожили всю свою жизнь, мы местные жители, но в такой обстановке никто не хочет оставаться в нашей любимой красивой деревне... Сюда не могут проехать ни скорая помощь, ни пожарные. А нам неохота покидать нашу любимую красивую деревню. Помогите нам.

— Уважаемый Алексей Николаевич, просим вас обеспечить выполнение решения суда, чтобы администрация обеспечила всепогодный подъезд к деревне Пашково.

ПЕРЕПРАВА ВАША, ВЫ ЕЁ И РЕМОНТИРУЙТЕ?

Ситуацию прокомментировал помощник депутата Орловского окружного совета народных депутатов по избирательному округу №24 Игорь Пахомов:

— 3.04.2026 г. жители д. Пашково записали видеобращение к прокурору области Тимошину А.Н. с просьбой обязать администрацию Орловского округа выполнить решение суда от 25.09.2024 г. по обеспечению всепогодного подъезда к их улице с домами номер 23-44.

К этим домам есть две дороги, но они не обеспечивают всепогодного подъезда. Верхняя дорога от ул. Благодатной д.



Пашково к домам жителей грунтовая, и, когда идёт дождь, по ней невозможно проехать, поэтому и было принято решение суда сделать здесь дорогу. Срок истёк 31.12.2025 г. Однако администрацией до сих пор ничего не сделано.

Нижняя дорога проходит через ул. Новую с. Плещеево и мост через реку Мезенку. Этой дорогой жители пользовались и зимой. Однако в марте река разлилась и всё затопила. Жители оказались отрезанными от цивилизации. После того, как вода спала, мост оказался разрушен. Но администрация его ремонтировать не собирается, т. к. ранее не взяла себе на баланс. Жители просят руководителей принять срочные меры и обеспечить их семьи всепогодным подъездом.

Администрация Орловского муниципального округа в соцсетях отреагировала оперативно, а если говорить проще, за словом в карман не полезла:

— К деревне Пашково обеспечен всепогодный проезд автотранспорта через съезд с федеральной дороги Р-92 «Калуга — Перемышль — Белев — Орёл» на 202 км до ул. Благодатной, — сообщили чиновники администрации округа. — Доступ к нижней части деревни осуществляется по щебёночной дороге в д. Плещеево по ул. Новой. Администрация округа рассматривает возможность строительства дороги для улучшения транспортной доступности верхней части Пашково. Проектно-сметная документация может быть разработана в 2027 — 2028 годах, после рассмотрения вопроса в 2027 году. Переправа через реку Мезенку, соединяющая село Плещеево (ул. Новая) и деревню Пашково, была обустроена силами местных жителей.

Иными словами, переправа ваша, вы её ремонтируйте и содержите? И ни слова о том, что во время подтопления этой самой переправы жители не смогли выбраться из Пашково ни по одной дороге, о чем они и рассказали прокурору.

В БЮДЖЕТЕ ДЕНЬГИ ЕСТЬ

В январе текущего года в своем обращении к прокурору Орловского района жительница деревни Пашково М. указывала:

— По существу в д. Пашково к нашей улице без названия с домами №23 — 44 совсем отсутствуют подъезды, как по верхней части от дороги Калуга — Орёл, где проходящая грунтовая дорога не была включена в перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах округа, так и по нижней дороге, проходящей через улицы д. Плещеево и переправу через реку Мезенку, которая ни у кого не стоит на балансе и учете. И никто не принимает никаких мер — наверное, ждут, когда случится ЧП. Надо через суд заставить администрацию округа взять переправу на баланс и затем официально произвести её капитальный ремонт, так как пожарные машины и машины скорой помощи отказываются здесь ездить.



— Верхней дорогой пользоваться нельзя, так как она грунтовая, и весной, осенью, в любой дождь по ней также не проехать. Пожарные машины, машины скорой помощи и полиции не могут проехать к домам №23 — 44, так как здесь проходит газовая труба.

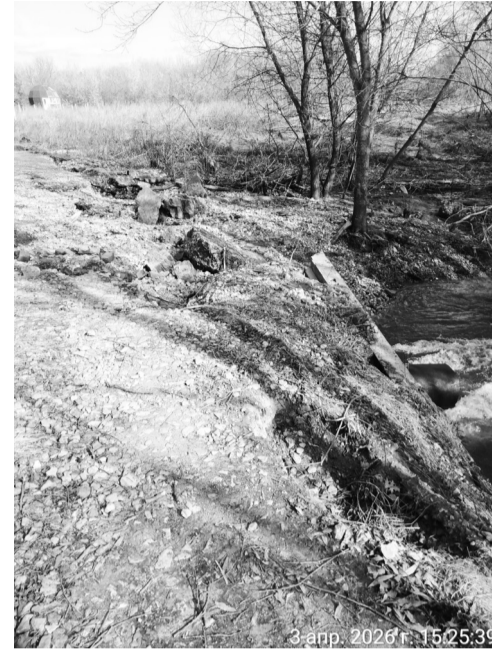
— Из ответа начальника Неполодского ТУ Андреева, к которому я обращалась, стало понятно, что никаких мер по исполнению решения суда администрацией округа не принимается, до сих пор нет проекта дороги и не производится отсыпка дороги щебнем. Пишут только, что дорога включена в перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения в границах округа. Срок выполнения решения суда от 25.09.2024 года истёк 31 декабря 2025 года. Возможно, в декабре 2025 года администрация округа подала заявление в суд, чтобы продлить ещё на год выполнение решения суда, а в администрации округа это стало нормой — не выполнять решения судов, регулярно перенося сроки.

— На самом деле в бюджете округа денежные средства есть. Ежегодно переходящий остаток составляет 350 миллионов рублей. И что, этого никто не видит? Ежегодно Неполодскому ТУ выделяется более 5 млн рублей, а потом ещё добавляются денежные средства на летнее содержание дорог. В бюджете округа заложены средства на ремонт и проектирование дорог. И что, из этой суммы они не могут выделить деньги и сделать проект? В конце 2025 года при внесении изменений в бюджет были выделены средства на увеличение зарплаты работникам округа, а на проектирование дороги не выделено ничего.

В ответ на это обращение прокурор района сообщил, что в целях принудительного исполнения решения суда прокуратурой района СОСП по Орловской области ГМУ ФССП России направлен исполнительный лист. Возбуждено исполнительное производство. Судебный пристав пришёл к выводу, что требования исполнительного документа выполнены в полном объеме, и исполнительное производство было окончено. Однако прокуратура сочла, что постановление об окончании исполнительного производства вынесено преждевременно. Прокуратура области принесла протест в адрес руководителя СОСП по Орловской области ГМУ ФССП России, по результатам рассмотрения которого постановление об окончании исполнительного производства отменено.

В этом году в период паводка первому заместителю прокурора области поступила ещё одна жалоба от жителей Пашково. В отчаянии граждане дошли до того, что самостоятельно занялись подсчетом поступающих в бюджет округа средств и своеобразной аналитикой:

— Глава округа Черных в конце 2025 года при внесении изменений в бюджет пытался повысить оклады работникам



округа на 20,7 процента с учетом увеличения МРОТ, и в бюджет на 2026 год это повышение было заложено, — указывают жители. — И только после того, как вмешалась прокуратура района, повышение окладов произошло на 10 процентов. А разница в 25 млн рублей почему-то не пошла на выполнение решения судов. Теперь через совет в ноябре и декабре 2025 года принимались решения не выделять денежные средства на выполнение решения судов, чтобы оправдать бездеятельность главы округа.

Граждане повторяют, что никакого всепогодного подъезда по верхней дороге, который должен появиться по решению суда, до сих пор нет. По верхней грунтовой дороге можно ездить только летом, когда сухо и нет дождей. Здесь нужен хотя бы щебень.

— А по нижней дороге, хотя она отсыпана щебнем и стоит на кадастре, ездить нельзя, так как переправа не отремонтирована и никто не берёт её на баланс, — уточняют жители. — В 2025 году по наказам избирателей за счёт средств в 200 тыс. рублей, выделенных депутату Шадриной, производилась отсыпка дороги около наших домов № 23 — 44 и в сторону переправы. После разлива реки Мезенки 29.03.2026 весь луг и наша переправа были затоплены водой, и мы оказались отрезанными от мира. И объясните нам, как девочке-инвалиду Н., которая проживает в Пашково и учится в первом классе мезенского лицея, теперь попасть в школу, да и другим жителям — на работу и в магазины, и как скорой помощи, пожарным и полицейским попасть к жителям в случае необходимости. После половодья переправа оказалась разрушенной. Как нам теперь быть? Администрация говорит, что сделает нам дорогу, но это будет дорога для ИП. Получается для предпринимателя Р. сделают дорогу, и тогда она сможет начать продавать участки, чтобы получать огромную прибыль. Выходит, деньги у администрации для ИП есть?!

«ЕХАТЬ НУЖНО В ОБЪЕЗД ШЕСТЬДЕСЯТ КИЛОМЕТРОВ»

Напомним, ранее обращение к прокурору области записали жители деревни Гать, где низководный мост подтапливается практически ежегодно.

Вот что они рассказали в своем видеобращении к прокурору Орловской области:

— Мы, жители деревни Гать, посёлка Вятский Посад, села Лаврова и близлежащих деревень, обращаемся к прокурору Орловской области. У нас проблема такая: каждый год мы мучаемся с мостом. К нам не может приехать скорая, ехать нужно в объезд шестьдесят километров. Мы живем на Усть-Рыбнице, и ребенок в данный момент в школу не ходит, потому что мы ходим в православную гимназию, естественно, педагоги все остальные подъезжать сюда не могут, детей, которые учатся

«СО-ФИНАНСИРОВАНИЕ»



в городе, тоже никто не привозит, потому что ехать в объезд нет возможности. И мы сидим сейчас дома. На работу тоже не ходим, берём за свой счет, потому что даже транспорт, который пустили, — автобусы путимские, нам по времени неудобно. Получается, что приезжаем на работу буквально на два часа. И постоянно, как подтапливает мост наш, мы мучаемся: за свой счёт берём, дети никуда не ходят, в поликлинику поехать невозможно. Каждый год вот такая песня.

— Я — работник детского сада «Солнышко» в Вятском Посаде, у нас проблема, что нет подвоза продуктов, соответственно, половина детей у нас находится дома, половина приходит в детский сад. Подвоза никакого нет, в объезд никто не поедет, поэтому мы просим вас о помощи, чтобы нам помогли отремонтировать или хотя бы как-то поднять этот мост.

— Дети учатся в городе, мы ездим на работу, из города едут к нам сюда на работу, то есть проблема давняя. Ну, и как-то надо решать вопрос, потому что здесь находятся школа, детский сад.

— Живём уже двенадцать лет здесь, мост затапливает уже, считай, каждый год. У меня четверо детей, на кружки водить я их в этот период не могу, все сидят дома. Очень тяжело, сейчас коснись — ни скорую мне не дожидаться, ничего... Конечно, тяжело, нам надо что-то делать. Каждый год — это невыносимо уже.

— Мы просим прокурора Орловской области защитить наши права — чтобы нам сделали всепогодный мост.

Пока в Орловской области уходят под воду низководные мосты, и жителям предлагают — как в случае с деревней Пашково — ремонтировать их за свой счёт, в других регионах успешно реализуют государственную программу «Комплексное развитие сельских территорий». По этой программе можно получить денежные средства не только на строительство сетей водоснабжения, газоснабжения, ФАПов, школ, спортплощадок, жилья, но и на автомобильные дороги и — внимание! — на мосты.

Вот одно из реальных тому подтверждений. 6 ноября 2021 года Минсельхоз РФ проинформировал: «Новый мост по программе КРСТ построили в Красноярском крае».

В Канском районе в рамках программы «Комплексное развитие сельских территорий» на месте аварийного моста построили новую железобетонную переправу протяжённостью 24 метра.

На реконструированном участке дороги между деревней Хаерино и селом Красный Курыш расширили проезжую часть, обновили щебеночное покрытие, произвели водоотведение, а также установили барьерные ограждения со светоотражающими элементами и дорожными указателями.

Общая численность жителей Хаерино и Красного Курыша — более полутора

тысяч человек. По новому участку дороги курсирует школьный автобус, мост связывает жителей близлежащих населенных пунктов с больницей и другими важными социальными объектами».

«НАШИ ЧИНОВНИКИ ПОШЛИ ПО ПУТИ ЛУКАВСТВА»

Вот что думает по этому поводу заместитель председателя комитета по аграрной политике, природопользованию и экологии Орловского облсовета Виктор Макаров:

— Необходимость комплексного развития сельских территорий — проблема давняя, в этом направлении требуется планомерная работа. Есть государственная программа, специально для этого созданная, включаешь в неё, обосновываешь необходимость строительства того или иного объекта на селе и получаешь средства. Одна задача здесь стоит — не подворовывать. К сожалению, у нас в Орловской области, как только по госпрограмме какое-то строительство ведётся, оно либо спорится, либо средства разворовываются, либо организация исчезает. А в итоге страдают люди. Попробуйте — проедьте шестьдесят километров в объезд, если переправа подтоплена.

Что касается низководных мостов, а в этом году их подтопило двенадцать, нужно было ещё лет десять назад план выстроить, подобрать хорошую команду исполнителей, которая бы знала, что и как нужно делать, и подала необходимые документы на оформление. Хорошо ещё, что нынешней весной снежной так всё прошло, могло быть гораздо больше проблем.

Недавно мост на Гати обсуждали на комитете. Пришли к выводу: чтобы его делать нормально, нужна земля, а её как раз-таки и нет. В своё время чиновники допустили заселение по берегам реки настолько близко, что организовать строительство нового моста или поднять мост — всё это очень проблематично. Простые жители в этом виноваты? Нет. А страдает кто? Они. И чиновники занимают такую позицию: сегодня мы работаем, а завтра мы уйдём, придут новые — и это будет уже не наша головная боль.

На комитете такую мысль высказали: а почему бы понтонную переправу на время паводков не организовывать? Это легко делается, и на случай подтопления всегда будет дорога. Такие мосты надо делать. Раз вы не хотите капитально строить, сделайте так, чтобы люди не страдали.

К сожалению, наши чиновники пошли по пути лукавства. Больше всего меня поразило заседание областного совета, когда от департамента сельского хозяйства поступила информация, что нет у нас желающих заниматься комплексным развитием сельских территорий. И приводят «страшные» цифры. Вот смотрите, мол: даже Московская область только полтора миллиона направляет на улучшение села.

А в Московской области на сегодняшний день посевная площадь всего 98 тысяч гектаров. Об этом не говорится. Там коттеджные поселки, и всё по высшему разряду давно обустроено.

Калужскую область приводят нам в пример — три — пять миллионов на программу. Да там всего чуть более 300 тысяч гектаров посевная площадь, эти цифры в открытом доступе есть. Сравните с Орловской — у нас полтора миллиона гектаров и всего 32 миллиона рублей на развитие сельских территорий. В Калужской области промышленность развита, соответственно, произошёл громадный отток сельского населения. Заводы построили, у них зарплата двести — двести пятьдесят тысяч, и весь народ из Орловской области в том числе, туда хлынул.

И больше всего меня поразило — вы извините, но это кощунство и издевательство над нашим населением, когда приводится в пример Курская область — три миллиона по программе. Да там другие деньги выделяются на восстановление, вы что не знаете, что там происходило? По Брянской, Белгородской областям — вы не вводите людей в заблуждение. Поднимите статистику по другим регионам.

Спикер облсовета Леонид Семенович Музалевский задал главе департамента сельского хозяйства Евгению Суровцеву вопрос: кто виноват в том, что в Орловской области мало участников программы. Спасибо ему за это. На комитете мы затем рассматривали ответы районов, в большинстве своём типичные. Самая наглая ложь — это Верховский район. Зачитываю: «Верховский районный совет народных депутатов информирует вас о том, что в заседании комитета, которым будет рассматриваться вопрос об участии в реализации государственной программы Орловской области «Комплексное развитие сельских территорий», Верховский район не примет участия. Проблемы участия в реализации данной программы в районе нет».

То есть проблем у них нет, и программа не нужна.

Болховский район, очень интересный ответ: причиной неучастия в данной программе является отсутствие заявлений от граждан.

А ко мне граждане — жители Болховского района — чуть ли не каждый день обращаются: водопровод нужен — триста человек живёт. Дороги нет — грунтовку то и дело подсыпают. Не говоря уже об автобусном сообщении. Скоро и самих жителей может не остаться. Вот что обидно.

Орловский район: администрация округа за период с 2022 по 2026 годы не принимала участия в реализации вышеуказанной программы. Хотя по комплексному развитию территорий отчиталось областное управление: на миллион восемьсот построили дом в Орловском

округе, и плюс восемьсот тысяч потрачено на обстановку в этом доме. Кому этот дом — я так и не смог добиться. И вернёмся к мостам. Кто не давал Орловскому округу, если у вас есть мосты, которые подтапливаются, принять участие в программе? У области там минимальные затраты.

Еще один шедевр — я долго смеялся, это ответ администрации Глазуновского района, где они ссылаются на отсутствие софинансирования со стороны предприятий АПК. В этом ответе слово «софинансирование» трижды написано с ошибкой: «со-финансирование». И вот такие люди нами командуют. Вывод какой? Нет специалистов грамотных и заинтересованных в том, чтобы шло комплексное развитие сельских территорий.

Дмитровский район главной причиной неучастия в программе называет отсутствие объектов, подходящих под условия программы. Они что, насмежаются над всеми нашими оставшимися в селах и деревнях жителями?

А вот товарищ Усиков — Кромской район: участие в данной программе не принимается из-за отсутствия объектов, соответствующих требованию программы. Нет дороги в деревне — ну, и ладно, разрушился мост, ну, и бог с ним. Нет воды и газа — кое-как доживут. Такой подход?

Суровцева на облсовете сказала: у нас крепостное право отменили. На селе в XXI веке закрепляют не крепостным правом, а условиями нормальными. Для этого вы, чиновники, поставлены — чтобы эти условия улучшать. Не создана команда думающих людей, нет целенаправленной работы. Красиво отчитываемся? Очень. Рост? Неслыханный. Но что от этого роста? Население уменьшается катастрофически. Триста тысяч жителей области куда с девяностых годов подевалось? Вы о чём думаете, руководители, которые на своих местах засели и на всё это сверху поплёвываете?

А теперь — барабанная дробь. Что же происходит в тех областях, где действительно занимаются развитием сельских территорий? Тамбовская область в 2025 году — один миллиард 206,9 миллиона рублей. Годом ранее было примерно так же. Липецкая область — до 2030 года планирует израсходовать на улучшение жизни на селе 12 миллиардов 867 миллионов 966 тысяч рублей. В этих регионах, как известно, крепостное право тоже отменили. Воронежская область — один миллиард 200 миллионов. А вы приводите в пример соседи — пострадавшие регионы. Сделайте у себя условия для людей, чтобы кто-то мог сюда приехать и жить, работать. У нас же дошло до того, что крупные холдинги днём с огнём не могут найти механизаторов на огромные зарплаты. Ну, начинайте вы работать, нельзя же заявлять с трибуны на облсовете, что кризис демографии на селе — это мировая тенденция. В Липецкой области посмотрите «мировую тенденцию». У них каждый год прирост сельского населения. В Тамбовской тоже. Это если далеко не ходить, но можно Индию и Китай посетить.

А у нас глава департамента говорит: у нас трактор современный заменяет четырехста мужиков с сохой. Правильно, зачем нам население. Ну, работает такой трактор, а четырехста мужиков-то исчезло из села, даже на этом тракторе работать теперь некому. Трудоспособное население орловское уезжает в другие регионы на заработки. Под Мценском в экономической зоне появляется предприятие — четырехста рабочих мест. Все аплодируют. А остальным 200 тысячам куда деваться? Доходит до абсурда: выходит глава района на трибуну: впервые в районе мы получили неслыханный урожай. Не вы получили — частники. А вы что сделали для села со своей стороны?

Подготовила Наталья ЗАРУБИНА

ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ

КРАСНЫЙ БЮРОКРАТ



Благодарность врачам

Хочу поблагодарить врачей Боткинской больницы за внимательное отношение к пациентам и правильную постановку диагнозов.

Большое спасибо врачу-урологу Алексею Леонидовичу Веремейчику, кардиологу Елене Васильевне Кабановой, пульмонологу Анне Михайловне Морковиной. Это врачи от бога, настоящие профессионалы, каждый из них на своём месте! Побольше бы таких прекрасных врачей!

Нина Михайловна, 78 лет.
Город Орел.

Письмо в редакцию

«Специалист администрации «снёс» дверь?»

«Здравствуйте, уважаемая редакция!

Странные явления происходят на территории нашего многоквартирного дома на ул. Садовой в поселке Нарышкино. С 30 марта дверь в подвал почему-то лежит у входа. Помещение является убежищем, по крайней мере, так гласит надпись на стене. На деле же укрыться там в момент опасности невозможно, здесь всегда вода, к тому же помещение не приспособлено для размещения людей. В подвале установлено устройство для очистки воды. Через фильтры на все пять этажей в квартиры поступает вода. Работает насос от электричества. Жителей беспокоит данная ситуация, ведь любой человек может зайти в подвал и делать там всё, что угодно.

Специалист по ЖКХ администрации поселка кивает на управляющую компанию ООО «Жилводсервис», а ООО «Жилводсервис», в свою очередь, обвиняет специалиста администрации в том, что это якобы он «снёс» дверь. К тому же, со слов заместителя директора ООО «Жилводсервис», у них в данный момент нет сварщика: тот на больничном.

Когда наступит выздоровление работника, нам предположить сложно, но очень хочется знать, когда дверь поставят на место и источник воды, питающий наш дом, перестанет быть доступным для всех желающих. Наши обращения ООО «Жилводсервис» игнорирует».

«Орловская среда-плюс» обращается к прокуратуре Орловской области с просьбой защитить права граждан и обязать ООО «Жилводсервис» выполнить свои обязательства перед жильцами обслуживаемого многоквартирного дома. Адрес имеется в редакции.

Городская газета

16+
ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА
ПЛЮС

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 4 000 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГБУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 856