

# ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 16(203) 20 МАЯ 2026

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Политика

**2 стр.**

Голосуют так, как им рекомендуют: почему окружной депутат покинул фракцию ЕР

Общество

**3 стр.**

«Это просто дно!» Как губернатор Клычков «поддержал» многодетные семьи

Федеральная пресса

**11-13 стр.**

История конспиративного взаимодействия: Ничипоров сидит - система работает



**КТО ПРИОБРЕЛ «КАПИТАЛ» НА УЛИЦЕ ФОМИНА?**

4-5 стр.

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

**ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС**

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

# ЗА «ЕДИНУЮ РОССИЮ» ОБИДНО...

С конца прошлого года в России развернулась беспрецедентная кампания по борьбе с коррупцией. В 2026-м ее масштабы только расширились: едва ли не каждую неделю мы получаем сообщения о депутатах, высокопоставленных чиновниках федерального и регионального уровня, менеджерах государственных структур, попавших под прицел правоохранительных органов. При этом значительная часть подозреваемых или обвиняемых в коррупции функционеров имеет партийные билеты «Единой России».

С одной стороны, это вполне объяснимо — членство в партии власти является пропуском в эту самую власть, а власть, как известно, дает массу возможностей воспользоваться ею в корыстных интересах. С другой стороны, как показывает практика последних месяцев, партбилет ЕР больше не служит охранной грамотой для нечистых на руку партийцев. И в преддверии выборов в Госдуму правоохранительные органы весьма эффективно помогают «Единой России» чистить ряды от коррупционеров.

Этой публикацией «Орловская среда-плюс» начинает серию информационных материалов, в которых мы расскажем о высокопоставленных единороссах, для которых 2026 год ознаменовался обвинениями в коррупционных преступлениях, задержаниями, арестами и конфискацией имущества.

Первый в нашей серии — вице-губернатор Краснодарского края Андрей Коробка.

В начале апреля Андрей Коробка был арестован и заключен судом под стражу на два месяца. Ему было предъявлено обвинение в хищении 150 миллионов рублей (ст. 159 — мошенничество).

Вот что писало о деле Коробки издание Лента.ру:

**Андрей КОРОБКА**

Фото: Василий Дерюгин / Коммерсантъ



«Вице-губернатор Краснодарского края Андрей Коробка арестован на два месяца. Он обвинен в хищении 150 миллионов рублей путем мошенничества (по части 4 статьи 159 УК РФ).

Из материалов от суда стали известны подробности уголовного дела, по которому Коробке предъявили обвинение. По данным следствия, в ноябре 2025 года замгубернатора предложил застройщику за взятку помочь с переоформлением земли

в Динском районе региона (перевести ее из земель промышленной зоны в землю для среднеэтажной застройки, там хотели строить многоквартирные дома). 150 миллионов рублей перевели на счет Первореченского спортивного клуба (ПСК) в январе этого года. Коробка их взял, но обещанного не выполнил.

Помимо этого, подан иск об изъятии имущества Коробки в доход государства. Прокуратура хочет конфисковать недвижимость и доли в уставном капитале коммерческих организаций у него, еще 20 граждан и трех компаний. Оспариваемое имущество арестовано, выдан запрет на распоряжение им.

Поводом для подачи вышеуказанного иска стал совместный бизнес Коробки с депутатами законодательного собрания края Сергеем Фурсой и Алексеем Сидюковым. Они являются бенефициарами девелоперских компаний и крупных агрохолдингов. Капитализация их предприятий от незаконного сращивания власти и коммерческой деятельности увеличилась на 10 миллиардов рублей.

Как уточняется, Коробка помогал обогащению аффилированных с ним фермерских хозяйств и незаконно переводил сельскохозяйственный участок под застройку жилья. Он контролировал как минимум 135 земельных участков, 100 зданий, помещения и сооружения, 12 компаний с капитализацией около 6,5 миллиарда рублей, а также права аренды на 12,5 тысячи гектаров плодородных земель. Рыночная стоимость активов может достигнуть 100 миллиардов рублей.

Кроме того, эти предприятия регулярно получали субсидии из регионального бюджета. Только с 2021 по 2025 год объем господдержки составил 80 миллионов рублей. Также он обеспечивал отсутствие проверок этих компаний и использование ими государственной и муниципальной собственности.

Среди примеров использования земли ради своего обогащения — Коробка без торгов сдал в аренду тысячи гектаров земли компаниям «Кубаньагротех», «Зевс» и агрофирме «Кубань», а также крестьянско-фермерским хозяйствам Ильченко, Фискевич, Чепикова. Этим он «лишил добросовестных аграриев доступа к земле, а региональный бюджет — рыночной стоимости аренды», указано в материалах прокурорской проверки. А в прошлом году он без конкурса отдал аффилированному с собой ООО «СК Камелот» госконтракт на строительство общежития для спортсменов.

Всего по его решениям с 2015 по 2025 год регион лишился свыше 10 тысяч гектаров плодородных земель стоимостью не менее 10 миллиардов рублей. По данным источника 93.RU, Коробка зарегистрировал принадлежащие ему активы на свою жену, брата и его супругу, а также других лиц.

Кроме того, деньги от незаконного обогащения Коробки выводились через футбольный клуб «Кубань», объем составил миллиард рублей, сообщает Генпрокуратура.

В том же Динском районе, где Коробка родился, он присвоил 130 гектаров и построил на них поместье стоимостью свыше миллиарда рублей. На территории расположены два коттеджа, банный комплекс, парковая зона, теннисные корты, бассейны, вертолетная площадка, домовая церковь, причал. К территории примыкает и часть берега реки Кочеты протяженностью 1,5 километра. Недвижимость зарегистрирована на подставное лицо по фамилии Панфилов.

В ходе обыска в этом доме нашли четыре миллиона долларов, семь миллионов евро и 31 миллион рублей наличными. Причем часть имущества (пока неизвестно, какая именно) вывозилась «газелями» из поместья накануне визита силовиков, отметил представитель Генпрокуратуры.

(...)

В целом, полагают правоохранители, хищения Коробки были бы невозможны без высокопоставленных покровителей — но их имена пока не называют. «Коммерсантъ» добавляет, что в ходе масштабной антикоррупционной кампании в Краснодарском крае могут быть выявлены и другие коррупционные нарушения, совершенные высокопоставленными должностными лицами».

<https://lenta.ru/news/2026/04/07/arrestovan-krasnodarskiy-vitse-gubernator-korobka-u-nego-nashli-pomestie-s-hramom-i-milliony-dollarov-evro-i-rublej-nalichnymi/>  
**К сведению:**

По данным РИА Новости,

Андрей Коробка родился 19 января 1982 года в поселке Агроном Динского района Краснодарского края.

Окончил КубГТУ по специальности «Инженер-технолог по хранению и переработке зерна».

С 2007 года возглавлял крестьянско-фермерское хозяйство «Коробка».

По итогам 2011 года стал победителем губернаторского конкурса в номинации «Лучший предприниматель в сельском хозяйстве».

В марте 2010 года был избран депутатом Совета муниципального образования Динской район от партии «Единая Россия», входил в комитет по вопросам местного самоуправления и законности. Являлся членом политсовета динского местного отделения партии «Единая Россия» и комитета по вопросам имущественных и земельных отношений Совета молодых депутатов Краснодарского края.

С 2015 года до ареста в 2026-м Андрей Коробка занимал пост министра сельского хозяйства краевого правительства и заместителя главы администрации (губернатора) Краснодарского края.

Добавим, что по иску Генпрокуратуры в доход государства обращены и активы подельников Коробки — **бывших депутатов заксобраний Краснодарского края Фурсы и Сидюкова** на общую сумму более 81 миллиарда рублей.



**Алексей СИДЮКОВ**



**Сергей ФУРСА**

«По данным надзорного ведомства, злоумышленники действовали совместно с бывшим вице-губернатором Краснодарского края Андреем Коробкой. Прибыль от противоправной деятельности они направили на высоколиквидную недвижимость и новые бизнес-проекты, — пишет РИА Новости. — До 2012 года Сергей Фурса и Алексей Сидюков были владельцами малых предприятий с доходом менее десяти миллионов рублей. После знакомства с Коробкой они значительно увеличили свои активы. По его указанию в их безвозмездное пользование перешли 17 тысяч гектаров земельного фонда, а крупное аграрное предприятие ООО «Васюринский МПК» было захвачено рейдерским путем. Отмечается, что еще одним направлением коррупционного обогащения ответчиков стала сфера жилищного строительства. Так, при поддержке экс-вице-губернатора в исторической части Краснодара неправомерно прекратили деятельность элеваторы. Территорию репродуцировали под застройку коммерческой недвижимостью, что позволило фирмам Сидюкова возвести там элитные жилые комплексы «Все свои» и «Все свои-VIP»».

<https://ria.ru/20260410/sud-2086413066.html>

Стоит ли говорить, что и Фурса, и Сидюков в бытность свою депутатами заксобраний Краснодарского края входили во фракцию «Единая Россия».

*Продолжение следует*

## Депутат Грядунов: «Фракция ЕР в окружном совете является представительством чиновников»

Депутат Орловского окружного совета Николай Грядунов заявил о выходе из фракции «Единая Россия»

О причинах такого решения депутат рассказал в видеоролике, опубликованном в социальных сетях.

[https://vk.com/gvperelygin?w=wall303040433\\_16266](https://vk.com/gvperelygin?w=wall303040433_16266)

В Орловский окружной совет народных депутатов Николай Грядунов был избран в 2021 году по округу №24.

— Все это время я являлся сторонником партии «Единая Россия», а также входил в депутатское объединение партии, — рассказал Грядунов. — Я всегда поддерживал президента Российской Федерации и отстаивал интересы жителей. Этим, по моему мнению, и должна заниматься главная партия России. Однако я увидел, что в Орловском муниципальном округе администрация и депутаты требования партии и президента не выполняют, а делают всё, как



**Николай ГРЯДУНОВ**

скажет глава округа Черных, отказываются выполнять законные требования и просьбы жителей. Поэтому я написал заявление и попросил вывести меня из фракции «Единая Россия» и из числа сторонников партии, — объяснил депутат свое решение.

В подтверждение своей позиции Николай Грядунов сообщил, что действия руководства местного отделения ЕР, главы округа Черных и руководителя фракции

«Единая Россия» в окружном совете Черных идут вразрез с требованиями партии.

— Ими отклоняются представления прокуратуры в отношении девяти депутатов (по фактам нарушений антикоррупционного законодательства. — Прим. ред.), которые приняты на работу главой округа и получают зарплату, премии и другие материальные выплаты из бюджета, за которые они сами и голосуют. У ряда депутатов выявлены миллионные доходы: квартиры, автомашины, земельные участки, дома, счета в банках. Но в поданных декларациях эти сведения не были указаны. По 273-му федеральному закону все они должны были уйти в отставку по недоверию, однако губернатор-коммунист Клычков своим письмом попросил Совет применить к этим депутатам меру ответственности как за несущественное нарушение и объявить им предупреждение... Все нарушители остались на местах, имеют абсолютное большинство в

совете и голосуют так, как им рекомендует глава округа Черных, — пояснил Грядунов.

При этом, как сообщил Грядунов, депутаты выступают против увеличения суммы денежных средств, выделяемых из бюджета округа на выполнение наказов избирателей, против выделения денег на исполнение ряда судебных решений по ремонту дорог, организации освещения улиц в населенных пунктах округа, проведению воды и канализации. И в то же время за пять лет увеличил сумму, выделяемую на зарплату сотрудникам администрации округа, в два раза.

— Учитывая это, я не желаю быть членом депутатского объединения — фракции «Единая Россия» в Орловском окружном совете народных депутатов и сторонником местного отделения партии, которое на самом деле является представительством администрации и чиновников и не отражает требования жителей округа, — заявил Николай Грядунов.

# «УСЛОВНО» МНОГОДЕТНЫЕ

**Юристы приходят к выводу: орловским многодетным родителям надо сильно постараться, чтобы их таковыми признало государство. И уточняют: всё дело в соответствующем указе губернатора Орловской области, который эту процедуру довёл до абсурда.**

## «ЭТО ПРОСТО ДНО»

Вот что написала 6 мая на своей странице ВКонтакте юрист из Орла Надежда Тюленева:

«Слушайте, други мои, я сейчас просто офигела от уровня поддержки многодетных семей нашей областью. Это просто дно.

Звонит мне женщина и говорит, что ей нужно посудиться с бывшим мужем об определении местожительства ребенка при отсутствии споров с ним. Они давно развелись, ребенок проживает и зарегистрирован с мамой, папа сам платит алименты, общается с ребенком. То есть все как у нормальных и адекватных людей. НО! Во втором браке у неё родилось еще двое детей. И теперь, чтобы подтвердить статус многодетной семьи, ей надо представить решение суда об определении места жительства детей.

Самый простой вариант такого подтверждения — это справка о составе семьи. У ребенка всего два варианта регистрации: у мамы или у папы. В рассматриваемом случае мальчик прописан с мамой, что будет указано в справке о составе семьи.

Но указ Губернатора Орловской области от 19.08.2024 №475 «Об утверждении Положения о порядке выдачи удостоверения, подтверждающего статус многодетной семьи в Российской Федерации, в Орловской области и порядке переоформления удостоверения многодетной семьи, действующего на день вступления в силу Указа Президента Российской Федерации от 23 января 2024 года № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей» не предусматривает такого варианта. Там вообще нет вариативности.

Не поверив в такой расклад, я онлайн открыла указ №475 и новую правовую систему.

Многодетным родителям надо сильно постараться, чтобы их таковыми признало государство. Сначала вы пишете заявление (п. 6), что весьма логично, и прикладываете к нему документы, они указаны в п. 7 указа, вроде ничего лишнего, хотя зачем фото мамы и папы, не очень понятно, ну да бог с этим. А потом для вынесения решения по вопросу уже поданного заявления надо принести еще один пакет документов из п. 9. Вот здесь самое интересное: список не содержит вариантов (т. е. нет такого, что, если нет документов таких, то и не надо, или есть иные документы, подтверждающие некие обстоятельства):

1) «копия вступившего в законную силу решения суда об установлении отцовства», т. е. по обязательному пп. 3 п. 9 указа добровольно папа никак не может признать свое отцовство, варианты рождения ребенка в браке, вероятно, тоже исключают многодетность;

2) «копию вступившего в законную силу решения суда об определении места жительства детей (в случае расторжения брака между супругами — членами многодетной семьи)».

Я не знаю автора этого указа, но хотелось бы напомнить, что в суд мы идем ЗА ЗАЩИТОЙ нарушенного права (ст. 3 ГПК РФ), а нарушителем этого права является ответчик. А если право не нарушено, и вы сумели договориться как взрослые люди, то делать в суде вам нечего. И не надо загружать суд ненужной работой. Но по логике указа, если у вас нет решения суда об установлении отцовства (даже если вы в браке) и о месте жительства ребенка, то вы не многодетная семья и поддержка вам не нужна.



После всего этого у меня один вопрос: Клычкова Валерия Валерьевна тоже обращалась в суд с требованиями об установлении отцовства в отношении своих детей, чтобы получить статус многодетной семьи, или там другие законы?»

## А ТЫ ПОПРОБУЙ ДОКАЖИ!

Вот как отреагировали на этот пост подписчики юриста:

- Кто такая Клычкова?

- Человек, говорят, хороший (даже очень). Она супруга губернатора и мать троих прекрасных детей (дай им бог здоровья). Новостные СМИ утверждают, что они многодетные. Вот и вопрос: как она оформила многодетность по указу своего мужа?

- Сомнительно, что многодетность она оформила в Орле. А в Москве свой закон о многодетности и другие условия получения и продления статуса. По теме: разве Путин не приравнял все регионы (кроме Москвы) под один закон?

- А что, Клычковой Валерии присваивали статус многодетной семьи на основании указа 2024 года? Или Вам лишь бы упомянуть фамилию?

- У сына трое детей. На старшую платит алименты (она проживает с мамой), младших двоих воспитывает один. Так ему отказали в удостоверении многодетного отца, т. к. один ребёнок проживает не с ним. Вроде как его уже лишили родительских прав условно. Но он всё равно остаётся отцом и принимает участие в воспитании дочери. А по логике губернатора получается, что отчим, который проживает с нашим ребёнком, может иметь статус многодетного (при наличии своих двух).

- Меня сильно удивило, что прокуратура это пропустила.

- У нас трое детей, дети прописаны с мужем, я — в другом месте. Выдали удостоверение, но! Мужу, мне не положено, так как дети не со мной прописаны. Теперь в удостоверении муж, дети и всё. Меня там нет, статус мне не подтвердили. Теперь там, где можно использовать льготы (музеи, выставки и т. д.) — дают только мужу и детям, я за себя плачу в полном объеме. Правда, иногда благо-разумные люди на кассе выдают всё же и мне бесплатный билетик и очень удивляются такому бардаку.

- У всех так, у сестры четверо — два от первого брака, два — от второго! Получается, в нашем государстве может быть многодетная семья, если только в одном браке без всяких разводов, усыновлений — три и более ребенка!!! И только тогда тебе положена помощь, о которой твердят по телевизору чиновники! Получается, помогают только цыг...ской национальности! Других видов нет.

- Да, Надежда... Если Вы на рабочем месте дока во всех законах и офигеваете, то представляете, каково простым многодетным и простым смертным.

- Зато ц...нам, чтобы получить свидетельство о рождении, а следом и выплату, достаточно привести в ЗАГС бабку «повитуху», которая подтвердит факт рождения.

- Президент в январе сказал, кто такие «многодетные» и что им нужно помогать. А губернатор в августе раскрыл, как помогать и как доказывать, что вы многодетные, и простое свидетельство о рождении, как оказалось, не подходит в качестве доказательства.

Примечательно, что губернатор Орловской области на словах, да и на деле тоже активно поддерживает тренд на повышение рождаемости. Как многодетный отец он нередко приводит самого себя в качестве примера для орловчан, а также периодически выступает с различными инициативами: к примеру, в 2025 году издаёт указ о выплатах беременным школьницам. Согласно указу, за постановку на учет по беременности и родам им должны выплачивать по 100 тысяч рублей.

Напомним, инициатива Клычкова вызвала неоднозначную реакцию. Как сообщила «Газета.Ru» со ссылкой на председателя комитета Госдумы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства Нину Останину, школьницам нужно учиться, а не рожать детей. «Несовершеннолетние, которые сами рожают несовершеннолетних, — это непосильная нагрузка для них».

Останина добавила, что никогда не выступала за прерывание беременности, и, если школьницы уже родили, «от этого никому не уйти, и поддерживать надо».

«Я считаю, что провоцировать беременность и поощрять ее деньгами в школьном возрасте — это безумие. Понимаю, что это случается, но это безумие. Наверное, лучшая мера по поддержке девушек, которые попали в такую ситуацию, — это была бы государственная поддержка до совершеннолетия ребенка», — заявил «Газете.Ru» актер и телеведущий Оскар Кучера.

Он объяснил: поддержка должна заключаться в том, чтобы молодые мамы могли спокойно учиться и растить детей. Единственную выплату в размере 100 тыс. рублей он назвал смешной.

В ответ на критику Клычков пояснил, что такую «норму» уже приняли и другие регионы России, а также уточнил, что сейчас в регионе нет девушек, попадающих под эту категорию.

К счастью, в Орловском регионе есть многодетные семьи, и им тоже нужно предоставлять возможность спокойно жить и растить детей, а не доказывать, что они у них есть.

## «СЕМЬЮ ОБЕСПЕЧИТЬ — ЭТО БОЛЬШАЯ ПРОБЛЕМА»

Нестыковки в словах и действиях орловских чиновников в части принятия мер по повышению рождаемости

отметили депутаты Орловского областного совета. В частности, руководитель фракции «Справедливая Россия» в орловском облсовете Руслан Перельгин в интервью телеканалу «Истоки» раскритиковал «спокойное» отношение губернатора к проблеме демографии:

«Страшная проблема, когда в два с половиной раза смертность превышает рождаемость. Клычков рассказал, что у него трое детей, что он многодетный отец, и мы должны все брать с него пример. Но, если бы у каждой семьи доходная часть была бы девятьсот тысяч, как у него, тогда бы наша Россия преумножалась в разы. А так как у нас зарплата — тридцать пять — сорок тысяч, семью обеспечить и детей в школу отправить — это большая проблема. Наши жители имеют невысокие доходы в размере тридцати пяти тысяч рублей, и они воспитывают одного ребенка. А если с этим сопоставить доходы губернатора, то он, как минимум, должен воспитывать пятнадцать детей».

На минувшем заседании облсовета по этой же теме попытался высказаться депутат Евгений Косоков, однако его прервали:

— Очередной год подряд в отчете правительства Орловской области отсутствует ключевой раздел — демография. Следует отметить, что мною в 2024, 2025 годах в рамках отчета главы региона о результатах деятельности правительства Орловской области ему задавались вопросы: почему Орловщина вымирает ударными темпами, однако все эти годы Андрей Евгеньевич отшучивался и переводил всё в шутку: смотрите, какой я передовик — у меня трое детей, берите пример с меня. Наш президент Владимир Владимирович Путин поручил Правительству Российской Федерации, главам регионов в рамках национального проекта «Семья» предусмотреть устойчивый рост рождаемости в России к 2030 году. О каком развитии Орловской области может идти речь, когда о невероятном эффективном управлении Андрея Евгеньевича в открытых источниках теперь отсутствует информация о...

На этом Косокова прервали из-за нарушения регламента, однако Клычков всё же ответил, как мог, на вопрос депутата:

— Я не изменю своей позиции — как бы вы меня ни пытались уколоть. У меня трое детей — и всем бы этот пример выполнить, и было бы все хорошо с демографией. Общая ситуация и тенденция, которые сегодня в России складываются, — они ровно про то, что наш институт семьи, наши ценности и культура семьи несколько изменили себе, о возвращении к тем традиционным подходам, которые были у нас в стране... Нам будет очень тяжело. Мы сегодня видим определенную тенденцию по демографической яме, которая связана и с образованием, и с дошкольным образованием, и эти перспективы закладываем в основу своей деятельности, поэтому разрабатываем дополнительную финансовую поддержку семей в связи с рождением детей, и этой работой будем дальше заниматься.

Остается добавить, что если «этой работой» заниматься дальше, как «занимаются» сейчас с многодетными родителями на Орловщине, и приплюсовать к этой самой «работе» всё то, о чём Клычкову пытались напомнить депутаты, ситуация не улучшится. Наша молодежь всё чаще выбирает для жизни другие регионы, даже Андрей Евгеньевич уже подготовился к тому, чтобы жить со своей многодетной семьей за пределами города Орла. Орловская область стремительно стареет, а пожилое население не способно рожать детей.

# КАК ИНТЕРЕСЫ СОБЛЮСТИ

Не так давно орловские СМИ сообщили, что губернатор Клычков создал оперативный штаб, который будет заниматься повышением капитализации территории Орловской области. То есть чиновники должны разработать и реализовать ряд мероприятий, позволяющих эффективно использовать земельные и имущественные ресурсы региона для экономического роста и повышения качества жизни. В штаб, который возглавляет руководитель департамента ЖКХ, ТЭК и энергосбережения Орловской области Сергей Латынин, вошли 14 человек. В их числе и глава департамента госимущества Ольга Платонова. Полагаем, в новой структуре она будет играть одну из ключевых ролей. Тем более, что опыт «капитализации» областного имущества у нее имеется. Так, с легкой руки госпожи Платоновой и возглавляемого ей департамента были очень «эффективно» использованы два объекта недвижимости и земля под ними – правда, Орловская область от этого «эффективного» использования пока ничего, кроме копеечной арендной платы, не получила. И вряд ли получит.

«Орловская среда-плюс» неоднократно писала о так называемой «рублевой» аренде госсобственности, которая с некоторых пор стала практиковаться департаментом госимущества под руководством госпожи Платоновой. Жертвой этой схемы уже стало старинное здание на ул. Фомина, 8, которое под видом капремонта снесли под корень, а на его месте построили новое – коммерческое.

Напомним, в ноябре 2022 года правительство Орловской области приняло постановление № 680, согласно которому принадлежащее региону недвижимое имущество, чье техническое состояние требует проведения капитального ремонта, реконструкции либо иных восстановительных работ, можно сдать в аренду за 1 рубль. «Рублевая» аренда при этом действует в течение всего срока проведения восстановительных работ. Виды этих работ определены тем же постановлением. Это может быть либо реконструкция, либо капремонт, либо текущий ремонт.

Здание на ул. Фомина, 8, где когда-то располагалась станция юных туристов, было сдано в аренду за рубль для проведения капремонта. Однако, как ранее писала «Орловская среда-плюс», фактически объект был снесен, и на его месте построено новое здание – причем без

соответствующих разрешений, в частности без разрешения на строительство. Мало того, за рубль была сдана в аренду и земля под зданием.

Здесь самое время вспомнить, кто оказался тем счастливым, которому подфартило практически даром заполучить землю в центре города, чтобы построить на ней коммерческий объект. Мало того, арендатор обладает правом преимущественного выкупа земли по минимальной цене.

Итак, как опять же ранее сообщалось в СМИ, счастливым арендатором стало ООО «Золотой Орел», единственным учредителем и директором которого является некий гражданин Гусейханов. Ранее (до августа 2019 года) тот гражданин был генеральным директором другого ООО с тем же самым названием (ИНН 5725003512). То ООО «Золотой Орел» было ликвидировано в декабре 2019-го. Одним из учредителей ликвидированного ООО был гражданин Гусев С. А. Он же, Гусев, является директором и соучредителем ООО «Мирокл». А еще одним учредителем этого же ООО является гражданин Пополитов, он же – близкий родственник госпожи Платоновой.

Таким образом, становится вполне объяснимым невероятная удача ООО «Золотой Орел», учредителем которого Гусейханов имеет через гражданина Гусева бизнес-связи с родственником руководителя департамента госимущества. Этими же связями можно объяснить и непонятную лояльность чиновников департамента к арендатору, который вместо восстановления объекта просто снес его (включая фундамент) и построил новый, чего в упор не увидели подчиненные госпожи Платоновой. По их версии, на ул. Фомина, 8 был проведен капремонт.

Так, на одном из заседаний комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского облсовета госпожа Платонова докладывала депутатам: «На место выезжала комиссия, которая в результате визуального осмотра установила, что «арендатором произведен демонтаж кровельного покрытия, стропильной системы чердачного перекрытия, бревенчатых стен второго этажа, междуэтажного перекрытия, произведено устройство монолитного железобетонного пояса, усиление отмокотки фундамента здания, производится ремонт несущих кирпичных стен первого этажа. Также осуществляется усиление тела фундамента».

На самом деле никакие работы по восстановлению и ремонту несущих конструкций здесь не проводились, кирпичные стены первого этажа, равно как и фундамент и все остальное здание, были разрушены. Взамен купеческого дома постройки XIX века на улице Фомина вырос нововодел. Или, выражаясь официально, абсолютно новый объект недвижимости с другими техническими показателями! Этот объект – торговое-офисное здание – возник никак не в результате так называемого капремонта, а был построен фактически заново. Далее рассуждаем логически. Чтобы построить здание, необходимо получить разрешение на строительство. А значит, и разрешение на снос объекта, находящегося на участке, где будет вестись строительство. Но в этом случае объект нельзя будет сдать в аренду за рубль для восстановления, равно как и землю под ним. А рыночную цену за аренду земли под строительство коммерческого здания ООО «Золотой Орел», видимо, платить было не готово.

Поэтому, как нам представляется, департамент госимущества использовал схему аренды за рубль под предлогом капремонта старинного здания, чтобы и здание, и участок земли под ним попали в нужные руки. Что не может не наводить на мысли о коррупционной составляющей процесса.

Не случайно же в ответ на депутатские запросы председателя комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского облсовета Виталия Рыбаковна с просьбой представить копии договора аренды объекта, копию проекта капитального ремонта здания, изготовленного ЗАО «Горпроект», и документы, подтверждающие, каким образом департамент проверял и согласовывал проводимые на объекте работы, поступали отказы: департамент госимущества стабильно отказывал в предоставлении информации, те есть скрывал важнейшие данные о публичной собственности, принадлежащей Орловской области.

Правда, департамент представил акты обследования имущества по ул. Фомина, д. 8, согласно которым сотрудники департамента осуществляли контроль за действиями арендатора – ООО «Золотой Орёл». Так, представлены акты проверок за февраль, март, апрель, июнь и июль 2025 года. А вот акта за май почему-то нет, а ведь именно в мае 2025-го проводились основные работы по сносу здания.

Есть вопросы и к содержанию актов и их достоверности. Во-первых, по имеющимся сведениям, в состав комиссии из сотрудников департамента госимущества входили специалисты, не имеющие строительного образования. При этом ничто не мешало департаменту создать межведомственную комиссию и пригласить специалистов из департамента дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Орловской области и стройнадзора, КУ ОО «Орёл-госзаказчик», чтобы оценку проводимым на объекте работам дали специалисты. Во-вторых, в актах не отражено, что арендатор полностью снес объект (хотя этот факт подтвержден словами представителя подрядчика Р. Катикова в комментарии телекомпании «Истоки»), а ведь не увидеть очевидного было невозможно. Значит ли это, что в актах проверки отражена недостоверная информация? Или, может быть, акты составлялись в кабинетах, без выезда на объект, в целях скрыть факт сноса здания?

Отдельно стоит сказать несколько слов об аренде земли.

2 апреля 2024 года департамент госимущества подготовил и завизировал постановление Правительства области №220 о введении в 2024 году льготы по аренде земли под ветхими объектами, переданными в аренду для восстановления. Льготная арендная плата за землю устанавливалась в размере не менее 1 рубля и на срок более 1 года.

Примечательно, что в соответствии с Федеральным законом №58-ФЗ, такая льготная арендная плата могла быть установлена в 2022, 2023 и 2024 годах как антикризисная мера после пандемии коронавируса и введения санкций после начала СВО. Причем федеральный закон предоставлял право региональным властям самим определять случаи для установления льготной арендной платы за землю. Повторим: льготная аренда в один рубль, согласно федеральному закону, могла распространяться не только на землю под ветхими объектами, арендованными для восстановления.

И, думаем, потенциальные арендаторы, которые не отказались бы от поддержки государства, в Орловской области в указанные годы явно имелись. Однако ни в 2022-м, ни в 2023 году департамент госимущества никаких льгот никому не предоставлял. А в апреле 2024-го вдруг решил предоставить – причем применительно к конкретному случаю

## Игры с пассажирами:

В сфере пассажирских перевозок назревает очередной скандал: на этот раз претензии возникли у пассажиров межмуниципальных маршрутов, которых вынуждают «сидеть» в автобусы исключительно на автовокзалах. Речь, в частности, о жителях Шаблыкинского и Сосковского районов.

С недавних пор автобусы, следующие в Шаблыкино и Сосково, перестали останавливаться на «городской» остановке на выезде из Орла, то же самое происходит и в

райцентрах. Как выяснилось, водителей за такие остановки штрафуют. Пассажиры же – а в основном это пенсионеры, которые едут в Орёл либо за покупками, либо за внуками, либо в больницы, как правило, с тяжелыми сумками наперевес, из супермаркетов на Карачевском шоссе сначала вынуждены пересекать сложный перекресток и втискиваться в городские маршрутки, чтобы доехать до автовокзала; затем пожилые люди с больными ногами должны спускаться в подземный переход, чтобы добраться,

наконец, до нужной платформы.

В редакцию «Орловской среды-плюс» обратились сразу несколько человек с жалобами на такой, как им видится, произвол по отношению к пожилым пассажирам.

Вот что рассказала жительница Шаблыкинского района:

– На днях я стояла с маленьким внуком и тяжелой сумкой на остановке на выезде из Орла. Ждали шаблыкинский автобус, но он пролетел мимо. Водитель видел, как мы голосовали, но только руками развел. Это ужасно, когда ты ждешь,

надеешься, что сейчас спокойно сядешь и уедешь домой, а автобус проезжает мимо тебя. Мы были вынуждены вернуться к дочери, которая живет рядом. Какое-то время подождали, потом вызвали такси и всётаки поехали на автовокзал. Я не в состоянии сначала ждать городскую маршрутку, потом втискиваться в нее, да еще с ребенком, потом этот переход, лестницы – то вниз, то вверх... Это так трудно – оставить людям остановку по требованию?!

– Потом мы узнали от водителя, что их стали штрафовать за

# И КАПИТАЛ ПРИОБРЕСТИ

аренды здания на ул. Фомина, 8.

Более того, как уже говорилось выше, постановление № 220 было подписано в апреле 2024 года, но распространялось на отношения по льготной аренде с 1 января 2024-го, то есть задним числом. Что характерно, именно в январе 2024-го ООО «Золотой Орел» выиграло «аукцион» по аренде за 1 рубль ветхого здания на Фомина, 8 и по факту стало единственным арендатором в регионе, кому данное постановление дало льготу.

Но и это еще не все.

В марте 2026 года департамент подготовил новое постановление правительства области, которое внесит изменения в постановление от 7.11.2022 г. № 680 «Об особенностях предоставления в аренду отдельного государственного имущества Орловской области, техническое состояние которого требует проведения капитального ремонта, реконструкции либо проведения иных работ». Это постановление предусматривало, что после завершения восстановительных работ арендатор здания должен платить арендную плату уже не в 1 рубль, а по рыночной стоимости.

При этом определить размер платы чиновники должны были в течение трех месяцев после окончания работ по восстановлению. Теперь же, согласно внесенным изменениям, этот срок увеличен до года. Спрашивается, зачем? Какая выгода от этого бюджету? Бюджету — никакой, а вот арендатор получает полугодовую фору и экономит деньги. (Что характерно, постановление почему-то подписано заместителем Клычкова по безопасности Юрием Савенковым...)

По схожей схеме «нужным» людям был сдан в аренду за 1 рубль под видом реконструкции аварийный объект (подлежащий сносу) площадью 3400 кв. метров на ул. Колхозной, д. 61, где арендатор уже хочет открыть торговый центр. Более того, здание, ранее находившееся в ведении поликлиники №3, в прошлом году попытались выставить на продажу за 200 миллионов. Когда информация попала в СМИ, общественности невнятно объяснили, что это был то ли фейк, то ли провокация...

Наконец, остается выяснить, какую же выгоду получила Орловская область от такого распоряжения ее имуществом. Об этом на майском заседании комитета по градостроительной деятельности и транспорту депутатам поведала Ольга Платонова.



Ольга Платонова отвечает на вопросы Виталия Рыбакова

Итак, по словам руководителя департамента госимущества, с февраля нынешнего года арендатор здания по ул. Фомина ежемесячно платит в бюджет 180 тысяч 639 рублей арендной платы. «Также производится оплата за земельный участок», — сообщила Платонова, но размер платы не назвала. Что касается здания на Колхозной, то за него арендатор — ООО «Развитие» — по-прежнему платит один рубль, поскольку так называемые восстановительные работы продолжаются. А за земельный участок площадью 6579 кв. метров арендатор платит 27 тысяч 651 рубль в месяц... Исходя из этой суммы можно предположить, что за земельный участок на ул. Фомина, а его площадь 1848 кв. метров, арендатор ООО «Золотой Орел» платит сущие копейки.

После краткого доклада Платоновой председатель комитета Виталий Рыбаков задал ей ряд вопросов. Например, почему отсутствует акт проверки работ на ул. Фомина, 8 за май 2025 года, когда там полным ходом шли работы по сносу здания. Как вы думаете, что ответила Платонова? Да, собственно говоря, ничего — разве что пообещала выяснить, почему акт не предоставили по запросу депутата.

Еще один вопрос Рыбакова касался того самого продления сроков определения арендной платы, которые позволяют арендатору на несколько месяцев отсрочить ее внесение. По словам Платоновой, отсрочка была введена исключительно из-за того, что департамент якобы не успевал в установленный трехмесячный срок выбрать оценщика и

посчитать размер платежей... Комментировать это считаем излишним. Наконец Виталий Рыбаков задал главный вопрос:

— Что получит область после ввода объекта? Там, судя по всему, будет торгово-офисное здание, а раньше там находилось детское образовательное учреждение... И будут ли у арендатора какие-либо обременения?

— С 2014 года, когда было ликвидировано бюджетное учреждение по туризму, данный объект был передан в казну Орловской области, пытались вовлечь в оборот и только вовлекли в 2024 году, интереса не представляло, — издали и не очень внятно начала пояснять госпожа Платонова, — соответственно, везде значится как нежилое помещение. Поэтому на сегодняшний день есть арендные отношения, и, естественно, арендатор, в силу того, что данный объект включен в перечень субъектов малого и среднего предпринимательства, в последующем, по истечении пяти лет нахождения в перечне, его право либо продолжить арендные отношения, либо обратится за выкупом объекта недвижимости в соответствии с федеральным законом. Поэтому я, скажем так, планов арендатора не знаю, арендные отношения есть, сейчас мы взаимодействуем в рамках заключенного договора, и пока к арендатору претензий нет со стороны тех отношений, которые есть, плата арендная и все остальное прочее, — с трудом закончила Ольга Платонова свои пояснения.

Словом, мы так и не поняли, что именно, кроме скромной арендной

платы за дорогостоящую землю и недвижимость в центре города, получил областной бюджет от «взаимодействия» с арендатором. Зато арендатор от взаимодействия с департаментом госимущества получил множество преференций и главное «капитализировал» это самое госимущество в свою пользу. Если процесс «капитализации» под руководством госпожи Платоновой и дальше будет продолжаться в том же духе, боимся, что госимущества на всех интересантов может не хватить...

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ:

**Депутат Орловского горсовета, заместитель председателя комитета по строительству Павел Колосов:**

— В истории с арендой здания на ул. Фомина присутствует путаница понятий. Нам говорят о капитальном ремонте, а здание было снесено под корень. Согласно Градостроительному кодексу, в случае если сносятся несущие конструкции, это как минимум реконструкция. Я неоднократно был на этом объекте, он был снесен полностью, в том числе и фундамент. Соответственно, это не реконструкция, это уже новое строительство. В этом случае объект должен быть убран из реестра, и осуществлено проектирование и строительство нового объекта, должно было быть получено разрешение на строительство и пройдены все сопутствующие процедуры — вплоть до ввода в эксплуатацию нового объекта. Ничего этого, как я понимаю, сделано не было. При этом договор аренды заключен за рубль для восстановления здания. Но никакого восстановления здесь не было, а было полностью новое строительство. На мой взгляд, это упущенная выгода для областного бюджета, который не может разбрасываться такими деньгами. Учтаск достаточно лакомый, в центре города, и я уверен, что нашлись бы желающие по рыночной цене взять его в аренду. Я считаю, что это очень большая ошибка со стороны департамента и чиновников. Хотелось бы верить, что это просто некомпетентность, а не заинтересованность каких-то конкретных частных лиц.



Павел КОЛОСОВ

## «МЫ ЧТО, В ДЕВЯНОСТЫХ?»

остановку в черте города, да еще на пять тысяч рублей! Кто это придумал, и законно ли это? Первая остановка шаблынского автобуса из Орла — это Нарышкино. А что делать всем остальным пассажирам, которые по дороге? Почему они должны ехать в Орёл на автовокзал? Для кого существует общественный транспорт — для пассажиров или для тех, кто на нас зарабатывает? Также мы узнали, что мало штрафов для водителей, за ними еще и слежку установили. Знакомая мне рассказала, как они

стояли за поворотом, в Шаблыкино, — три женщины, тоже ждали автобус (до автостанции — полтора километра), он проехал мимо и покачал жестом на сзади движущуюся черную машину. Там ехал человек с телефоном и снимал, как едет автобус. Это что за «игры»? Мы что, в девяностых? Сделайте, наконец, маршруты с остановками по требованию. До каких пор перевозчики будут относиться к пассажирам, как будто это не живые люди, а просто «деньги», которые они делят между собой?

Аналогичные претензии и у жителей Сосковского района.

Как видится, здесь «попахивает» самоуправством, и, похоже, со стороны конкретного перевозчика. Ведь есть такие маршруты, как мценский, болховский и другие, которые делают несколько остановок в городе и забирают «своих» пассажиров. К примеру, мценский автобус останавливается в Орле несколько раз. В частности, он подвозит дачников к СНТ, «забирая» их на Текмаше и Московском шоссе. Недавно по причине того, что мценские

автобусы стали более вместительными, отменили 126-й «дачный» маршрут. Болховские пассажиры — а в основном это студенты — тоже имеют возможность садиться в автобусы на городских остановках, а не только на автовокзале.

Почему же дискриминируют жителей Шаблыкинского и Сосковского районов? «Орловская среда-плюс» просит разобраться в этом вопросе прокуратуру Орловской области.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

# ТТП В РОЛИ «ХРОМОЙ УТКИ»

Судьбу муниципального трамвайно-троллейбусного предприятия уже в который раз изучили сразу на нескольких комитетах городского совета. По сути, МУП «ТТП» оказалось в роли своеобразной «хромой утки». В начале следующего года (плюс-минус пара месяцев) предприятие будет передано в ведение области. То есть перед городом уже не стоит сверхзадача спасти предприятие и как-то кардинально перестроить его работу. Достаточно додержать МУП «на плаву» до тех пор, пока электротранспорт не станет полноценной головной болью областных чиновников. Поэтому и никаких революционных предложений в рамках апрельских комитетов не озвучивалось — депутаты узнали о текущем положении дел и о том, что новый руководитель планирует делать в ближайшей перспективе.



Характерная деталь — еще недавно при обсуждении работы городского электротранспорта отмечалось, что не все водители ТТП выходят в рейсы. Из-за нехватки машин некоторые сотрудники вынуждены были «сидеть под забором». Сейчас ситуация коренным образом изменилась. На предприятии произошел массовый отток водителей, и потому сейчас в тенёчке «под забором» уже не люди, а автобусы. Для работы на имеющихся машинах просто не могут найти шоферов. И беда не только в нехватке кадров. Как отметил недавно назначенный новый руководитель ТТП Игорь Афонин, предприятие вынуждено держать резерв автобусов, даже если бы водители и были. Подменные машины необходимы на случай проблем с трамваями — чтобы не нарушать муниципального контракта, а оперативно выставлять замену. О колоссальном износе путей и постановных проблемах с подстанциями наше издание писало уже неоднократно. Да и депутаты прекрасно осведомлены о необходимости очень дорогостоящего ремонта. Так что на комитете о затратах на замену рельсов и ремонт подстанций речь вообще не шла. А когда готовился этот материал, в соцсетях появились фото очередного трамвая, сошедшего с рельсов возле театра «Свободное пространство». [https://vk.com/wall-117317736\\_587097](https://vk.com/wall-117317736_587097)

«Зачем нужен резерв? Сами понимаете, транспорт простоял законсервированным долгое время, и, когда выходит на линию, может вылезти проблема, которую раньше не заметили. Плюс автобусы стоят без водителей на случай, если какой-то транспорт сломался на линии — то он заезжает на ремонт и вместо него выйдут резервные», — Игорю Афонину пришлось раскрывать особенности работы ТТП в условиях, когда все в прямом смысле «сыплется».

«В должность я вступил 20 февраля. На тот момент значительная часть транспорта была в ремонте и не выходила на линию, почему произошел такой провал. После получения субсидии были закуплены запчасти, расходные материалы. До 20 февраля у нас ходило восемь вагонов всего, но после снегопада осталось всего шесть вагонов. На данный момент у нас исправных вагонов девять (ходят) и два в резерве. То есть 11 вагонов у нас отремонтировано. Раньше 10 автобусов ходили на линии, сейчас у нас 19 на линии и два в резерве. У нас резерв готовится еще по автобусам. Тrolleyбусов 10 ходило. Сейчас 13 тrolleyбусов в городе. Ремонты идут. Но сейчас мы столкнемся с нехваткой водителей. Автобусы мы сейчас сделаем, но водителей хватать не будет. Какой выход из этой ситуации есть? Будем привлекать водителей в дополнительное время, не нарушая трудовое законодательство. Решили так. В планах сейчас поставить на ремонт хотя бы четыре ПАЗа, чтобы, если где-то что-то произойдет с тrolleyбусными путями, мы могли их выставить на трамвайные маршруты. В данный момент у нас по всем трамвайным маршрутам ходят по три вагона. До конца месяца планируем запустить еще два. Но чтобы еще два у нас было в резерве», — рассказал депутатам

руководитель ТТП Игорь Афонин.

Депутатов заинтересовало, как выглядит выпуск транспорта на линию и закрывает ли ТТП муниципальный контракт? «По контракту у нас на 9-м маршруте автобусов должно быть 16 по контракту, выходит в рейс 12. По 15-му маршруту по контракту 10; до недавнего времени ходило два автобуса, сейчас ходит четыре. На 16-м по контракту шесть, сейчас ходит два. По 59-му по контракту три. Сейчас ходит один. Закрываем в первую очередь те контракты, которые снимут социальную напряженность. Вот сегодня встречались по Выгонке. Побеседовали с жителями — обрисовали им ситуацию. По Лужкам планируем нарастить после того, как закроем 15-й и выставим побольше на 16-й. По времени, когда это произойдет [по Лужкам], точно сказать не могу», — признался депутатам Игорь Афонин.

Один из вопросов касался налогов на автобусы, которые списали в Москве и «подарили» нашему городу. Приглашенный на городской комитет депутат облсовета Виталий Рыбаков попросил директора ТТП оценить ситуацию с полученным транспортом, и если у прибывших автобусов нет перспектив, то поднять вопрос об их списании, чтобы налоги не тянули предприятие ко дну. Однако руководитель ТТП настаивал, что прибывшие из Москвы автобусы еще не поставлены на баланс. Соответственно, никаких налогов за них предприятие не платит. Прояснить ситуацию оперативно не удалось, и в итоге только к следующему комитету будет понятно, как на самом деле обстоят дела — был ли договор купли-продажи и если был, то поставили ли прибывшую из столицы технику на учет, а также о какой сумме налогов вообще идет речь в данном случае.

Также депутатов заинтересовало, почему на предприятии так резко изменилась ситуация с кадрами. Еще недавно водителей было в избытке, а сейчас жесткий дефицит. «Когда у нас была комплектность с водителями, но стал останавливаться транспорт, люди не стали сидеть без дела и перешли в АТП. Люди хотят работать, и я их прекрасно понимаю», — отметил Игорь Афонин. Вернуть назад водителей планируется за счет улучшения зарплаты. «Все упирается в заработную плату. Сейчас мы зарплату проиндексировали, и в среднем водитель получает около 60-70 тысяч. Средняя заработная плата в АТП, насколько я владею информацией, гораздо выше, да и автобусы там новые. Но я думаю, что со временем люди вернутся. У людей есть желание работать на муниципальном предприятии. Но сейчас они смотрят, как дальше будет развиваться ситуация. Мы предпринимаем все усилия — сейчас с РИЦем ставим терминалы бесконтактной оплаты на автобусах, чтобы водитель не отвлекался. Но РИЦ дает нам только оборудование. А всю проводку мы берем из тех средств, что зарабатываем. Плюс у нас другие расходы. Чтобы не отключили отопление, у нас график с «Газпромом» — газим задолженность. За тепло газим часть суммы. Из той малой выручки — все уходит. Плюс возникают

непредвиденные проблемы — у нас двое сотрудников скончалось, и мы должны родственникам выплатить всю ту задолженность, что была у покойного. Это тоже немаленькая сумма, там и компенсация за отпуск и за переработки. На каждого вышло по 140 тысяч. В целом на предприятии мы зарплату проиндексировали, и задолженностей нет. Дальше планируем поднимать зарплату в первую очередь в трамвайном депо — там у слесарей сейчас самая низкая заработная плата», — познакомил с планами на ближайшую перспективу директор ТТП.

Также, что касается планов, депутаты затронули находящуюся сейчас на слуху тему с тестированием новых гибридных тrolleyбусов, которые могут проезжать часть пути без контактной сети. И тут вскрылись интересные детали, которые могли бы быть смешными, если бы не были такими грустными — некоторые дороги в городе просто опасны для нового транспорта (при этом машины жителей и старый общественный транспорт вынуждены ездить по таким трассам).

«Мы проехали, посмотрели и планировали его запустить, обкатать по всем маршрутам. Но из-за того, что в районе Адроса дорожное покрытие не очень хорошее, чтобы не «убить» технику, решили туда не пускать. Потестируем на 15-м маршруте и можем запустить только на 9-й маршрут. Дело еще в подзарядке. На автовокзале ему есть где подзарядиться. Он заезжает, подзарядается — и дальше в рейс», — отметил Игорь Афонин. Рассказ про разбитую в хлам дорогу, по которой опасно пускать общественный транспорт, и депутаты, и представители мэрии восприняли как само собой разумеющееся.

Очень органично (правда, уже на следующий день и на другом комитете горсовета) дополнил картину, описанную директором предприятия, главный финансист Орла Алексей Степанов. Важная деталь: если на комитете по транспорту история с передачей ТТП на уровень области была обозначена всего двумя-тремя предложениями, то на комитете по экономике эта тема была раскрыта гораздо подробнее.

«В этом году мы как никогда прямо в начале оказали помощь — в январе-марте 283 миллиона дали предприятию. Полностью разблокировали на некоторое время счета. Это позволило предприятию около шести миллионов направить на запчасти. И сразу вперед предусмотреть свою деятельность. Там и оплату страховых зарплат сделать, и проверки, чтобы потом (мы понимаем, что денег в бюджете больше не будет), если заблокируют счета, предприятие могло выпускать транспорт на линию. На сегодня мы подняли выпуск трамваев до девяти единиц (два мы держим в резерве, хоть они и на ходу). 12 тrolleyбусов у нас выходит. Максимум мы можем выпустить 14, но больше подстанций просто физически не выдержат. Поэтому 12 ходит. И на линии вышел 21 автобус. Я думаю, что этот порог мы снижать не будем.

Еще из существенного — осталось у нас около семи миллионов на поддержку предприятия, если вдруг надо будет помочь по зарплате ближе к июню, как мы

и планировали. По технике: на линии у нас старых тrolleyбусов «ЗиУ» не осталось ни одного. Все тrolleyбусы, что ходят, питерские и московские. Самый старый из них — 2009 года. А наши старые еще при СССР выпускались — 1983 года. Также вы знаете, что обкатку обходит уже третий электробус с самоходом на улицах города. Третий производитель.

Самая животрепещущая тема — это передача предприятия с уровня МУПа на уровень субъекта. Направили мы информацию департаменту Алексея Субботина. Получили мы от них запрос (прошло совещание), и до 20 мая на основании их обращения мы должны предоставить (с целью принятия решения о передаче предприятия) все документы. Это бухгалтерская отчетность; это перечень муниципального имущества и обязательства; и земельные участки; и состояние транспортных средств с указанием состояния, наличия обременения, проведенных ремонтов; и перечень имущества, непригодного для дальнейшей эксплуатации; данные о количестве работников, среднемесячной зарплате — то есть весь пакет документов мы собираем для принятия решения о передаче ТТП на уровень субъекта», — достаточно обстоятельно рассказал о текущей ситуации Алексей Степанов.

На комитете опять зашла речь о долгах ТТП. Директор предприятия уточнил, что часть долгов может быть закрыта за счет продолжающихся судов. Одно из дел касалось затянувшегося ремонта в Трамвайном переулке, из-за чего было перекрыто движение по улице Пушкина. Там заявлен иск к тепловикам на 11 миллионов рублей, но на момент проведения комитета решение суда еще не было известно. Эту сумму ТТП уже планирует сразу пустить на зарплатный проект.

И вторая серия судов касается долгов области по ЕСПБ. За 2023 год заявлена сумма в 29,4 миллиона рублей. Первый суд (по долгам 2022 года) предприятие смогло выиграть, и деньги уже поступили на счета ТТП. Теперь рассматривается дело 2023 года. Всего за последние годы регион недоплатил предприятию 122 миллиона — именно такую сумму ТТП и пытается вернуть через суд. Проблема в том, что суммы постоянно уточняются и корректируются, поэтому судья пока приостановил дело по долгам 2024 года. После того как будет вынесено окончательное решение по долгам 2023 года, скорректируется сумма за 2024-й — и лишь затем возобновится движение по следующему иску.

«Плюс у нас на предприятии создана комиссия по контролю за фондом заработной платы. Комиссия работает, пересматривает должностные инструкции, чтобы уменьшить фонд заработной платы. Но, несмотря на это, мы с 1 апреля проиндексировали зарплаты на 6% и планируем пересмотреть тарифную ставку для слесарей с 1-го по 6-й разряды — нам же надо как-то привлекать специалистов. Сейчас средняя зарплата по предприятию — 51 тысяча до вычета налогов. У водителей — порядка 60 тысяч, кто выполняет план и все дни выходит, у того и 80 тысяч получается в месяц», — рассказал депутатам Игорь Афонин. При этом графики работы строятся с учетом часа пик, когда пассажиров существенно больше. Кто в этот момент на линии, у того и выручка больше. Но для справедливости графики дежурств чередуются, чтобы все попадали на такие прибыльные часы.

Депутаты обоих комитетов отметили, что с приходом нового руководителя порядка на ТТП стало больше, и озвученные меры позволяют надеяться, что городской электротранспорт доживет как минимум до передачи полномочий в ведение региона. Тогда уже в истории ТТП откроется новая страница. Захотят ли областные чиновники спасти электротранспорт, и как именно планируется это делать, жители Орла узнают в ближайшие полгода.

Сергей МИЛЯХИН  
Фото из группы ВК «ДТП Орел и автохамы» [https://vk.com/dtp\\_orel](https://vk.com/dtp_orel)

# ПОЛИВ БЕЗ ХЛОПОТ

Забудьте о тяжёлых вёдрах и утомительном поливе! Современные системы орошения сделают уход за садом лёгким и приятным. Удобные пистолеты-распылители, качественные катушки для шланга, износостойкие разбрызгиватели. Освободите выходные для отдыха, а не для работы на участке!

## Пистолет-распылитель

**ВОЛАТ 55050-02**

7 режимов



168 ₽/шт

## Пистолет-распылитель

**ВОЛАТ 55050-05**

2 режима



234 ₽/шт

## Распылитель круговой

**6010-11**

360° круг форма полива  
180 м² площадь полива



259 ₽/шт

## Распылитель импульсный

**ST6012-06**

360° круг форма полива  
500 м² площадь полива



306 ₽/шт

## Распылитель кольцо

**Четыре сезона 62-0289**

360° круг форма полива  
65 м² площадь полива



4.5 м дальность полива

322 ₽/шт

## Катушка для шланга

**GI870**

1/2" шланг 45 метров  
3/4" шланг 30 метров



3 447 ₽/шт

## Катушка для шланга

**GI860**

1/2" шланг 45 метров  
5/8" шланг 35 метров  
3/4" шланг 25 метров



3 828 ₽/шт

## Катушка для шланга

**GI8002**

1/2" шланг 50 метров  
5/8" шланг 30 метров  
3/4" шланг 25 метров



4 146 ₽/шт

## Разбрызгиватель туманный

**GL 9402B GLQ**

3 варианта установки  
до 20°C охлаждение воздуха

2 регулируемых поворотных сопла



2 557 ₽/шт

## Набор автоматического полива

**GA-014**

10 м микротрубка  
10 шт система крепления  
10 шт тройники  
2 шт заглушки  
10 шт капельницы  
USB x miniUSB провод для зарядки



2 721 ₽/наб

## Набор туманообразования

**MNS-9-30 / с насосом**

9 м длина шланга  
11 форсунок

30 Вт мощность насоса



6 217 ₽/наб

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

# ЛЕТНИЙ ДУШ, ЁМКОСТИ

Баки для воды из нашего садового центра — это не только душ, но и запас воды для полива, мытья инструментов или уборки. Вместительные, с крышкой от пыли и насекомых, с готовым выходом под кран. Установите рядом с теплицей или зоной отдыха — удобство на участке обеспечено!

## Душ переносной универсальный / ДРУГ

7x22x22 см



без канистры

4 690 ₽/шт

с канистрой

4 990 ₽/шт

## Душ Садовый без подогрева / бочка полиэтиленовая

объем  
220 л

14 500 ₽/шт



## Душ Садовый с подогревом 1,25 кВт / бочка полиэтиленовая

объем  
220 л

16 500 ₽/шт



## Душ Садовый с подогревом 1.25 кВт / бочка полиэтиленовая / с раздевалкой

объем  
220 л

22 500 ₽/шт



## Палатка ДРУГ для душа и туалета зеленая

190x120x120 см



3 050 ₽/шт



## Кабинка к душу летнему для душа и туалета зеленая

94x108x100 см

1 550 ₽/шт



## Бак для душа летнего с лейкой Роса-2

объем  
110 л

8 600 ₽/шт



## Бак для душа летнего с лейкой

объем  
160 л

9 000 ₽/шт



## Бак для душа летнего с подогревом

объем  
200 л

11 800 ₽/шт



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,  
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-  
torg.ru



# И БАКИ ДЛЯ ВОДЫ

Жара на даче — не проблема! Купите садовый душ и бак для воды в нашем центре — и освежайтесь после работы в саду. Ёмкости из прочного чёрного пластика нагревают воду за пару часов. Не откладывайте комфорт — выбирайте своё решение уже сегодня!

**Ёмкость ЭВЛ**  
с крышкой синяя



**7 200 ₽/шт**

**Ёмкость ЭВЛ**  
с крышкой синяя



**7 900 ₽/шт**

**Ёмкость Н-500**  
синяя горизонтальная



**15 800 ₽/шт**

**Ёмкость ТАНК**

с фланцем, крышкой, с клапаном, со сливом, синяя



**16 990 ₽/шт**

**Ёмкость ATV 1000**

чёрная с поплавком Акватек



**19 900 ₽/шт**

**Ёмкость D2000**

с крышкой чёрная подземная



**61 000 ₽/шт**

**Ёмкость G1000**

с крышкой голубая



**25 000 ₽/шт**

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

**г. Орёл, ул. Городская, 70**

**+7 (4862) 71-48-01**

**lesotorgovayavorle**

**Лесоторговая**

**пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных**

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

# НАТУРАЛЬНЫЙ КАМЕНЬ В САДУ

Натуральный камень и галька — идеальное решение для стильного ландшафтного дизайна!  
Создайте живописные дорожки, оформите берег водоёма или украсьте клумбы с помощью природных материалов.  
Выбирайте красоту, проверенную самой природой!

## Гравий "Московский"

серо-бежевый микс

0.3-1 см

10 ₽/кг



## Крошка мраморная

белая микс

1-3 см

19 ₽/кг



## Крошка змеевика

бирюзовая

4-7 см

35 ₽/кг



## Галька природная "Каспийская"

коричневая, белая, серая

0.5-5 см

28 ₽/кг



## Галька мраморная

бело-голубая с чёрными вкраплениями

0.5-3 см

35 ₽/кг



## Галька мраморная

белая

2-4 см

35 ₽/кг



## Галька природная "Морская"

цвет, форма индивидуальны

4-7 см

37 ₽/кг



## Галька доломитовая

черная

0.5-3 см

38 ₽/кг



## Булыжник "Горный"

светло-серый / темно-серый

10-30 см

22 ₽/кг



## Валун "Лиана"

серо-зеленый с цветными вкраплениями

40-80 см

33 ₽/кг



## Глыба "Усть-Гай"

цвет, форма индивидуальны

34 ₽/кг



## Глыба "РИФ"

цвет, форма индивидуальны

35 ₽/кг



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: салон «Плитка», 1-й этаж, г. Орел, ул. Городская, 98,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,  
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-  
torg.ru



# FLB.RU: КРИМИНАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ ПЕРВОГО ВИЦЕ-МЭРА ОРЛА НИЧИПОРОВА

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

**Вадим Ничипоров был первым орловским чиновником высокого ранга, осуждённым к реальному сроку лишения свободы за превышение должностных полномочий, но порочная система, созданная им, продолжает работать, равно как и люди, являющиеся её частью...**

История с уголовным делом Вадима Ничипорова началась осенью 2022 года, когда многодетная семья предпринимателя-перевозчика из Орла опубликовала в СМИ обращение, в котором супруги Вадим и Марина Кривовы рассказывали, как на протяжении многих лет первый вице-мэр Орла Вадим Ничипоров, занимавший руководящие должности в сфере управления транспортным обслуживанием населения Орла, вынуждал их передавать ему денежные средства, оказывать иные услуги материального характера фактически за возможность нормально вести бизнес. При отказе предпринимателей от участия в созданной им порочной системе транспортного обслуживания он лично сделал всё для того, чтобы в несколько приёмов лишить их возможности честно трудиться в областной столице.

После публикаций в СМИ СУ СК России по Орловской области было вынуждено начать проверку, которая продолжалась, с регулярными отказами в возбуждении уголовного дела, с 22 сентября 2022 года до марта 2024 года. После вмешательства председателя СКР Александра Бастрыкина, давшего указание возбудить уголовное дело (2 февраля 2024 г.), в СУ СК России по Орловской области после почти двухмесячной паузы возбудили дело, но лишь по ч. 1 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности) и не в отношении Ничипорова, а в отношении «неустановленных лиц из числа сотрудников администрации г. Орла».

Прокурора Орловской области Алексея Тимошина такое положение дел не устроило. 11 июня 2024 года, по его указанию, первый заместитель прокурора Орловской области Юрий Пахолков подписал постановление об изъятии дела из СКР и передаче в СУ УМВД России по Орловской области. Далее события развивались стремительно. Была создана следственная группа, дело переквалифицировали с ч. 1 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности) на превышение должностных полномочий, причём по ч. 3 ст. 286 УК РФ, а Ничипорова задержали и отправили под домашний арест.

В СМИ до настоящего времени фигурировала только фамилия руководителя группы Романа Сахарова. Восстанавливаем справедливость и публикуем полный состав группы следователей, которые успешно довели до суда «дело Ничипорова».

В ходе следствия выяснилось, что ближайшим к Вадиму Ничипорову предпринимателем, работавшей с ним в связке и, по мнению следствия, обладавшей информацией о его преступной

деятельности, была Ольга Прасолова. Многие свидетели утверждали, причём под подпиской об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, что она регулярно давала взятки Ничипорову, участвовала в покупке для него и его семьи автомобилей и путёвок на отдых за границей, за что получала определённые преференции в ведении бизнеса.

В ходе расследования материалы по Прасоловой были выделены следователем для дополнительной проверки, но после осуждения Ничипорова к трём годам лишения свободы о них как бы «забыли». Мы восполняем этот пробел и напоминаем о «невозбуждённом «деле Прасоловой», основываясь исключительно на документах из уголовного дела № 12402540019000011.

Надеемся, что эти и другие необходимые для расследования материалы не потерялись где-то в недрах Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Орловской области, что они будут всесторонне проанализированы, дополнены показаниями многочисленных свидетелей и переданы в следственный орган для рассмотрения возможности организации уголовного преследования виновных лиц. А пока напоминаем читателям, в том числе и тем, кто носит погоны, о некоторых особо ярких эпизодах «дела Ничипорова» и его связей с гражданкой Прасоловой...

## ИСТОРИЯ «КОНСПИРАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ»

13 апреля 2022 года судья Орловского областного суда Александр Самодумов, рассмотрев постановление заместителя начальника УФСБ по Орловской области о проведении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права граждан (документ официально рассекречен и находится в уголовном деле бывшего вице-мэра), установил, что Прасолова Ольга Николаевна располагает сведениями о противоправной деятельности Вадима Ничипорова.

«В результате ряда проведённых ОРМ

(оперативно-розыскных мероприятий — ред.) в отношении Прасоловой О.Н. сведения о её осведомлённости нашли своё подтверждение, однако полученных данных недостаточно для возбуждения уголовного дела», — говорилось в постановлении судьи.

После доклада сотрудника УФСБ Александр Самодумов постановил «разрешить УФСБ России по Орловской области проведение оперативно-розыскных мероприятий «прослушивание телефонных переговоров» и «снятие информации технических каналов связи» в отношении Прасоловой Ольги Николаевны». Всего прослушивалось 6 телефонов, а срок ОРМ был установлен в 90 суток.

На самом деле таких документов в деле несколько, и прослушивание телефонных переговоров Прасоловой и других фигурантов «дела Ничипорова» проводилось в течение длительного времени. Сейчас результаты ОРМ частично рассекречены. Мы цитируем только эти рассекреченные материалы, которые находятся в уголовном деле № 1240540013000011.

Но и они дают нам возможность показать, насколько тесной была связь Ольги Прасоловой с Вадимом Ничипоровым, в которую были вовлечены и члены семей обоих фигурантов. Кроме обычной связи Прасоловой и Ничипоровым использовались и конспиративные каналы связи с оформлением телефонных номеров на граждан зарубежных государств.

В июле прошлого года мы уже отмечали факт конспиративной связи, приводя фрагмент оперативного документа со словами Прасоловой, обращёнными к мужу: «Там еси маленький телефон будет звонить, ты не бери, я сейчас приду — тогда Вадиму сама перезвоню, ладно? Он там на зарядке стоит маленький телефон. И он сейчас мне будет звонить в 10 часов. Ты трубку не поднимай, я приду, ему сама перезвоню». (См. «Порочная система. Транспортные секреты первого вице-мэра Орла и его «теневого диспетчера»).

По номеру, зарегистрированному на гражданина Казахстана, Ольга Прасолова осуществляла «конспиративное взаимодействие с Ничипоровым В.Н. и аффилированным к нему лицам, в том числе и по вопросам, имеющим коррупционную составляющую». Это не наши выводы, а цитата из рапорта заместителя начальника 1 отдела УЭБ и ПК УМВД России по Орловской области О.Е. Лазарева.

Упомянутый в рапорте телефонный

номер был оформлен на некоегo Ансара Сарсенбаева, человека без регистрации на территории России, оформившего орловский номер «Билайн». В пользовании Прасоловой, если верить рапорту сотрудников УЭБ и ПК УМВД России по Орловской области, находились номера, оформленные на её мужа, дочь, на зарегистрированного в г. Болхове Абубухара Албагамиева, Алину Фриц из г. Барнаула (подключение «Т-Моб» Алтайский край) и иных лиц.

Сейчас из криминальных сводок, в том числе и тех, которые рассказывают о задержании террористов, мы часто узнаём о том, что они используют телефонные номера, оформленные на граждан других стран и подставных лиц. А тут, как выяснилось из материалов уголовного дела, УМВД по Орловской области и областное управление ФСБ выявили такую конспиративную связь первого вице-мэра Орла с его «агентурой»...

Год назад, 5 мая 2025 года, Роман Сахаров, руководитель следственной группы по делу Ничипорова, допрашивал первого вице-мэра Орла, находившегося в статусе обвиняемого. В ходе допроса следователь живо интересовался вопросами организации его конспиративной связи с Ольгой Прасоловой. Для начала он спросил Ничипорова о том, знаком ли ему некто Игорь Николаевич Марченко (это абонент, насколько я знаю, с белорусским гражданством, постоянно общавшийся с «абонентом из Казахстана» Ансаром Сарсенбаевым). Такое знакомство Ничипоров отрицал, видимо потому, что сам использовал телефон, оформленный на Марченко, а общался с Прасоловой по её телефону, оформленному на Сарсенбаева. Вот избранные цитаты из протокола допроса.

Вопрос следователя: Знаком ли вам Сарсенбаев Ансар? Если знаком, то когда и при каких обстоятельствах познакомились, в каких отношениях находитесь?

Ответ обвиняемого: Нет, человек с такими данными мне не знаком...

Далее руководитель следственной группы поинтересовался у теперь уже бывшего вице-мэра, обсуждал ли он с Ольгой Прасоловой вопросы передачи ему денежных средств, предоставления ему услуг финансового характера, и гр. Ничипоров ответил отрицательно.

Вопрос следователя: Тогда поясните, с какой целью вы использовали для связи с Прасоловой О.Н. конспиративную связь посредством находившегося в вашем пользовании мобильного телефона с абонентским номером 8905...?

Ответ обвиняемого: Какой-то телефон был у нас дома. Более ничего относительно этого телефона пояснить не могу. В том числе я не могу сказать, кто им пользовался. Никакой конспиративной связи с Прасоловой О.Н. я не поддерживал.

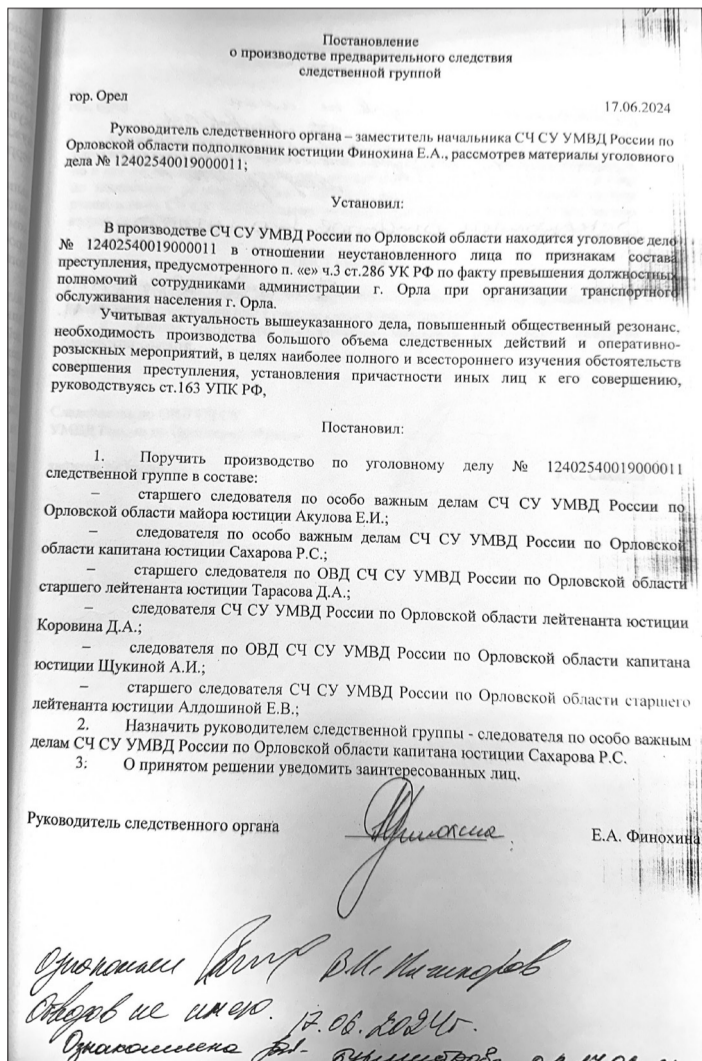
Вопрос следователя: Поясните обстоятельства приобретения вами сим-карты с абонентским номером 8 905...?

Ответ обвиняемого: Я её не приобретал, обстоятельства её приобретения мне неизвестны.

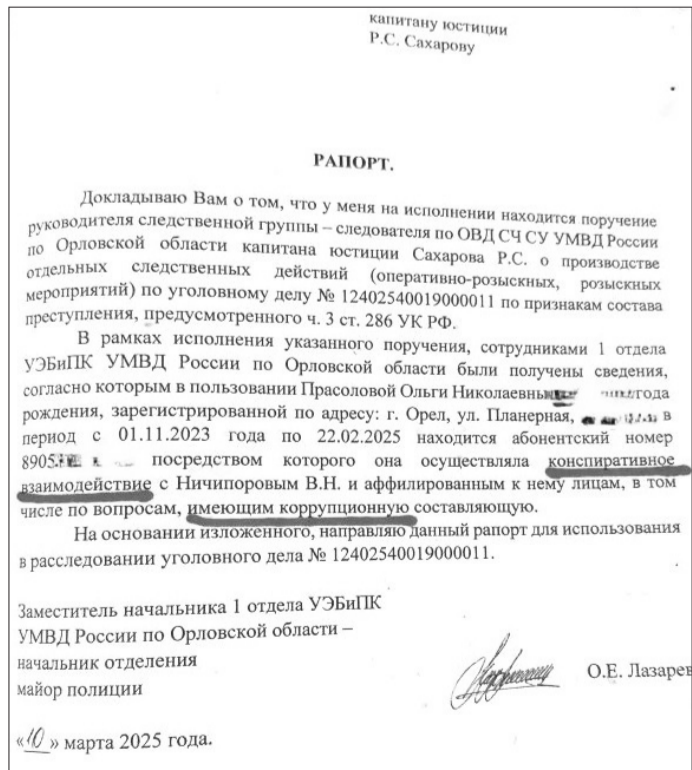
Вопрос следователя: Поясните обстоятельства предоставления вам для связи абонентского номера 8 905...?

Ответ обвиняемого: По этому поводу ничего пояснить не могу.

Тут терпение



Состав следственной группы



Рапорт замначальника 1 отдела УЭБ и ПК, адресованный руководителю следственной группы

Продолжение на стр. 12-13

Продолжение. Начало на стр. 11

## FLB.RU: КРИМИНАЛЬНОЕ НАСЛЕДИЕ

следователя лопнуло, и он озвучил уже досконально известные следствию факты регулярного общения Ничипорова и Прасоловой, не раскрывая, правда, содержания разговоров.

Вопрос следователя: Если у вас с Прасоловой О.Н. не было конспиративной связи, тогда объясните, по какой причине посредством абонентского номера 8 905... вы общались только с Прасоловой О.Н. и ни с кем более? Назовите объективную необходимость такого общения, учитывая, что параллельно с конспиративной связью вы с Прасоловой О.Н. продолжали поддерживать связь посредством своих основных номеров телефона?

Ответ обвиняемого: Я не общался с Прасоловой О.Н. посредством конспиративной связи.

Ровно через неделю капитан юстиции Сахаров допрашивал (в качестве свидетеля) Ольгу Прасолову и также интересовался у неё вопросами конспиративной связи с Ничипоровым. Точно так же, как и первому вице-мэру, ей задавались вопросы о передаче денежных средств, оказании услуг финансового характера и пр. Она ожидаемо отвечала, что ничего подобного они не обсуждали.

Вопрос следователя: Тогда поясните, с какой целью вы использовали для связи с Ничипоровым В.Н. конспиративную связь посредством находившегося в вашем пользовании в период с 2023 года по 2025 год мобильного телефона с номером 8 905... (телефон, оформленный на Ансара Сарсенбаева. - Ред.)?

Ответ свидетеля: Я не знаю такой номер, я им никогда не пользовалась.

Вопрос следователя: Поясните обстоятельства приобретения вами сим-карты с абонентским номером 8 905...?

Ответ свидетеля: Я не приобретала, обстоятельства её приобретения мне неизвестны.

Вопрос следователя: Если у вас с Ничипоровым В.Н. не было конспиративной связи, тогда объясните, по какой причине посредством абонентского номера 8 905... вы общались только с Ничипоровым В.Н.? Назовите объективную необходимость такого общения, учитывая, что параллельно с конспиративной связью вы с Ничипоровым В.Н. продолжали поддерживать связь посредством своих основных номеров телефона?

Ответ свидетеля: Я не понимаю вопрос. Я общалась с Ничипоровым В.Н., используя номер телефона 8 953... (номер оформлен на мужа Ольги Прасоловой в июне 2024 г. — Ред.).

Кстати, в ходе этого допроса всплыл и тот самый «маленький телефон», о котором мы писали чуть менее года назад. Следователь дал Прасоловой прослушать полученную в ходе оперативно-разыскных мероприятий запись её разговора с мужем.

Вопрос следователя: Поясните, как и при каких обстоятельствах вами с Ничипоровым В.Н. была организована конспиративная связь с использованием абонентских номеров, оформленных на третьих лиц?

Ответ свидетеля: Маленьких телефонов у меня нет. Голос на записи принадлежит не мне. Я такого не помню.

На самом деле Ольге Прасоловой будет очень сложно доказывать неаффилированность с Вадимом Ничипоровым и его семейством и отсутствие многих каналов как конспиративной, так и обычной связи. Между делом руководитель следственной группы задал ей целый ряд наводящих вопросов и на эту тему.

Вопрос следователя: Поясните

обстоятельства, при которых за период с 2022 года по 2025 год вы 499 раз контактировали посредством телефонных звонков с Ничипоровой Ю. В. (супруга Ничипорова В. Н. — Ред.)?

Ответ свидетеля: Мы с ней периодически созваниваемся. Созваниваемся исключительно по вопросам детей и здоровья.

Вопрос следователя: Как вы можете объяснить, что в момент, когда в вашу дверь позвонили сотрудники полиции с целью проведения обыска, вы им ответили, что будете ждать адвоката, при этом первыми и единственными людьми, которым вы в этот момент позвонили, была Ничипорова Ю. В. и Ничипоров В. Н.?

Ответ свидетеля: Я попросила Ничипорова Ю. В. порекомендовать адвоката.

Вопрос следователя: Можете ли вы хоть чем-нибудь опровергнуть довод следствия о том, что вы являетесь аффилированным к Ничипорову В. Н. лицом и осуществляете с ним совместный бизнес в сфере пассажирских перевозок г. Орла?

Ответ свидетеля: Вопрос мне непонятен, никакого совместного бизнеса в сфере пассажирских перевозок с Ничипоровым В. Н. никогда не вела...

бывшему первому вице-мэру Орла денежных средств», «вопросы предоставления Ничипорову услуг финансового характера», «вопросы участия в конкурсных процедурах, в том числе вопросы предоставления ИП Прасоловой И. А., ИП Лущику В. В., а также другим заинтересованным ИП преимуществ в проводимых конкурсных процедурах для победы».

Нам представляется, что при возможном возбуждении уголовного дела в отношении Ольги Прасоловой информация, полученная при анализе конспиративных переговоров, будет играть весьма важную роль наряду с показаниями многочисленных свидетелей. И напомним, что даже в деле, которое было возбуждено в отношении первого вице-мэра Орла Вадима Ничипорова, есть постановление следователя о выделении материалов в отношении Ольги Прасоловой для дополнительной проверки...

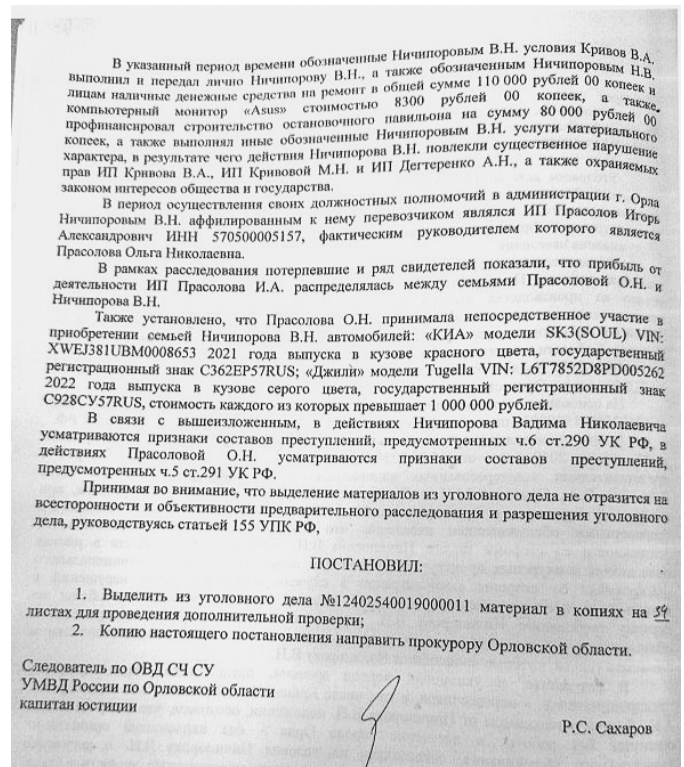
**P.S.** Одно замечание от себя лично. Телефонные тарифы отечественных операторов не являются бесплатными, и оплату довольно легко отследить. По какой-то причине в материалах дела нет никакой информации о том, кто и как оплачивал телефонные номера «Марченко» и «Сарсенбаева», равно как нет и материалов проверки данных граждан, на имена которых приобретались сим-карты...

## О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОВЕРКИ И «НАСЛЕДНИЦАХ ДЕЛА НИЧИПОРОВА»

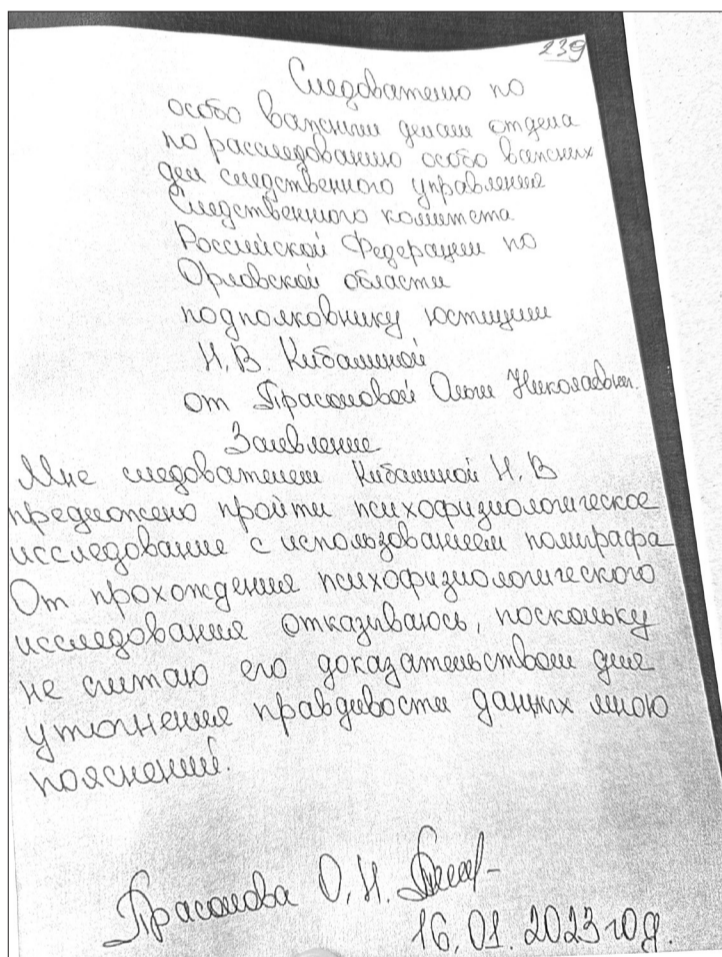
26 мая 2025 года руководитель следственной группы, работавшей по «делу Ничипорова», вынес два постановления о выделении материалов из уголовного дела. Первая страница у обоих документов практически идентична и кратко описывает суть преступлений, которые были совершены первым вице-мэром Орла Вадимом Ничипоровым. Советским районным судом он был признан виновным по пп. «в», «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с причинением тяжких последствий).

С учётом позиции государственного обвинителя Ничипоров осуждён к 3 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, а также выполнения организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных органах и органах местного самоуправления, на 2 года.

В постановлении указано, что в течение 12 лет, с 12 апреля 2012 года до 16 июня 2024 года, Ничипоров, занимая руководящие должности в администрации г. Орла, связанные с управлением транспортной инфраструктурой, обозначал предпринимателям условия беспрепятственного ведения бизнеса, которые за получение преимуществ в рамках



Фрагмент постановления о возможной даче взятки Прасоловой и её получении Ничипоровым



Заявление Прасоловой об отказе проходить полиграф

В конце допроса следователь, явно сомневающийся (как нам кажется, небезосновательно) в искренности Прасоловой, задал ей контрольный вопрос.

Вопрос следователя: Готовы ли вы подтвердить ваши показания в ходе проведения психофизиологической судебной экспертизы с применением полиграфа?

Ответ свидетеля: Нет конечно. Это не является доказательством.

На самом деле Ольга Прасолова отказывается проходить полиграф с самого начала следствия. В январе 2023 года она даже подписала соответствующее заявление, направив его в адрес тогдашнего следователя по делу Ничипорова Надежды Кибалиной.

Отметим в скобках, что потерпевшие по «делу Ничипорова» Вадим и Марина Кривовы не только согласились на прохождение психофизиологической судебной экспертизы с применением полиграфа, но и успешно прошли тест, подтвердив практически все свои показания...

Если внимательно проанализировать вопросы следствия и ответы Ольги Прасоловой и Вадима Ничипорова, то можно выявить те темы, по которым у следствия имеется пока не рассекреченная информация. Это «вопросы передачи Прасоловой

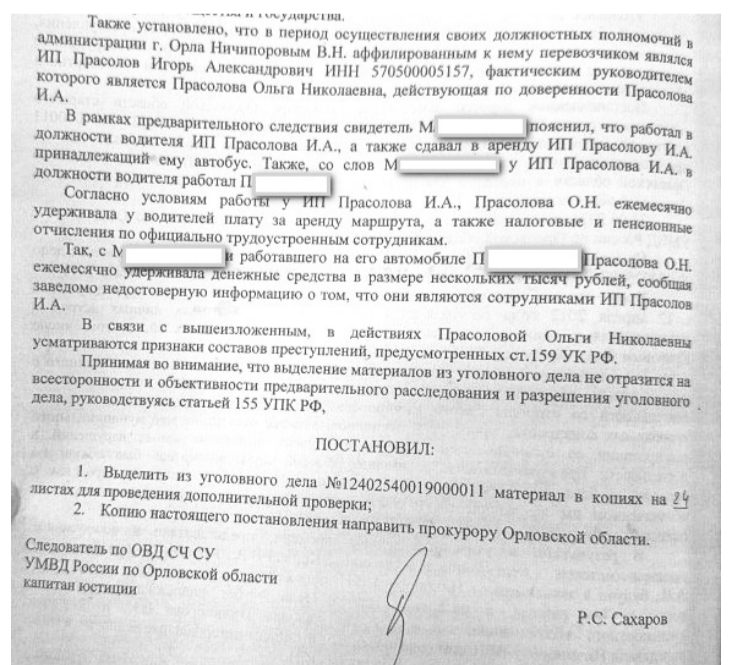
конкурсов и аукционов должны были передавать ему денежные средства в обозначенном им количестве и оказывать иные материальные услуги. Такие услуги некоторыми предпринимателями предоставлялись.

По большому счёту это было возможно расценивать как взятку, но она является преступлением трудно доказуемым, поэтому следствие и сосредоточилось на версии с превышением должностных полномочий, в итоге доказав, что Ничипорову были переданы 110 000 рублей «на ремонт кабинета», для него были куплены компьютерный монитор, а также по его требованию профинансировано строительство остановочного павильона.

А вот дальше в постановлении следователя идёт информация о том, что аффилированным к Ничипорову перевозчиком являлся ИП Прасолов Игорь Александрович, причём фактическим руководителем фирмы являлась Прасолова Ольга Николаевна, действующая по доверенности от мужа. Потерпевшие и ряд свидетелей показали, что «прибыль от деятельности ИП Прасолова И. А. распределялась между семьями Прасоловой О. Н. и Ничипорова В. Н.».

Чтобы не пересказывать и не искажать суть дела, приведём фрагмент этого постановления следователя от 26 мая 2025 года.

Второй эпизод, по которому должна была проводиться проверка, касается того, что по показаниям свидетеля М., предупреждённого об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и о том, что его показания могут



Резолютивная часть постановления о выделении материалов в отношении Прасоловой по статье «Мошенничество»

# ПЕРВОГО ВИЦЕ-МЭРА ОРЛА НИЧИПОРОВА

использоваться как доказательства в зале суда, Прасолова длительное время ежемесячно удерживала с него и с водителя П. денежные средства за аренду маршрута, налоговые и пенсионные отчисления в размере нескольких тысяч рублей. При этом она, выдавая им зарплату, сообщала М. и П. заведомо недостоверную информацию о том, что они являются официально трудоустроенными сотрудниками ИП Прасолов И. А. Следствие усмотрело в этом состав преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ (мошенничество). И мошенничество не только в отношении М. и П., но и по отношению к государству, не получавшему обязательные налоговые и пенсионные платежи.

С момента вынесения приговора Вадиму Ничипорову прошло два месяца, а со времени вынесения постановлений о выделении материалов по Прасоловой — год. И если Ничипоров ждёт результатов обжалования приговора в СИЗО, то Ольга Прасолова до сих пор не только на свободе, но даже не имеет процессуального статуса подозреваемой. А о результатах проверок по ней нет никакой информации.

Мы не будем предвосхищать развитие событий, а просто напомним показания свидетелей, которые были даны под подпиской об ответственности за дачу заведомо ложных показаний и содержатся в томе 17 уголовного дела Ничипорова.

Протокол допроса свидетеля Н. от 29.10.2024 г., сдававшего Прасоловой в аренду две единицы пассажирского транспорта.

Цитируем: «Что касается деятельности Прасоловой О. Н., то однозначно могу сказать, что она выигрывала торги на право использования маршрута для пассажирских перевозок всегда за счёт помощи администрации. Основным лицом, которое ей в администрации оказывало покровительство, является Ничипоров В... Ещё раз повторю, что устойчивая позиция Прасоловой О. Н. основана на покровительстве со стороны Ничипорова В. Прасолова Ольга в разговоре со мной неоднократно заявляла, что жаловаться на неё бессмысленно, так как она заплатила много денег Ничипорову В. и у неё всё схвачено».

Протокол допроса свидетеля О. от 8.08.2024 г. «От своих коллег по работе у Прасоловой О. Н., а также от самой Прасоловой О. Н. я неоднократно слышал, что с Ничипоровым В. у власти она решит любой вопрос, заберёт любой маршрут. Она мне как-то сообщила, что ей всё равно, что хотят другие перевозчики, так как она «открывает ногой дверь в администрацию города». Также мне известно, что Прасолова О. Н. для того, чтобы «забирать» нужные маршруты, приносила Ничипорову В. от 100 000 рублей до 150 000 рублей».

Протокол допроса свидетеля Ч. от 31.10.2024 г. «Основным лицом, которое ей {Прасоловой О.Н.} в администрации г. Орла оказывало покровительство, является Ничипоров В. Она лично мне говорила, что водители не смогут её привлечь к ответственности за её нарушения, так как у неё есть покровитель в администрации в лице Ничипорова В.».

Протокол допроса свидетеля Г. от 18.10.2024 г. «Насколько мне известно, половину от месячного дохода Прасолова Ольга передаёт Ничипорову В.Н. ... по скромным подсчётам, ежемесячный доход Прасоловой Ольги, не имеющей в собственности собственных автомобилей, составляет не менее 1000 000 рублей, из которых половина отдаётся Ничипорову В. Н.»

И далее. «Что касается автомобилей, которые, со слов Прасоловой Ольги, она приобретала для Ничипорова В. Н., то, помимо самой Ольги, данную информацию я слышал от представителя автосалона «КИА» и «Фольксваген». Что касается отдыха, то Ничипоров В. Н., со слов Ольги Прасоловой, ездил на море за её деньги, в том числе в Грецию (на тот момент, со слов Прасоловой Ольги, стоимость такой поездки составляла не менее 400 000 рублей). Также

я вспомнил, что Ольга мне рассказывала, что при непосредственном участии Ничипорова В. Н. приобрела на торгах участки в районе отеля «Мечта», которые в дальнейшем были проданы с целью получения прибыли».

Протокол допроса свидетеля М. от 26.10.2024 г. «Тот факт, что система пассажирских перевозок в г. Орле коррумпирована, известен каждому водителю г. Орла, главным должностным лицом, курирующим организацию перевозок от администрации, является Ничипоров В. Полагаю, что у администрации имеется в том числе и финансовая заинтересованность в нахождении на маршрутах города именно ИП Прасолова И.А. (Прасоловой Ольги)».

Приговор, вынесенный Вадиму Ничипорову, насколько нам представляется, пошатнул, но не разрушил созданную им порочную и коррумпированную систему транспортных пассажирских перевозок в Орле. Ольга Прасолова сейчас под маркой зарегистрированного на мужа ИП выпускает на маршруты порядка полусотни машин, получая ежемесячный доход в цифрах с шестью нулями. Как эти доходы распределяются сегодня, неизвестно. Свидетели по «делу Ничипорова», как мы видим, рассказывали, что она постоянно делалась прибылью с ним, а следствие прямо заявляло о том, что, по показаниям свидетелей и потерпевших, «прибыль от деятельности ИП Прасолова И. А. распределялась между семьями Прасоловой О. Н. и Ничипорова В. Н.».

Мы, повторяю, не располагаем точными сведениями о том, с кем Ольга Прасолова делится теперь. Формально «наследницами» Вадима Ничипорова в сфере руководства транспортным обслуживанием населения г. Орла являются две дамы: первый заместитель мэра Орла Мария Родштейн и Татьяна Мискарян — заместитель председателя комитета по организации транспортного обслуживания населения администрации города Орла.



Мария Родштейн

Любопытно, что место председателя комитета транспортного обслуживания



Фото Татьяны Мискарян с её страницы в соцсети

сравнение с информацией гражданки Кривовой представляется возможным.

При предъявлении проверочного теста № 4 (составленного по Методике контрольных вопросов) обследуемой были заданы проверочные вопросы:

1. «Вы лично выражали недовольство Ничипорову за то, что он ставит на Ваш маршрут другого перевозчика?»
2. «Вы лично бронировали номер в отеле для Ничипорова и Мискарян?»
3. «Вы солгали, что Ничипоров требовал у Вашего мужа деньги на свои нужды?»

На первые два вопроса обследуемая отвечала «Да», на третий вопрос «Нет». При оценке результатов предъявления теста при ответе на первый вопрос: «Вы лично выражали недовольство Ничипорову за то, что он ставит на Ваш маршрут другого перевозчика?» не было выявлено устойчивых выраженных психофизиологических реакций на указанный проверочный вопрос по сравнению с реакциями на контрольный вопрос. В связи с этим определить степень информированности гражданки Кривовой в части данного проверочного вопроса не представляется возможным.

При оценке результатов предъявления теста, при ответе на второй вопрос теста: «Вы лично бронировали номер в отеле для Ничипорова и Мискарян?» были выявлены психофизиологические реакции с большей степенью выраженности при ответах обследуемой на контрольные вопросы по сравнению с реакциями при ответах на проверочные вопросы. Данный факт свидетельствует, о том, что обследуемая Кривова располагает информацией, согласующейся с той, что ранее была сообщена ею по этому вопросу.

## Оценка экспертизы

населения достаточно долгое время остаётся вакантным. Что же касается Татьяны Мискарян, то её фамилия часто встречается на страницах уголовного дела Вадима Ничипорова, причём можно предполагать, что их связывали, по выражению следователя, «неформальные отношения».

Депутат Орловского городского совета народных депутатов Вадим Кривов и его супруга Марина, например, во время следствия рассказывали о том, что в своё время бронировали для Ничипорова и Мискарян номер в парк-отеле «Мечта», причём показания их были подтверждены во время экспертизы с использованием полиграфа.

По вопросу отношений Вадима Ничипорова с Татьяной Мискарян определённый интерес возник не у нас, а у следствия. Вот фрагмент протокола допроса Вадима Ничипорова.

Вопрос следователя: Поясните характер вашего с Мискарян Т. Ю. общения в период с 2012 по 2024 год. В каких отношениях с ней находились в указанный период времени?

Ответ обвиняемого Ничипорова В. Н.: Познакомились мы с ней в 2012 году на работе. Находились в нормальных рабочих отношениях.

Вопрос следователя: Как вы можете объяснить неформальный характер общения Мискарян Т. Ю. с вами посредством интернет-мессенджеров?

Ответ обвиняемого Ничипорова В. Н.: Мне так не казалось.

Нам представляется, что в качестве примеров «неформального характера общения» следователь мог привести обнаруженные в ходе осмотра телефона Ничипорова сообщения в мессенджере такого рода:

«10.04.2024 в 9:58 Мискарян Т. Ю. (контакт Мискарян Т. Ю.) с абонентским номером 8903...» отправила Ничипорову В. Н. сообщение с текстом: «Доброе утро. Что-то случилось? Почему не здороваешься, делаешь вид, что не замечаешь?» (Цитата из протокола осмотра телефона).

Не нам судить, какие отношения были у Мискарян с первым вице-мэром Орла, мы просто делаем вывод о том, что она достаточно хорошо знала и Ничипорова, и созданную им систему.

18 июня 2025 года в постановлении о привлечении Вадима Ничипорова в качестве обвиняемого говорилось о том, что он использовал свои должностные полномочия «для создания подконтрольной ему системы организации транспортного обслуживания населения г. Орла, предполагающей покровительство Ничипоровым В. Н. частных предпринимателей-перевозчиков в обмен на оказание услуг материального характера».

Ничипоров получил приговор, а система? Кто «приговорит» её? Отвечающая за «организацию транспортного

обслуживания населения г. Орла Татьяна Мискарян? Первый вице-мэр Мария Родштейн? Пока никаких действий, направленных на разрушение созданной системы, с их стороны не видно, что наводит на нехорошие мысли...

Когда руководитель следственной группы, работавшей по «делу Ничипорова», Роман Сахаров выносил постановления о выделении из дела материалов, связанных с деятельностью Ольги Прасоловой, делалось это с расчётом на их проверку и последующую реализацию. Но, насколько нам известно, свидетеля М., того самого, которого Прасолова якобы официально устроила на работу и брала с него деньги будто бы на отчисления в пенсионный фонд и иные обязательные платежи, сотрудники полиции по этому поводу даже не допрашивали, есть все доказательства мошенничества, в том числе и аудиозаписи переговоров с Прасоловой. Всё это пока лежит мёртвым грузом и, скорее всего, втихую спускается на тормозах.

Насколько мне известно, сотрудники отдела УЭБ и ПК по Железнодорожному району, которые вроде бы должны были осуществлять проверку, «не нашли Прасолову», чтобы опросить её, не вызывали и ряд других свидетелей...

В уголовном деле Ничипорова много странностей. Там довольно часто встречаются сюжеты, связанные с покупкой для семьи Ничипорова автомобилей, в которых, по утверждению следствия, принимала участие Ольга Прасолова. Но все показания свидетелей буквально обрываются на моменте выяснения того, кто конкретно носил миллионные суммы наличными в кассу, Ничипоров, его жена, теща или же Прасолова. А вот почему это сделано, нам хотелось бы узнать.

Или другой вопрос. Свидетель Г. утверждает, что Прасолова рассказывала ему о приобретении для Ничипорова путёвки в Болгарию. Этот факт проверяли? В деле есть запрос следствия генеральному директору туроператора ООО «Корал Тревел» с просьбой сообщить о том, кто бронировал и оплачивал тур Москва — Кушадасы (Турция) для Ничипорова и его семьи. Но ответа на данный запрос в деле нет. Забыли?

Сегодня, когда первый вице-мэр Орла уже отбывает свой срок, сотрудникам полиции и иных правоохранительных структур самое время вспомнить о том, что кроме «организатора и вдохновителя» порочной системы транспортного обслуживания населения, к стати, ещё и неэффективной, есть и его подельники — исполнители. Вадим Ничипоров работал не в вакууме, близкие к нему люди остались при деле и на своих местах. И пока они «исполняют его заветы», общественный транспорт в Орле нормально работать не будет.

Источник: <https://flb.ru/2/5773.html>

# А Тиньков предупредил...

В Орле продолжается громкий судебный процесс по делу советника губернатора Сергея Лежнева, который в числе прочего обвиняется в организации преступного сообщества. В одном из последних заседаний в качестве свидетеля выступил экс-зампред областного правительства Игорь Тиньков, который дал откровенные и, на наш взгляд, очень важные показания, касавшиеся ремонта Красного моста.

Напомним, Игорь Тиньков в свое время приехал в Орел из Липецка. В 2020-2021 годах он занимал должность заместителя председателя правительства Орловской области по развитию инфраструктуры и, соответственно, курировал в числе прочих вопросов ремонт Красного моста, начавшийся в феврале 2021 года. Как пишут «Орловские новости», кураторство Тинькова сводилось к тому, что «он формировал свою позицию, а потом доносил ее до Андрея Клычкова. Еще у него было право «прийти на объект и поругаться». Далее цитируем материал «ОН», в котором рассказывается о показаниях Игоря Тинькова.

«Обращаться мог только к губернатору — докладывая, что ситуация такая-то и нужно принять меры», — пояснил свидетель.

В случае с белгородским подрядчиком «Ремспецмост» зампреду правительства сразу было очевидно, что закончить и успешно сдать объект они не смогут. По словам свидетеля, он об этом прямо и своевременно докладывал губернатору. Опасения куратора возникли после того, как он изучил предприятие и его опыт.

«Если нет мощностей, заходить на объект — абсурд», — заявил Тиньков, отметив, что отсутствие собственной материально-технической базы подрядчик, вероятно, собирался компенсировать арендными договорами после получения аванса.

Также, пообщавшись напрямую со специалистами, чиновник сделал вывод об их профессиональной некомпетентности.

Последующие события подтверждали его правоту — сроки нарушались во всем и без исключений. А потом еще и рабочие стали жаловаться на задержки зарплат. По мнению куратора, недоработки и замечания носили критический характер.

«Если бы был день опоздания, неделя, месяц, это обсуждалось бы еще», — отметил Игорь Тиньков, подчеркнув, что беспомощность фирмы была ему очевидна изначально.

Зампред правительства не имел полномочий по расторжению контракта, но выступил с такой инициативой. Вопросы вызывал также бэкграунд белгородской фирмы.

«Они ничего не делали. Пытались доделать мост Дружбы. Причем очень плохо. Со швами проблемы были, с пешеходным переходом. Было много недостатков», — вспомнил Тиньков другой объект, который успешно прошел приемку мэрии.

Прокурор прямо спросил, лоббировал ли кто-то интересы белгородской фирмы. Топ-чиновник ответил, что ему об этом ничего неизвестно. Однако из его показаний можно было сделать вывод, что такое объяснение произошедшего исключать не стоит. Ведь с самого начала на объект претендовало еще три или четыре фирмы. Причем одной из них было так раз УПМК-22 — то есть именно тот подрядчик, который в итоге и сумел сдать мост.

«Серьезная организация с самого начала пыталась пройти в проект, но почему-то не прошла», — посетовал свидетель.

С Молчановым и Подрезовым (учредитель и руководитель подрядной организации. — Прим. ред. «ОС») Тиньков



Игорь ТИНЬКОВ



не только не проводил никаких совещаний, но и в принципе не был знаком. По этой причине он ничего не смог ответить на вопрос об отношениях Сергея Лежнева с этими людьми. Чиновник отметил, что даже если бы увидел их в городе вместе, то не придавал бы этому значения — кроме Лежнева-то он никого из них не знал.

Братья Лежневы настаивали, что со стороны заказчика, УКС города Орла, были допущены ошибки, что и повлекло проблемы подрядчика. Тиньков подтвердил, что проектно-сметная документация действительно менялась, но сейчас он уже не может вспомнить, из-за чего именно.

Напомним, обвинение считает, что под предлогом ремонта Красного моста происходило хищение выделенных федеральным центром бюджетных средств. Суд, рассматривавший дело белгородского подрядчика, уже пришел к тому же выводу. Сейчас же в Советском районном суде рассматривается вопрос о том, участвовали ли в совершении преступления непосредственно братья Лежневы. Обвинение считает, что Сергей Лежнев возглавлял организованное преступное сообщество, инициировавшее хищения».

[https://newsorel.ru/fn\\_1863858.html](https://newsorel.ru/fn_1863858.html)

Кроме Тинькова на прошлой неделе в суде были допрошены и другие свидетели. В частности один из них, белгородский предприниматель Виталий Мишенин, рассказал, как обналичивал денежные средства, полученные подрядчиком — ООО «Ремспецмост» — за ремонт двух орловских мостов.

«Орловские новости» пересказали показания и этого свидетеля. Цитируем.

«Свидетель пояснил, что о существовании и должности Сергея Лежнева он слышал, но общался с его братом — Александром Лежнев-старшего Мишенин помнил как бывшего сотрудника УБЭПа. Правда, рассказывать об обстоятельствах их знакомства он наотрез отказывался — мол, город у них небольшой, да и мало ли в какой общей компании могли познакомиться».

Еще один контакт и клиент свидетеля — Александр Молчанов, уже осужденный учредитель фирмы «Ремспецмост».

Виталий Мишенин рассказал, что у него есть фирма «Викан», созданная в свое время для какой-то стройки в Ростовской области. Компания была нужна для перепродажи строительных материалов — песка, щебня и гравия.

С Молчановым предпринимателя познакомил Александр Лежнев. Они встретились втроем в одном из белгородских кафе и договорились, что «Ремспецмост» будет систематично переводить «Викану» деньги под предлогом поставок стройматериалов.

Гособвинитель уточнил на всякий случай, поставлялись ли хоть раз на самом деле стройматериалы, на

что получил однозначный ответ: «Нет конечно».

На вопрос судьи о том, зачем Мишенину все это было нужно, также последовал принужденный ответ о желании заработать денег. Точный процент за обнал белгородец вспомнить уже не смог, но рассказал, что его фирма доставляла стройматериалы по нескольким контрактам, но это были совсем небольшие объемы. В основном юрлицо «Викан» использовалось для обслуживания подрядчика Красного моста и моста Дружбы.

«Купил три фирмы на Авито», — рассказал свидетель о дополнительных финансовых инструментах, которые ему были нужны для работы.

«Ремспецмост» осуществил двузначное число транзакций на общую сумму примерно в 24 миллиона рублей. В большинстве случаев наличные деньги забирал Александр Лежнев, реже — Александр Молчанов.

Илишь один раз наличность забрала супруга Александра Лежнева. Но это были несколько сотен тысяч рублей. Она позволила Виталию Мишенину, представилась и сказала, что должна получить деньги. Ее муж в тот момент уже сидел в СИЗО.

В ходе допроса выяснилось, что кроме «Викана» у свидетеля были и другие юрлица, но конкретно эта фирма использовалась только в интересах Молчанова и Лежнева-старшего» (конец цитаты).

[https://newsorel.ru/fn\\_1864336.html](https://newsorel.ru/fn_1864336.html)

Своими впечатлениями от показаний свидетелей в ходе судебного процесса над братьями Лежневыми и компанией поделилась журналист и блогер Валентина Остроушко.

Вот что она написала в своем канале <https://t.me/pravdavorle/1530>:

«Сегодня в суде по уголовному делу об организации преступного сообщества советником губернатора Лежневым стало известно, что для того, чтобы выйти на конкурс по реконструкции Красного моста, белгородская фирма «Ремспецмост» сфальсифицировала документы. Кроме того, у неё не было ни специалистов, ни техники, чтобы заниматься такой масштабной работой, как реконструкция Красного моста в г. Орле.

То есть это хорошо, что эта фирма расхитила первый транш полностью (вернее, через эту фирму другие важные лица), а иначе мы получили бы мост, по которому страшно ездить и ходить?»

И ещё... Во всех совещаниях этой фирмы с заказчиками — представителями администрации Орла и контролирующими эту сферу деятельности чиновниками из областной администрации обязательно принимал участие Сергей Лежнев, советник губернатора по СМИ... Это подтверждают бывшие сотрудники «Ремспецмоста».

Да и он сам сообщил суду, что принимал участие в совещании в белгородском

банке, когда «Ремспецмосту» потребовались дополнительные средства (а я понимаю, на те средства, которые поступили, уже купили иномарки или начали строительство коттеджей).

То есть советник по СМИ руководил не только медициной, но и строительством мостов...

И когда он заходил, профильные чиновники козыряли и исполняли указания.

Все нити тянутся к тому, кто его награждал такими полномочиями» (конец цитаты).

Вопрос, кто же награждал Сергея Лежнева — бывшего белгородского блогера — полномочиями, которых не имел даже зампред облправительства Тиньков, разумеется, риторический. Как и вопрос, почему именно Лежнев получил такие полномочия, явно не соответствующие статусу советника губернатора по СМИ. Риторические вопросы, как известно, не требуют ответов. А жаль. На эти два конкретных вопроса хотелось бы получить исчерпывающие ответы, но вряд ли они прозвучат в ходе данного судебного процесса. Хотя — кто знает, кто знает...

Комментирует депутат Орловского горсовета Павел Колосов:

— Я как строитель и зам председателя комитета по строительству Орловского горсовета лично знаю, что творится на объектах, которые финансируются из областного и федерального бюджетов. Нередко чиновники



Павел КОЛОСОВ

вместе с дельцами-подрядчиками выдумывают разные схемы, которые зачастую идут вразрез с законом. В этих схемах, как правило, роли распределяются следующим образом: главные организаторы, ответственные за финансирование, группа прикрытия и, в обязательном порядке, особая роль отводится так называемым «терпилам» (это непарламентское, но очень точное слово), на которых в финале сваливается вся ответственность. В нашей области за последние восемь лет правления Клычкова таких ситуаций не счесть. Мои наблюдения подтверждаются последними репортажами СМИ из зала суда, где рассматривается дело Лежнева, и информацией, которую опубликовала Валентина Остроушко на основании показаний свидетелей. Так что, хочу заметить, в краткосрочной перспективе дел у правоохранительных и надзорных органов, скорее всего, будет много. Меня как депутата и гражданина радует то, что главное надзорное ведомство региона последовательно ведет работу по искоренению казнокрадства в нашей области. Депутаты Справедливой команды держат объекты с бюджетным финансированием на своем контроле.

А всем, кто не чист на руку, я хотел бы напомнить слова нашего президента Владимира Владимировича Путина о том, что «ни должностное положение кого бы то ни было, ни статус, ни даже прежние заслуги не могут быть оправданием для нарушения закона, причинения ущерба государству, нарушения прав и законных интересов других граждан».

# У КЛЫЧКОВА ОТКРЫЛИСЬ ГЛАЗА?

В первый же рабочий день после майских праздников губернатор Клычков поделился с подчиненными откровением: на стройплощадке физкультурно-оздоровительного комплекса на улице Матвеева он не обнаружил ни одного рабочего. И задумался, а не пора ли расторгнуть контракт с подрядчиком?

Такое губернаторское «прозрение» выглядит, мягко говоря, странным, если учесть, что ФОК должны были сдать еще в 2024 году, но до последнего времени колоссальное отставание от графика Клычкова, как и его подчиненных из правительства области, не очень-то беспокоило.

Итак, как сообщили новостные региональные СМИ, 12 мая на аппаратном совещании в правительстве области рассматривался вопрос о ходе строительства ФОКа на улице Матвеева. Отчитывался руководитель департамента жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса и энергосбережения Орловской области Сергей Латынин.

— Основные строительные работы на объекте завершены. Ведётся работа по внутренней отделке. Видим отставание по слаботочным системам. Ранее был предоставлен новый график. «Орелгосзаказчику» дано поручение держать на строгом личном контроле данный объект, — цитирует «ОрелТаймс» доклад чиновника.

«Орловские новости» дают больше подробностей. Исходя из информации Латынина, «рабочие укладывают плитку на лестнице и напольное покрытие на этажах, а также завершают работы по системе вентиляции. Готовность объекта оценивается в 90,5%».

Клычкову доклад не понравился. Оказалось, днем ранее он лично побывал на улице Матвеева и не обнаружил на объекте ни одного строителя.

— Я посетил вчера ФОК на Матвеева, но там не было никого, кроме охранника. Там делать всего ничего осталось — крохи. Было обещано подрядчиком, что он ещё к 31 декабря 2025 года завершит работы, но он уже пятый месяц не поимки чем занимается. Пора, наверное, уже расторгать контракт — третий год строится объект. У нас достаточно материалов, чтобы разобраться с подрядчиком. Уже и мы, и прокуратура просили его закончить объект, но всё никак. Наверное, хватит уже. Если так продолжится, то я в следующий понедельник подпишу документы о расторжении контракта. График берёте под контроль — если хоть один день — нарушение, то расторгаем контракт, — заявил Клычков.

<https://orelimes.ru/news/obshhestvo/klychkov-ne-obnaruzhil-ni-odnogo-stroitelja-na-foke-na-ulice-matveeva/>

Мало того — Андрей Евгеньевич даже пригрозил подрядчику прокуратурой:

— Подобного рода подрядчики наносят ущерб региону: ФОК, школа. Есть подрядчики, у которых возникают сложности, но они откровенно об этом говорят. А здесь мы уже пятый месяц заканчиваем. Хватит уже играть. Если так будет продолжаться, в следующий понедельник подпишу бумаги на прокурора области для принятия мер реагирования, — заявил Клычков.

[https://newsorel.ru/fn\\_1863238.html](https://newsorel.ru/fn_1863238.html)

И, собственно говоря, все эти грозные пассажиры можно было бы только приветствовать, прозвучи они года на два раньше — ибо уже тогда было ясно, что подрядная организация — ООО «АС Монтаж» — явно не справляется со взятыми на себя обязательствами. Зато прекрасно справляется с «освоением» многомиллионных авансов.

Напомним, «АС Монтаж» является подрядчиком не только на строительстве ФОКа, но и на возведении здания школы в деревне Жилина. И если ФОК они худо-бедно построили и застряли на отделке, то школа никак не может выйти из стадии фундамента. Между тем компания получила огромные авансы, значительная часть которых была потрачена не по назначению — в конце 2024 года в отношении учредителя ООО «АС Монтаж» и гендиректора субподрядной организации было возбуждено уголовное дело по факту хищения 122 миллионов рублей, выделенных на строительство жилинской школы. Тем не менее тогда областные власти и не думали расторгать контракт с подрядчиком. Да и до визита на объект, то есть до 11 мая, Клычкова, похоже, все устраивало, как и кураторов объекта из профильного



департамента. Неважно, что сроки строительства ФОКа были безбожно затянуты, неважно, что за время реализации проекта стоимость строительства возросла с 227 миллионов рублей до 370 миллионов. Неважно, что отделочные работы внутри здания «зависли» на много месяцев — департамент дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Орловской области бодро отчитывался о ходе работ на своей официальной странице ВКонтакте, очевидно, в надежде, что эти отчеты губернатор не читает.

Давайте сравним два последних сообщения, датированных, соответственно, январем и апрелем нынешнего года.

Итак, вот что докладывал департамент широкой общественности 14 января:

«О ходе строительства физкультурно-оздоровительного комплекса на улице Матвеева.

В Орле продолжается строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) на улице Матвеева.

В течение новогодних каникул работы на спортивном объекте не прекращались.

Возле модульной блочной котельной строители завершили монтаж забора, установили ворота для пожарного выезда. Согласно проектной документации всего запланировано два входа — один центральный и один запасной (пожарный). Ведётся монтаж второй пожарной лестницы ко второму этажу административно-бытового комплекса.

Внутри здания сотрудники подрядной организации уложили порядка 300 квадратных метров настенной и напольной плитки в душевых и санузлах, что составляет 90% от общего объема (здесь и далее выделено нами. — Прим. ред.). Смонтирована ливневая канализация.

Сейчас ведётся монтаж лотков для прокладки слаботочных систем.

Далее подрядчик приступит к установке сантехнического оборудования в душевых и санузлах, монтажу подвесных потолков типа Армстронг, установке межкомнатных дверей».

А вот следующее сообщение, датированное 2 апреля. Что же выполнено за четыре месяца? Цитируем.

«Продолжается строительство физкультурно-оздоровительного комплекса (ФОК) на улице Матвеева.

Весь комплекс работ сейчас выполняется внутри комплекса.

На текущий момент завершены следующие работы:

- уложена настенная и напольная плитка в санузлах и душевых;

- окрашены стены второго этажа административно-бытового комплекса.

Сейчас специалисты подрядной организации занимаются разводкой для горячей и холодной воды в санузлах и душевых, прокладывают кабели для слаботочных систем в административно-бытовом комплексе и универсальном спортивном зале.

Также строители приступили к сборке камер системы вентиляции, приточных установок, монтажу противопожарных клапанов. Параллельно ведётся устройство каркаса для подвесных потолков типа Армстронг.

В планах подрядной организации — завершить строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в кратчайшие сроки».

<https://vk.com/depdor57>

Из этих двух записей даже дилетанту ясно, что «динамика» (как выразился Клычков) строительства — никакая. За четыре месяца уложили 10 оставшихся процентов плитки, так и не смонтировали потолки типа Армстронг, а со слаботочными системами, как признался господин Латынин, и в мае были проблемы. Но еще нагляднее о положении дел на объекте говорят фото, опубликованные в январе и в апреле. Как говорится, найдите пять отличий — особенно в потолках.

Клычкова — не зря же СМИ пишут, что подрядчики не заявляются на конкурсы!

Между тем, по моим наблюдениям и подсчетам, федеральный и региональный бюджеты понесли прямой и косвенный ущерб на сотни миллионов рублей из-за нерасторопности и некомпетентности чиновников из команды Клычкова, а также из-за искусственно созданной ситуации с авансами, которую можно назвать «ДЕРЖИ ВОРА».

Сегодня это проявляется во всей красе. Свежий пример — физкультурно-оздоровительный комплекс на улице Матвеева. Приехал Андрей Евгеньевич на этот объект, а там ни души... Хорошо, хоть сторож был. Год назад я также неоднократно посещал этот объект и тоже не видел там рабочих. По моей инициативе эта проблема рассматривалась на комитете по градостроительной деятельности и транспорту, но тогда подчиненные Клычкова клятвенно заверяли, что объект сдадут в срок.

Но, как говорится, лучше поздно, чем никогда, и я рад, что хоть и поздно, но Клычков лично увидел проблему на одном из объектов национальных проектов.

О том, что с фирмой АС МОНТАЖ надо разрывать контракт, я заявлял, как только они получили полумиллиардный аванс на строительство жилинской школы. Тогда я просто наблюдал за ходом работ и сделал выводы, которые позже подтвердила прокуратура. Когда стало ясно, что строительство объекта практически не ведётся, главное надзорное ведомство региона обратило внимание на движения по счетам и обнаружило то, о чем я говорил ранее: авансовые средства пошли не по назначению! При этом чиновники, и в частности руководитель профильного департамента Субботин, неоднократно заявляли, что деньги расходуются под полным контролем казначейства! На этот случай есть хорошая русская поговорка: И В СЧИТАНЫХ ОВЕЦ ВОЛК КРАДЕТ! И в данном случае она подтвердилась. Из выданного подрядчику аванса около 150 миллионов ушло на закрытие претензий по исполнительным листам в соседнем регионе, 124 миллиона обналчено, остальное ушло на зарплату руководителям АС МОНТАЖ, и лишь малая часть пошла на зарплату рабочих. Согласно акту КСП, только по школе в д. Жилина принято лишь 2% выполненных работ!

При этом важно помнить, что на строительстве школы в д. Жилина и ФОКа на ул. Матвеева сумма выданных авансов — около миллиарда! Что мы имеем в итоге? Удорожание стоимости строительства школы — в два раза, удорожание строительства ФОКа — на 70%, и, самое главное, жители области не получают этих важных социальных объектов в заявленные сроки.

И вот сейчас чиновники заявляют, что с этим подрядчиком придется расторгать контракт! Контракт расторгнуть можно, но кто вернет несколько сотен миллионов авансовых платежей за минусом мизерной суммы за принятые работы?!

Президент нашей страны выделил Орловской области немалые деньги на строительство социально значимых объектов для того, чтобы жизнь жителей стала комфортнее и лучше, а команда коммуниста Клычкова не способна распорядиться этими деньгами с пользой для граждан. В результате мы наблюдаем многочисленные провалы в сфере реализации национальных проектов в отдельно взятом нашем регионе. Что же касается ущерба, который прямо или косвенно нанесли бюджету чиновники во главе с горе-управленцем Клычковым, то подсчитать его можно на раз — были бы желание и политическая воля! Также при желании можно выяснить, в чью пользу обналчивали аванс в 124 миллиона рублей. Я как депутат буду держать на своем контроле вопрос, как и на какие цели тратятся крупные авансы, выданные с легкой руки орловских чиновников сомнительным подрядчикам. В марте этого года Владимир Владимирович Путин, выступая на коллегии МВД, в очередной раз напомнил, что «коррупция мешает развитию нашей экономики, социальной сферы, рынка труда, негативно влияет на деловую среду и инвестиционный климат». Президент призвал обратить особое внимание на пресечение попыток хищения бюджетных средств при выполнении гособоронзаказа и нацпроектов, других государственных программ. Для Орловской области эти слова главы государства особенно актуальны.

Словом, то, что подрядчик тянет вольнку, было ясно всем мало-мальски здравомыслящим наблюдателям, но только не губернатору Клычкову и чиновникам из его команды, которые на протяжении многих месяцев делали вид, что все идет по плану. Более того, эти же самые чиновники едва ли не с пеной у рта доказывали депутатам и общественности, что крупные авансы, выдаваемые подрядчикам, можно сказать, под честное слово, — это хорошо и правильно, и что иначе, мол, никак невозможно. А надо сказать, что величина авансов по некоторым объектам, превратившимся в долгострой, достигала чуть ли не половины от стоимости контракта. И вдруг буквально на днях выяснилось, что щедрое авансирование вовсе не обязательно. И заявил об этом не кто-нибудь, а все тот же Андрей Клычков.

В начале мая на совещании с главами муниципалитетов он предложил уменьшить размеры авансирования и усилить контроль за подрядчиками.

«Контролируйте каждую копейку, смотрите, куда подрядчик её тратит. Мы будем переходить на уменьшение размеров аванса и контролировать их ход. Платежи должны быть обеспечены банковскими гарантиями. Средства, которые не будут направлены на исполнение проектов до 1 июня, будут изъяты», — процитировала «Орловская правда» выступление Клычкова.

То есть то, о чем так долго говорили — нет, не большевики, а депутаты Справедливой команды обсовета и журналисты, наконец-то дошло и до губернатора? Хочется спросить: а что случилось, Андрей Евгеньевич? С чем связано это запоздалое прозрение?

Об этом в комментарии «Орловской среде-плюс» размышляет депутат Орловского обсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков.

— Совсем недавно на одном из совещаний товарищ Клычков заявил, что надо обращаться в правоохранительные органы для выявления противоправных действий нерадивых подрядчиков или других, полагаю, искусственно созданных ситуаций, при которых полным ходом идет срыв сроков сдачи важных объектов — не только в рамках национальных проектов, но и других программ. Чуть ранее Клычков говорил о чрезмерно высоких авансах, которые выдаются подрядчикам на старте контракта... Слышать это было поистине удивительно! Ведь на протяжении уже долгого времени и я, и депутаты Справедливой команды постоянно задавали товарищу Клычкову и его подчиненным жесткие вопросы именно об этих крупных авансах и о полном отсутствии контроля за их расходованием! Но нас упорно не слышали. Или не хотели слышать? Или компетенции не хватало?

По моему мнению, до определенного момента у Клычкова была причина не видеть очевидного, не слышать закономерных вопросов или делать вид, что не видит и не слышит. Полагаю, все дело в коммуникациях с подрядчиками и в том, что главный коммуникатор Сергей Лежнев уже два года находится в сизо — сначала под следствием, а сейчас — на скамье подсудимых. И держать связь с дружественными и недружественными подрядчиками, кроме него, видимо, некому — кто-то боится, а кому-то веры нет... Тем более что свежие примеры осужденных минкинских, подрезовых, молчановых и многих других перед глазами. С другой стороны, как мы видим, мало кто хочет связываться с командой горе-управленца



Виталий РЫБАКОВ

В Орле на постоянной основе случаются проблемы с канализацией. В областном центре в разное время из разных мест протекают канализационные ручьи, которые либо впадают в местные реки, либо образуют целые озёра. Мы не будем сегодня вспоминать подробности крупной аварии на канализационном коллекторе, случившейся полгода назад на Полесской: на эту тему кто только ни высказывался, включая ставшего мемгероем замруководителя ответственной ресурсоснабжающей организации. Остаётся нерешенной и не замеченной мэром Парахиным проблема с так называемыми «фекальными озёрами» в районе Выгонки на Новосильском шоссе (канализационные стоки от находящихся рядом промышленных предприятий через разбитый коллектор попадают в соседний овраг за гаражами). «Озёра» таких размеров, что отлично видны даже из космоса; что касается конкретной территории на Земле, то здесь местные жители могут только мечтать о свежем воздухе.

На днях администрация г. Орла сообщила об обрушении канализационного коллектора в районе гаражного кооператива «Луч» по ул. Песковской: «В региональной столице в районе

## Что «впадает» в орловские реки?

гаражного кооператива «Луч» произошло обрушение канализационного коллектора диаметром 1000 мм. На место оперативно выехали аварийные службы МПП ВКХ «Орелводоканал». В ходе обследования было установлено, что поврежденный участок коллектора находится на значительной глубине, а проведение земляных работ осложняется высоким уровнем подтопления и плотной гаражной застройкой. Специалисты предприятия предприняли попытки устранить затор и получить доступ к аварийному участку, однако выполнение работ в существующих условиях оказалось технически затруднено. «На данный момент основная задача — обеспечить стабильную работу системы водоотведения и организовать временную схему перекачки стоков в обход поврежденного участка. Задействованы все необходимые силы и техника предприятия», — отметил гендиректор «Орелводоканала» Василий Иванов. В настоящее время аварийные бригады приступили к прокладке временной линии перекачки. Для обеспечения

бесперебойного функционирования системы планируются устройство временной насосной станции и монтаж порядка 600 метров обводного трубопровода диаметром 300 мм. «Запланировано продолжение работ по организации временной схемы перекачки, а также сварка полиэтиленового трубопровода для устройства обводной линии. После запуска временной системы мы сможем приступить к дальнейшему обследованию и восстановлению поврежденного участка коллектора», — добавил Иванов.

Если в данном случае специалисты говорят о сложностях, возникших в ходе ремонта канализационного коллектора, — ну, как опять не упомянуть о главной «помехе» — законно построенных гаражах, то, что мешает привести в порядок канализацию в районе улицы Городской? Здесь вроде нет гаражного кооператива, а кубометры канализации, как рассказывают местные жители, периодически прорываются в реку. О том, что канализация течёт в реку уже второй месяц, граждане рассказали в видеоролике, размещенном

в соцсетях:

— Десятое мая: вот такая река образовалась под лужковским мостом, а берёт своё начало она вот из этого канализационного коллектора, который здесь круглогодично прорывается в реку. Весь апрель, весь май текут кубометры воды канализационной и попадают в речку. Территориально — район Лесоторговой базы, улица Городская, дом 107; заполнены все коллекторные колодцы, все подвалы — всё, что находится в частном секторе ниже уровня пола, затоплено. Ямы выгребные — что у кого есть, смотровые ямы — всё буквально. Всё плавёт, дома мы задыхаемся, окна закрыты, все приезжают — посмотрят и уезжают. Это всё течёт в речку, и течёт уже целый месяц.

«Орловская среда-плюс» обращается к природоохранной прокуратуре Орловской области с просьбой разобраться в этой ситуации и пресечь загрязнение реки Оки канализационными стоками, а также защитить права граждан на безопасное и комфортное проживание.

Наталья ЗАРУБИНА

### ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ



16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ  
СРЕДА  
ПЛЮС

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: [redaktsiya@orelsredaplus.ru](mailto:redaktsiya@orelsredaplus.ru)

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 4 000 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГАУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 1170