

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 17(204) 27 МАЯ 2026

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Федеральная пресса **2-4 стр.**

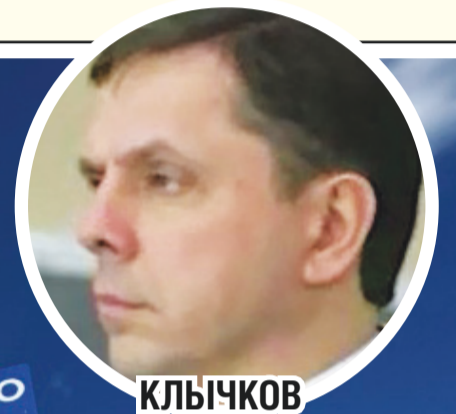
**План спасения не удался?
Зачем вице-мэр Ничипоров
судился с журналистами**

Проблема **11 стр.**

**В двухдневном режиме:
почему баня на Курской
не работает по выходным**

Городская среда **15 стр.**

**Не прошло и пяти лет:
на Костомаровском мосту
зажглись фонари**



КЛЫЧКОВ



СУББОТИН



ЯЩЕНКО



**ОСТОРОЖНО, ТИТАНИК!
ДЕПУТАТАМ И ПРЕССЕ
ВХОД ЗАПРЕЩЁН**

5 стр.

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

ПРОВАЛ ОПЕРАЦИИ «СПАСТИ»

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

Зачем Орловский районный суд Орловской области пробует признать незаконными выводы следствия по делу первого вице-мэра Орла Вадима Ничипорова? Подоплёка событий

Если кто-то в Орле ещё думает, что приговор первому вице-мэру Орла Вадиму Ничипорову (3 года) решил все проблемы с так называемой «транспортной мафией», а «подконтрольная ему система организации транспортного обслуживания населения г. Орла» (формулировка следствия) прекратила своё существование, то он глубоко ошибается. Более того, «система», лишившаяся своего мозгового и административного центра, предпринимает все усилия для того, чтобы, если не восстановить статус-кво, то, с одной стороны, сохранить остатки «былого величия», а с другой — любыми методами постараться облегчить участь своего создателя. И это не шутка и не фантазия: над указанными проблемами сегодня трудится целая группа людей: родственники, адвокаты, аффилированные к Ничипорову бизнесмены, а также активно трудившиеся с первым вице-мэром и унаследовавшие его контакты сотрудники городской администрации.

Сегодня время работает против «наследников Ничипорова», поскольку апелляционная инстанция, в данном случае Орловский областной суд, в обозримом будущем должна рассмотреть жалобу адвокатов бывшего первого вице-мэра и вынести вердикт в отношении приговора Советского районного суда г. Орла относительно вступления его в законную силу.

В обычной ситуации нахождение осуждённого под стражей при обжаловании приговора стимулирует его защитников к быстрым и активным действиям. В случае же с Ничипоровым рассмотрение апелляции и вынесение вердикта намеренно затягивается, причём не судом, а стороной защиты. В дело вводится новый адвокат, который знакомится с материалами дела, выстраивается новая тактика защиты. И вот результат. Приговор (3 года лишения свободы) был вынесен 23 марта 2026 года, то есть практически два месяца назад. С учётом требований законодательства, рассмотрение дела Ничипорова в областном суде должно было начаться не позднее 5 мая. Но процесс поставлен на паузу, насколько нам известно, стороной защиты. Заседание суда пока не назначено. Для чего? Какие именно аргументы и откуда ждут адвокаты и сочувствующие?

КАК НИЧИПОРОВ ПРОИГРАЛ СУДЫ ФЕДЕРАЛЬНЫМ И МЕСТНЫМ СМИ

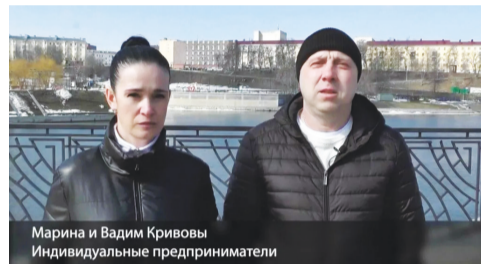
Чуть более года назад Вадим Ничипоров решил от обороны перейти к наступательным операциям. 6 мая 2025 года он «обратился в суд с иском к Кривовой М.Н., Кривову В.А., ООО «Руформ», ИП Числова С.А. о признании не соответствующими действительности распространённых на интернет-сайтах сведений и взыскании компенсации морального вреда».

Для того, чтобы читатели не строили догадки относительно того, что и кто стоит за ООО «Руформ» и ИП Числова С.А., отметим, что «Руформу» принадлежит всем известный Rutube, а ИП Числова С.А. — это информационный портал «Орёлград», курируемый супругом Числовой С.А. Владиславом Числовым, по совместительству зампредом Орловского облсовета и координатором Орловского отделения ЛДПР. Решение со стороны Ничипорова более чем смелое: с Числовым он как-то мог бы справиться, а вот покушаться на «дочку» «Газпром - медиа холдинга» было настоящим «превышением крутизны».

Через некоторое время, одумавшись, Ничипоров «сдал назад». В решении Урицкого районного суда это описано так:

«В судебном заседании истец Ничипоров В.Н. отказался от исковых требований, заявленных к ООО «Руформ»... Определением суда производство по делу в данной части прекращено».

Остальных ответчиков бывший первый вице-мэр решил «додавить», обязать «Орёлград» опровергнуть практически те же самые сведения, которые были опубликованы на Rutube, взыскать с ИП Числова С.А. 50 тысяч рублей, а с Кривовых — 200 тысяч. По его версии, публично рассказав свою историю взаимоотношений с Ничипоровым, перевозчики Кривовы причинили ему «нравственные страдания», а их публикация оказывает «негативное воздействие на мнение общественности», что «безапелляционно создаёт для него неблагоприятные последствия, порочат его честь и достоинство, подрывают деловую репутацию».



Марина и Вадим Кривовы
Индивидуальные предприниматели

Напомним, об истории многолетней семьи Кривовых, которую Вадим Ничипоров, превышая должностные полномочия, лишил крупного, по меркам Орла, бизнеса в сфере пассажирских перевозок, мы подробно рассказывали летом прошлого года.

В суде Ничипоров пытался дезавуировать обвинения Кривовых и в том, что он получал взятки, и в том, что превышал свои должностные полномочия. Основные ссылки его адвокатов базировались на многочисленных постановлениях старшего следователя по особо важным делам СУ СК России по Орловской области Надежды Кибаляной об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении первого вице-мэра. Аргументация была такая: дело не возбуждали, значит, и преступлений не было. Но оказалось, что это не сработало.

Во время суда в райцентре Нарышкино (Урицкий район) в зависшем было в СУ СКР деле Ничипорова произошёл резкий разворот. 11 июня 2024 года первый заместитель прокурора Орловской области Юрий Пахолков подписал постановление об изъятии дела из СУ СКР и передаче в СУ УМВД России по Орловской области. Далее события развивались стремительно. Была создана следственная группа, дело переквалифицировали со статьи «халатность» на «превышение должностных полномочий», причём по тяжкой ч. 3 ст. 286 УК РФ, а Ничипорова задержали, отправили в СИЗО, а потом под домашний арест. Вся аргументация с «отказами в возбуждении уголовного дела» в одночасье рухнула.

2 июля 2025 года Урицкий районный суд принял решение: «В удовлетворении исковых требований Ничипорова Вадима

Николаевича к Кривовой Марине Николаевне, Кривову Вадиму Алексеевичу, индивидуальному предпринимателю Числовой Светлане Александровне о признании не соответствующими действительности распространённых на интернет-сайтах сведений и взыскании компенсации морального вреда — отказать».

Представители Ничипорова пытались обжаловать решение сначала в апелляционной инстанции, а потом и в кассационной, но и там получили отказ.

Более того, 29 января 2026 года Урицкий районный суд взыскал с Ничипорова, уже находившегося в то время под домашним арестом, судебные расходы, которые понесли супруги Кривовы, — по 44 тысячи рублей на человека...

Параллельно с процессом «Ничипоров против Rutube, «Орёлграда» и супругов Кривовых» в том же Урицком районном суде Орловской области шёл другой судебный процесс.

7 августа 2025 года первый вице-мэр Орла обратился в суд с иском к Марине Кривовой. У него были претензии к содержанию её выступления на заседании комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного совета. «Удостоились» иска чиновника, обвиняемого по тяжкой статье УК, и журналисты орловской телерадиокомпании «Истоки», а также газеты «Орловская среда-плюс».

Марина Кривова рассказала депутатам облсовета о том, что в результате действий чиновника была лишена возможности участвовать в аукционах, что с ней Ничипоровым был незаконно расторгнут контракт, что был необоснованно закрыт один из маршрутов. Кроме того, она рассказала о деталях существовавшей схемы с фиктивной постановкой на конкретный маршрут муниципальных автобусов ЛИАЗ. Они реально работать не могли, в результате чего у Ничипорова были развязаны руки для заключения прямого контракта с удобным ему перевозчиком. Была озвучена и другая информация о работе пассажирского транспорта в Орле.

Первый вице-мэр Орла в суде заявил, что «выступление Кривовой М.Н., а затем публикация в газете «Орловская среда-плюс», репортажи на телеканале «Истоки» причинили ему нравственные страдания, он начал страдать бессонницей, головными болями, обострилась гипертоническая болезнь. Многие его родственники, друзья начали к нему относиться негативно, так как шло следствие по уголовному делу, истцу пришлось оправдываться перед своей семьёй за то, что он не совершал».

Что касается выступления Марины Кривовой на профильном комитете облсовета, то изначально было невозможно признать «порочащими честь, достоинство и деловую репутацию сведения, распространённые Кривовой М.Н. в отношении Ничипорова В.Н. 10.04.2025 на заседании комитета по градостроительству и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов».

Это в судебном решении было отмечено, что обращение Кривовой М.Н. в указанный орган было продиктовано намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а не намерением причинить вред другому лицу и злоупотребить правом.

«В связи с чем, — говорилось в решении, — ответчик Кривова М.Н. не может быть привлечена к гражданско-правовой ответственности в порядке ст. 152 ГК РФ независимо от того, что таким обращением лицу были причинены нравственные страдания. Иное означало бы привлечение лица к гражданско-правовой ответственности за действия, совершённые им в пределах предоставленных ему конституционных прав, а равно при исполнении им своего гражданского долга».

Но судья, не удовлетворив иск Ничипорова, тем не менее сыграл ему на руку, признав, что «истцом доказан факт распространения ответчиком сведений, не соответствующих действительности, в той их части, в которой они установлены судом в оспариваемых фрагментах №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7». Почему это было так важно для адвокатов чиновника, почему они считали проигрыш в суде своей победой?

Насколько нам известно, признание судом не соответствующими действительности ряда положений из выступления Марины Кривовой должно было использоваться адвокатами для опровержения выводов следствия и в качестве аргументации при рассмотрении в Арбитражном суде Орловской области другого «дела Ничипорова», в котором он оспаривает незаконность расторжения им контрактов с перевозчиками Кривовыми.

В качестве средства для борьбы с журналистами адвокаты Ничипорова представили так называемое «Заключение специалиста по лингвистическому исследованию представленных на исследование материалов».

Татьяна Филёва, главный редактор «Орловской среды-плюс», в своём выступлении в суде не оставила от «заключения специалиста» камня на камне. Во-первых, оно было заказано не судом, а заинтересованной стороной, во-вторых, автор заключения не имела специального лингвистического (филологического) образования, в-третьих, само заключение свидетельствует лишь о некомпетентности и ангажированности его автора.

С её мнением согласился и суд: «Суд отмечает, что составившее заключение лицо, специалист Махрова Д.Г., не имеет высшего лингвистического (филологического) образования, а уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения эксперта по ст. 307 УК РФ не предупреждалась, следовательно, не несет никакой ответственности за свое мнение, изложенное в заключении, которое к тому же проводилось в одностороннем порядке лицом, заинтересованным в результате данного исследования, без уведомления и участия ответчика».

Вердикт суда: «В удовлетворении исковых требований Ничипорова Вадима Николаевича к Кривовой Марине Николаевне, обществу с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Орловская среда», обществу с ограниченной ответственностью «Истоки» о защите чести, достоинства и деловой репутации, компенсации морального вреда — отказать».

Как и в первом случае, адвокаты Ничипорова подали апелляцию и 3 февраля 2026 года получили из областного суда определение, оставляющее в силе решение районного суда и не удовлетворяющее апелляционную жалобу Ничипорова... Суд отметил и то, что сведения, которые оспаривал Ничипоров, были опубликованы в газете «Орловская среда-плюс» и в сюжете ТРК «Истоки» в соответствии с требованиями Закона о СМИ.

Конечно же, защитники Ничипорова направили жалобу в кассационную инстанцию, где заседание ещё не назначено, но перспективы на изменение решения у экс-чиновника весьма призрачные...

А теперь «сухой остаток». На наш взгляд, судебные процессы, о которых мы рассказали, имели своей главной целью не защиту чести, достоинства и деловой репутации бывшего первого вице-мэра. И тем более не получение им нескольких



Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции

ПЕРВОГО ВИЦЕ-МЭРА Г. ОРЛА»

сотен тысяч рублей с супругов Кривовых и различных СМИ.

Целью процессов было в их ходе признать «не соответствующими действительности» те или иные утверждения, которые были сделаны следствием, свидетелями, потерпевшими и журналистами, чтобы после этого использовать это «несоответствие» в следующих судебных процессах с участием Вадима Ничипорова и продолжающих его дело «подельников».

Попытка Вадима Ничипорова использовать некоторые детали судебных процессов, проходивших в Урицком районном суде, в качестве контраргументации во время судебного следствия в Советском районном суде по уголовному делу не удалась. В приговоре было отмечено, что, вопреки доводам стороны защиты, решение суда о защите чести и достоинства Ничипорова В.Н. не имеет преюдициального значения для уголовного дела.

МОЖНО ЛИ ПОВЕРИТЬ В ТО, ЧТО МЭР ОРЛА НЕ ЗНАЛ О «СИСТЕМЕ НИЧИПОРОВА»?

Первое упоминание о «подконтрольной Ничипорову системе организации транспортного обслуживания населения г. Орла» относится к 2012 году. Цитируем постановление следователя Романа Сахарова от 26 мая 2025 года: «В ходе предварительного следствия установлено, что в период времени с 12 апреля 2012 года по 16.06.2024 Ничипоров В.Н. в ходе личных встреч с представителями заинтересованных индивидуальных предпринимателей, в том числе Кривовым В.А., Кривовой М.Н. и Дегтеренко А.Н., самовольно обозначил условия, при которых на территории г. Орла возможно беспрепятственное ведение бизнеса, связанного с транспортным обслуживанием населения». Условия эти включали как передачу Ничипорову денежных средств и материальных ценностей, так и оказание услуг различного характера. Вадим Кривов неоднократно утверждал (и это зафиксировано в материалах следствия и подтверждено с применением полиграфа), что только им было передано Ничипорову и только за четыре года более 5 миллионов рублей.

Мог ли Юрий Николаевич Парахин, доктор экономических наук, который в ноябре 2020 года стал мэром Орла, «не заметить» того, что в его «хозяйстве»

успешно работает система, приносящая её создателю такие серьёзные «нетрудовые доходы»? Может быть, он был вообще не в курсе взаимоотношений Ничипорова с перевозчиками Кривовыми и применявшихся его подчинённым средств давления на них? Вот часть переписки Юрия Парахина и Вадима Ничипорова в популярном мессенджере.

Парахин, несомненно, был в курсе того, как работает «система Ничипорова» и какие финансовые возможности она предоставляет чиновникам. Любопытно, что в материалах «дела Ничипорова» теперь уже бывший первый вице-мэр, даже будучи уличённым в выполнении незаконных «пожеланий» главы города, оправды-



Вадим Ничипоров (слева) и Юрий Парахин

подчинённого», с которым более чем тесно общался?

02.12.2022 в 16:57 Мэр г. Орла Парахин Ю.Н. (контакт «Парахин Ю.Н.» с абонентским номером 89103030753) отправил Ничипорову В.Н. сообщение с текстом: «Так мы с вами расторгли? Или они исправилась?» В своем сообщении Парахин Ю.Н. ссылается на публикацию в сети «Интернет» (ссылка: https://newsorel.ru/fin_1264961.html). При переходе по указанной ссылке открывается статья сайта www.newsorel.ru «Мэрия Орла расторгла контракты с перевозчиками на двух маршрутах», в которой идет речь о расторжении контрактов по маршрутам №9,48.

02.12.2022 в 17:34 Ничипоров В.Н. в качестве ответа отправил Мэру г. Орла Парахину Ю.Н. (контакт «Парахин Ю.Н.» с абонентским номером 89103030753) сообщение с текстом: «Мы с вами расторгли, они исправилась и сегодня мы решения отменили. Но Ещё нам ПУТ рекомендовал неделю назад разместить информацию о 9, 48 и 15 маршрутах, так как они планомерно работали, что мы и сделали и сегодня тоже вышла эта информация. Сегодня мы ещё так же расторгли по 26 маршруту».

Мэр Парахин интересуется у Ничипорова, расторгли ли контракт с Кривовыми и «исправились ли они»

вадет его и берёт вину на себя.

Вот пример, взятый из текста допроса Ничипорова. Он касается имеющейся в деле расшифровки записи разговора Вадима Ничипорова с перевозчиком Вадимом Кривовым, в которой он побуждает перевозчика к оказанию услуг по ремонту своего кабинета, ссылаясь на указание Юрия Парахина «сделать как в Орловском районе».

Вопрос следователя: Просил ли вас в действительности мэр г. Орла осуществить ремонт в служебных кабинетах администрации г. Орла и заменить компьютерную технику, о чём вы поясняете Кривову В.А. в ходе разговора, зафиксированного на аудиозаписи под названием «Голос 001»?

Ответ обвиняемого Ничипорова В.Н.: Мэр г. Орла подобных поручений мне никогда не давал. Кривову В.А. я сказал о том, что мэр г. Орла дал поручение на ремонт, чтобы последний понимал всю ответственность работы, зная, что работа комитета транспорта контролируется мэром г. Орла.

Но даже фраза Ничипорова о том, что работа «комитета транспорта контролируется мэром г. Орла» демонстрирует то, что мэр был в курсе всего, что делал его подчинённый, и прекрасно понимал все явные и тайные нюансы этой «работы».

В других сюжетах из уголовного дела, между прочим, встречаются и формулировки, которые противоречат высказываниям Ничипорова и материалам его переписки с Парахиным. Мог ли мэр, «крепкий хозяйственник», финансист и доктор экономических наук, быть, как указывается в одном из документов, «неосведомлённым о преступных намерениях своего

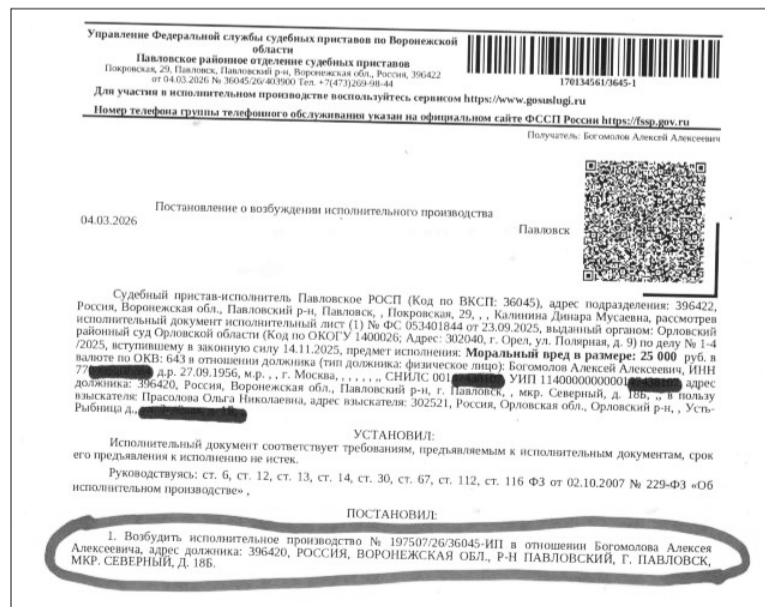
Мы не можем не отметить то, что сегодня «система» управления пассажирскими перевозками, созданная Ничипоровым, до конца не разрушена. Во многом это следствие того, что мэр Орла Юрий Парахин сохранил «ничипоровские» кадры на своих местах и не пытается изменить ситуацию, время от времени приводящую к транспортному коллапсу и социальной напряжённости как среди жителей города, так и в профессиональном сообществе частных перевозчиков. Почему Юрий Парахин молчит и не предпринимает никаких усилий для изменения «системы Ничипорова»? У него есть свой интерес?

А ещё мы не можем не вспомнить, что мэр Парахин лично защищал в Урицком районном суде «честь, достоинство и деловую репутацию» Вадима Ничипорова и дал ему для суда блестящую характеристику как своему подчинённому. Подчинённому, который был в итоге признан судом преступником (приговор ещё не вступил в силу).

Первый вице-мэр Орла во время следствия своего начальника, что называется, «не сдал», будучи уверенным до последнего момента, что тот его защитит и он получит условный срок. Интересно, какие мысли приходят ему в голову теперь, когда он находится под стражей, ждёт апелляции и этапирования в колонию?

КАК ОРЛОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД «ПЕРЕСЕЛИЛ» МЕНЯ В ВОРОНЕЖСКУЮ ОБЛАСТЬ

Давайте по порядку. За три недели до



Постановление пристава с «моим» адресом в Павловске

того, как Вадим Николаевич Ничипоров отправился на нары, через Госуслуги в мой адрес пришло постановление о возбуждении исполнительного производства в городе Павловске. Я, как выяснилось, должен был выплатить 25 000 (потом

сумма выросла до 50 000) рублей за причинение морального вреда, причём исполнительный лист был выдан Орловским районным судом Орловской области ещё в ноябре 2025 года. А взыскателем оказалась знакомая мне по уголовному делу Вадима Ничипорова гражданка Прасолова Ольга Николаевна, тот самый «теневой» диспетчер, о котором мы писали летом прошлого года.

Чтобы исключить кривотолки, сразу отмечу, что мы, журналисты Агентства федеральных расследований FLB, крайне ответственно относимся к публикации той или иной информации, тщательно проверяем детали на предмет достоверности и соответствия их публикации Федеральному закону о СМИ. Кроме того, мы всегда отвечаем за свои слова и в случае каких-либо претензий готовы отстаивать, как сами, так и с помощью наших опытных и профессионально подготовленных юристов, свою правоту в суде.

Очень быстро мы выяснили, что Орловский районный суд Орловской области в лице судьи Татьяны Мукан, не сообщая должным образом ни редакции, ни мне лично, осенью прошлого года провёл процесс с рассмотрением иска гражданки Прасоловой к нам. И принял заочное решение — удовлетворить её иск!

Вот как просто оказалось выиграть судебный процесс у столичных журналистов! При этом гражданка Прасолова скромностью не отличалась. Если первый вице-мэр Орла оценил свою «честь и достоинство, оскорблённые журналистами» в 50 тысяч рублей, то она требовала с нас ровно в 10 раз больше, то есть 500 тысяч.

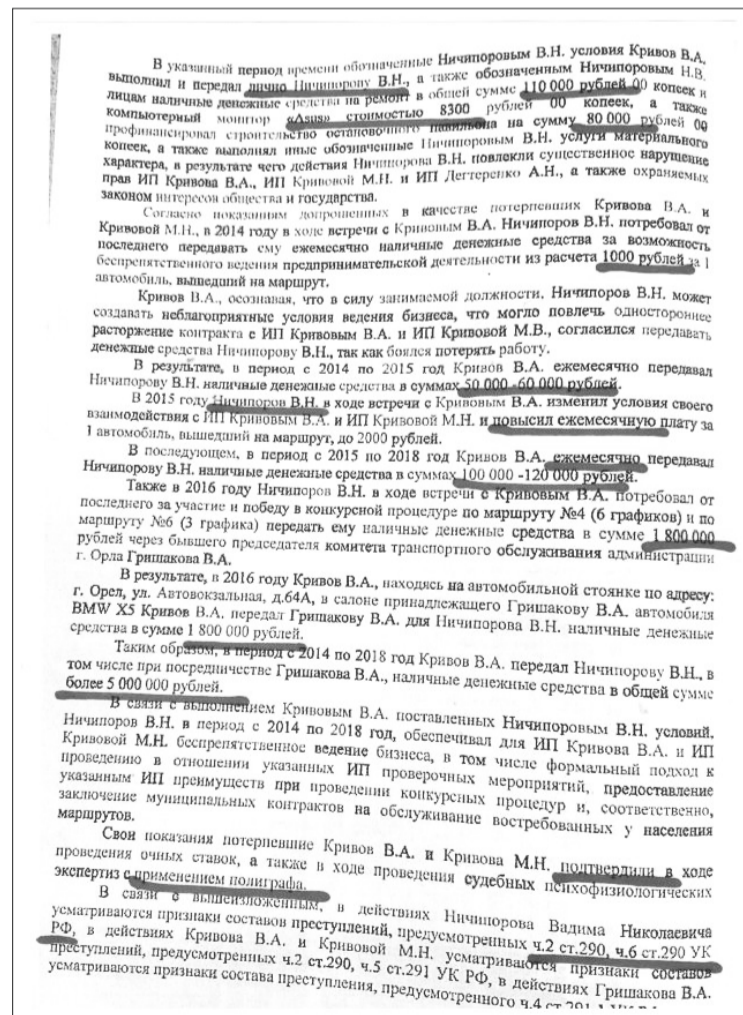
Прасолова утверждала, что ей были «нанесены физические и нравственные страдания, выразившиеся в ухудшении состояния здоровья, бессоннице, а также в чувстве унижения, тревоги и повышенном беспокойстве, потере координации движения (все валится из рук), что она была вынуждена принимать успокоительные и седативные средства».

«Прозевать» иск к редакции ни мы, ни наши юристы не могли. Особенно нас удивила фраза из судебного решения: «Ответчик Богомолов А.А., представитель ответчика ООО «ФЛБ», извещённые о времени и месте судебного заседания, в судебное заседание не явились, не оспорили доказательств, представленные стороной истца».

Неужели судья Орловского районного суда Орловской области Татьяна Мукан всерьёз думала, что мы, получив повестки, просто не явимся в суд? А кто и когда нас должным образом извещал о времени и месте заседания и о том, что Прасолова вообще подавала какой-то иск? И почему вернулась в суд копия заочного решения, и откуда она вернулась, ведь не от меня же, в конце концов!

Есть две версии того, что произошло на самом деле. Первая версия — это служебная халатность судьи Орловского районного суда Татьяны Мукан, «отправившей» меня для проживания в дом №186 Северного района г. Павловска Воронежской области, в котором находится гостиница «Гранд-Отель». Мы очень надеемся, что именно эта, а не более тяжёлая для судьбы версия найдёт своё подтверждение при возможном рассмотрении этого вопроса Квалификационной коллегией судей Орловской области.

Продолжение на стр. 4



ПРОВАЛ ОПЕРАЦИИ «СПАСТИ ПЕРВОГО ВИЦЕ-МЭРА Г. ОРЛА»

Продолжение. Начало на стр. 2-3



В этом здании «Гранд-Отеля», по мнению судьи Орловского райсуда Татьяны Мукан, я «постоянно проживаю»

Вообще-то это замечательный лайфхак: чтобы выиграть у кого-то процесс, нужно просто указать в деле его заведомо ложный адрес подалше от места суда. И посылать туда повестки с грозными предупреждениями, и высылать заочные решения туда же. Я не получал повесток ни на Госуслуги, ни на электронную почту, ни по месту регистрации, ни по месту пребывания (они совпадают). Точно так же не получала повесток и редакция...

Я буду рад, если не подтвердится другая версия, назовём ее конспирологической. В соответствии с ней, между судьёй и адвокатами Прасоловой мог иметь место некий сговор, в соответствии с которым судья, чтобы обеспечить неявку оппонентов в суд, были даны заведомо ложные адреса ответчиков, которые она приняла. Тогда, к сожалению, замечанием или предупреждением Квалификационной коллегии судей уже не отделаться... Но, повторяю, я надеюсь всё-таки не на злонамеренность, а лишь на добросовестное заблуждение и халатность...

Дальнейшие действия редакции (и мои лично) были посвящены возвращению дела из беспредельной в юридическую плоскость. Через несколько дней после того, как я получил письмо от приставов (всю сумму я, как законопослушный гражданин, выплатил, и в настоящее время исполнителю производств закрыто), мы с нашим юристом отправили в Орловский районный суд два заявления с требованием, во-первых, восстановить срок обжалования не полученного нами заочного решения, во-вторых, отменить то заочное

решение как незаконное. Основание было железное: ни я, ни редакция не были должным образом уведомлены об иске, о заседаниях и о принятии решения, письма отправлялись мне по адресам, не являющимся адресом моей постоянной регистрации.

24 марта я лично явился в Орловский районный суд Орловской области на заседание, посвящённое рассмотрению наших заявлений, и воочию увидел судью Татьяну Мукан, благодаря которой я «переехал» в Павловск. Ни Прасолова, ни её адвокаты в суд не пришли, так что мы беседовали лишь в присутствии секретаря судебного заседания. Через пятнадцать минут я получил текст решения, которое восстанавливало процессуальный срок на подачу заявления об отмене заочного решения Орловского районного суда Орловской области и назначало рассмотрение моего заявления об отмене заочного решения на 27 апреля.

В решении, правда, не было ни слова о городе Павловске и «Гранд-Отеле», поэтому я обратился к Татьяне Мукан: «Ваша честь, а каким образом появился в деле мой заведомо ложный адрес в Павловске?» После минутного замешательства и перелистывания страниц дела она задумчиво ответила: «Был запрос в МВД...»

Заочное решение отменено не было, поскольку гражданка Прасолова через своего представителя немедленно обжаловала определение, вынесенное Татьяной Мукан. 16 апреля и. о. председателя Орловского районного суда Орловской области направил письмо председателю Орловского областного суда Елене Николаевне Суворовой с просьбой о рассмотрении данного гражданского дела в апелляционном порядке. В результате рассмотрение нашего дела в Орловском районном суде было приостановлено до рассмотрения жалобы Прасоловой Орловским областным судом. Мы ждём отмены заочного решения и готовы к судебному процессу в том случае, если Ольга Прасолова, вопреки ожиданиям, вдруг решит побороться с нами и нашими юристами по-настоящему, не заочно, а в равных условиях.

А теперь самое главное. Для чего вся эта история с «нравственными и физическими страданиями» затевалась? На самом деле цель — это признать судебным решением «не соответствующими действительности» целый ряд доводов следствия по «делу Ничипорова», а кроме того, таким же образом «опровергнуть» как «признанные судом не соответствующими действительности»

Исковое заявление Прасоловой — это часть спланированной кампании по развалу «дела Ничипорова». Первое решение судьи Мукан, которое вступило в законную силу, если внимательно изучить его, пытается опровергнуть выводы следствия, основанные на оперативных данных и показаниях многочисленных свидетелей, которые мы цитировали в нашей статье «Порочная система. Транспортные секреты первого

вице-мэра Орла и его «теневого диспетчера».

Насколько нам известно, некоторые, к стати, весьма недешёвые, юристы пытаются убедить осуждённого Ничипорова и его родственников в том, что Орловский областной суд облегчит его участь на основании того, что Орловский районный суд Орловской области признал не соответствующими действительности выводы следствия в отношении как самого Ничипорова, так и Ольги Прасоловой. Это, кроме того, якобы застрахует этих двух персон от возможного предъявления им в будущем обвинения по статьям о даче и получении взятки.

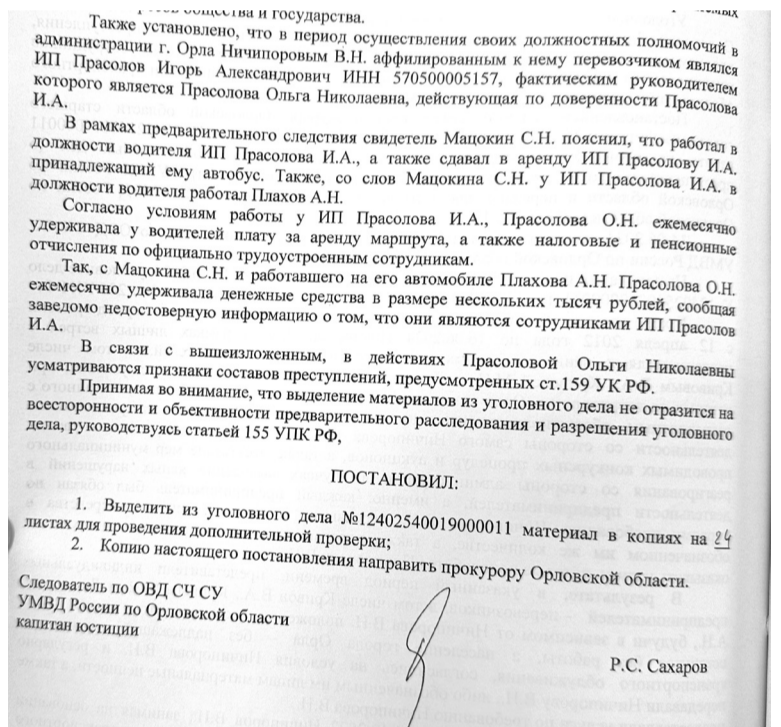
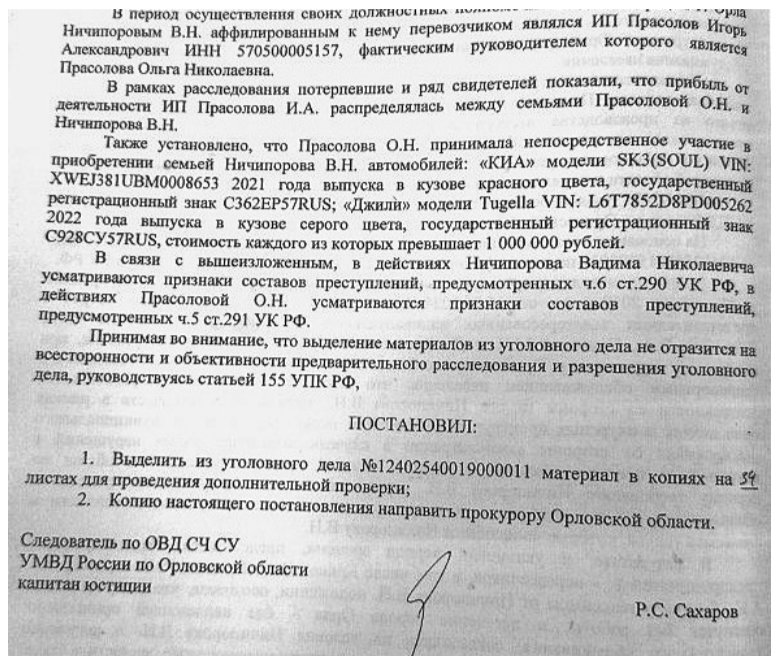
Какие же положения требуют признать не соответствующими действительности Ольга Прасолова? Читаем заочное решение Татьяны Мукан от 23 сентября 2025 года.

«В период осуществления своих должностных полномочий в администрации г. Орла Ничипоровым В.Н. аффилированным к нему перевозчиком являлся ИП Прасолов Игорь Александрович ИНН 570500005157, фактическим руководителем которого является Прасолова Ольга Николаевна, действующая по доверенности Прасолова И.А.

«В упомянутом ИП работал водителем Мацокин. Он же сдавал Прасоловой в аренду имеющийся у него автобус. Прасолова ежемесячно удерживала с него не только плату за аренду маршрута, но и обязательные налоговые и пенсионные платежи в несколько тысяч рублей как с официального сотрудника ИП».

«В результате расследования выяснилось, что удерживаемые с него деньги никуда не перечислялись и Прасолова распорядилась ими по своему усмотрению. Состав преступления — мошенничество — ст. 159 УК РФ».

«И в заключение «новых перспективных уголовных дел» следствие установило, что Прасолова О.Н. «принимала непосредственное участие в приобретении для семьи Ничипорова В.Н.» двух автомобилей стоимостью, естественно, более 1 000 000 рублей каждый».



Из постановлений следователя о выделении материалов по Прасоловой из «дела Ничипорова»

Все приведенные Прасоловой цитаты либо дословно взяты из постановлений следователя о выделении материалов в отношении неё для дальнейшей проверки, либо являются изложением выводов следствия, содержащихся в уголовном деле (его копия имеется в распоряжении FLB). Мы самым подробным образом цитировали эти материалы дела неделю назад в статье «Криминальное наследие первого вице-мэра Орла Ничипорова».

А Татьяна Мукан пытается их опровергнуть одной фразой: «Признать не соответствующими действительности...» Это та самая фраза, которую хотели видеть в решении суда и сам осуждённый первый вице-мэр, и его «теневого диспетчера», и юристы Ничипорова и Прасоловой, чтобы использовать её при возможном обвинении Прасоловой и Ничипорова по статьям 290 и 291 УК РФ (дача и получение взятки) и по возможному обвинению Прасоловой по ст. 159 (мошенничество). На всякий случай ещё раз приводим два фрагмента из постановлений следователя, в которых и пытливые читатели, и представители судебного корпуса могут найти все необходимые детали.

Задумывалась ли судья Мукан о том, как могут использовать адвокаты Ничипорова и Прасоловой её решение? А может быть, как в случае с моим проживанием в «Гранд-Отеле», просто приняла на веру утверждения Ольги Прасоловой? Всё это мы с вами узнаем в ближайшем будущем.

Источник: <https://flb.ru/5/5777.html>



Резолютивная часть решения о восстановлении пропущенного процессуального срока

«ТИТАНИК» ЗАКРЫЛИ ОТ ДЕПУТАТОВ

Самый известный орловский долгострой – многофункциональный медицинский центр областной больницы, более известный в народе как Титаник, в этом году отмечает «юбилей» – 20 лет с начала строительства, которое никак не может завершиться. Орловчанам клятвенно обещали, что Титаник сдадут в этом году, но в феврале выяснилось, что подрядчик – компания «Стрела» – серьезно задолжал субподрядчикам за выполненные работы, а те, в свою очередь, не могут расплатиться с рабочими. Сейчас на «Титанике» работает другая подрядная организация – ООО «СТЗ» из Уфы. И этот новый подрядчик сделал то, что не приходило в голову никому из прежних – «засекретил» орловскую стройку века.

Гриф «секретности» на Титаник – конечно, в переносном смысле, – подрядчик наложил в своем письме в адрес «Орелгосзаказчика» от 20 мая 2026 года. «Госзаказчик», в свою очередь, обращался к подрядчику с запросом о возможности организовать посещение Титаника депутатами Орловского облсовета. С инициативой такого выезда на многострадальный объект выступил председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков после обращения в комитет тех самых субподрядчиков, которые не получили свои честно заработанные деньги.

Выездные заседания на стройплощадках социально значимых объектов – распространенная практика и в городском, и в областном советах. Периодически депутаты посещают школы, больницы, поликлиники, спорткомплексы, которые строят или ремонтируют за бюджетные, то есть народные деньги, чтобы проверить, как идут работы, выявить проблемы и дать рекомендации по их решению. Но новый подрядчик, достраивающий Титаник, очевидно, к таким мероприятиям не готов, поэтому, ничуть не смущаясь, направил в адрес заказчика работ письмо такого удивительного содержания, что нельзя не процитировать его полностью. Итак, вот что написал начальнику «Орелгосзаказчика» господину Яценко директор ООО «СТЗ» господин Гадельшин.

«Благодарим за проявленный интерес к строительству социально значимого объекта. Мы с глубоким уважением относимся к депутатскому контролю, однако в настоящий момент проведение визита на площадку сопряжено с объективными рисками.

В связи с активной фазой строительно-монтажных работ (монтаж оборудования, устройство фасадов, прокладка и испытание инженерных сетей) площадка представляет собой зону повышенной опасности. Согласно нормативам, даже в сопровождении специалистов количество посетителей на объекте строго лимитировано, а любое массовое перемещение людей, особенно в сопровождении пресс-службы, создает прямую угрозу жизни и здоровью присутствующих и противоречит правилам охраны труда (здесь и далее – выделено нами. – Прим. ред.).

Как подрядная организация мы несем полную, в том числе уголовную, ответственность за безопасность на стройплощадке. Регламенты безопасности категорически запрещают нахождение на объекте лиц, не прошедших вводный инструктаж, медицинский осмотр и не обеспеченных сертифицированными средствами индивидуальной защиты. Текущий этап работ характеризуется высокой концентрацией техники, открытых проемов и перемещением крупногабаритных грузов. Организовать безопасный коридор для визита высоких гостей и представителей СМИ без полной остановки стройки в данный момент технически невозможно.

Кроме того, вынужденная остановка работ для организации безопасного прохода делегации приведет к сбою непрерывного технологического цикла и поставит под угрозу срыва директивный график ввода объекта в эксплуатацию.

Предлагаем рассмотреть возможность проведения выездного совещания или презентации объекта после завершения фасадных работ и испытаний инженерных систем – на этом этапе площадка станет полностью безопасной для визита. Рассчитываем на ваше понимание производственной необходимости».

Не знаем, сам ли господин Гадельшин

сочинил данное письмо, или, может быть, ему помогли специалисты из «Орелгосзаказчика», но некоторые формулировки по истине шедевральны. Чего стоит, например, опус про «массовое перемещение людей, особенно в сопровождении пресс-службы», которое якобы создает угрозу жизни и здоровью присутствующих! Не знаем, в курсе ли господин Гадельшин, что на Титанике неоднократно бывали не только депутаты, но и губернатор Клычков, и министр Файзуллин и даже премьер-министр Михаил Мишустин. И не поодиночке, а в сопровождении и чиновников, и пресс-служб, и журналистов с камерами. И работы во время их визитов не останавливались, и угрозы никто не боялся. Более того, трудно представить, чтобы премьер-министр или, скажем, губернатор Клычков перед посещением объекта проходили медкомиссию. Что же касается инструктажа и средств защиты (то есть строительных касок), то никто не мешает подрядчику этот самый инструктаж провести и касками депутатов обеспечить. Однако, как следует из письма, подрядчик почему-то крайне не заинтересован в депутатском визите на объект – «особенно в сопровождении пресс-службы». Неужели боится, что депутаты что-то не увидят (или не увидят?), а пресс-служба зафиксирует? В конце концов тот же «Орелгосзаказчик» мог бы объяснить подрядчику, что депутаты имеют право проинспектировать объект, который строится за бюджетные деньги, но почему-то предпочел переслать в профильный департамент вежливый, но категоричный отказ. А начальник департамента господин Субботин, в свою очередь, ссылаясь на этот отказ, предложил депутатам перенести визит на более поздний срок, причем, когда этот срок наступит, не сообщил.

В чем причина такой «секретности»? Об этом в своем комментарии «ОС-плюс» размышляет Виталий Рыбаков.

Комментирует депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий РЫБАКОВ:

– Насколько я помню, недостроенный корпус областной больницы, который в народе называли ТИТАНИКОМ, всегда служил

губернаторам-коммунистам идеальным объектом для пиар-кампаний, которые из года в год сопровождались громкими лозунгами: СДЕЛАЕМ! УЛУЧШИМ! ОСВОИМ! Но на протяжении как минимум десятилетия, как я подозреваю, чиновники разного уровня и подрядчики с мутной производственной историей использовали этот объект для улучшения своего личного благосостояния, а жители области кормились позорными обещаниями горе-коммунистов.

В результате до сих пор Титаник не сдан в эксплуатацию, а бюджетные деньги постоянно куда-то исчезают. По моей информации, субподрядчики который месяц не могут получить оплату за выполненную работу, а новый крупный субподрядчик, который занял место генподрядчика, и не думает решать вопрос погашения задолженности. Мы видим ситуацию бытового беззастенчивости! Как такое может быть? Ведь объект финансируется из бюджета, деньги приходят на счет генподрядчика, а рабочие не могут получить плату за свой труд!

Депутаты Справедливой команды понимают, что без полной прозрачности всех процессов на этом объекте в ситуации не разобраться. Но вот что странно: почему-то ни руководитель департамента Субботин, ни его работодатель коммунист Клычков не заинтересованы в прозрачности, и это настораживает.

Новый субподрядчик из Уфы всячески уклоняется от посещения депутатами объекта, и начальник департамента его всячески в этом поддерживает. Лично я, с учетом моего опыта в строительстве, предполагаю, что эта нехорошая ситуация может закончиться рядом уголовных дел! Я и без личного посещения знаю в деталях, что происходит на ТИТАНИКЕ. Но я хочу, чтобы и депутаты комитета, и представители СМИ увидели, что делается на объекте в данный момент, так как зарпортованным чиновникам веры давно нет!



Виталий РЫБАКОВ

«Единая Россия» избавляется от токсичных людей?

«Орловская среда-плюс» продолжает серию публикаций о высокопоставленных единороссах, для которых 2026 год ознаменовался обвинениями в коррупционных преступлениях, задержаниями, арестами и конфискацией имущества. Как мы уже отмечали ранее, в преддверии выборов в Госдуму идет активное очищение рядов «Единой России» от коррупционеров всех мастей – будь то чиновники, депутаты или топ-менеджеры госкорпораций.



Анатолий Вороновский

© Фото : пресс-служба администрации Краснодарского края

мнению следователей, были предоставлены директором Дагомысского дорожного ремонтно-строительного управления.

Как утверждают в надзорном ведомстве, Вороновский использовал свое положение для давления на компании транспортной отрасли. Чтобы скрыть реальное владение активами, он оформлял свои доли в уставных капиталах фирм на подставных лиц.

Согласно материалам, часть доходов, которые следствие считает полученными коррупционным путем, направлялась на приобретение высоколиквидной недвижимости. Объекты, по версии надзорного ведомства, оформлялись на родственников Вороновского и иных лиц, согласившихся выступить номинальными владельцами. (...)

Полученные средства, которые прокуратура считает коррупционными, впоследствии легализовывались через созданный в 2017-м фонд содействия строительству социально-культурных объектов «Моя Кубань».

В документах указано, что подрядные организации перечисляли деньги на счета фонда под видом добровольных пожертвований на общественно значимые цели. По версии истца, эти средства являлись платой за действие в заключении контрактов.

В материалах также говорится, что в период с 2017 по 2024 годы 46 предприятий дорожной отрасли перечислили в фонд свыше 1,9 миллиарда рублей по требованиям, которые, как утверждает истца, исходили от бывшего депутата и аффилированных с ним лиц».

«Центральный районный суд Сочи 19 февраля 2026-го удовлетворил иск Генпрокуратуры и обратил в доход государства активы бывшего депутата и других ответчиков на сумму около 23 миллиардов рублей.

Согласно релизу суда, в доход государства обращены:

19 предприятий с совокупной стоимостью активов 21,7 миллиарда рублей;

207 объектов недвижимости в Москве, Краснодаре, Ялте, Новороссийске, Армавире, Горячем Ключе, на побережье Азовского моря и в Карачаево-Черкесской Республике на сумму свыше одного миллиарда рублей; доли в компаниях, денежные средства на счетах и ценные бумаги».

<https://ria.ru/20260224/voronovskiy-2076481973.html>

Как видим, депутатский мандат Госдумы, равно как и партбилет ЕР не помогли Вороновскому избежать ответственности. И об этом стоит задуматься тем его однопартийцам, кто рассчитывает получить иммунитет, став депутатом.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Секретарь Генсовета «Единая Россия» на прошлой неделе провел брифинг с журналистами федеральных изданий, на котором рассказал о подготовке партии к выборам в Госдуму и предстоящему съезду ЕР. Как сообщает издание URA.RU, «на съезде, который ориентировочно состоится 27 июня, утвердят кандидатов для участия в выборах».

При этом списки кандидатов, по

словам Якушева, будут корректироваться минимально.

«По факту у нас уже есть основа из тех одномандатников, которые пойдут на выборы. Если мы всё-таки придём к выводу, что человек может список потащить вниз, если человек, который сегодня олицетворяет партию, токсичен, а это влияет на мнение избирателей о партии, то корректировки будут», – заявил секретарь Генсовета.

<https://er.ru/activity/news/ura-ru-edinaya-rossiya-na-sezde-utverdit-kandidatov-i-dva-vazhnyh-dokumenta>

Таким образом, «Единая Россия» стремится заранее избавиться от «токсичных» кандидатов, что, кстати, видно и по праймериз в Орловской области. Так, в предварительном голосовании, по итогам которого будут определяться кандидаты на выборы в Госдуму и Орловский облсовет, не участвуют, например, два нынешних депутата регионального парламента. Речь идет о Сергее Кутеневе, который попал в прицел правоохранителей из-за неуплаты налогов, и Юрии Котляре, выступавшем в качестве свидетеля по делу советника губернатора Лежнева и рассказавшем, как он участвовал в обналичивании денежных средств фонда «Орловщина», через который, по версии следствия, участники преступной группировки похищали деньги (сама собой направляется параллель с фондом депутата Вороновского).

Не зарегистрировался для участия в праймериз (во всяком случае, по данным на 25 мая) и спикер облсовета Леонид Музалевский. Не знаем, считает ли его руководство ЕР потенциально или реально токсичным кандидатом, но факт остается фактом – в списках участников предварительного голосования Музалевского нет.

(Продолжение следует)

«ЗНАЛИ БЫ ИЗБИРАТЕЛИ, КАК ГОЛОСУЮТ ИХ ДЕПУТАТЫ!»

На прошлой неделе депутат Орловского окружного совета Николай Грядунов опубликовал в социальных сетях видео, в котором сообщил о своем решении покинуть фракцию «Единая Россия» в представительном органе муниципальной власти. Своих коллег-депутатов он проинформировал об этом еще раньше – на сессии окружного совета, где с отчетным докладом выступал его председатель Николай Галкин. В ходе обсуждения доклада Грядунов намеревался аргументированно объяснить, почему считает работу совета и его председателя неудовлетворительной. Однако его оборвали даже не на полуслове, а после трех минут выступления, хотя по регламенту он мог говорить семь минут. Полный текст выступления депутат передал в редакцию «ОС-плюс» для публикации, поскольку считает, что избиратели должны знать о реальной работе их депутатов не из парадных отчетов. По просьбе Николая Грядунова мы публикуем текст его выступления ниже.



Николай ГРЯДУНОВ

«В докладе Галкина говорится, что прошедшие пять лет работы Совета депутатов были посвящены одной цели – развитию округа и улучшению качества жизни жителей округа. Но никакого улучшения качества жизни нет. Об этом говорят многочисленные обращения жителей округа в прокуратуру района и средства массовой информации, так как от депутатов и администрации жители ничего не могут добиться, кроме отписок. Вот и получается, что прокуратура от имени жителей обращается в суды. Эти пять лет работы депутатов были посвящены защите администрации, увеличению окладов и зарплаты работников администрации, так как многие из депутатов сами являются работниками администрации и представляют в Совете интересы администрации, а не жителей, которые их избрали. На девяти депутатах-единороссах были поданы представления об их отставке за нарушение антикоррупционного законодательства, а на шестерых депутатов – представления об отставке за существенные нарушения в декларациях. Эти депутаты стали на защиту главы округа, когда к нему стали предъявляться требования о наказании его по ст. 315 УК РФ за злостное невыполнение решений судов по канализации в д. Хардиново (решение от декабря 2022 года), по обеспечению инфраструктурой (газом, водой, канализацией и дорогой по ул. Фестивальной и Звездной) земельных участков многодетных семей и участников боевых действий, а теперь и участников СВО (решение суда от 25.11.2021 г.) и других решений судов. Глава округа Черных внес в совет предложения не выделять в бюджете деньги на исполнение решений судов, а эти депутаты приходят к нему на выручку, поддерживают его и голосуют за невыделение денег на исполнение целого ряда судебных решений, в том числе и в тех населенных пунктах, где они избраны депутатами. Знали бы избиратели, как голосуют их депутаты! Но в своих решениях они специально не указывают населенные пункты, где голосуют за невыделение денег на исполнение судебных решений, а указывают только номер судебного решения. А дальше ищите сами.

Хотя на самом деле в бюджете деньги есть. Ежегодный переходящий остаток в бюджете составляет от 350 до 470 млн руб.

Так, в конце 2025 года Черных внес предложение поднять оклады всем работникам администрации на 20,7%, т.е. на уровень повышения МРОТ с 2026 года. Но МРОТ в администрации никто не получает, однако депутаты уже на заседаниях комитетов поддержали это предложение, и только когда прокуратура вмешалась, повышение окладов главе и другим работникам с января 2026 года было проголосовано на 10%, а это значит, было сэкономлено более 25 млн руб., но их опять не направили на наказания избирателей или исполнение решений судов. Плюс на погашение долгов МУПам на 2025 год было выделено 26 млн руб., а на 2026 год – уже 30 млн руб. На ремонт здания ОМВД «Орловский» на 2025 год было запланировано 10 млн руб., а на 2026 год – 7 млн руб. При этом оказалось, что это здание принадлежит нашей администрации, и никто нам за аренду не платит. А это немалые деньги. Около здания большая территория с гаражами, и это, по всей вероятности, также все наше. Но никаких денег мы в бюджет за пользование недвижимостью ОМВД «Орловский» не получаем. Абсолютно все коммунальные платежи платятся из нашего бюджета, администрация от депутатов это скрывает, а депутаты-единороссы на это даже не обращают внимания. Счета в ОМВД «Орловский» по этим вопросам администрацией не выставляются. Точно так же налог на имущество – на землю и здания, наверное, платится из нашего бюджета (а может, мы освобождены от этих налогов?)... Прошу прокуратуру проверить эти факты и принять меры.

Всего в Совет было избрано 24 депутата – 19 единороссов и 4 – от КПРФ. Один беспартийный. С помощью этих депутатов главе округа Черных А.А. удалось поднять выплаты работникам администрации с 53,5 млн руб. на 2022 год до 111 млн руб. на 2026 год – увеличение на 100%, в два раза. А это значит, что штат администрации постоянно увеличивается, поэтому Черных и отказался мне представить штатное расписание (без персональных данных и фамилий), чтобы я не мог проанализировать и выяснить, откуда взялась эта цифра – 111 млн руб.). Вообще на выплату персоналу, если добавить еще шесть территориальных управлений, плюс четыре управления в администрации и ЕДДС, заложено в бюджете более 315 млн руб. Зачем нам такой огромный аппарат чиновников, на которых мы тратим сотни миллионов рублей, если ни на жителей – основных налогоплательщиков, ни на наказания избирателей, ни на исполнение решений судов денег не остается? Необходимо сократить работников администрации, как обещал Парахин Ю.Н. при объединении поселений, вот и появятся еще деньги, которые можно использовать эффективно.

Администрация назначается, чтобы эффективно использовать бюджетные деньги. А у нас с помощью депутатов получается, что сначала администрация закладывает в бюджет траты на содержание самой себя по полной программе и только затем, по остаточному принципу, на выполнение программ и решений судов, а должно быть все наоборот. И никто пока это не проверил. Вот и получается, что депутатам подсовывают в очередной раз решения, где пишут, что не надо выделять деньги на исполнение решений судов в связи с отсутствием источников покрытия дефицита бюджета.

В Положении о премировании записано, что премии выплачиваются при наличии средств в бюджете, а администрация с депутатами закладывают сначала деньги на премирование по полной программе, а только потом на все остальное.

Все депутаты отклонили представления прокуратуры по девяти депутатам-единороссам – нарушителям

антикоррупционного законодательства – об их удалении в отставку по недоверию, а шесть из них (Чернов В.В., Кожухов М.Ю., Барсукова Т.П., Савенкова Н.Г., Быкова А.В., Ященко Н.И.) назначены на должности главой округа и получают свою заработную плату из бюджета округа, за который сами и голосуют; и по шести депутатам (Губарева Н.А., Агафонов А.В., Перельгин А.Н., Логвинов А.Ю., Гришин А.А., Косалпов Ю.С.), представившим недостоверные декларации с существенными нарушениями (не указаны миллионные доходы, квартиры, дома, земельные участки, автомашины, счета в банках и другое). Также депутаты отклонили представление прокуратуры по Плаховой Т.В. – председателю КСП. Прокуратура установила, что Плахова Т.В. выписывала сама себе премии, и прокуратура требовала возратить эти деньги в бюджет, но депутаты посчитали, что Плахова Т.В. делает все правильно, и не отправили ее в отставку и не вернули незаконно полученные ею деньги в бюджет.

Считаю, что причина невыполнения решений судов заключается не в отсутствии денег в бюджете, а в нежелании или неумении главы округа и администрации эффективно работать и честно исполнять свои обязанности. Об этом наглядно свидетельствует пример неисполнения решений судов по канализации в Хардиново, по многодетным семьям и по подведению воды в д. Медведево. Решения судов были приняты еще в 2021 и 2022 годах. Я с помощью прокуратуры добился, чтобы на проектирование канализации в д. Хардиново и подведение водопровода в д. Медведево были выделены денежные средства: на канализацию – 11,3 млн руб. и на воду в д. Медведево – 11,6 млн руб. На воду для многодетных в 2025 году – 9 млн руб. Однако конкурсы на проектирование в 2024 году не объявлялись, и администрация объясняла это тем, что от проектных организаций не было подано трех коммерческих предложений. Тогда я в феврале 2025 года представил Черных А.А. по три коммерческих предложения на канализацию в д. Хардиново и на воду в д. Медведево. По воде в д. Хардиново для многодетных семей обращений от администрации в проектные организации так и не было. Администрация обещала, что в ближайшее время она объявит конкурс на проектирование. Но почти год ничего не делала и объявила конкурс по канализации только 20 декабря 2025 года, в надежде, что никто не увидит это объявление. Но я подсуетился, и ООО «ЭкоСтройПроект» подало заявку, а 21.01.2026 г. был заключен контракт. Но администрация не собирается выполнять решения судов, поэтому проектная организация предоставляет схему, где канализация должна проходить по площади в два раза большей, чем требовалось по решениям судов. Предлагается проводить канализацию на землях от «Магнита» к объездной дороге, где никому никакие участки не выделялись. И поэтому стоимость осуществления проекта увеличится с 240 млн руб. до 0,5 млрд руб., а такие деньги нам даже Москва не выделит. А администрация именно на это и надеется. Поэтому я через прокуратуру буду добиваться, чтобы проект на канализацию делался только на площади, указанной в решениях судов. Тогда деньги дадут.

Председатель совета Галкин Н.В. говорит, что уделялось внимание контролю за исполнением наказов избирателей. Но ведь решения судов принимались как раз по просьбам и наказам жителей, а здесь, как всегда, депутаты поддерживали администрацию, но не своих избирателей.

А 150-250 тыс. руб., выделенные в бюджете на каждый округ на целый год на наказания избирателей, – это курам на смех. На выплату Черных А.А. на год заложено 2,87 млн руб., то есть в среднем в месяц приходится более 230 тыс. руб. И точно такая же сумма выделяется на целый год для жителей одного округа. Я предлагал депутатам

проголосовать за 1 млн руб. на каждый округ на год на выполнение наказов избирателей, чтобы эти деньги можно было направить на проектирование и отсыпку дорог щебнем, улучшение освещения улиц и удовлетворение других просьб жителей. Но глава сказал своим «карманным» депутатам голосовать за 150 тыс. руб. Вот вам и результат – за 5 лет по существу ничего не сделано, а Галкин Н.В. рапортует, что все замечательно. За весь период самими депутатами на заседание Совета не было внесено ни одного вопроса, направленного на улучшение жизни избирателей. Не до этого – надо только угождать администрации. За 150 тыс. руб. можно только привезти и разровнять всего три машины щебенки в год. А у меня, например (да и у других депутатов), в округе 15 деревень, и в каждой несколько неустроенных улиц. И сколько вы, депутаты, считаете, вам надо лет, чтобы отсыпать все дороги щебнем? Или вы планируете пожизненно избираться депутатами, обманывая избирателей? Надеюсь, люди увидят, как вы водите их за нос, и больше не проголосуют за вас – представители «единороссов» и КПРФ.

Когда я баллотировался в депутаты, то был сторонником партии «Единая Россия». Я и сейчас считаю, что Президент Владимир Владимирович Путин и партия «Единая Россия» ставят перед нами правильные задачи, направленные на улучшение жизни жителей, заботу о многодетных семьях и участниках боевых действий и СВО. Однако у нас в районе администрация и депутаты понимают и делают все по-своему. Идет сплошная показуха и круговая порука. Создается видимость бурной деятельности. А по-настоящему о жителях никто не заботится. Депутаты решают свои личные вопросы и голосуют за то, о чем просят их администрация, но не избиратели.

Я категорически не согласен с действиями в нашем округе представителей местного отделения политической партии «Единая Россия», которые идут вразрез с требованиями партии, так как члены местного отделения партии не борются с коррупционными проявлениями в администрации и Совете, отклоняя представления прокуратуры, не добиваются выполнения решений судов и наказов избирателей и эффективного использования бюджетных средств, а теперь, по просьбе главы округа, еще голосуют против выделения денежных средств на исполнение решений судов. Получается, что у нас в Орловском муниципальном округе не местное отделение партии «Единая Россия», а если так можно сказать, «партия администрации Орловского муниципального округа», партия чиновников, а названием «Единая Россия» она только прикрывается. Руководит «партией администрации» глава округа Черных А.А., а фракцией в Совете руководит Чернов В.В., который также является работником администрации, он же – заместитель председателя Совета, председатель комиссии по противодействию коррупции, хотя сам является нарушителем антикоррупционного законодательства, так как заинтересован в получении от Черных А.А. зарплаты, премий и других материальных выплат и является его работником, как и еще шесть депутатов. По Уставу округа, глава округа (ст. 36) и администрация (ст. 39) подконтрольны и подотчетны Совету, но на самом деле депутаты – работники администрации подконтрольны и подотчетны главе по административной линии, по партийной линии и за премию готовы выполнить любой заказ при голосовании.

Учитывая все это, я не желаю быть сторонником «партии администрации», называющей себя партией «Единая Россия», и членом этой фракции. О всех творящихся в Орловском муниципальном округе явлениях я обязательно сообщу в Москву, в Политсовет партии «Единая Россия», и опишу, как от ее имени творятся безобразия в Орловском муниципальном округе».

ИДЕАЛЬНАЯ ТЕРРАСА

Мечтаете о террасе, где хочется проводить всё лето?

Мы поможем подобрать террасную доску и ограждения для создания идеального места для отдыха! Натуральные оттенки, надёжность и эстетика в каждой детали. Приходите — воплотим мечту в реальность!

Доска террасная Евродек Дабл
венге

3000x138x27 мм
размер

1 290 ₽/шт



Доска террасная Евродек 3Д Элит
антрацит

3000x139x25 мм
размер

1 490 ₽/шт



Доска террасная Наутик Прайм
универсальная венге

3000x150x18 мм
размер

1 400 ₽/шт



Доска террасная Евродек 3Д Элит
венге

4000x139x25 мм
размер

1 990 ₽/шт



Доска террасная Евродек 3Д Элит
серый

4000x139x25 мм
размер

1 990 ₽/шт



Доска террасная Т-Декс Премиальный 3Д (оптима) графит браш

3000x150x25 мм
размер

2 350 ₽/шт



Доска террасная Т-Декс Премиальный 3Д (оптима) венге браш

3000x150x25 мм
размер

2 350 ₽/шт



Доска террасная Т-Декс Премиальный 3Д (оптима) орех браш

3000x150x25 мм
размер

2 350 ₽/шт



Доска террасная Декрон Классик
венге

4000x153x28 мм
размер

2 380 ₽/шт



Доска террасная Ко-Экструзия
венге

2900x140x20 мм
размер

2 650 ₽/шт



Комплекующие для ограждения:

Балясина большая Т-Декс Премиальный 3Д
венге

3000x55x55 мм
размер

2 160 ₽/шт



Столб малый Т-Декс Премиальный 3Д
венге

3000x100x100 мм
размер

5 690 ₽/шт



Опора столба Т-Декс
металлическая

80x80 мм
размер

2 710 ₽/шт



Перила Т-Декс Премиальный 3Д
венге

3000x91x45 мм
размер

3 210 ₽/шт



Крепление для балясины Т-Декс
скрытое универсальное

55x55 мм
размер

100 ₽/шт



Уголок для перил Т-Декс
венге

30x50x50 мм
размер

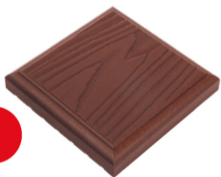
100 ₽/шт



Крышка столба Т-Декс Премиальный 3Д
венге

115x115 мм
размер

890 ₽/шт



Юбка столба Т-Декс Премиальный 3Д
венге

150x150 мм
размер

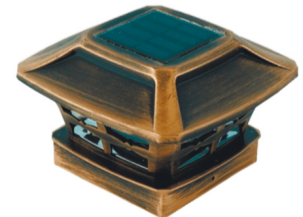
890 ₽/шт



Фонарь-крышка для столба ограждения Т-Декс бронза

100x100 мм
размер

1 910 ₽/шт



☀️ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЦВЕТА. 🚫 НЕ ДЕФОРМИРУЕТСЯ.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Напольные покрытия», г. Орел, ул. Городская, 64А,Б, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

📍 г. Орёл, ул. Городская, 70
☎️ +7 (4862) 71-48-01
🌐 lesotorgovayavorle

Лесоторговая

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ЦЕМЕНТНЫЕ СТРОИТЕЛЬНЫЕ СМЕСИ

Пора делать ремонт без компромиссов! Эти смеси подходят как для внутренних, так и для наружных работ — прочность, долговечность. Идеальны для разных задач и условий. Качество, которому можно доверять.

Смесь Коттеджная 25 кг

цементная универсальная



470 ₽/шт

Область применения

КНАУФ-Коттеджная – сухая смесь на основе цемента с фракционным наполнителем и специальными добавками. Применяется для наружных и внутренних работ. Предназначена для каменной и кирпичной кладки, оштукатуривания фасадов зданий и обычных твердых оснований в помещениях с повышенной влажностью, для ремонта старой штукатурки, заделки трещин, заполнения отверстий.

Характеристики

- ✓ максимальный размер фракции: ~3 мм
- ✓ плотность: ~1800 кг/м³
- ✓ предел прочности при сжатии: > 2,5 МПа
- ✓ выход раствора из 25 кг сухой смеси: ~14,5 л
- ✓ морозостойкость: не менее 25 циклов

Клей Флизен 25 кг



490 ₽/шт

Область применения

Смесь КНАУФ-Флизен применяется для облицовки внутри зданий:

- ✓ стен керамической плиткой размером до 60×60 см и весом не более 45 кг/м²;
- ✓ пола (без подогрева), керамической плиткой размером до 60×60 см.

Характеристики

- ✓ жизнеспособность раствора: около 3 часов
- ✓ адгезия к бетону: не менее 0,6 МПа
- ✓ открытое время работ: около 15 минут
- ✓ время корректировки плитки: около 10 минут
- ✓ толщина слоя: 2-6 мм
- ✓ затирка швов: не ранее 24 часов
- ✓ можно ходить: не ранее 24 часов
- ✓ полное нагружение: через 7 суток
- ✓ рабочая температура: от +5 °С до +25 °С

Штукатурка Диамант Короед 25 кг

цементная декоративная



670 ₽/шт

Область применения

КНАУФ-Диамант – минеральная структурная штукатурка на основе белого цемента с модифицирующими добавками, обладающая водоотталкивающими свойствами, устойчива против неблагоприятных погодных условий, для наружных и внутренних работ. При обработке, в зависимости от типа смеси, образуется шероховатая зернистая «шуба» или бороздковая «короед» структура, которая может окрашиваться. Может наноситься вручную и с помощью штукатурных машин.

Характеристики

- ✓ прочность при сжатии: > 3,5 МПа
- ✓ коэффициент паропроницаемости: 0,04 мг/м²*ч*Па
- ✓ водопоглощение: < 15 %
- ✓ морозостойкость: не менее 50 циклов

Штукатурка Унтерпутц 25 кг

цементная фасадная



440 ₽/шт

Область применения

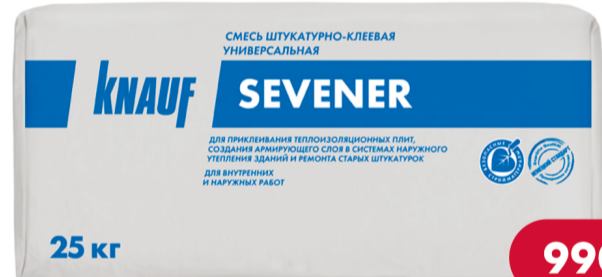
КНАУФ-Унтерпутц – сухая штукатурная смесь на основе цемента с фракционированным песком и специальными добавками. Применяется при наружных и внутренних работах. Предназначена для оштукатуривания фасадов зданий, поверхностей в помещениях с повышенной влажностью (подвалы, гаражи и т. п.), для выравнивания минеральных оснований (керамический или силикатный кирпич, керамзитовые, газосиликатные, газобетонные блоки, бетон, и др.) под облицовку плиткой и природным камнем весом не более 30 кг/м² или декоративную штукатурку. Может наноситься вручную или с помощью штукатурных машин.

Характеристики

- ✓ толщина слоя: 10-35 мм
- ✓ максимальный размер фракции: до 1,5 мм
- ✓ водоудерживающая способность: не менее 98 %
- ✓ жизнеспособность раствора: 1,5-2,0 часа
- ✓ прочность при сжатии: ≥ 6 МПа
- ✓ адгезия к бетону: не менее 0,4 МПа
- ✓ коэффициент паропроницаемости: ≥ 0,1 мг/(м²*ч*Па)
- ✓ морозостойкость: не менее 50 циклов

Смесь Севенер 25 кг

штукатурно-клеевая универсальная



990 ₽/шт

Область применения

КНАУФ-Севенер – сухая смесь на цементной основе для наружных и внутренних работ. Содержит фракционированный песок, специальные волокна и полимерные добавки, обеспечивающие готовому слою раствора высокую адгезию, трещиностойкость и водоотталкивающие свойства. Специальная комбинация вяжущих средств с адгезионными добавками и волокном обеспечивает достаточную сцепляемость и придает слою штукатурки повышенную прочность и значительно более высокую трещиностойкость по сравнению с другими растворами. Водоотталкивающая добавка защищает утеплитель и кладку от промокания и благодаря низкому сопротивлению диффузии водяного пара не ухудшает жилой микроклимат.

Характеристики

- ✓ максимальный размер фракции: 1,5 мм
- ✓ плотность в сухом состоянии: ~1600 кг/м³
- ✓ прочность при сжатии, не менее: 7,5 МПа
- ✓ коэффициент паропроницаемости, не менее: 0,1 мг/(м²*ч*Па)
- ✓ морозостойкость: не менее 75 циклов

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-
torg.ru



УЛИЧНОЕ ОСВЕЩЕНИЕ

Уличные светильники — это не просто свет, а безопасность, стиль и комфорт! Подчеркните архитектуру дома, подсветите дорожки и зону отдыха. Прочные материалы, защита от непогоды, долгий срок службы. Выбирайте надёжное освещение!

Светильник

двойной (TWIN) 6W 3905

алюминиевый

- IP54 степень защиты
- 6W мощность лампы
- белый цвет корпуса



530 ₽/шт

Светильник

квадратный (CUBE BL)

алюминиевый

- IP65 степень защиты
- 2xGU10 цоколь (патрон)
- чёрный цвет корпуса



760 ₽/шт

Светильник

облегченный (LITE) BK 8154

металл / стекло

- IP44 степень защиты
- 1xGX53 цоколь (патрон)
- чёрный цвет корпуса



897 ₽/шт

Светильник

Юниэл USL-F-167/PT100

пластик

- IP44 степень защиты
- LED
- чёрный цвет корпуса



- датчик движения

940 ₽/шт

Рассеиватель

НТУ 01-60-251

алюминиевый

- IP44 степень защиты
- 1xE27 цоколь (патрон)
- белый цвет корпуса



940 ₽/шт

Светильник

ДН110

алюминиевый

- IP54 степень защиты
- 6x1W мощность лампы
- чёрный цвет корпуса



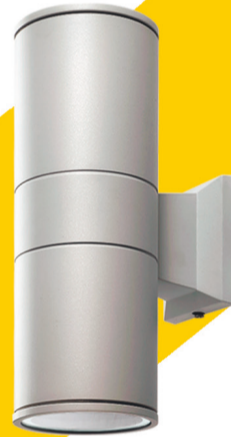
950 ₽/шт

Светильник

ЦИЛИНДР GR

алюминиевый

- IP54 степень защиты
- 1xE27 цоколь (патрон)
- серый цвет корпуса



1 390 ₽/шт

Светильник

ЦИЛИНДР-РС BL

алюминиевый

- IP54 степень защиты
- 2xGX53 цоколь (патрон)
- чёрный цвет корпуса



- датчик освещения

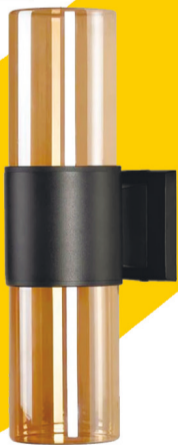
1 500 ₽/шт

Светильник

Амбер (Amber) 2885

алюминиевый / стекло

- IP54 степень защиты
- 2xE27 цоколь (патрон)
- чёрный цвет корпуса



1 540 ₽/шт

Светильник

PI200

металл / стекло

- IP44 степень защиты
- 1xE27 цоколь (патрон)
- чёрный цвет корпуса



1 760 ₽/шт

Светильник

Амбер (Amber)

алюминиевый

- IP54 степень защиты
- 1xE27 цоколь (патрон)
- чёрный цвет корпуса



2 560 ₽/шт

Светильник

столб 6214

силумин / стекло

- IP44 степень защиты
- 2xE27 цоколь (патрон)
- чёрный цвет корпуса



16 350 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Электротовары», г. Орел, ул. Городская, 98Ж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

lesotorgovayavorle

 Лесоторговая

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ОТДЫХ НА СВЕЖЕМ ВОЗДУХЕ

Подарите себе моменты настоящего отдыха в собственном саду! Качели и беседки из нашего Садового центра помогут создать атмосферу уюта и спокойствия. Пусть каждый день начинается и заканчивается в любимом уголке природы!

<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Бари</p>  <p>2-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 180 кг нагрузка 204x121x144 см размеры <p>10 990 ₽/шт</p>	<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Люкс-2 c1656</p>  <p>3-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 280 кг нагрузка 211x154x160 см размеры <p>25 500 ₽/шт</p>	<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Люкс-2 c1635</p>  <p>3-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 280 кг нагрузка 211x154x160 см размеры <p>25 500 ₽/шт</p>	<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Родео-2 C909</p>  <p>3-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 280 кг нагрузка 236x138x166 см размеры <p>30 000 ₽/шт</p>
<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Родео-4 C1733</p>  <p>3-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 280 кг нагрузка 236x138x166 см размеры <p>36 000 ₽/шт</p>	<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Ранго Премиум</p>  <p>3-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 350 кг нагрузка 234x175x150 см размеры <p>38 000 ₽/шт</p>	<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Киото c1554</p>  <p>2-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 280 кг нагрузка 201x186x164 см размеры <p>39 000 ₽/шт</p>	<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Саванна c1454</p>  <p>4-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 320 кг нагрузка 266x186x144 см размеры <p>40 500 ₽/шт</p>
<p>САДОВЫЕ КАЧЕЛИ Сиеста Премиум</p>  <p>4-х местные</p> <ul style="list-style-type: none"> до 380 кг нагрузка 255x175x235 см размеры <p>48 000 ₽/шт</p>	<p>САДОВАЯ БЕСЕДКА Стандарт с тканевой крышей</p>  <p>200x200x220 см размеры</p> <p>22 200 ₽/шт</p>	<p>САДОВАЯ БЕСЕДКА Купол</p>  <p>250x294x294 см размеры</p> <p>39 800 ₽/шт</p>	<p>САДОВАЯ БЕСЕДКА Сфера</p>  <p>230x300x270 см размеры</p> <p>45 000 ₽/шт</p>
<p>САДОВАЯ БЕСЕДКА Уют</p>  <p>300x250x280 см размеры</p> <p>45 000 ₽/шт</p> <p><small>*поликарбонат приобретается отдельно</small></p>	<p>САДОВАЯ БЕСЕДКА-ШАТЁР Мебель Сад Визит с москитной сеткой и стенками</p>  <p>255x175x235 см размеры</p> <p>51 900 ₽/шт</p>	<p>САДОВАЯ БЕСЕДКА-ШАТЁР ПАВИЛЬОН с москитной сеткой</p>  <p>275x275x380 см размеры</p> <p>89 000 ₽/шт</p>	

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Садовый центр», г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

 **leso-torg.ru**



«С ЛЕГКИМ ПАРОМ» ПО-ОРЛОВСКИ

В «Орловскую среду-плюс» обратились жители Орла — постоянные посетители бани на улице Курской. Как рассказали граждане, вот уже несколько выходных баня не работает, в чем причина — неизвестно. Те, кто привык бывать здесь каждые субботу или воскресенье, теперь ездят с вениками по всему городу в поисках новых бань. И дело вовсе не в том, что людям негде помыться — как говорила героиня «Иронии судьбы...», теперь у каждого «в квартире есть ванная», дело в особой «банной» атмосфере, оздоровлении и общении.

На Курскую мы «переехали», как только закрылась наша баня на Октябрьской, куда мы ходили годами, - рассказал «ОС-плюс» Игорь З. - Только привыкли к этой бане, как опять всё сначала: ищи новую. Для нашего сплоченного «банного» коллектива такие обстоятельства очень неприятны. Во-первых, есть разница в цене: частные бани стоят в два раза дороже. К примеру, мы были в прошлое воскресенье в одной из таких бань, там цена 750 рублей, а на Курской — 350. С нами много лет ходит в баню наш приятель, молодой мужчина, у него двое детей. Так вот раз он сходил за семьсот пятьдесят, второй раз, а потом и не пришёл — для семьи уже накладно. А нужно ли говорить о пользе бани: баня — первый лекарь от любого недуга. Из тех, кто ходит с нами, мало кто болеет гриппом, ОРВИ, к тому же баня чистит организм от шлаков: взвешиваешься на выходе — минус три килограмма. Это еще и тренировка для сосудов. К тому же в муниципальных банях есть своя особенная прелесть — там атмосфера почти «советская», ничего «лишнего»: мужское отделение, женское отделение, парная. Так что, оказывается, дело ещё и в простоте. Еще один важный момент: такие бани, как на Курской и уже не работающая на Октябрьской — это же стратегические предприятия. Разве можно так просто взять и лишать город — областной центр — муниципального банно-прачечного хозяйства?

Ситуацию прокомментировали в администрации бывшего МУПа, а теперь ООО «Банно-прачечное хозяйство».

— Мы стали ООО согласно решению

Орловского городского совета, есть федеральный закон о реорганизации муниципальных унитарных предприятий. С 7 апреля форма собственности организации изменилась, но суть осталась прежней, то есть баня по-прежнему принадлежит городу Орлу. У нас физкультурно-оздоровительный профиль.

Почему теперь ООО «Банно-прачечное хозяйство» работает только в будние дни два раза в неделю? Потому что есть задолженность перед «Орелгортеплоэнерго». Мы обратились к городу за субсидией, пока субсидию нам не дали, и Гортепло приняло решение ограничить нас двумя днями. Мы — социальное предприятие, город дал гарантийное письмо — при поступлении денег... Но пока, к сожалению, всё без изменений. Гортеплоэнерго заняло вот такую позицию. Между тем это долги текущие, но не критичные. Шесть миллионов — это не такая большая сумма. Есть проблема и в налоге на имущество, который нам оставили. У нас налог на имущество такой же, как и у торговых центров. Два процента от кадастровой стоимости, где их возьмет социальное предприятие? Письма в область написаны.

Когда предприятие находилось в стадии реорганизации, деньги нам дать не могли, а с 7 апреля оснований не поддерживать нас уже нет. УФАС считает, что мы работаем на конкурентном рынке, но, если мы берём вообще все бани по городу, мы единственное предприятие, которое моет пенсионеров, ветеранов, участников СВО, членов их семей — по режиму работы предприятия без ограничений по времени. Мы такие одни — и по относительно низкой цене, и по обслуживаемым категориям граждан. Цены у нас раза в два ниже, чем в других банях, плюс льготным категориям ещё скидка. С учетом частного сектора, у которого нет ни горячей воды, ни канализации, то есть это специфика предприятия — обслуживать всех нуждающихся.

В случае чрезвычайных ситуаций мы можем помыть жителей города, то есть мы в мобилизационном задании. Если люди окажутся в ситуации, когда им будет необходима помывка, они воспользуются услугами нашего предприятия. Что

касается нашего заработка, мы не видели ни одного социального объекта в Орле и в других городах, которые были бы прибыльными. Кто из пенсионеров сможет помыться в частных банях? Какая пенсия у них должна быть?

У нас самая возрастная посетительница — бабушка девяноста шести лет. Может, потому что она ходит в баню, и прожила столько. Вообще у нас восемьдесят — восемьдесят пять процентов посетителей — это пенсионеры.

Большого труда стоило, чтобы мы работали 9 Мая. Город давал гарантийное письмо, чтобы Гортеплоэнерго нас не отключало в этот день. И девятого Мая мы были единственным предприятием социальным, которое работало. Пришли люди, у которых родители воевали, детство военное у них было. Дедушки, бабушки собираются вместе, вспоминают военные и послевоенные годы. Они только в нашей бане и встречаются, куда они пойдут — в кафе? У них нет таких денег. Поэтому приходят к нам — за здоровьем и пообщаться.

Наталья ЗАРУБИНА

РЕТРОСПЕКТИВА

«Орловская среда-плюс»
№5 (102) от 14 февраля 2024 г.

«Знаменитая орловская баня на улице Октябрьской приказала долго жить. Напомним, без малого пять лет назад её сдали в концессию ООО «Технодом», который должен был баню реконструировать, модернизировать и открыть в 2023 году. Потом срок открытия перенесли на конец 2024 года, а потом концессионер и вовсе передумал — и расторг концессионное соглашение по суду. Теперь «реконструированное и модернизированное» здание бани почти в центре города пугает горожан ободранными стенами из-за страшного забора и зияет пустыми оконными проемами.

О том, что орловчане могут лишиться одной из самых популярных городских бань, «ОС» писала еще летом 2022 года. На тот момент даже проектно-сметная документация на реконструкцию бани,

отданной в концессию ООО «Технодом», не была готова. Мало того, и сроки изготовления ПСД, и сроки самой реконструкции постоянно переносились.

А начиналось все, как и водится в Орле, с радужных обещаний. И так, концессионное соглашение, заключенное в ноябре 2019 года между УМИЗ города Орла и ООО «Технодом», должно было действовать 49 лет.

«Единовременно концессионер должен был заплатить городу за все это имущество 3 миллиона рублей, а также 49 лет платить за аренду земли... по 10 тысяч рублей в год, — писала «ОС» в июле 2022-го. — Правда, в январе 2020 года новый начальник УМИЗ господин Поляков заключил с концессионером арендный договор, в котором арендная плата за землю была чуть выше, чем прописанная в концессионном соглашении — 11 тысяч 789 рублей 50 копеек...».

По условиям концессии предполагалось, что в реконструированной бане появятся не только современные парные, бассейны, массажные комнаты, отделение для коррекции веса, а также бары, кафе и магазины, но и — как обязательное условие — сохранится ее социальная функция. То есть в баню смогут, как и раньше, ходить пенсионеры, дети, инвалиды, ветераны, жители домов, где нет горячего водоснабжения, и получать там услуги по льготным ценам. Именно ради этого город и заключал концессионное соглашение. Во всяком случае так это преподносилось широкой публике. На деле же вышло совсем нехорошо — бани просто не стало. И, скорее всего, не будет уже никогда. И, увы, такой исход концессии ни для горожан, ни для депутатов, ни для, полагаем, инициаторов этой самой концессии сюрпризом не стал. Всем, кто обладает здравым смыслом, еще в 2019 году было ясно, что с концессионным соглашением далеко не все в порядке — слишком выгодным оно было для концессионера и слишком ненадежным для муниципалитета.

Массу замечаний к проекту этого соглашения высказала Контрольно-счетная палата города Орла перед августовской сессией горсовета, на которой и принималось решение о заключении концессии».

Сосед говорит: «Дорога моя»

Некоторые жители частного сектора в городе Орле слишком вольно распоряжаются дорогами общего пользования.

К примеру, автомобилисты, проживающие на улице Заречной, почему-то посчитали, что проезжая часть принадлежит им, а не городу, поэтому свои автомобили они ремонтируют и оставляют прямо на проезжей части, а не в своих гаражах. То, что они доставляют множество неприятностей своим соседям, никого не волнует. Мирные «переговоры» с «захватчиками» всякий раз заходят в тупик, половина дороги в районе дома №74 ежедневно перекрывается, приблизительно такая же проблема — в районе дома №71.

К пожилым соседям «захватчиков» затруднен проезд скорой, их дети с лекарствами и продуктами не могут припарковаться даже на обочине, потому что в этом случае дорога уже полностью будет перекрыта; еще одна пожилая соседка вынуждена вдыхать угарный газ от выхлопной трубы машины другого соседа, когда он прогревает автомобиль прямо под её окнами.

— На проезжей части возле нашего дома постоянно стоят машины — грузовая и «Газель», — рассказывает Тамара Васильевна З.



— Наш сосед и ремонтирует машину на дороге, а не в своем дворе. Машины стоят на половине дороги, а по другой половине нормально уже проехать невозможно — если только по обочине. У него машина, у жены, и еще вот эта «Газель», семь лет это продолжается. Сначала одна машина стояла — ремонт на дороге он проводил, друг может подъехать к нему — и тоже идёт ремонт на дороге. Ко мне приехала дочь — привезла продукты и лекарства. Но они уже поставили свою машину, и она проехать не может, поэтому вынуждена парковаться, не доезжая до нас, на обочине возле чужого дома. Естественно, ей делают замечания соседи. Пробовали разговаривать, сосед говорит: «Дорога моя». Дорога у нас четыре метра, два метра дороги занимает он, люди проезжают, но по обочине. Жена его говорит: «А я в суде работаю». Всё это хорошо, но дайте нам спокойно подъезжать к нашим домам. Приехала скорая и остановилась через дом от меня, пусть бы она подъехала под мою калитку, а не под соседскую. Я соседу говорю: будь человеком, поставь машину чуть подальше. У него ведь во дворе достаточно места, чтобы ставить эти свои машины. Мы и ГАИ вызывали, но повлиять на него не получилось.

— Соседи напротив ставят свою машину так, что я припарковаться рядом с домом родителей не могу, тогда я перегорожу вообще всю дорогу. Поэтому приходится за три дома машину ставить, естественно, оттуда люди меня выгоняют, — рассказала дочь Тамары Васильевны Ольга. — Все автомобилисты ставят машины либо на обочину, либо в гаражи, а эти ставят на проезжую часть. Когда бы я ни подъехала к своим пожилым родителям, машина соседа стоит там всегда.

— По шесть машин в одной куче ставят возле моего дома и рядом, — рассказала Галина Васильевна Д. — Проблема в том, что люди не загоняют эти машины к себе в гаражи и во дворы. Тут с будкой стоит одна машина. Зимой мой сосед в семь часов утра выходит в халате, включает машину и по полчаса в мою комнату этот угарный газ. Когда он уезжает, я проветриваю, а в коридоре... Полный коридор дыма. И постоянный у него ремонт на дороге.

«Орловская среда-плюс» обращается к региональной ГАИ с убедительной просьбой: наведите порядок на дороге по ул. Заречной, освободите проезжую часть для нормального проезда и защитите права жителей на нормальное проживание в своих домах.

ЖЕСТОКОЕ ПРЕКРАСНОЕ ДАЛЁКО

Текущую ситуацию со стройкой школы в Болховском микрорайоне (юридически – в деревне Жилина) разобрали по косточкам на профильном комитете облсовета по градостроительной деятельности и транспорту. Депутаты по-прежнему считают, что практика строительства крупных объектов «под ключ» не дает региону ничего, кроме проблем. Представитель «Орелгосзаказчика» Елена Демина отстаивала позицию своего ведомства и пыталась убедить депутатов, что «под ключ» – это не проклятие, а благо для региона. Заодно в этот раз на комитете прошлись по всем этапам казначейского контроля, чтобы выяснить, почему этот механизм дает сбои, на конкретном примере конкретной жилинской школы.

По состоянию на начало мая ситуация выглядела следующим образом: на объекте выполнено и оплачено работ на 136 миллионов рублей. Из них почти 24 миллиона – это проектно-изыскательские работы. Остальное – непосредственно строительные работы. Ни для кого не секрет, что объект проблемный. Сейчас там ведутся работы по возведению железобетонного каркаса здания, армирование плит перекрытий первого этажа с последующим бетонированием. На объекте работают два башенных крана и 31 рабочий под руководством пяти инженеров. За апрель залито 726 кубометров бетона. При этом докладчик отметила, что есть работы, которые еще можно принять, но на данный момент их приемке препятствует отсутствие лимитов бюджетных обязательств на 2026 год.

Самая жаркая дискуссия возникла по поводу изначальной цены контракта. Председатель комитета Виталий Рыбаков пытался разобраться – почему на аукционе озвучивается одна цена, а после разработки ПСД стоимость заметно повышается. Ведь это отсекает многие другие организации, которые видят именно изначальную цену контракта и отказываются участвовать в борьбе за право построить школу по весьма низким расценкам. Например, школа в деревне Жилина изначально оценивалась в 1,3 миллиарда рублей, а сейчас уже подорожала до 1,8 миллиарда.

«Объект с федеральным софинансированием. В соответствии с условиями соглашения, в определенном году должен быть заключен контракт на определенную сумму. Появилась в 44 ФЗ норма (она прописана в части 56-й 112-й статьи), которая позволяет заключать вот эти комплексные контракты, или контракты «под ключ», когда проектирование и строительство входит в предмет единого контракта. На мой взгляд, это неправильно называть порочной практикой, так как, если лицо делает проект и понимает, что ему самому и придется строить по этому проекту, то у таких некачественных проектов, как тут ранее упоминали «Кванториум» «Горпроект», меньше шансов. Проектировщик спроектировал, деньги получил, контракт исполнил. А потом мы очень часто сталкиваемся, что подрядчик строит и вносит бесконечные какие-то коррективы в проект. Когда фирма сама для себя проектирует, это, на мой взгляд, более разумно», – высказала свою точку зрения Елена Демина.

«Что касается цены контракта. Когда мы заключаем контракт «под ключ», то его начальная цена в какой-то мере

является условной. Потому что на момент заключения контракта стоимость строительно-монтажных работ еще неизвестна. Она станет понятна в полной мере лишь по итогам проектирования и прохождения госэкспертизы. И поэтому законодательство обязывает заказчика уменьшить цену контракта, если проект дешевле вышел. И дает право увеличить цену контракта, если наоборот. Мы увеличили цену контракта по школе, потому что достигнуть цели его реализации в виде ввода в эксплуатацию по изначально заявленной цене было просто невозможно», – объяснила историю с увеличением цены госпожа Демина. При этом она подчеркнула, что все участники аукциона находятся в равных условиях, и все они знают о том, что после разработки проекта его цена может измениться как в большую, так и в меньшую сторону. Это не секрет, и почему другие участники отказались от участия в аукционе, необходимо спрашивать у них. Но вряд ли цена стала единственной причиной. При этом, если бы в регионе не было средств на увеличение стоимости строительства (проще говоря – если бы власти уперлись рогом и заставили бы подрядчика строить за 1,2 миллиарда), то подрядчик мог бы в одностороннем порядке отказаться от исполнения этого контракта без каких-либо санкций.

Самое бурное обсуждение развернулось по поводу казначейского сопровождения и выданного аванса. Часть которого, несмотря на все меры предосторожности, была получена и потрачена подрядчиком на цели, никак не связанные со строительством школы. Из-за чего возбуждено уголовное дело. История как с самим авансом, так и с его казначейским сопровождением на майском комитете обросла довольно интересными и неожиданными подробностями, о которых раньше как-то не упоминалось.

«Что касается аванса – большая проблема, что в контрактах, подлежащих казначейскому сопровождению, к сожалению, заказчик не может брать обеспечение контракта более 10%. При этом на момент подписания контракта по этой школе действовало федеральное постановление правительства и аналогичное областное постановление о размерах авансов по контрактам с казначейским сопровождением. Мы на момент заключения контракта предполагали, что постановление носит рекомендательный характер. А там говорилось о том, что аванс должен быть не менее 50%. Мы дали меньше, и потом нас контрольные органы за это журили в актах проверок. Получается, что мы должны были дать аванс даже больше, чем мы фактически выдали. И да, к сожалению, имеющееся обеспечение исполнения контракта аванс не покрывает. Мы неоднократно обращались в Минфин по данному вопросу – безрезультатно. Мне известно, что и Минстрой уже третий год бьется, пытается пролоббировать изменения в 44 ФЗ, чтобы по авансируемому контрактам (независимо от казначейского сопровождения) обеспечение аванс полностью покрывало. Пока также безуспешно», – отметила Елена Демина. Также она дала свою оценку работе казначейства. Забегая вперед, отметим, что в конце обсуждения депутаты решили «додавить» этот вопрос и на один из ближайших комитетов пригласить представителей самого казначейства, чтобы узнать мнение другой

стороны по поводу контроля за расходованием средств подрядчиком.

Думается, здесь будет уместным сделать небольшое отступление и рассказать нашим читателям, что же такое казначейское сопровождение и для чего его вообще ввели. Казначейское сопровождение – это механизм контроля, вводимый государством с целью гарантировать, что бюджетные деньги расходуются подрядчиками строго по целевому назначению. На практике это означает, что средства подрядчику перечисляются не напрямую на его банковский счет, а на специальный лицевой счет, открытый в органах Федерального казначейства. Чтобы их потратить, необходимо предоставить в казначейство полный пакет документов, обосновывающих каждую операцию – договоры, акты выполненных работ, счета-фактуры и другую первичную документацию. Казначейство, в свою очередь, проверяет эти документы на соответствие условиям контракта и только после этого санкционирует списание средств. Такой подход теоретически должен был позволить государству в режиме реального времени отслеживать всю цепочку движения денег и минимизировать риски их нецелевого использования. Теоретически деньги находятся под контролем с момента поступления на лицевой счет подрядчика и до момента их окончательного списания на счета контрагентов. Но практика оказалась куда разнообразнее теории. Казначейство проверяет комплектность и формальное соответствие документов условиям контракта, но не имеет возможности и полномочий проводить оперативно-разыскные мероприятия. Оно не может выехать на стройплощадку, чтобы удостовериться, что работы, указанные в актах, выполнены фактически. Именно эту брешь использовали фигуранты орловского дела. Казначейство не обязано проверять реальность хозяйственных операций – достаточно того, что предоставленные договоры и счета оформлены правильно. Фиктивные документы, подготовленные профессионально, легко преодолевают этот барьер. Основной фокус казначейского контроля – момент списания средств. Однако хищение часто происходит на этапе, когда работы уже якобы «выполнены» и оформлены соответствующими документами. Если подрядчик предоставляет фиктивные акты КС-2 и КС-3, казначейство не имеет правовых оснований для отказа в оплате, если документы не содержат формальных ошибок.

«Позволю себе высказаться по поводу казначейского сопровождения. Не совсем мне понятен этот механизм и его эффективность. В частности, Минстрой говорит, что это неэффективный способ контроля за расходованием средств подрядчиком», – попыталась рассказать Елена Демина. Но председатель комитета ее остановил, так как Минстрой далеко, а школа – на орловской земле.

Виталий Рыбаков напомнил, что сроки сдачи объекта уже неоднократно переносились. «Я смотрел, куда потрачен аванс – первую часть, 124 миллиона, обналичили. 144 миллиона заплатили в другом регионе по исполнительным листам – «ОрелТаймс» писали подробно об этом. Осталось там совсем ничего – на зарплату начальству и крошки рабочим. А на 2026 год дополнительно финансирования на школу вообще не предусмотрено. Как этот подрядчик

будет вести работы, если уже получается кассовый разрыв? Недавно Клычков приезжал на улицу Матвеева на ФОК – там тот же подрядчик – АС Монтаж – и там тоже срыв сроков, не было рабочих. Один охранник. Это одна и та же фирма. Ходят слухи, что с ней хотят расторгнуть контракт. И как мы будем взыскивать деньги, которые заплатили – такой колоссальный аванс?» – поинтересовался перспективой стройки председатель комитета.

«Я хотела бы для начала напомнить, что вообще сроки нормативные проектирования объекта – 40 месяцев. То есть по большому счету изначально при заключении контракта весной 2023 года – его срок окончания должен был установлен как ноябрь 2026. Но у нас почему-то лимиты выделяют без учета нормативных сроков строительства. Нам лимиты дают всего на два года, и мы контракт не можем заключить на срок больше, чем на два года. Потом возникает необходимость продления сроков. Сроки продеваются, лимиты переносятся, но, конечно, это не тот случай, когда подрядчик ни в чем не виноват.

Что касается контроля за расходованием средств, мы как заказчик перечисляем средства на счет подрядчика в управление казначейства по Орловской области. В дальнейшем должно работать вот это пресловутое казначейское сопровождение. Но каким образом казначейство контролирует – я читала в СМИ о возбуждении уголовного дела по поводу вывода средств – там подрядчик показал в казначействе какой-то договор. А он оказался фиктивным. И потом деньги пропали. Но казначейство как могло проверить? Ему принесли договор поставки, договор субподряда. Они санкционируют этот платеж, а дальше уже уголовно-правовая плоскость подрядчика...», – посетовала на сложившийся порядок Елена Демина.

Что касается «Орелгосзаказчика», то его представители отвечают за приемку качества работ в том объеме, в котором они выполнены:

«Есть процедура согласования заказчиком сведений, предоставляемых подрядчиком. То есть условно подрядчик говорит, что хочет потратить деньги на зарплату, на то, на это. Есть четкий перечень направления расходов – там идет код и наименование. И заказчик выполняет фактически канцелярскую работу до казначейства. То есть смотрит, заявлен такой-то код, и он есть в проекте. Мы цифры не проверяем. Нам тоже непонятно, в чем наш механизм контроля и механизм контроля казначейства. В ближайшее время мы будем в Минфин обращаться по этому вопросу. Потому что они могут написать: «три миллиона в этом месяце на зарплату директора», а у нас даже нет оснований не согласовать им эти сведения. Потому что код соответствует, направление расходования средств соответствует. К сожалению, мы тоже заложники этой ситуации», – эмоционально рассказала Елена Демина.

В итоге депутаты решили еще раз вернуться к обсуждению этой темы на одном из ближайших комитетов, только на этот раз привлечь представителя казначейства, чтобы выяснить, почему сопровождение дало сбой и на стройке удалось увести деньги на другие цели. Тем более, что ситуация со школой в Жилина далеко не уникальна.

Стеклённые остановки в Орле: «кто шил костюм»?

Не успело наступить лето, как в «Орловскую среду-плюс» посыпались звонки от горожан, которые «сгорают» на остановках общественного транспорта в Орле. Жители Орла так и говорят: «сгораем». Мало того, что попилили или загубили деревья вдоль проезжей части и возле остановок, так ещё и «загоняют» людей в стеклянные конструкции, которые мало чем отличаются от парников.

Вот одно из мнений:

Приобретение стеклянных остановок и установка их по всему городу подразумевает либо глупость, либо чей-то злой умысел. Я живу в районе магазина «Орёл». На этой остановке по направлению в центр города была отличная конструкция — широкая и в целом вместительная, которая закрывала от солнца и осадков и сверху, и по бокам. Она там была с советских времен и сохранялась в прекрасном состоянии. Потом эту остановку снесли, рядом установили стеклянную. Остановкой это назвать нельзя — она гораздо меньшей вместимости и не защищает ни от чего. Толку от неё никакого нет. Сейчас лето, стоит жара, стоя здесь, можно заработать либо солнечный удар, либо тепловой. Когда идёт дождь, пассажиры все мокрые. Если такую остановку снести и не поставить ничего взамен, ничего не изменится. Поэтому большой вопрос: кто «шил костюм» и для какой цели это было сделано?

Пока граждане звонят и пишут письма — в основном, как мы понимаем, в СМИ, а не в мэрию Орла, снос старых, «нормальных», остановок продолжается. Такое чувство, что администрация Парахина перепутала деревья с остановками, а остановки — с рекламными конструкциями.

Как выяснилось, последнее предположение — чистейшая правда: стеклянные остановки, которые устанавливают в Орле, действительно являются рекламными конструкциями. Граждан вынуждают пользоваться этими конструкциями, чтобы они «читали рекламу», а старые остановки сносятся — чтобы пассажиры перемещались в «рекламное» стекло: зря что ли деньги заплачены?

Впрочем, мэрией Орла используются разные варианты зарабатывания денег.

Вот что писала в январе 2024 года «Орловская среда-плюс»:

«Накануне новогодних праздников, а именно 28 декабря, орловчане, ждавшие транспорта на остановке у бывшего ТЦ «Дашенька» на ул. 60 лет Октября, могли наблюдать, как рабочие демонтировали остановочный павильон, стоявший здесь с 2015 года. Сняли крышу, каркас при помощи подъемного крана погрузили на грузовичок, а потом тем же краном зацепили боковую стенку. На ней был размещен плакат о военной службе по контракту. Экстренно прибывший на место собственник остановочного павильона вызвал полицию. Оказалось, что никакого письменного

разрешения на снос остановки у рабочих нет. А устные указания о демонтаже они получили в мэрии Орла.

Десять лет назад, в 2014 году, ИП наладил, если можно так выразиться, партнерские отношения с администрацией города Орла. Предприниматель взял на себя обязательство изготовить несколько остановочных павильонов, одна из плоскостей которых являлась информационной, то есть с двух сторон на ней можно было размещать рекламу. Соответственно, подготовил проектную документацию на конструкции с официальным названием «остановочные павильоны с двусторонней информационной плоскостью». Проект был утверждён Управлением архитектуры г. Орла. Места установки павильонов определяла администрация Орла.

ИП за свой счет изготовил остановочные комплексы с двусторонней информационной плоскостью, а их установкой и обслуживанием занималось уже УКХ г. Орла.

Эти остановочные павильоны хорошо знакомы горожанам. С 2015 года они стоят на 11 остановках общественного транспорта (между прочим в строгом соответствии с имеющейся официальной (утверждённой) картой-схемой остановок):

- Завод им. Медведева, ул. Московская;
- Сквер имени Героя Ермолова, ул. Герцена, 2Д;
- Гостиница «Орел», пл. Мира, 4;
- Гостиница Орел, ул. Московская, 21 (ранее поликлиника №1);
- Кинотеатр «Родина», ул. Московская;
- Ул. 60 лет Октября;
- Ул. 1-я Посадская;
- Площадь Карла Маркса (два павильона с двух сторон дороги);
- Военно-исторический музей, ул. Комсомольская, 66А;
- Завод «Автосельмаш».

Примечательно, что после установки остановочных павильонов администрация г. Орла не стала принимать их на свой баланс, то есть ИП является их собственником.

Казалось бы, хорошо всем: предприниматель получает доход за счет размещения рекламы, а город не тратится на обустройство остановок. Кроме того, в течение всех этих лет администрация Орла размещала на этих остановках социально значимую информацию — например, о выборах, о контрактной службе в армии и т.п. Словом, до нынешней зимы все устраивало.

Но в начале декабря 2023 года ИП получил письмо из Управления муниципального имущества и землепользования (УМИЗ) г. Орла, в котором ему сообщили о том, что принято решение о демонтаже остановочных павильонов. Правда, почему-то в письме они так не называются. В версии УМИЗ остановочные павильоны с информационными блоками превратились в рекламные конструкции «Сити-формат» в комплексе с остановочными павильонами. Что называется, почувствуйте разницу!

Проще говоря, УМИЗ превратило

остановки — места для посадки, высадки пассажиров и ожидания общественного транспорта — в рекламные конструкции, которые можно снести в соответствии с законом «О рекламе», не считаясь при этом с другими нормами законодательства, которые действуют применительно к остановочным павильонам. Разумеется, что владелец остановок посчитал, что такое решение нарушает его права и законные интересы, и обратился в суд».

А вот что написало издание «Орелтаймс» в мае 2026 года:

«В мэрии Орла объяснили причины демонтажа кованых остановок на Московской».

На фоне грядущего преобразования в сквере Танкистов орловцев заинтересовал вопрос, а куда вместе с ограждением данной территории исчезли и кованые остановочные павильоны возле гостиницы «Орёл»?

«А куда вообще пропали кованые павильоны по ул. Московской? Остановки разместили здесь меценат. Ранее нам сказали, что после ремонта плитки павильоны вернут обратно. Но всё исчезло, а ведь эти павильоны были с гербом Орла. Они не только украшали наш город, более того — производили впечатление на туристов», обратились к власти горожане.

В продолжение диалога орловцы добавили, что, несмотря на заверения властей о возвращении ограждения в сквер Танкистов, его может постигнуть участь чугунно-забора в Горпарке и демонтированных остановок.

«А у нас власть только обещает. В Горпарке обещали забор вернуть, а в итоге его признали аварийным. В сквере Танкистов ситуация не менее тревожная. Я понимаю, сняли на реставрацию. Администрация Орла, ответьте, павильоны вернут назад на ул. Московскую?»

В мэрии в очередной раз пояснили, что сквер будет благоустроен. Историческое ограждение было демонтировано для реставрации. После завершения работ оно вернется на своё место, и добавили:

«Снос остановочного павильона был произведён в связи с окончанием срока договора с рекламораспространителем», — указывается в ответе с аккаунта пресслужбы горадминистрации.

В общем, кованые остановочные павильоны на место не вернуться».

Подготовила Наталья ЗАРУБИНА

К СВЕДЕНИЮ

Новый ГОСТ для остановок общественного транспорта разработали в России.

Чтобы обеспечить комфорт пассажиров в ожидании общественного транспорта, в России появится стандарт для остановок. Для этого уже разработан новый ГОСТ, согласно которому павильоны разделят на несколько типов. Остановки будут продуманы с учетом потока пассажиров, а некоторые даже оснастят подогревом,

кондиционерами и вайфай-точками.

Единогласно современного документа, где были бы прописаны требования к остановкам, нет. Чтобы пассажиры не мокли под дождем, в России разрабатывают новый ГОСТ по заказу Росавтодора. Остановки предлагают разделить на три категории. «Базовая» — обслуживает меньше 100 пассажиров в сутки, «улучшенная» — от 100 до 500 и «расширенная» — больше полутысячи человек. Пока документ на стадии обсуждения.

Эксперты уверены, в ГОСТе нужно прописать и количество павильонов, и их размер в зависимости от пассажиропотока.

«Требуется учитывать разные объемы пассажиропотока и разные размеры подобных конструкций. Этот ГОСТ должен учитывать потенциал роста пассажиропотока, потому что дальнейшие инвестиции развития общественного транспорта будут направлены в любом случае на наземный сегмент — это автобусы, троллейбусы и трамваи», — подчеркнул директор центра транспортного планирования Института экономики транспорта и транспортной политики НИУ ВШЭ Павел Зюзин.

Остановки, которые обслуживают больше 100 человек, могут оборудовать зарядками для телефонов, вайфаем, на них могут установить экраны, где написано время прибытия транспорта и расположены карты маршрутов.

Для Москвы — это уже реальность. На одном предприятии в год выпускают не меньше 1000 павильонов нового типа.

Каркас из стали, а облицовка из нержавеющей алюминия.

Крупные компании предлагают прописать в ГОСТе требования к материалам.

На остановках должны быть и карманы для заезда автобусов, исключение — дороги с низким трафиком. А в павильонах при необходимости установят кондиционеры и системы подогрева. Пока неясно, насколько это требование экономически целесообразно.

«Скорее, нужно применять там, где длительное время ожидания или где какой-то определенный трафик для этого есть, так как нам нужно понять целесообразность экономики применения этих средств и вложения их, где остановки где-то на отдаленности и практически там не используются», — убежден урбанист Сергей Самошин.

Неясно, и что станет с советскими остановками, которые представляют архитектурную ценность. Чего только стоят мозаичные панно, выполненные в стиле модерн.

Пока рано говорить, что все остановки в стране будут соответствовать новому стандарту, ГОСТ будет носить рекомендательный характер. Однако муниципалитеты при заказе автобусных остановочных павильонов смогут сделать стандарт обязательным.

Источник: <https://ren.tv/news/v-rossii/1375654-novyi-gost-dlia-ostanovok-obshchestvennogo-transporta-razrabotali-v-rossii>

Подъезд - «невидимка»

В пятиэтажном доме №20 по улице Красина есть «удивительный» подъезд №2. Дело в том, что подъезд этот — невидимка; все управляющие компании, которые здесь работают, его не замечают, и продолжается это уже лет пятнадцать или даже двадцать - на протяжении всех этих лет подъезд не ремонтируется.

Жильцы подозревают, что причина такой «дискриминации» - их пенсионный возраст: мол, в других подъездах и чиновники проживают, и в целом люди помоложе, вот и получается у них воздействовать на нерадивых коммунальщиков. Была надежда на новую управляющую

компанию, которая «взяла» дом около полугода назад, однако и она не торопится ремонтировать второй подъезд.

Наш подъезд уже очень долгое время находится в безобразном состоянии: и ободранные стены, и на потолке черная уже паутина, окна свет не пропускают, на некоторых этажах окна битые, сосед раму на помойке нашёл — поставил, краска со стен осыпается, - в общем лет двадцать никакого ремонта не было, а может, и больше, - рассказала «Орловская среда-плюс» Любовь Ивановна К. - Дом 1972 года постройки. Ко мне приезжают гости, мне просто стыдно бывает. Сейчас у нас «Гарантия» — новая управляющая

компания. Эта компания у нас с января, раньше была ЖЭУ №2, мы обращались к этому ЖЭУ много раз, писали в жилищную инспекцию — никто не реагировал. Теперь так же ведет себя и «Гарантия». Вот у меня ответ от департамента надзорной и контрольной деятельности, который на эту УК пытается повлиять: «По результатам рассмотрения обращения в адрес управляющей компании «Гарантия» направлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований в части ненадежащего технического состояния подъезда №2». Жильцы посчитали, что на ремонт нашего подъезда нужно сто тысяч рублей, мы считаем, что

эти деньги мы уже управляющей компании заплатили. Нужны побелка и покраска хотя бы.

Другие подъезды более-менее нормальные, такого подъезда, как наш, в доме нет. В одном из подъездов даже окна меняли на пластиковые, потому что там вроде жил какой-то чиновник. А у нас в подъезде чиновников нет, здесь живут в основном пенсионеры.

«Орловская среда-плюс» обращается к прокуратуре области с просьбой побудить управляющую компанию «Гарантия» провести текущий ремонт подъезда №2 дома №20 на улице Красина в Орле.

Каждый второй в пролёте?

Тревожная информация прозвучала на майском комитете облсовета по ЖКХ. Контракция предстоящих в этом сезоне работ по капремонту многоквартирных домов в нашем регионе проведена лишь наполовину. Практически по каждому второму дому на контракты никто не выходит, так как цена ремонта не соответствует реальной стоимости необходимых работ. И строители прекрасно это понимают. Выходом могло бы стать увеличение размера сбора с конкретного дома, и об этом жителей неоднократно предупреждали уже в январе – февраля. Но орловцы не горят желанием (а скорее, не имеют физической возможности) увеличивать и без того существенно возросшие коммунальные платежи. Что в связи с этим планируют делать в Фонде капремонта и как идет программа по обновлению орловских многоэтажек в этом году – разбирались депутаты.

Директор регионального фонда капремонта Владимир Слизовский немного запутал депутатов, так как в отчете вначале шла речь о программе 2024-2026 годов, а потом только о планах на текущий год. Поэтому цифры вызвали ряд вопросов депутатов, что называется, «в молоко». Но потом – уже в «яблочко». Для понимания общей картины процитируем фрагмент выступления Слизовского.

«На 2026 год запланировано провести капремонт пяти крыш на сумму 19 миллионов рублей, на текущую дату законотрахована и завершена одна кровля. По четырем кровлям ведется поиск подрядчика, и есть риски в связи с низкой плановой предельной стоимостью ремонта МКД. Комплексно планируется отремонтировать 102 МКД на сумму 780 миллионов рублей. В настоящее время законотраховано 45% от плана. Один МКД завершен. По 42 домам ведутся работы. Восемь МКД имеют признаки аварийности, и имеется недопуск собственников. По трем МКД контракты расторгнуты. По 48 МКД ведется отбор подрядных организаций. Планируется заменить 314 лифтов в 88 МКД. Тут у нас на 100% все законотраховано. В девяти МКД работы завершены и приняты. В 31 МКД (115 лифтов) работы завершены, и они в стадии приемки. В остальных МКД замена лифтов идет по графику. Следует отметить, что в МКД, которые накапливают средства на специальных счетах, в 2026 году необходимо заменить 402 единицы лифтового оборудования в 91 МКД. В случае их незамены придется переводить эти дома в фонд», – отметил в своем выступлении Владимир Слизовский.

Вице-спикер Михаил Вдовин обратил внимание, что пять крыш на весь год – это катастрофически мало. Особенно на фоне постоянно поступающих жалоб от жителей. Плюс цена пяти крыш также вызвала сомнения. Оказалось, что упомянутые пять кровель расположены на небольших домах, потому и цена невелика – примерно по четыре миллиона на каждую. Общее же число, по словам Слизовского, – это по подпрограмме досрочного ремонта крыш. Сейчас ее как таковой нет ввиду изменения законодательства. И теперь все ремонты кровель идут по строке «комплексный ремонт». Так что в этом году новую крышу над головой увидят жители куда большего числа МКД. Но даже этой цифры депутатам показалось мало, и они заинтересовались, как быть тем жителям, у кого постоянно течет потолок? Они ведь могут просто не дожидаться сроков, на которые у них назначен комплексный ремонт.

Да и по самому комплексному

ремонту тоже все оказалось, как говорится, «не слава богу». Законотраховано всего 45% домов. Правда, это цифра на начало мая. К середине месяца цифру удалось довести до 50%, но кардинально ситуацию это не меняет – на всё про всё осталось три летних месяца и в лучшем случае сентябрь. В октябре уже польют дожди, а еще даже не заключена половина контрактов. Когда делать ремонты? Оказалось, что у оставшихся в списке домов, на которые не нашлось подрядчиков, шансы на ремонт призрачнее весенней дымки.

«По первому вопросу: сейчас законодательно утверждено, что собственники, которые считают, что им на МКД необходим досрочный ремонт, могут заказать комплексное обследование и передать данные с 1 марта по 1 апреля в облдепартамент ЖКХ, который формирует досрочную программу капремонта. Обследование финансируется самими собственниками. В этом году жители подали заявки на 114 домов. Обследование стоит порядка 50 000 рублей. Либо сами жители сбрасываются, либо им помогает УК – можно и так, и так», – пояснил Владимир Слизовский. Кстати, есть случаи, когда орловцы на общем собрании приняли решение направить на обследование часть средств из уже внесенной платы на текущий ремонт. «Дальше департамент по финансовой возможности фонда формирует дополнительный список капремонта. Те, что стояли в очереди, никуда не сдвигаются. Это плюс идет, дополнительно. Так же, как шла программа по кровлям», – объяснил руководитель фонда.

По вопросу о контрактации ситуация куда печальнее, чем с крышами: «На сегодняшнюю дату заключено порядка 50% контрактов. На остальные дома мы ищем подрядчиков с января. Дома проблемные. Имеют низкую предельную стоимость. И решаем совместно с департаментом и муниципалитетом, что с этими домами делать. Потому что, если дом стоит 2,5 миллиона, а только на крышу нужно пять миллионов, я подрядчика буду искать еще пять лет. Это проблема. Это всё маленькие дома, на которых не хватает денег. Вариант – повышение взноса по этим домам», – попытался объяснить депутатам руководитель фонда, но депутаты перебили, что время уходит. Если было понятно, что нужно собирать с жителей дополнительные средства, то нужно было это делать еще в начале года, а не в середине мая. Оказалось, что жителям как раз в январе – феврале это и предлагали. Но результат оказался более чем предсказуем. Михаил Вдовин отметил, что в докладе эта проблема вообще никак не была отражена, и если бы депутаты не начали задавать вопросы, то чиновники ее и не озвучили бы. А сейчас выясняется, что вариантов решения нет. Вернее, есть, но жителям очень сложно объяснить, откуда они должны взять дополнительные средства на увеличение взносов на капремонт. До второго пункта (и есть ли у руководства фонда вообще альтернативный способ решить эту проблему) обсуждение так и не дошло, так как выяснилось, что есть и другие, не менее значимые «болевые точки».

Еще один момент, который вызвал бурное обсуждение депутатов, касался работы с долгами. «Региональный фонд ведет претензионную работу по уплате взносов на капитальный ремонт. В первом квартале 2026 года задолженность по взносам на капремонт в «общий котел» составляет 686,1 миллиона рублей. Размер задолженности за пределами исковой давности составляет 148,3 миллиона рублей.

Данный размер задолженности в первую очередь связан с тем, что фондом проведена грамотная работа по выявлению и сверке площадей с ЕГРН. По результатам сверки собственникам были проведены перерасчеты задолженности с учетом актуальных площадей МКД. На осуществление претензионной деятельности за период 2026 года доведены 11 миллионов рублей. Эти средства в данном направлении используются в полном объеме. В истекшем периоде региональным фондом подано заявлений на выдачу судебных приказов, а также исковых заявлений в отношении задолженности по взносам различных форм собственности на общую сумму более 117 миллионов рублей. Взыскано по результатам претензионно-исковой работы более 14 миллионов рублей. Уровень собираемости за 1 квартал 2026 года составил 92,25%», – рассказал депутат Владимир Слизовский.

Депутат Евгений Косоков заинтересовался, как фонд планирует активизировать работу по взысканию долгов, чтобы они не уходили в разряд безнадежных. Владимир Слизовский отметил, что все средства, которые выделяются регионом на ведение работы с должниками, полностью идут на эти цели. Можно ли нарастить темпы? Только пропорционально увеличению расходов на эту строчку, заверил Слизовский. Ведь для найма дополнительных людей нужны и средства на их зарплату. Вскользь в ходе обсуждения было упомянуто слово «аутсорсинг», то есть, когда работу по взысканию долгов передают сторонней организации, и она за определенный процент уже полностью берет на себя работу с должниками. Именно на это направление и попросил обратить внимание руководство фонда Евгений Косоков. «Если положить на одну чашу весов, сколько мы не смогли взыскать, а на другую – процент фирме, которая займется взысканием долгов, то, мне кажется, нужно комплексно действовать. И самим заниматься этой работой. А что не успеете сами – отдавать на аутсорсинг», – предложил депутат. Оказалось, тут есть свои подводные камни.

«Мы прорабатывали этот вопрос. В том числе и с тем же «Росдолгом». Просто природа долгов «Гортеплоэнерго» и взносов за капремонт немного разная. «Росдолг» работает со многими нашими организациями – с «Гортеплоэнерго», с «Водоканалом», взыскивают долги и берут действительно небольшой процент от фактически полученных средств, которые уже пришли на счет организации. В Фонде капремонта невозможно этого сделать. Процент брать нельзя. Весь долг должен идти на капремонт. Невозможно этими средствами оплатить работу «Росдолга». Это должны быть дополнительные средства из бюджета, мы прорабатывали этот вопрос и сейчас ищем еще другие пути. Цифра долга снижается. Было 200 миллионов, в прошлом году – 170 миллионов. В этом до 148 миллионов сократили. Мы уменьшаем эту тему», – отметил господин Слизовский.

Евгений Косоков стоял на своем: ведь сколько крыш можно было бы отремонтировать за те же полторы сотни миллионов! «Если не получается найти «золотой ключик» у себя в организации, то надо вместе с профильным департаментом искать пути решения, чтобы более динамично взыскивать задолженность. Если все упирается в дофинансирование, выходите на облсовет с предложением об увеличении финансирования по этой строке, ведь сейчас уже начинается работа над бюджетом следующего года»,



Евгений КОСОГОВ

– отметил проводивший комитет Евгений Косоков.

Еще один вопрос касался комплексного обследования домов. Депутат предложил, чтобы обследование домов проводилось бюджетным учреждением не по желанию, а на постоянной основе. «Вы упомянули, что прошло более 100 комплексных обследований управляющими организациями, собственниками. Но на мой взгляд, было бы правильнее, чтобы государственная организация проводила обследование. Чтобы не было никаких поворотов «влево-вправо», чтобы бюджетное учреждение (которое, кстати, у нас есть) проводило обследование и по необходимости реальной, а не так, что кто-то хочет – не хочет. Кто-то не такой поворотливый, и они сидят в своей проблеме по крышам, по трубам. Может быть, какое-то совещание нужно провести – есть механизм, чтобы обязать бюджетные учреждения проводить обследования домов?» – заинтересовался Евгений Косоков.

«Обследования по-хорошему нужно проводить по всей программе. Все 4500 домов нужно обследовать. Для того, чтобы выстроить программу в соответствии с реальными результатами обследования. Если коммерчески нанимать – это более 200 миллионов цена вопроса. Насчет нашего «Архплана»... Нужно провести совещание и подумать над этим вопросом», – согласился с предложением депутата Владимир Слизовский.

Хорошие дополнения были озвучены представителями профильного департамента ЖКХ: «В настоящее время внесены изменения в федеральное законодательство, и на субъекты РФ возлагаются полномочия по учету и инвентаризации жилого фонда. И в настоящее время эта работа в субъектах РФ в начальной стадии. Орган, который этим займется, в нашем регионе пока не определен. Но эту миссию на себя возьмет кто-то из органов исполнительной власти. В ближайшее время будет определено, кто возьмет на себя эту ответственность, и эта работа будет строиться на базе ранее существовавших данных либо из «Роскадастра», либо из «Бюро технической инвентаризации», – добавила заместитель руководителя облдепартамент ЖКХ Наталья Захарова.

Увы, без ответа остался вопрос, сколько кровель МКД течет. Конкретную цифру депутаты так и не услышали, хотя было отмечено, что «жалоб много». Слабым утешением жителям может служить напоминание выступающего о том, что УК обязана проводить текущий ремонт до момента капремонта, и делать так, чтобы над головами жильцов не текло. Если возможности УК исчерпаны, то в «управляшке» в первую очередь должны быть заинтересованы, чтобы дом попал в программу капремонта как можно раньше (механизм был описан ранее). УК сама должна как можно скорее провести комплексное обследование, и тогда с них же снимется «головная боль» по постоянным жалобам жильцов. Но необходимо помнить, что результаты обследования имеют силу всего лишь в течение двух лет. И если за этот срок до капремонта МКД не добрался, то все собранные документы пойдут прахом, и нужно будет проводить новое обследование и заново собирать с жильцов деньги на эти цели.

Сергей МИЛЯХИН

Да будет свет на Костомаровском мосту!

На Костомаровском мосту в Орле наконец-то восстановили освещение. Для этого понадобилось пять лет, в течение которых жители и депутаты Справедливой команды областного и городского советов добивались, чтобы городская власть наконец услышала многочисленные просьбы и жалобы граждан и выполнила свои прямые функции.

Депутаты Справедливой команды Игорь Рыбаков и Павел Колосов встретились с гражданами и оценили качество освещения Костомаровского моста. Видеоролик с места событий опубликован на страницах депутатов в соцсети ВК.

<https://vk.com/rybakovigor>
<https://vk.com/pavelkolosov1987>



Павел КОЛОСОВ

По прошествии недели мы опросили жителей и узнали, что их устраивает, а что не устраивает в рамках проведенной работы, - рассказал депутат Орловского горсовета Павел Колосов. Выяснилось, что граждане очень довольны тем, что мост в темное время суток теперь освещен. Впрочем, оказалось, что светильники работают только со стороны Советского района, а вот та сторона моста, которая выходит в район мясокомбината, и его середина по-прежнему темные. Нуждаются в ремонте и ступени моста. И депутаты Справедливой команды намерены добиваться установки дополнительных

светильников и восстановления ступеней.

Справедливая команда благодарит жителей, которые не боятся говорить о проблемах. Этот мост — заслуга самих жителей! Именно ВАША активная позиция заставляет чиновников работать! Не будьте пассивными! Только совместными усилиями мы сможем сделать нашу жизнь лучше! — обратился к горожанам депутат Орловского облсовета Игорь Рыбаков.

Власть должна делать жизнь людей лучше, комфортнее и безопаснее. Уверен, совместно с активными гражданами мы добьемся решения всех обозначенных проблем, - заявил Рыбаков.



Игорь РЫБАКОВ



Страсти по Александровскому мосту

Уверена, что многие жители нашего города ещё помнят то время, когда безусловно талантливый режиссёр Юрий Грымов, с какого-то перепугу, был советником по культуре губернатора Андрея Евгеньевича Клычкова, стоящего у руля и теперь!

Помнится, играя эту роль, советник вышел с предложением «благоустроить» Александровский мост, а именно поставить скамейки и разбить клумбы! Общественность этому процессу тогда яростно воспротивилась.

В качестве аргумента приводилось то, что в городской среде жизненно необходимы ВИЗУАЛЬНЫЕ ПАУЗЫ в виде ПУСТЫХ площадей и мостов, которые работают как бы «открытыми окнами», просветами между функциональными зонами, помогая избежать ПЕРЕГРУЖЕННОСТИ пространства. Мосты и площади меняют ритм движения по улице и дают отдых глазам.

Напоминали также, что этот старый, в 2007 году превращённый в пешеходный, мост как никак не только инженерное сооружение, рассчитанное на ОПРЕДЕЛЁННЫЕ нагрузки, бесконтрольное увеличение которых может привести к его разрушению, но и имеющий самоценный образ определённой эпохи!

И вот тогда не только талантливый, но и просто умный режиссёр от своей идеи отказался, что, безусловно, было достойно уважения!

Прошло время и, несмотря на то, что губернатор, при котором это происходило, по-прежнему руководит, с его памятью вдруг что-то стало!!! И, призывая к жёсткой реакции на ГЛУПОСТЬ И ВАНДАЛИЗМ (что я категорически поддерживаю), он почему-то не видит вопиющего проявления этих замечательных качеств в «украшении» несчастного Александровского моста.

Мне нравится трактовка понятия «глупость», данная Платоном. Он связывал глупость с «незнанием своего незнания» — состояния, при котором человек считает, что знает то, чего на самом деле не знает!

И когда он получает возможность своё ВЫСТРАДАННОЕ НЕЗНАНИЕ внедрять в жизнь в качестве «дизайнера», то получается забитое вналодку вместилище безвкусной мешанской смеси, акцентирующей внимание на избыточности декора при полном отсутствии его художественной ценности, а также демонстрирующей полное незнание даже элементарных законов композиции!

С бандитским, разухабистым, грубым вандализмом всё ясно! Взял, сбросил горшок с цветами с моста — и рад до смерти!

Но куда страшнее вандализм тихий, даже в чём-то интеллигентный, до поры до времени отложенный, как возможность разрушения, заложенного перегруженностью моста такими вот горшками с цветами! И не только!

Общезвестно, что нагружать середину

ЛЮБОГО моста тяжёлыми контейнерами с цветами НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ, так как это может создать опасную нагрузку на его конструкцию, привести к её деформации, ослаблению или даже ОБРУШЕНИЮ! ЭТОГО ПРАВИЛА ПРИДЕРЖИВАЮТСЯ ВСЕ ГОРОДА ВО ВСЕХ СТРАНАХ В МИРЕ! Все, кроме города Орла! У него всегда СВОЙ особый БОЛЬШЕВИСТСКИЙ путь, временами противоречащий здравому смыслу!

Так, однозначно вызывает недоумение наличие двадцати штук круговых скамеек, надетых на канализационные кольца с посаженными в них тщедушными цветами, а монотонная, метрическая, гусеничная композиция по центру моста вызывает ощущение склада готовой продукции, выставленной на продажу!!!

Кстати, вместе с водой для полива — это 20 тонн! А если все скамейки будут заняты людьми, то и все 30. Сказали: все никогда не займут!

Вопрос: а зачем они тогда там вообще? На солнце сидеть — жарко! Под дождём — мокро! В умеренную погоду — скучно! Кроме того, они ПОТРЯСАЮЩЕ некрасивы.

Но это ещё не всё! Не знаю, в какой «просветлённой», но абсолютно необучаемой голове родилась идея контейнерных хоронов, размещённых между этими убогими скамейками.

Особенно «громко» звучат красно-синие трели! Красный и синий создают максимальный цветовой контраст, который может вызывать раздражение и усталость.

Однако и это ещё не самое худшее! Плохо, что никто не задумывается о том, что вся эта «красота» вместе с динамическими и погодными нагрузками, по самым грубым подсчётам, весит около 80 тонн (50 тонн — центральная группа и по 15 тонн — две боковые), а предельная нагрузка на мост при прохождении двух трамваев составляла 74 тонны!

Нет, конечно, уже изрядно поношенный мост не разрушится в одночасье, но, регулярно проводя с ним такие манипуляции, мы добьёмся нужного результата!

Неудивительно, что люди, несущие своё «НЕЗНАНИЕ» в массы, понятия не имеют о том, что в дизайне главное: ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ и ЧУВСТВО МЕРЫ!

Функциональность в дизайне — это способность объекта выполнять свои ПРЯМЫЕ задачи без затруднений для пользователя.

Функция моста — БЫТЬ МОСТОМ, а не подставкой для вороха пластмассовых стандартных КОНТЕЙНЕРОВ с такими же типовыми цветами, в числе которых 76 белых свечящихся! Подозреваю, что это и есть самая большая гордость наших «самодостаточных» и патристически настроенных чиновников.

Странно, что они не заметили, как красно-белые горшки в боковых группах успешно рекламируют цвета польского флага!

А уж хождение по проекции орловского

списка и вовсе вызывает крайнее удивление! В этом процессе невозможно оценить оригинальность вышивки и восхититься ею! Зачем, унижая, топтать собственный бренд?



Ну, не буду здесь развивать тему разницы между ДИЗАЙНОМ и УКРАШАТЕЛЬСТВОМ. Обладая полным отсутствием понятия «градостроительная культура», которое они постоянно и с удовольствием демонстрируют, госпожа Родштейн и работающий у неё на подпевках «архитектор» Миронов всё равно не поймут — не дано!

Вообще в орловском «коммунистическом» регионе, как и положено, классовая борьба не утихает! Только теперь с большевистской непримиримостью идёт уничтожение «класса профессионалов» с заменой его на «класс дилетантов!» Самодетельность как-то больше греет душу!

Ведь на вопрос: можно ли украшать мост? — профессионал ответит: да, но не нарушая чувства МЕРЫ, подбирая простые, лаконичные и, главное, УМЕСТНЫЕ элементы декора, которые не ЗАХЛАМЛЯЮТ ПРОСТРАНСТВО и НЕ УНИЧТОЖАЮТ ФУНКЦИЮ!

А удобный дилетант скажет: как ПРИКАЖЕТЕ, так и сделаю!

Он ведь не знает, что, согласно закону ВОСПРИЯТИЯ, все люди (даже если они этого не понимают) обладают избирательным зрением. Из нескольких предложенных предметов сначала увидят более активный по какому-либо свойству: величине, цвету, положению и т. д.

Поэтому, заходя на мост и двигаясь по ул. Ленина, люди в первую очередь видят груды огромных разноцветных горшков, ради которых, наверное, всё и затевалось (всё-таки 8 миллионов потратили), а уж потом вторым или третьим зрением хилые цветочки, винтовые туи и полудохлые берёзки!

Меня невероятно удивляет способность нашего населения, справедливо возмущаясь вырубкой взрослых деревьев под стоянки автомобилей, тут же визжать от

восторга при виде жалких прутиков в НАГЛЫХ горшках!

Странно, что нашим доморощенным «дизайнерам» даже в голову не пришла спасительная мысль ограничиться только кашпо на перилах, как это и принято в украшении мостов (велосипед здесь изобретать не надо). Но не так, как в нашем случае: оципаные петунии в серых коробках, на которые без слёз смотреть невозможно!! Вот примеры оформления перил в Москве и других городах.



Кроме того, архитектура Александровского моста такова, что на нём вполне было бы уместно вертикальное озеленение на оригинальных конструкциях, способных переносить основные нагрузки на землю, но, конечно, для этого не мешало бы иметь ТАЛАНТ, но где ж его взять?!



Мне говорят: а народу нравится! Ну, в первую очередь, не надо путать народ с населением, а, во-вторых, определённой части населения много чего нравится! Например, пить водку, врать, бить друг друга морды, воровать, игнорировать законы, пресмыкаться перед начальством и т. д.

Это говорит о том, что не всегда надо следовать сложившимся вкусам населения — иногда его надо ВОСПИТЫВАТЬ, долго и мучительно превращая в НАРОД!!!

А воспитывать можно только образованием!

И учиться следует по первоисточникам, только тогда все последующие информационные наслоения будут приняты или отвергнуты в результате их анализа умеющими ДУМАТЬ и СОМНЕВАТЬСЯ, выстраивая логические цепочки в познании мира, людьми.

С глубоким уважением ко всем ветвям власти, гражданка России Людмила ПАРИЦКАЯ

«Орловские новости»: Орловских участников операции «Поток» не позвали на открытие памятника в сквере Семьи

Орловский спецназовец Смог раскритиковал установленный в Орле памятник операции «Поток»

Участник боевой операции «Поток» Смог отреагировал на установленную в сквере Семьи копию легендарной трубы. В разговоре с корреспондентом «Орловских новостей» он признался, что реальных участников операции «Поток» на открытие памятника даже не пригласили.

Смог назвал инсталляцию не памятником, а стихийной темой, которая не отражает реальной сути событий.

- И даже на эту стихийную тему не был приглашен ни один участник реальной операции, кто заходил в трубу, проходил ее, штурмовал и освобождал Суджу, - заметил боец.

Несмотря на это, «потоковцы» на мероприятие пришли, хоть и без приглашения. Однако на открытии памятника они не задержались.

- Они посмотрели на это все деяние, развернулись и ушли. Особенно, когда там начали опять какими-то медальками с Wildberries



Фото © ООО «Региональные новости»

друг друга награждать. Эта позиция нынешней власти непонятна. Хотя бы одного реального бойца пригласили. А так поставили кусок трубы и все, - подчеркнул Смог.

(От редакции «ОС»: зато, как видим, одним из главных участников мероприятия стал спикер облсовета Леонид Музалевский, который даже попозировал возле копии трубы).

По словам бойца, орловские участники операции «Поток» готовы сделать хороший памятник за свои деньги. Судьба мемориала зависит от решения депутатов.

- Нам только от наших властей нужно разрешение и место, где его установить. Мы даже не просим какой-то финансовой составляющей. Операция уникальная была, и хотелось бы, чтобы наши земляки знали,

кто реально участвовал в ней, кто освобождал курскую землю. Это нельзя никак упустить, это должно остаться в памяти поколений, - отметил Смог.

Напомним, ранее в сквере Семьи в Орле установили копию трубы из операции «Поток», в ходе которой ВС РФ удалось освободить захваченную украинцами Суджу. Открытие памятника прошло в ходе праздника «Щит города Орла».

Отметим, что в 2025 году (уже в составе бригады «Ветераны») орловец принял участие в боевой операции «Поток», которая проходила в Суджанском районе, Курская область, и завершилась освобождением региона от украинской оккупации. Под командованием Смога служила еще группа орловских добровольцев. Десять из них в этом году стали кавалерами ордена Мужества, а семеро удостоились медали «За Отвагу». Сам Смог первым в Орловской области получил орден Александра Невского (с мечами).

Источник: https://newsorel.ru/fn_1871429.html

Автор: Сергей Иванов

ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ

ЕДИНСТВЕННЫЙ ВЫХОД?..

КТО СЛЕДУЮЩИЙ?



16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 6 000 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГАУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 1227