ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА ПЛЮС

16+

№ 33(220) 21 ОКТЯБРЯ 2026

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Правовая среда **3 стр.**

Пломбы перекрасились: надомное голосование в д. Жилина завершилось… заявлением в СК

Федеральная пресса **4-5 стр.**

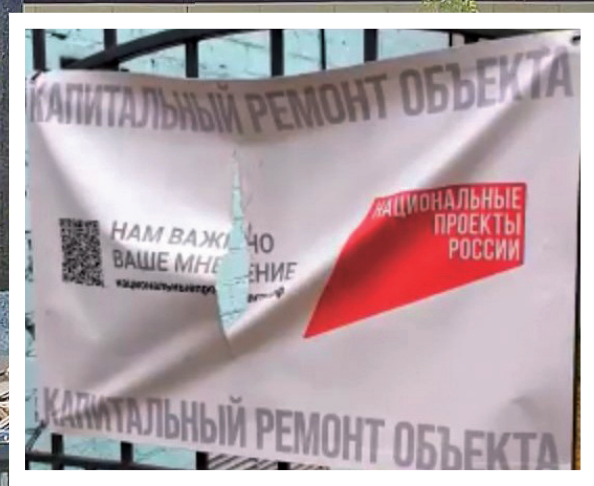
Землю изъять, строения снести, деньги взыскать: прокуратура взялась за фаворитов бывшего вице-мэра Ничипорова

Городская среда **15 стр.**

На снегурочку деньги есть, а на жилье - нет: жителям аварийного дома обещают компенсацию через шесть лет

СВЕТ ПОГАШЕН, РАБОЧИХ НЕТ

2 стр.





М. РОДШТЕЙН



Ю. ПАРАХИН

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 21 октября 2026

ДЕТЕЙ РАСПРЕДЕЛИЛИ, А В ШКОЛЕ – ТИШИНА...

На прошлой неделе орловские СМИ сообщили, что прокуратура области через арбитражный суд взыскала с белгородского ООО «СК «Гранит» 1,35 миллиона рублей материального ущерба в пользу Объединенного муниципального заказчика г. Орла. Белгородская фирма является подрядчиком по муниципальному контракту на ремонт школы №29, который должен был завершиться еще в ноябре прошлого года. Однако школа не сдана до сих пор. При этом жителей Орла регулярно убеждают, что готовность здания – выше 90%. Так ли это на самом деле и что мешает завершить ремонт в многострадальной школе, разбирался депутат Орловского облсовета, председатель комитета по развитию территорий и транспорту Виталий Рыбаков.

Для начала отметим, что те самые 1,35 миллиона рублей, которые прокуратура взыскала с подрядчика, были потрачены последним вовсе не на ремонт школы. Как писало издание «Орелтаймс», «прокурорская проверка выявила признаки нецелевого использования бюджетных средств, что привело к возбуждению административного дела.

Логическим продолжением череды проверок стало разбирательство в Арбитражном суде Орловской области, где зампрокурора региона Алексей Вахрушев выступил с иском в защиту интересов заказчика — МКУ «ОМЗ г. Орла». Надзорное ведомство потребовало взыскать с подрядчика ущерб свыше 1,35 млн рублей.

В ходе процесса вскрылась схема движения целевых средств, находившихся под казначейским сопровождением. По исполнительной документации бетон марки М-200 для ремонта здания закупался у реальных поставщиков — ООО «Дорстрой 57», ООО «Артстрой» и ООО «Строй БетонПроект» через компании «Нерудресурс» и «Строймонолит 57». Однако фактически эти строительные объёмы на школу № 29 не поступили, а были направлены подрядчиком на совершенно другой объект.

Чтобы обосновать расходование бюджетного аванса перед Управлением Федерального казначейства по Орловской области, «СК «Гранит» заключил договор поставки с ООО «ЛИНДОР», перечислив на его счета те самые 1,35 млн рублей. Исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу, что данные операции носили характер создания видимости целевого использования денег, тогда как казённое учреждение понесло реальные убытки. Доказательств обратного ответчик суду не представил».

https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/v-orle-prokuratura-vzyskala-cherez-sud-1-35-mln-rublej-s-remontnikov-shkoly-29/

Добавим также, что стоимость контракта на ремонт школы 29 составляет более 139 миллионов рублей, при этом 50% этой суммы (около 70 миллионов) подрядчик получил авансом. Как показывает результат разбирательства в арбитражном суде, вовсе не факт, что все эти деньги использовались по назначению.





Тем временем депутат облсовета Виталий Рыбаков лично побывал на объекте и снял видеоролик с места событий, который опубликовал на своей странице в ВК.

- Походит к концу первая четверть, однако не все дети района могут учиться в комфортных условиях, рядом с домом, — констатировал депутат и напомнил, что ученики закрытой на ремонт школы №29 были распределены по другим учебным заведениям, вот только дождаться окончания этого ремонта они не могут уже второй год.

- В настоящий момент на здании даже не закончен фасад, и это несмотря на то, что уже осень и скоро пойдут не только дожди, но и снег, — отметил Рыбаков и продемонстрировал напитавшийся водой утеплитель на стенах, потерявший из-за этого свои свойства.

- Возникает резонный вопрос: будет ли подрядчик переделывать эти работы и менять этот материал, так как он пришел в негодность, — поинтересовался депутат и продолжил инспектировать школу. И вот что он увидел внутри и снаружи здания:

- В учебном заведении не установлена сантехника в полном объеме, во многих местах отсутствует подвесной потолок. Оборудование пищеблока тоже не установлено. И таких, со слов подрядчика, «мелочей» накопилось, по моей оценке, как минимум на несколько месяцев работы. Много претензий есть и к качеству выполненных работ. Отмостка вокруг здания, на которую депутаты обратили внимание еще год назад, до сих пор не переделана и продолжает разрушаться из-за отсутствия водоотводящих желобов на крыше. Под отмосткой пустота — она как бы подвисает, и трещины по всему периметру школы. Стяжка в спортзале до сих пор не восстановлена, а подрядчик в ближайшее время планирует укрыть ее линолеумом. Я думаю, что он так и попытается сделать. Подрядчик заявлял, что контур заземления на школе выполнен, но, как мы видим, это не так.

Словом, картина, увиденная Виталием Рыбаковым, оказалась печальной и не внушающей надежд на скорое окончание ремонта.

- Одной из причин срыва сроков сдачи подрядчик назвал настойчивые просьбы руководства города и области о ремонте других объектов, вот только почему должны страдать дети из 29-й школы, он не уточнил, — отметил депутат и сообщил, что, по наблюдениям депутатов Справедливой команды, в последние полгода (кроме дней, когда приезжают проверяющие) на объекте работают один — максимум два человека.

Виталий Рыбаков приезжал в школу №29 16 октября и констатировал: свет погашен, рабочих нет.

- Послушайте, какая удивительная тишина на этом объекте, — обратился Рыбаков к зрителям. Тишина действительно оказалась оглушающей.

- В Орле сложилась парадоксальная ситуация: людям не нужны деньги! Подрядчики по каким-то неведомым для администрации причинам не хотят заходить на объекты и связываться с администрацией города Орла. А вот те подрядчики, которые работают с администрацией Парахина, ведут себя нагло, видимо, ощущая свою безнаказанность и вседозволенность. Они уверены, что расторгать контракт с ними никто не будет, — подвел итог увиденному Виталий Рыбаков и изложил свою позицию по этой проблеме:

- Я считаю, что правоохранительным органам следует тщательно изучить ситуацию и дать оценку действиям подрядчиков, в том числе фирме «Гранит», а также проверить ответственных чиновников на возможные проявления коррупции. Жители не должны получать неудобства из-за безалаберных подрядчиков или коррумпированных чиновников, — заявил депутат.

Комментируя видео, снятое в школе №29, Виталий Рыбаков написал на своей странице в ВК следующее.

ШКОЛА 29: КОРРУПЦИЯ ИЛИ ОЧЕРЕДНАЯ «ТЕХНИЧЕСКАЯ ОШИБКА» МЭРА ПАРАХИНА?



Виталий РЫБАКОВ

Почему родители должны который год водить детей в другие школы, если школа 29 рядом с их домами? Каждое утро приходится будить школьников на полтора раньше и везти детей далеко от дома, что порождает массу неудобств и для детей, и для родителей!

Генеральный подрядчик школы до такой степени не уважает людей, что сроки окончания ремонта многократно смещались, и в настоящее время никто не знает, когда комиссия примет этот объект национального проекта в эксплуатацию! Горе-управленец Парахин (а именно на нем лежит ответственность за важный социальный объект) не слышит президента нашей страны, который категорически требует убрать вторую смену из школ!

По информации, которую надо проверять, у генерального подрядчика имеются проблемы с выплатами субподрядчикам, и у меня складывается такое мнение, что у генподрядчика отсутствует материально-техническая база, а также достаточный штат специалистов-строителей. Если это так, мы имеем уже привычную картину: определенная фирма, каким-то образом побеждая в конкурсе, как генеральный подрядчик (в последнее время это фирмы в основном из Белгорода) нанимает местные фирмы в качестве субподрядчиков и потом перестает им платить. Объекты «зависают», сроки сдачи бесконечно переносятся под разными предлогами. После чего подрядчики или исчезают, или объявляют себя банкротами (примеры приводить не буду — можно сбиться со счета).

Применительно к ситуации с ремонтом школы №29 я предлагаю:

1. Расторгнуть контракт с генеральным подрядчиком.
2. Провести независимый финансово-строительный аудит.
3. Провести новый конкурс, в результате которого под контролем депутатов Справедливой команды на объект зайдет новый генподрядчик с реальной материально-технической базой, со штатными кадрами строительных специальностей.

Эта фирма с положительной производственной историей обязана будет решить все проблемы с субподрядчиками и честно достроить этот объект национального проекта! Если этого не произойдет, то у меня лично и у депутатов Справедливой команды будет подозрение, что проблемы на объектах национальных проектов создаются искусственно (примеров в Орле и области тоже не счесть...).

Видео Виталия Рыбакова – на странице депутата ВКонтакте
https://vk.ru/id606682259

Пломбы меняют цвет – бюллетени аннулируют – никто не наказан

Ровно месяц назад в Орле завершилась избирательная кампания, которая, как водится, не обошлась без нарушений. «Орловская среда-плюс» совместно с общественным движением «Родной Орел» и активными гражданами собирали информацию и фиксировали факты нарушений избирательного законодательства. По ряду этих фактов уже подготовлены и направлены заявления в правоохранительные и надзорные органы. Расскажем сегодня лишь об одном случае – наиболее вопиющем и наглядном. Речь идет о замене пломб на переносном ящике для голосования. То есть, когда члены избирательной комиссии уходили с избирательного участка с ящиком для надомного голосования, на нем были одни пломбы, а когда вернулись – пломбы оказались другими.





Кандидат в депутаты Орловского окружного совета Александр Клюзов в первый день голосования, 18 сентября, обнаружил, что на избирательном участке №605 в деревне Жилина пломбы на переносном ящике для голосования внезапно изменили цвет. Вот как рассказывает об этом Александр Клюзов в заявлении на имя руководителя следственного управления Следственного комитета по Орловской области Александра Полшакова:

«Мною, Клюзовым Александром Васильевичем, 18.09.2026 года в период проведения голосования на избирательном участке №605, расположенном по адресу: Орловская обл., Орловский р-н, дер. Жилина, д. 3 (далее — УИК №605), в качестве кандидата были зафиксированы обстоятельства, указывающие на наличие возможных признаков преступления, предусмотренного ст.142 УК РФ (фальсификация избирательных документов, документов референдума, итогов голосования).

В ходе голосования вне помещения для голосования на УИК № 605 членами участковой избирательной комиссии использовался переносной ящик для голосования вне помещения №1, который перед выездом был опечатан (пломбирован) бирками (пломбами) черно-желтого цвета в порядке, установленном в ст. 64, ч. 8.1,10, ст. 66 Федерального закона от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Закон № 67-ФЗ).

По возвращении членов комиссии и наблюдателей с голосования вне помещения для голосования было установлено, что пломбы на переносном ящике № 1 заменены на пломбы (бирки) желтого цвета, то есть целостность первоначального опечатывания была нарушена, а сам ящик фактически вскрывался и повторно опечатывался вне процедуры, предусмотренной законом. Самовольное изменение целостности или замена пломб не допускается».

Далее Александр Клюзов указывает, что по возвращении в помещение для голосования бюллетени из переносного ящика должны незамедлительно переместить в сейф-пакет и запечатать с использованием индикаторной ленты.

«Замена пломб на самом ящике после выезда группы нарушает эту процедуру и создаёт условия для незаконного доступа к бюллетеням», — отмечает заявитель.

Когда факт замены пломб был обнаружен, участковая избирательная комиссия вынесла решение о признании недействительными всех содержащихся в нем бюллетеней общим числом 250 штук (50 — по выборам депутатов Госдумы по одномандатному округу и 50 — по федеральному округу, 50 — по выборам депутатов облсовета по одномандатному округу №17 и 50 — по областному округу, и еще 50 — по выборам депутатов Орловского окружного совета). Кроме того, от работы были отстранены члены избирательной комиссии Шумигай и Коломыцев, которые и ходили с этим ящиком по домам.

Заявитель также напоминает о нормах законодательства, которые предусматривают, что «переносной ящик для голосования перед выездом для голосования вне помещения опечатывается (пломбируется) в порядке, установленном комиссией. Вскрытие переносного ящика до начала подсчета голосов, а равно его повторное опечатывание вне установленной процедуры не допускается».

«Замена пломб на переносном ящике №1 или, предположительно, самого переносного ящика для голосования, повлекшая признание бюллетеней недействительными, свидетельствует о несанкционированном доступе к содержимому ящика и создает условия для внесения в избирательные документы (бюллетени, протокол об итогах голосования) заведомо ложных сведений о волеизъявлении избирателей», — пишет заявитель.

Между тем внесение заведомо ложных сведений в избирательные документы, равно как и подделка избирательных документов и незаконное изменение содержания избирательных документов является их фальсификацией — уголовно наказуемым деянием, ответственность за которое предусмотрена статьей 142 УК РФ.

«Принятие решения о признании бюллетеней недействительными и отстранение членов комиссии подтверждают факт выявленного нарушения, однако не заменяют собой уголовно-правовую оценку действий виновных лиц», — совершенно справедливо указывает Александр Клюзов и просит руководителя СУ СКП по Орловской области провести проверку изложенных в заявлении обстоятельств, истребовать и приобщить к материалам проверки документы и видеозаписи с камер наблюдения на участке, объяснения членов УИК, наблюдателей и других граждан, обладающих необходимой информацией. И главное — дать уголовно-правовую оценку действиям лиц, осуществивших замену пломб на переносном ящике или самого ящика, на предмет наличия состава преступления, предусмотренного статьей 142 УК РФ, и при наличии оснований возбудить уголовное дело.

К заявлению Александр Клюзов приложил два фото того самого ящика — одно с черно-желтыми пломбами, второе — с желтыми, сделанное после возвращения членов УИК с надомного голосования.

Самое интересное, что никаких проверок в СУ СК проводить не стали, равно как и истребовать и приобщать документы и видеозаписи. Заместитель руководителя контрольно-следственного отдела майор юстиции М. Родионова перенаправила заявление Александра Клюзова в избирательную комиссию Орловской области, хотя, повторим, в нем прямо говорится о признаках уголовного преступления.

В ответ на такой ход следователей к Александру Полшакову обратился уже руководитель регионального отделения партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Орловской области Руслан Перелыгин.



Руслан ПЕРЕЛЫГИН

В своем заявлении он, в частности, сообщает, что «кандидатом в депутаты Орловского окружного Совета народных депутатов второго созыва Клюзовым Александром Васильевичем были зафиксированы обстоятельства, указывающие на наличие возможных признаков преступления, предусмотренного ст. 142 УК РФ. Данные факты были подробно изложены Клюзовым А.В. в своем заявлении от 20.09.2026 года, которое было подано в следственное управление Следственного комитета России по Орловской области (далее — Следственное Управление) посредством информационной телекоммуникационной сети Интернет и зарегистрировано 21.09.2026 года.

23.09.2026 года заявление Клюзова А.В. было направлено Следственным Управлением в Избирательную комиссию Орловской области для рассмотрения по существу. Однако, следует отметить, что вопросы принятия решений о проведении доследственной проверки по фактам, изложенным Клюзовым А.В., в компетенцию Избирательной комиссии Орловской области не входят. В соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ предварительное следствие по статье 142 УК РФ проводится следователями Следственного комитета Российской Федерации».

Далее Перелыгин — для объективности оценки действий членов участковой избирательной комиссии № 605, проводивших голосование вне помещения для голосования 18.09.2026 года, просит организовать доследственную проверку по следующим вопросам:

1. Выдавались ли территориальной избирательной комиссией Орловского района номерные пломбы для опечатывания ящиков для голосования, в каком количестве? Составлялся ли при передаче пломб соответствующий акт (иной документ), отражающий количество пломб и их номерную последовательность?

2. Какое количество избирательных бюллетеней получили члены УИК № 605 Шумигай и Коломыцев по акту для проведения голосования вне помещения для голосования? Данный вопрос отражает законность действий УИК, поскольку для проведения голосования вне помещения для голосования избирательные бюллетени выдаются с запасом на случай ошибки избирателя. Однако возврата неиспользованных или испорченных бюллетеней не последовало, что косвенно свидетельствует о превышении полномочий членами УИК № 605.

3. Выдавались ли членам УИК № 605 запасные пломбы для опечатывания переносного ящика для голосования? Если да, то каким актом (иным документом) это зафиксировано?

4. Почему о факте случайного нарушения целостности пломб не было сообщено председателю УИК и наблюдателям? Налицо факт сокрытия правонарушения. Кто принял решение о замене нарушенных пломб на новые?

5. Был ли составлен акт (иной документ) опечатывания переносного ящика для голосования, в котором отражены номера пломб?

6. Были ли оформлены заявления избирателей, желающих проголосовать вне помещения для голосования, соответствующим образом?

Постановка вышеуказанных вопросов в ходе доследственной проверки позволит с точностью определить факт совершения преступления, предусмотренного ст. 142 УК РФ.

На основании изложенного прошу организовать доследственную проверку фактов, изложенных в заявлении кандидата в депутаты Орловского окружного Совета народных депутатов Клюзова А.В., дать правовую оценку действиям членов участковой избирательной комиссии № 605, осуществлявших голосование вне помещения для голосования 18.09.2026 года, и привлечь к ответственности лиц, виновных в совершении преступления, в соответствии с действующим законодательством РФ», – заключает Перелыгин.

Остается ждать, что ответит на это заявление руководство СУ СКР по Орловской области. Как только ответ поступит адресату, мы проинформируем о его содержании наших читателей. А в ближайшем выпуске расскажем о других нарушениях, выявленных в ходе выборов.

www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 21 октября 2026

ОРЁЛ: ПОРОЧНАЯ СИСТЕМА НИЧИПОРОВА –

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

FLB: В последние полтора года мы активно занимались разоблачением всех участников порочной системы пассажирских перевозок в Орле, что привело к серьёзным сдвигам: первая посадка, первые отмены продавленных ими судебных решений, первые многомиллионные иски прокуратуры…



Отбывающий трёхлетний срок за превышение должностных полномочий бывший первый вице-мэр Орла Вадим Ничипоров перед посадкой очень любил судиться. С орловскими СМИ и даже федеральным видеохостингом Rutube. Результат всем известен: суды по его искам о защите чести, достоинства и деловой репутации встали на сторону журналистов, причём в полном соответствии с действующим законодательством. Ну а сам Ничипоров сейчас в местах лишения свободы.

«ЗНАТЬ, ОНА СИЛЬНА…»

Ольга Прасолова, его ближайший соратник, деловой партнёр, друг семьи и важнейшая составная часть порочной системы транспортного обслуживания населения Орла, пошла даже дальше: в то время как адвокаты Ничипорова отозвали иск в отношении федерального видеохостинга, Прасолова решила судиться с Агентством федеральных расследований FLB.ru и со мной как автором статьи «Порочная система. Транспортные секреты первого вице-мэра Орла и его «теневого диспетчера».

Но при этом в августе прошлого года ни об иске Прасоловой, ни о процессе в Орловском районном суде Орловской области ни мне, ни редакции не сообщили. В результате мы были лишены права на защиту, а судебные приставы взыскали с нас в пользу Прасоловой порядка 150 000 рублей, обязав убрать публикацию. Но, повторяю, об этом мы узнали постфактум.

Будучи стопроцентно уверенными в своей правоте и в каждой строчке опубликованного материала, мы обратились в Орловский районный суд Орловской области, который продлил нам срок обжалования. Прасолова, которая, как и Ничипоров, любит судиться, обжаловала это решение в Орловский областной суд. Но он оставил решение в силе.

На следующем этапе суд первой инстанции рассматривал нашу жалобу на его же решение, которую представляла блестящий орловский юрист Татьяна Аксёнова. Судья Татьяна Мукан, рассмотрев все доводы сторон, приняла единственно верное законное решение: отказать Прасоловой в её иске по всем пунктам. Казалось бы, опыт Ничипорова должен был чему-то научить если не Прасолову, то её адвокатов. Но они, видимо, решили идти до конца.

В конце сентября я получил личное послание от гражданки Прасоловой. Те читатели, которые следят за ситуацией, возможно помнят, что в деле «Прасолова против ФЛБ и Богомолова» в качестве моего домашнего адреса был указан «Гранд-отель» в городе Павловске Воронежской области. У нас даже возникло подозрение относительно того, не истцы ли ввели в заблуждение судью. Ольга Прасолова ведь прекрасно знает мой домашний адрес. Именно по нему я и получил её письмо. Кстати, отправлять мне документы она имеет полное законное право, которое почему-то она не реализовала, подавая первый иск.

В конверте оказалась апелляционная жалоба Прасоловой в судебную коллегию по гражданским делам Орловского областного суда. Теперь она не просто требует отменить решение первой инстанции, вынесенное в пользу FLB, а ещё и обвиняет меня в нарушении ряда статей Уголовного кодекса. Прасолова вменяет мне ст. 310 УК РФ — Разглашение данных предварительного расследования. Она либо её адвокаты, писавшие апелляцию, рассчитывают на то, что в Орловском областном суде работают люди, не имеющие никакого понятия о законодательстве. Объясняю: статья 310 УК РФ трактует только «Разглашение данных предварительного расследования лицом, предупрежденным в установленном законом порядке о недопустимости их разглашения». Я же в число «предупреждённых» не входил и не вхожу.

Другое обвинение Прасоловой — это нарушение ст. 298.1 — Клевета в отношении судьи и 294 «Воспрепятствование осуществлению правосудия». И Прасолова считает, что я, упомянув о том, что судья Татьяна Мукан, «переселив» меня в Павловск, проявила некоторую небрежность, этим шантажировал её! Я, кстати, выразил надежду, что она сделала это не со слов той же Прасоловой, поскольку для молодой судьи это могло бы иметь не очень хорошие последствия. К сведению гражданки Прасоловой и уважаемых судей Орловского областного суда: на заседании Орловского районного суда Орловской области 24 марта 2026 года я лично задал судье Татьяне Мукан вопрос о том, откуда в деле появился адрес в Павловске. Уважаемая Татьяна Геннадьевна, полистав дело и найдя соответствующую страницу, любезно сообщила мне, что эти данные были ответом на запрос суда о моём адресе в МВД. На этом инцидент был исчерпан, и «шантаж» закончился. Напомню, что было это задолго до того, как наша жалоба на заочное решение, вынесенное в пользу Прасоловой, стала рассматриваться по существу.

Как видно из материалов дела , Богомолов А.А. и ООО «ФЛБ» должным образом извещались о слушаниях по делу (подтверждении в приложении № 4 на 5 листах) по адресу : Москва , набережная Рубцовская д. , к. , кв . , копии заочного решения Орловского районного суда Орловской области от 23.09.2025 г. № 2-2309/2025 Богомолову А.А. и ООО «ФЛБ» так же направлены по указанному выше адресу . Богомолов А.А. является заместителем главного редактора Агентства федеральных расследований FLB ru , ООО «ФЛБ» по работе с правоохранительными органами , журналиста. О данных извещениях и копии заочного решения Орловского районного суда Орловской области от 23.09.2025 г. № 2-2309/2025 должен был знать , создаётся впечатление не получал умышленно , так как этот адрес ещё и юридического лица ООО «ФЛБ» где Богомолов А.А. заместитель главного редактора. По указанному адресу направлены исполнительные листы , частично взысканы деньги.

Богомолов А.А. ссылается на обстоятельства , которые могут повлиять на содержание решения суда –это ложный повод – так как :

1. Всё что написано про потерпевшего истца , меня Прасоловой О.Н. в данной статье – Всё клевета.

Образец стиля Ольги Прасоловой. Фрагмент её жалобы в суд

Честно говоря, у меня даже нет желания спорить с Прасоловой. Как можно серьёзно относиться к человеку, который пишет в Орловский областной суд следующее: «Богомолов А.А. ссылается на обстоятельства, которые могут повлиять на содержание решения суда — это ложный повод — так как; 1. Всё что написано про потерпевшего истца, меня Прасоловой О.Н. в данной статье — всё клевета» (стр. 3 Апелляционной жалобы. Орфография, пунктуация оригинала сохранены. — Ред.).

Ну ладно, давайте отвлечёмся от эпистолярного творчества Ольги Николаевны и предоставим нашим юристам 21 октября осуществлять защиту. А пока перейдём к тем серьёзным для «теневого диспетчера» и её семейного бизнеса последствиям, которые стали следствием публикаций FLB.ru.

ПРОКУРАТУРА: ЗЕМЛЮ ВЕРНУТЬ ГОРОДУ, СТРОЕНИЯ СНЕСТИ И ЗАПЛАТИТЬ ЧЕТЫРЕ МИЛЛИОНА

12 июля 2026 года FLB опубликовало статью «Ничипоров сидит, но дело его живёт», в которой мы в результате длительного расследования выявили захват участка муниципальной земли семьёй Ольги Прасоловой, осуществлённый с помощью конкретных должностных лиц администрации г. Орла. Затем в более полном варианте с документами и материалами мы продолжили тему (см. «Хроника криминального захвата земли в Орле»).

В этом захвате, его легализации и его оправдании в разное время и в разной степени участвовали мэр Орла Юрий Парахин, и. о. главного архитектора области Вячеслав Миронов, бывший первый вице-мэр Орла Олег Минкин (отбывает пятилетний срок лишения свободы), действующий первый вице-мэр Мария Родштейн, вице-мэр Орла Алексей Степанов, находящаяся под домашним арестом бывшая начальница Управления муниципального имущества и землепользования Татьяна Решетова и её преемник Сергей Поляков.

Напомним суть дела. Дочь Ольги Прасоловой Екатерина Жарикова в 2019 году



«Автобусный парк» Прасоловых вместо автостоянки

выиграла аукцион на право аренды участка земли по адресу: ул. Чечневой, 8, площадью в 17 соток (организовывала аукцион Татьяна Решетова). Подготовкой участка к аренде семьёй Прасоловых занимались Мария Родштейн (ликвидация запретов в виде «красных линий») и Олег Минкин (организовывал т.н. «публичные слушания).

Вид разрешённого использования участка был обозначен как «стоянка легкового автомобильного транспорта». Екатерина Жарикова и её отец (Игорь Прасолов), а по факту Ольга Прасолова организовали не только и не столько стоянку легковых машин. Во-первых, они незаконно присоединили к участку ещё десять соток муниципальной земли, что является самым натуральным самозахватом. Незаконно построили капитальные строения, в которых располагался офис ИП Прасолов И.А. и помещение охраны, металлический ангар для техобслуживания автобусов, капитальный бокс со смотровой ямой, различные навесы, металлический забор, ворота и пр.

Мы писали о том, что 4 сентября 2019 года Управление Росреестра организовало проверку того, как Екатерина Жарикова соблюдает земельное законодательство и договор аренды. Увиденное поразило инспектора С.С. Стёпина! Вместе с 17 сотками земли за синим металлическим забором на бетонном фундаменте оказался ещё и муниципальный участок в 10 соток.

Цитируем Акт проверки Управления Росреестра от 4 сентября 2019 года №62-08: «При сопоставлении сведений о местоположении ограждения, полученных при проведении обследования, и информации, содержащейся в едином государственном реестре недвижимости, выявлено, что ограждение установлено на территории, которая входит в состав земель, государственная собственность на которые не разграничена. Площадь земельного участка, занятого за юридическими границами земельного участка с кадастровым номером 57:25:0021101:3639, составляет 1009,9 кв. м». К Акту был приложен схематический чертёж участка, в отношении которого проводилась проверка. Самовольно захваченная часть на нём заштрихована.

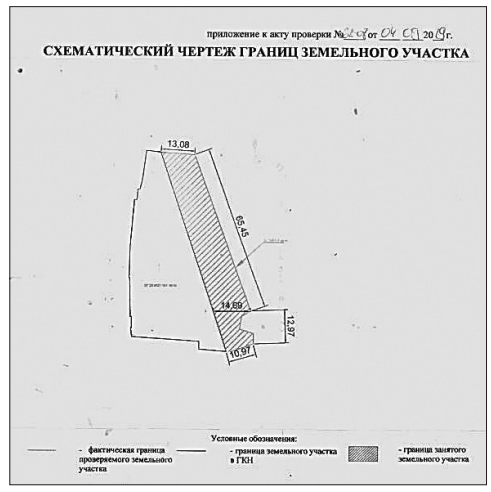


Схема захваченного участка из Акта проверки 4 сентября 2019 г.

4 сентября 2019 года Управление Росреестра вынесло гражданке Жариковой предписание №37 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации. Ей было предписано до 25 ноября 2019 года устранить указанное нарушение (самовольное использование земельного участка) путём его освобождения или законного приобретения прав на него.

Потом предписания выносились и в январе, и в октябре 2020 года, но никто и не думал их выполнять. А затем в ноябре 2020 года мэром стал Юрий Парахин, который, напоминаем, назначил «главным по транспорту» ныне осуждённого Вадима Ничипорова, аффилированными лицами к которому были и Ольга Прасолова, и Екатерина Жарикова. В результате «мэрского прикрытия» городские власти не только полностью проигнорировали результаты проверок Управления Росреестра, но и сумели прекратить любые проверки «Автобусного парка Прасоловой» вообще.

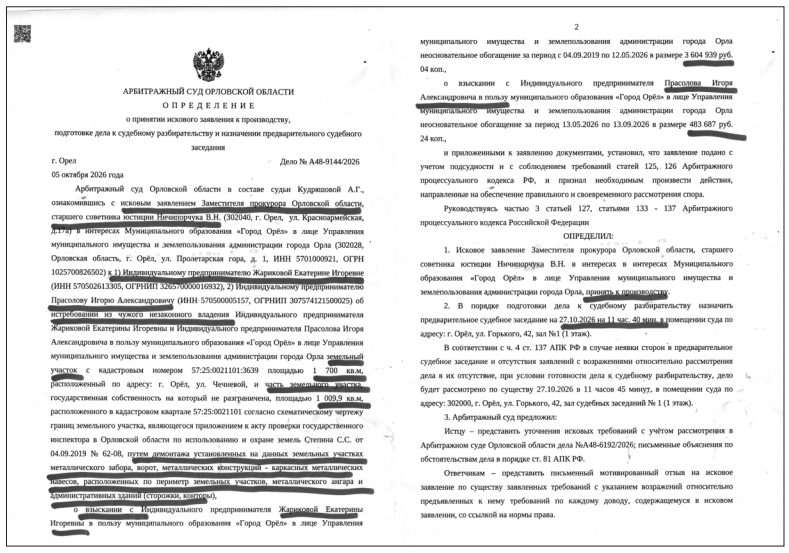
В результате «прихваченные» на бесплатной основе 10 соток городской земли семь лет работали на благо ИП Прасолов И.А., прибыль от деятельности которого, как говорится во вступившем в силу решении суда по делу Ничипорова, «распределялась между семьями Прасоловой О.Н. и Ничипорова В.Н».

Вопреки договору аренды, а также всем санитарно-эпидемиологическим нормам и правилам, участок стал стоянкой для грузовиков и автобусов, которые Прасолова использует в своём бизнесе. Расстояние от него до многоквартирных домов — 30 метров, а не 100 метров, как это указано в СанПиН. Кроме того, Жарикова и Прасолов, не оплачивая аренду за муниципальную землю и осуществляя на участке свою трудовую деятельность, не просто причинили городу материальный ущерб, но и получили значительные денежные средства, которые, по мнению прокуратуры, являются неосновательным обогащением. И всё это делалось не просто на глазах администрации Юрия Парахина, а при прямом её содействии.

И вот первые итоги выявленного нами самозахвата. Прокуратура Орловской области провела проверку опубликованной FLB.ru информации об этом вопиющем случае и анализ переданных в надзорное ведомство подтверждающих документов. По итогам проверки заместитель прокурора Орловской области Владимир Ничипорчук внёс в Арбитражный суд Орловской области иск. В интересах муниципального образования «Город Орёл» иск прокуратуры предъявлен к Екатерине Жариковой и Игорю Прасолову. 5 октября Арбитражный суд Орловской области принял исковое заявление к производству.

Итак, вот что требует прокуратура: находящиеся «в чужом и незаконном

ПРАСОЛОВЫХ ДАЛА ТРЕЩИНУ



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о принятии искового заявления к производству,

подготовке дела к судебному разбирательству и назначении предварительного судебного заседания

г. Орел Дело № А48-9144/2026

05 октября 2026 года

Арбитражный суд Орловской области в составе судьи Кудряшовой А.Г., ознакомившись с исковым заявлением Заместителя прокурора Орловской области, старшего советника юстиции Ничипорчука В.Н. (302040, г. Орел, ул. Краснодарская, д.12) в интересах Муниципального образования «Город Орёл» в лице Управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла (302028, Орловская область, г. Орёл, ул. Пролетарская гора, д. 1, ИНН 5701000921, ОГРН 1025700826502) к 1) Индивидуальному предпринимателю Жариковой Екатерине Игоревне (ИНН 570502613305, ОГРНИП 326570000016932), 2) Индивидуальному предпринимателю Прасолову Игорю Александровичу (ИНН 570500005157, ОГРНИП 307574121500025) об истребовании из чужого незаконного владения Индивидуального предпринимателя Жариковой Екатерины Игоревны и Индивидуального предпринимателя Прасолова Игоря Александровича в пользу муниципального образования «Город Орёл» в лице Управления муниципального имущества и землепользовании администрации города Орла земельный участок с кадастровым номером 57:25:0021101:3639 площадью 1 700 кв.м, расположенный по адресу: г. Орёл, ул. Чечевой, и часть земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, площадью 1 009,9 кв.м, расположенного в кадастровом квартале 57:25:0021101 согласно схематическому чертежу границ земельного участка, являющегося приложением к акту проверки государственного инспектора в Орловской области по использованию и охране земель Степина С.С. от 04.09.2019 № 62-08, путем демонтажа установленных на данных земельных участках металлического забора, ворот, металлических конструкций - каркасных металлических навесов, расположенных по периметру земельных участков, металлического ангара и административных зданий (сторожки, конторы),

о взыскании с Индивидуального предпринимателя Жариковой Екатерины Игоревны в пользу муниципального образования «Город Орёл» в лице Управления

2

муниципального имущества и землепользования администрации города Орла неосновательное обогащение за период с 04.09.2019 по 12.05.2026 в размере 3 604 939 руб. 04 коп.,

о взыскании с Индивидуального предпринимателя Прасолова Игоря Александровича в пользу муниципального образования «Город Орёл» в лице Управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла неосновательное обогащение за период 13.05.2026 по 13.09.2026 в размере 483 687 руб. 24 коп.,

и приложенными к заявлению документами, установил, что заявление подано с учетом подсудности и с соблюдением требований статей 125, 126 Арбитражного процессуального кодекса РФ, и признал необходимым произвести действия, направленные на обеспечение правильного и своевременного рассмотрения спора.

Руководствуясь частью 3 статьей 127, статьями 133 - 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление Заместителя прокурора Орловской области, старшего советника юстиции Ничипорчука В.Н. в интересах в интересах Муниципального образования «Город Орёл» в лице Управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла, принять к производству.

2. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству назначить предварительное судебное заседание на 27.10.2026 на 11 час. 40 мин. в помещении суда по адресу: г. Орёл, ул. Горького, 42, зал №1 (1 этаж).

В соответствии с ч. 4 ст. 137 АПК РФ в случае неявки сторон в предварительное судебное заседание и отсутствия заявлений с возражениями относительно рассмотрения дела в их отсутствие, при условии готовности дела к судебному разбирательству, дело будет рассмотрено по существу 27.10.2026 в 11 часов 45 минут, в помещении суда по адресу: 302000, г. Орёл, ул. Горького, 42, зал судебных заседаний № 1 (1 этаж).

3. Арбитражный суд предложил:

Истцу – представить уточнения исковых требований с учётом рассмотрения в Арбитражном суде Орловской области дела №А48-6192/2026; письменные объяснения по обстоятельствам дела в порядке ст. 81 АПК РФ.

Ответчикам – представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права.

Определение Арбитражного суда Орловской области

владении» участки в 17 соток и в 10 соток вернуть муниципалитету. Демонтировать установленные на участках «металлический забор, ворота, металлические конструкции — каркасные металлические навесы, расположенные по периметру земельных участков, металлический ангар и административные здания (сторожка, контора)». Кроме этого, прокуратура требует взыскать в пользу города денежные средства, полученные от неосновательного обогащения семьи Прасоловых: с Жариковой — 3 604 939 рублей, с Прасолова — 483 687 рублей.

Дело, которое ведёт судья Ангелина Кудряшова, назначено к рассмотрению на 27 октября. Мы не будем строить прогнозы, но специалисты по земельному законодательству и арбитражному процессу, с которыми мы консультировались, считают, что шансов у Прасоловых нет. Но, как у них, так и у некоторых из должностных лиц администрации города Орла и области (пока назовём их формально «неустановленными»), но которых мы перечислили в начале сюжета, есть все шансы попасть под уголовное преследование. Статью о превышении должностных полномочий никто не отменял, а ущерб бюджету нанесён в серьёзных размерах.

ВСЕ ПЕРЕВОЗЧИКИ БЫЛИ РАВНЫ, НО ПРАСОЛОВЫ РАВНЕЕ ДРУГИХ

8 октября я принял участие (как слушатель, конечно) в проводившемся в режиме видео-конференц-связи обсуждении и внеплановой проверке Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области. Хочу отметить, что, несмотря на некоторые технические накладки, весь процесс проходил достаточно оперативно, и решение комиссии УФАС в этот день было принято незамедлительно, правда, через год после того, как появился сам предмет обсуждения и проверки.

Проверка проводилась по представлению прокуратуры Орловской области, которая отреагировала на заявление Марины Кривовой, индивидуального предпринимателя, занимающегося пассажирскими перевозками. Напомним, что многодетная семья перевозчиков Кривовых получила широкую известность после того, как опубликовала видеообращение к председателю Следственного комитета Российской Федерации и в СМИ, рассказав о том, как в Орле первым вице-мэром Вадимом Ничипоровым была создана работающая в его личных интересах система транспортного обслуживания пассажиров.

Мы не раз обращались к этой теме. Первый вице-мэр в марте 2026 года был приговорён Советским районным судом г. Орла к 3 годам лишения свободы, а в июле Орловский областной суд оставил решение первой инстанции в силе. Но его «теневой диспетчер» Ольга Прасолова сумела уйти от ответственности, несмотря на то, что и в уголовном деле, и в приговоре суда имеется целый ряд недвусмысленных сюжетов, которые могли бы в конечном итоге привести к возбуждению в отношении неё уголовного дела и доведению его до суда.

Самое неприятное и опасное для общества — то, что созданная Ничипоровым система продолжает исправно работать, хотя и в немного меньших масштабах.

Для того чтобы понять, почему нас заинтересовала внеплановая проверка УФАС, следует вернуться на год назад, в осенние дни 2025 года, когда «дело Ничипорова» уже рассматривалось в суде. Система установления доверительных деловых отношений сотрудников городской администрации с избранными перевозчиками хоть и дала сбой в виде задержания её создателя, но продолжала функционировать. Ничипоров работал не в вакууме, и его подчинённые продолжали выбранную им линию на «наказание» неудобных перевозчиков и продвижение «своих». При этом важнейшей задачей было создание впечатления законности всего происходящего.

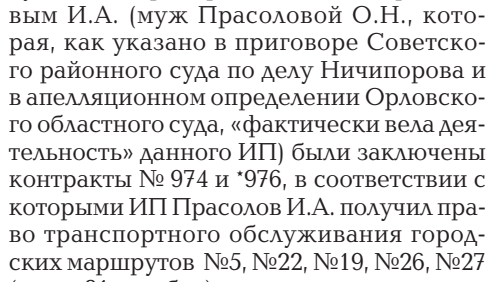
Итак, ситуация на самом деле очень простая, хотя расследование её и принятие мер по приведению в относительно законный вид заняло более года. ИП Мариной Кривовой, той самой, которая вместе с мужем «репрессировалась» Ничипоровым и его подчинёнными в течение нескольких лет, была подана заявка на участие в Запросе котировок №*1007. Проще говоря, она решила поучаствовать в процедуре, которая давала бы ей право получения муниципального контракта на осуществление регулярных перевозок пассажиров по автобусному маршруту № 2 (один автобус) и № 60 (10 автобусов).

Она предложила плату за заключение контракта в 200 000 рублей и выиграла процедуру Запроса котировок. 3 октября Кривовой направили на подписание муниципальный контракт, 6 октября она подписала его и внесла установленную плату. Времени на раскачку не было (на подготовку — от 3 до 6 дней), поэтому заключившая контракт предпринимательница приобрела большой низкопольный автобус для обслуживания одного маршрута и установила необходимое дорогостоящее оборудование на десять других автобусов.

Но работать ей так и не дали. Управление Федеральной антимонопольной службы (УФАС) по Орловской области провело внеплановую проверку и выяснило, что в документах Запроса котировок было допущено нарушение: в извещениях было установлено требование о наличии у участников закупки лицензии на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и иных лиц автобусами, а в прикреплённых к извещению Требованиях к содержанию и составу заявки этот пункт отсутствовал.

Это классическая «техническая ошибка», но отнюдь не такого уровня, как выявленное в своё время проведение дороги через чистое поле к своему особняку нынешним мэром Орла Парахиным вместо указанных в контракте улиц!

Отсутствие (а фактически повторное упоминание) одного и того же требования никак не повлияло и не могло повлиять на результат Запроса котировок. У всех трёх участников требуемые лицензии имелись. Тем не менее комиссия УФАС в то время внесла предписание об отмене итогов Запроса котировок и проведении повторного определения победителя. Отметим в скобках, что ИП Кривовой, которая и так понесла серьёзные убытки в связи с приобретением и модернизацией своих автобусов, данные маршруты, естественно, не достались. Чтобы «отсечь» её, были привлечены кредитоспособные и близкие к администрации поставщики. В результате данный лот был продан за 5 317 555 рублей.



Марина и Вадим Кривовы, выигравшие борьбу у, казалось бы, всесильного первого вице-мэра Орла

Мне представляется, что в данном случае УФАС по Орловской области было использовано администрацией г. Орла, не желавшей видеть Кривову как городского перевозчика, в качестве орудия для избирательного, подчёркиваю, избирательного лишения её законного права осуществлять городские перевозки.

Почему я лишь в предположительном плане говорю о возможном сговоре сотрудников городской администрации и УФАС и со стопроцентной уверенностью констатирую избирательное лишение неугодного предпринимателя права на осуществление законной трудовой деятельности? Ответ тут один: Кривова заключила контракт 6 октября, и он был расторгнут по предписанию УФАС, а её фактически выбросили из системы транспортного обслуживания пассажиров городского транспорта.

А 29 сентября, за неделю до этого, между городской администрацией и индивидуальным предпринимателем Прасоловым И.А. (муж Прасоловой О.Н., которая, как указано в приговоре Советского районного суда по делу Ничипорова и в апелляционном определении Орловского областного суда, «фактически вела деятельность» данного ИП) были заключены контракты № 974 и *976, в соответствии с которыми ИП Прасолов И.А. получил право транспортного обслуживания городских маршрутов №5, №22, №19, №26, №27 (всего 31 автобус).

Давайте сравним: за лот №*1007 (10 автобусов), чтобы «перебить» возможности Кривовой, было заплачено городу 5 317 55 рублей, а за два лота *974 и *976 (31 автобус) ИП Прасолов И.А. (Ольга Прасолова) заплатили копейки! Всего же за 9 контрактов с городскими властями ИП Прасолов И.А. в разное время официально заплатил 529 рублей! В результате городской бюджет, на нищету которого постоянно жалуется мэр Орла Юрий Парахин, недополучил как минимум 15 миллионов рублей, особенно если учесть тот факт, что все маршруты Прасоловой самые выгодные.

Как оценить объём годовой выручки Прасоловых от этой «совместной операции»? Я обратился к знакомому профессионалу-перевозчику, много лет работающему в этом бизнесе, и получил от него цифровые выкладки. По его словам, минимальный доход от эксплуатации одного автобуса на хорошем (а у Прасоловых плохих не бывает) маршруте — 10 000 рублей в день. Работал 31 автобус. Контракт у неё длился 360 дней. Несложные арифметические подсчёты дают цифру: выручка была порядка 108 000 000 рублей за это время.

Но то, что Прасоловы получили самые выгодные маршруты фактически бесплатно (имеются в виду их «вклад» в бюджет города, а не особые отношения с сотрудниками городской администрации) — это лишь одна сторона совсем не почётной и плохо пахнущей «медали».

Контракты на обслуживание пяти маршрутов были заключены с ними совершенно незаконно! И они должны были быть отменены ещё тогда, в сентябре — октябре прошлого года.

Рассматривавшая обращение Марины Кривовой прокуратура Орловской области выяснила, что в извещениях о проведении Запросов котировок № *0974 — *0976 так же, как и в случае с Кривовой, были допущены точно такие же нарушения. В извещении требование о наличии лицензии было, а в приложении к нему отсутствовало. Но в течение года (до октября 2026 г.) ни городская администрация, ни УФАС по Орловской области никаких мер для отмены итогов Запроса котировок № *0974 — *0976 и для проведения нового конкурса либо подобного же запроса не предпринимали. В результате в течение года ИП Прасолов мог незаконно получить выручку в 108 000 000 рублей! И всё это за счёт того, что для администрации Орла и УФАС по Орловской области супруги Прасоловы оказались привилегированными перевозчиками, для которых законы, нормы и правила не работают.

В отношении них, если говорить фигурально, была внесена поправка, как в повести Джорджа Оруэлла «Скотный двор». Там она формулировалась так: «Все животные равны. Но некоторые животные более равны, чем другие».

Осенью нынешнего года прокуратура Орловской области потребовала от УФАС по Орловской области провести внеплановую проверку по заявлению Марины Кривовой. Как только об этом узнали в городской администрации, контракты № *0974 — *0976 были расторгнуты. Но не потому, что их заключение было признано незаконным, а «по соглашению сторон». Вряд ли найдутся люди, особенно среди тех, кто в теме, которые поверят, что ИП Прасолов (Ольга Прасолова) вдруг добровольно отказывается от приносящих миллионы рублей контрактов. Контракты были расторгнуты, как сообщили во время проводившейся в режиме ВКС проверки УФАС 8 октября, ровно за неделю до проведения этой самой внеплановой проверки.

А теперь краткие итоги. Комиссия УФАС признала действия сотрудников городской администрации незаконными. Бюджет города Орла в результате «бесплатного» заключения контактов с Прасоловыми недополучил суммы, которые реально могли бы выражаться цифрой порядка 15 000 000 рублей. Прасоловы, как предполагается, получили незаконное (его ещё называют неосновательным) обогащение в десятки миллионов рублей. ИП Кривова, в отличие от них, была фактически выброшена из системы городских перевозок и потеряла существенные средства. Создатель функционирующей порочной системы Вадим Ничипоров отбывает свой трёхлетний срок лишения свободы. Уголовных дел в отношении «исполнителей» и «участников» созданной им системы не возбуждено. Пока не возбуждено.

И ещё одно обоснованное предположение. После расторжения контрактов с Прасоловыми маршруты не остались «бесхозными». Как бывает в таких случаях, на них временно (до объявления торгов или конкурсов) заключаются так называемые прямые контракты. И с 99% уверенностью мы можем предполагать, что эти контракты были заключены в кулуарном порядке и с единственным поставщиком — ИП Прасолов И.А. Система дала трещину, но работает, несмотря ни на что?

Более того, насколько нам представляется, сотрудники городской администрации, пытающиеся заниматься транспортом, от Марии Родштейн до Татьяны Мискарян, не хотят проводить аукционы на те маршруты Прасоловых, контракты по которым после прокурорского представления были расторгнуты «по соглашению сторон». Для них выгоднее многомиллионные потери городского бюджета. Деньги считать умеют все. Когда-то мой ныне покойный товарищ, самый известный следователь СССР Владимир Иванович Калиниченко, рассказал мне о такой формуле: «Если оцениваемая цена контракта при открытых торгах, скажем, пять миллионов рублей, то при заключении вместо этого контракта с единственным поставщиком чиновники, ответственные за это, как правило, получают наличными 75% этой суммы». Вот и считайте...

Источник: https://flb.ru/2/5811.html

www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 21 октября 2026

ТАРИФЫ РАСТУТ – МУСОР ОСТАЕТСЯ

В региональном операторе «Зеленая роща» сменился руководитель. Видимо, кадровая чехарда настолько увлекла сотрудников этого ведомства, что на заседание профильного комитета горсовета никто от «Рощи» не пришел. Между тем вопрос о вывозе твердых коммунальных отходов (ТКО) городские депутаты поднимают практически на каждом заседании, что говорит о хроническом характере проблем в этой сфере. В сентябре ситуацию осложняло еще и то, что в профильном управлении самой мэрии тоже произошли перестановки. И новому сотруднику с ходу пришлось вникать во все перипетии мусорного хаоса.

Недавно назначенный замначальника управления ЖКХ мэрии Евгений Чебан отметил, что приоритетами властей в этой сфере остаются выполнение уже вынесенных судебных решений по оборудованию контейнерных площадок, выполнение работ по обустройству в рамках принятых программ, содержание площадок (которое включает обработку от крыс и насекомых), актуализация реестра мест сбора ТКО. Отдельно коснулись темы внедрения раздельного сбора мусора. По состоянию на лето 2026 года по городу размещено 5 597 контейнеров для смешанных отходов и 1 853 контейнера для раздельного сбора. Но цифры, увы, не отражают реального положения дел с сортировкой.

Об этой проблеме речь ведется с самого старта мусорной реформы, но спустя несколько лет чиновники признают, что жители мало понимают необходимость раздельного сбора отходов и на практике сваливают все виды мусора в один контейнер. Реально заинтересованность в разделении отходов есть только у последнего звена цепочки — у предприятий сортировки. Чем чище мусор будет попадать к ним на линию, тем больше шансов дать ему вторую жизнь. Опять же на самом старте реформы речь шла о том, что нереально сразу заставить жителей делить отходы на десяток мешков: пластик, металл, стекло, бумагу и так далее. Достаточно объяснить гражданам, что пищевые отходы необходимо складывать отдельно от непищевых, чтобы последние меньше пачкались и их легче было пустить на вторичную переработку. Но теория безжалостно разбилась о суровую орловскую действительность.

На комитете было отмечено, что в домах с мусоропроводом в принципе невозможно сделать полноценный раздельный сбор (жители кидают все в один контейнер и смысла сортировать просто нет). Вывоз с площадок накопления опять же идет сегодня одним мусоровозом без разделения фракций. И планируют ли перевозчики под чутким руководством «Зеленой рощи» закупать отдельные мусоровозы для разных видов отходов — осталось неизвестным.

При этом помимо сортировки есть масса трудностей, которые за столько лет реформы вполне можно было бы преодолеть. Например, депутаты отметили, что место для крупных бункеров оборудуется с учетом одного огромного контейнера. По факту же происходит следующее: на площадку приезжает мусоровоз с пустой «лодкой». Ставит ее рядом с площадкой. Забирает полный бункер с оборудованного места и... уезжает. Новый бункер остается стоять рядом с оборудованным местом, так как создатели площадки просто не продумали, как будет происходить процесс замены «лодки». И это беда не только одной какой-то площадки. Такая картина встречается повсеместно. Необходимо обустраивать площадки с учетом реальной работы мусоровозов, отметили на комитете.

В самом профильном управлении видят корень проблем в неграмотности населения. Дескать, орловцы не понимают, для чего и как нужно делить отходы. Местные жители не видят разницы в том, какого цвета контейнер — синего, зеленого или оранжевого. (Напомним, ранее на аналогичном комитете уже говорили об этом. Если контейнеры вовремя не вывозят, то, естественно, люди кидают свой пакет туда, где еще есть место. И довольно странно делать жителей крайними за то, что в контейнере нужного цвета просто нет свободного места). При этом выступающий попытался давить на жалость депутатов, рассказав ужасные истории о том, как орловцы бросают в мусор обломки ножей, иглы от использованных шприцев и прочие опасные предметы, которые на сортировке травмируют женщин, разбирающих отходы на быстро мчащейся ленте транспортёра.

Правда, жалость и здравый смысл — это немного разные вещи. Я лично побывал на всех сортировочных комплексах нашего региона (за исключением ливенского). И первое, на что обращали внимание в ходе экскурсии по сортировке, — это наличие мощного электромагнита. Нехитрое устройство еще в самом начале конвейера автоматически отбирает все металлические предметы, так как сталь — один из самых ценных ресурсов вторсырья. Так что если на сортировке работает все как положено, включая электромагнит, то никаких игл и обломков ножей до сортировщиц просто не должно доходить. А если опять же несчастные случаи при ручной сортировке происходят (о чем говорил господин Чебан), то почему бы не задать вопросы владельцам комплексов — как у них организован вопрос охраны труда сотрудников? Уж здесь-то валить вину на неразумных жителей более чем странно. Но из песни слов не выкинешь.

Также чиновник рассказал, что в ближайших планах намечено нанесение информации на все ограждения мусорных площадок, чтобы объяснять, какие отходы куда необходимо складывать. Что делать с едиными мусоровозами на все виды контейнеров, осталось без ответа. Равно как и непонятно, что делать с многоэтажками, где есть мусоропроводы. Получится, как в известной юмореске с нотами — «тут играем, тут не играем, а тут рыбу заворачивали». Эти жители сортируют мусор, эти жители не сортируют (у них мусоропровод), а мусоровозы все равно сгребут все в один бункер?

Коснулись на комитете и борьбы со свалками, которые возникают на местах под контейнеры. Если раньше за год на эти цели уходило по 3,5-4 миллиона, то за неполный 2026-й уже потрачено 7,7 миллиона! А до конца года еще жить и жить, отметил выступающий. Довольно странный промежуточный итог реформы. При этом в городе уже дважды (!) только с начала года возникал мусорный коллапс, напомнил Евгений Чебан. К сожалению, спикер не стал развивать тему — что стало причиной этого коллапса. Но при подготовке материала наш корреспондент обошел несколько контейнерных площадок, и на фото видно, что далеко не везде мусор вывозят своевременно. Да и в соцсетях жители не устают выкладывать снимки заваленных «выше крыши» контейнеров.

В который раз в ходе обсуждения возникло глобальное недопонимание — как должны действовать жители, которые хотят выбросить мусор, не относящийся к категории ТКО. Сейчас жители вынуждены обращаться к «серым перевозчикам», ведь никто не знает, где реестр организаций, имеющих лицензию и работающих по закону. «Серые перевозчики» вывозят всё не на полигоны (это слишком дорого), а к ближайшей муниципальной контейнерной площадке.

Власти еще до старта мусорной реформы говорили о необходимости установки видеокамер, чтобы фиксировать таких «серых перевозчиков» и наказывать их штрафами. И вот в середине 2026-го опять речь зашла про видеокамеры. В этом году город не установил ни одной (!). В прошлом году поставили порядка восьми. Но результат их работы не вызвал оптимизма у депутатов.

«У нас в этом году нет лимитов на обустройство площадок камерами. Но работу вести надо. Реагировать на нарушения. Практика неудачная абсолютно. Мы в моменте визуально видели, что ребята с «Авито» с грузовых ГАЗелей сбрасывают строительный мусор мимо контейнеров на площадку. Образуется свалка. Мы все это фиксировали с регистрационными номерами авто и отправляли сотрудникам полиции. И получали ответ: «ввиду отсутствия состава правонарушения данное обращение не будет рассмотрено...» Мы сели с главами теруправлений и пришли к выводу, что нам нужно обращаться не в полицию, а в Росприроднадзор. У них есть полномочия и очень существенные штрафы. За неимением возможности поставить новые камеры будем работать с теми, что уже установлены», — рассказал депутатам Евгений Чебан. При этом камеры стоят уже два года, а совещание по поводу того, как привлекать нарушителей, состоялось всего за две недели до проведения комитета. И депутатам пока не смогли назвать ни сколько нарушителей оштрафовал Росприроднадзр, ни будет ли ведомство вообще заниматься этой работой. Напомним, в Орле несколько лет по Новосильскому шоссе текла канализация, и ни один из многочисленных «надзоров», призванных следить за соблюдением порядка в сфере экологии, пальцем о палец не ударил.

Затем разговор опять повернул к категории отходов, которые раньше попадали в ТКО (и учитывались в тарифе), а теперь исключены из ТКО. Жители не знают, как с ними поступать. Речь об огромном количестве растительных остатков (старая ботва, листья, ветки), а в этом году еще и об огромном урожае яблок. Евгений Чебан рассказал, что «Спецавтобаза» вывозит растительные остатки. И, дескать, необходимо объяснить людям, что не надо складировать растительный мусор на специальных площадках для крупногабаритных отходов (КГО). Ведь перевозчики не занимаются сортировкой во время погрузки в машину. А у перевозчиков могут не принять отходы на сортировочном комплексе, если там помимо груды старой мебели окажется еще и несколько пакетов с другим мусором. Власти пока не представляют (по крайней мере, недавно назначенный новый ответственный за это направление чиновник), как должна выглядеть рабочая схема по обращению со всем разнообразным мусором. Рядовые жители и подавно не в состоянии понять, что и куда им нести.

На комитете прозвучало парадоксальное предложение властей — не выносить растительные остатки на контейнерные площадки, а... оставлять возле домов (откуда их потом будет забирать «Спецавтобаза»).

К счастью, эта инициатива не нашла поддержки у депутатов. Чиновникам припомнили, что и с контейнерных-то площадок отходы вывозятся отнюдь не регулярно. А что будет, если в частном секторе возле каждого дома будут сложены ветки и гниющие яблоки? Ведь существует такая теория «разбитых окон». Если люди увидят кучку веток, то посчитают возможным бросить туда еще пару пустых упаковок от сока, пластиковую бутылку, и в итоге вроде как хорошее начинание (не носить растительные остатки на контейнерные площадки) превратится в то, что возле каждого дома образуется «ароматная» мини-свалка с крысами и всеми вытекающими последствиями.

В этой ситуации хочется напомнить только одну деталь. До старта мусорной реформы, когда не было ни регоператора, ни разнообразных перевозчиков, в Орле одна-единственная «Спецавтобаза» каким-то чудом умудрялась вывозить все отходы — и растительные, и строительные, и крупногабаритные, и ТКО. И при этом не допускать мусорные коллапсы по два раза в год. Да плюс ко всему еще и жители платили за всю эту роскошь в разы меньшую сумму!

Депутаты наступили на «больную мозоль»: есть ли список мест для контейнеров и как идет оборудование новых мест? Выяснилось, что есть сложности с координатами таких площадок. Ведется работа по актуализации адресов. Сейчас есть случаи, когда площадка по факту стоит у проезда. А на карте отмечена на территории детского сада. Таких случаев немного, но они требуют исправления, отметил выступающий.

В Орле также есть целые микрорайоны, где мест накопления КГО вообще нет. И Евгений Чебан рассказал, что есть два пути решения данной проблемы. Сейчас крупногабаритный мусор вывозят УК по мере его накопления. И в дальнейшем либо будут дооснащены существующие места накопления отходов (созданы специальные площадки или поставлены бункеры в соответствии с СанПиН). Либо УК будут информировать жителей, куда им носить КГО на ближайшую площадку.

Депутаты возразили, что решать проблемы необходимо по мере их остроты. Из многоэтажек КГО сейчас вывозят (впрочем, как и до реформы). А вот с частным сектором проблема вывоза мусора стоит куда болезненнее. И необходимо не распыляться, а сосредоточиться на теме, которая требует быстрого и эффективного решения. При этом депутаты просили обозначить сроки, так как ответ «работа ведется» — это ни о чем. Необходимо четко понимать, что и когда будет сделано. Со сроками и ответственными.

Кстати, что касается ответственных, то вопросами отходов на весь многотысячный город в мэрии занимаются всего ДВА человека! — было отмечено на комитете. И с них требуют решения всех обозначенных выше вопросов. Депутаты отметили, что необходимо увеличить штат, хотя бы по одному специалисту на каждый район города. С города сняли ряд полномочий, и депутаты предложили пересмотреть ситуацию, чтобы усилить это направление.

Кстати, депутаты признали, что ряд вопросов нет смысла обсуждать без представителей «Зеленой рощи» (например, почему в правилах прописано вывозить в жару ТКО дважды в день, но никто и нигде не видел соблюдения этого правила). Также по-прежнему остаются моменты, которые необходимо регулировать на федеральном уровне (те же растительные отходы, которые сначала учитывали при установке тарифа для жителей частного сектора, а затем волшебным образом убрали из перечня ТКО). В итоге обсуждение уже в который раз пришло к тому, что вопросов и проблем в сфере обращения с отходами масса, но с какого конца начинать разрубать этот «гордиев узел», пока никто не знает.

Сергей МИЛЯХИН

ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ СТРОЙКИ И ОТДЕЛКИ

Всё начинается с правильного набора инструментов! Уровень, рулетка, прижимной валик, малярные ножницы и др. — это не просто вещи в ящике, а гарантия того, что каждая линия будет ровной, каждый стык — аккуратным, а результат продержится годами. Выбирайте то, что прослужит долго.

Шпатель
прижимной
для обоев 10205
- длина **280 мм**



79 ₽/шт

Шпатель
прижимной
для обоев 1021
- длина **280 мм**



79 ₽/шт

Валик
прижимной
АКОР 544 30 040
- диаметр **40 мм**

форма: конус



61 ₽/шт

Валик
прижимной
STAYER 0391-15
- диаметр **44 мм**
- длина рабочей части **150 мм**



336 ₽/шт

Нож
технический
ЗУБР 09155_z01
- ширина лезвия **18 мм**

сдвижной фиксатор



108 ₽/шт

Ножницы
малярные
ЗУБР МАСТЕР 40481-29
- длина **290 мм**



368 ₽/шт

Рулетка с карандашом
обрезиненная
Кулибин pat Sturm! 2010-11-5-25
- длина **5 м**

магнит на зацепе



463 ₽/шт

Рулетка
автостоп
Hanskonner HK2010-02-3-19
- длина **3 м**

противоударный корпус



915 ₽/шт

Ножовка
по металлу
STAYER 1576z01
- длина **300 мм**
- шаг зубьев **24**



394 ₽/шт

Ножовка
по дереву
СТАРТУЛ ПРОФИ/ STARTUL PROFI 4250-40
- длина **400 мм**
- шаг зубьев **11**



576 ₽/шт

Стусло
пластиковое
STAYER СТАНДАРТ 1541-2,5
- габариты **295x93x54 мм**

ударопрочный ABS-пластик



134 ₽/шт

Кисть
мини-макловица
STAYER 0182-12
- ширина **120 мм**
- толщина щетины **30 мм**



294 ₽/шт

Уровень
алюминиевый
УС-3 ЗУБР 4-34583-100
- длина **1000 мм**
- количество колб **3 шт.**



1 403 ₽/шт

Уровень
алюминиевый
Hanskonner 2015-02-0600
- длина **600 мм**
- количество колб **3 шт.**



2 420 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 30457540790004

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+7 (4862) 71-48-01
lesotorgovayavorle

Лесоторговая
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ПАНЕЛИ, КОТОРЫЕ

Стены требуют идеального выравнивания, а это — дополнительные траты и время? Стеновые панели скрывают неровности и монтируются быстро: получите ровный, стильный результат без сложной подготовки.



Панель самоклеющаяся

Мрамор Нова София гранд

декоративная

размер **0.3х0.6 м**



85 ₽/шт



Панель самоклеющаяся

Сахара

декоративная

размер **0.48х0.48 м**



165 ₽/шт



Панель пластиковая

белая матовая

декоративная

размер **0.25х2.7 м**

205 ₽/шт



Панель пластиковая

Мрамор серый

декоративная

размер **0.25х2.7 м**



260 ₽/шт



Панель пластиковая

37

декоративная

размер **0.25х2.7 м**



260 ₽/шт



Панель пластиковая

Кракелюр GK-38

декоративная

размер **0.25х2.7 м**



280 ₽/шт



Панель пластиковая

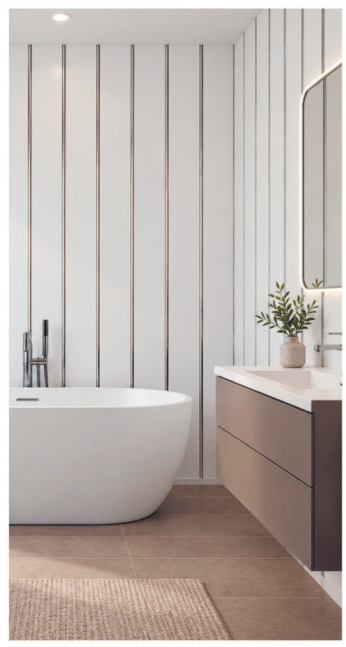
663

декоративная

размер **0.25х2.7 м**



290 ₽/шт



Панель пластиковая

3-х секционная белый хром

декоративная

размер **0.24х3 м**



295 ₽/шт



Панель пластиковая

ламинированная Метрополис

декоративная

размер **0.25х2.7 м**



380 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: магазин «Отделочные материалы», г. Орел, ул. Городская, 98 Б, 1-й этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000013

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+7 (4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru

МЕНЯЮТ ПРОСТРАНСТВО

Но важно не только быстро, а чтобы надолго: современные панели устойчивы к влаге, ударам и выцветанию. Мы собрали подборку решений, которые смотрятся стильно и при этом остаются в разумном ценовом сегменте.



Панель пластиковая

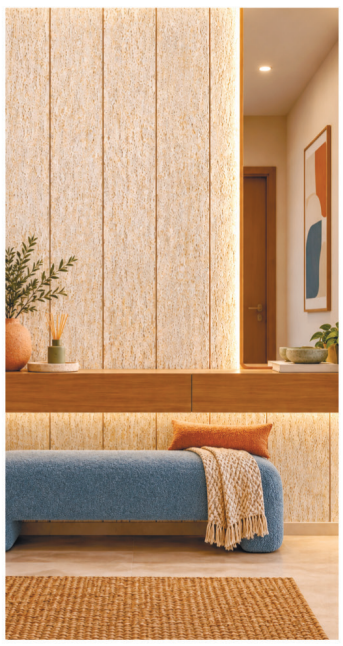
Калаката Арлекино

декоративная

размер
0.37х2.7 м



450 ₽/шт



Панель пластиковая

ламинированная Травентино бежевый

декоративная

размер
0.25х2.7 м



460 ₽/шт



Панель пластиковая

Мрамор Валенсия

декоративная

размер
0.25х2.7 м
(4 шт.)



1 410 ₽/наб

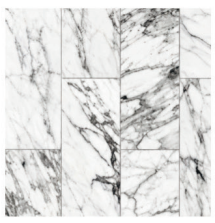


Панель пластиковая

Мрамор белый декор

декоративная

размер
0.25х2.7 м
(4 шт.)



1 450 ₽/наб



Панель реечная ПВХ

Кедр

декоративная

размер
0.125х3 м



250 ₽/шт



Панель реечная МДФ

Битс Стандарт Дуб Грей

декоративная

размер
1.19х2.7 м



780 ₽/шт



Панель стеновая МДФ

в плёнке Мокко шпон

декоративная

размер
0.238х2.7 м



380 ₽/шт



Панель стеновая МДФ

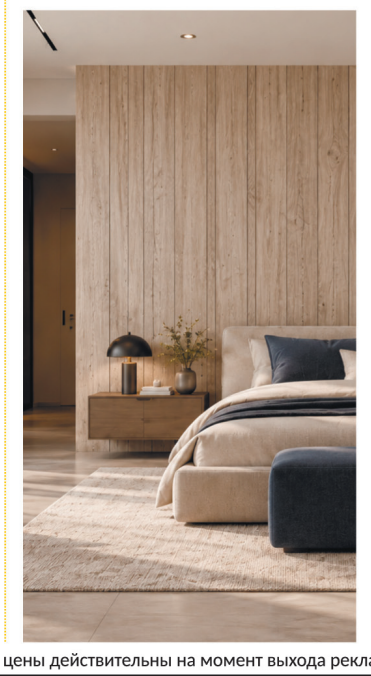
Дуб Аризона

декоративная

размер
0.3х2.6 м



405 ₽/шт



Панель стеновая МДФ

ламинированная Бунратти тёмный

декоративная

размер
0.23х2.62 м



430 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: магазин «Отделочные материалы», г. Орел, ул. Городская, 98 Б, 1-й этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000013

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

lesotorgovayavorle

Лесоторговая

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ФОРМУЛА ИДЕАЛЬНОГО РЕМОНТА: 3=4

Сэкономить на ремонте бывает непросто, но у нас есть решение. В нашем магазине действует акция: купите 3 рулона обоев—четвёртый получите в подарок. Создавайте уют не переплачивая!

Обои
обнови выгодно

купи 3 + 1 в подарок*



Обои Fm13001
1,06х10 м



1 650 ₽/рул

Обои 587487
Ostima

Астория
1,06х10 м



2 470 ₽/рул

Обои 11211-04
Артекс

Боттега
1,06х10 м



2 760 ₽/рул

Обои Hc6106
1,06х10 м



2 850 ₽/рул

Обои 585331
Victoria Stenova

1,06х10 м



2 490 ₽/рул

Обои 24004-3
1,06х10 м



2 950 ₽/рул

Обои 99771
1,06х10 м



2 950 ₽/рул

Обои 585331
Victoria Stenova

Контраст
1,06х10 м



2 490 ₽/рул

Обои 24001-1
1,06х10 м



2 950 ₽/рул

Обои 24003-6
1,06х10 м



2 950 ₽/рул

*Организатор акции ИП Пенькова Лолита Павловна ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135. Сроки проведения с 01.09.2026 г. по 31.12.2026 г. Адрес проведения г. Орел, ул. Городская, 64Д. Подробные условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Скидки по другим акциям не суммируются с действующей акцией. Количество товара, участвующего в акции ограничено. Внимание: реклама не является офертой.

Где купить: магазин «Обои», г. Орел, ул. Городская, 64Д, 3 этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000013

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+7 (4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru

БЕЗ БАТАРЕЙ, НО С ПАСПОРТОМ ГОТОВНОСТИ

В преддверии начала отопительного сезона на заседании комитета по ЖКХ Орловского горсовета обсуждали готовность областной столицы к зиме. Острые проблемы вскрылись сразу: ремонт теплосетей затянулся, а некоторые управляющие компании умудряются получать паспорта готовности для домов, где в подъездах годами (!) срезаны батареи. Депутаты попытались выяснить, почему постоянно срываются сроки ремонтов теплосетей, и напомнили, что во главу угла нужно ставить интересы жителей, а не прибыль. Власти отчитались об аварийных бригадах, резервах топлива и планах установить блочно-модульные котельные (БМК) на случай серьёзной аварии на ТЭЦ. Однако выяснилось, что врезки под эти котельные готовы лишь наполовину, а чёткого количества резервных котельных из Москвы до сих пор нет. Сможет ли город пройти отопительный сезон без коллапса – читайте в нашем материале.

«ТЁПЛЕНЬКАЯ ПОШЛА!»

Замначальника городского управления ЖКХ Галина Антонова напомнила, что изначально в ходе ремонтной кампании планировали заменить 6,7 км ветхих и аварийных тепловых сетей, однако к концу сентября уже было заменено 7,5 км. Вопрос замены коммуникаций (вернее, сроков отключения воды у жителей на время ремонта) вызвал особо жаркое обсуждение. Так, в частности, депутат Игорь Коновалов отметил, что жители с пониманием отнеслись к необходимости ремонта. «Но при этом сроки окончания работ неоднократно переносились. Чем объяснить? Жители понимают необходимость ремонта. Но им обещают, что к 1 сентября дадут горячую воду — и ее нет ни 1-го, ни 10-го, вот 15-го вроде обещали дать... Что влияет на сроки? Почему не планировать все работы, чтобы люди знали точно, когда закончатся работы? У нас почему-то никогда не получается, чтобы раньше плана завершили ремонт и дали людям горячую воду. А задержки постоянно. И это не только горячей воды касается. У нас все время сроки срываются и всегда в плюс, к сожалению», — отметил Игорь Коновалов.

Выступающая отметила, что рассчитать все сложности предстоящего ремонта нереально. Это существующие сети, которые дополнительно создают проблемы. Плюс сам трубопровод был большого диаметра, и он проходил через широкую проезжую часть. Хлопот добавило то, что в Орле часть коммуникаций была отражена в схемах и планах, а часть коммуникаций (как обычно) отражена не была. Выводы из произошедшего сделаны. Что касается указанных в документах к комитету сроков (еще целый месяц), то речь шла о полном восстановлении газонов, тротуаров и т.д. Горячая вода была подана к 15 сентября. Единичные жалобы на отсутствие горячей воды оказались связаны уже с внутренними сетями. Так, в одном из домов прорвало стояк, а жильцов квартиры, где произошло ЧП, не было дома — пришлось отключать всех, кто живет выше и ниже. Но это уже вопросы не к тепловикам, которые работали с трубами большого диаметра на улице 60 лет Октября.

Депутаты отметили, что сети изношенные, и это понятно. Но прибыль нельзя ставить на первое место. Во главе угла должны быть интересы граждан. Если необходимо, нужно организовывать работы круглосуточно, но вложиться в заявленное окно ремонта. На что представители тепловиков возразили, что по новым правилам ночью ремонтные работы (если они плановые) проводить запрещено. Единственным слабым утешением может послужить заверение в том, что работы на трубах большого диаметра в ближайшие годы больше не планируются. А это означает, что таких длительных отключений ни в следующем году, ни в обозримой перспективе не заложено.

Депутаты между тем продолжали стоять на своем, что при организации ремонтной кампании не было все предусмотрено. Назывались адреса, где сначала воду отключали на внеплановый ремонт, а потом отключали еще и на плановый. Почему нельзя было организовать параллельный ход работ? Также остались вопросы и по качеству проведенного ремонта. Опять же были названы адреса, где вентили уже покрыты толстым слоем ржавчины. Там вентиль ломом не свернешь, — заверяли народные избранники. Естественно, что никто не проверял, как работает система. (Кстати, ранее на эту же тему высказывались и на областном комитете — что жители не видят, как идет подготовка домов к зиме, так как в подвалы никто из УК не спускается. И никаких следов планового обслуживания на вентилях теплосистем обнаружить невозможно).

НЕУПРАВЛЯЕМЫЕ УК

На комитете в очередной раз было отмечено, что далеко не все орловские УК добросовестно относятся к подготовке жилого фонда к отопительному сезону. Среди «двоечников» были названы ДЭЗ №5, УК «Квартал», ООО «Преображение», ООО «Алмикон», УК «Соседи», «Велес», «ЖКХ Орловское» и УК «Знаменка». Что касается «брошенных» домов, то есть многоэтажек, оставшихся без УК накануне холодов, то их подготовкой и ремонтами в случае аварий займутся (по решению городской комиссии по чрезвычайным ситуациям) «Жилэксплуатация» и «Первая городская УК». Депутаты попросили на всякий случай еще раз пройтись по всем «брошенным» домам и объяснить жильцам, кто их теперь обслуживает и по каким номерам людям звонить в случае ЧП.

Особо депутатов заинтересовал, казалось бы, простой вопрос: а как вообще УК умудряются получать паспорта готовности? В качестве примера был назван дом №131 на улице Комсомольской, в котором еще несколько лет назад были срезаны батареи отопления в подъездах. И эта многоэтажка (вернее, обслуживающее дом ЖЭУ №23) год за годом каким-то чудом умудряется получать «паспорт готовности»! При этой «готовности» подъезд без батарей промерзает до инея на стенах! Оказалось, что... жители сами должны были заботиться о своей проблеме. «Если на протяжении нескольких лет убраны батареи отопления внутреннего контура, то старшие по дому должны были обратиться в администрацию города, чтобы поправить работу «Первой городской управляющей компании». Они обычно реагируют. Мы возьмем вопрос на контроль», — ответила Галина Антонова.

А как вообще возможно пускать дом в зиму без батарей? — не унимались депутаты. «В законе отмечено, что при получении паспорта готовности необходимо провести определенный перечень работ. Для того чтобы получить паспорт готовности, комиссия принимает решение о необходимости выхода на данный участок, как названный дом №131. Но выход на место — это не обязательное требование, — пояснила выступающая. — Для подготовки МКД проводится опрессовка, промывка систем — вот это обязательное требование. Существует балльная система при получении паспорта готовности. Если УК не набрала 0,85 балла, то паспорт выдается с ограничениями. То есть с замечаниями, которые необходимо устранить до конца отопительного сезона. И они это делают». Депутаты резюмировали, что, судя по услышанному, на место комиссия не выходит. Галина Антонова подтвердила, что последние пару лет на места действительно комиссия не выходит.

Депутаты продолжали сыпать адресами, по которым у людей проблемы с теплом. В частности, назывались конкретные места в Орле, где несколько участков труб встречают холода оголенными, так как там сорвана теплоизоляция. Опять же замечания были «взяты на карандаш», и народным избранникам пообещали найти владельцев данных теплотрасс и обязать их восстановить изоляцию. Но в целом готовность домов определяется только 1 ноября. До этой даты еще есть время, чтобы все недостатки устранить и поправить.

ЗИМА ОБЕЩАЕТ БЫТЬ НЕПРОСТОЙ

Еще одна очень важная тема, затронутая на комитете, касалась децентрализации отопления в случае серьезных проблем на Орловской ТЭЦ (ведь ракетные и атаки БПЛА не прекращаются). Чтобы в случае ЧП город не остался без тепла, определены места установки блочно-модульных котельных (БМК). Ведется работа по прокладке коммуникаций, которые необходимы для работы БМК. Также идет установка запорной арматуры, чтобы в случае необходимости подключение БМК можно было провести в максимально сжатые сроки. Созданы 29 аварийных бригад общей численностью 160 человек. Все бригады укомплектованы запчастями, материалами и необходимой спецтехникой. На самой ТЭЦ создан резерв топлива на случай отключения газа.

Приглашенный на комитет депутат облсовета Виталий Рыбаков поинтересовался ситуацией в 909-м квартале, который ранее постоянно был в центре внимания из-за проблем с котельными. Галина Антонова напомнила, что капремонт двух котельных прошел в сжатые сроки. Были построены дополнительные сети для переключения на другие источники тепла. На следующий год осталась в планах реконструкция еще одной котельной по 908-му кварталу. Поэтому в той части города особых опасений нет — всегда можно переключиться на соседние. Но при этом есть ряд микрорайонов, где возможности переключиться на запасные нет. Идеальный вариант — закольцовки. Но это, во-первых, дорого, а во-вторых, в конечном счете обернется увеличением тарифов для населения.

Виталий Рыбаков особо коснулся запасов на случай устранения аварий. Ведь если в мороз встанет отопление, то это будут колоссальные траты. Причем не только материальные. Необходимо всегда помнить о людях. Представители теплосетевых компаний заверили, что все необходимые запасы созданы, и бегать искать поставщиков зимой уже никто не будет. Что же касается БМК, то тут ситуация неоднозначная. Заранее никто приобретать их не собирается, отметила Галина Антонова. Входы также готовы далеко не везде. «На уровне министерства состоялось совещание в департаменте ЖКХ. Нам пообещали выделить деньги в районе полутора миллиардов. По плану все котельные установлены. Согласованы места установки. Сделан сметный расчет. Мы собирались, чтобы объединить все усилия, чтобы ничего внезапно «не выплыло». Это 35 котельных. Это очень много. Одна котельная — целый год уходит, чтобы запроектировать и сделать экспертизу ПСД. Здесь все в усеченном порядке. Теплоснабжающая организация активно ведет в местах установки БМК врезки. Мы специально устанавливали по их просьбе БМК там, где наибольший диаметр, чтобы охватить как можно больше важных потребителей — таких как детские сады, жилые дома, ПВР. Чтобы можно было родственников, соседей, друзей у себя на какое-то время приютить. По врезкам. Из 35 сделано на сегодня 18. В каждом районе задействовано по одной бригаде. Диаметры везде разные, и сделать за пару часов всю работу нереально», — рассказала депутатам Галина Антонова. «На сегодня еще нет четкой установки по количеству котельных, которые нам из резерва могут дать из Москвы. В столице 200 штук в резерве на 51 регион. Мы (администрация города) будем искать подрядчиков, которые доведут работу по БМК до конца. Практически каждый город при подготовке к сезону хоть одну такую котельную, но покупает». Также на комитете отметили, что сразу несколько организаций в Орле сейчас подводят коммуникации на разных точках, чтобы не толкаться и не мешать друг другу. Власти пообещали в течение месяца полностью завершить работу по подводке необходимых коммуникаций, чтобы как только поступят БМК, их можно было оперативно подключить. Орловцам же остается только надеяться, что необходимости в этом не возникнет и эту зиму удастся пережить с действующей ТЭЦ.

Сергей МИЛЯХИН

Учитель Корниловский задает вопросы губернатору Клычкову

Заслуженный учитель РФ Федор Корниловский, который вот уже несколько лет безуспешно бьется с мэром Парахиным и его подчиненными за свое право трудиться руководителем одной из детских школ искусств города Орла, подготовил открытое обращение к губернатору Орловской области Андрею Клычкову. В нем он просит главу региона ответить на целый ряд неприятных вопросов.

Текст обращения учителя Корниловского к губернатору Клычкову публикуется ниже (с сокращениями).



Федор КОРНИЛОВСКИЙ

АНДРЕЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ!

Обращаюсь к Вам и прошу ответить честно и достоверно: до каких пор Вы, губернатор Орловской области, высшее должностное лицо региона, намерены позволять мэру г. Орла ПАРАХИНУ Ю.Н. (рекомендованному Вами на должность мэра) попирать федеральные законы, заниматься произволом в отношении меня, заслуженного учителя РФ Корниловского Ф.М., потому как ПАРАХИН Ю.Н. необоснованно, при очевидном нарушении ФЗ «Об образовании в РФ» препятствует приёму меня на работу и назначению на должность директора ДШИ №2 им. М.И. Глинки, игнорируя поданное мной заявление от 7.08.2025 года, ЧЕТЫРЕ аттестационных листа о соответствии должности руководителя (**директора**) муниципального учреждения ДШИ №2 г. Орла, два из которых были выданы (в 2020 и 2022 г.) о полном соответствии должности директора ДШИ №2 им. М.И. Глинки?

- Когда Вы, губернатор Орловской области, высшее должностное лицо региона наконец-то употребите власть по отношению к ПАРАХИНУ Ю.Н. в интересах ГРАЖДАН и ЗАКОНА, а не будете укрываться и уклоняться от обязанностей гаранта конституционных прав за вывеской **«витринного» губернатора? (См. «ОС-плюс» 25.03. 2026)**.

- Может быть, наконец-то, после восьми лет моих обращений:

во-первых, за помощью и содействием в пресечении многомиллионного воровства бюджетных денежных средств директорами школ искусств г. Орла;

во-вторых, за содействием в пресечении удержания и насаждения директоров-расхитителей, мошенников в ДШИ им. Глинки, нанёсших ущерб учреждению порядка **14 000 000 рублей безнаказанно и безвозвратно (а ущерб г. Орлу составил более 60 000 000 руб.)**;

в-третьих, за помощью и содействием в пресечении вседозволенности и произвола, творимого мэром Парахиным Ю.Н. и начальником управления культуры г. Орла Осипенко Л.Е., превративших меня в изгоя. Лишивших меня права на труд в результате воспрепятствования трудоустройству на вакантные должности руководителя ДШИ №2 им. М.И. Глинки,

может быть, хотя бы сегодня вы употребите вверенную Вам власть и полномочия в интересах детей, преподавателей, граждан, закона? В интересах дела, в интересах дополнительного образования и в интересах государства? И на правах высшего должностного лица, губернатора Орловской области **потребуете от Парахина Ю.Н**. назначить меня директором ДШИ им. Глинки в соответствии с **законом РФ**, в соответствии с поданным мной **заявлением** от 07.08.2025 г. как кандидата, прошедшего аттестацию 01.03.2022 г.?

Мне, заслуженному учителю России, Почётному работнику общего образования Российской Федерации, лауреату международных, всероссийских конкурсов и фестивалей, преданно и результативно служившему Родине — России в деле обучения и воспитания одарённых детей и патриотически настроенной молодёжи, **довелось стать жертвой** совершённого и совершаемого сегодня несправедливого, необоснованного произвола, творимого Вашим ставленником — **мэром г. Орла ПАРАХИНЫМ Ю. Н. и длящегося уже на протяжении последних шести лет (с 2020 по 2026 год)**.

Со мной сводили и сводят счеты должностные лица, презирающие мою активную жизненную позицию, выраженную в любви к работе, в служении интересам службы, государственным интересам, презирающие мою непримиримость в борьбе с деяниями мошенников и непримиримость к беззаконию, к воровству у детей в учреждениях детских школ искусств г. Орла.

Произошло это по причине того, что я выступил против очевидных хищений и мошенничества директора ДШИ 4 им. Д.Б. Кабалевского Перцева В.В., расхищавшего бюджетные денежные средства совместно **с его окружением при очевидном** попустительстве со стороны Учредителя. 21.12.2017 г. Перцев В.В. был осужден по ч. 4 ст. 159 УК РФ, а **назначенная директором ДШИ №4** им. Д.Б. Кабалевского **Логвинова Р.Е. и сегодня подтвердила, что навык, полученный от Перцева В.В., живет и процветает**, потому как, согласно акту КСП г. Орла от 09.10.2025 №375, представленному по итогам проверки финхоздеятельности ДШИ №4 им. Д.Б. Кабалевского, в школе выявлены неправомерные выплаты и неэффективные расходы на оплату труда в размере **23 500 000 рубле**й.

Свидетельствую, что произвол и беззаконие в попрании моих прав и законных интересов демонстрирует мэр г. Орла ПАРАХИН Ю.Н., **рекомендованный Вами на эту должность**.

Мои обращения лично к Вам и Вашему советнику ЛЕЖНЕВУ С.В. на протяжении почти восьми лет касались помощи и содействия в пресечении **необоснованного воспрепятствования** моему трудоустройству на вакантные должности в школы искусств г. Орла, и в частности в ДШИ №2 им. М.И. Глинки, где была установлена и действовала «непрерывка» в разворовывании бюджетных денежных средств, подтверждённая актами КРО и КСП г. Орла за 2019-2023 гг., где по итогам **проверок** было выявлено, что нанесённый ущерб составил порядка **14 000 000 руб**.

При этом с 2020 года до сегодняшнего дня мэр г. Орла Парахин Ю.Н. необоснованно и, по моему мнению, противоправно лишает меня права на труд, лишает права приносить пользу дополнительному образованию и **права готовить одарённых детей служению музыкальному искусству страны**. Лишает права воспитывать патриотически настроенную молодёжь в школе им. Глинки во благо государства.

В связи с изложенным в обращении прошу Вас ответить на **складывающееся у меня обоснованное подозрение в том**, что совершаемые деяния мэра г. Орла Парахина Ю.Н. (с 2020 г.) **шли и идут с Вашего позволения**.

Свидетельством тому являются факты бездействия, волокиты, равнодушия и Вашего бездушия при передаче моих заявлений на рассмотрение должностным лицам и руководителям департаментов обладминистрации, **не обладающих компетенцией и полномочиями, при их рассмотрении в областном управлении культуры и в областном департаменте образования**. Ответами и уведомлениями чиновники подтверждали свою некомпетентность, откровенное бездействие, бездушие, халатность и попустительство творимому безнаказанно беззаконию.

В этой связи у меня есть не риторические вопросы к Вам, Андрей Евгеньевич, чтобы разобраться и понять.

Равнодушие, формализм и бездействие губернатора, который не желает понять и почувствовать **неуёмную боль заявителя – лица, взывающего о помощи к гаранту Конституции в регионе**, вызывают вопрос: не являетесь ли Вы действительно «ВИТРИННЫМ» губернатором?

Ответьте, пожалуйста, также на следующий вопрос, а именно: являетесь Вы высшим должностным лицом в регионе? Являетесь Вы гарантом конституционных прав на территории Орловской области? Обязаны ли Вы пресекать незаконные деяния должностных лиц, нарушающих права и свободы граждан? Вы готовы обеспечить реализацию законных прав при явных, неоспоримых и неопровержимых нарушениях закона? **О фактах нарушений я сообщал в заявлениях. Повторю их**.

К примеру, **07.08.2025 года** мной было подано заявление Парахину Ю.Н. о приёме меня на работу в ДШИ №2 им. Глинки. В нём просил назначить меня директором ДШИ №2 им. Глинки с момента увольнения ЛАНИНА А.В., то есть с момента прекращения им исполнения обязанностей директора. В заявлении указал, что мной пройдено ЧЕТЫРЕ аттестации на соответствие должности руководителя ДШИ, и располагаю ЧЕТЫРЬМЯ аттестационными листами о полном соответствии должности руководителя (директора), в частности располагаю ДВУМЯ аттестационными листами (от 2020 и 2022 г.) о соответствии должности директора ДШИ №2 им. Глинки.

Уволен был Ланин А.В. с должности директора ДШИ №2 им. Глинки с 15.08.2025 года, а ответ на моё заявление о приёме на работу был дан работодателем Парахиным Ю.Н. лишь 4.09.2025 года, которым

Парахин Ю.Н. практически подтвердил необоснованный отказ в приеме меня на работу. А именно мэр Орла Парахин Ю.Н., игнорируя ТК РФ, ФЗ «Об образовании в РФ», Конституцию, решился на переделывание и переписывание российского законодательства в угоду своим амбициям и корыстному мотиву ради того, чтобы не допустить назначения меня на должность директора ДШИ им. М.И. Глинки.

Спустя более двух месяцев с момента подачи мной заявления о приёме на работу Парахин Ю.Н. издал постановление от 28.10.2025, которым произвольно установил, в нарушение ФЗ «Об образовании в РФ», новую норму **срока действия аттестационных листов** у кандидатов, прошедших процедуру аттестации и получивших аттестационные листы о их соответствии должности руководителя, — **не пять** лет, как установлено ФЗ «Об образовании в РФ», а три года.

Это прописано в п. 1.8 Положения об Аттестации, утверждённого мэром г. Орла ПАРАХИНЫМ Ю.Н., конкретно постановлением от 28.10.2025 №6080, которое он подготовил с целью внести изменения в постановление администрации г. Орла от 22.11.2016 **№5340** «Об утверждении положения о порядке проведения Аттестации кандидатов на должности руководителей и руководителей муниципальных бюджетных учреждений дополнительного образования, подведомственных управлению культуры Администрации г. Орла».

Продолжая произвол и воспрепятствование мне в приёме на работу в ДШИ им. Глинки, Парахин Ю.Н. совместно с учредителем — управлением культуры Администрации г. Орла 17 ноября 2025г. **разместил на официальном сайте Администрации г. Орла в разделе «Культура»** информацию о проведении аттестации кандидатов на должность руководителей муниципальных учреждений дополнительного образования, подведомственных управлению культуры администрации г. Орла, утверждённого постановлением администрации г. Орла от 22.11.2016 г. №5340 (ред. от 29.10.2025г.)

Этим деянием Парахин Ю.Н. вновь подтвердил очередное использование полномочий и вероломство в достижении поставленной им цели по недопущению назначения меня директором ДШИ им. Глинки. Поэтому, чтобы не стать обвинённым в отказе от подачи мной заявления от 07.08.2025 г. и обвинённым в отказе от участия в конкурсном отборе кандидатов на должность директора ДШИ им. М.И. Глинки из числа кандидатов, получивших аттестационные листы о соответствии должности директора, я подал заявление от 28.11.2025 г.

В заявлении и в разговоре с начальником управления культуры Осипенко Л.Е. и секретарём аттестационной комиссии прописал и подтвердил, что заявление передал для того, чтобы по итогам проведённой аттестации кандидатов и полученных аттестационных листов о их соответствии, **рассмотрели мою кандидатуру при** конкурсном отборе, потому как я проходил аттестацию 01.03.2022 г., и мной представлен Аттестационный лист от 01.03.2022 года о полном соответствии должности директора ДШИ им. М.И. Глинки.

В заявлении от 28.11.2025 г. мной чётко прописано, что мной поданы документы и заявления с целью того, чтобы комиссия (под председательством Осипенко Л.Е.) рассмотрела мою кандидатуру на предмет участия моих документов в окончательном конкурсном отборе кандидата для назначения на должность директора ДШИ №2 им. М.И. Глинки.

Председателем аттестационной комиссии Осипенко Л.Е. моя кандидатура была подвергнута, по моему мнению, дискриминации и очередному воспрепятствованию при трудоустройстве. Осипенко Л.Е. отказала в моём трудоустройстве и назначении на вакантную должность директора ДШИ им. Глинки вопреки голосу разума, вопреки интересам службы, интересам детей и преподавателей, вопреки интересам дополнительного образования и вопреки здравомыслию, отлично зная, в каком бедственном кадровом провале находится ДШИ №2 им. М.И. Глинки.

Прошу пресечь творимый произвол и беззаконие в воспрепятствовании моему назначению на должность директора ДШИ №2 им. М.И. Глинки в соответствии с поданным мной заявлением о приёме на работу от 07.08.2025 года, употребив власть высшего должностного лица в Орловской области, являющегося ГАРАНТОМ конституционных ПРАВ граждан.

Напомню, что при трудоустройстве в ДШИ им. Глинки на вакантные должности замдиректора либо на должность директора школы искусств мне систематически перекрывали возможность трудоустроиться как директора школы искусств, так и принимавшие активное участие начальники управления культуры, установившие директорам-ставленникам **требование и правило** в отношении моего трудоустройства, а именно: «Делайте всё, что угодно, но ноги Корниловского Ф.М. в школе искусств им. Глинки не должно быть».

Считаю, что реализация поставленной задачи по воспрепятствованию моему трудоустройству достигалась на протяжении последних шести лет (с 2020 по 2026 год) благодаря активному противодействию со стороны мэра г. Орла Парахина Ю.Н., «поставленного» на должность мэра губернатором Клычковым А.Е., то есть Вами, Андрей Евгеньевич.

Отсюда и удерживается в должности мэра Парахин Ю.Н. до сегодняшнего дня, несмотря на всю его токсичность, несмотря на те предъявляемые Парахину Ю.Н. претензии и подозрения со стороны правоохранительных и надзорных органов.

Вынужден также признаться, что огромная «заслуга» и роль в воспрепятствовании моему трудоустройству на протяжении почти восьми лет принадлежала Вам, Андрей Евгеньевич и Вашему советнику Лежневу С.В., который, как и Вы, лицемерно выслушивал мои просьбы и претензии по фактам происходившего и происходящего в школах искусств, но все мои обращения завершались безрезультатно, потому как тщательно скрытое от глаз молчаливое согласие с деяниями директоров школ, уличенных в растратах и мошенничестве, вместе с их покровителями, оставались безнаказанными. Воровство не осуждалось. Дискриминация и необоснованные отказы в приёме на вакантные должности в школы искусств признавались законными и обоснованными — и это при неоспоримых и неопровержимых доказательствах обратного. Круговая порука и коррупция позволяли злоупотреблять должностными полномочиями. Называть белое чёрным. Лгать, скрывать и умалчивать стало нормой. Неприязнь к моим убеждениям, выраженным в борьбе с мошенничеством и хищениями, породила у Парахина Ю.Н. «забаву» сводить со мной счёты путем намеренного использования своих полномочий, вплоть до изменения федерального законодательства. Деятельность в отношении меня со стороны мэра Парахина Ю.Н., являющегося главой исполнительной власти г. Орла, оказалась бесконтрольной при том, что над ней в регионе существует более высокий уровень власти, а именно исполнительная власть, возглавляемая губернатором. Однако Ваше бездействие и попустительство творимому беззаконию позволяют мэру Парахину Ю.Н. насаждать и удерживать в должностях директоров, нанесших (совместными усилиями) ущерб более **60 000 000** бюджетных рублей учреждениям дополнительного образования.

Парахину Ю.Н. позволено глумиться над человеком, являющимся заслуженным учителем России, которого необоснованно не допускают к работе с детьми в ДШИ №2 им. Глинки при наличии ДВУХ аттестационных листов о соответствии должности директора ДШИ №2, полученных в 2020 и 2022 году по итогам аттестации. Разве это не вред, который наносится образованию и государству?

Согласно Конституции РФ, каждому гражданину России гарантировано право на наличие обоснованного личного МНЕНИЯ в защите своих законных прав, свобод и интересов от посягательств на них. Анализируя свои обращения к Вам, Андрей Евгеньевич, и к Вашему советнику Лежневу С.В., к мэру г. Орла Парахину Ю.Н., пришёл к следующему выводу и мнению о том, что из-за моих убеждений и проявляемой гражданской позиции, связанных с борьбой против коррупции, с борьбой с мошенниками и расхитителями государственных бюджетных средств, против злоупотребления должностными полномочиями и подрыва экономической безопасности России, во мне усмотрели врага — **«гробовщика», которого необходимо уничтожить и лишить** его права и возможности влиять на ход событий.

Восемь лет равнодушия, формализма, бездействия и противодействия, спрятанных за лицемерными словами, которые никогда не подкреплялись делами, позволяют мне получить ответы на заданные мной Вам вопросы о том, по какой причине Вы не слышите и не реагируете на слова Президента РФ Путина В.В.: «Ни должность, ни статус, ни прежние заслуги не могут быть оправданием нарушения закона».

Способны ли Вы и намерены ли Вы запретить Парахину Ю.Н. пытаться изменить федеральный закон в угоду оправданию необоснованного отказа в назначении меня директором ДШИ №2 им. Глинки?

Андрей Евгеньевич! Вы как губернатор, как высшее должностное лицо и гарант Конституционных прав граждан способны и готовы незамедлительно пресечь беззаконие и потребовать от мэра г. Орла Парахина Ю.Н. решить вопрос моего трудоустройства на должность директора ДШИ №2 им. М.И. Глинки в соответствии с ФЗ «Об образовании в РФ» и в соответствии с заявлением от 07.08.2025 г.?

ОТ РЕДАКЦИИ:

Добавим, буквально на прошлой неделе Федор Корниловский ходил на прием к мэру Парахину. Поводом для визита стало требование пройти аттестацию на соответствие должности директора ДШИ в... пятый раз. Это требование Корниловский счел незаконным, о чем и сообщил в заявлении на имя Парахина. Также в этом заявлении заслуженный учитель просил мэра прекратить подвергать его дискриминации при трудоустройстве, необоснованно и незаконно препятствовать его трудоустройству; обязать начальника управления культуры Осипенко Л.Е. совместно с мэром рассмотреть вопрос о назначении Корниловского на должность директора ДШИ №2 и, наконец, дать оценку действиям должностных лиц администрации г. Орла (в плане административной и дисциплинарной ответственности), нанёсших своим формализмом, бездействием, попустительством, покровительством и отсутствием контроля многомиллионный ущерб бюджетным средствам города, а также образовательному процессу в школах искусств г. Орла.

Заметим, мэр Парахин Корниловского не принял, поручив встретиться с ним своему замУ Марии Родштейн. Собственно, это и подвигло Федора Михайловича обратиться в редакцию с просьбой опубликовать открытое обращение к Клычкову. Иных путей достучаться до власть имущих у Корниловского нет – еще весной этого года Андрей Клычков отказал ему в личном приеме, посчитав такую встречу нецелесообразной...

www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 21 октября 2026

А КРЕПОСТНОЕ ПРАВО В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ОТМЕНИЛИ...



На днях губернатор области Андрей Клычков побывал в Орловском муниципальном округе и ознакомился с работой крупного фермерского хозяйства в Малой Куликовке.

Владимира Ивановича Стебакова – Заслуженного фермера, члена Национального союза селекционеров и семеноводов, Почетного гражданина Орловского района, основавшего своё сельхозпредприятие четверть века назад и возродившего картофелеводство на куликовской земле, в Орловской области знают многие.

Его крестьянское (фермерское) хозяйство – тот редкий пример сельхозорганизации, которая не существует автономно – только ради получения сверхприбыли, а помогает селу. Таких хозяйств в Орловской области всё меньше, в основном по причине того, что чиновники от АПК давно сделали ставку на огромные цифры, которые им обеспечивают крупные агрохолдинги. И тем не менее визиты в такие сельхозпредприятия, как у Стебакова, коммунистическое руководство нашего региона время от времени совершает. Полагаем, в данном случае Андрея Евгеньевича заинтересовал потенциальный поставщик картофеля для крупного завода по переработке картофеля компании «Мираторг».





НАКОРМИМ ДРУГИЕ РЕГИОНЫ?

Как сообщила пресс-служба губернатора, губернатор Андрей Клычков ознакомился с работой крупного фермерского хозяйства в Малой Куликовке 13 октября.

«Губернатор осмотрел склады и хранилища фермерского хозяйства, сельскохозяйственную технику, оборудование, ознакомился с ходом уборочных работ.

Общая площадь сельскохозяйственных угодий в хозяйстве составляет 2846 га. Возделываются в основном зерновые, масличные культуры и картофель. Владимир Стебаков получает высокие урожаи, применяя современные технологии и используя средства защиты растений нового поколения. В хозяйстве удалось добиться стабильного роста производства зерна и картофеля, уменьшения затрат на единицу продукции, увеличения выручки от реализации и в итоге увеличить прибыль.

В коллективе работают на постоянной основе 17 человек. Число наёмных рабочих в напряженные сезонные периоды достигает 150 человек. Среднемесячная заработная плата у работников хозяйства — 65 тысяч рублей, она выплачивается своевременно и ежемесячно.

За 2024 год хозяйство перечислило налогов в сумме 6,8 млн рублей, за 2025 год — более 9 млн рублей, с начала 2026 года — уже 10,9 млн рублей.

«В хозяйстве Владимира Ивановича Стебакова за годы работы произошли усовершенствования. На площади 422 гектара он выращивает картофель, получает высокие урожаи второго хлеба, применяя современные технологии», — заметил Андрей Клычков и сообщил, что орловской картошки хватит, чтобы накормить другие регионы.

«Уже «Пятерочка» принимает большой объем орловской картошки. Плюс подготовка к возможной совместной деятельности с компанией «Мираторг» по переработке картофеля», — добавил губернатор.

Отдельно Андрей Клычков отметил благотворительную и волонтерскую деятельность крестьянского (фермерского) хозяйства.

Владимир Стебаков оказывает помощь односельчанам по вспашке огородов, безвозмездно выделяет картофель и овощи малоимущим, детям-сиротам и школам района, участвует в благотворительных марафонах, оказывает помощь храмам, монастырям, больницам и другим соцучреждениям. Под его личным руководством благоустроен памятник братской могилы в деревне Малая Куликовка.

Постоянную материальную помощь хозяйство оказывает военнослужащим, участвующим в специальной военной операции».

ВРЕДИТЕЛИ ПРОТИВ КРЕСТЬЯН

Как видим, в релизе пресс-службы Андрея Клычкова особое место занимает социальная ответственность, которую взял на себя фермер Владимир Стебаков. Подозреваем даже, что нынешнему составу этой самой пресс-службы удивителен сам факт такой деятельности, так как в многочисленных победоносных отчетах нынешнего департамента сельского хозяйства в приоритете совсем другое: количество произведенного зерна на одного жителя области, или же свиней, или рапсового масла. Не случайно даже в ходе поездки в Малую Куликовку губернатор Андрей Клычков сразу же «углядел» возможность накормить орловской картошкой и другие регионы.

По статистике, орловчане уже съедают свыше 130 килограммов картошки в год (даже больше, чем хлебных продуктов). Однако в потреблении такого количества «крахмала» мало хорошего. Лучше бы он для начала «напоил» орловчан орловским молоком, «накормил» их орловскими овощами закрытого грунта, говядиной или яйцами.

Что касается выращивания картофеля в личных подсобных хозяйствах, то с этим проблемы. Во-первых, с семенным материалом: люди десятилетиями не меняют сорта, и картофель вырождается: на местах работа в этом направлении с частниками не ведётся. Если в Орловском муниципальном округе есть Стебаков и, соответственно, современные сорта картофеля, то другие районы этим похвастаться не могут. Во-вторых, картофель поражают всё больше болезней и вредителей. Ещё несколько лет назад управление Россельхознадзора предупреждало, что золотистая картофельная нематода — опасный карантинный вредитель картофеля и пасленовых культур — обнаружена на территории всех административных районов области — на приусадебных участках граждан, там, где картофель выращивается бессменно десятилетиями, без соблюдения необходимого четырёхлетнего интервала.

Золотистая картофельная нематода опасна настолько, что может уничтожить от тридцати до девяноста процентов урожая. Но какие мероприятия по уничтожению вредителя разработали и провели муниципальные чиновники?

Что касается нынешнего «урожая» вредителей, то о профилактике распространения осенних вредителей сада и огорода гражданам напоминает Управление Россельхознадзора по Орловской и Курской областям. Чиновники, как всегда, в сторонке и помалкивают.

Вот что сообщает государственный инспектор отдела фитосанитарного контроля на государственной границе РФ Наталья Голосова:

«Понятие «осенние вредители» условно: эти насекомые активны весь сезон, но именно осенью многие вредители сада и огорода не исчезают, а переходят в другие стадии развития, откладывают яйца или личинки, которые весной могут нанести урон.

На территории Российской Федерации встречается большое количество вредителей плодовых культур и кустарников, таких как яблонная и сливовая плодожорки, листовертки, тля, щитовки и ложнощитовки, златогузка, боярышница, яблонная медяница, паутинный клещ, яблонный цветоед, короед и др.

Среди большого количества распространенных вредителей есть такие, которые включены в единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза. Вот некоторые из них: восточная плодожорка, калифорнийская щитовка, американская белая бабочка, большой черный еловый усач, сибирский шелкопряд.

Все эти насекомые наносят огромный вред растениям: гусеницы повреждают побеги и плоды плодовых культур, тли высасывают соки из листьев, жуки обгрызают хвою и кору.

Наряду с вредителями садов есть и почвенные вредители, которые повреждают сельскохозяйственные культуры в почве. К ним относятся: проволочник, медведка, совки, слизни, личинки майского жука (хрущ), колорадский жук. Среди почвенных вредителей есть и такие, которые включены в единый перечень карантинных объектов Евразийского экономического союза. К ним относятся золотистая картофельная нематода, картофельная моль и др. Почвенные вредители повреждают листья, стебли, корни у картофеля, томатов, перца, баклажанов и других сельскохозяйственных культур. Поражённые растения отстают в росте, желтеют, легко заражаются грибными и бактериальными гнилями.

Осень — это время, когда насекомые ищут укрытия и прячутся в укромных местах, чтобы пережить зиму. Опавшая листва — настоящее укрытие для большого количества мелких организмов, поэтому необходимо собирать и уничтожать опавшую листву, подгнившие плоды, сухие ветки, старую мульчу — в них зимуют вредители. Не рекомендуется закладывать такой мусор в компост: в нём сохраняются яйца и личинки.

Очистка штамбов и скелетных ветвей от отмершей коры, мха, лишайников лишит вредителей укрытий. Все трещины и раны нужно замазать садовым варом.

Также необходимо произвести перекопку приствольных кругов, так как глубокая перекопка (на штык лопаты, не разбивая комья) разрушает ходы и гнёзда вредителей в земле — они оказываются на поверхности и становятся уязвимы для морозов или птиц.

После листопада, во второй половине октября или в начале ноября, нужно провести искореняющую обработку пестицидами, разрешенными к применению на территории РФ. Такие обработки помогут уничтожить взрослых особей, яйца и личинки до того, как они перейдут в стадию покоя.

Также эффективны средства на основе минеральных масел (они образуют на поверхности плёнку, перекрывая вредителям доступ к воздуху).

Главное — не пропускать осенние мероприятия. Если грамотно подойти к этому этапу, в следующем сезоне количество вредителей заметно сократится.

На территории Орловской области установлены карантинные фитосанитарные зоны по американской белой бабочке и золотистой картофельной нематоде.

В случае выявления карантинных организмов или признаков, указывающих на их наличие, необходимо немедленно сообщить в Управление Россельхознадзора по Орловской и Курской областям».

ВСЕ СВОБОДНЫ?

Напомним, в Орловской области насчитывается 157 сельскохозяйственных организаций, 1216 крестьянских (фермерских) хозяйств, в которых заняты 25,8 тыс. человек, и 132,5 тыс. личных подсобных хозяйств (ЛПХ).

Орловские ЛПХ давно брошены на произвол судьбы: чиновники от АПК так и не смогли создать сеть кооперативов, которые бы помогали им развиваться: помогать с транспортировкой продукции, реализацией и т.д. Крупным холдингам тоже нет до крестьян никакого дела, но их руководители на местах хотя бы зарплату из орловской казны не получают. Что касается фермерских хозяйств и других самостоятельных сельхозорганизаций, то среди них становится всё меньше тех, кто помогает жителям деревень со вспашкой огородов, обновлением посадочного материала. Из-за профилактики заразных болезней свиней, содержащихся в крупных свинокомплексах, в орловских деревнях перевели поросят, которым всегда скармливался мелкий картофель. А обычная картошка, которая постепенно вырождается из-за негодных семян, болезней и вредителей, всё чаще не годится на продажу.

На деньги от продажи того же картофеля селяне всегда собирали детей в школы, техникумы, вузы. Впрочем, их же в деревне никто не держит, ведь крепостное право, как справедливо заметила руководитель орловского департамента сельского хозяйства Евгения Суровцева, у нас давно отменили.

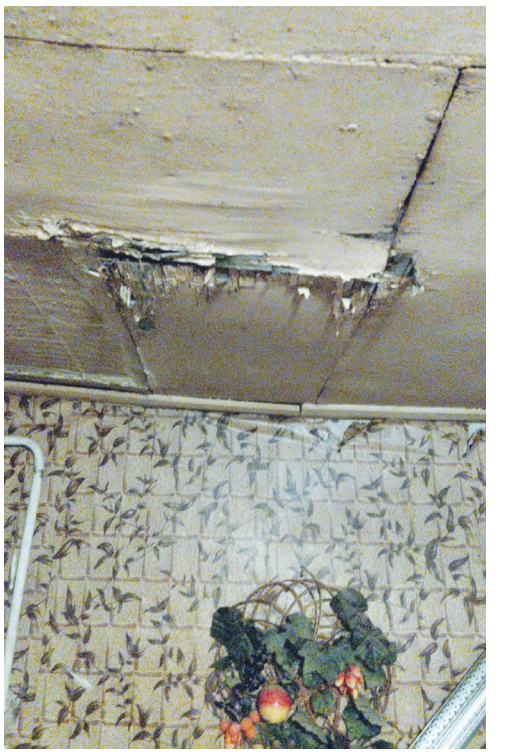
Ольга РОЖДЕСТВИНА

Фото пресс-службы губернатора Орловской области

ОБЕЩАННОГО К 2032 ГОДУ ЖДУТ...

Реализация программы расселения граждан из аварийного жилья на Орловщине приобретает причудливые формы: налицо противостояние нуждающихся в безопасном жилье граждан и чиновников, всеми способами затягивающих переселение. Мало того, что граждане заваливают суды и надзорные органы соответствующими обращениями, доходит до того, что они уже сами организуют необходимые экспертизы. Так, после двух лет мытарств жильцы четырехквартирного ветхого дома №23 на улице Смоленской в Орле добились признания его аварийным и подлежащим сносу. Проживать в этом доме нельзя уже сейчас, а дожидаться компенсации за жильё им придется как минимум лет шесть. И это если повезёт.





ПОД УГРОЗОЙ ОБРУШЕНИЯ

Как следует из заключения экспертов, по результатам обследования жилого многоквартирного дома №23, расположенного на улице Смоленской, установлено, что помещение находится в аварийном состоянии. Крыша, фундамент, чердачное перекрытие, стены — аварийные. Общий физический износ конструкций дома составляет 66 процентов. Техническое состояние обследованного дома не соответствует требованиям надежности и безопасности, жилой дом в настоящее время не пригоден для проживания людей в связи с большим физическим износом, превышающим 60 процентов. При величинах износа свыше 60 процентов стоимость капитального ремонта практически равна стоимости возведения нового здания и даже может превышать его. Дом официально признан аварийным и подлежащим сносу.

Это одноэтажное здание из шлакоблока 1960 года постройки, где отсутствуют водоснабжение, вентиляция и канализация, с частично потерявшим несущую способность фундаментом, с многочисленными трещинами в стенах, с гнилыми балками чердачного перекрытия. Как указано в заключении, «визуально обнаружены прогибы некоторых деревянных балок перекрытия. Эксплуатация чердачного помещения запрещена, имеется угроза обрушения. Чердачное перекрытие находится в аварийном состоянии. Общий физический износ перекрытий составляет 70 процентов, общий физический износ крыши — 80 процентов.

ЗА ПОМОЩЬЮ – К ПРОКУРОРУ

Как известно, в первую очередь должны расселять дома, где выявлена угроза обрушения, а также те, для которых суд установил приоритетный порядок. Однако давайте обратим внимание, как жильцам дома №23 на улице Смоленской пришлось добиваться самого признания их жилья аварийным.

Вот что в их адрес писала прокуратура Железнодорожного района г. Орла 28 января 2026 года:

«Прокуратурой района рассмотрено ваше обращение по вопросу непринятия мер к признанию дома № 23 на ул. Смоленской г. Орла аварийным и подлежащим сносу. Доводы вашего обращения ранее выступали предметом проверки, проведенной прокуратурой района. Проведенной проверкой установлено, что подрядной организацией ООО «Архстройпроект» на основании муниципального контракта с МКУ «Жилищное управление г. Орла» проведено обследование текущего технического состояния несущих конструкций жилого дома, расположенного по адресу: г. Орел, ул. Смоленская, д. 23, что подтверждается актом выполненных работ от 21.11.2025, по результатам которого составлено заключение о признании МКД аварийным с общим физическим износом конструкций дома — 66 %. Указанное заключение о техническом обследовании элементов ограждающих и несущих конструкций жилого дома № 23 на ул. Смоленской г. Орла 21.11.2025 направлено в адрес администрации г. Орла для принятия решения в порядке, предусмотренном постановлением администрации г. Орла от 10.04.2006 № 149 «О создании Орловской городской межведомственной комиссии по признанию помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции».

Вместе с тем в нарушение требований п. 13 указанного постановления до настоящего времени решение о признании дома аварийным не принято, работа комиссии не организована. По информации МКУ «Жилищное управление г. Орла», выезд комиссии запланирован на первый квартал 2026 года, что противоречит установленному порядку. В целях устранения выявленных нарушений в адрес начальника МКУ «Жилищное управление г. Орла» внесено представление, о результатах рассмотрения которого Вы будете уведомлены дополнительно. Кроме того, информация о выявленных нарушениях жилищного законодательства направлена в адрес мэра г. Орла».

«УЖЕ ТРИ РЕБЁНКА, А ЖИЛЬЯ ВСЁ НЕТ»

— Наш дом признали аварийным с очень большим трудом, мы и в администрацию подавали, и в суд, и в прокуратуру, и в Следственный комитет, — куда только мы ни писали, — рассказала «Орловской среде-плюс» жительница дома Елена К. — После того, как мы обратились в Следственный комитет, была проведена экспертиза и сделано заключение с фотографиями, которые к нашему дому вообще не относятся. Мы на личном приёме у Парахина об этом говорили, после этого они выехали, посмотрели наш дом и сделали заключение, что дом является аварийным. Мы и сами проводили независимую экспертизу два года назад и с этой экспертизой и фотографиями, которые у нас были, обращались.

— Моя половина дома сейчас заброшенная, нежилая, я даже пыталась отключить там газ, чтобы ничего плохого не произошло. У нас одноэтажный дом на четыре хозяина. Когда я купила там квартиру и начала делать ремонт, у соседей посыпались стены. Видно было, что дом старый, шлакоблочный, но что там всё настолько запущено, никто не ожидал. Соседка сказала, что не даст мне ремонтировать дальше, потому что стены её завалятся.

— Мы когда сняли полы, несущая стенка лежала на этих досках. Полы там были прогнившие, они от сырости сгнили, под полом стоит постоянно вода. Мы насыпали песок, чтобы убрать влагу и сделать тёплый пол, но ничего не вышло. А так... проводку поменяли, окна новые поставили, вместо деревянной перегородки сделали кирпичную. Но стало понятно, что всё это бесполезно.

— 17 марта 2026 года вышло постановление о признании нашего дома аварийным и подлежащим сносу. Должны дать выкупную стоимость. Однако срок выдачи компенсации на покупку жилья — это 2032 год, дом наш до 2032-го года не достоит, а две семьи там всё ещё живут.

— Когда нам выдавали вот это постановление и предлагали жильё маневренного фонда, я спросила, где располагается жильё, потому что у меня ребенок учится в Заводском районе, сейчас мы живём у наших знакомых, в их квартире, я плачу только за коммуналку. Жильё, которое нам предложили, находится на микрорайоне, это общежитие. Но общежитие какое? У меня ребенок с заболеванием бронхов, нам не нужны плесень, сырость и грязь, чтобы не началось обострение заболевания. И получается, то, что предложили, — это не намного лучше нашего бывшего жилья. Ну, правда, если мне откажут от нынешней квартиры, где я сейчас проживаю с ребёнком, мне сказали приходить: «Мы вам жильё предоставим». Мы спрашивали, почему срок выдачи компенсации так далеко, нам сказали, что очень много народа. И сказали: вообще не факт, что это произойдёт в тридцать втором году. Нас что, вообще могут снять с очереди?

— Мы когда были на приёме в управлении Следственного комитета, и там был Парахин, люди, у которых похожая проблема с жильём, возмущались, там были и из общежития на Наугорке, и много других, и были люди, которые стояли на очереди, и им возвращали документы. На тот момент наш дом ещё не был признан аварийным, мы тогда ещё только добивались этого статуса. Люди вспомнили и украшение города к Новому году, и Снегурочку за миллионы рублей — на это деньги находятся, а на жильё для нуждающихся — нет. Некоторые стали на очередь, когда у них был один ребенок, теперь у них уже три ребёнка, а жилья всё ещё нет.

«ДЕНЬГИ ПРОСТО ОБЕСЦЕНЯТСЯ, И ВСЁ»

Как видим, подход к переселению граждан из ветхого и аварийного жилья со стороны орловских чиновников не меняется годами.

Вот что писала «Орловская среда-плюс» в ноябре 2025 года:

«Жители дома №9 на Наугорском шоссе, аварийного и затем попавшего в программу комплексного развития территории (КРТ), как и ожидалось, постепенно оказываются «на улице»: нет ни компенсаций за комнаты в общежитии, ни тем более нового жилья от застройщика.

Дом №9 был признан аварийным еще в 2023 году, в 2024-м жильцы отсудили у администрации Орла компенсации, так как не знали, что их дом в том же году окажется в программе КРТ и они смогут рассчитывать на новые квартиры. Чиновники их об этом не предупредили, в итоге люди не получили ничего. Администрация Орла компенсации не выплачивает — и это неудивительно: в городе из-за непогашенных долгов годами заблокированы счета бюджетных учреждений, а с застройщика, который возведёт на месте их аварийного общежития многоэтажки, теперь взятки гладки.

Сабина Б. — мама двух малолетних детей, один из которых — инвалид, в числе первых «оказалась» на улице, вернее, в Знаменском районе. Она с детьми теперь проживает у матери, в пятидесяти километрах от Орла. Своей жилплощади у неё, похоже, уже не будет.

— В 2023 году наш дом №9 на Наугорском шоссе признали аварийным. В 2024 году был суд. Мне присудили компенсацию за комнату, — рассказывала Сабина. В июне решение суда вступило в законную силу, должны были поступить деньги, но до сих пор их нет. Я уже два года не живу в городе, хотя у меня очень трудная ситуация: 27 июля мой ребенок перенёс пятый инсульт. Нам нужно быть ближе к нашим врачам, сыну нужна специализированная помощь. Чтобы снимать жильё в городе — у меня нет на это денег: из доходов — только пенсия по инвалидности ребенка.

— Мне должны были выплатить миллион шестьдесят четыре тысячи рублей. Прошло два года — денег нет, цены на жильё выросли, и никто не собирается ничего выплачивать нам, а это значит, что деньги просто обесценятся, и всё».

Ольга РОЖДЕСТВИНА

«Дерутся посетители пивбара чаще всего утром»

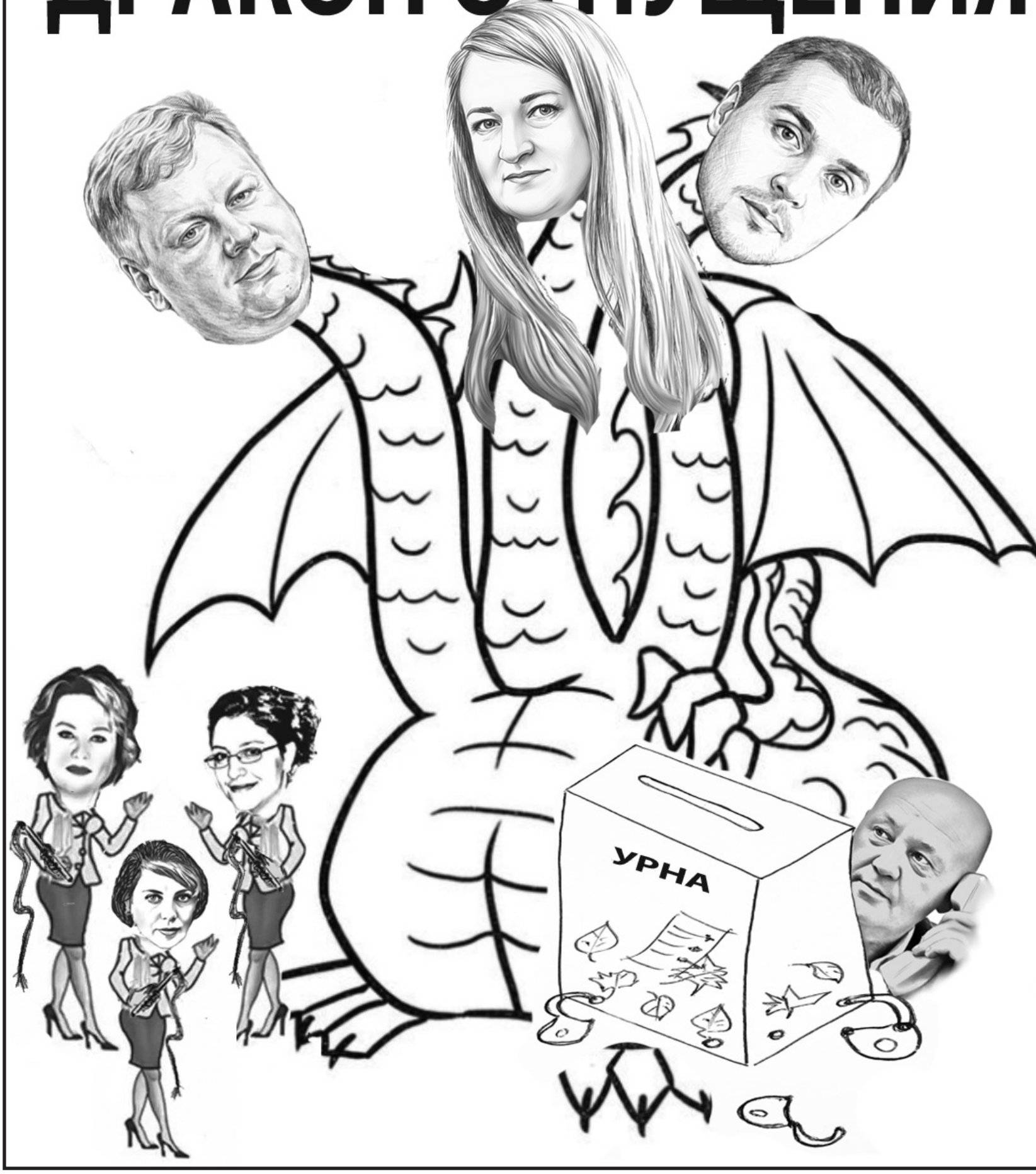
Пивные заведения и их посетители становятся реальной проблемой для обычных граждан. Вот, например, возле пивбара на улице Машкарина, напротив часовни Александра Невского, чуть ли не каждый день происходят драки. И почему-то дерутся посетители этого заведения чаще всего утром. Об этом рассказал читатель «ОС-плюс» в письме в редакцию:

«Идёшь мимо в начале одиннадцатого домой после ночной смены — там уже пьют, ругаются матом. Один раз девушка молодая разделась до нижнего белья и вышла с парнем драться один на один. Идут люди на остановку «Дормаш» и видят такое безобразие.

Страшно ходить с работы и на работу: каждый раз думаешь — «прилетит» тебе или не «прилетит». На Планерной, 69 вместо пивбара открыли аптеку, и там сразу стало тихо. Хотелось бы, чтобы и у нас было так же».

Жительница Орла
Елена Васильевна Б.

ДРАКОН ОТПУЩЕНИЯ



«Должна быть база, а есть гора мусора»

В редакцию «ОС-плюс» обратилась орловчанка Елена К., рассказавшая о несанкционированной свалке в Северном районе. Вот что написала Елена:

«Как жительница Северного района обращаюсь по поводу несанкционированной свалки, на которой кто-то, видимо, ещё и пытается заработать. Рядом с посёлком Лесным по дороге на завод «Северстальметиз» огорожен участок. На кадастровой карте написано, что там должна быть база. Базы нет, есть гора мусора, которая растёт, и искусственная плотина на государственной земле. Участок в аренде. Земля используется не по назначению. Номер участка 57:10:0040101:3056. Можно легко всё проверить».

Редакция обращается в прокуратуру Орловской области и в природоохранную прокуратуру с просьбой обратить внимание на данную публикацию, провести проверку изложенных в ней фактов и принять меры к устранению нарушений, если таковые будут выявлены.

16+
Городская газета
Орловская Среда плюс
Цена свободная
2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»
Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА
E-mail:redaktsiya@orelsredaplus.ru
Адрес издателя и редакции:
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1
Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 000 экз.
Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.
ОТПЕЧАТАНО в ГБУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40.
Заказ № 2556