16+

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 35(222) 4 НОЯБРЯ 2026

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Факты, события, мнения **2 стр.**

«Работа над ошибками не проведена»: депутат Косогов о кадровой и бюджетной политике в Орле и области

Федеральная пресса **4-5 стр.**

Кого наказал бывший вице-мэр: заплатит ли Ничипоров 70 млн перевозчикам?

Коммуналка **6 стр.**

«У нас хотят отнять наш дом»: жители Гостиной, 3 обратились к Владимиру Путину

КАК ПОХИТИТЬ 16 ТЫСЯЧ И СТАТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ КСП



Татьяна ПЛАХОВА

12-13 стр.

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте ORELSREDAPLUS.RU

www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 4 ноября 2026

О БЮДЖЕТЕ СБАЛАНСИРОВАННОМ И РАЗБАЛАНСИРОВАННОМ

В прошедшую пятницу на сессии Орловского облсовета депутаты приняли бюджет на 2027 год. Пока только в первом чтении. В ходе обсуждения руководитель фракции «Справедливая Россия» Евгений Косогов напрямую связал бюджетную политику с кадровой.

Итак, в следующем году, как и в нынешнем, бюджет области остается дефицитным. При доходах в 62 млрд 164,5 млн рублей расходы прогнозируются в сумме 62 млрд 664,5 млн рублей. Дефицит — 500 миллионов. При этом, как отметила руководитель департамента финансов Елена Сапожникова, «приоритетами бюджетной политики на 2027 год остаются поддержка участников специальной военной операции и их семей, финансирование всех социальных обязательств перед жителями, обеспечение уровня зарплат в бюджетной сфере в соответствии с указами Президента РФ, достижение национальных целей через реализацию нацпроектов. Бюджет остаётся социально ориентированным. На заработную плату работников бюджетной сферы предусмотрено 22 млрд 510 млн рублей — на 5,6 процента больше, чем в 2026 году. Расходы на образование составят 14 млрд 916 млн рублей, на здравоохранение — 5 млрд 761 млн рублей», — говорится в официальном релизе пресс-службы Орловского облсовета.

Заметим, на нынешней сессии принципиальных разногласий по вопросу принимать или не принимать бюджет у депутатов не возникло — в современных непростых условиях главный финансовый документ был одобрен единогласно. Но во время обсуждения руководители фракций внесли свои замечания. Традиционно звучали пожелания увеличить расходы на здравоохранение, повысить выплаты сотрудникам правоохранительных органов, МЧС и Росгвардии, увеличить объем дотаций на погашение кредиторской задолженности муниципалитетов; увеличение расходов реагирования на последствия чрезвычайных ситуаций и, конечно же, приоритетная поддержка участников СВО и их семей. Кто-то просто отмечал «положительные тенденции», как, например, руководители фракций КПРФ и «Новые люди», а кто-то, наоборот, сделал акцент на тенденциях отрицательных. По мнению руководителя фракции «Справедливая Россия», одна из главных отрицательных тенденций в последние годы в Орловской области, которая напрямую влияет на бюджетную политику, это подбор управленческих кадров. В качестве наиболее яркого примера Косогов привел город Орел.

В изложении пресс-службы Орловского облсовета выступление Евгения Косогова свелось к следующему: «Лидер фракции партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Орловском областном Совете народных депутатов Евгений Косогов предложил обратить внимание на систему подготовки управленческих кадров в регионе, создание условий для профессиональной реализации молодежи и выразил обеспокоенность кредитной задолженностью муниципального образования г. Орел».

Вроде бы все верно, но не совсем. Чтобы было понятно, о чем именно говорил Евгений Косогов, приведем его выступление полностью. Тем более, что он обозначил не только проблемы, но и пути их решения.



Евгений КОСОГОВ

— Проект бюджета Орловской области на 2027 год сформирован в условиях жесткой кредитно-денежной политики, проводимой Центральным Банком, а также в рамках проведения специальной военной операции. В таких условиях особое значение имеет слаженная командная работа всех уровней власти для реализации не только национальных проектов в Орловской области, но и стабильной работы экономической, социальной, политической и духовной сфер жизни общества. К сожалению, долгие годы в нашем регионе не уделялось должного внимания подготовке и отбору высококвалифицированных кадров в государственном и муниципальном управлении. Как итог — потеря времени, миллиардов бюджетных средств и отсутствие перспектив развития региона в настоящем и будущем. Поэтому каждому сидящему в этом зале следует задуматься, почему наша талантливая молодежь все чаще выбирает другие регионы для прохождения обучения в вузах и осуществления своей профессиональной деятельности.

Неоднократно мной в этом зале говорилось, что необходимо брать за основу лучшие практики в сфере управления регионов с устойчивым экономическим развитием, где динамично развивается экономика и социальная сфера, а также наблюдается устойчивый прирост населения. Однако руководством региона так и не проведена работа над ошибками, которые могут в будущем стоить потери субъектности, что приведет к жестким системным трансформациям. К сожалению, именно по причине отсутствия перспектив развития Орловской области лучшие кадры покидают наш регион, что давно уже видно невооруженным глазом во многих сферах производства региона.

А что же нужно сделать, чтобы исправить столь негативную ситуацию?

Во-первых, нужно провести аудит в сфере управления, где существуют объективные причины провалов в кадровой политике. И приступить к открытому конкурсному отбору с учетом профессионального базового образования, а также достаточного стажа работы в конкретной сфере и, конечно же, желания у претендента работать на занимаемой должности с максимальной самоотдачей.

Во-вторых, для всех руководителей на государственной и муниципальной службе, а также в государственных и муниципальных бюджетных предприятиях и организациях должны быть утверждены ключевые показатели эффективности. И если конкретный руководитель не справляется, то он покидает занимаемую должность.

В-третьих, в нашем регионе нужно развивать систему кадровых лифтов, чтобы на смену действующим неэффективным руководителям приходили новые эффективные управленцы, которые накопили достаточный потенциал на конкретном направлении и обладают талантом управления трудовыми коллективами.

Очевидным негативным примером с бюджетом является областная столица — город Орел, который находится в предбанкротном состоянии. Ведь каждый сидящий в этом зале прекрасно понимает, что бюджеты Орловской области и города Орла взаимосвязаны. И если бюджет Орловской области на 2027 год можно считать сбалансированным, то бюджет города Орла разбалансирован. Объективные причины дефицита бюджета города Орла связаны с высокой зависимостью от трансфертов, нестабильностью собственных поступлений, ростом социальных обязательств, необходимостью решения инфраструктурных задач, дисбалансом при планировании, ухудшением экономических условий, а также ростом расходов на обслуживание долга, включая коммерческие банки. Однако ключевой проблемой бюджета города Орла является субъективная причина, которая связана со снижением профессионализма и компетенций, ослаблением механизмов контроля и обратной связи; клиентеллизм и фаворитизм, а также утрата долгосрочной стратегии главой муниципального образования.

Поэтому, чтобы объективно считать проект бюджета Орловской области на 2027 год, следует учесть долг бюджета города Орла, а также всех муниципальных образований Орловской области, которые вынуждены брать кредиты в коммерческих банках по высокой процентной ставке.

Было бы правильно руководству региона не замалчивать проблемы с бюджетом города Орла на 2027 год, а приступить к наведению порядка в административном центре региона, где давно назрела кадровая реформа. Но для этого нужно набраться мужества руководителю правительства региона, так как каждый зрелый политик должен открыто признавать и исправлять допущенные ошибки при расстановке и отборе кадров на ключевые должности в Орловской области.

К сожалению, проект бюджета Орловской области на 2027 год не учитывает в полной мере покрытие задолженности муниципальных образований перед коммерческими банками, что приведет к увеличению дефицита бюджета на погашение займов в банках и будет способствовать росту неэффективных расходов и разбалансировке бюджетов муниципальных образований», — завершил свое выступление Евгений Косогов, заявив, что фракция «Справедливая Россия» поддерживает проект бюджета на 2027 год в первом чтении.

В завершение же сообщим, что губернатор Клычков, выступивший в финале обсуждения вопроса и поблагодаривший депутатов за консолидацию, демонстративно не «услышал» предложений Косогова. Ну, а если все-таки услышал, то комментировать почему-то не пожелал.

Пострадавшим на «Протоне» выплатят компенсации, а бомбоубежища предлагают взять под контроль МЧС

На прошлой неделе губернатор Клычков подписал постановление, утверждающее порядок выплат семьям погибших орловчан и пострадавшим в результате ракетного удара по заводу «Протон». Трагедия произошла около пяти часов вечера в пятницу 23 октября.

Как следует из документа, членам семей погибших — супруге (супругу), детям, родителям и лицам, находившимся на иждивении, будет выплачено 1 миллион 567 тысяч 500 рублей на каждого погибшего. Эта сумма распределяется в равных долях между всеми членами семьи.

Гражданам, получившим вред здоровью, выплата назначается в зависимости от степени его тяжести:

— при тяжком или средней тяжести вреде здоровью — 627 тысяч рублей на человека;

— при лёгком вреде здоровью — 313,5 тысячи рублей на человека.

Гражданам, утратившим имущество первой необходимости, помощь оказывается из расчёта:

— за частично утраченное имущество — 78 тысяч 375 рублей на человека;

— за полностью утраченное имущество — 156 тысяч 750 рублей на человека.

Заметим, в результате атаки пострадали и наши коллеги из телекомпании «Исток». В их редакции взрывной волной выбило практически все стекла. Чтобы восстановить остекление окон, журналисты были вынуждены обратиться за помощью к жителям Орла, поскольку им выплаты как утратившим имущество не положены...

Примечательно, что буквально через несколько дней после атаки на «Протон» Госдума приняла в первом чтении законопроект о введении режима постоянного государственного контроля за бомбоубежищами и системами оповещения населения. Документ предусматривает введение режима постоянного контроля, который будет осуществлять МЧС.

Как сообщает издание «ОрелТаймс», «новый режим затронет граждан, коммерческие организации и предприятия, у которых защитные сооружения гражданской обороны (ЗС ГО) находятся в собственности или на балансе. Также под жёсткий надзор попадут региональные власти и муниципалитеты, отвечающие за исправность систем экстренного оповещения. Данные изменения планируется внести в закон «О гражданской обороне».

Важно: законопроект не коснётся обычных подвалов жилых домов, если они официально не зарегистрированы как защитные сооружения.

После окончательного принятия закона Госдумой он вступит в силу через 180 дней. Этот срок даётся Правительству РФ для утверждения детального положения о порядке ведения контроля.

Отметим: по данным ГУ МЧС России по Орловской области, на территории региона числятся 395 защитных сооружений гражданской обороны (включая убежища и противорадиационные укрытия).

Часть объектов находятся в собственности области: согласно распоряжениям Правительства Орловской области, в состав областной казны включены, в частности, помещение-убежище на бульваре Победы, в здании Орловской областной публичной библиотеки им. И.А. Бунина, объекты на ул. Итальянской, Привокзальной и т.д.

Кроме того, в Орловской области функционирует интерактивная карта укрытий. Она размещена на портале «Обращаем внимание». Однако жители города постоянно указывают власти на то, что по части адресов укрытия попросту не приспособлены под размещение людей, да и доступ к интернету в городе ограничен» (конец цитаты).

https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/soderzhanie-orlovskih-bomboubezhishh-mogut-vzjat-pod-nepreryvnyj-goskontrol/

Заметим, в момент ракетного удара на заводе «Протон» находилось порядка 200 человек, и большинство сотрудников успели вовремя спуститься в бомбоубежище, благо на «Протоне» был отработан алгоритм эвакуации. Между тем в Орле имеются построенные в советские годы укрытия, которые оказались либо бесхозными, либо попавшими в частные руки — и тоже фактически заброшенными. К числу таких, например, относится бомбоубежище бывшего завода УВМ, в котором при необходимости могло бы укрыться большое число граждан, но в настоящий момент это невозможно из-за его состояния. Еще в 2023 году по предложению депутата-справедливоросса Евгения Косогова профильный комитет Орловского облсовета давал протокольное поручение органам исполнительной власти Орловской области включить данный объект в перечень официальных укрытий Орловской области, а также выделить денежные средства на его ремонт и восстановление материально-технической базы. Исполнены ли данные поручения, пока не ясно...

На сегодняшний день известно о пятерых погибших и 19 пострадавших на «Протоне». Надеемся, это окончательные данные и число жертв не увеличится, хотя и один человек, лишенный жизни или здоровья, — это трагедия. А для родных и близких — нескончаемая боль.

Редакция «Орловской среды-плюс» выражает глубокие соболезнования всем родным и близким погибших, а пострадавшим горожанам желает скорейшего выздоровления.

90% ГОТОВНОСТИ И 100% ПРОБЛЕМ

На октябрьском заседании комитета по строительству горсовета депутаты снова вернулись к вопросу капитального ремонта школы №29. Напомним, ранее народные избранники выезжали на объект, чтобы все осмотреть и пообщаться с подрядчиком. Так что на комитете уже произошел «разбор полетов» с учетом увиденного и услышанного в самой недоделанной школе. И пока ситуация абсолютно тупиковая. Расторжение контракта станет для подрядчика не наказанием, а спасением. Почему сложился такой парадокс – расскажем подробно.

Первый заммэра Мария Родштейн рассказала депутатам о текущем положении дел. По ее словам, работы на объекте практически приостановлены. Небольшое оживление наблюдалось лишь с момента предыдущего комитета: появился линолеум на площадке, был доделан спортзал и уложен линолеум в малом спортзале. Однако для большого зала линолеум так и не приобретен. Также по-прежнему отсутствует линолеум в старом корпусе школы, а задняя часть фасада здания практически не выполнена.

«Работы были в интенсивной фазе, что позволило нам сдать новую часть корпуса. Там школа зашла и уже собирает мебель. Это какой-то плюс. К сожалению, надо сказать, что денег у подрядчика нет, он стоит. Обещает нам интенсивные работы со следующей недели. Я уже, честно говоря, не верю ему. Но неотработанные суммы по контракту составляют всего 10 миллионов рублей. Подрядчик утверждает, что получает средства с другого объекта, где он выполнил контракт капитального ремонта жилых домов, и готов представить подтверждающие документы в пятницу, что деньги на счету и он готов оплатить все субподрядчику. Основное, что сейчас у нас из большого объема по финансам — это работы по вентиляции в двух спортзалах, пищеблоки и часть отопления», — констатировала Мария Родштейн.

«Работы ведутся по субподряду, и компания (субподрядчик) готова выйти на объект, но только по полной 100% предоплате. Потому что есть уже задолженность. Эта фирма (субподрядчик) уже была там и помогала нам сделать пуск отопления на добровольной основе. Сейчас субподрядчик поставил условие — после предоплаты. Мы надеемся, что это произойдет на следующей неделе (комитет проходил 29 октября). По остальному там остались мелочи, небольшие недоделки. Все это можно сделать в течение месяца при наличии финансовых средств. Мы прорабатывали вопрос с прокуратурой. Но, как я уже говорила неоднократно, расторжение контракта для подрядчика будет избавлением от нас! Сумма штрафных санкций, которые мы можем применить, незначительная. Потому что готовность объекта — более 90%. На эти деньги и на этот объем... мы просто нового подрядчика физически не найдем. Наше решение на этот момент — постараться до конца текущего календарного года выполнить весь объем работ».

Председатель профильного комитета отметил, что в этой ситуации наблюдает аналогию с 39-й школой. И что пугает депутатов, так это приближающиеся холода с обильными осадками. При этом во время выезда на объект депутаты видели, что часть фасада не закрыта. Водосток с кровли также не организован. В итоге постоянно идет замокание фасада и утепления, что с приходом холодов может привести к разрушению уже выполненных работ. Плюс идет подмывание фундамента. А это в сочетании с холодами грозит куда более серьезными последствиями — возможно вспучивание грунта, разрушение уже сделанной отмостки и так далее. Поэтому депутатов интересовала не только перспектива доделки, но и проведение противоаварийных работ. Ведь на доделку в лучшем случае необходим месяц. А реально, исходя из опыта подобных работ, и все два месяца. То есть до конца декабря школе необходимо как-то дожить. И это, еще раз подчеркнули депутаты, при самом благоприятном варианте развития событий. В противном случае школу придется не то что доделывать, а полностью заново восстанавливать.

«Я могу сказать только, что все панели есть в полном объеме. Не хватает теплоизоляции (причем не хватает совсем чуть-чуть), чтобы завершить полностью объект», — отметила Мария Родштейн. Также она обратилась к депутатам с просьбой помочь материалами, чтобы не ждать поставки и доделать все за счет благотворительной помощи. Но опять же возник вопрос. Даже если депутаты и помогут материалами, то кто будет это все монтировать на объекте? Плюс во время выезда депутаты уже наблюдали, что утеплитель намокает во время дождя. Действовать необходимо быстро. Вода не отведена даже от фундамента, от отмостки. Тыльная сторона полностью не готова ни к дождям, ни к холодам. И если несколько лет Орлу везло — сильных морозов по голой земле не было, то не факт, что ситуация повторится предстоящей зимой. Если серьезные морозы ударят до снегопадов, будет промерзание грунта. А это, в свою очередь, приведет к разрушению уже выполненных, но недоделанных работ — предрек председатель профильного комитета горсовета. Перво-наперво необходимо завершать все работы с фасадом. А уже внутри строители могут работать и под дождем, и в мороз, настаивали депутаты. Плюс потом наверняка начнутся «отговорки», что холодно, осадки и доделывать фасад нельзя.

Председатель горсовета поинтересовался, есть ли у властей резервный вариант? Что будет делать город, если подрядчик не доделает школу, а придут холода? Увы. Никакого «плана Б» у чиновников не оказалось. Расторжение контракта и поиск нового подрядчика — это все уже уйдет на новый, 2027-й год, посетовала Мария Родштейн. Тогда почему не найти субподрядчика на оставшиеся 10 миллионов, тем более что деньги сейчас у города? — предложил председатель горсовета. Ведь можно доделать все необходимое и предъявить уже выполненные работы нерадивому подрядчику, а самое главное — будет спасено здание школы! Но и это оказалось нереализуемым сценарием. В контракте прописано, что школу должен доделывать именно победитель аукциона. Властям остается только смотреть, как разваливается недоделанный фасад. Депутаты просили чиновников, используя свои рычаги, все же направить подрядчика на работы с фасадом. Если потребуется, необходимо подключить прокуратуру, но просто сидеть и наблюдать — это не выход. Ведь аварийность здания может оказаться выше, чем было до начала капремонта.

Еще один интересный вопрос задал депутат Виктор Панухник. Он отметил, что несколько раз депутаты Справедливой команды приезжали на объект без предварительного согласования. И каждый раз там находили всего 5-6 человек. Максимум 10. Где же остальные рабочие?

«Этого объема достаточно для производства того объема работ, что там идет. Смысл сидеть на объекте 20-30 сотрудникам, если нет материала? Ведь им нужно платить зарплату! Ежедневную! В чем смысл? По фасаду работы не ведутся, так как нет теплоизоляционного материала. Причем материал можно докупить, но денег у подрядчика нет. И есть субподрядчик, который готов выйти, чтобы доделать все оперативно. Но сначала нужно все докупить. Так же, как и линолеум. Можно зайти в первый попавшийся магазин, но деньги... Я уже говорила, что подрядчик пообещал, что в пятницу деньги у него появятся и работы возобновятся», — объяснила Мария Родштейн.

Депутат Игорь Коновалов отметил, что администрация не только в этом случае, но и в целом старается изо всех сил «тянуть за уши» подрядчиков вместо того, чтобы требовать жесткого соблюдения графика производства работ. Так что ситуация со школой №29 стала не исключением, а скорее, типичной картиной в нашем городе.



Игорь КОНОВАЛОВ

«Администрация до последнего тянет подрядчиков «за уши», потому что расторгать контракт не совсем удобно и не всем хочется. Мы понимаем, что по ряду объективных причин всем хочется, чтобы именно этот подрядчик закончил объект. Мы видели, как и по капремонту предыдущих трех школ дотягивали до зимы. И мы зимой входили неотапливаемым помещением в ремонты. Мы помним и видели, как крыша раскрыта была и вода затекала. Мы переживали, что вода попадала на утеплители и оставалась на керамзите. И от вас мы еще два года назад слышали, что будем учиться на ошибках. Из ваших уст это звучало. Но сегодня опять сталкиваемся с теми же самыми проблемами. И мы постоянно слышим, что ФЗ так сделан. Но мы ведь, когда выходим на торги, можем прописать какие-то условия, чтобы нерадивых подрядчиков пропустить через какой-то фильтр и чтобы их стало в разы меньше. Да, я понимаю, что это может случиться при любом раскладе. Ведь подрядчики зависят от многих факторов. Но жители хотят получить школу в заявленные сроки. Я вижу, что мы не совсем эффективно работаем в этом направлении. Прошу услышать глас людей — нужно реагировать раньше на ситуацию, которая складывается. Если летом объект был на 90% готов, и была надежда, что подрядчик активизируется... Но мы и на предыдущих трех школах точно так же ждали и тянули за уши. И получили сорванные сроки. Давайте летом закрывать контракты, если есть опасность срыва!» — предложил Игорь Коновалов.

В защиту чиновников выступил председатель комитета, который пояснил, что есть виды работ, дающие большую прибыль. И есть неприбыльные. Так получилось, что в оставшиеся 10% по школе собраны как раз наименее рентабельные работы. И к тому же новому подрядчику придется давать на них еще и гарантию. В то время как предыдущие строители выйдут из ситуации и с неплохим наваром, и без гарантии на ряд работ. Плюс нужно держать в голове, что переоценка увеличит стоимость работ (а это значит, что придется искать дополнительные средства), плюс время на приостановку контракта, плюс время на проведение нового конкурса (и вероятно, даже не одного, если с первого раза никто не изъявит желание участвовать в аукционе). Да еще не стоит сбрасывать со счетов вероятность того, что прежний подрядчик подаст в суд, а это затянет процесс доделки на неопределенное время. Так что выход тут, как бы странно это ни прозвучало, — все же заставить прежнего подрядчика доделывать объект.

Заммэра Мария Родштейн развила эту мысль: «Подрядчик, который завершает объект, берет на себя гарантию на весь объект. То есть приняли 90% готовность, а сам делаешь только 10%. Тут, грубо говоря, «дураков нет». Потом само расторжение — с момента предъявления о расторжении месяц должен пройти. После этого месяц направляем требование о возврате банковской гарантии. То есть месяц банк рассматривает и возвращает деньги. После этого по всем финансовым процедурам еще 2-3 недели — восстановление лимитов. И после этого еще раз торги — 45 дней. То есть суммарно — 3-4 месяца. К сожалению, если бы можно было сегодня расторгнуться, а завтра выставить на новые торги... Мы уже летом понимали, что получим подрядчика к концу сентября. А если никто не вышел, то срок еще дальше», — пояснила Мария Родштейн. То есть доделка школы — порядка 1,5 месяца, максимум — двух месяцев. А расторжение и поиск нового подрядчика — это уже четыре месяца. А на календаре конец октября...



Виталий РЫБАКОВ

Депутат областного совета Виталий Рыбаков считает, что ситуация была создана искусственно. Он отметил, что чиновники должны были в первую очередь проверить картотеку и состояние подрядчика перед заключением с ним договора. На подрядчике по 29-й школе «висит» порядка 100 миллионов требований от различных организаций. Плюс задолженности по зарплате перед своими рабочими и субподрядчиками. Депутат выразил сомнение в том, что «Граниту» удастся выйти из ситуации. Также он напомнил, что фирма белгородская и появилась в наших краях как раз в период активной деятельности советника губернатора Сергея Лежнева, дело которого сейчас рассматривается в суде. Фирма уже зарекомендовала себя не с лучшей стороны на Мценской ЦРБ. Уже тогда необходимо было включать ее в «черный список» и ни в коем случае не допускать к муниципальным контрактам.

Уже за рамками обсуждения проблемы депутаты подняли еще очень важный вопрос: как обстоят дела с учениками школ, которые закрываются на капитальный ремонт? Дело в том, что далеко не все потом возвращаются в родные пенаты. Слабым утешением может служить то, что процесс обоюдный. Из школы в школу постоянно кто-то переводится. Тех, кто не вернулся после окончания капремонта и остался в другом учебном заведении, компенсируют те ученики, которые, наоборот, решили сменить школу и перевестись в открытую после ремонта. Так что критической ситуации в этом процессе в городе не видят.

«Юридическое лицо на время капремонта не закрывается. Все дети, которые сейчас занимаются в 38-й школе, продолжают считаться учениками школы №29. 38-я организует режим дня, а 29-я в свою лицензию вносит адрес 38-й школы. Конечно, мы наблюдаем определенный отток, когда родители забирают детей и переводят в другие школы (например, когда 15-я школа была закрыта, там отток порядка 100 человек составил. Но когда школа открылась после капремонта, 200 человек новых добавилось). Это вполне сопоставимые цифры, и процесс обоюдный. Это решение родителей по логистике. Допустим, они смотрят, что на время ремонта им удобнее перевести ребенка в школу рядом с бабушкой-дедушкой, чем возить в другую часть микрорайона. А потом ученик там и остается», — объяснил депутатам представитель городской администрации.

Сергей МИЛЯХИН

FLB.RU: ЗАСТАВИТ ЛИ МЭР ОРЛА СВОЕГО КРИМИНАЛЬНОГО ЭКС-ВИЦЕ-МЭРА ВОЗМЕСТИТЬ 70 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ?

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

Вадим Ничипоров, бывший первый заместитель мэра Орла, продолжил серию «посадок» высокопоставленных должностных лиц региона, но его не настигли, как осуждённых мэров, вице-мэров или вице-губернаторов из других областей, ни конфискация, ни финансовые санкции. Но, сдаётся нам, это временно...



Каждый день мы с вами, уважаемые читатели, видим, как у разоблачённых и осуждённых чиновников разного ранга, а также их близких и дальних родственников, деловых партнёров, друзей и иных аффилированных лиц по требованию прокуратуры изымаются в доход государства добытые преступным путём денежные средства, объекты недвижимости, коллекционные ценности, автотранспорт, яхты и катера.

У бывшего первого вице-мэра Орла Вадима Ничипорова, осуждённого за превышение должностных полномочий к трём годам лишения свободы, океанской яхты точно не было, да и не нужна она ему: Орёл от моря далековато. И вообще, если изучить материалы уголовного дела, то Вадим Николаевич чуть ли не бессребреник. 9 754 360 рублей на банковских счетах членов семьи, внесённых с 2015 по 2024 годы (т. 22 л. д. 171-181), несколько автомобилей, оформленных на родственников и периодически менявшихся, оформленные на родных не очень большие земельные участки, обычные квартиры, два дома, из них один — родительский, другая недвижимость. Отметим в скобках, что недвижимость, даже квартира, в которой он зарегистрирован, а также один из автомобилей оформлены на 74-летнюю мать Ничипорова Марию Фёдоровну.

Но не нужно забывать, что Ничипоров много лет находился на государственной службе и поэтому прекрасно понимал, что соответствие расходов доходам в любое время могут проверить. А незадекларированные доходы, которые исчислялись не только шестизначными цифрами, если верить показаниям потерпевших по его делу, у него имелись. Мы аккуратно пишем здесь «если верить», поскольку в уголовном деле есть информация о передаче ему в 2012-2023 гг., непосредственно или через посредников, значительных сумм (т. 15, л. д. 23). И показания потерпевших, между прочим, подтверждены судебной психофизиологической экспертизой с применением полиграфа. Это, конечно, не доказательство, но...

Кстати, о теневых доходах. Следствие утверждает, что в одной связке были Вадим Ничипоров, его «теневой диспетчер» Ольга Прасолова, её супруг Игорь Прасолов — номинальный руководитель фирмы ИП Прасолов И.А. и дочь Екатерина Жарикова. Доходы от деятельности фирмы ИП Прасолов И.А., по утверждению следствия, делились между семьями Ничипорова В.Н. и Прасоловой О.Н. Но вот об объёмах этих доходов за более чем десять лет и о том, как они делились, ни оперативники, ни следствие не писали.



Мэр Орла Юрий Парахин и Ольга Прасолова. Если присмотреться к деталям, то видно, что она получила от мэра Почётную грамоту за работу ИП Прасолов И.А.

Сегодня правоохранительные органы обладают всеми возможностями для того, чтобы выяснить и происхождение коррупционных доходов, и то, каким образом их спрятали. И не помогают ни перевод имущества в наличные, ни оформление его на лиц, формально не имеющих отношения к тому или иному осуждённому за преступления коррупционной направленности.

Сейчас мы, например, видим, что Ольга Прасолова с момента задержания Ничипорова стала избавляться от семейного имущества. Возможно, учитывая их близкие деловые отношения, часть этого имущества была приобретена для первого вице-мэра, а Прасолова была своего рода «держателем общака». Заходим на «Авито» в Орле. Вот фотография городского автобуса ПАЗ, сфотографированного на стоянке Прасоловой.

Далее изучаем раздел «завершённые объявления». 2 апреля 2024 года объявление: продаётся дом в с. Городище (750 000 р.), 22 апреля 2024 г. — квартира на ул. Планерной, 71 (6 500 000 р.), 20 ноября 2024 г. — городской автобус ПАЗ 2017 г. в. (1 250 000 р.), 2 февраля 2026 г. — городской автобус ПАЗ 2016 г. в. (550 000 р.), 30 марта 2026 г. — автомобиль Geely Monjaro 2024 г. в. (3 600 000 р.), 9 июля — автомобиль KIA Sorento 2022 г. в. (4 000 000 р.), ну и 21 октября 2026 года вывешено объявление о продаже автобуса ПАЗ (2 750 000 р.).

Не нужно быть ясновидцем, чтобы понять, что «Екатерина» — это дочь Ольги Прасоловой и что избавление от недвижимости и транспорта связано с возбуждением уголовного дела в отношении Ничипорова (февраль 2024 г.). До весны 2024 года Прасоловы от серьёзных активов не избавлялись. Фото автобусов и автомобилей сделаны на автостоянке, которую Жарикова арендовала. В разделе «отзывы» фигурирует охранник автостоянки 24 часа.

По любопытному совпадению, Ольге Прасоловой принадлежала трёхкомнатная квартира в доме №71 по ул. Планерной, и именно на 5-м этаже и именно площадью в 71,2 кв. м. Автомобиль Geely Monjaro принадлежал Игорю Прасолову, да и других, как говорится, «пруфов» достаточно. Екатерина Жарикова — та самая дама, в отношении которой прокуратура Орловской области внесла в Арбитражный суд Орловской области иск о взыскании с неё 3 606 939 рублей за неосновательное обогащение. Я более чем уверен, что к тому моменту, когда АС Орловской области вынесет решение о взыскании с неё и её отца четырёх с лишним миллионов рублей, они заявят, что денег у них нет. Но наши подсчёты показывают, что только от объявленной продажи активов на «Авито» Прасоловы должны были получить 19 400 000 рублей... А это ведь только сведения из открытого источника. Мы знаем, деньги любят тишину, а неправедным образом нажитые деньги эту тишину просто обожают!

На самом деле этот сюжет включён нами в текст статьи лишь для того, чтобы предупредить и Ничипорова (в нарышкинской колонии ему, думаю, сообщат об этом), и семейство Прасоловых о том, что, вполне возможно, деньги им понадобятся. И не только и не столько на адвокатов, сколько на возмещение ущерба бюджету города Орла.

ИСТОРИЯ О ТОМ, КАК НАКАЗАНИЕ СТАЛО ПРЕСТУПЛЕНИЕМ

На странице 129 вступившего в законную силу приговора Советского районного суда, по которому бывший первый вице-мэр Орла Вадим Ничипоров получил три года реального лишения свободы, есть фраза: «Гражданский иск не заявлен».

Фраза эта появилась в решении суда 23 марта 2026 года, а уже 27 марта индивидуальный предприниматель Марина Кривова обратилась в Арбитражный суд Орловской области с иском к администрации г. Орла и Управлению ЖКХ администрации г. Орла.

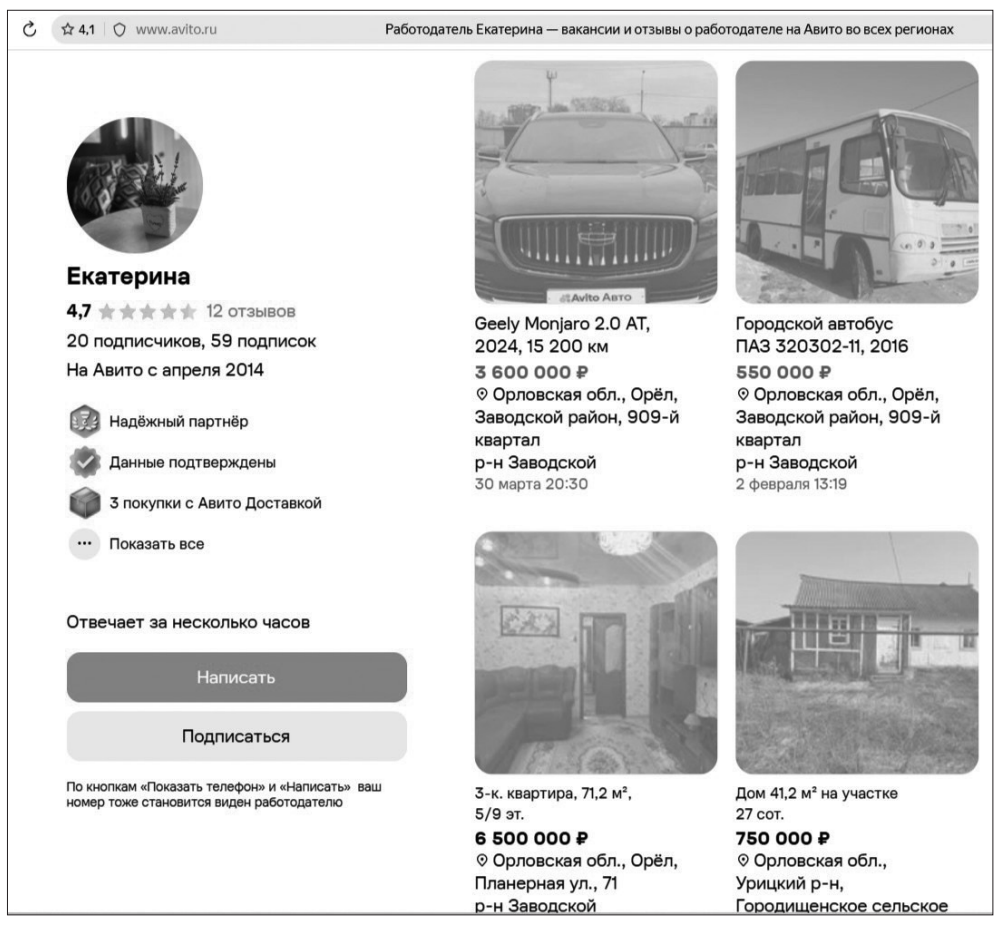
30 марта туда же с аналогичным иском обратился индивидуальный предприниматель Александр Дегтеренко. В мае его иск был принят к производству (дело № А48-2705/2026). Иск Кривовой был принят к производству позже, 24 августа (дело № А48-2698/2026). Эти два иска и стали основой для будущего применения к городской администрации и затем к Вадиму Ничипорову многомиллионных финансовых санкций. Но давайте не будем забегать вперёд и расскажем обо всём по порядку.

Если анализировать всю информацию, которая содержится в уголовном деле и даже во вступившем в силу приговоре суда по «делу Ничипорова», то можно обнаружить не одно упоминание о возможных составах преступления в действиях как самого чиновника, так и близких к нему лиц из городской администрации и связанных с ним перевозчиков. Но следствие, на наш взгляд, намеренно сосредоточило внимание на превышении должностных полномочий, лишь упоминая о возможных взятках.

Вадим Ничипоров, занимая различные высокие посты в городской администрации Орла, связанные с управлением транспортом, создал «подконтрольную ему систему пассажирских перевозок г. Орла (стр. 120 вступившего в законную силу приговора Советского районного суда г. Орла). Система предусматривала передачу ему (лично или через посредников) денежных средств и материальных ценностей (нам кажется, что это взятки, нет?), а также оказание различных услуг от орловских перевозчиков. За это избранным предпринимателям обеспечивалась выдача свидетельств, а также заключение выгодных муниципальных контрактов на обслуживание муниципальных маршрутов. Кроме того, для них создавался режим «наибольшего благоприятствования», а проверки носили формальный характер. Финансовые санкции не применялись, тем более администрация в одностороннем порядке не отказывалась от исполнения контрактов.

Порочная система транспортного обслуживания населения, созданная Ничипоровым, предусматривала и полное послушание, если можно так выразиться, зависимых от него перевозчиков. Они не только передавали ему или посредникам денежные средства и материальные ценности, но и должны были выполнять иные требования Ничипорова, например передачу выгодных маршрутов его доверенному лицу — Ольге Прасоловой.

21 сентября 2022 года индивидуальные предприниматели Марина и Вадим Кривовы обратились в правоохранительные органы с заявлением о неправомерных действиях Ничипорова, а 22 сентября 2022 года сделали публичное заявление в СМИ. Вадим Кривов рассказывал: «За покровительство стал платить деньги — 2000 рублей за машину. Я платил ему от 100 до 120 тысяч в месяц. На протяжении более двух лет. При выигрыше маршрутов отдельно оплачивал ему огромные суммы. Кабаки оплачивал. Деньги передавал непосредственно в администрации — в кабинете, туалете. В конце 2017 года его убрали с должности. Я ему прекратил платить. На что, я думаю, он обиделся. С



Прасоловы избавляются от имущества после возбуждения уголовного дела в отношении Ничипорова

приходом на эту должность в конце 2020 года все вспомнил и начал выживать меня из этого бизнеса».

Ничипоров потребовал, чтобы Кривов искал другую работу, при этом цинично упоминая о том, что безработному Кривову надо будет как-то кормить троих детей. Один из маршрутов чиновник потребовал передать Ольге Прасоловой, а по оставшимся стал готовить расторжение контракта, намеренно разрушая бизнес Кривовых и брата Марины Кривовой Александра Дегтеренко, оставляя семью без средств к существованию. Это должно было стать наказанием за «непослушание».

Цитируем вступивший в силу приговор суда: «После обращения потерпевших в правоохранительные органы с заявлением о неправомерных действиях Ничипорова В.Н. и 22.09.2022 с публичным заявлением в СМИ, с целью освободить себя от обязательств, в том числе материального характера, перед Ничипоровым В.Н., последний, осознавая, что отказ Кривова В.А., Кривовой М.Н. и Дегтеренко А.Н. от выполнения поставленных им условий ставит под угрозу само существование созданной Ничипоровым В.Н. и подконтрольной ему системы пассажирских перевозок г. Орла, принял решение вытеснить с рынка пассажирских перевозок потерпевших для последующего предоставления освободившихся муниципальных маршрутов подконтрольным ему предпринимателям, выполняющим в полном объёме ранее обозначенные им условия, в том числе ИП Прасолову И.А., с фактическим руководителем которого Прасоловой О.Н. Ничипоров В.Н. находится в близких дружеских отношениях» (стр. 120-121 приговора).

В принципе, в руках Ничипорова были все необходимые инструменты для того, чтобы «задушить» Кривовых и Дегтеренко, что называется, «без шума и пыли». Говоря простыми словами, сначала «доверенные лица», связанные с Ничипоровым, организовывали поток жалоб на неугодных ему перевозчиков. По этим жалобам организовывались соответствующие проверки, а затем администрация вносила перевозчикам претензии, которые были призваны «устранить недостатки».

Далее, в случае «неустранения», степень которого определяла администрация, назначались штрафы. И уже только после этого представители власти шли на крайнюю меру — односторонний отказ от исполнения контракта и последующее внесение перевозчика в реестр недобросовестных поставщиков. В обычном режиме претензиями и небольшим штрафами всё и ограничивалось, но когда началось «восстание рабов», Ничипоров был просто в бешенстве и требовал немедленного и неотвратимого наказания. И именно в тот момент «наказание» превратилось в преступление.

Были проведены проверки, направлены претензии, тут же начались дополнительные проверки. А затем Алексей Шалиманов, председатель комитета по организации транспортного обслуживания населения и связи администрации города Орла, по указанию Ничипорова, минуя обязательную в таких случаях меру реагирования как штраф, вынес решение об одностороннем отказе от исполнения муниципальных контрактов с ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н. с направлением в Орловское УФАС России представлений о включении их в реестр недобросовестных поставщиков, куда их благополучно и внесли, сделав для них, как говорили немцы, реальный Berufsferbot, то есть запрет на профессию. Вот только в Германии он касался неблагонадёжных лиц, коммунистов, радикалов и пр. при приёме на госслужбу, а в случае с Ничипоровым послужил для «непокорных» дополнительной мерой наказания, примерно такой, как вынесли в марте ему самому, запретив на два года занимать должности на госслужбе.

В приговоре Советского районного суда г. Орла отмечен тот факт (стр. 35), что заместитель руководителя УФАС по Орловской области Бочков признал, что получил соответствующие обращения от администрации, причём они были рассмотрены в отсутствие индивидуальных предпринимателей. «При этом, — говорится в приговоре, — обоснованность расторжения в одностороннем порядке не проверялась».

Суд квалифицировал действия Ничипорова, принятие решений об одностороннем отказе и внесение в реестр недобросовестных поставщиков как причинение тяжких последствий, поскольку (стр. 122 приговора по делу Ничипорова) «прекращение предпринимательской деятельности ИП Кривовым В.А., ИП Кривовой М.Н. и ИП Дегтеренко А.Н. без возможности её возобновления на протяжении длительного периода времени... повлекло потерю их основного дохода, разрушение созданной ИП Кривовым В.А., ИП Кривовой М.Н. и ИП Дегтеренко А.Н. инфраструктуры в сфере пассажирских перевозок, а также увольнение трудящихся совместно с данными предпринимателями граждан, которые фактически лишились основного источника дохода, что в совокупности является тяжкими последствиями».

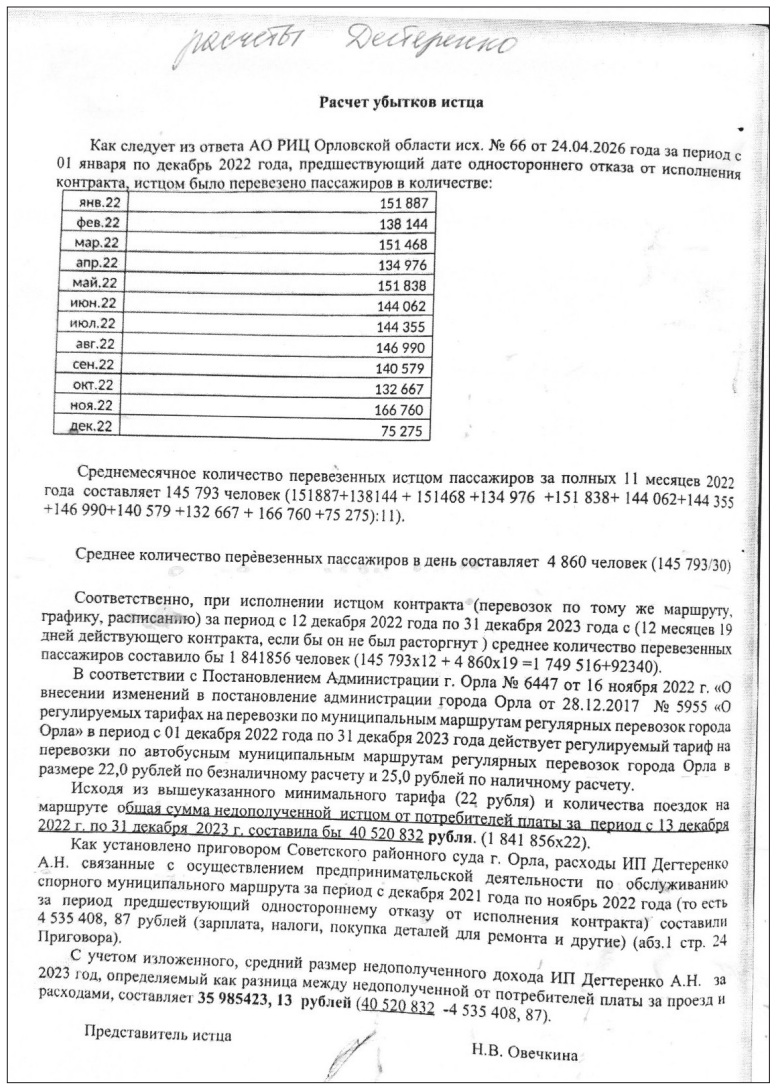
С Вадимом Кривовым всё было сделано ещё более цинично. Советский районный суд признал и зафиксировал в приговоре тот факт, что для того, чтобы исключить возможность Кривова осуществлять предпринимательскую деятельность, у него отняли единственный обслуживаемый им маршрут № 4, кстати, весьма нужный и востребованный. Ничипоров, игнорируя в том числе и интересы жителей города, дал указание Шалиманову подготовить документы для исключения его из Реестра маршрутов регулярных перевозок муниципальной маршрутной сети г. Орла. Документы были подготовлены. Мэр Парахин подписал соответствующее постановление и востребованный маршрут просто отменили!

Наказание для многодетной семьи Кривовых и Александра Дегтеренко стало своего рода «чёрной» меткой. Их бизнес был по воле первого вице-мэра Орла и его подельников-исполнителей полностью разрушен. Но произвол Ничипорова закончился тем, что он сам оказался на скамье подсудимых. В приговоре неоднократно упоминается тот факт, что контракты с Мариной Кривовой и Александром Дегтеренко были разорваны незаконно. А это, как выяснилось, принесло им громадный финансовый ущерб. И главным виновным является не кто иной, как Вадим Ничипоров, который так спешил уничтожить «непокорных», что забыл об осторожности и требованиях законодательства. Впрочем, с последними он вообще частенько обращался самым вольным образом, считая себя неуязвимым и упиваясь собственной безнаказанностью. Но, как говорится, сколько верёвочке ни виться...

О ПРЕЮДИЦИИ И ПОЛНОМ ВОЗМЕЩЕНИИ УБЫТКОВ

В распоряжении FLB.ru имеются тексты уточнённых исковых заявлений Марины Кривовой и Александра Дегтеренко к администрации г. Орла и Управлению ЖКХ администрации г. Орла. В них (а готовились они ещё до вступления в законную силу приговора Ничипорову) рассказывается уже освещённая нами история с появлением решений Управления жилищно-коммунального хозяйства и транспорта администрации г. Орла № 28-599/сз от 2 декабря 2022 года и № 28-40 от 17 февраля 2023 года. Обоснованием обоих решений было несоблюдение количества автобусов на маршрутах и несоблюдение расписания.

Во вступившем в законную силу приговоре Советского районного суда по делу Вадима Ничипорова (стр. 121) совершенно определённо говорится о том, что первый вице-мэр Орла «был достоверно осведомлён о том, что иные предприниматели-перевозчики, обслуживающие муниципальные маршруты г. Орла, в том числе Прасолов И.А., в своей деятельности допускают более существенные нарушения, чем ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривова М.Н., не принимая в отношении предпринимателей-перевозчиков, в том числе ИП Прасолова И.А., каких-либо мер муниципального контроля».



расчеты Дегтеренко

Расчет убытков истца

Как следует из ответа АО РИЦ Орловской области исх. № 66 от 24.04.2026 года за период с 01 января по декабрь 2022 года, предшествующий дате одностороннего отказа от исполнения контракта, истцом было перевезено пассажиров в количестве:

янв.22	151 887
фев.22	138 144
мар.22	151 468
апр.22	134 976
май.22	151 838
июн.22	144 062
июл.22	144 355
авг.22	146 990
сен.22	140 579
окт.22	132 667
ноя.22	166 760
дек.22	75 275

Среднемесячное количество перевезенных истцом пассажиров за полных 11 месяцев 2022 года составляет 145 793 человек (151887+138144 + 151468 +134 976 +151 838+ 144 062+144 355 +146 990+140 579 +132 667 + 166 760 +75 275):11).

Среднее количество перевезенных пассажиров в день составляет 4 860 человек (145 793/30)

Соответственно, при исполнении истцом контракта (перевозок по тому же маршруту, графику, расписанию) за период с 12 декабря 2022 года по 31 декабря 2023 года с (12 месяцев 19 дней действующего контракта, если бы он не был расторгнут) среднее количество перевезенных пассажиров составило бы 1 841856 человек (145 793х12 + 4 860х19 =1 749 516+92340).

В соответствии с Постановлением Администрации г. Орла № 6447 от 16 ноября 2022 г. «О внесении изменений в постановление администрации города Орла от 28.12.2017 № 5955 «О регулируемых тарифах на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок города Орла» в период с 01 декабря 2022 года по 31 декабря 2023 года действует регулируемый тариф на перевозки по автобусным муниципальным маршрутам регулярных перевозок города Орла в размере 22,0 рублей по безналичному расчету и 25,0 рублей по наличному расчету.

Исходя из вышеуказанного минимального тарифа (22 рубля) и количества поездок на маршруте общая сумма недополученной истцом от потребителей платы за период с 13 декабря 2022 г. по 31 декабря 2023 г. составила бы 40 520 832 **рубля**. (1 841 856х22).

Как установлено приговором Советского районного суда г. Орла, расходы ИП Дегтеренко А.Н. связанные с осуществлением предпринимательской деятельности по обслуживанию спорного муниципального маршрута за период с декабря 2021 года по ноябрь 2022 года (то есть за период предшествующий одностороннему отказу от исполнения контракта) составили 4 535 408, 87 рублей (зарплата, налоги, покупка деталей для ремонта и другие) (абз.1 стр. 24 Приговора).

С учетом изложенного, средний размер недополученного дохода ИП Дегтеренко А.Н. за 2023 год, определяемый как разница между недополученной от потребителей платы за проезд и расходами, составляет **35 985423, 13 рублей** (40 520 832 -4 535 408, 87).

Представитель истца Н.В. Овечкина

Расчёт убытков Дегтеренко и Кривовой

Тем не менее Ничипоров дал соответствующие указания о расторжении контрактов Алексею Шалиманову, председателю комитета по организации транспортного обслуживания населения и связи администрации города Орла, который, напоминаем, минуя обязательную в таких случаях меру реагирования как штраф, и вынес решение об одностороннем отказе от исполнения муниципальных контрактов с ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н.с направлением в Орловское УФАС России представлений о включении их в реестр недобросовестных поставщиков.

18 ноября Арбитражный суд Орловской области (судья Н.В. Подрига) должен провести заседание, на котором будет рассматриваться иск Александра Дегтеренко. На предыдущем октябрьском заседании представитель истца ходатайствовал о запросе дополнительных доказательств по делу и представил свои пояснения. Несмотря на возражения представителей городской администрации, судья эти требования удовлетворила.

В исках Дегтеренко и Кривовой (они отличаются лишь деталями) два требования: признать решения УКХ г. Орла об одностороннем отказе от муниципальных контрактов недействительными и взыскать с муниципального образования — городского округа город Орёл в лице администрации г. Орла убытки за период, в который должны были действовать расторгнутые контракты.

А вот сейчас мы поговорим о любимом юристами разных уровней красивом понятии «преюдиция». Статья 69 Арбитражного процессуального кодекса РФ посвящена как раз вопросам преюдиции, то есть приводит основания освобождения от доказывания тех или иных фактов или обстоятельств. Пункт 4 данной статьи изложен таким образом: «Вступившие в законную силу приговор суда по уголовному делу, иные постановления суда по этому делу обязательны для арбитражного суда по вопросам о том, имели ли место определённые действия и совершены ли они определенным лицом».

Это значит, что Арбитражный суд Орловской области при рассмотрении исков Дегтеренко и Кривовой должен ориентироваться на вступивший в законную силу приговор Советского районного суда г. Орла. А именно в нём, как мы с вами уже выяснили, указывается, что «определённые действия» — принятие решения об одностороннем незаконном расторжении контрактов — имели место, а также что они были совершены определёнными лицами, в частности Вадимом Ничипоровым и выполнявшим его поручение Алексеем Шалимановым. Всё это теперь дополнительного доказывания не требует.

Кстати, Вадим Ничипоров привлечён Арбитражным судом Орловской области к делу в качестве третьего лица с такой формулировкой: «Суд, руководствуясь ст. 51 АПК РФ, полагает необходимым привлечь в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчиков, Ничипорова Вадима Николаевича, поскольку окончательный судебный акт по делу может непосредственно повлиять на его права и обязанности по отношению к одной из сторон спорных правоотношений».

Ключевой здесь является последняя фраза. Если перевести её с юридического языка на обычный, то в том случае, если администрация г. Орла возместит убытки, которые были причинены предпринимателям-перевозчикам её незаконными решениями, то она вправе подать регрессный иск к Вадиму Ничипорову, то есть возложить на него (полностью или частично) возмещение ей тех сумм, которые она заплатит по возможному решению Арбитражного суда Орловской области.

А теперь о тех самых убытках. Чтобы не занимать читателей подсчётами, просто опубликуем две страницы — профессионально сделанный расчёт убытков ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н.

Итак, убытки Александра Дегтеренко и Марины Кривовой от незаконного решения УКХ администрации г. Орла составили соответственно 35 985 423 рубля 13 копеек и 33 843 192 рубля 76 копеек. Складываем две цифры и получаем 69 828 615 рублей и 89 копеек. Именно такую сумму в случае соответствующего решения Арбитражного суда Орловской области (мы будем самым пристальным образом следить за ходом процесса) администрация мэра Парахина должна будет выплатить предпринимателям-перевозчикам, «наказанным» Ничипоровым, на время лишённым не только отлаженного и исправно работавшего бизнеса, но и получившим по воле осуждённого бывшего первого вице-мэра запрет на занятие своей профессиональной деятельностью.

Понятно, что мэр начнёт всячески «убедительно уговаривать» суд проигнорировать эти требования, но, учитывая то, что иски основаны на вступившем в законную силу приговоре суда, и то, что к арбитражному делу в данном случае будет привлечено большое общественное внимание, сделать это ему будет затруднительно.

А теперь главный вопрос: если администрации Орла, которую возглавляет Юрий Парахин, придётся выплатить Дегтеренко и Кривовой без малого 70 миллионов рублей, то какую сумму она будет требовать с отбывающего трёхлетний срок лишения свободы Вадима Ничипорова? Или его «по дружбе» простят, возложив всю сумму на многострадальный городской бюджет?

Источник: https://flb.ru/2/5817.html

ДОМ НА ГОСТИНОЙ, 3 ОЦЕНЯТ В ОДИН РУБЛЬ?

Жильцы дома №3 на улице Гостиной считают все действия чиновников, касающиеся их жилья, «инсценировкой аварийности здания». Об этом они заявили ещё на августовской пресс-конференции, организованной для них Комитетом за гражданские права 57.

Напомним, речь идёт о доме в центре Орла – объекте культурного наследия, который чиновники планомерно «подготавливают» к расселению. Всё началось с капитального ремонта, который, как считают граждане, был проведен безобразно, далее последовало уродование фасада дома, затем возник вопрос об аварийности здания.

Экспертизы, суды, обращения граждан во все возможные инстанции с просьбой заставить фонд капремонта привести их дом в порядок и после этого оставить в покое – эта эпопея длится уже несколько лет, и чем больше нервничают граждане, тем спокойнее и счастливее выглядит мэр Орла Парахин, отвечая на вопросы о расселении.







ВСЕ «ПАЗЛЫ» В «АТМОСФЕРУ УСТАЛОСТИ»

На днях жильцы дома записали очередное обращение в адрес Президента РФ, а также руководителей надзорных и силовых структур с просьбой вмешаться в ситуацию с домом №3 по ул. Гостиной и взять её на контроль. Обращение разместил на своей странице ВКонтакте гражданский активист, член Союза дизайнеров России Виктор Панков.

Градозащитник Виктор Панков так прокомментировал ситуацию:

— Интересно, неужели все официальные СМИ, финансируемые областью и городом, не видят эту махровейшую коррупционную историю с величественным зданием Торговых рядов на Гостиной, 3?! Всем же ясно, что и уродование его фасада специально нанятыми сопляками, которых и на пушечный выстрел нельзя было допускать к ремонту, не то что к реставрации памятника федерального значения, и публичные, «роняемые между делом» высказывания технически ошибающихся чинуш в своих высоких кабинетах о возможном «расселении», и суды, в которых запросто гуляет экспертиза, на основании которой принимаются какие-то решения об аварийности дома-памятника... — всё это пазлы, призванные создать максимально обыденную «атмосферу усталости» вокруг попыток лишения важнейшего памятника истории и культуры нашего региона его охраняемого государством статуса ОКН, чтобы потом можно было делать с этим местом (ведь самого дома, как мы видим, можно безнаказанно лишиться!) всё, что заблагорассудится!

«У НАС ХОТЯТ ОТНЯТЬ НАШ ДОМ»

Обращение жителей дома по адресу: г. Орёл, ул. Гостиная, 3 к Президенту России В. В. Путину, главе Следственного комитета России А. И. Бастрыкину, генеральному прокурору А. Н. Гуцану, директору ФСБ России А. В. Бортникову.

— Уважаемый президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин, уважаемые руководители надзорных и силовых структур: Александр Иванович Бастрыкин, Александр Васильевич Бортников, Александр Владимирович Гуцан, просим вас вмешаться и взять на постоянный федеральный контроль ситуацию с нашим домом по адресу: город Орел, улица Гостиная, 3.

Уважаемый прокурор Орловской области Алексей Николаевич Тимошин, мы настаиваем на проведении вашего личного приема с нами в стенах прокуратуры Орловской области. Мы считаем, что в отношении нашего дома готовится рейдерский захват. Наш дом — объект культурного наследия. И мы добросовестно платили взносы на капремонт.

Уважаемый Александр Иванович Бастрыкин, вас ввели в заблуждение в отношении реальной ситуации с домом. Региональное управление Следственного комитета проводило проверки, но не по тем событиям преступления, о которых заявляли мы.

С 2016 года на капремонт нашего дома в текущих ценах выделялось более ста миллионов рублей, а в результате дому причинён только вред. Испорчен фасад, нарушена вентиляция, кровля сделана с нарушениями. Было решение суда; фонд капремонта в 2021 году обязали устранить последствия некачественного ремонта. Прошло пять лет. Решение суда не исполнено, а при повторном ремонте дому причинен дополнительный вред. Вина фонда капитального ремонта подтверждена судебной экспертизой. Крыша опять сделана с грубыми нарушениями и потекла в первую же зиму. Фонд капремонта десять лет не выполнял работы, влияющие на безопасность проживания, а их требовалось выполнять незамедлительно. Складывается впечатление, что дом намеренно приведён во внешне пугающее состояние, чтобы сымитировать его аварийность и осуществить рейдерский захват. Мы считаем, что происходит именно он. Устранение дефектов стоит несколько миллионов, а расселение — полмиллиарда. А дом в самом центре города хотят отдать нужному человеку за один рубль на сорок девять лет. Кому выгодна эта схема?

Мэр Орла Парахин озвучил это в феврале за несколько месяцев до получения результатов экспертизы: мол, готовимся к расселению в пункты временного размещения в случае признания дома аварийным.

Экспертиза была проведена с грубейшими нарушениями, за экспертизу фонд заплатил почти в четыре раза больше, чем изначально оговаривалось в суде. Этих денег почти хватило бы на устранение выявленных дефектов. Дом хотят признать аварийным из-за нескольких балок и отбитого фондом фасада. Это составляет жалкий процент от общего объема здания. Администрация дала жителям один год — на устранение повреждений, возникших по вине фонда капитального ремонта. За счёт жителей. А если это не будет сделано, то наш дом отнимут и отдадут кому-то за рубль. Это указано в постановлении мэрии. И это при том, что самой мэрии принадлежит десять процентов площади нашего дома.

Уважаемое верховное руководство страны, у нас хотят отнять наш дом и выселить нас по надуманному предлогу. Просим вас защитить нас от беспредела чиновников.

ПОКА НЕ ДОТЯНУЛИСЬ РУКИ ФОНДА КАПРЕМОНТА...

Одна из жительниц дома рассказала историю своей семьи, которая поселилась в доме №3 на Гостиной после Великой Отечественной войны и никогда отсюда не выезжала:

— История моей семьи неразрывно связана с историей дома на Гостиной, 3. Мой отец — Кондрашов Аркадий Иванович, студент Бауманского училища — танкового отделения — при наличии брони в сорок первом году добровольцем ушёл на фронт. Принимал участие в битве за Москву, завершил войну в сорок шестом году, борясь с бандеровцами на Западной Украине. После войны отец с отличием окончил Казанский строительный институт по специальности «Инженерия», затем приехал с семьёй восстанавливать разрушенный фашистами Орел. Работал в «Орелстрое», в том числе управляющим трестом, строил больницу МОПРа, заводы, административные здания, сохранившиеся до настоящего времени. Закончил свой трудовой путь главным инженером крупнейшего завода Орловщины «Стройиндустрия». В 1953 году отец получил квартиру в доме на улице Сталина, затем Московской, в настоящее время — это Гостиная, 3. Так что я за свои 73 года, живя в единственном доме, «пожила» на трёх улицах. Здесь я родилась. В нашем доме жили уважаемые люди — Герой Советского Союза Крупский, почетные граждане, врачи, инженеры, учителя. Благодаря своему расположению в историческом центре города, а также своей архитектуре, с момента постройки и до недавнего времени наш дом был украшением города, знаковым архитектурным объектом, пока до него не дотянулись руки регионального фонда капремонта. В настоящее время основная часть жильцов дома — наследники его первых жителей, победителей в Великой Отечественной войне, уважаемых людей Орловщины. Вместе с тем отношение к ним властей — как к бомжам. Вся моя жизнь прошла в этом доме, мой супруг живет в нем уже 67 лет. Иной недвижимости мы не имеем. Сейчас я инвалид второй группы, у меня онкологические диагнозы, муж с трудом передвигается по квартире после перелома основания шейки бедра. Нам с мужем и нашим соседям власти Орла предлагают за полтора года за свой счет провести реставрацию нашего дома, изуродованного капитальным ремонтом, при том, что местная власть не смогла это сделать за десять лет, имея средства на эти цели. Иначе нас переселят в маневренный фонд или в гостиницы на годы. А для нас, учитывая наш возраст и состояние здоровья, — навсегда. То есть нам предлагают дорогу в один конец. Жильцы дома борются за свои права. Нами подана жалоба на решение Советского районного суда — дом признан аварийным. Инициативная группа была в приёмной президента в Москве. По результатам обращения (10 июня 2026 года) нам было рекомендовано направить изложенную информацию в адрес Следственного комитета России.

«ВЫСКОЧИЛИ – И РЕШИЛИ, ЧТО ДОМ АВАРИЙНЫЙ»

На пресс-конференции высказались и другие жильцы дома:

— Ситуация, в которую мы попали, настолько абсурдна и цинична, что в нее трудно поверить.

Фонд капитального ремонта вместо того, чтобы устранить разрушение фасада, которое выполнили мальчики с отбойными молотками, подаёт в суд на признание дома аварийным. Умыли руки. Дом аварийный — мы так решили. Кто решил? Жилинспекция, которая не имеет права признавать дом аварийным. Эксперт московский должен был получить 700 тысяч за свою экспертизу. Сколько платит наш Слизовский (руководитель регионального фонда капремонта. — Прим. ред.) — капремонт — 2 600 000? Капремонт ремонт аварийной балки, с 2016 года предусмотренный, он его просто не показывает эксперту. Эксперт пишет, что он провёл на объекте 111 часов, хотя он был здесь два дня по два часа, — всё это настолько странно... Мы подали апелляцию. Надеемся, что апелляционная инстанция отменит решение первой инстанции и проведет повторную экспертизу, которая даст заключение о том, что наш дом не аварийный, а проблемы, которые возникли из-за фонда капремонта, будут устранены самим же капремонтом. Пишет эксперт: у вас балки аварийные — железобетонные, выезжайте. Уважаемый эксперт, у нас вообще нет железобетонных балок.

Мы надеемся на апелляцию, а администрация города бежит впереди паровоза, хотя ещё не вступило в силу заключение об аварийности нашего дома. Созвали комиссию, с комиссией этой я ходила по подвалам, у нас есть видео, мы его отправили в Следственный комитет в Москву. Как ходила комиссия: они просто пробежали по тёмному подвалу, спотыкаясь, выскочили — и решили, что дом аварийный.

В этом подвале нет ни одной железобетонной балки, он сводчатый, а керамический кирпич — он вечный.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

ПРАКТИЧНЫЙ ШТРИХ В ИНТЕРЬЕРЕ

Защитите стол от пятен, царапин и горячих тарелок с надёжной столовой клеёнкой! Влагостойкая, прочная и простая в уходе — она прослужит годами. Выберите свой дизайн и создайте уют на кухне уже сегодня!

КЛЕЁНКА
на ткани

Богема(Bogema) ZG-6386M жемчужный

1.37 м



218 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на нетканной основе

Мирелла 222В Новый Год

1.4 м



223 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на ткани с пвх покрытием

Grace STS009A

1.37 м



258 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на ткани

Мармарис D74B

1.4 м



264 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на ткани с пвх покрытием

Grace STS3038 Новый Год

1.37 м



282 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на ткани

Деколайн (Dekoline) PW195-R1005-1-2

1.37 м

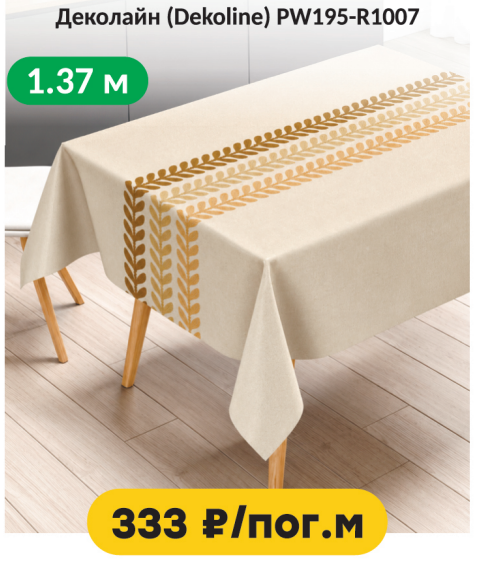


333 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на ткани

Деколайн (Dekoline) PW195-R1007

1.37 м



333 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на ткани

Деколайн (Dekoline) PW195-R1841-1-2

1.37 м



351 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на ткани

Деколайн (Dekoline) PW195-R1763-1-2

1.37 м



351 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
термо

непрозрачная с рисунком Белый кварц с золотом Деколайн (Dekoline)

1.4 м



441 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
на нетканной основе

Декотекс(Dekotex) Элора 002А круг

1.5 м



493 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+7 (4862) 71-48-01
lesotorgovayavorle

Лесоторговая
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ТЕПЛО И СТИЛЬ

**Наши эффектные порталы подчеркнут ваш безупречный вкус и статус.
Выберите идеальное обрамление для своего очага и создайте интерьер, который восхищает с первого взгляда.**

Портал
Bergen / Берген SFT
тёмная олива
Royal Flame
830x1886x330 мм
размер (В×Ш×Г)



19 990 ₽/шт

Портал
Stockholm / Стокгольм
белый/чёрный
Royal Flame
740x1540x250 мм
размер (В×Ш×Г)



30 625 ₽/шт

Портал STD California /
Калифорния SFT
графитово-серый
Royal Flame
разборный
1005x1280x380 мм
размер (В×Ш×Г)



30 799 ₽/шт

Портал
STD/EUG Dublin / Дублин
тёмный дуб / сланец
Royal Flame
арочный / угловой
965x940x320 мм
размер (В×Ш×Г)



34 550 ₽/шт

Портал 26
Aberdeen / Абердин
тёмный дуб
Royal Flame
1040x1195x390 мм
размер (В×Ш×Г)



41 890 ₽/шт

Портал
Coventry / Ковентри
белый
Royal Flame
1000x1170x370 мм
размер (В×Ш×Г)



41 990 ₽/шт

Портал Милан
R STD WT-F612
слоновая кость
Real Flame
1020x1030x410 мм
размер (В×Ш×Г)



43 125 ₽/шт

Портал Line / Линия
санд сноу
Royal Flame
645x2000x320 мм
размер (В×Ш×Г)



52 990 ₽/шт

Портал Салерно
25,5/26 AO-215
античный дуб
Real Flame
940x1125x370 мм
размер (В×Ш×Г)



53 910 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: салон «Двери», г. Орел, ул. Городская, 64Д, 1 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+7 (4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru

ДЛЯ ВАШЕГО ДОМА

Мечтаете превратить гостиную в роскошное пространство, где хочется проводить каждый вечер? Стильный камин мгновенно наполняет дом атмосферой комфорта и манящего уюта.

Портал Carlyle / Карлайл
Royal Flame

орех с чёрным

810x1480x370 мм
размер (В×Ш×Г)



55 835 ₽/шт

Портал Лион 33 WT-655G
Real Flame

бежевый дуб с серой патиной

1135x1295x480 мм
размер (В×Ш×Г)



96 280 ₽/шт

Электрокамин Фобос Лайт (FBRB)
Real Flame



590x483x170 мм
размер (В×Ш×Г)

1,5 кВт
мощность

реалистичное пламя

20 800 ₽/шт

Электрокамин Majestic Black / Величественный Черный FXM
Royal Flame



610x500x230 мм
размер (В×Ш×Г)

2 кВт
мощность

реалистичное пламя

21 630 ₽/шт

Электрокамин Юджин NT (EU3)
Real Flame



620x475x225 мм
размер (В×Ш×Г)

1,5 кВт
мощность

реалистичное пламя

27 300 ₽/шт

Электрокамин Jupiter Black / Черный ЮпитерFX NEW
Royal Flame

610x736x260 мм
размер (В×Ш×Г)

2 кВт
мощность

реалистичное пламя



34 540 ₽/шт

Электрокамин модель 26 EF LED FX
Royal Flame

450x686x250 мм
размер (В×Ш×Г)

2 кВт
мощность

реалистичное пламя



36 575 ₽/шт

Электрокамин модель 42 LOG LED
Royal Flame

187x1020x234 мм
размер (В×Ш×Г)

1,5 кВт
мощность

реалистичное пламя



56 990 ₽/шт

Электрокамин модель L1000RF 3D PS/LOG
Royal Flame

187x1020x234 мм
размер (В×Ш×Г)

0,42 кВт
мощность

реалистичное пламя с 3D-имитацией



141 990 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: салон «Двери», г. Орел, ул. Городская, 64Д, 1 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+7 (4862) 71-48-01
lesotorgovayavorle

Лесоторговая
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ОБНОВЛЯЕМ ТЕКСТИЛЬ К ХОЛОДАМ

Обновите домашний текстиль к сезону холодов: мягкие подушки, тёплые одеяла и уютные пледы подарят ощущение комфорта с первого прикосновения. Создайте атмосферу уюта в доме — выбирайте проверенные материалы и стильные решения!































Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: магазин «Текстиль», г. Орел, ул. Городская, 64Д, 3-й этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru

СТРОЙКИ И «НЕДОСТРОЙКИ» ОРЛА

В Орле по-прежнему вызывают опасения сроки и перспективы окончания работ на нескольких важных для жителей объектах. Как раз этому и был посвящен один из вопросов октябрьского комитета горсовета по строительству. Орловцы ждут реального завершения работ и ввода в строй новых объектов. А вместо этого в очередной раз получают подробный рассказ, почему же этого не произошло. Единственным утешением в этой ситуации может служить тот факт, что наряду с долгостроями все же есть и объекты, по которым работы идут в графике, а перспективы завершения не вызывают опасений.

Сейчас на капремонт закрылась музыкальная школа №3 имени Прокофьева. Контракт заключен с СК «Альянс» 13 января. Практически полностью выполнены демонтажные работы (на 95%). Уложен первый слой рулонной кровли. Черновые стяжки подвала и гидроизоляция выполнены на 100%. Приямки — на 50% (для далеких от строительства людей поясним, что приямки — это локальные углубления, которые создают в какой-либо части здания или сооружения: в полу, фундаментной плите, подвале, техническом помещении или даже на прилегающей территории. Главная задача — обеспечить доступ к инженерным коммуникациям, разместить оборудование, собрать и отвести воду или улучшить условия внутри помещения).

Стяжки первого и второго этажей выполнены на 90%. Как рассказала заммэра Мария Родштейн, уже по перечисленным работам были выявлены дефекты и представлены подрядчику для устранения. Что именно было сделано с нарушением, увы, на комитете не уточнялось. Но зато было отмечено, что по состоянию на дату проведения комитета в школе трудилось всего... 3 кровельщика. В мэрии уже сейчас видят, что на объекте наметилось отставание от сроков, и к концу второго осеннего месяца строители отстают от утвержденного графика на две недели. В целом капремонт музыкальной школы рассчитан на два года. На 2026-й еще остались федеральные средства, которые подрядчик обязан отработать, чтобы закрыть необходимые показатели перед центром и чтобы не было возврата субсидий, выделенных на этот год, пояснила депутатам Мария Родштейн.

Также депутатам рассказали, что продолжаются работы по ремонту водовода от Северного водозаборного узла до Северо-западной насосной станции в Орловском муниципальном округе. Работы по прокладке возле железнодорожной ветки завершены — там сделали прокол под путями. Работы в районе хлебной базы (прокладка трубы) также успешно выполнены. Техническая готовность объекта в целом более 50%, но есть нюанс. Значительная часть работ выполнена на местности, но еще не предъявлена на бумаге. Так что реально можно говорить о готовности порядка 80%. Власти города искренне надеются, что до середины ноября удастся завершить все необходимые физические работы на объекте и приступить к промывке труб и сдаче всего сделанного. Полное завершение работ запланировано до конца этого года, и финансирование также выделялось только до конца 2026-го.

Еще один объект, который очень нужен орловцам, — это реконструкция улицы Авиационной от Карачевского шоссе до ул. Спивака. Техническая готовность объекта на момент проведения комитета — 55%. При этом подрядчик объявил о приостановке работ. И тут тоже интересная деталь. Физически работы на объекте все еще продолжаются, но юридически стройка заморожена. Как объяснила заммэра, сейчас в суде решается вопрос об изъятии одного земельного участка (решается вопрос о цене изъятия). И заседание суда назначено только на 18 ноября. Поэтому перспективы пока тоже туманны. Мария Родштейн добавила, что там предполагается дорога-дублер с шумозащитными экранами. Значительная часть системы ливневой канализации уже смонтирована, но остались люки, которые должны проходить по спорному участку. А так как ливневка принимается целиком, то и подрядчик не может предоставить к оплате довольно большой пласт уже выполненных работ по прокладке этих сетей. По предварительным расчетам, если в суде удастся завершить все прения до конца года, то к оплате будет предъявлено еще порядка 150 млн рублей (так как значительная часть этих работ уже завершена). Остальное будет доделываться в следующем году.

Высокая степень готовности еще у одного объекта — в Советском районе проложены водопроводные сети в районе Наугорского шоссе (улица Героев Пожарных, Картукова, Скворцова до границы с Орловским муниципальным округом). Эта сеть строилось сразу с несколькими целями. Заммэра отметила, что ответвление будет идти к кварталу, где выделены участки под застройку многодетным семьям. Участки уже нарезаны (порядка 50-60 штук), но там нет коммуникаций. Водопровод сделает эти участки куда более привлекательными для будущих застройщиков. В целом объект разбит на два этапа. Второй этап — там, где сети ведут за город. Первый этап готов на 96%, отметила Мария Родштейн. Труба уже опрессована и прошла очистку. Вода по этой ветке запущена. К ней же будет подключаться строящийся студенческий кампус. Второй объект по документам готов на 35%, но это опять же по бумагам. Физически там сделано гораздо больше, и после приемки цифра изменится. Работы ведутся практически в круглосуточном режиме, и в этом году подрядчик планирует все закончить. Здание сейчас без отопления, но к концу ноября обещали затопить, чтобы можно было вести внутреннюю отделку.

Что касается проблемных объектов, то тут была названа вторая нитка самотечного канализационного коллектора по правому берегу реки Оки. Подрядчик — «Уваровская ПМК», которая «застряла» сразу на нескольких объектах. На коллекторе работы остановлены. Дальнейшего финансирования нет. И даже что касается аванса, то он был выплачен подрядчику не полностью. ПСД требует корректировки. На следующий год «федералы» финансирование не подтверждают (и уже в этом году лимиты были срезаны, из-за чего аванс и не был полностью выплачен). Поэтому работы если и возобновятся, то не ранее 2028 года. Естественно, в городе надеются на благоприятное развитие событий и на то, что этот объект все же включат в программу финансирования, если в других регионах образуется экономия или какие-то объекты будут вообще сорваны. Но это станет известно только в конце зимы — начале весны. До этого срока городу предстоит решить два вопроса. Во-первых, скорректировать ПСД в части технических решений. Во-вторых, на месте отсутствует фактический коридор для работ, так как местные жители произвели самозахват земельных участков. То есть юридически земля свободна, но фактически участки заняты. И теперь предстоит решить эту сложность.

Депутат облсовета Виталий Рыбаков выразил серьезную обеспокоенность по поводу недоделанного коллектора. Там могут быть и прорывы, и смещения трубы. Виталий Рыбаков попросил зафиксировать эти опасения, так как необходимо принимать дополнительные меры по подготовке к зиме.

Поскольку речь зашла про «Уваровскую ПМК», депутаты заодно спросили про «Судбищенскую битву». Мария Родштейн отметила, что работы на Стрелке возобновились, хотя и не теми темпами, что хотелось бы видеть. Тем не менее субподрядчик работает. Недавно предъявили к оплате работы на 8 миллионов, идет укладка плитки в бывшем сквере «Коммунальник». Что касается малых архитектурных форм, мелких деталей — все это будет оплачено в следующем году, так как Минкульт согласовал перенос части средств на 2027-й. А вот будет ли сквер доделывать этот подрядчик или же придется искать другого исполнителя, власти пока точно сказать не могут. Это определится лишь в конце года. Но высока вероятность, что вместо «Уваровской ПМК» работу поручат уже другой фирме с более устойчивым финансовым положением.

Присутствовавший на комитете депутат областного совета Виталий Рыбаков продолжил тему: «У меня на контроле этот объект. Приходили рабочие. Им не заплатили деньги с марта текущего года. О каком продолжении работ может говорить руководство «Уваровской ПМК» заказчику, если они еще за март не выплатили 35 млн рублей? Эта компания уже не поднимется, у неё все признаки строительной пирамиды и большого кассового разрыва. Их из Тулы выгнали, где они делали Орловский путепровод. Вы, администрация в лице Парахина и вас, Родштейн, тянете за уши по каким-то неведомым причинам, которые мы скоро узнаем».

Заммэра попыталась объяснить, что заказчик не контролирует финансовую устойчивость подрядчиков: «Я не вмешиваюсь в финансово-хозяйственную деятельность. Не знаю о долгах, которые вы озвучиваете. Это не в моей компетенции. Этим занимается трудовая инспекция, и прокуратура держит на контроле. Я считаю, что этого более чем достаточно. Мой вопрос — завершение объекта. И неважно, кто это сделает. Уваровская или любая другая компания. Главное, чтобы работы были завершены», — отметила Мария Родштейн.

Тогда выступил председатель профильного комитета областного парламента Виталий Рыбаков: «Есть ряд статей в УК РФ — это бездействие, халатность. Чиновники на своих постах в администрации города должны предусматривать риски. И вы как никто должны 10 раз это все предусмотреть. Просчитать риски. И вы говорите, что вам все равно? Вы им платите! Бюджетные народные деньги! Мне странно слышать ответ, что вас не волнует финансовая составляющая. С этой компанией уже началась беда, и она не пройдет. Я буду настаивать, чтобы в эту команду, которая халатно отнеслась к объекту, включили и вас!» — эмоционально заключил Виталий Рыбаков и обратился к присутствующему на заседании прокурору: «Уважаемый прокурор, обратите на это внимание!» Также он напомнил, что по школе в Жилина вопросы у прокуратуры возникли не только к подрядчику, но и к заказчику, который бездействовал, ссылаясь на казначейское сопровождение.

Также депутаты подняли вопрос о судьбе закрытого подвесного пешеходного моста (официальное название — Юбилейный), ведущего из Детского парка на Стрелку. Теперь орловцам приходится делать впечатляющий крюк через Ленинский мост. И при этом рядом с подвесным Юбилейным есть прекрасный дублирующий его Горбатый мостик. Но из-за проблем с реконструкцией сквера на Стрелке этот мостик также закрыт.

По словам профильного заммэра, подрядчик обещал представить к оплате очередной этап работ и на полученные средства готов закупить доски для укладки их на пешеходном мостике. Таким образом, переправа сможет открыться уже к концу ноября.

Но есть в этой бочке меда и ложка дегтя — проход по самому скверу пока не освещен. И даже если мостик откроют, то ходить орловцам в темное время суток придется, подсвечивая себе путь телефонами или фонариками.

При этом по самому Юбилейному (подвесному) мосту также возникли проблемы. Дело в том, что с этого года все субподрядчики, которых привлекает основной подрядчик, должны также открывать казначейские счета и переводить деньги со счета подрядчиков на казначейские счета, чтобы движение средств могли контролировать. Это федеральный закон. Но, к сожалению, большинство компаний в городе оказались не готовы к таким нововведениям, и сейчас судорожно пытаются найти, кто отважится раскрыть движение средств по счетам казначейства, а не так, как привыкли действовать строители. Пока подрядчики отказываются работать по новой схеме.

Еще один вопрос на комитете был посвящен капремонту улицы Комсомольской. Депутат Виктор Панухник отметил явное несоответствие объема выполненных работ и той суммы, которую получил подрядчик. Заммэра отметила, что нет ничего удивительного. Аванс был выплачен в размере 50%. Каждая следующая КС, которая предъявляется к оплате, дробится. Часть идет за счет оплаты аванса (сумма неотработанного аванса уменьшается), а часть идет как оплата живыми деньгами. Поэтому получилось, что подрядчику по Комсомольской перечислили больше, чем было выполнено работ по факту. Остался последний этап (второй слой асфальта и опоры освещения, светофоры и дорожная разметка).

При этом на Комсомольской возникла непредвиденная проблема, от которой могут пострадать многие рядовые орловцы. Дело в том, что сейчас МУП «ТТП» работает над переносом сетей на новые опоры. Монтируются кронштейны, которые удерживают контактные провода, ночью, чтобы не парализовать движение. При этом на опорах ТТП расположено очень много проводов различных провайдеров. В договорах прописано, что арендаторы обязаны снять свои провода в случае необходимости. И вот такая необходимость настала. Всем были разосланы уведомления о необходимости демонтировать свои линии, однако прислушались к просьбам города всего две организации. Все остальные (а это более 10 организаций) решили, что не будут заниматься этой работой. У города нет иного выхода, как срезать брошенные провода со старых опор. Это может негативно сказаться на абонентах, которые получают услуги по срезаемым проводам, предупредила заммэра.

Еще одна недоделка — улица Салтыкова-Щедрина — также перенесена на следующий год. Но там есть очень много разбитых тротуаров и проходов к домам. Все раскрытые участки должны быть обязательно закрыты к зиме, чтобы не пострадали пешеходы. На совещании назывались конкретные перекрестки, которые обязаны подготовить к зимнему сезону. Подрядчик готов все делать, но есть проблемы с субподрядчиком. Конкретно к генподрядчику вопросов у мэрии нет, так как помимо этой улицы он делал еще несколько объектов в Орле, и по ним вопросов нет.

Очень важный момент — компенсационные высадки, которые должны появляться в местах, где вырубались деревья. Оказалось, что экспертиза не пропускает эту строку расходов. И в итоге в этом году компенсации появятся только там, где велись работы по водоводу для кампуса (на Наугорском шоссе). По другим улицам компенсационные высадки в смету не входят. Так, например, осталась без компенсационных высадок улица Колхозная. Но у города есть возможность провести высадки за счет других программ. Правда, только лишь там, где нет коммуникаций. На той же Колхозной коммуникации идут так тесно, что физически туда сажать просто некуда.

Сергей МИЛЯХИН

www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 4 ноября 2026

«НАМ С НЕЙ РАБОТАТЬ –

В прошлом номере мы рассказали читателям о так называемых «своих людях» – чиновниках администрации и депутатах из Орловского муниципального округа, которые без стеснения попирали нормы антикоррупционного законодательства и игнорировали требования прокуратуры об устранении нарушений (см. «Как Пашу и Дашу «миллионерами» сделали). Как показывает наш опыт, в Орловском округе управленцы вообще сделали принципом своей работы фамусовскую формулу «ну как не порадеть родному человечку». Под родными в данном случае понимаются не только родственники (хотя и они тоже), но и так называемые «свои люди», которые, если надо, и подпишут что угодно, и лишних вопросов не зададут, и прикроют, когда понадобится. Ну, а если свой человек где-то проколется сам, то прикроют уже его…



Татьяна ПЛАХОВА

ПРОКУРОР ПРОСИТ УЧЕСТЬ

Итак, на октябрьской сессии окружного совета депутатам предстояло рассмотреть вопрос о назначении председателя Контрольно-счетной палаты Орловского муниципального округа. Кандидатура была известна заранее и предварительно одобрена на заседании президиума совета. Более того, как сообщили наши источники, незадолго до сессии на заседании фракции «Единая Россия» депутатам-единороссам было предложено поддержать единственного кандидата на должность председателя КСП. А кандидатом этим была действующий председатель окружной КСП Татьяна Плахова, выдвинутая главой округа Александром Черных.

Госпожа Плахова хорошо знакома читателям «Орловской среды-плюс» — мы, например, рассказывали о том, как она подписывала распоряжения о назначении премий и прочих материальных выплат самой себе; и о том, что близкие родственники Плаховой трудились в администрации Орловского муниципального округа, а сама Плахова как председатель КСП должна была деятельность администрации проверять. Тогда по требованию прокуратуры окружной совет вынес Плаховой… замечание в связи с несвоевременной подачей уведомления о возможности возникновения конфликта интересов. Прокуратура же через суд требовала прекратить полномочия Плаховой досрочно, однако Орловский районный суд конфликта интересов не усмотрел и в удовлетворении требований прокуратуры отказал. Это было еще в декабре 2023 года. Тем не менее позиция надзорного органа неизменна по сей день: прокуратура считает, что госпожа Плахова, мягко говоря и образно выражаясь, имеет противопоказания для выполнения функций председателя окружной КСП.

С этими противопоказаниями прокурор района Сергей Блинов попросил председателя окружного совета Владимира Чернова ознакомить депутатов на октябрьской сессии — до того, как они приступят к рассмотрению кандидатуры Плаховой. Примечательно, что информацию о госпоже Плаховой прокурор подготовил заранее — в надежде, что ее доведут до депутатов перед сессией, однако спикер окружного совета попытался переложить эту миссию на самого прокурора. Но делегировать неприятные обязанности у Чернова не вышло — пришлось зачитывать самому.

Итак, вот что сообщил прокурор Блинов депутатам Орловского окружного совета о председателе КСП Орловского муниципального округа Татьяне Плаховой. Цитируем:

«На повестку второго очередного заседания Орловского окружного Совета народных депутатов второго созыва, который состоится 19.10.2026, вынесен вопрос о назначении председателя Контрольно-счетной палаты Орловского муниципального округа Орловской области.

В случае рассмотрения вопроса о назначении на должность председателя Контрольно-счетной палаты округа Плаховой Татьяны Викторовны **прошу учесть следующие обстоятельства** (здесь и далее — выделено нами. — Прим. ред.).

Вступившим в законную силу постановлением и. о. мирового судьи судебного участка Дмитровского района от 6.06.2025 по делу № 1-17 /2025 в отношении Плаховой Т.В. прекращено уголовное дело по ч. 1 ст. 159.2 УК РФ на основании ст. 25.1 УПК РФ с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Как следует из указанного судебного акта, **Плахова Т.В., имея умысел на хищение бюджетных средств при получении социальных выплат, из корыстных побуждений, действуя умышленно, осознавая, что в результате ее преступных действий будет причинен материальный ущерб Федеральному бюджету Российской Федерации в лице государственного учреждения - Управления пенсионного фонда Российской Федерации в Дмитровском районе Орловской области (в настоящее время - Отделения пенсионного социального страхования Российской Федерации по Орловской области), умышленно, путем обмана умолчала и не сообщила сотрудникам Отделения пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Орловской области об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты, а именно о перемене места жительства, в результате чего похитила денежные средства, перечисленные ей указанным государственным органом, в сумме 16 тыс. руб.**

В соответствии со ст. 25.1 УПК РФ освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа допускается в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред. **Прекращение уголовного дела по указанному основанию не является реабилитирующим.**

При этом в силу ч. 6 ст. 6 Федерального закона от 7.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации, федеральных территорий и муниципальных образований» (далее — ФЗ №6-ФЗ) председатель контрольно-счетного органа муниципального образования назначается на должность представительным органом муниципального образования. Федеральным законом предусмотрено внесение и рассмотрение кандидатуры, а не автоматическое продление полномочий лица, ранее занимавшего такую должность.

В соответствии со ст. 7 ФЗ №6-ФЗ **кандидат на должность председателя контрольно-счетного органа должен соответствовать установленным квалификационным требованиям, в т. ч. обладать необходимыми знаниями бюджетного законодательства и законодательства о противодействии коррупции.**

Пунктом 4 указанной статьи установлено, что гражданин Российской Федерации не может быть назначен на должность председателя контрольно-счетного органа в случае наличия у него неснятой или непогашенной судимости. Аналогичные требования отражены в Положении «О Контрольно-счетной палате Орловского муниципального округа Орловской области», утвержденном решением Орловского окружного Совета народных депутатов от 7.10.2021 №05-МПА.

Наличие назначенного судом судебного штрафа при отсутствии неснятой или непогашенной судимости само по себе не образует безусловного запрета на назначение. Вместе с тем в законе отсутствует запрет для представительного органа учитывать иные юридически установленные обстоятельства, характеризующие кандидата при принятии решения о его назначении.

Кроме того, в период замещения Плаховой Т.В. должности председателя Контрольно-счетной палаты Орловского муниципального округа в период 2021-2026 года, а также ранее председателя Контрольно-счетной палаты Орловского района, администрацией муниципального образования необоснованно выделялись и расходовались бюджетные денежные средства на ремонт, содержание и оплату коммунальных платежей здания, занимаемого МОВД России «Орловский» по адресу: г. Орел, ул. Полярная, д. 14.

Так, только за период с 2025 года расходы бюджета Орловского муниципального округа на оплату расходов за потребленные ОМВД России «Орловский» коммунальные ресурсы составили более 1,5 млн рублей, однако контрольно-счетным органом данные факты выявлены не были, меры не принимались.

Также в анализируемом периоде выявлялись факты хищения бюджетных денежных средств, выделенных в рамках национальных проектов. Так, при исполнении муниципального контракта по благоустройству детской спортивной площадки по адресу: пер. Мира д. Хардиково Орловского МО в рамках национального проекта «Жилье и городская среда» администрацией округа необоснованно оплачены работы по благоустройству детской спортивной площадки на сумму более 280 тыс. руб., при исполнении муниципального контракта, заключенного в рамках национального проекта «Культура», на строительство сельского дома культуры для МБУК «Баклановский сельский дом культуры» Орловского муниципального округа Орловской области из бюджета округа необоснованно оплачены работы на сумму более 2 млн руб. Однако, несмотря на социальную значимость объектов, строящихся в рамках реализации национальных проектов, внешний муниципальный финансовый контроль надлежащим образом не осуществлялся, установленные прокуратурой района факты необоснованного расходования бюджетных средств не выявлялись.

Контрольно-счетная палата Орловского муниципального округа осуществляет внешний муниципальный финансовый контроль, в том числе контроль законности и эффективности использования средств бюджета муниципального округа, следовательно, обстоятельства совершенного деяния, связанного с получением бюджетных средств, имеют непосредственное значение для оценки кандидатуры лица, претендующего на повторное назначение руководителем органа муниципального контроля. Таким образом, **с учетом характера полномочий председателя Контрольно-счетной палаты оставление указанных обстоятельств без оценки при рассмотрении кандидатуры не отвечало бы задачам обеспечения надлежащего внешнего муниципального финансового контроля»** (конец цитаты).

«ПРАВИЛЬНО РАССТАВЛЯЕТ ПРИОРИТЕТЫ»

Повторим, прокурор убедительно просил депутатов учесть изложенную информацию в случае, если кандидатура Плаховой на должность председателя КСП все же будет ими рассматриваться. То есть был шанс кандидатуру снять. Однако этим шансом депутаты не просто не воспользовались — они высказались не просто в защиту Плаховой, они прямо обвинили прокуратуру в предвзятом отношении к председателю КСП.

Итак, недвусмысленно проигнорировав прокурорскую информацию, председатель совета Чернов зачитал характеристику Плаховой (а КСП Орловского района, а затем Орловского муниципального округа она возглавляет с 2011 года), где присутствовали такие оценки (стилистика сохранена. — Прим. ред.): «проявляет себя как руководитель с прекрасными организаторскими способностями, требовательности к себе и к коллегам»; «действует планомерно и упорядоченно»; «правильно расставляет приоритеты», «внимательна не только к поставленной задаче в целом, но и к деталям».

Далее последовало перечисление почетных грамот и благодарностей, полученных Плаховой от муниципальных и региональных властей всех мастей. И наконец — вывод: «Приобретенные знания, опыт и навыки, ответственность, организаторские способности и оперативность принятия решений позволяют Плаховой Татьяне Викторовне качественно и своевременно выполнять функции Председателя Контрольно-счетной палаты».

Далее председатель окружного совета поинтересовался, будут ли вопросы. Как оказалось, ни одного вопроса, даже после озвученной прокурором информации, у депутатов к Плаховой не нашлось. Зато желающих выступить в защиту председателя КСП оказалось достаточно.

Первым взял слово врио главы администрации округа господин Шебанов:

«Насчет Татьяны Викторовны, не знаю, что там по Дмитровску, но в защиту ее хочу сказать, что Хардиково, Бакланово, это нацпроекты, там областные и федеральные деньги, наше КСП их не проверяет. Это проверяет только областное КСП, они могут привлечь Татьяну Викторовну, наше КСП к своим проверкам, но Татьяна Викторовна не проверяет наш Баклановский дом культуры, ни детская площадка в Хардиково. Это было сделано за областные и федеральные деньги».

Чиновника Шебанова поддержал депутат Драп, зампред комитета по строительству, ЖКХ, экологии и землепользованию, который без обиняков заявил: Плахова их (надо понимать, депутатов) устраивает.

«Этот человек уже столько лет отработал в этой сфере, она хороший специалист, у нас никогда не было вопросов; эти национальные проекты, регулирование, пусть, надо в областное обратиться. Она нас устраивает и как человек, и как специалист замечательный, пусть работает».

МЫ ЛУЧШЕ ЗНАЕМ!»

Еще дальше пошла коллега Драпа, заместитель председателя комитета по правовому регулированию, социальным вопросам, делам молодежи и связям с общественными объединениями госпожа Третьякова, более чем прозрачно намекнувшая, что Плахова «кому-то дорогу перешла».

«За время депутатской работы я ни одного замечания в сторону Татьяны Викторовны не слышала, ни от руководства района, ни от ее подчиненных, я не знаю, может, она где-то, когда-то, кому-то дорогу перешла. Но работать с ней нам, а не тем, кому она дорогу перешла. Поэтому мы ее кандидатуру поддержим», — припечатала депутат Третьякова, проигнорировав только что услышанные ею и ее коллегами «замечания» прокуратуры.

Наконец, свое веское слово в поддержку Плаховой сказал и председатель совета Чернов — именно он высказал мысль о предвзятом отношении к госпоже Плаховой. Цитируем (с сохранением авторской стилистики):

«Я от себя могу сказать, что работаем мы очень давно, я, будучи и главой сельского поселения, всегда очень принципиально проводились проверки, никаких замечаний не было, и замечания, те, которые были, с нашей стороны, мы всегда воспринимали и устраняли оперативно. Я не знаю, почему так получилось, но у нас давно уже идет почему-то предвзятое отношение к нашему КСП, я смотрю, прокуратурой уже несколько раз подавались иски, именно к Татьяне Викторовне, но ни один из исков удовлетворен не был, насколько я знаю, два было. Поэтому в данный момент, считаю, что своевременно, но не очень актуально для нас, потому что у нас больше информации и мы лучше знаем эту тему», — косноязычно обозначил свою позицию Чернов и предложил депутатам проголосовать за назначение Плаховой председателем КСП. И они проголосовали. 19 человек подняли руки «за». Один — «против», и одна воздержалась.

Плахова поблагодарила за доверие.

«ПОХИТИЛА БЮДЖЕТНЫЕ ДЕНЕЖНЫЕ СРЕДСТВА...»

Было бы неправильно, если бы мы не процитировали выступление самой Татьяны Плаховой, которая перед голосованием также нашла аргументы в ответ на претензии прокуратуры. Уровень этих аргументов, на наш, разумеется, субъективный взгляд, наглядно демонстрирует и профессионализм, и принципиальность, и те самые приоритеты, за которые Плахову так хвалили окружные депутаты.

Итак, вот что госпожа Плахова пояснила по поводу незаконного получения так называемых «чернобыльских выплат»:

«Когда по состоянию здоровья я стала часто находиться в г. Орле, я оттуда выписалась, но правоохранительные органы посчитали, что есть нарушения, я все возместила».

Как говорится, очень интересно, но ничего не понятно. Чтобы было понятно, расскажем чуть подробнее. Итак, как следует из постановления мирового судьи судебного участка Дмитровского района от 6 июня 2025 года, госпожа Плахова в 2011 году (а как мы помним, именно в этом году она возглавила КСП Орловского района) была зарегистрирована в Дмитровском районе, в населенном пункте, входящем в так называемую «чернобыльскую зону». В декабре того же года она обратилась в Пенсионный фонд с заявлением о назначении ей ежемесячной денежной выплаты за проживание в зоне с льготным социально-экономическим статусом. Как отмечает суд, на момент подачи заявления госпожа Плахова действительно проживала по месту регистрации (в чем лично у нас есть сомнения, но речь сейчас не о них), однако в период с августа 2021 года по сентябрь 2023 года фактически проживала по другому адресу, который в «чернобыльскую зону» не входит. На языке госпожи Плаховой это называется «я стала часто находиться в Орле».

При этом, как говорится в постановлении суда, «будучи уведомленной об обстоятельствах, влекущих прекращение выплат, имея умысел на хищение бюджетных средств при получении социальных выплат, из корыстных побуждений, действуя умышленно, осознавая, что в результате ее преступных действий будет причинен материальный ущерб федеральному бюджету Российской Федерации... и желая этого, не сообщила в Отделение фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Орловской области о перемене места жительства и продолжила получать ежемесячную денежную выплату...» В постановлении также присутствуют такие формулировки: «не имея права на получение социальной выплаты, действуя с единым умыслом и единой целью», «умышленно, путем обмана, умолчала и не сообщила об обстоятельствах, влекущих прекращение ежемесячной денежной выплаты», «похитила бюджетные денежные средства... на общую сумму 16 772 рубля 70 копеек».

Опять же на языке госпожи Плаховой это называется «правоохранительные органы посчитали, что есть нарушения, я все возместила». На самом деле это не нарушения, это — уголовное преступление, предусмотренное 159-й статьей Уголовного кодекса, мошенничество. И суд четко говорит, что деньги Плахова похитила умышленно, из корыстных побуждений, путем обмана. Да, сумма, фигурировавшая в материалах суда, невелика, да, Плахова похищенное возместила, что позволило ей избежать судимости и уголовного наказания. Что не отменяет сам факт мошенничества с бюджетными средствами и то, что этим занималась действующий председатель КСП, которая по долгу службы как раз и должна следить за правомерным расходованием бюджетных средств! Кстати, в судебном процессе прокуратура выступала против прекращения уголовного дела и назначения Плаховой меры судебно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку, по информации прокурора Окуловой, в ходе следствия Плахова свою вину не признавала, содействия следствию не оказывала и причинила ущерб государству. Интересно, что в суде, видимо, опасаясь получить судимость, **Плахова вину в совершении преступления признала, в содеянном раскаялась и ущерб, как уже говорилось, возместила**. Однако на сессии депутатам об этом (кроме возмещения ущерба) почему-то не сообщила. Редкая честность и принципиальность, не правда ли?

АДМИНИСТРАЦИЮ НЕ ПРОВЕРЯЛИ

А вот еще цитата из выступления госпожи Плаховой на сессии окружного совета в ответ на информацию прокуратуры о том, что КСП под ее руководством бездействовала, когда местные чиновники неправомерно тратили деньги на оплату коммунальных услуг, содержание и ремонт здания, которое принадлежит округу и в котором располагается (на безвозмездной основе) ОМВД России «Орловский».

«Что касается вопроса проверки администрации, администрация проверялась по отдельным вопросам, полностью финансово-хозяйственную деятельность пока не проверяли. Поступало из прокуратуры письмо, на которое был дан ответ, что вносить изменения в план работы мы можем по поручению депутатов либо по обращению главы, если нужно будет, внесем в план проверки».

Поистине удивительный ответ, характерный скорее для школьника, не выучившего урок, а не для председателя КСП с огромным опытом работы. Спрашивается, а почему за время предыдущего срока Плаховой на посту главы КСП финансово-хозяйственная деятельность администрации округа ни разу не проверялась? Почему не проверялись конкретные факты траты бюджетных денег на содержание здания, в котором расположен отдел полиции — тем более, что об этом КСП информировала прокуратура (а было потрачено порядка полутора миллионов)? И заметим, не только прокуратура. Так, например, в апреле 2025 года на заседании комитета по бюджету окружного совета вопрос об оплате содержания здания на Полярной, 14 (где и располагается отдел полиции) из средств бюджета округа специально поднимался депутатами. Более того, чиновникам окружной администрации было дано поручение разобраться, устранить нарушение и доложить депутатам. На заседании присутствовала и председатель КСП Плахова, и ей также был адресован вопрос, почему неправомерно расходуются бюджетные средства. Ответ, как уверяют присутствовавшие на комитете депутаты, звучал так же компетентно и принципиально, как и приведенные выше высказывания председателя КСП: мол, у нас так уже давно происходит. Здесь, надо признать, Татьяна Викторовна права. Так в Орловском муниципальном округе происходит давно. Например, еще несколько лет назад сотрудники отдела экономической безопасности ОМВД «Орловский» проводили проверку по делу о пресловутой дороге к дому тещи мэра Орла Парахина — в частности, выясняли, сколько на самом деле стоит ее километр. Да вот беда, так и не выяснили. А параллельно с выяснением в здании на Полярной начался ремонт, который финансировался из бюджета округа. Но это, конечно же, удивительное совпадение! Которое КСП под руководством Плаховой благополучно не заметила. Опять же, никакого значения не имеет тот факт, что госпожа Плахова как председатель КСП в свое время не заметила, что дорогу за бюджетные средства в деревне Кондырева построили не там, где должны были, а из-за «технической ошибки» прямиком к тещиному дому. Тем более что тогдашний глава района (а это был Юрий Парахин) указаний проверять «технические ошибки» госпоже Плаховой не давал. А сама-то она, конечно, и слыхом не слыхивала, на какую именно дорогу были выделены бюджетные деньги. Настоящий профессионализм!

В подтверждение высоких профессиональных качеств главы КСП отметим, что уже в 2026 году, в ходе отчета главы округа, вопрос об оплате из бюджета содержания здания на Полярной, 14 поднимал депутат окружного совета Николай Грядунов. От Плаховой (а она опять же присутствовала) — ноль реакции. Наконец, председатель КСП Плахова регулярно давала заключения на проекты бюджета (в том числе, когда в бюджет вносились изменения) и ни разу не заметила неправомерных расходов — а ведь для этого специальные проверки не нужны. Так что на месте депутатов стоило бы быть поосторожнее с восторженными характеристиками профессиональных качеств Татьяны Викторовны, хотя, возможно, понятия о профессионализме у нас с ними разные.

О ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ И ПРИНЦИПИАЛЬНОСТИ

В заключение приведем высказывание Татьяны Плаховой в ответ на заявление прокуратуры о том, что КСП округа не выявила нарушений при расходовании бюджетных денег на благоустройство детской спортивной площадки в деревне Хардиково на сумму более 280 тыс. руб. и на строительство Баклановского дома культуры, где необоснованно были оплачены работы на сумму более 2 млн рублей.

«Что касается Хардиково, Сергей Николаевич объяснил ситуацию, — сослалась Плахова на замглавы округа. — Мы сами выйти на проверку, имея областной орган, не имеем полномочий. Если КСП области привлекает нас для проведения совместных контрольных мероприятий, мы всегда принимаем участие...»

Не знаем, что ответит на это госпоже Плаховой прокуратура и ответит ли вообще, но, со своей стороны, мы бы напомнили председателю окружной КСП, что федеральные деньги поступили в муниципальный бюджет, что заказчиком работ выступала администрация округа, она же принимала работы и их оплачивала, да и софинансирование проекта из бюджета округа (наряду с федеральным и областным бюджетами) также имело место.

И еще напомнили бы, что, например, мост «Дружба» в Орле тоже ремонтировали преимущественно за счет средств федерального бюджета с малой долей софинансирования из регионального и городского бюджетов. Что не помешало КСП города Орла под руководством настоящего профессионала Татьяны Успенской (которую недавно с почетом проводили на заслуженный отдых) провести проверку расходования бюджетных средств и выявить нарушения, которые привели на скамью подсудимых целую группу граждан, в том числе и советника губернатора Сергея Лежнева. Заметим, эту проверку КСП города Орла под руководством Татьяны Успенской проводило без малейшей оглядки на мэра Парахина, который лично подписывал акты приемки моста «Дружба» и в упор не видел нарушений. И таких проверок Успенская и ее подчиненные провели не одну и не две, и именно их результаты свидетельствовали о высоком профессионализме, честности и принципиальности сотрудников городской КСП и в первую очередь — ее руководителя. И о том, что работала КСП в интересах жителей города Орла. Эффективно работала, и надеемся, так же будет работать и впредь — уже с другим председателем.

Ну, а результаты деятельности КСП Орловского округа под руководством госпожи Плаховой, на наш взгляд, пока свидетельствуют ровно о том, о чем говорили певшие ей дифирамбы депутаты: вопросов к Плаховой у них нет, она их полностью устраивает, ну, а все, о чем депутатов информировал прокурор, козни тех, кому она якобы перешла дорогу. И вообще, им, депутатам, лучше знать, с кем им надо работать. Ну, а главное — Плахова правильно расставляет приоритеты...

Как видим, принцип поддержки своих людей в органах управления Орловским муниципальным округом работает неукоснительно. Пока. Ведь, как известно, все когда-то заканчивается. Иногда весьма неожиданно и неприятно. Сергей Лежнев, Вадим Ничипоров, Михаил Маркин, Николай Кочетаев и еще целая когорта вчерашних «хозяев жизни» имели возможность в этом убедиться. Думаем, не они первые, и не они последние...

СНТ КАК СТОЯНКА ДЛЯ ЭВАКУАТОРОВ?



Орловские дачники завершают очередной сезон. Кто-то уже «оформил» запрос на будущее лето: недавно граждане выступили на комитете горсовета с просьбой увеличить период работы дачных автобусов на четыре недели; некоторые дачники до сих пор хлопочут в саду, стараясь «всё успеть» до морозов, а кто-то (в их числе и наша читательница Нина Ивановна Новикова) уже сочиняет трогательные лирические стихи на «дачную» тему.

Например, вот такие:

«Осень — милое время года:
тихий листопад...
Все дорожки усыпаны, словно
ковровый наряд.
Птицы ещё не улетели, пение
слышится где-то вдали.
Мы скажем им на прощание:
доброго пути.
Урожай собрали хороший,
Осень дарит всем подарки:
Овощи, фрукты и зерновые, —
Всё засыпано, всё в порядке».

По всему видно, что дачи для орловчан — важная часть их жизни, для пенсионеров — особенно. Именно здесь они становятся по-настоящему счастливыми после долгой зимы, любовно приводя в порядок свои участки, — не случайно дачные автобусы всегда переполнены, а поликлиники, МФЦ и «Пятёрочки» в дачный период почти свободны.

Дачи — это особо охраняемая территория их жизни, и любое вторжение на неё воспринимается очень болезненно. Не случайно члены СНТ «Отдых» так тяжело реагируют на появившуюся здесь «автобазу». Несколько дачных участков, занятых грузовиками и ангарами, хорошо видны с дороги: они находятся напротив поворота на озеро Светлая жизнь. Как оказалось, участки используются не по назначению. Что конкретно происходит в огромных «гаражах», сказать сложно, однако вряд ли техника, в том числе и эвакуаторы, там простаивает просто так: либо она ремонтируется, либо «производится», — иными словами, собирается. Это предположение дачников, которые куда только ни сообщали о том, что «на участках, предназначенных для садоводства и огородничества, построены ангары, производятся ремонтные работы с транспортной техникой, происходит загрязнение земли маслами, топливом и иными химическими жидкостями».

И если собственник этих участков, гражданин М-дзе, как мы предполагаем, успешно осуществляет свою деятельность на землях для огородов, экономя на аренде производственного участка в Орле, то о чиновниках, которые должны эту «деятельность» пресекать, такого не скажешь. По каким-то причинам они оказываются совершенно бессильными перед «дачником» М-дзе, который как использовал огороды не по назначению, так и продолжает использовать.

«С ВЫХОДОМ НА МЕСТО»

И вот что этому, по нашему мнению, способствует: в феврале 2025 года орловская природоохранная межрайонная прокуратура переслала обращение членов СНТ «Отдых» в управления Роспотребнадзора, Росприроднадзора, в Управление Росреестра по Орловской области, в территориальное управление по Заводскому району — по вопросам ненадлежащего использования земель садоводческого товарищества и загрязнения почвы. О результатах было предложено сообщить заявителю — председателю СНТ.

В марте дачникам ответило теруправление Заводского района: чиновники провели проверку с «выходом на место». Что же выяснилось?

«На территории вышеуказанного домовладения оказались размещены транспортные средства, запчасти для автомобилей». «На момент проверочных мероприятий никаких ремонтных работ транспортных средств не осуществлялось. При встрече с домовладельцем было выяснено, что транспортные средства принадлежат ему на праве собственности, размещены на его земельном участке, и никакой коммерческой деятельности по ремонту чужих транспортных средств он не осуществляет», разъясняло территориальное управление администрации Орла по Заводскому району.

«При неоднократных проверках фактов и следов ремонта автомобилей, слива масел, топлива и других химических жидкостей на земельный участок домовладения и на земельный участок, прилегающий к домовладению, не установлено».

К тому же дачникам напомнили, что органы местного самоуправления не имеют права вмешиваться в хозяйственную деятельность СНТ, и порекомендовали членам СНТ решать эти проблемы на общем собрании или идти в суд.

Управление Роспотребнадзора тоже рассмотрело обращение членов СНТ, поступившее из прокуратуры, и сообщило, что собственник имеет конституционное право возводить на своих участках здания и сооружения. Далее Роспотребнадзор опять процитировал Конституцию в той части, что владение, пользование и распоряжение землёй и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц».

Но ещё более интересный ответ дачники получили от Управления Росреестра по Орловской области:

«По результатам контрольно-надзорных мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом управлением были выявлены факты нарушения обязательных требований, которые выражаются в использовании земельных участков с кадастровыми номерами... не по целевому назначению в соответствии с его принадлежностью к той или иной категории земель и (или) разрешенным использованием. В связи с чем собственнику выдано предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований в срок до 11.07.2025 г.

По истечении срока исполнения предписания контролируемым лицом не были представлены документы и сведения об исполнении предписания. И потому, как следует из документа, «оценка исполнения предписания была осуществлена Управлением в рамках контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия с контролируемым лицом.

В результате было установлено, что предписание об устранении выявленных нарушений от 13 марта 2025 года не исполнено, земельные участки... с видом разрешенного использования «садоводство» фактически используются для хранения грузового автотранспорта. Собственнику вновь было выдано предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований, на этот раз — в срок до 10.12.2025 г.

«В связи с вышеизложенным основания, предусмотренные частью 1 статьи 57 Федерального закона №248, для организации и проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия во взаимодействии с контролируемым лицом отсутствуют, что в соответствии с частью 3.1 статьи 28.1 КоАП РФ исключает возможность возбуждения дела об административном правонарушении».

К этому остаётся добавить, что предписание управления Росреестра до сих пор не исполнено.

«И ТИШИНА...»

Вот что рассказали члены СНТ «Отдых»:

Несколько лет назад появился человек: скупил участки, на двух из них организовал какой-то техцентр. Чем там занимаются? Собирают машины? Используют участки как стоянку для грузовой техники? Нередко эвакуаторы ставят непосредственно на проезжую часть и мешают проезду других дачников по территории СНТ. Ставят непосредственно на повороте, дабы затруднить движение транспорта. Кроме того, дороги разбиваются. Когда этот «дачник» только появился, он очень активно вёл там сварочные работы, так, что происходила просадка напряжения, и у людей техника бытовая из строя выходила.

СНТ обращалось в природоохранную прокуратуру, во все инстанции, которые могут заниматься этим вопросом. Пришли ответы, большая часть ответов — не их это компетенция. Было обращение в Росреестр по поводу административной ответственности. Росреестр ответил более конкретно. Было даже предписание, чтобы выявленные нарушения по нецелевому использованию земли устранить. И ещё одно. Ничего, соответственно, не устраняется. А сейчас становится ещё интереснее. На одном из участков уже снят грунт — плодородный слой земли. Это категорически запрещено. Вывезли его в лес, который рядом, через дорогу. Всё это видно, проверяющие могут приехать и посмотреть. На месте удалённого грунта будут плиты. Внизу у него два больших гаража — вероятно, там рабочие места. А сейчас он ещё участок осваивает. И тишина — его никто не трогает. Никто не контролирует исполнение предписаний. У нас по закону запрещено нецелевое использование земли, почему это так явно и так нагло попирается?

Полагаем, этот вопрос можно адресовать орловским чиновникам, которые по каким-то причинам не желают пресечь нецелевое использование дачной земли в СНТ «Отдых». Ведь им достоверно известно, где заканчивается «ремонтирую свои машины» и где начинается бизнес. Систематичность — вот критерий. Регулярные приезды клиентов, поток автомобилей. При желании проверяющие могут найти и другие его составляющие.

Могут. Но не хотят.

Ольга РОЖДЕСТВИНА





К СВЕДЕНИЮ:

«Курская правда»: «Автосервис в СНТ запрещён»

7 августа 2026 14:05

Прокурор разъясняет

— В СНТ под Железногорском у меня есть земельный участок с большим гаражом. Могу ли я организовать там автомастерскую?

Илья, Железногорск

— Нет, не можете. Автомастерская может находиться на участке с промышленным или коммерческим назначением с правом размещения автосервиса. Участки в СНТ предназначены для садоводства, огородничества, отдыха и проживания — то есть для личных нужд. Согласно статье 8.8 КоАП РФ, «использование земельных участков не по целевому назначению» — правонарушение, за которое предусмотрен административный штраф, — объясняет заместитель начальника управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Курской области Ольга Лыкова. — Для граждан он составляет от 0,5 до 1 процента кадастровой стоимости земельного участка, но не менее 10 тысяч рублей, для должностных лиц — от 1 до 1,5 процента стоимости, но не менее 20 тысяч рублей, для юридических лиц — от 1,5 до 2 процентов стоимости, но не менее 100 тысяч рублей. Также автосервис на территории СНТ — нарушение санитарных и экологических норм. Использование шумного инструмента нарушает права других собственников участков и наказывается штрафами. Штрафы определены и за загрязнение почвы при сливе технических жидкостей. На своём участке вы можете ремонтировать собственный автомобиль, выполняя простые работы, не нарушающие природоохранных требований и закон о тишине.

ТУРИСТСКО-КОДОВЫЕ КАЧЕЛИ

Я думаю, что у каждого найдутся знакомые, которые не могут себя контролировать в еде! Они зарабатывают кучу болезней, наедая себе лишний вес и теряя привлекательность и работоспособность, но от переедания отказаться не в силах! Перееданию в переносном смысле подвержено и человеческое общество!

Не секрет, что оно состоит из творцов и потребителей! Упрощённо: творцы едят, чтобы жить, а потребители живут, чтобы есть! При этом первые часто недоедают, тогда как вторые чаще всего переедают. Творец ценит в жизни прежде всего ПРОЦЕСС, а потребитель КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ, и именно поэтому он с таким восторгом принял искусственный интеллект, который и покушается прежде всего на ПРОЦЕСС познания, творчества и самой жизни!

Я не удивлюсь, если в недалёком будущем потребитель будет рад исчезновению утомительного процесса жизни и примет формулу рождение-вечность.

Эти антиподы НИКОГДА не меняются местами, и даже когда потребитель начинает что-то строить или как бы «создавать» с нуля, он просто покупает или принуждает творца и, не вникая в процесс, потребляет результат его творчества, однозначно присваивая его себе! И ему всегда мало того, что он имеет.

Довольно гнилая модель... но невероятно живучая!

Как правило, классический потребитель имеет скудные знания и неоправданно завышенную самооценку. Ну, например, потребитель, будучи довольно милым Осликом, неожиданно взобравшись на промежуточную табуретку власти и опоясавшись бирюзовым кольцом, вдруг решает, что он ЗУБР! Бывает! И вот он, вместо миленьких бронзовых ослят или поросят (известно же, что орловская область СВИНОЙ РЕГИОН), начинает плодить бронзовых зубрят, выдавая их за символ города Орла! С какого-то перепугу.

СИМВОЛОМ ГОРОДА ОРЛА ВСЕГДА БЫЛ ГОРДЫЙ ОРЁЛ!!! Именно он находится на гербе!

Как на гербе Пскова — снежный барс, Рязани — конь, Смоленска — птица Гамаюн и т. д. Зубр украшает герб города Гродно, Брестской области, Серпуховского района и т. д. Неужели мы войдём в это множество, отказавшись от своего родного ОРЛА?! ЗАЧЕМ? А, ну да! Мы же находимся в активном поиске туристически привлекательных арт-объектов!

Мы то впадаем в гигантоманию, то резко опускаемся до минимализма. Эти судорожные поиски сотрясают город с той поры, как вышла разнарядка строго следовать реализации программы «Территориально-пространственного развития туристского кода центра Орла» (кто бы ещё внятно объяснил, что это такое?) и всеми силами привлекать туристов при полном отсутствии ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЕЙ в необходимом объёме, современных гостиниц, ресторанов, общественных туалетов и... перечислять можно долго.

Но господин Карпов, которому по неизвестной причине доверено этим заниматься, понятия не имеет, КАК ЭТО ДЕЛАТЬ!!! Он пошел по пути следования чужим примерам, а не поиска собственного пути развития!

Главное — не отстать от соседей, которые тоже принимают решения «ПОТОМУ, ЧТО ВСЕ ТАК ДЕЛАЮТ». В Пскове умиляются бронзовым барсятам, в Йошкар-Оле — котятам, в Костроме — зайчатам и т. д.

Такая ПОДРАЖАТЕЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ однозначно подавила культурную идентичность Орла. Он всё время на «подпевках». У него уже давно НЕТ своего лица! Он то в муральном кошмаре, то в смоделированных нейросетью зубрятах, то в имитации глиняных игрушек высотой с приличный памятник, полностью утративших своё очарование и первоначальный смысл. Нельзя механически масштабировать игрушки. То, что в малом формате выглядит мило и наивно, в большом выглядит громоздко и нелепо!

Говорят, что их потом перенесут из сквера Семьи (где они тоже даром не нужны) в мемориал «Судбищенская битва». И почему-то никто не вспоминает о том, что эта битва не имеет никакого отношения к Орлу! А уж «игрушки» к мемориалу тем более.

А попутно возникает вопрос: куда делись 700 миллионов наличных рублей, которые привезла в Орёл министр культуры, о чём было объявлено в публичном пространстве? Почему на этот несчастный мемориал постоянно не хватает средств? Неужели и здесь «эффективно» работает «откатная» экономика, которая, по слухам, гробит все проекты в нашем родном городе (может, прокуратуре следует именно этим заняться?)?

К тому же эти «игрушки», сделанные в одной и той же мастерской в городе Сочи, теперь стоят в каждом городе. Вопрос: стоит ли ехать в Орёл?

И ВСЁ МИМО КАССЫ! Говорят, что население рыдает от восторга, от возможности потереть рога зубрёнка!

Так может, стоит создать в обнимку с фонарём бронзовую блоху во всех подробностях величиной с галапагосскую черепаху? Вот уж где мест для потирания будет хоть отбавляй, на весь город хватит! Соответственно, и восторга прибавится! Или уж, если так нужна какая-то умиляловка, то создать бронзовое гнездо с вылетающими орлятами! Всё ближе к ОРЛУ! И, действительно, не зубрят же учить летать в ОРЛЕ!

Надежды, возлагаемые на бездарные портреты писателей, не оправдались! Турист не понёс деньги в орловский бюджет! Огромное математическое множество горшков с хилыми цветами тоже никого не впечатлило. Только замусорило пространство! Неужели и в следующем году нас будут радовать эти бессмысленные «китайские стены»?

Пропорции флагштока тоже не оправдали своё назначение. Чтобы быть величественным, его мачта должна быть или в два раза выше, или флаг в два раза меньше. А сейчас он какой-то коренастый, приземистый, и флаг или визуально лежит на крыше гостиницы «Салют», или застенчиво выглядывает из-за домов, да и виден он только со стороны реки. Стоило ли тратить на него миллионы?



Я уже несколько раз напоминала нашим чиновникам о значении МАСШТАБА, но безрезультатно! И поскольку главным архитектором г. Орла числится госпожа М. Родштейн, то никакой надежды на то, что она когда-нибудь хотя бы узнает значение этого слова, НЕТ!

Казалось бы, в нашем коммунистическом регионе никак нельзя забывать главный наказ В. Ленина: «Учиться, учиться и учиться!» Но где там! Всем чиновникам почему-то сразу хочется обложиться спасительными бумажками, а не знаниями и уж тем более не их умножением!

Каждый из них, ступив даже на самую низкую табуретку власти, тут же говорит себе: я не мышонок, а слон, и начинает вести себя соответственно! К сожалению, чаще всего он изображает слона в посудной лавке! Особенно, когда дело касается объектов культурного наследия. Я уже как-то писала об этом.

Считаю возможным повторить.

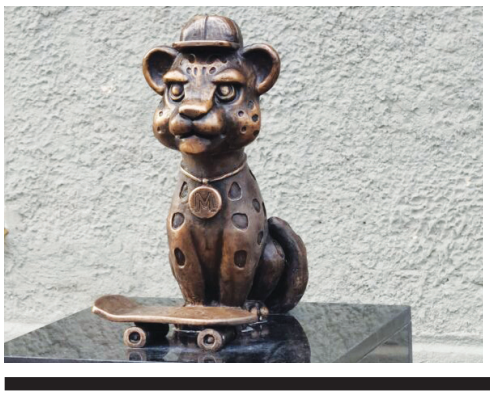
Существует «Венецианская хартия по вопросам сохранения и реставрации памятников и достопримечательных мест», принятая в 1964 году. В ней есть такая фраза, что реставрация — это крайняя мера, нельзя ничего реставрировать. Можно только консервировать. Потому что в реставрации могут применяться только АУТЕНТИЧНЫЕ материалы, создать которые в современных условиях невозможно.

Применение ИДЕНТИЧНЫХ материалов может рассматриваться в контексте КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА, который теперь некоторые фирмы выдают за реставрацию. На деле, правда, берут любые современные доступные материалы и лепят ПОДДЕЛКУ, забывая, что в процессе ремонта следует оставлять подлинные элементы в зрительной доступности, вписывая их в замену утраченного, а не заменять всё для иллюзии абсолютной подлинности или «сказочного» вида!

Ярчайший пример фактического уничтожения объекта культурного наследия — дом №36 по ул. Карачевской в нашем городе. То, что с ним сделал арендатор, однозначно возмущает, хотя обыватель визжит от восторга! Это не реставрация, не реконструкция и уж, конечно, не капитальный ремонт! Это стопроцентный НОВОДЕЛ с сохранением квадратных метров. Огромное количество нарушений НИЧЕГО не оставило от проекта Тибо-Бриньоля. Дом, получив какие-то дурацкие белые колонны неизвестного стиля, перенос входной группы с утратой кованого козырька, изменение пропорций, приобрёл вид доморощенной постройки, отражающей лишь строительные возможности и весьма спорный вкус арендатора!

Этот дом может очень нравиться его нынешнему хозяину, но в качестве объекта культурного наследия он полностью УТРАЧЕН. А господин И. А. Алтухов доволен и спокоен, как человек, сваливший со своих плеч неудобную ношу!!! КАКАЯ УЖ ТУТ ХАРТИЯ?

С глубоким уважением ко всем ветвям власти, гражданка России Людмила ПАРИЦКАЯ







«ОрелТаймс»: В орловском детском саду на Зеленина недокармливали детей и нарушали СанПиН

Роспотребнадзор проверил, как и чем кормят воспитанников детского сада №91 на ул. Зеленина, 2 в Орле. Результаты – маленькие порции, ненормативное содержание витаминов и минеральных веществ, неправильное КБЖУ (количество белков, жиров и углеводов). Документ имеется в распоряжении «ОрелТаймс».

Организатор питания воспитанников — ООО «Винегрет», та самая компания-аутсорсер, которая в последнее время получает миллионные контракты на организацию питания в детских садах, больницах и других бюджетных учреждениях.

Управление Роспотребнадзора по Орловской области буквально по «атомам» разобрало десятидневное меню детского сада №91, сравнило соответствие позиций на бумаге и на столе, посчитало количество белков, жиров и углеводов, витаминов и минералов, оценило объёмы и вес блюд. По многим критериям есть расхождения с нормами СанПиН.

А ещё в примерном и в фактическом меню есть такие позиции, как лечо и кабачковая икра, но есть ли в этих продуктах уксус, хрен, горчица, острый перец, нежелательные для детского питания, не указывается. Технологические карты отсутствуют.

УРЕЗАННЫЕ ПОРЦИИ – СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ УМЫСЕЛ?

В результатах проверки — длинный список того, чего недодавали воспитанникам детского сада на Зеленина. К примеру, каши гречневой на завтрак должны были дать 130-150 граммов, а дали 110. На обед капусты тушёной должны были выделить 180 граммов, а дали 150, сока налили не 100 граммов, а 90. Казалось бы, мелочь, 5-10-20 граммов. Но ведь именно из них складывается в целом калорийность на день, а также зависит, будет ли ребёнок сыт, получит ли все необходимые питательные вещества для полноценного роста и развития.

— При экспертизе установлен следующий среднесуточный набор пищевой продукции для организации питания детей до 7 лет на



1 ребёнка в сутки (минимальный): мясо — 41 г для детей до трёх лет, 49 г для детей до семи лет при гигиеническом нормативе 50 г до трёх лет и 55 г до 7 семи лет, — установили в ходе проверки.

Какие санкции будут применены к «Винегрету» и когда ситуация исправится, пока не известно. Также остаётся под вопросом, были ли допущены аналогичные нарушения норм СанПиН в других детских садах, которые также кормит аутсорсер. А их, к слову, немало. По данным на сентябрь 2026 года, «Винегрет» имеет контракты с МБДОУ № 1, 3, 17, 25, 33, 39, 55, 77, 79, 81, 82, 84, 87, 90, 91, 92, 93, 95, 96.

Источник: https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/v-orlovskom-detskom-sadu-na-zelenina-nedokarmlivali-detej-i-narushali-sanpin/



Городская газета
16+
Орловская Среда-плюс
Цена свободная
2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»
Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА
E-mail:redaktsiya@orelsredaplus.ru
Адрес издателя и редакции:
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1
Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 000 экз.
Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.
ОТПЕЧАТАНО в ГБУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40.
Заказ № 2681