ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА ПЛЮС

16+

№ 37(224) 18 НОЯБРЯ 2026

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Проблема **2 стр.**

Есть желание, но нет финансов: на достройку школы на ул. Родзевича-Белевича не хватает денег

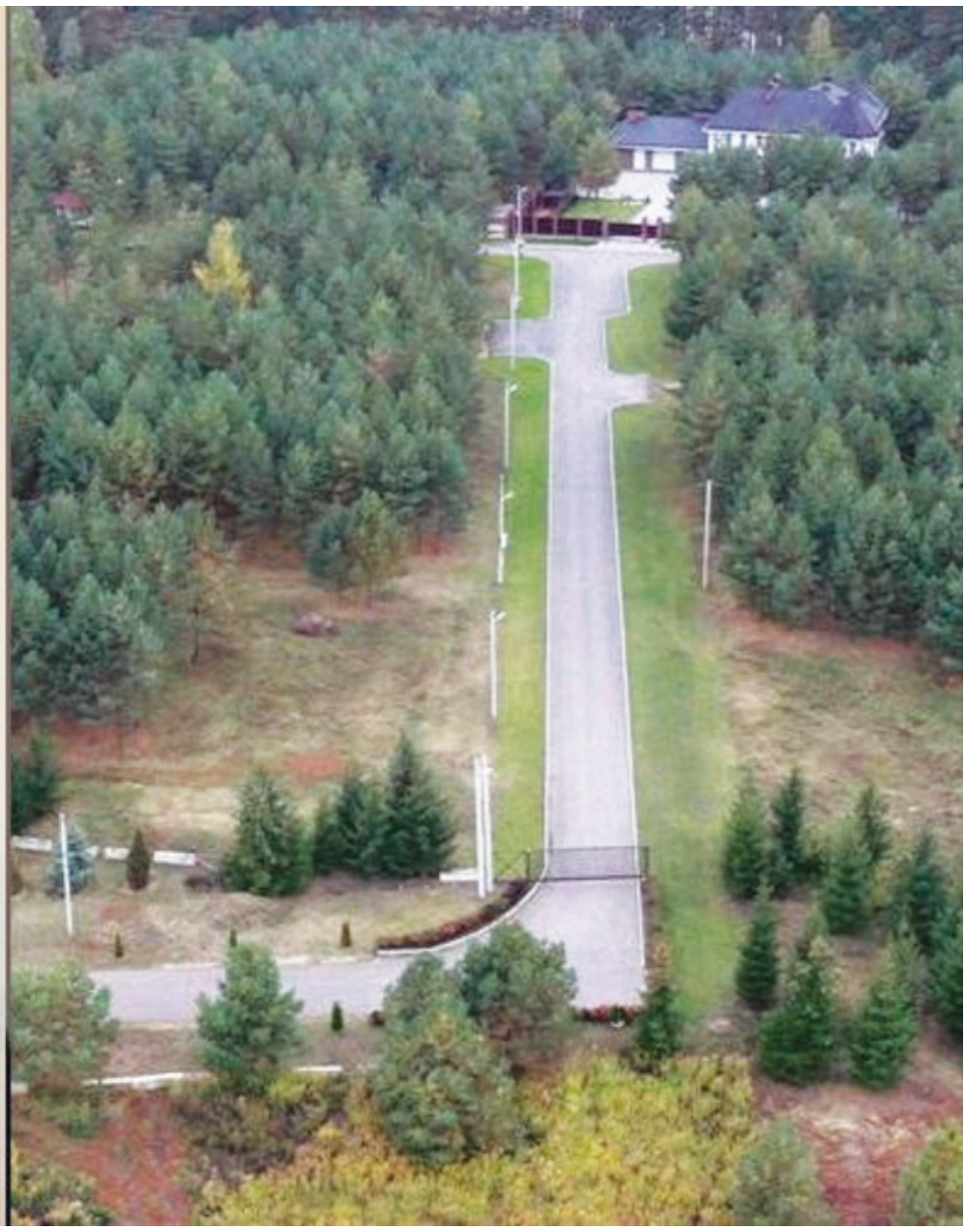
Коммуналка **14 стр.**

Как в индийских трущобах: в пос. Стрелецком растут горы мусора

Факты, события, мнения **15 стр.**

Пьянки, дебоши, поножовщина: жители Орла просят прокурора найти управу на «Хмельной оазис»





3-6 стр.

КАК МЭР ПАРАХИН СТАЛ «ТЕЛЕЗВЕЗДОЙ»

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

ЧЕМ ДОЛЬШЕ, ТЕМ ДОРОЖЕ

На прошлой неделе депутаты облсовета побывали на стройплощадке школы на улице Родзевича-Белевича в Орле. И хотя работы на объекте идут, их темпы довольно низкие. Причина – отсутствие финансирования. Полученный аванс подрядчик потратил, а вот поступят ли на его счет оставшиеся деньги – пока большой вопрос. Проще говоря, школу пока достраивать не на что. И если необходимые средства не будут найдены, процесс строительства может растянуться на неопределенное время.





Выездное совещание на месте строительства школы прошло 12 ноября. Депутатский корпус представляли зампред облсовета, руководитель фракции «Справедливая Россия» Евгений Косогов, председатель комитета по развитию территорий и транспорту Виталий Рыбаков и председатель комитета по строительству, промышленности и ЖКХ Андрей Соколов.

Вместе с депутатами на место строительства прибыли руководитель областного департамента дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Алексей Субботин и и. о. руководителя «Орелгосзаказчика» Светлана Манушко.

В отличие от школы в деревне Жилина, строительство которой фактически заморожено, школа на улице Родзевича-Белевича строится, хотя и не так быстро, как хотелось бы депутатам и, главное, местным жителям, чьи дети вынуждены учиться в переполненных соседних учебных заведениях.

Как стало ясно из разговора с представителем подрядной организации, подрядчик — ООО «Управление капитального строительства» — готов работать и дальше, у него нет проблем ни с материалами, ни с рабочей силой. Зато есть проблема с финансированием, которого нет и пока не предвидится. Дело в том, что выданный аванс — 711 миллионов рублей — уже потрачен на производство работ. Достраивать школу практически не на что. При этом, как выяснилось, сумма аванса — это полный объем софинансирования из федерального бюджета. Остальное должна обеспечить область. Цена контракта на строительство школы на 1225 мест, заключенного еще в 2023 году, на тот момент составляла 1 миллиард 182 миллиона. С тех пор сметная стоимость строительства выросла практически вдвое (если не больше) — и будет расти дальше из-за инфляции. Стоимость контракта при этом увеличилась до полутора миллиардов. Повторим, федеральные деньги полностью потрачены, а будут ли выделены областные средства (а остаток составляет порядка 800 миллионов рублей), когда и в каком объеме — тайна, покрытая мраком.

Кстати, на строительство школы в деревне Жилина подрядчику — ООО «АС Монтаж» - опять же из федерального бюджета в виде аванса было выделено 664 миллиона рублей. Но если на ул. Родзевича-Белевича видно, на что были потрачены деньги, то в Болховском микрорайоне строительство школы дальше фундамента не продвинулось.

При этом, как проинформировал депутат Евгений Косогов, областные чиновники по договоренности с подрядчиком должны были выделить и перечислить подрядчику хотя бы часть денег уже до конца нынешнего года, чтобы строительство велось в непрерывном темпе.

- Насколько я знаю, вы этих средств не нашли, - обратился Косогов к Субботину. — Соответственно, подрядчик сейчас каким-то образом что-то строит, но видно, что темпы очень низкие.

Как пояснил Субботин, средства в бюджете нашли на то, чтобы обеспечить объект инженерными сетями, но этим занимается не подрядчик, а заказчик, который взаимодействует с организациями, прокладывающими внешние коммуникации (тепло, вода, электричество, канализация).

- Плюс были изысканы средства для подрядчика по выносу ливневой канализации, и подрядчик был обеспечен деньгами, для того чтобы закупить необходимые материалы, - сообщил Субботин.

Представитель подрядчика, в свою очередь, отвечая на вопрос Евгения Косогова, заметил, что для продолжения работ в нормальном темпе в начале 2027 года строителям необходимо финансирование в сумме около 200 миллионов рублей.

- Эта сумма будет найдена? — поинтересовался Косогов у Субботина. Тот с ответом затруднился, сказав, что еще не видел проекта областного бюджета и таблицы поправок к нему, подготовленных ко второму чтению.

Депутат Виталий Рыбаков обратил внимание, что в одинаковых стартовых условиях подрядчики по строительству школ в Болховском микрорайоне и на ул. Родзевича-Белевича сработали по-разному.

- Разрешение на строительство подрядчиками двух школ было получено примерно в одно время. И мы видим, что один подрядчик (на ул. Родзевича-Белевича. — Прим. ред.) добросовестно отработал аванс, еще два года назад мы с коллегой Косоговым приезжали сюда и видели, что материалы закуплены, придраться было не к чему; а в Жилина при том же авансировании — плохо, - отметил депутат.

Евгений Косогов предложил подумать, как найти средства на достройку школы:

- В данной ситуации, понимая, что в бюджете Орловской области есть определенные проблемы с финансированием, надо добиваться дополнительной помощи на федеральном уровне. Может быть, инфраструктурный кредит, беспроцентный из федерального центра, может быть, еще что-то. Просто при тех темпах, которые я сейчас вижу, эта школа будет строиться еще три-четыре года, - предположил депутат. — Это слишком много.

Субботин в свою очередь заявил, что привлечение целевых субсидий из федерального центра именно на строительство школы невозможно, поскольку объект единожды уже профинансирован по предельным параметрам. Прогноза по срокам введения школы в эксплуатацию руководитель департамента также давать не стал, заметив, что все зависит от финансирования.

- Стоимость этого объекта с каждым годом увеличивается за счет инфляционных процессов, - напомнил Косогов. — Соответственно, чем дольше будет эта школа строиться, тем дороже она будет для областного бюджета. А дети будут учиться в полуподвальных помещениях в соседних школах, как сейчас. А это здоровье детей. Я считаю, что если у вас недостаточно возможностей или у кого-то из правительства Орловской области нет желания, то надо об этом прямо говорить. Надо поднимать этот вопрос и обращаться в центр, в том числе и депутатам. Давайте я поеду, буду деньги просить, если вы не можете.

Субботин парировал, что он обратился куда мог — в областной департамент образования — и при подготовке бюджета тоже информировал о недостатке финансирования.

Депутат Косогов поинтересовался, можно ли перебросить часть средств областного бюджета, предназначенных для строительства жилинской школы, на школу на Родзевича-Белевича. Однако, оказалось, что и на школу в Жилина в бюджете денег нет, и ни по одной, ни по второй школе они не были предусмотрены.

Виталий Рыбаков опять вернулся к вопросу, почему при примерно одинаковом авансировании в Жилина не построено ничего, а на Родзевича-Белевича — построено?

- Кто в этом виноват? — задал депутат извечный русский вопрос.

- Разные подрядчики, - ответила и. о. руководителя «Орелгосзаказчика» Светлана Манушко. (Напомним, руководитель данной структуры господин Ященко и его бывший заместитель Штыков в настоящее время находятся под стражей в сизо).

- А знаете, почему разные подрядчики? Потому что тех привели Штыков с Ященко, а эти — ничьи, эти — добросовестные, - отметил Рыбаков.

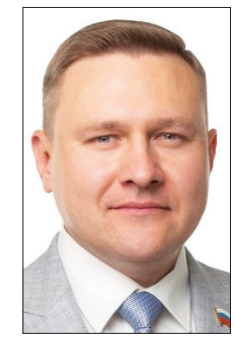
Обсуждение вопроса продолжилось на следующий день на заседании профильного комитета по строительству, промышленности и ЖКХ под председательством Андрея Соколова.

В кратком выступлении Светлана Манушко проинформировала депутатов о текущих работах. Так, на стройплощадке ведется кирпичная кладка стен, заливается монолитная плита перекрытия, прокладываются коммунальные сети, разрабатывается вертикальная планировка.

По информации Алексея Субботина, заказчики начали работу с ресурсоснабжающими организациями по подключению к сетям.

Что же касается депутатов, то они основной акцент сделали на главном вопросе — финансовом.

Так, Евгений Косогов вернулся к предложению попытаться получить поддержку из федерального центра.



Евгений КОСОГОВ

- Кто стучится в дверь или в окошко, тому рано или поздно открывают. Никоим образом мы не должны приостанавливать строительство школы, - обратился Евгений Косогов к Алексею Субботину. — Я считаю, что если вы приложите максимум усилий, своих знаний, навыков и желания в этом вопросе, то у нас вместе с вами получится найти консенсус по финансированию на 2027 год. Поэтому я вас очень прошу проработать этот вопрос, чтобы изыскать из любых источников — областной бюджет, федеральный бюджет — любые дотации, чтобы в 2027 году продолжилось строительство данной школы.

Алексей Субботин заверил, что желание достроить школу у него есть. Он вспомнил, что в начале нынешнего года финансирование этого объекта также было нулевым, однако в процессе исполнения бюджета деньги появились.

- Не было денег ни на вынос канализации, ни на подведение коммуникаций — они появились и остались. Будем прилагать все возможные усилия, - пообещал чиновник.

А депутат Виталий Рыбаков в очередной раз напомнил коллегам и чиновникам о разнице в процессе строительства двух школ:

- Как так получилось? Две школы — на Родзевича-Белевича и школу в Жилина — начали строить в одно время, финансирование — в одно время. При этом в Жилина — нулевой цикл, а на Родзевича-Белевича работа видна. И если было бы достойное финансирование, все было бы хорошо. Вопросы будут позже, будет дана правовая оценка по фактам и по статьям Уголовного кодекса — бездействие, халатность, превышение должностных полномочий. Это в краткосрочной перспективе. А сейчас я просто не могу получить ответ: почему так? И я знаю, что я его не получу.

Председатель комитета Андрей Соколов, завершая обсуждение вопроса, предложил коллегам съездить на площадку школы в Жилина, чтобы понять: почему при одинаковом объеме финансирования на одной точке работа идет, а на второй — заморожена.

- Где аванс, куда он потрачен? Это вопрос огромных денег, мы могли бы школу на Родзевича-Белевича уже достроить с этими деньгами, - справедливо заметил Соколов.

Увы, куда потрачен аванс, выданный на строительство жилинской школы, нам, скорее всего, ответят не скоро. Но, надеемся, все же ответят — и не только подрядчики, которые этот аванс тратили, но и чиновники, которые этих подрядчиков привлекали и щедро, без оглядки, финансировали...

МЭР ОРЛА НЕ СЛУЧАЙНО ПОПАЛ В КОМПАНИЮ САМЫХ КРУПНЫХ ЧИНОВНИКОВ-КОРРУПЦИОНЕРОВ РОССИИ?

Алексей Богомолов

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ

Это совсем не преувеличение. 1 ноября в эфире федерального телеканала РЕН ТВ появился документальный спецпроект — «Семейный подряд: тайны чиновников-миллиардеров». В первом сюжете журналисты кратко вспомнили «золотую судью» Краснодарского краевого суда Елену Хахалеву, а затем перешли к деятельности председателя Краснодарского краевого суда Александра Чернова и его родственников. Сообщалось, что в доход РФ обращено имущество общей стоимостью свыше 13 млрд руб., принадлежащее Чернову и его близким. Судебный процесс был инициирован Генеральной прокуратурой РФ по поручению Игоря Краснова. И у Чернова, и у Хахалевой изъяты многомиллиардные активы, а сами они находятся за границей. Особое внимание журналисты уделили рассказу о родственниках и близких этим персонам гражданах, на которых оформлялись земельные участки, дома, фирмы и пр. Третий по счёту — это бывший мэр Сочи Алексей Копайгородский, получивший за короткое время и дорогие сочинские участки, и дома, и элитные автомобили. Копайгородского приговорили к 15 годам лишения свободы со штрафом в полмиллиарда и изъяли у него имущество более чем на полтора миллиарда. Срок в девять лет и полумиллиардный штраф получила и жена Копайгородского, принимавшая активное участие в деятельности коррупционера.

А вот следующим стал действующий мэр Орла Юрий Николаевич Парахин, который, в отличие от Хахалевой, Чернова и Копайгородского, не сбежал за границу и не привлечён к уголовной ответственности. У него не изъято ни рубля, ни квадратного метра недвижимости, его «семейные» фирмы продолжают активно работать, пользуясь всеми привилегиями «придворных предприятий». А сам мэр уже второй срок исполняет свои мэрские обязанности, раз за разом, как угорь, ускользая от ответственности и в последний момент выскакивая из-под карающего меча правосудия...

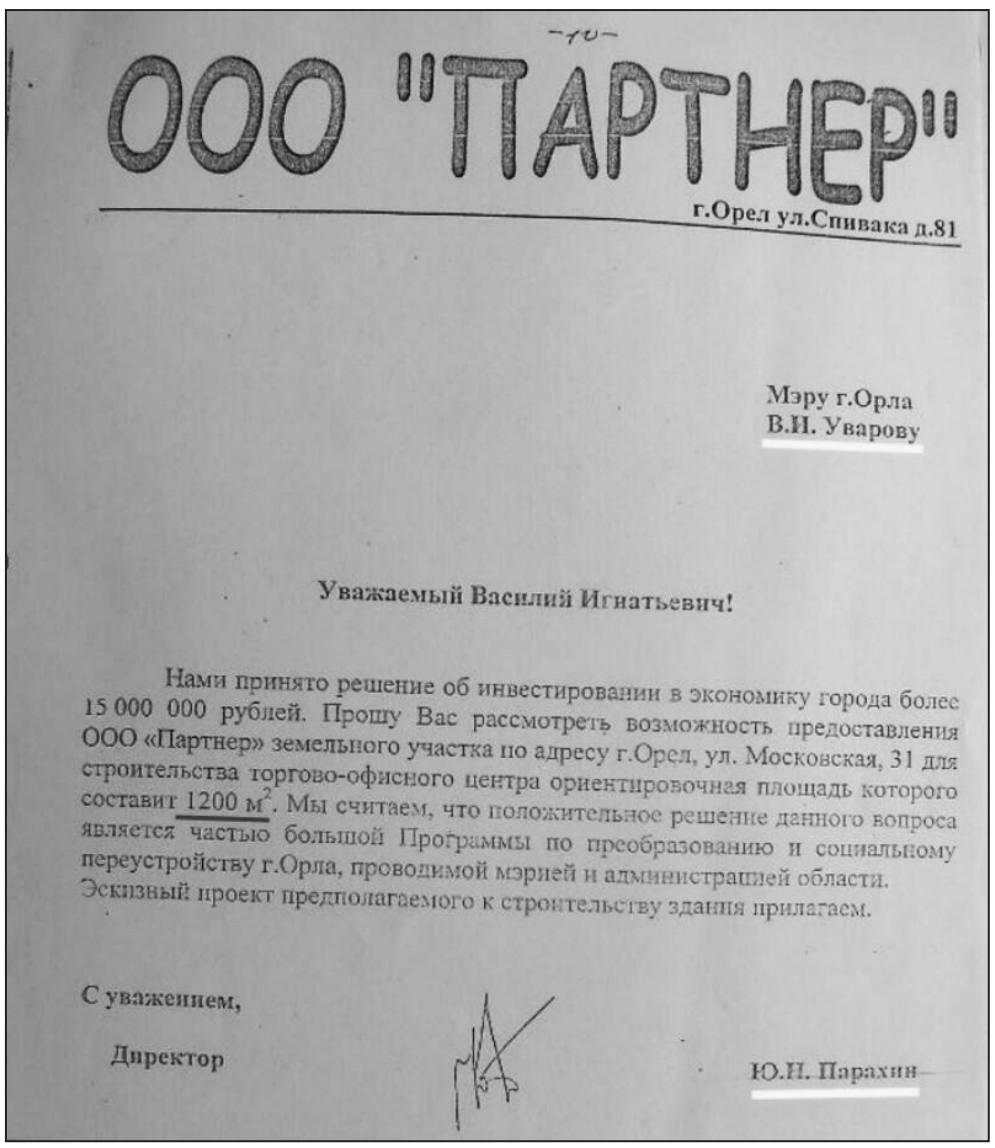
Орловский мэр — это человек, открыто бросающий вызов правоохранительной системе, и пока этот вызов остаётся без реального ответа. Парахину принадлежат вошедшие в историю публичные высказывания на эту тему. Май 2021 года, интервью агентству «Абирег»: «Если на чиновника нет уголовного дела, значит, он не чиновник и вообще плохо работает». С тех пор были арестованы и осуждены к реальным срокам два первых заместителя мэра Парахина, ряд руководителей управлений и чиновников чуть ниже рангом. Парахин на свободе. Осень 2020 года. В интервью «Орловской искре» будущий мэр говорит о своём старшем брате Викторе: «Он для меня был, да и остаётся, как и отец, — примером и авторитетом. Я и пошёл по тропинке, которую он протоптал». Старший брат мэра Виктор Парахин за мошенничество в составе преступной группы получил 7 лет лишения свободы. У членов группы было конфисковано имущество на 6 миллиардов рублей. Интересно, куда, за что и когда должна привести Парахина-младшего тропинка, которую «протоптал» для него брат...

ЭПИЗОД 1. КРИМИНАЛЬНЫЙ ДЕБЮТ: ТОРГОВО-ОФИСНЫЙ КОМПЛЕКС НА МЕСТЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Летом 2005 года, после неудавшейся военной карьеры и работы в качестве мелкого клерка с небольшой зарплатой в банковской сфере, сын ректора Орловского государственного аграрного университета, бывшего работника ЦК КПСС, бывшего начальника одного из управлений в Минсельхозе, академика Н.В. Парахина, 27-летний Юрий, выполняя родительскую волю, перешёл на работу в бизнес. Отец будущего мэра и Светлана Александровна Литвак, мать делового партнёра Парахиных Олега Литвака, 7 июля 2005 года зарегистрировали для своих детей ООО «Партнёр» с учредительным капиталом в 10 000 рублей. ООО было первоначально создано под один-единственный проект, который в 2005—2007 гг. был блестяще осуществлён семьями Парахиных и Литваков. Суть операции, задуманной Николаем Васильевичем Парахиным и осуществлённой его сыном Юрием, занявшим место директора «Партнёра», была проста: используя связи в мэрии, получить приглянувшийся участок в центре города сначала в аренду, а потом в собственность и построить на муниципальной земле, снеся муниципальное здание объединённой бухгалтерии горздрава, шестиэтажный торгово-офисный комплекс.

В первые дни июля 2005 года мэру Орла Василию Уварову было направлено письмо от несуществующей фирмы без даты, без реквизитов. Но зато в послании было обещание вложить 15 000 000 рублей в экономику города. 5 июля от всё ещё не существующей фирмы (её официально зарегистрировали только через два дня) Уваров получил второе письмо, уже с другого адреса, но с просьбой-повелением «дать распоряжение подведомственным мэру структурам» городской администрации «для дальнейшего оформления здания в собственность ООО «Партнёр» и заключение для этого необходимых договоров». Мэр расписал письмо несуществующей фирмы своим подчинённым, отец Парахина предоставил для выселяемого муниципального учреждения одно из нежилых помещений ОГАУ, недавно отремонтированное здание бухгалтерии снесли, землю «партнёры» получили в аренду, потом, 14 сентября 2007 г., путём заключения договора купли-продажи — в собственность, равно как и здание торгово-офисного центра. Оно, правда, вместо здания в 1200 квадратных метров волшебно превратилось в шестиэтажный дом площадью в 3406,6 кв. м.

В здании разместили офис ООО «Партнёр», а остальные площади выгодно сдали в аренду СГЦ «Знаменский», «Россельхозбанку» и другим небедным организациям. Вот такое случилось «вложение в экономику города» 15 миллионов рублей. К 2020 году оно принесло Парахиным — Литвакам порядка 386 миллионов рублей арендных платежей. Сегодня цифру можно оценить как более чем полмиллиарда... Все попытки городского совета, городской исполнительной власти, депутатов разных уровней в то время натыкались на незыблемый авторитет и связи академика Парахина, а правоохранительные органы ограничивались формальными отписками. Реальной правовой оценки проведённой с очевидными для всех нарушениями закона операции дано не было, а Юрий Парахин двинулся навстречу первому «семейному» миллиарду...



-то-

ООО "ПАРТНЕР"

г.Орел ул.Спивака д.81

Мэру г.Орла
В.И. Уварову

Уважаемый Василий Игнатьевич!

Нами принято решение об инвестировании в экономику города более 15 000 000 рублей. Прошу Вас рассмотреть возможность предоставления ООО «Партнер» земельного участка по адресу г.Орел, ул. Московская, 31 для строительства торгово-офисного центра ориентировочная площадь которого составит 1200 м^2. Мы считаем, что положительное решение данного вопроса является частью большой Программы по преобразованию и социальному переустройству г.Орла, проводимой мэрией и администрацией области.
Эскизный проект предполагаемого к строительству здания прилагаем.

С уважением,

Директор Ю.И. Парахин

Классическая «филькина грамота» — письмо мэру от фирмы без регистрации, без реквизитов, но с подписью Юрия Парахина

ЭПИЗОД 2. ОТ «ОРЛОВСКОЙ НИВЫ» И СТАНЦИИ ОБЕЗЖЕЛЕЗИВАНИЯ К «ТИТАНИКУ»

После первой удачной, хотя, на наш взгляд, незаконной коммерческой операции, Юрий Парахин перебивался случайными заработками. По просьбе отца его взял на работу известный в прошлом застройщик Александр Старков. Проработал у него Парахин-младший недолго. После того как он не справился с обязанностями финансового директора «Экостроя», Старков отправил его в новое подразделение «Южная магистраль». Но и там лавров выдающегося бизнесмена Юрий Николаевич не сыскал. Именно поэтому в его официальной биографии на сайте городской администрации все указанные события за пять лет укладываются в одну фразу: «С 2004 по 2009 год продолжил трудовой путь на руководящих должностях орловских предприятий, осуществляющих деятельность в области строительства жилья, дорог, объектов инфраструктуры».

А потом была история с филиалом страховой компании «Югория». Отец Парахина, ректор ОГАУ, в 2006 году выделил «Югории» бесплатную площадь в помещении столовой вуза на ул. Генерала Родина, а затем (с недорогой арендной платой) отремонтированное за бюджетные два миллиона вузовское помещение на ул. Октябрьской, 50. Сын Юра, естественно, стал директором филиала, возглавив коллектив из 10 сотрудников.

До 2009 года губернатор Орловской области Е.С. Строев, несмотря на просьбы отца, близко не подпускал Парахина-младшего к госслужбе. Но сразу после его ухода с поста обстановка изменилась. Регион возглавил замминистра сельского хозяйства Александр Козлов, друживший с Парахиным-старшим. В результате этого, а также просьбы бывшего министра сельского хозяйства и вице-премьера Алексея Гордеева, приходящегося Юрию Парахину крёстным, молодой руководитель фирмы с десятком подчинённых стал заместителем председателя правительства Орловской области — руководителем финансово-экономического блока.

В 2009-2014 годах он курировал самые коррупционноёмкие проекты: продажу олигарху Сергею Будагову агрохолдинга «Орловская нива» оценочной стоимостью до 4,5 миллиарда рублей за 14 миллионов, а также строительство станции обезжелезивания. Лучше всех «работу» Парахина оценил сменивший Козлова губернатор Вадим Потомский, немедленно уволивший «главного экономиста». «Отставка курировавшего экономику вице-премьера Юрия Парахина, — говорил Потомский, — это именно увольнение. Лично у меня нет особенных претензий к Парахину, но мне принесли материалы, касающиеся двух крупных предприятий и операций с ним. Они вызвали у меня вопросы и после проверки нашим контрольным управлением, вполне вероятно, уйдут в правоохранительные органы». Потомский уточнил и названия предприятий — «Орловская нива» и станция обезжелезивания.

Тем не менее Юрию Парахину удалось, что называется, «выскользнуть» из двух уголовных дел по этим объектам. Первое расследовали 10 лет и прекратили в связи с истечением сроков давности, а по второму были осуждены за покушение на мошенничество менеджеры ООО «ДорСпецСтрой» Александр Кац и Олег Рыбин, заплатившие по 400 000 рублей

Продолжение на стр. 4-6

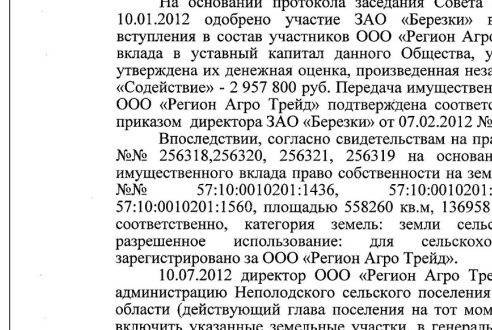
www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 18 ноября 2026

МЭР ОРЛА НЕ СЛУЧАЙНО ПОПАЛ В КОМПАНИЮ САМЫХ

Продолжение. Начало на стр. 3

штрафа.

«Кураторство» Юрия Парахина положило начало и самому масштабному хищению федеральных и региональных бюджетных средств на строительстве многофункционального медицинского комплекса на территории Орловской областной больницы, за несчастную судьбу прозванного в регионе «Титаником».



Этому фото 13 лет. На первом плане крайний слева – осуждённый замдиректора «Союзинформа» Евгений Морозков, а крайний справа – «куратор» Юрий Парахин

Прокуратурой области проведена проверка доводов публикаций «Дорога в рай»,«Морталити. Рыбаков добивает Парахина», размещенные на сайте «Орлец», а публикации «Нечаев в скандале с индивидуальной дорогой к особняку главы Орловского района увидел политические причины», размещенной на сайте «Орловские новости», а также публикации «Кто застолбил «дорогу в рай»?», размещенной на сайте «Орловская среда».

Установлено, что согласно свидетельствам на право собственности от 11.04.2011 №№138202, 138204, 138206, 138200, ЗАО «Березки» получены в собственность земельные участки с кадастровыми №№ 57:10:0010201:1436, 57:10:0010201:1437, 57:10:0010201:1438, 57:10:0010201:1560. Документами-основаниями послужили договор купли-продажи земельного участка (купчая) от 01.04.2011 № 76, постановление администрации Орловского района от 23.03.2011 № 560.

На основании протокола заседания Совета директоров ЗАО «Березки» от 10.01.2012 одобрено участие ЗАО «Березки» в другой организации, путем вступления в состав участников ООО «Регион Агро Трейд» и внесения в качестве вклада в уставный капитал данного Общества, указанных земельных участков, утверждена их денежная оценка, произведенная независимым оценщиком – Фондом «Содействие» - 2 957 800 руб. Передача имущественного вклада в уставный капитал ООО «Регион Агро Трейд» подтверждена соответствующим актом от 07.02.2012, приказом директора ЗАО «Березки» от 07.02.2012 № 11.

Впоследствии, согласно свидетельствам на право собственности от 11.04.2012 №№ 256318,256320, 256321, 256319 на основании указанного акта передачи имущественного вклада право собственности на земельные участки с кадастровыми №№ 57:10:0010201:1436, 57:10:0010201:1437, 57:10:0010201:1438, 57:10:0010201:1560, площадью 558260 кв.м, 136958 кв.м, 144927 кв.м, 392303 кв.м соответственно, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного использования, зарегистрировано за ООО «Регион Агро Трейд».

10.07.2012 директор ООО «Регион Агро Трейд» Беляков А.В. обратился в администрацию Неполодского сельского поселения Орловского района Орловской области (действующий глава поселения на тот момент – Щукин А.И.) с просьбой включить указанные земельные участки, в генеральный план сельского поселения, для последующей застройки.

Решением Неполодского сельского Совета народных депутатов от 21.09.2012 № 14/53-СС утвержден генеральный план Неполодского сельского поселения Орловского района Орловской области, согласно которому земельные участки с кадастровыми №№ 57:10:0010201:1436, 57:10:0010201:1437, 57:10:0010201:1438, 57:10:0010201:1560 включены в состав д. Кондырева с одновременным изменением их категории на «земли населенных пунктов».

При этом администрацией Неполодского сельского поселения Орловского района допущены нарушения пп. «б» п. 2.1 Приказа Минрегиона России от 27.02.2012 № 69 «Об утверждении порядка согласования проектов документов территориального планирования муниципальных образований, состава и порядка работы согласительной комиссии при согласовании проектов документов территориального планирования муниципальных образований», п. 2 ч. 2 ст. 25 Градостроительного кодекса Российской Федерации, выразившиеся в отсутствии согласования проекта генерального плана поселения с высшим исполнительным органом государственной власти Орловской области в связи с включением в границы населенных пунктов, входящих в состав поселения, земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения.

Таким образом, в действиях должностных лиц администрации Неполодского сельского поселения Орловского района Орловской области и Неполодского сельского поселения Орловского района Орловской области, усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ – совершение

Страница из справки прокуратуры с описанием незаконной операции

Хищения на этом объекте, кстати, продолжаются и сейчас. 2 ноября 2026 года в Москве был задержан, а затем привезён в Орёл и отправлен в СИЗО до Нового года руководитель «Орёлгосзаказчика» Александр Ященко, туда же отправился задержанный в Нижнем Новгороде его бывший заместитель Дмитрий Штыков. Отметим, что в этом же СИЗО №1 уже находится директор главного подрядчика, работавшего на «Титанике», Геннадий Фёдоров.

А началось всё при Юрии Парахине в 2012 году, когда строительство центра было включено в программу празднования 650-летия Орла и пошли первые бюджетные миллиарды. В регион была заведена фирма ООО «Союзинформ», деятельность которой на «Титанике» курировал Парахин. Результат — директор «Союзинформа» Максим Селиванов и его заместитель Евгений Морозков в 2024 году осуждены за хищение 229 миллионов рублей. Парахин же, как обычно, отделался лёгким испугом...

ЭПИЗОД 3. ПРИ ДОКТОРЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК ПАРАХИНЕ ТРИ МИЛЛИОНА ЗА ПОЛГОДА ПРЕВРАТИЛИСЬ В ПОЛМИЛЛИАРДА

В 2011 году Юрий Парахин стал доктором экономических наук, хотя к оригинальности его работы были большие претензии. Любопытно, что с того самого 2011 года доктор Парахин не опубликовал ни одной научной работы. Но при его кураторстве как зампреда областного правительства была проведена блестящая и сверхприбыльная «экономическая» операция по отчуждению у государства 123,2 гектара земли сельхозназначения, передаче её в частные руки, изменению вида использования на ИЖС и включению в земли населённых пунктов. Операция, начавшаяся в марте — апреле 2011 года и вошедшая в решающую фазу через девять месяцев, была подробно описана в справке прокуратуры Орловской области, фрагмент которой мы публикуем.

В результате несложной комбинации скромные три миллиона рублей, затраченные ООО «Регион Агро Трейд» на покупку у АО «Берёзки» 123 гектаров, за полгода (с января по июль 2012 года) превратились во вполне себе рыночные полмиллиарда. Читатель спросит: «А при чём здесь Парахин?» Отвечаем: именно на этой земле (участок в полгектара), причём в самой коммерчески выгодной и удобной для постоянного проживания зоне, сейчас стоит дом, в котором зарегистрирован и постоянно проживает мэр Орла. Значительная часть соседних участков принадлежит его деловым партнёрам Литваким и некоторым другим гражданам с известными в регионе фамилиями.

Как к подобным комбинациям относятся сегодня? Мы видим, что в 2024 – 2026 годах в Сочи активно изымались земельные участки, которые были десять-пятнадцать лет назад точно так же, как и участки в Орловском районе с кадастровыми номерами 57:10:0010201:1436, 57:10:010201:1437, 57:10:010201:1438, 57:10:010201:1560, совершенно незаконно переведены из земель сельскохозяйственного или иного назначения в земли населённых пунктов с видом использования «Индивидуальное жилищное строительство». В Орловской области они точно так же продавались влиятельным и состоятельным гражданам. Но в Сочи эти участки сегодня возвращаются государству как незаконно захваченные, а роскошные особняки, построенные на них, сносятся.

В Орловском районе этого пока нет. Кстати, не случайно несколько лет, с 2012 года, на этих участках никто не строился. Все выжидали, не изымут ли их. Для укрепления «веры в светлое будущее» участки предлагались выгодоприобретателями к льготной покупке силовикам, которые, правда, отказались их покупать. Предлагались также родственникам депутатов и влиятельным членам врачебного сообщества, которые сейчас тихо владеют землёй «рядом с мэром». Генералы и советники юстиции в «заповедной зоне» не поселились, зато поселился глава Орловского района Юрий Парахин, нынешний мэр Орла. Посмеет ли кто-то изъять фактически похищенную землю (все документы были опубликованы), вернуть ей статус сельхозземель и разрушить особняк Парахина, который он за 10 000 рублей в месяц арендовал у своей тёщи? Видимо, тут без вмешательства Генпрокуратуры и СКР не обойтись. Как отмечено в обзоре судебной практики Верховного Суда РФ по делам, связанным с нарушением антикоррупционного законодательства (июль 2026 г.), «срок исковой давности для предъявления требований об обращении имущества в доход Российской Федерации законом не ограничен». Законы ведь должны быть едины для всех, правда? Или для мэра они опять не будут действовать?

И ещё: ноябрь 2026 года. «Орловские новости» сообщают: «Правительство Орловской области отказало ООО «Брянская мясная компания» в переводе двух земельных участков в Шаблыкинском районе из категории сельскохозяйственных земель в земли промышленного назначения. Общая площадь участков составляет более 21,8 гектара. Постановление об отказе подписал губернатор Андрей Клычков». В случае с участками в 123 гектара, на одном из которых стоит дом мэра Парахина, согласия правительства региона, в котором он в то время был ключевым зампредом, никто вообще не спрашивал!

ЭПИЗОД 4. ЭТАП ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ 2011–2014 ГОДЫ

Если внимательно проанализировать происхождение более чем 120 объектов недвижимости, которые принадлежат семьям Парахиных и Литваков, то можно обнаружить любопытную закономерность: их основная часть была приобретена в 2010 – 2014 годах. Именно в то время Юрий Парахин был зампредом областного правительства, ответственным за экономику и финансы. Земельные участки, квартиры, магазины, рынки, торговые киоски и павильоны, автопарковки и прочие объекты приобретались десятками. Некоторые из них переходили через ступенчатую систему переуступок и смены собственников из государственной собственности, например Орловского государственного аграрного университета, в частную, но в итоге оказывались у Парахиных — Литваков или в собственности их предприятий. Законность приобретения этих объектов реально никем не проверялась. Многие из них, такие как недострои на Комсомольской улице, до сих пор находятся в центре общественного внимания и вызывают законное возмущение жителей областного центра, но никто не может заставить мэра и его деловых партнёров снести эти уродующие город строения.

К вопросу о «деловых партнёрах» Парахина, Литваках, на которых зарегистрировано большинство приобретённых объектов. В обзоре судебной практики ВС РФ по делам, связанным с нарушениями антикоррупционного законодательства, говорится: «Суд отметил возможность привлечения к гражданско-правовой ответственности, в том числе в солидарном порядке, не только лиц, замещающих публично значимые должности, но и иных физических и юридических лиц, участвовавших в коррупционном правонарушении. Круг таких лиц не определяется в системе действующего законодательства Российской Федерации каким-либо перечнем, а напрямую зависит от факта совершения или участия в совершении коррупционного правонарушения».

Некоторые крупные объекты приобретались на официально полученные средства, но кредиты, как считали оперативники УФСБ и следователи СКР, были получены Парахиными на особых условиях. Эти кредиты стали одним из эпизодов первого уголовного дела Юрия Парахина, возбуждённого в отношении него 30 апреля 2014 года...

ЭПИЗОД 5. КАК ПАРАХИН ПРОДАВЛИВАЛ КРЕДИТ ДЛЯ СВОИХ ФИРМ И КУДА ДЕЛАСЬ ЗАПИСЬ ЕГО РАЗГОВОРА С УПРАВЛЯЮЩИМ БАНКА

«В 2012 году для выдачи многомиллионного кредита для одного из них (семейных предприятий. — Ред.) Парахин давил на руководство местного филиала одного из банков. Заём был выдан по заниженной ставке», — так в 2014 году прокомментировала возбуждение уголовного дела в отношении Юрия Парахина официальный представитель СУ СК России по Орловской области Юлия Дорофеева. В 2014 году сотрудники УФСБ выяснили, что Парахин в 2012 году продавил для своих фирм сбербанковские кредиты в общей сумме более чем 159 714 591 рубль. Это ещё не всё. Слово «более» обозначало целый ряд других «недорогих» кредитов, поручителями которых стали Юрий Парахин, действующий зампред областного правительства, и его деловой партнёр Олег Литвак. Используя своё служебное положение и влиятельность, Юрий Парахин сумел помочь своим родным и деловым партнёрам — семейству Литваков — приобрести более 120 объектов недвижимости в Орле и Орловском районе.

У следствия в то время была полная доказательная база для реального привлечения Юрия Парахина к уголовной ответственности. Один из руководителей отделения Сбербанка, на которого он оказывал давление, записал разговор с чиновником и передал диск с записью следствию. И тут покровители Парахина стали давить и на банк, и на следствие. Менеджера быстро перевели из Орла «на повышение», запись его голоса для экспертизы следователям пришлось искать и изымать на местном ТВ. А потом фонограмма разговора с Парахиным, насколько нам известно, куда-то исчезла.

Банк тут же заявил, что кредиты были выданы на общих основаниях. Парахин, официально работавший на госслужбе и бывший поручителем кредита, снова, что называется, «отскочил». Особую роль в освобождении его от уголовной ответственности по делу о незаконном предпринимательстве сыграло то, что одно из подразделений СУ СК России по Орловской области практически безвозмездно располагалось тогда в здании, находившемся на бюджете ОГАУ, которым руководил его отец... Дело было прекращено, но по нереабилитирующим основаниям.

ЭПИЗОД 6. ФИКТИВНЫЕ И НЕФИКТИВНЫЕ РАЗВОДЫ БРАТЬЕВ ПАРАХИНЫХ

Чуть менее одиннадцати лет назад, когда перед Юрием Парахиным ещё стояла реальная перспектива получения реального срока, а миллиардные активы ещё не были так искусно спрятаны, как сейчас, он развёлся с женой Анастасией. Она всё же решила оставить себе фамилию Парахина. Более того, через пять лет мэр Орла объявил, что они вообще проживают с женой под одной крышей. Эта «крыша» — тот самый особняк мэра, записанный на тёщу, который связан специально построенной, в том числе и за бюджетный счёт, дорогой с особняком, записанным на тестя. Дорогу и особняки осенью 2026 года осмотрели журналисты РЕН ТВ и даже смогли побеседовать с тестем мэра, который заявил, что дом Парахина принадлежит его тёще, но построен на «заработанные» мэром деньги, а также пытался разбить телекамеру.

https://ren.tv/project/dokumentalnyi-spetsproekt/1472318-dokumentalnyi-

КРУПНЫХ ЧИНОВНИКОВ-КОРРУПЦИОНЕРОВ РОССИИ?

spetsproekt-semeinyi-podriad-tainy-chinovnikov-milliarderov-01-11-2026

Супруги как-то не очень скрывают, что ведут совместное хозяйство, вместе воспитали теперь уже совершеннолетнюю дочь, появляются на различных мероприятиях, в общем, муж и жена, но без штампа в паспорте. Вот только Юрий Парахин занимается своими мэрскими делами, а Анастасия Парахина — продажей и приобретением собственности, долей в «семейных» фирмах и пр. В 2020 году, например, Анастасия Парахина поначалу пыталась сдать в аренду, а потом продала за 15 миллионов рублей родительский дом Парахиных в Некрасовке. На жену зарегистрирован мотоцикл Парахина Harley Davidson, она закупала через семейные предприятия (это отмечено в Акте налоговой проверки ООО «Партнёр») мебель и аксессуары для особняка.

Есть у Анастасии и собственные фирмы, например ООО «ПарУс», занимающееся торговлей офтальмологическими товарами, в общем, если кто-то когда-то решит поискать некоторые активы мэра, то запросто может найти их у его супруги.

В отличие от Юрия, его старший брат Виктор Парахин, отбывающий сейчас 7-летний срок лишения свободы, развёлся с супругой Анной Кругловой понастоящему и женился во второй раз. Новой супруге повезло значительно меньше, чем первой. Активы Парахина, на которые она рассчитывала, в том числе московские квартиры, после суда были изъяты в доход государства. Продать успели только старую родительскую квартиру в доме Управления делами ЦК КПСС на ул. Академика Пилюгина. А вот Анна Круглова до сих пор является владелицей прибыльных долей в «семейных» ООО «Союз» и ООО «Универсал».

Из обзора судебной практики ВС РФ по делам, связанным с нарушениями антикоррупционного законодательства: «Круг лиц, взаимодействие которых с государственным служащим может повлечь возникновение конфликта интересов, не ограничен только состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами. К таким относятся, например, двоюродные братья и сёстры или бывшие супруги — расторжение брака не исключает возможности возникновения личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов».



Тот самый особняк мэра с той самой «дорогой к тёще»

ЭПИЗОД 7. ДОРОГА К ТЁЩИНОМУ ДОМУ И «ТЕХНИЧЕСКАЯ ОШИБКА»

За год до отставки Вадима Потомского с поста губернатора к нему обратились влиятельные покровители Юрия Парахина, который в то время прозябал в должности замдиректора ООО «Партнёр» и, как рассказывают, был увлечён изучением влияния алкоголя и иных стимуляторов на организм. Мотивированная просьба касалась поиска для него новой работы в системе исполнительной власти. Потомскому сообщили, что есть два вакантных поста глав районов. Он склонялся к тому, чтобы послать Парахина куда подальше, но тот наотрез отказался уезжать далеко от Орла. Тогда главным специалистом по выборным технологиям региона была проведена операция по внедрению Парахина в депутатский корпус муниципального уровня. А затем он был избран главой Орловского района, того самого, на территории которого располагался участок земли в 123 гектара, так удачно переведённый с его подачи в земли поселений, в частности, деревни Кондырёва.

Именно там, и в том же 2016 году, было начато строительство особняка мэра. Участок для него поначалу находился в собственности ООО «Регион Агро Трейд», потом делового партнёра Парахина, гражданки Литвак (за неё с 2013 года действовал по генеральной доверенности сын Олег), а затем перешёл к тёще нового главы района. Но вот незадача: к уединённому особняку не было хорошей дороги. И «совершенно случайно» в 2018 году такая дорога появилась. Качественное дорожное покрытие, светодиодное освещение — всё это привлекло внимание местных жителей, которые стали интересоваться, «за чей счёт банкет» и куда ведёт дорога, часть которой проходила через чистое поле. Выяснилось, что к тому самому мэрскому особняку.

Журналисты быстро узнали, что ООО «СтройАвтострада» должно было провести дорогу по ул. Свободы в деревне Кондырёва, а провело по ул. Мира, чтобы соединить особняки, записанные на тёщу и тестя Парахина. Часть дороги вообще шла к некой точке посреди поля, принадлежавшего ООО «Регион Агро Трейд» и полученного им, как мы уже знаем, в годы пребывания Парахина в областном правительстве. Дорога от этой точки до дома мэра была также построена ООО «Регион Агро Трейд». После вмешательства журналистов и депутатов началось расследование, и в 2021 году были возбуждены уголовные дела, сначала по халатности, потом в отношении неустановленных лиц по факту, а в конце концов в отношении самого Юрия Парахина, который объяснял всё «технической ошибкой», мол, перепутали названия и провели случайно дорогу к его особняку.

Несмотря на противодействие руководства СУ СК России по Орловской области во главе с полковником Юдиным, дело довели до согласованного с прокуратурой обвинительного заключения. Для усложнения работы следователей, правда, дело разделили на две части. Одна касалась дороги, построенной за бюджетный счёт, другая — частной дороги к дому мэра, которая могла расцениваться как взятка.

В конце 2021 года Парахин понял, что, несмотря на намечающийся развал уголовного дела, его могут успеть «закрыть». И это уже были не шутки. Часть дела с обвинением мэра по ч. 3 ст. 286 УК РФ должны были вот-вот передать в суд. Насколько нам известно, его покровителям пришлось выходить на самый верх СКР. За несколько дней до передачи дела в прокуратуру дело забрали из Орла в центральный аппарат и через три дня вернули с резолюцией о недорасследованности, недоказанности и превышении сроков расследования. СУ СК России по Орловской области отказалось передавать дело с согласованным уже обвинительным заключением прокурору. Через некоторое время всё плавно спустили на тормозах.

Юрий Парахин стал официально мэром со своей собственной дорогой, получившей название ул. Никольская, как утверждают, в честь покойного отца градоначальника. На ней стоит его дом №1. Наверное, Парахин забыл, что улица Никольская в Москве начинается с Красной Площади, а кончается Лубянкой... И, конечно, это наименование — такое же проявление банальной мании величия, как и продавливание в 2016 году присвоения имени за три месяца до этого умершего отца Парахина вузу, которым тот руководил.

Но сегодня обстановка в стране и в регионе изменилась, и совсем не случайно опубликованный федеральным каналом РЕН ТВ телесюжет о «дороге к тёще» и иных проделках орловского мэра всколыхнул орловскую общественность, которая поверила в то, что на этот раз покровителям Парахина спасти его не удастся, а дело в обозримом будущем дойдёт лично до председателя СКР Александра Бастрыкина. Результатом может стать обращение в суд в целях отмены постановления о прекращении уголовного дела в отношении мэра Парахина. А для обновления обвинительного заключения будет достаточно пары недель предметной работы. Сроки давности привлечения к уголовной ответственности Парахина не истекли. До 2028 года времени ещё достаточно...

ЭПИЗОД 8. ДОРОГА К «ТЁЩЕ» КАК СКРЫТАЯ ВЗЯТКА

Предыдущий сюжет рассматривал ситуацию со строительством муниципальной дороги к особняку мэра как основу для возбуждённого в отношении него уголовного дела по ч. 3 ст. 286 УК РФ (Превышение должностных полномочий с нанесением особо крупного ущерба). Но выяснилось, что без малого километр прекрасного качества частной дороги к дому Парахина оказался поразительно недорогим. Настолько недорогим, что это сильно заинтересовало и общественность, и надзорную инстанцию. Общая стоимость дороги составила всего-навсего 3 939 552 рубля! Депутаты Орловского горсовета посчитали, что реальная стоимость её — в 10 раз больше. Канал НТВ «оценил» Никольскую в 12—18 миллионов. FLB.RU и Oreltimes называют цифру в 28 800 000 рублей как обычную для такой дороги в 2018 году.

Если мы возьмём последнюю цифру за основу как среднюю по области, то получается, что Никольская улица обошлась ООО «Регион Агро Трейд» как заказчику на 25 миллионов рублей дешевле рыночной стоимости. За что же ООО «СтройАвтострада» и ООО «ДорСтройОбъединение» (напоминаем, в одном Роман Кругленко был директором, а в другом — учредителем) сделали фирме «Регион Агро Трейд» своего рода «подарок» в 25 миллионов? Чем так помог им заказчик? Ответа нет. А вот Юрий Парахин, лично подписывавший муниципальные контракты с Кругленко на десятки миллионов рублей и получивший прекрасную дорогу к своему дому, выглядит в качестве получателя «подарка» более чем реально. Правоохранительные органы сегодня научились «вычислять» взяточников. Но в случае с Парахиным это почему-то не сработало...

Взятка, особенно скрытая, доказывается очень и очень непросто. А вот строительство дороги в десять раз дешевле рыночной стоимости — это явно намёк и на неё, и на мошенничество. Для того чтобы его доказать, нужно проверить все источники приобретения сырья (асфальтобетонной смеси), проанализировать, не является ли она по составу аналогичной той, которая уложена в августе 2018 года на улице Мира, и определить, не из сэкономленных ли на муниципальном контракте материалов делалось асфальтовое покрытие на Никольской улице. Ведь договоры на поставку асфальта заключались в октябре, а спутниковая съёмка показывает, что Никольскую начали строить в августе вместе с муниципальной дорогой. Расследование можно было бы провести, если бы не одно «но»: владелец дороги ООО «Регион Агро Трейд» по понятным нам причинам запретил взятие проб дорожного покрытия экспертами МВД...

ЭПИЗОД 9. МЭР ПРИЛЮДНО «УЧИЛ» ПРОКУРАТУРУ ЗАКОННОСТИ

В феврале 2021 года на заседании горсовета Орла разразился скандал. Прокуратура Орловской области установила, что среди ярмарочных площадок на 2021 год в Орле оказалась территория входящей в группу компаний Парахиных — Литваков компании «Золотой век» на Южном рынке. Из-за того, что Парахин занял пост мэра, он передал этой организации в доверительное управление свои доли в компаниях «Партнёр», «Универсал» и «Союз». При этом, согласно закону, мэр должен был сообщить в городской совет народных депутатов о конфликте интересов. Но умолчал об этом.

На заседании горсовета Парахин заявил, что считает конфликт интересов урегулированным на начальном этапе. Но прокурор спросил, кому мэр передал свои доли. Ответ Парахина был предельно наглым: «Я считаю, что сегодня в таком составе обсуждать вопрос — кому я продал доли, нецелесообразно и незаконно, потому что у нас есть законодательство, которое регулирует эти вопросы». А потом заявил, что вообще прокурор не имеет права задавать ему такие вопросы.

Прокурор указал Парахину, что он всё же имеет право задавать такие вопросы, и озвучил, что доли мэра перешли к бывшей супруге господина Парахина, с которой он зарегистрирован по одному адресу. В ведомстве посчитали, что Парахин подошёл к устранению нарушений формально и продал доли аффилированному лицу, а потому может быть привлечён к установленной законом ответственности вплоть до увольнения с должности. Тем не менее горсовет отказался включать в повестку дня вопрос об отставке мэра, даже в связи с выявленным прокуратурой конфликтом интересов. Таким образом, Юрий Парахин в очередной раз продемонстрировал то, что не собирается отказываться от участия в семейном бизнесе и будет защищать его всеми силами, что в его положении являлось незаконным предпринимательством как в 2009-2014 годах, так и в последующий период.

Из обзора судебной практики ВС РФ по делам, связанным с нарушениями антикоррупционного законодательства: «Основанием для увольнения является осуществление лицом, замещающим государственную (муниципальную) должность на постоянной основе, предпринимательской деятельности. При этом досрочно прекратить полномочия по собственной инициативе, если антикоррупционная проверка уже идёт, невозможно».

ЭПИЗОД 10. КАК СКР ПРЕВРАТИЛ ВЫМОГАТЕЛЬСТВО МЭРОМ ВЗЯТКИ В БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

В Орле при Парахине работали несколько подрядчиков, которые имели статус «придворных». Они получали миллиардные подряды и активно сотрудничали с областными и городскими руководителями. Это были ООО «Ремспецмост», прославившееся хищениями на мосту Дружбы и Красном мосту в Орле, ООО «Техспецкомплект», занимавшееся обустройством в основном городских общественных пространств, и ООО «ГазРесурс». Последняя компания активно занималась ремонтом орловских дорог, правда, стабильно срывая сроки и оставляя недоделки. Но осенью 2021 года у неё случился конфликт с мэром Орла. Вот что говорилось в сообщении областной прокуратуры по поводу обращения представителя «ГазРесурса» в прокуратуру и его проверки: «В своём обращении предприниматель указал, что для своевременной приёмки и оплаты выполненных по муниципальным контрактам работ мэр г. Орла поставил перед подрядной организацией ряд условий в виде перечисления денежных средств под видом

Продолжение на стр. 6

МЭР ОРЛА НЕ СЛУЧАЙНО ПОПАЛ В КОМПАНИЮ САМЫХ КРУПНЫХ ЧИНОВНИКОВ-КОРРУПЦИОНЕРОВ РОССИИ?

Продолжение. Начало на стр. 3-5

спонсорской помощи в адрес конкретных организаций.

В ходе проведённой прокуратурой проверки указанный заявителем факт перечисления денежных средств подтвердился. Установлено, что в июне и июле 2021 г. подрядчик перечислил на расчётный счёт одной из организаций денежные средства в общей сумме 250 тысяч рублей. Указанными денежными средствами были оплачены товары, часть из которых в ходе данной проверки изъята из помещения администрации г. Орла. Материалы проверки с постановлением, вынесенным прокурором Советского района г. Орла в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, направлены в СУ СК России по Орловской области. В настоящее время следственным органом проводится процессуальная проверка по вопросу возможного наличия в действиях мэра г. Орла состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий)».

Проверку сообщения о вымогательстве взятки осуществляло, понятное дело, СУ СК России по Орловской области. И, видимо, его устроило объяснение мэра относительно того, что взятка — это не взятка, а «спонсорская помощь» к празднику.

По большому счёту любое подобное «спонсорство» является взяткой, поскольку компания-подрядчик фактически переводит обратно «откат», то есть часть средств, полученных от заказчика в ходе реализации контракта, и неважно, на какие цели его потратит получатель. Недаром в сообщении прокуратуры есть фраза «под видом спонсорской помощи». Естественно, и качество выполненной работы ухудшается. Но обычная логика и имевшиеся доказательства как-то не приглянулись следователям. Результат — дело о вымогательстве взятки со стороны мэра не возбуждено, а о результатах проверки ведомство молчит. Замолчало и ООО «ГазРесурс», которое после всего случившегося «в качестве компенсации» получило новые объёмные подряды на ремонт орловских дорог.

ЭПИЗОД 11. НЕУПЛАЧЕННЫЕ НАЛОГИ «ПАРТНЁРА»

23 декабря 2021 года на сайте СУ СК России по Орловской области появилось сообщение: «Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области на основании материалов налоговой проверки и оперативно-разыскной деятельности УМВД России по Орловской области в отношении директора общества с ограниченной ответственностью возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов).

Предварительно установлено, что подозреваемый, являясь директором и главным бухгалтером ООО «Партнер» в налоговые периоды с 2018 по 2021 годы, с целью занижения доходов общества путем их распределения на подконтрольные взаимозависимые общества с ограниченной ответственностью «Универсал» и «Союз» в условиях целенаправленного дробления бизнеса, направленного на получение необоснованной налоговой экономии, ввиду неправомерного применения к данным юридическим лицам упрощённой системы налогообложения, уклонился от уплаты налога на прибыль и налога на имущество организации на сумму свыше 46 миллионов рублей».

ООО «Партнёр» — это центр, своего рода «жемчужина» в бизнес-империи Юрия Парахина. «В рамках выездной налоговой проверки ООО «Партнёр», проводившейся с 27 апреля по 22 октября 2021 года, выяснилось, что все учредители всех фирм, входивших в «группу компаний «Партнёр», являлись близкими родственниками двух семейств Парахиных и Литваков. В их число входили родители Юрия Парахина, он сам, его бывшая жена и бывшая жена его брата Виктора. А соучредителями были в разное время Светлана Литвак, её муж Леонид Литвак, а также сын Олег Литвак. Мэр Орла был первым директором ООО «Партнёр» и учредителем трёх компаний даже в то время, когда работал главой района и мэром Орла (с 12 декабря 2019 года по 12 января 2021 года)». https://www.sovsekretno.ru/articles/obshchestvo/neuplachennye-nalogi-v-sportzale-mera-orla/

Налоговая инспекция в рамках выездной проверки обнаружила, что с использованием схемы ухода от уплаты НДС за три года ООО «Партнёр» не доплатило в бюджет 52 196 931 рубль. «Как следует из материалов дела, — говорилось в решении 19 Апелляционного арбитражного суда, — в отношении ООО «Партнер» была проведена выездная налоговая проверка за период с 1.01.2018 по 31.12.2020 по всем налогам и сборам, по результатам которой принято решение № 17-10/09 от 31.03.2022 о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения. Данным решением на ООО «Партнер» возлагается обязанность по уплате недоимки, пени и штрафа в общей сумме 91 540 036 руб. 02 коп.»

К удивлению многих, уголовное дело в отношении директора «Партнёра» Баркова дошло до суда, но уже во время процесса после «семейного совета» Парахиных — Литваков его было решено «выкупить», заплатив в бюджет полную сумму. А потом, с использованием Арбитражного суда Орловской области и прекрасных отношений с его председателем Шурыгиным, «партнёры» стали «откусывать» от 91 миллиона один кусочек за другим. Например, судья Андрей Жернов 1 октября 2025 года принял решение о том, чтобы вернуть ООО «Партнёр» 38 786 180 рублей.



Мэр Юрий Парахин и председатель Арбитражного суда Орловской области Сергей Шурыгин

Орловские журналисты, поражённые «всесильностью» мэра, так эффективно защищавшего свой бизнес, писали: «Напомним: общая сумма налоговых недоимок и штрафов с каждым разом тает на глазах. Первоначальное общее количество требований налоговиков составляло 91,5 млн рублей. Затем снизилась до 68,2 млн, а теперь не дотягивает и 25 млн. Кажется, если суд ещё раз взглянет на материалы дела, то бизнес семьи Парахиных — Литваков и вовсе окажется жертвой налогового произвола».

https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/biznesu-parahina-orlovskij-sud-snizil-nalogovyj-shtraf-v-5-raz/

Только осенью 2026 года попытки «парахинских» фирм фактически аннулировать решение УФНС по Орловской области встретили противодействие, но не со стороны Орловского арбитража, а в ходе рассмотрения апелляции УФНС. 13 октября 19 Апелляционный арбитражный суд принял решение отменить упоминавшееся нами решение судьи Жернова и оставить в силе все основные требования УФНС на 30 миллионов...

ЭПИЗОД 12. ФИРМА ОРЛОВСКОГО МЭРА ПОПЫТАЛАСЬ ВВЕСТИ КРЕПОСТНОЕ ПРАВО В ОРЛЕ, НО НЕУДАЧНО...

Читатели «Аргументов недели» уже знакомы с последней по времени попыткой мэра Орла через Арбитражный суд Орловской области и его председателя Сергея Шурыгина в очередной раз продемонстрировать свой жёсткий стиль управления семейным бизнесом. На этот раз в центре резонансного скандала оказалась другая «парахинская» фирма — ООО «Универсал».

«Универсал» вместе с другими семейными фирмами мэра базируется на Южном рынке. Для него важной строчкой является функционирование находящейся в его собственности котельной, которая отапливает и рынок, и многоквартирный дом по соседству. Долгое время арендатором-эксплуатантом котельной было ООО «Теплоавтоматика». Но к 2025 году арендные ставки и иные условия работы перестали устраивать «Теплоавтоматику», и в конце прошлого года, когда очередной годичный договор закончился, арендатор попробовал прекратить сотрудничество с ООО, принадлежащим родственникам мэра. После окончания отопительного сезона 2025-2026 «Универсал» решил «прикрепить» «Теплоавтоматику» к своей котельной, как когда-то российских крестьян прикрепили к земле, невзирая на то, что крепостное право в нашей стране отменено еще в 1861 году.

ООО «Теплоавтоматика» подало исковое заявление в Арбитражный суд Орловской области об обязании ООО «Универсал» расторгнуть договор и принять оборудование котельной. Но при этом, надеясь на законное и справедливое рассмотрение дела, бывшие арендаторы (договор аренды закончился в декабре) не учли двух фактов. Первое: возглавляемая мэром Парахиным администрация Орла выступила в качестве третьего лица на стороне «мэрской» фирмы. Второе: дело было «совершенно случайно» распределено судье Ангелине Кудряшовой, муж которой, Сергей Кудряшов, является прямым подчинённым мэра — возглавляет один из отделов правового управления городской администрации.

В результате судья вынесла абсолютно незаконное решение: считать закончившийся договор продлённым: «Поскольку договор был добровольно подписан истцом на указанных в нём условиях, он не прекратил свое действие, не оспорен и не расторгнут в судебном порядке, арендатор не возвратил арендованное имущество, договор аренды является продлённым и основания для приёмки оборудования у ответчика не возникли».

Но тут в дело вступили общественные силы. Жители многоквартирного дома, в котором на несколько недель отключили горячую воду, записали видеообращение к губернатору и мэру. Оба отмолчались. А вот сотрудники ООО «Теплоавтоматика» пошли дальше. Они записали обращение к генеральному прокурору РФ Александру Гуцану и Председателю Верховного суда Игорю Краснову с просьбой провести проверку действий мэра Орла Парахина и решения Арбитражного суда Орловской области.

Резкая реакция Верховного Суда России и прокуратуры вызвала глубокий психологический шок у председателя АС Орловской области Шурыгина. На заседании областного оперативного штаба Шурыгин, обычно излучавший оптимизм, выглядел совершенно растерянным и крайне напряжённым.



Сергей Шурыгин на заседании оперштаба пытается что-то объяснять первому заместителю прокурора области Юрию Пахолкову

17 августа Девятнадцатый апелляционный арбитражный суд в Воронеже опубликовал резолютивную часть решения по «делу «Универсала». Постановление было категоричным: «Решение Арбитражного суда Орловской области от 11.06.2026 по делу № А48-323/2026 отменить. Исковые требования общества с ограниченной ответственностью «Теплоавтоматика»... удовлетворить. Обязать общество с ограниченной ответственностью «Универсал»... принять по акту приёма-передачи оборудование котельной, расположенное по адресу: г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 287, согласно перечню, указанному в Приложении №1 к договору от 06 декабря 2024 г. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Универсал»... в пользу общества с ограниченной ответственностью «Теплоавтоматика»... по оплате государственной пошлины в размере 80 000 рублей».

25 августа было опубликовано мотивированное постановление, в котором судьи апелляционной инстанции напрочь разбили все надуманные доводы судьи Кудряшовой, как нам представляется, призванные выполнить волю мэра и «наказать» тех, кто посмел ему противостоять. Попытка мэра Орла Парахина и его «семейной» фирмы через АС Орловской области возродить отменённое в 1861 году крепостное право с треском провалилась.

P.S. Дюжина эпизодов криминальной и полукриминальной деятельности мэра Орла, в итоге послуживших тому, что он справедливо попал в список самых известных чиновников-миллиардеров России, имеет совершенно разную направленность, но неизменно вызывала и вызывает повышенный уровень общественного внимания и, не побоюсь этого слова, общественного возмущения в Орле. На самом деле таких эпизодов десятки. И, видимо, за них Юрию Николаевичу когда-нибудь придётся ответить...

Источник: https://argumenti.ru/society/mer-orla-ne-sluchayno-popal-v-kompaniyu-samyh-krupnyh-chinovnikov-1014561

ВАШ ИНТЕРЬЕР В НОВОМ СВЕТЕ

Преобразите свой интерьер с помощью эффектных люстр!
Стиль, изысканное сияние и уют в каждой детали. Выберите свет, который подчеркнёт красоту вашего дома.

Люстра
IM MD 0830-4-P BK+FGD

• 4x60 Вт
• E27



• высота **100 см**
• диаметр **50 см**

1 190 ₽/шт

Люстра
IM MD 20541-6-P-BK+AB

• 6x60 Вт
• E27



• высота **125 см**
• диаметр **58 см**

4 990 ₽/шт

Люстра
IM MD 5299-8-S-AB+BK

• 8x60 Вт
• E27

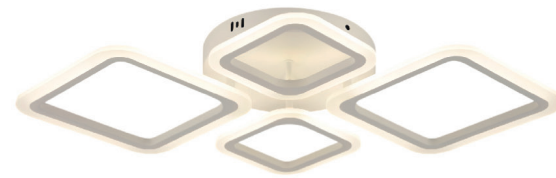


• высота **54 см**
• диаметр **83 см**

4 990 ₽/шт

Люстра
SR 8018/2+2 WT+RGB

• 94 Вт
• Led



• высота **9 см**
• ширина **50 см**
• длина **69 см**

4 990 ₽/шт

Люстра
SR 9301/2+2M WT

• 152 Вт
• Led



• высота **14 см**
• диаметр **68 см**

6 990 ₽/шт

Люстра
SR 3010/8 WT/RGB

• 256 Вт
• Led



• высота **20 см**
• ширина **74 см**
• длина **90 см**

6 990 ₽/шт

Люстра
IM MD 2375-19-S-CH+BK

• 19x7 Вт
• G9



• высота **90 см**
• диаметр **80 см**

9 900 ₽/шт

Люстра
IM MD 9402-8-P-BR

• 8x7 Вт
• G9



• высота **120 см**
• диаметр **63 см**

9 990 ₽/шт

Люстра
SR 15600STD/8 BK+AB

• 8x40 Вт
• E14



• высота **52 см**
• диаметр **79 см**

11 990 ₽/шт

Люстра
SR 4919MDM/6 FGD+CL

• 6x25 Вт
• G9



• высота **70 см**
• диаметр **70 см**

16 990 ₽/шт

Люстра
SR 2661A/12 BR+WH

• 12x5 Вт
• Led G9



• высота **28 см**
• диаметр **96 см**

20 990 ₽/шт

Люстра
SR 7008/D600 FGD

• 10x40 Вт
• E14



• высота **115 см**
• диаметр **60 см**

23 990 ₽/шт

Люстра
SR 15630STD/9 CR NW

• 9x40 Вт
• E14



• высота **64 см**
• диаметр **64 см**

23 990 ₽/шт

Люстра
SR 2874R/8A CH+CL

• 8x40 Вт
• E14



• высота **50 см**
• диаметр **50 см**

25 990 ₽/шт

Люстра
SR NW506-ф600 H460 CH

• 12x40 Вт
• E14



• высота **46 (120) см**
• диаметр **60 см**

30 990 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: салон «Мебель», г. Орел, ул. Городская, 64Д, 2 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+7 (4862) 71-48-01
lesotorgovayavorle

Лесоторговая
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ВРЕМЯ МЕНЯТЬ ДВЕРИ

Выбирайте современные модели, которые сочетают в себе эстетику, надежность и комфорт. Создайте интерьер, в который захочется возвращаться каждый день! Качественные двери — это инвестиция в уют, тишину и безопасность на долгие годы.

Дверное полотно Модус (Некст) 33

Мокко протач

ВФД



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**

5 150 ₽/шт



Дверное полотно Катрин-22

тёмный орех

Бастион



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**
- стекло **матовое сатинат**

5 160 ₽/шт



Дверное полотно Катрин 4

бетон светлый

Бастион



- покрытие **ламинатин**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **36 мм**
- стекло **чёрное лакобель**

5 750 ₽/шт



Дверное полотно Фаворит 3G

Ривьера Айс

Шлягер



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**
- стекло **матовое графит**

5 965 ₽/шт



Дверное полотно Фаворит 3G

Эш Вайт

Шлягер



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**
- стекло **матовое графит**

5 965 ₽/шт



Дверное полотно Фаворит 3G

Роузвуд

Шлягер



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**
- стекло **матовое графит**

5 965 ₽/шт



Дверное полотно Тренд 2

Грей

Бастион

- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**

7 900 ₽/шт



Дверное полотно Комета 2

Ясень снежный

Шлягер

- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **38 мм**

10 050 ₽/шт



Дверное полотно Комета 2

Латте

Шлягер

- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **38 мм**

10 050 ₽/шт



Дверное полотно Порта-50.1 В

Нардо Грей

Бастион

- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**

10 650 ₽/шт



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: салон «Двери», г. Орел, ул. Городская, 64Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru

ВРЕМЯ ДЛЯ КОМФОРТА

**Широкий выбор дизайнов и оттенков позволит найти идеальное решение для любого интерьера.
Не откладывайте обновление своего дома — выберите двери, которые подчеркнут его индивидуальность!**

Дверное полотно Катрин 26

Дуб Шале белый

Бастион





- покрытие **ПВХ**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**
- стекло **чёрное лакобель**

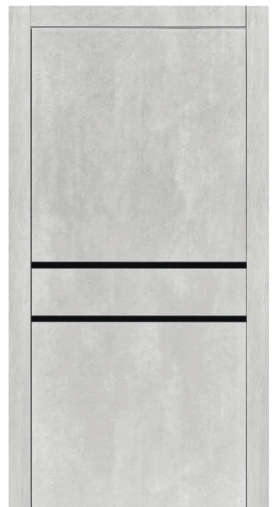
5 750 ₽/шт

Дверное полотно Ирис

Бетон светлый

Шлягер





- покрытие **ламинатин**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **38 мм**
- стекло **АБС черное**

5 850 ₽/шт

Дверное полотно Катрин-9

Ривьера айс

Бастион





- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**
- стекло **матовое чёрное**

5 850 ₽/шт

Дверное полотно Графика Арт

Фреска серая

ВФД





- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **37 мм**

7 700 ₽/шт

Дверное полотно Графика Арт

Сатин бланк

ВФД





- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **37 мм**

7 700 ₽/шт

Дверное полотно Тренд 2

Аляска

Бастион





- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**

7 900 ₽/шт

Дверное полотно Галант М2

Эмалит серый

Шлягер



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **40 мм**

11 620 ₽/шт

Дверное полотно Урбан 2

Шале северный

ВФД



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **38 мм**
- накладка **хромовая 2-SE**

12 500 ₽/шт

Дверное полотно Иннова 01R

Шёлк иней

ВФД



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **37 мм**
- стекло **сатин белый**

13 900 ₽/шт

Дверное полотно Урбан 2V Эмалекс

Бежевый хром

ВФД



- покрытие **экошпон**
- материал **МДФ**
- толщина полотна **38 мм**
- накладка **хромовая 4-xSE**

14 500 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: салон «Двери», г. Орел, ул. Городская, 64Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

lesotorgovayavorle

Лесоторговая

пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ МОНТАЖА ДВЕРЕЙ

Мастерство начинается с правильного выбора. Современные инструменты для работы с деревом и установки дверей помогают воплощать идеи в жизнь с точностью и уверенностью.

Набор для установки врезных замков

P.I.T. AWD05-003A



- коронка 48 мм
- сверло 22 мм
- адаптер

303 ₽/наб

Набор для установки врезных замков

P.I.T. AWD05-003B

- коронка 54 мм
- сверло 22 мм
- адаптер



309 ₽/наб

Пилки для электролобзика

T101B VIRA 552027

2 штуки



- для дерева/для ламината
- длина 100/75мм
- шаг 2,5 мм

152 ₽/уп

Пилки для электролобзика

T101BRF METALLICA Ультра 907757

2 штуки



- дерево/ЛДСП
- длина 100/75мм
- шаг 2,5 мм

242 ₽/уп

Стусло пластмассовое

STAYER СТАНДАРТ 1541-2,5

- угол распила 45°/90°/135°

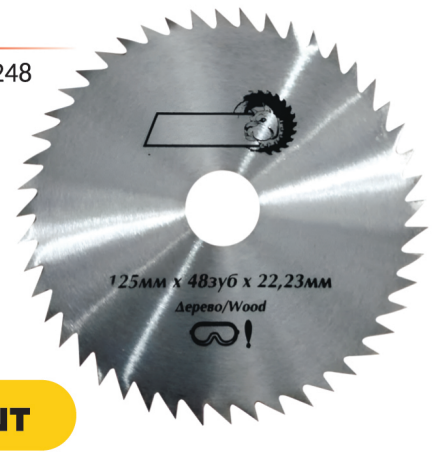


134 ₽/шт

Диск пильный для УШМ

3уб Pilorama 501248

- по дереву
- зубьев 48
- Ø 125 мм
- посадочный Ø 22.2 мм



215 ₽/шт

Карандаш плотника

06307

- 250 мм



43 ₽/шт

Пистолет для монтажной пены

Fomeron Бэйсик 590124



235 ₽/шт

Пистолет для монтажной пены

Fomeron Скилл ЛТ 590222



- корпус цельнометаллический

553 ₽/шт

Пистолет для монтажной пены

Fomeron Флинт 590226/590126

- корпус цельнометаллический



771 ₽/шт

Пистолет для монтажной пены

Fomeron Слеан XT 590008

- усиленный
- тефлоновое покрытие



1 476 ₽/шт

Уровень магнитный с поворотным глазком

Монтажник 610600

- 600 мм



1 105 ₽/шт

Уровень магнитный с поворотным глазком

Монтажник 610800

- 800 мм



1 306 ₽/шт

Рулетка

EFFECTA Форт 581525



- длина 5 м
- магнит
- автостоп
- нейлоновая лента с 2-сторонней шкалой

300 ₽/шт

Рулетка

EFFECTA Форт 581125



- длина 10 м
- магнит
- автостоп
- нейлоновая лента с 2-сторонней шкалой

524 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограниченно.

Где купить: магазин «ХозСтройТовары», г. Орел, ул. Городская, 86, 2-3 этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70

+7 (4862) 71-48-01

ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685, 302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

leso-torg.ru

БЮРОКРАТИЧЕСКОЕ ВРЕДИТЕЛЬСТВО

Необычный, но очень примечательный «разбор полетов» по итогам проверки КСП состоялся на заседании ноябрьского комитета облсовета по ЖКХ. Примечательный он сразу по нескольким причинам. Контрольно-счетная палата не просто вскрыла массу нарушений, но и помогла их оперативно устранить. То есть на комитете была не показательная порка, а пример того, как КСП может стать реально полезным элементом управления. Руководитель Фонда развития промышленности, проверкой которого занимались аудиторы, представил свою точку зрения по поводу отмеченных недоработок (то есть депутаты смогли увидеть картину с разных сторон). И самое главное – была названа конкретная причина, почему произошла значительная часть выявленных нарушений. На комитете прямым текстом прозвучало, что должны (но не будут) делать областные власти, чтобы подобное не повторялось. Народных избранников интересовало, можно ли исправить ситуацию в корне? «Можно! А зачем?!» – увы, но именно так и работает орловский чиновничий аппарат.

Аудитор областной КСП Любовь Горюнова отметила, что объектами проверки были департамент промышленности и торговли, а также Фонд развития промышленности. Полный отчет был направлен депутатам, а в ходе комитета коснулись лишь наиболее крупных нарушений. Всего в Фонд из областного бюджета в 2025 году поступили 4 целевые субсидии на общую сумму 77 миллионов рублей. А также были получены средства от возврата ранее выданных займов и процентов по ним на сумму 110 миллионов рублей. Аудиторы обнаружили, что в нарушение бюджетного законодательства и без каких-либо документов, обосновывающих потребность в дополнительных расходах, департаментом были предоставлены Фонду еще 34 миллиона рублей. В нарушение устава Фонда его директор без согласования наблюдательного совета использовал средства от возвращенных процентов на обеспечение деятельности Фонда в размере без малого один миллион рублей. В нарушение условий соглашений допущено отклонение фактических расходов от сметных назначений в части увеличения расходов на закупку основных средств на сумму 779 тысяч рублей за счет уменьшения расходов на закупку материалов.

В ходе выборочной проверки основных средств было установлено, что материальные ценности (в количестве 19 единиц) на сумму 967 тысяч рублей находились на складе Фонда и не использовались в основной деятельности. Фондом допускалось искажение отчетных данных по соглашениям. Так, на 1 января 2026 года по показателю привлеченных инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности «обрабатывающее производство» аудиторы выявили завышение на 43 миллиона рублей. Кроме того, ежемесячные отчеты предоставлялись с нарушением установленных сроков. По итогам проверки начислений оплаты труда в Фонде также вскрылись нарушения на сумму 1,4 миллиона рублей. В период проведения проверки Фондом в полном объеме не были представлены отчеты предприятий по договорам займов, а также не исполнены условия заключенных договоров займов, – спокойно перечисляла нарушения Любовь Горюнова. Так, не исполнены обязательства по софинансированию расходов на сумму 15 миллионов рублей, также не исполнены обязательства по приобретению и вводу в эксплуатацию промышленного оборудования на сумму 302 миллиона рублей, нарушены обязательства по производству промышленной продукции, не достигнуты показатели по эффективности использования займов. При этом Фондом не были приняты меры по контролю за исполнением всех перечисленных обязательств. Также были установлены нарушения законодательства по ведению бухгалтерского учета, в том числе искажение бухотчетности и отсутствие раздельного учета целевых субсидий. По итогам в департамент и в Фонд были внесены представления.

Самый важный вопрос депутатов касался огромных сумм: это было нецелевое расходование средств, или все же речь идет о нарушениях, которые не причинили серьезного ущерба бюджету? Также депутатов интересовало, были ли выявлены факты хищений бюджетных средств либо какие-то неподтвержденные расходы? Любовь Горюнова отметила, что во всех случаях речь идет лишь о неэффективных либо неправомерных расходах, а фактов хищений не выявлено.

По одному из пунктов доклада аудитора развернулась бурная дискуссия. Как нарушение в акте КСП было отмечено отсутствие кофе-машин. По словам депутатов (а позднее это подтвердил и директор фонда Олег Копин), все кофе-машины на момент проверки были предоставлены по просьбе вышестоящего департамента и использовались «старшими товарищами» совершенно в других местах. Аудитор возразила, что проверка шла два месяца, и за это время, наверное, можно было уже вернуть кофе-машины в Фонд. Но в итоге все оказалось на складе уже после окончания проверки областной Контрольно-счетной палаты.

Директор Фонда Олег Копин представил в КСП достаточно подробное объяснение, которое еще только будет проанализировано. А в ходе комитета он прошелся по основным выявленным недочетам и объяснил, почему эти недочеты возникли, а также остановился на том, что можно было бы сделать, чтобы подобное не повторялось. Началось объяснение с тех самых «пропавших» кофе-машин.

«Две кофе-машины были переданы учредителю для проведения мероприятий. В те дни проходил День машиностроителя, и кофе-машина нужна была для гостей. А МФУ (многофункциональное устройство, обычно совмещает в себе принтер, сканер и копир) нужно было для печати раздаточного материала. Пришлось помочь нашему вышестоящему руководству. Все имущество возвращено в Фонд и находится на складе. По другим замечаниям – возьмем завышенные показатели. Предприятие обязано ежеквартально отчитываться перед Фондом. 43 миллиона там прозвучало. Одно предприятие ошибочно предоставило Фонду свои показатели с учетом НДС. Этого делать нельзя. Мы внесли замечание компании. Компания уже в следующем квартале свой отчет поправила. Я хотел бы поблагодарить КСП за контрольное мероприятие. Для нас это – как посмотреть на себя под другим углом. Действительно, недочеты выявлены, и мы их устраним совместно с департаментом. Вот, прозвучало, что руководитель Фонда без согласования с учредителем потратил 800 тысяч. Звучит страшно. Но если посмотреть – на что эти средства были потрачены? Это пошло на оплату аренды, на уплату налогов. А почему? Фонду не были доведены средства на текущую работу. К нам средства приходят с запозданием. Хорошо, что сейчас этот вопрос мы урегулировали, и нам субсидия на нашу хозяйственную деятельность приходит в январе, в начале февраля. А были годы, когда мы субсидию получали в марте. Представляете! На календаре уже март, а мы сидим без денег. Сейчас это исправлено!» – объяснил Олег Копин.

Депутаты просили уточнить еще ряд деталей из отчета КСП. В частности, что касается обязательств предприятий по приобретению оборудования. Было ли это оборудование все же приобретено, или средства ушли на другие цели? Оказалось, что тут свою лепту внесли проблемы с расчетами и сроками поставки.

«Почему произошла задержка? Поставка оборудования шла из Италии. И с учетом экономических санкций график сместился на три месяца. То есть проекты, которые мы финансируем, предполагают срок реализации три года. Первый год компании дается время, чтобы они приобрели оборудование, запустили оборудование в эксплуатацию. И только после запуска оборудования на второй год серийного производства можно увидеть результаты. Все оборудование, еще раз повторю, закуплено, и компания начала выпуск продукции. Все закуплено и на ту сумму, которая была в проекте. Был вопрос по другой компании, которая закупала оборудование из Италии, и там сыграл свою роль курс валют. Он изменился. Здесь у нас произошло расхождение по цифрам. Сейчас все приведено в соответствие. Неэффективного использования средств тут нет. В проекте один из показателей, который «зашит», – это рабочие места. И предприятия этот показатель выполняют. Да, конечно, бывают ситуации. Я уже говорил, что субсидия дается на три года, и только по истечении трех лет мы можем подытожить все показатели. К примеру, компания не отгружает товар (а это один из показателей – отгрузка готовой продукции). И компания не выполняет его в первый – второй годы. Но в первый она физически не может его выполнить. Компания должна в первый год только запуститься и начать серийное производство во втором году. Бывает, что компания начала выпуск продукции, но по каким-то причинам реализация готового товара не происходит. То есть все изготовлено и лежит на складе. Вот из свежих примеров. Компания наладила выпуск медицинского оборудования, но, чтобы пустить его в серийное производство, необходимо пройти сертификацию. И эта сертификация порой затягивает срок реализации проекта. То есть мы приходим на склад и видим готовую продукцию, а по документам не видно, что пошла отгрузка товаров из-за того, что нет до сих пор сертификации», – раскрыл детали работы Фонда Олег Копин.

Также депутаты поинтересовались планами на ближайшую перспективу. Цифры сопоставимы с тем, что делалось годом ранее. «Федералы нам должны довести порядка 42 миллионов. На этот год было 68 миллионов. Пока в программе лишь 42, но у Фонда еще есть возвраты процентов по ранее выданным займам – это еще будет порядка 80 миллионов рублей. То есть суммарно на следующий год запланировано порядка 120 миллионов рублей», – поделился планами руководитель Фонда.

Вишенкой на торте стал финал обсуждения вопроса. Депутаты отметили, что Фонд оперирует колоссальными суммами, и учреждению просто необходимо иметь своего юриста, чтобы анализировать заключаемые договоры и следить за всеми нюансами реализации проектов. Однако, по словам Олега Копина, мало того, что своего юриста в штате Фонда нет, но и руководство профильного департамента неоднократно отказывало в привлечении такого специалиста для более тщательного сопровождения контрактов на десятки миллионов.

«В Фонде никогда не было юриста. Фонд работает больше 7 лет без юриста. Мы сами понимаем, что компания, которая выдает многомиллионные займы, и без юриста – это нонсенс. Мы обращались в департамент неоднократно, в правительство обращались, но нам отказывали на эти цели в выделении средств», – рассказал о главной проблеме руководитель Фонда. При этом депутаты не вынесли по этому обращению никакой резолюции и даже не пообещали как-то посодействовать в решении вопроса, который приводит к появлению ошибок в работе и как следствие – к замечаниям со стороны КСП.

Можно было бы посчитать это чем-то необычным или уникальным, если бы областные чиновники ранее уже не были замечены в принятии решений, которые идут прямо во вред работе крупных организаций. Например, на том же комитете по ЖКХ уже неоднократно рассматривалась ситуация, сложившаяся в сфере сортировки ТКО. Напомним, одно предприятие по сортировке отходов (а именно «Экосити») было лишено в новой схеме обращения львиной доли поступающих объемов мусора и оказалось на грани закрытия. В то время как другое («ЭкоПолис») получило такой колоссальный процент от всех орловских отходов, что оказалось физически не в состоянии все переработать и отсортировать. Несмотря на пояснения директоров обоих сортировочных комплексов и на неоднократные просьбы депутатов скорректировать схему и распределить потоки ТКО более равномерно, профильный департамент упорно игнорирует требование наладить работу по сортировке. Так что отсутствие необходимого Фонду юриста абсолютно укладывается в логику действий областных чиновников из команды действующего губернатора. Ведь в современном Уголовном кодексе теперь нет статьи «Вредительство». Равно как и у депутатов нет рычагов, чтобы заставить людей из профильных департаментов, получающих колоссальную зарплату из бюджета, отрабатывать хотя бы часть этих денег.

Сергей МИЛЯХИН

О ПРОДУКТАХ «ПЕРВОЙ»

С 9 по 15 ноября наш регион провёл Неделю качества, присоединившись к всероссийской акции, главная цель которой, как указал официальный Портал Орловской области, – привлечь внимание граждан к достижениям местных производителей, повысить культуру потребления качественной продукции.

В магазинах и объектах общественного питания выделили специальные зоны продукции орловских переработчиков – для дегустации; также в магазинах и торговых сетях Орла есть специальные «Полки качества», где представлена орловская продукция с российским Знаком качества. В школах, колледжах и вузах провели уроки, на которых рассказали, как выбирать качественную продукцию.

«В течение всей недели на торговых площадках Орла проходили ярмарки, где можно было приобрести продукцию орловских производителей, принять участие в дегустациях и мастер-классах.

Проведение Недели качества способствует повышению доверия жителей к местным производителям, развитию культуры потребления качественной продукции», – сообщила администрация области.

Надо отдать должное таким мероприятиям: проходят они не зря. Орловчане действительно научились разбираться в качестве продовольственных товаров, по крайней мере, отличить продукт «первой свежести» от «второй» граждане в состоянии.

ГОЛУБЦЫ БЕЗ ДЕКЛАРАЦИЙ

На днях в редакцию «Орловской среды-плюс» обратились горожане, у которых появились претензии к качеству мяса на ярмарках выходного дня в Орле. Как пояснили граждане, в ярмарочные дни практически вся мясная продукция находится на открытых прилавках, в том числе в жару, и нередко цвет и запах такого товара заставляют сомневаться в его свежести. Думаем, с наступлением холодов претензий со стороны покупателей станет меньше, однако сам факт торговли сомнительной продукцией вызывает вопросы. Прежде всего — к контролирующим органам. Как мы заметили, с тех пор, как за торговые места на ярмарках ввели фиксированную плату и туда хлынули перекупщики, претензий к организации торговли со стороны ответственных лиц заметно поубавилось. Как и жалоб от ярмарочных торговцев на то, что их вынуждают покупать холодильное оборудование или же соблюдать другие «невыполнимые», по их мнению, требования.

Как выясняется, сюрпризы в виде продукции сомнительного качества и происхождения поджидают орловчан не только на ярмарках выходного дня. Только в течение последних нескольких недель Управление Россельхознадзора по Орловской и Курской областям сообщило о целом ряде нарушений со стороны орловских предпринимателей, торгующих продукцией животного происхождения: мясом, рыбой, «молочкой»...

К примеру, на днях Россельхознадзор сообщил, что орловскому производителю мясных полуфабрикатов выдано предписание устранить нарушение при производстве, хранении и реализации продукции.

Проверку провели в отношении предприятия ИП Скв...ва в Орле.

Оказалось, что здесь отсутствует производственный контроль в нарушении Технического регламента Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции».

«В течение 2026 года ИП Скв...ов вырабатывал и реализовывал продукцию животного происхождения — голубцы с мясной начинкой, свиные колбаски, манты, пельмени, фаршированные перцы, свиной фарш и другие полуфабрикаты — без получения деклараций о соответствии. Таким образом, незадекларированная продукция реализовывалась в том числе на ярмарке выходного дня в Орле на ул. Комсомольской», — информирует ТУ Россельхознадзора.

На момент осмотра в торговом зале в продаже находился свиной фарш (вес — 2 кг) с истекшим сроком годности.

По результатам профилактического визита ИП Скв...ву выдали предписание и объявили предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

КРАБЫ, МАСЛО, ДВЕ КЛЕШНИ

Раковарню «Две клешни», которая также работает в Орле, недавно уличили в закупке крабов и масла без документов:

«2 ноября 2026 года в ходе наблюдения за соблюдением обязательных требований по оформлению электронных ветеринарных сопроводительных документов (эВСД) во ФГИС «Меркурий» специалисты Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям выявили нарушения в работе раковарни «Две клешни».

В меню заведения были представлены блюда из продукции животного происхождения. В частности, в разделах меню значились: «Краб Волосатик», «Масло сливочное».

При этом на момент проверки в системе отсутствовали ветеринарные документы на используемое сырьё — крабы, молочную продукцию. Это говорит о закупке и использовании сырья вне системы государственного ветеринарного контроля, без подтверждения его ветеринарно-санитарной безопасности и с нарушением требований к прослеживаемости в системе контроля «Меркурий».

В Ливнах магазин «Кулинария» продавал «блюда из ниоткуда»: готовые обеды из продуктов неизвестного происхождения.

«Установлено, что в торговой точке осуществляется реализация готовой продукции, для приготовления которой используются мясо птицы, свинина, говядина, рыба, яйца и молочная продукция.

Однако анализ данных компонента «Меркурий» ФГИС «ВетИС» показал, что с 1 августа 2026 по 29 сентября 2026 года на входящие партии продукции животного происхождения для ООО «Роман» не оформлялись электронные ветеринарные сопроводительные документы (эВСД).

Отсутствие входящих эВСД свидетельствует о закупке сырья для приготовления блюд вне государственного ветеринарного контроля, без подтверждения его безопасности и о нарушении прослеживаемости. Действия предпринимателя создают непосредственную угрозу эпизоотическому благополучию территории Орловской области, а также реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан продуктами неизвестного происхождения», — сообщили в ТУ Россельхознадзора.

КРЫЛЬЯ И ОКОРОЧКА... ИЗ ГРУДКИ

В октябре в Орле были аннулированы производственные сертификаты на 2,9 тонны куриных полуфабрикатов.

Специалисты управления выявили нарушения требований к прослеживаемости подконтрольной продукции на одном из мясоперерабатывающих предприятий города Орла.

Установлено, что уполномоченное лицо предпринимателя 13 октября 2026 года оформило производственную транзакцию и заявило выработку 2900 кг полуфабрикатов из мяса птицы (филе окорочка, крыло куриное, суповой набор и др.), при этом в качестве единственного исходного сырья указывалось... 1020 кг грудки цыплят бройлеров.

«Из грудки цыплят бройлеров объективно невозможно получить такие виды продукции, как филе окорочка, крыло куриное, суповой набор, а также обеспечить заявленные объёмы выработки — в совокупности в три раза превышающие объём исходного сырья.

Выявленные факты свидетельствуют о внесении в систему «Меркурий» недостоверных сведений о сырьевой составляющей, нарушении правил оформления производственных транзакций и несоблюдении требований законодательства РФ в части обеспечения прослеживаемости пищевой продукции», — прокомментировали в территориальном управлении Россельхознадзора.

Производственные сертификаты на продукцию были аннулированы.

«ДОКТОРСКАЯ» БЕЗ ЯИЦ И МОЛОКА

Приблизительно в это же время на перерабатывающем предприятии в Орле обнаружили «Докторскую» колбасу... без молока и яиц: производитель не указал сведения о сырье в системе «Меркурий». Нарушения в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов (эВСД) выявили в ООО «ТД Орловский гос...ц».

При анализе производственных сертификатов выяснилось, что в некоторых транзакциях отсутствует информация о сырье. Так, в период с 5 по 14 октября уполномоченным лицом предприятия были оформлены производственные транзакции (переработка/производство) на 78 кг колбасы вареной «Докторской» без указания сведений о таких компонентах, как куриные яйца и сухое коровье молоко.

Докторская колбаса выпускается в соответствии с ГОСТ 23670-2019 «Изделия колбасные вареные мясные. Технические условия». Данный стандарт строго регламентирует состав готового продукта, обязывая производителя использовать в том числе яйца куриные (или меланж) и коровье сухое молоко.

ООО объявили предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, а уполномоченному лицу, допустившему нарушения при оформлении документов, направлено предупреждение, указало надзорное ведомство.

СВИНИНА И БАРАНИНА ИЗ «КАСПИЯ»

Если орловские переработчики периодически «забывают» добавлять в колбасную продукцию тот или иной ингредиент, то местный общепит нередко вообще не заморачивается на предмет происхождения сырья.

Так, на днях управление Россельхознадзора сообщило, что в Ливенском районе придорожное кафе «поймали» на незаконной реализации продукции животного происхождения.

«Управление Россельхознадзора по Орловской и Курской областям в ходе выездного обследования провело осмотр торговой точки ИП А...ва — кафе «Каспий».

В ходе проверки была установлена реализация готовой продукции: согласно меню, представлен широкий ассортимент блюд из мяса птицы, свинины, говядины, баранины, рыбы, а также молочной продукции и яиц. Однако анализ данных ФГИС «ВетИС» показал, что хозяйствующий субъект не зарегистрирован в системе. На используемое сырье отсутствуют входящие электронные ветеринарные сопроводительные документы.

Отсутствие регистрации в системе «Меркурий» и входящих ветеринарных документов означает, что закупка сырья осуществляется вне государственного ветеринарного контроля. Это не позволяет подтвердить территориальное происхождение, вид продукции, ее ветеринарно-санитарное состояние и эпизоотическое благополучие мест вылова или забоя.

Подобная деятельность создает прямую угрозу для жизни и здоровья граждан. Использование продукции неизвестного происхождения может привести к массовым пищевым отравлениям, заражению людей опасными инфекциями (в том числе общими для человека и животных) и инвазиями, а также к попаданию в пищу остаточного количества ветеринарных препаратов. Данные нарушения препятствуют обеспечению ветеринарной безопасности на территории Орловской области.

По факту выявленных нарушений индивидуальному предпринимателю выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований. Информация о деятельности кафе «Каспий» направлена в прокуратуру Орловской области и Управление МВД России по Орловской области для принятия мер в рамках их компетенции».

КАФЕ-ФАНТОМ?

Еще одно придорожное кафе в Ливенском районе «кормило» людей фактически бесконтрольно.

Проверка в заведении «Дубки» прошла в октябре текущего года, а предприниматель Ш., как выяснилось, прекратила свою деятельность как ИП ещё год назад.

«Согласно меню, в заведении реализуется готовая продукция, для приготовления которой используются мясо птицы, свинина, говядина, рыба, молочная продукция и яйца. Однако, согласно выписке из ЕГРИП, индивидуальный предприниматель Ш. прекратила свою деятельность 25 октября 2025 года.

ИП Ш. не зарегистрирована в информационных системах Россельхознадзора. Отсутствие входящих электронных ветеринарных сопроводительных документов (эВСД) на продукцию животного происхождения свидетельствует о закупке сырья вне государственного ветеринарного контроля.

Действия предпринимателя создают угрозу возникновения опасных

И «ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ»

заболеваний, в том числе общих для человека и животных.

ИП Ш. выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований. Кроме того, данная информация направлена в налоговую службу, прокуратуру и полицию.

Те же нарушения обнаружены и в Орловском районе: как сообщает Россельхознадзор, кафе «Купеческий двор» использовало продукцию животного происхождения без документов.

«Мониторинг платформы «Яндекс.Еда» показал, что в меню заведения представлены блюда из продукций животного происхождения. В частности, в меню значились: «Шашлык Шея» (свиная шея), «Котлета с картофельным пюре» (свинина, сливочное масло, молоко), «Мясо по-французски с картофелем по-деревенски» (свиная шея, сыр моцарелла), «Шницель с картофелем по-деревенски» (куриная грудка), «Борщ с салом и пампушками», «Лапша куриная».

При этом на момент проверки в системе отсутствовали документы на используемое сырьё: свинину, молочную продукцию, яйца. Это свидетельствует о закупке и использовании сырья вне системы государственного ветеринарного контроля, без подтверждения его ветеринарно-санитарной безопасности и с нарушением требований к прослеживаемости во ФГИС «Меркурий».

По результатам выявленных нарушений индивидуальному предпринимателю объявлено предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований.

ТРИНАДЦАТЬ ПОДДЕЛОК

С 6 по 19 октября Управление Россельхознадзора в рамках профилактики проверило магазины «Светофор», расположенные на территории г. Орла и г. Ливны.

По информации ведомства, были отобраны 22 образца готовой мясной и молочной продукции для исследования в аккредитованной лаборатории Орловского филиала ФГБУ «ВНИИЗЖ».

В тринадцати пробах молочных продуктов (59% от общего числа) установлены признаки фальсификации, а именно: наличие растительных масел и жиров на растительной основе.

В список фальсифицированных продуктов вошли товары производителей пяти регионов:

сыр «Черный Бриллиант с ароматом топленого молока» (Республика Татарстан);

сыр полутвердый Швейцарский;

творог м.д.ж. 9% «Крестьянский»;

сметана 20% «Монастырская буреночка» (Московская область);

сыр рассольный «Моцарелла» 45% 300 г, Лучший продукт СТО;

масло сливочное Традиционное 82.5% 400 г, Лучший продукт высший сорт; масло сливочное Традиционное 82.5% высший сорт (Ростовская область);

масло сливочное «Традиционное» (Ставропольский край);

сливки питьевые ультрапастеризованные с асептическим розливом м.д.ж. 10% «Едаковъ»;

молоко питьевое ультрапастеризованное с асептическим розливом (Кемеровская область).

Вся эта продукция не соответствует требованиям технических регламентов Таможенного союза «О безопасности пищевой продукции», «О безопасности молока и молочной продукции», требованиям безопасности пищевых добавок, ароматизаторов и технологических вспомогательных средств, указывает надзорное ведомство.

19 октября юридическому лицу выдали предписание о немедленном прекращении реализации и изъятии из оборота не соответствующей требованиям продукции. Проинформированы заинтересованные лица, службы и ведомства, приняты решения о признании недействительными шести деклараций о соответствии.

ЕДА ДЛЯ СОЦУЧРЕЖДЕНИЙ

Что касается фальсификата, то в 2026 году в орловских социальных учреждениях его не выявили. Однако качество поставляемых туда продуктов оставляет желать лучшего.

Как сообщил руководитель Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям Евгений Чёрный на заседании комиссии по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Орловской области, в текущем году пробы отбирали в шестнадцати бюджетных организациях.

Из пятидесяти проб несоответствия требованиям техрегламентов обнаружены в 14 образцах, доставленных из восьми учреждений (28%). Для сравнения: в 2025 году этот показатель не превышал 19%. В текущем году было исследовано 17 проб мясной группы, четыре признаны несоответствующими. В молочной группе из 31 пробы десять были загрязнены антибиотиками.

Вместе с тем прямого фальсификата (подделки бренда или состава) в самих социальных учреждениях не выявили. Все 39 проб, отобранных в соцсекторе, соответствовали указанным составам.

Вся некачественная продукция была произведена семью предприятиями, среди которых есть и местный производитель — ООО «Урицкий молокозавод». В семи пробах молочной продукции этого завода обнаружен лекарственный препарат — клозантел.

В отношении предприятия приняты следующие меры: аннулированы четыре производственных ветеринарных сертификата почти на четыре тонны сметаны, творога и молока, признаны недействительными пять деклараций о соответствии, согласована с прокуратурой и проведена внеплановая проверка.

Завод оштрафовали на 30 тысяч рублей. Информация о нарушениях передана в прокуратуру, Роспотребнадзор и управление ветеринарии. Остальные нарушители — предприятия Московской, Рязанской, Смоленской и Ленинградской областей. Информация по ним направлена в соответствующие территориальные Управления Россельхознадзора для принятия мер в рамках компетенции.

Евгений Черный также отметил, что статистические данные за прошедший период 2026 года говорят о сохранении высоких рисков поступления некачественной пищевой продукции в учреждения социальной сферы. Поэтому текущая ситуация требует внимания всех заинтересованных служб и ведомств.

Подготовила
Ольга РОЖДЕСТВИНА

По материалам Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям

ТУ Россельхознадзора: Как выбрать охлаждённое мясо

Выбор качественного охлажденного мяса – это не только вопрос вкуса, но и гарантия безопасности. Вот основные критерии, на которые стоит обратить внимание при покупке.

Внешний вид и цвет

Говядина должна быть насыщенного красного цвета. Слишком темный или, наоборот, бледный оттенок — повод насторожиться. Жир — белый или кремовый, не желтый.

Свинина — розовая или розовато-серая, жир белый, плотный.

Баранина — темнее говядины, с белым или кремовым жиром.

Птица — нежно-розовая, без синевы и пятен.

На поверхности не должно быть зеленоватых, серых или черных участков, а также слизи или липкости. Допускается лишь тонкая подсохшая корочка — это норма для охлажденного продукта.

Запах

Свежее мясо пахнет нейтрально, с легким характерным ароматом. Любые кислые, аммиачные, гнилостные или сладковатые нотки — признак порчи.

Консистенция и упругость

При нажатии пальцем ямка должна быстро исчезать. Если вмятина остается — мясо залежалось.

Поверхность не должна быть скользкой, липкой или чрезмерно влажной. Излишняя влага — признак нарушения хранения или повторной заморозки.

Послеуборочная проверка картофеля

Управление Россельхознадзора напоминает сельхозпроизводителям и владельцам личных подсобных хозяйств о ключевых этапах проверки качества и безопасности картофеля.

Своевременный и правильный анализ продукции позволит не только заложить на хранение здоровый картофель, но и избежать распространения карантинных объектов и опасных заболеваний.

Первичный осмотр и сортировка

Сразу после выкопки клубни необходимо просушить в течение нескольких часов на открытом воздухе (но не на прямом солнце, чтобы избежать ожогов). После просушки проводится первичная сортировка.

Отбраковка механически поврежденных клубней: порезы, трещины, вмятины. Такой картофель подлежит первоочередной реализации или использованию, он не подходит для длительного хранения.

Отбраковка клубней с явными признаками болезней: мягкая или сухая гниль, парша, фитофтороз, ризоктониоз (черная парша) и другие. Больные клубни — основной источник инфекции в хранилище.

Особое внимание — карантинным объектам и опасным болезням.

Золотистая картофельная нематода (карантинный объект): обратите внимание на растения, которые отставали в росте в течение сезона. После уборки осмотрите корневую систему и клубни. При сильном заражении на корнях и клубнях видны мелкие (с маковое зерно) шарообразные цисты белого, желтого или золотистого цвета.

Бурая гниль картофеля (карантинный объект): болезнь проявляется в увядании растений и появлении на клубнях, особенно в сосудистом кольце, слизистого экссудата серовато-белого цвета. При надавливании на клубень из пораженных мест выделяется грязно-белая слизистая масса.

Кольцевая бактериальная гниль картофеля: на клубнях заболевание проявляется в виде поражения сосудистой системы (желтеет и загнивает сосудистое кольцо) и ямчатой гнили (под кожицей появляются округлые желтоватые пятна, превращающиеся в коричневые язвы).

Фитофтороз: на клубнях появляются твердые, вдавленные свинцово-серые пятна. На разрезе под пятном видна ржавая окраска мякоти, распространяющаяся внутрь клубня.

При малейшем подозрении на обнаружение карантинного объекта или признаков опасного заболевания необходимо немедленно изолировать подозрительную партию картофеля и сообщить в территориальное управление Россельхознадзора для отбора проб и проведения лабораторной экспертизы.

Перед закладкой на длительное хранение рекомендуется провести лечебный период (дозревание) в течение 2-3 недель при температуре +12...+18 °С и высокой влажности. За это время проявятся скрытые формы болезней, а кожица клубней огрубеет. Переборку картофеля перед закладкой на хранение следует проводить аккуратно и осторожно, максимально не травмируя клубни. Также будьте осторожны при перевозке картофеля.

Перед закладкой на хранение необходимо проводить повторную сортировку, через несколько дней могут проявиться дефекты, которые сразу после копки было сложно заметить.

Подпортившиеся клубни с гнилью, которые стали мягкими, начали мокнуть, имеют подозрительные тёмные участки, пахнут гнилью или получили глубокие незажившие повреждения, нужно уничтожить. Ровные клубни, размером с куриное яйцо, собранные с лучших кустов, отложите как будущий посадочный материал.

Чтобы ваш урожай не гнил при хранении, надо провести следующие мероприятия.

За две недели до закладки урожая подготовить погреб: опрыскать известью и медным купоросом. Все ящики обработать концентрированным раствором марганцовки. Обеспечить режимы вентиляции.

Перед закладкой картофеля на хранение картофельные ящики нужно обработать современными фунгицидными препаратами, безопасными для здоровья людей.

Помните, что тщательная послеуборочная проверка картофеля — это залог здорового картофеля в будущем сезоне!

Дополнительные рекомендации

Не мойте картофель перед длительным хранением. Это смывает естественный защитный слой и повышает риск загнивания.

Регулярно проверяйте запасы в течение зимы. Это поможет вовремя удалить клубни, которые начали портиться, и спасти остальной урожай.

www.orelsredaplus.ru еженедельник «Орловская среда-плюс» 18 ноября 2026

Жители п. Стрелецкого: «Мы вроде бы платим за вывоз мусора...»

В редакцию «Орловской среды-плюс» обратились жители посёлка Стрелецкого с просьбой адресовать их обращение в администрации сельского поселения, Орловского муниципального округа и прокуратуру для решения проблемы с несанкционированными свалками возле контейнерных площадок.

Свалки возле контейнеров образовались несколько месяцев назад. Их никто не ликвидирует, и мусор только прибывает; контейнеры опустошают, а рядом — на свалках — плодятся полчища крыс и промышляют бродячие собаки.

Вот что написали граждане.

«Первая несанкционированная свалка в Стрелецком начала образовываться в конце лета, ещё в августе. За три месяца она выросла до огромных размеров. Ветки, покрышки, обычный бытовой мусор — там отходы всех видов. Люди не доходят до контейнеров и кидают мусор в кучу. Контейнеры не переполнены, этот мусор вывозят регулярно. Но почему-то контейнеры сняли с контейнерной площадки и поставили прямо на дороге. Видимо, чтобы удобнее было их опустошать. Проезжая часть, соответственно, сузилась. Это дорога, которая ведёт к храму, свалка находится всего в пятидесяти метрах от церкви. Рядом школа, школьный стадион.

Странно, что администрацию это совершенно не волнует. Летом от свалки разносилась чудовищная вонь, а зимой, видимо, там будут зимовать и плодиться все «стрелецкие» мыши и крысы. Это главная мусорная куча.

Есть ещё одна — не менее живописная. Она находится на площади, перед гаражами. Контейнеры слева, а свалка прямо. Кто её «навалил», неизвестно, но она постоянно увеличивается. И всё это в самом центре посёлка. Никто не шевелится, чтобы убрать это безобразие. Наоборот: все делают вид, что всё нормально.

Мы вроде на территории Орловского муниципального округа находимся, содержим кучу чиновников, платим за вывоз мусора, а такое впечатление, что живём в трущобах индийских. Не хватает только какой-нибудь речушки, чтобы мы там мылись, стирали, и мусор там бы плавал тоже.

Убедительно просим администрации округа, поселения и прокуратуру разобраться с этой проблемой и дать возможность законопослушным цивилизованным гражданам жить в чистоте и безопасности».





ДЕЛО О ЗАБОРЕ

Не так давно возле двух домов на улице Гагарина появился металлический забор с автоматическими воротами. Казалось бы, граждане должны радоваться – территория огорожена, посторонние не зайдут и не заедут, автомобили жильцов в безопасности. Но далеко не все довольны таким благоустройством. Во-первых, на огороженной территории места хватает далеко не всем автомобилям собственников, зато посторонние машины как заезжали, так и заезжают во двор; во-вторых, замок на воротах периодически барахлит, а в-третьих, не у всех есть автомобили, а кому-то этот забор и вообще не нужен. Но платить за его установку и обслуживание должны все. Даже те, кто на общем собрании голосовал против. Правда, противники забора спустя некоторое время обнаружили в бюллетенях для голосования свои голоса за забор. И обратились в прокуратуру. Прокуратура выявила факты фальсификации протоколов, возбудили уголовное дело, но фальсификаторов никак не могут обнаружить. Знакомая история, не так ли?

Два 16-этажных дома на ул. Гагарина — №73 и №75 — были построены более 10 лет назад на месте бывшего клуба Всероссийского общества глухих. В одном из них до сих пор располагается офис этой общественной организации. Более трех тысяч квадратных метров в двух домах занимают коммерческие организации, ну а в квартирах проживают обычные горожане. И хотя дома считаются по местным меркам элитными, далеко не всех жильцов можно отнести к «элите» — есть среди них и пенсионеры, и люди с ограниченными возможностями, и малоимущие граждане. Разумеется, материальные возможности у всех разные, как и представления о том, на что целесообразно тратить деньги, а на что нет.

В данном случае камнем преткновения и разногласий между собственниками стал вопрос об установке на придомовой территории металлического ограждения (забора), откатных ворот и системы контроля.

Итак, весной прошлого года в домах №73 и 75 на улице Гагарина прошли общие собрания собственников. В повестках среди прочих вопросов значились и вопросы об установке того самого забора с воротами. В мае гражданам сообщили, что собрания приняли решение установить забор, а вскоре в квитанциях собственников появилась дополнительная строка — за будущую установку ограждения с граждан стали взыскивать деньги. Однако не все собственники согласились с такой постановкой дела. Зная, что ряд жителей был против установки забора, граждане обратились в прокуратуру Заводского района с просьбой проверить законность проведения голосования на общих собраниях собственников двух домов. Надо сказать, что у граждан были основания для подозрений. Так, например, некоторые собственники жилья в своих бюллетенях для голосования обнаружили галочки в графе за установку забора, хотя голосовали против. Некоторые не голосовали вообще, тем не менее их бюллетени оказались чудесным образом учтены — их отпечатали на компьютере, и галочка тоже стояла в графе «за». В доме №73 и вовсе протокол собрания подписан гражданином М., хотя тот на собрании не присутствовал, а проводил собрание и организовывал голосование совсем другой гражданин. И, предположительно, именно его подпись стоит в протоколе от имени гражданина М. В общем, таких несостыковок набралось достаточно.

Прокуратура в августе 2025 года провела проверку и действительно обнаружила факты фальсификации протоколов общего собрания собственников помещений в домах №73 и 75. Материалы проверки были направлены в отдел полиции по Заводскому району, затем их передали в отдел по Железнодорожному району, а дальше началось интересное.

В октябре 2025 года в ОП №1 УМВД России по городу Орлу было возбуждено уголовное дело по факту изготовления неустановленным лицом заведомо подложного протокола общего собрания собственников — далее внимание! — дома №73 на ул. Гагарина. Как видим, протокол собрания в доме №75 в деле не фигурирует, хотя прокуратура четко сообщила, что факты фальсификации протоколов выявлены в обоих домах.

Но это еще не все. Уже в декабре 2025 года по результатам предварительного расследования дознание по делу было приостановлено в связи с неустановлением лица, подлежащего к привлечению в качестве обвиняемого. Постановление о приостановке дела было отменено прокуратурой как незаконное и необоснованное. Расследование возобновили, однако, как указано в обращении к прокурору области Алексею Тимошину от группы жителей дома №75, проводили его формально.

Так, например, граждане указывают, что в ходе расследования были допрошены только заявители, хотя следовало опросить тех граждан, которые фактически были против установки забора, но в бланках голосования указано, что они проголосовали за. То есть бланки были подделаны, и чтобы доказать это, требовалась экспертиза, которая не была проведена.

«Кроме того, — говорится в обращении к прокурору, — выявлено, что в бланках решений для голосования внесены заведомо ложные сведения о площади помещений большего размера, чем указанные в ЕГРН (от площади зависит число голосов каждого собственника. — Прим. ред.), в целях фальсификации итогов собраний и положительного решения по вопросам повестки в пользу заинтересованных лиц для сбора денежных средств на выполнение работ и оказание услуг за счет средств собственников жилых помещений двух домов...»

Более того, граждане указывают, что при проведении собраний отсутствовали документы, подтверждающие стоимость работ и услуг по установке забора и дальнейшему обслуживанию ворот, что, по мнению заявителей, позволило группе лиц самовольно установить стоимость работ и услуг в три раза больше рыночной.

Ну а самое интересное, что дознаватель сообщила заявителям, будто бы в материалах дела отсутствуют оригиналы и копии документов общего собрания дома №75. Попросту говоря — документы пропали!

«При данных обстоятельствах имеются основания подозревать сотрудников правоохранительных органов в причастности к их исчезновению и коррупционной заинтересованности в отсутствии результатов расследования», — пишут жители дома №75 в обращении к прокурору Тимошину. Заметим, что на момент подачи обращения, а оно было направлено в июле 2026 года, расследование уголовного дела вновь приостановили. И вновь прокуратуре пришлось отменять постановление о приостановлении. Ход и результаты расследования прокуратура взяла на контроль.

Между тем, как справедливо указывали жители дома №75 в обращении к прокурору области, подобные дела в целом и данное уголовное дело в частности имеют высокий общественный резонанс. В первую очередь потому, что в городе Орле «выявляется и устанавливается множество фактов фальсификации протоколов собраний собственников, органами полиции возбуждаются уголовные дела и не находят законного завершения, тем самым мошенники пользуются безнаказанностью и расширяют свою преступную деятельность». Ну а что касается частного случая, то, например, представители Орловского регионального отделения ВОГ, которое расположено в доме 75, считают, что в результате установки забора были нарушены права инвалидов на свободный доступ к социально значимым объектам. Непонятно гражданам и то, почему собственники и арендаторы коммерческих помещений, по их информации, освобождены от платы за обслуживание ворот и почему, наоборот, лежачая бабушка, которая не выходит из квартиры (ее посещает социальный работник), должна со своей пенсии за эти самые ворота платить.

Словом, вопросов в этой весьма неприятной истории много. Но самые главные, которые волнуют заявителей, следующие: почему уголовное дело возбуждено только по факту фальсификации протокола собрания в одном доме (№73)? Куда пропали материалы по дому №75? И, наконец, будет ли проведено законное расследование по материалам, переданным прокуратурой в полицию еще год назад, будут ли установлены и привлечены к ответственности виновные? Надеемся, прокуратура области и прокуратура Железнодорожного района, которая держит расследование на контроле, обратит внимание на данную публикацию и примет все меры, чтобы законность была восстановлена.

«Орловские новости»: «Все показания в мой адрес исходят фактически от одного человека»: как облсуд не выпустил Ященко из СИЗО

В пятницу 13 ноября Орловский облсуд оставил без изменений решение Советского райсуда об избрании руководителю «Орелгосзаказчика» Александру Ященко меры пресечения в виде ареста. За происходящим на заседании наблюдал корреспондент «Орловских новостей».



Александр ЯЩЕНКО

Как стало известно в ходе заседания, Ященко задержали 2 ноября. На тот момент он еще имел статус подозреваемого по делу о превышении должностных полномочий (ч. 3. ст. 286 УК РФ), а уже 9 ноября ему предъявили обвинение.

Право выступить на заседании первым предоставили обвиняемому. Находясь в СИЗО, Ященко по видеосвязи подробно прошелся по некоторым пунктам предъявленного ему обвинения. Согласно озвученной Ященко информации, его обвиняют в нарушении прав и законных интересов ООО «Стрела» (генподрядчик орловского Титаника). В результате компании был причинен ущерб на сумму не менее 50 млн рублей.

Как сообщил Ященко, в материалах дела содержатся показания пяти свидетелей, в том числе самого гендиректора ООО «Стрела» Геннадия Федорова и двух его сотрудников. По мнению главы «Орелгосзаказчика», показания еще двух свидетелей вообще не имеют отношения к предъявленному обвинению.

В своем выступлении Ященко заявил, что в своих показаниях работники компании «Стрела» ссылаются на показания своего начальника Геннадия Федорова.

«Все показания в мой адрес исходят фактически от одного человека, от Федорова», — сказал глава «Орелгосзаказчика».

Также в суде Александр Ященко указал на наличие, по его мнению, противоречий в показаниях Федорова, озвученных следователю в разные дни, а также свидетелей. Как отмечает обвиняемый, в своих показаниях Федоров и его сотрудники утверждают, что компания была вынуждена выплачивать 5% на счета якобы подконтрольных Ященко компаний. Как отметил Ященко, в разных показаниях Федоров и его сотрудники то утверждают, что 5% зависели от суммы выполненных работ на объекте, то говорят, что 5% платили от суммы контракта. Причем в одних показаниях Федоров сообщил, что платил столько, сколько мог.

В обвинении, как озвучил Ященко, говорится, что он и Штыков (бывший первый замруководителя «Орелгосзаказчика») мешали Федорову исполнять контракт.

В дальнейшем выступить смогли защитник Ященко Иван Онищенко и прокурор. Адвокат обвиняемого просил отправить его подзащитного под домашний арест. Онищенко указал на отсутствие оснований для оказания его клиентом давления на свидетелей или попыток скрыться от следствия. Здесь же адвокат сообщил, что по просьбе Ященко передал его загранпаспорт следователю. Также защита предоставила положительную характеристику Ященко департаментом дорожного хозяйства, которому подведомственен «Орелгосзаказчик».

Обращаясь к суду, адвокат пояснил, что решения по заключению контракта с подрядчиком, взаимодействия с ним принимались на уровне областного правительства, в том числе во время совещаний. Что касается строительного контроля, то он осуществляется «Росстройконтролем».

Кроме того, защита обратила внимание, что Геннадий Федоров заключил соглашения по своему уголовному делу, а значит, признал вину.

«Фёдоров обвиняется в мошенничестве. Так как мы можем говорить, что у него вымогали взятку, если изначально Фёдоров похищал эти денежные средства?» — сказал Онищенко.

В свою очередь, прокуратура выступила за сохранение ранее выбранной Ященко меры пресечения.

«Оснований для отмены либо изменения меры пресечения подозреваемому, ныне уже обвиняемому Ященко Александру Евгеньевичу не имеется», — озвучил прокурор.

В итоге облсуд также согласился с первой судебной инстанцией. Ященко останется в СИЗО до 1 января 2027 года.

Напомним, о задержании гендиректора «Стрелы» Геннадия Федорова стало известно 22 октября.

Работы на «Титанике» фактически выполняются субподрядчиком. Тем временем в отношении компании «Стрела» арбитражным судом введена процедура внешнего наблюдения.

Источник: https://newsorel.ru/fn_1993185.html

Комментирует депутат Орловского облсовета, председатель комитета по развитию территорий и транспорту Виталий РЫБАКОВ:



Виталий РЫБАКОВ

— По информации, озвученной в судебном заседании по избранию меры пресечения обвиняемому Ященко (и его первому заместителю Штыкову), стало понятно, что эту парочку, на мой взгляд, зарвавшихся чиновников привлекли и взяли под стражу за неправомерные действия и превышение должностных полномочий и что эти деяния связаны со строительством объекта национального проекта — клинического корпуса областной больницы (в народе — ТИТАНИК).

Я и депутаты Справедливой команды считаем, что это вершина айсберга противоправных действий, совершенных группой лиц в ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИКе. Но надо не забывать и о тех персонажах из высшего эшелона региональной власти, кто по долгу своей службы должен был контролировать, проверять работу этой организации с миллиардными оборотами бюджетных средств, как федеральных, так и региональных! Теперь становится понятным поспешное увольнение вице-губернатора Ивановского, а потом и Штыкова. Странно, что до сих пор спешно не увольняются куратор объекта национального проекта руководитель департамента Субботин и «великий специалист» по закупке медицинского оборудования гражданин Орлов...

Если посмотреть на печальную статистику строительства объектов национальных проектов в нашей области, то мы, депутаты, не знаем ни одного объекта, где заказчиком выступал ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИК в лице Ященко, который был сдан в срок, без нарушений, без хищений и уголовных дел!

Как я ранее отмечал, правоохранителям пора обратить внимание и на другие объекты, заказчиком которых был ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИК во главе с Ященко, и проверить причастность руководителей ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИКА к рухнувшему ФАПу в деревне Мураевке (привлекли и осудили подрядчика и мелкого клерка) и к непонятно на что потраченному авансу на строительство школы в деревне Жилина (где сумма иска надзорного ведомства к подрядчику и заказчику составила 700 миллионов рублей).

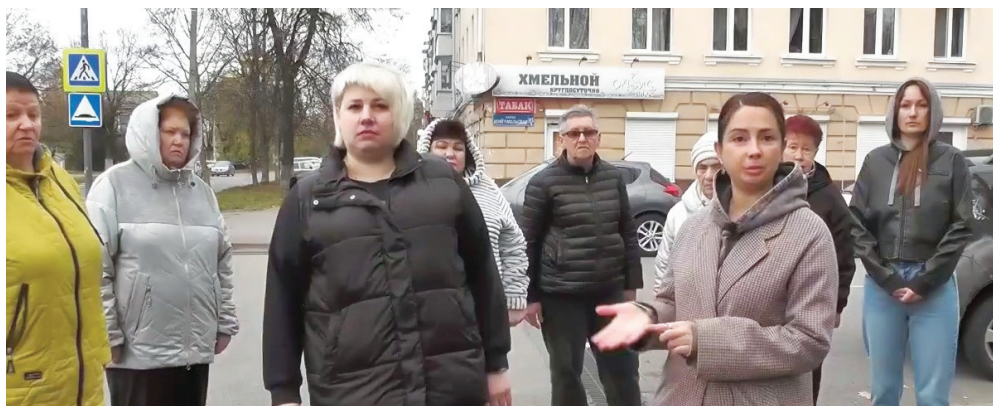
Я полагаю, что в наше непростое время хищение бюджетных средств (и не только на объектах национальных проектов) можно приравнять к измене Родине!

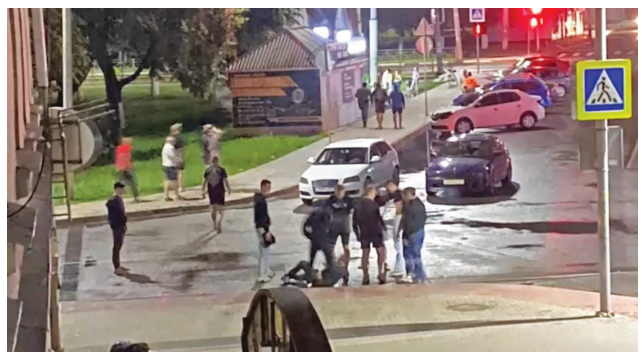
Наш президент и правительство выделяют деньги регионам под разные национальные программы для того, чтобы обеспечить благополучие граждан, а не для того, чтобы организованные группы их похищали!

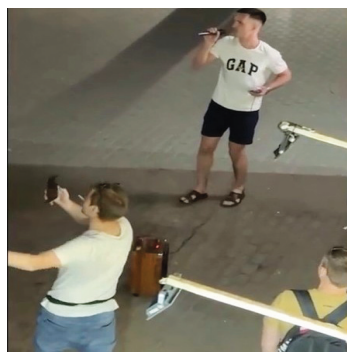
Неслучайно еще год назад на заседании коллегии МВД Владимир Владимирович Путин призвал правоохранительные органы обратить особое внимание «на пресечение попыток хищения бюджетных средств при выполнении гособоронзаказа и нацпроектов, других наших программ», поскольку «коррупция мешает развитию нашей экономики, социальной сферы, рынка труда, негативно влияет на деловую среду и инвестиционный климат».

Орловчане просят прокурора воздействовать на «Хмельной оазис»

Жители дома №85 на ул. Комсомольской записали видеообращение к прокурору Орловской области Алексею Тимошину. Граждане вот уже несколько лет страдают из-за расположенного на первом этаже дома круглосуточного питейного заведения. Как сообщается в комментарии к видеоролику, размещенному в соцсети ВК, «Хмельной оазис» «не дает спокойно жить жителям этого дома и рядом стоящих домов. Регулярные обращения в правоохранительные органы не приносят никакого результата».







Вот что рассказали граждане в обращении к прокурору:

— В нашем доме по адресу: ул. Комсомольская, 85, на первом этаже находится пивной бар «Хмельной оазис», который работает круглосуточно. На протяжении четырех лет мы боремся с этой проблемой, с этой бедой нашего дома — по-другому, к сожалению, назвать это невозможно, потому что каждодневные пьянки, гулянки, крики по ночам, дебоши, поножовщина — всё это происходит на наших глазах и на глазах наших детей.

— Каждую ночь полицию вызываем. Дети, когда маленькие были, это вообще невозможно было: утром на работу, их в школу, в садик вести надо — они не спят. Сейчас уже все выросли, а этот ад продолжается, и кажется, уже никто не сможет нам помочь. Полиция уже к нам не приезжает, никто ни на что не реагирует. Здесь стреляют, топорами разбивают головы, сотрудники этого заведения сами в драках участвуют, с утра до вечера стоят под окнами курят... всем хорошо, только нам плохо. Мы не знаем уже, куда обращаться, и, кажется, уже невозможно ничего изменить. Одна надежда — может быть, сможете нам помочь.

— Каждое утро, когда выхожу на работу, мне страшно выйти из калитки, потому что здесь собираются алкаши, дерутся, по асфальту катаются... Проходишь и думаешь — как бы и тебе не досталось. Напротив нашего дома находится музей-диорама (военно-исторический музей. — Прим. ред.). Посетители этого заведения («Хмельного оазиса». — Прим. ред.) постоянно его оскверняют, ходят в туалет.

— На протяжении четырех лет обращались во многие инстанции — по правам ребенка, писали коллективное письмо на имя Клычкова, Парахина, обращались к начальнику УМВД по Орловской области. К сожалению, пишутся только отписки, и на нашу проблему просто закрываются глаза.

«Мы связываем это с тем, что бывший собственник, который, по слухам, и сейчас курирует это заведение, является депутатом городского Совета. Просим помощи и защиты наших прав и прав наших детей», — обращаются жители дома к прокурору Алексею Тимошину.

Видеообращение сопровождается кадрами дебошей, драк и непристойного поведения посетителей «наливайки».

Видео опубликовано в соцсети ВКонтакте.

https://vk.ru/wall440212639_938

Комментирует депутат Орловского городского совета Елена БОБКОВА:



Елена БОБКОВА

— Это печально известное заведение доставляет много неприятностей и неудобств жителям жилого дома. Самый буйный разгул здесь начинается после 23:00, когда все магазины, торгующие спиртным, уже закрыты. Всё это четко прослеживается на видеозаписях, которые предоставили депутатам собственники квартир. Мы знаем главного бенефициара этого бизнеса и знаем, как он за эти годы мимикрировал в связи с жалобами жителей (возможно, он удивится, но мы даже знаем, кто такая НАТАША...).

Поэтому депутаты Справедливой команды предлагают лицам — бенефициарам прямым и косвенным пересмотреть режим работы этого «веселого заведения» (до 23.00) и соблюдать права граждан, как это прописано в законе О ТИШИНЕ.

НА НАЦПРОЕКТАХ ПОХИТИЛИ 240 МИЛЛИАРДОВ

В Генпрокуратуре России под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Александра Гуцана состоялось координационное совещание руководителей правоохранительных органов, посвященное вопросам борьбы с хищениями бюджетных средств в рамках реализации национальных и федеральных проектов. Ущерб от таких преступлений только в этом году составил почти четверть триллиона рублей.



Александр ГУЦАН

Как сообщается на официальном сайте надзорного ведомства, выступая на координационном совещании, Генпрокурор России подчеркнул, что ежегодно количество преступлений, связанных с неправомерным использованием и хищением бюджетных средств, выделяемых на реализацию нацпроектов и федеральных программ, растет, а вместе с ним растет и размер причиненного государству ущерба: «За 9 месяцев текущего года он увеличился более чем в полтора раза, превысив 240 млрд рублей».

Глава надзорного ведомства обратил внимание на наличие отдельных случаев несвоевременного выявления и пресечения преступлений в указанной сфере. Без надлежащей оценки остаются факты выведения средств в теневой оборот, заключения мнимых сделок, картельных сговоров, намеренного ухудшения качества выполненных работ. При этом, по словам Генпрокурора России, две трети преступлений составляют мошенничества при получении госвыплат: «По сути — элементарные с точки зрения документирования и доказывания. И не самые опасные для экономики страны».

«С 2025 года прокурорами отменено почти 2 тысячи постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. По результатам возбуждены уголовные дела о 800 преступлениях, не получивших своевременного учета», — заявил глава надзорного ведомства, отметив наличие просчетов при рассмотрении сообщений о преступлениях.

Генпрокурор России также обратил внимание на рост числа необоснованных решений о приостановлении и прекращении расследований, наличие случаев бездействия при изъятии документации и аресте активов: «Подобная волокита в конечном итоге существенно ограничивает возможности для возмещения ущерба. А по 250 уголовным делам позволила преступникам избежать уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности».

Выступивший с основным докладом первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Анатолий Разинкин сообщил, что за неполные два года прокурорами выявлено 590 тыс. нарушений на данном направлении. Для их устранения внесено свыше 200 тыс. представлений, к административной и дисциплинарной ответственности привлечены свыше 150 тыс. лиц, объявлено 24 тыс. предостережений, по материалам надзорных проверок возбуждено более 3,5 тыс. уголовных дел.

По уголовным делам с начала года возмещено 88 млрд рублей, а активы и имущество злоумышленников арестованы на 109 млрд рублей.

Подводя итоги совещания, Генпрокурор России призвал обеспечить качественное улучшение межведомственного взаимодействия: «В широком смысле наша общая задача — работать на опережение, не допуская расхищения бюджета».

Александр Гуцан призвал в приоритетном порядке решать вопросы возмещения ущерба, принимать неотложные меры по установлению и аресту имущества подозреваемых и обвиняемых, активизировать полномочия по приостановлению операций, связанных с выводом похищенных средств.

По информации Генеральной прокуратуры Российской Федерации



Городская газета
16+
Орловская Среда плюс
Цена свободная
2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»
Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА
E-mail:redaktsiya@orelsredaplus.ru
Адрес издателя и редакции:
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1
Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 3 000 экз.
Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.
ОТПЕЧАТАНО в ГАУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40.
Заказ № 2808