

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА-ПЛЮС

№ 8 (60) 8 МАРТА 2023

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Власть и общество

2-3 стр.

Чтобы не было беды:

Справедливая команда
выступила против открытия
полигона по соседству с Лужками

Региональная пресса

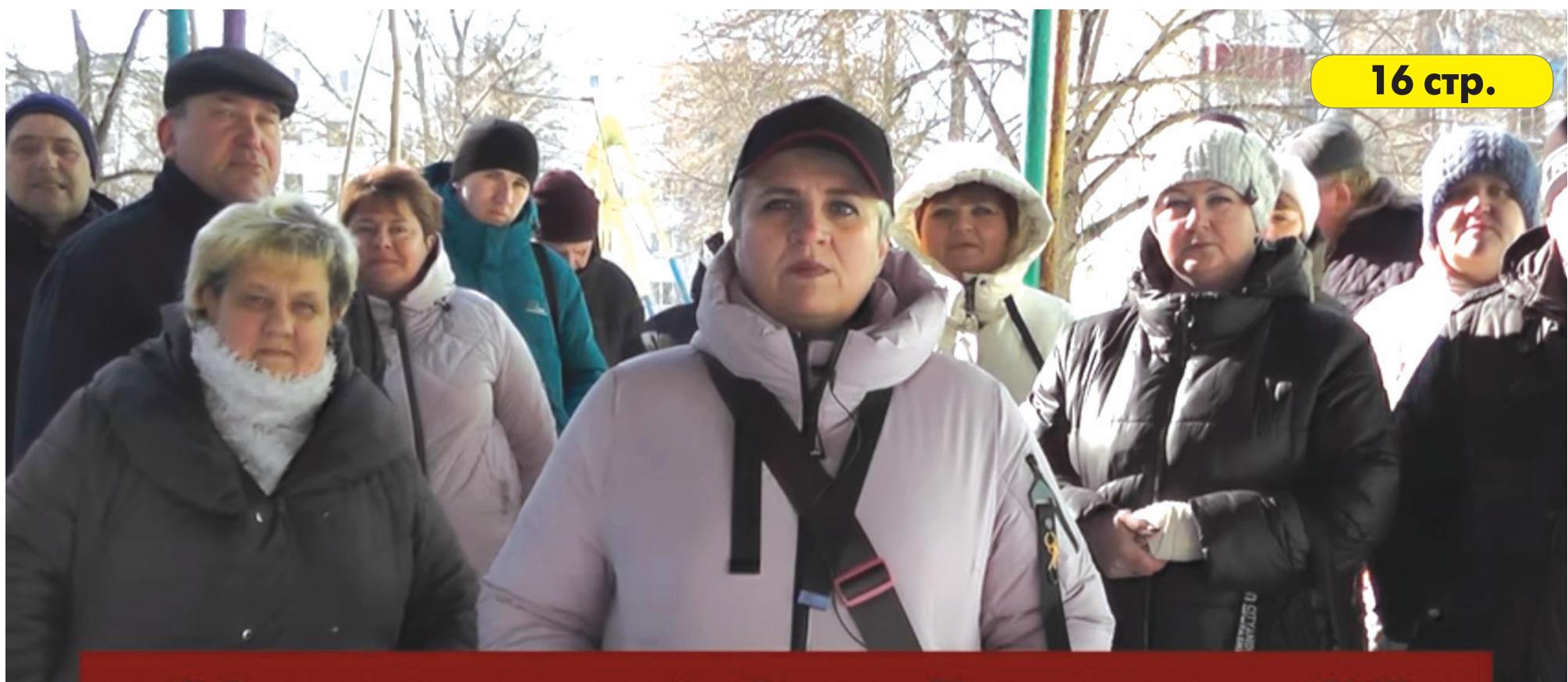
5 стр.

Ставки сделаны: в Орле
идет игра за участок
земли на набережной
Дубровинского

Парламентская среда

15 стр.

Не царское дело: почему
мэр и губернатор не
явились на «Час контроля»
в облсовет



Обращение жителей г.Орла к Председателю СКР
Александру Бастрыкину: Нужна Ваша помощь !

НАМ ПОМОЖЕТ ТОЛЬКО БАСТРЫКИН



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

Читайте газету на сайте
WWW.ORELSREDAPLUS.RU

КТО ЛОВИТ РЫБКУ В МУТНОЙ

На прошлой неделе получила продолжение громкая история, развернувшаяся вокруг мценского полигона. Напомним, с конца прошлого года жители Мценска вместе с депутатами Мценского горсовета боятся за закрытие свалки, расположенной в непосредственной близости от жилых домов и отравляющей жизнь гражданам. В ситуацию вмешались депутаты Орловского облсовета, дважды выезжавшие в Мценск. Во время визита в город депутатской комиссии и выездного заседания профильного комитета облсовета выяснилось, что мценский полигон варварски, с нарушениями санитарных и экологических требований, эксплуатирует ООО «Экостройсервис». Масла в огонь добавляет и еще один участник мусорного рынка – ООО «Русресурс», с сортировочной площадки которого на полигон везут несортированный мусор. При этом до последнего времени чиновники областного департамента ЖКХ и компании-регоператора «Зеленая роща» уверяли, что у них отсутствуют рычаги воздействия на частные компании, занятые в схеме обращения с отходами. При этом те же чиновники заявляли, что закрыть мценский полигон в настоящее время невозможно – мусор попросту некуда возить. А построить новый в обозримом будущем также не представляется возможным – свободных земельных участков нет, да и на обустройство полигона требуются годы.

В ответ на такой откровенный «игнор» остройшей проблемы жители Мценска записали видеообращение к президенту Владимиру Путину. Мало того, вскоре после этого, выступая с Посланием Федеральному собранию, глава государства отдельно остановился на необходимости строительства в регионах новых полигонов. И – о чудо! – маховик закрутился. По фактам нарушения правил обращения с отходами на мценском полигоне было возбуждено уголовное дело, а на ситуацию в «мусорной» сфере наконец-то обратили внимание областные власти: первый заместитель губернатора Владимир Ивановский собрал специальное совещание, на котором участники процесса, включая депутатов горсовета, обсуждали один из извечных русских вопросов: что делать? Ответ на него оказался неоднозначным. То, что мценский полигон надо закрывать, сомнениям не подлежит. Сомнения – и очень серьезные – вызывает предложение чиновников свозить мусор на полигон ООО «ЭкоПолис», расположенный в непосредственной близости от областного центра, в заповедной балке Непрец и пока не введенной в эксплуатацию. Эти сомнения и высказали депутаты Справедливой команды Орловского облсовета Виталий Рыбаков, Руслан Перельгин и Евгений Косгов, выступившие против открытия полигона в окрестностях Орла. Депутаты считают, что это вызовет крайнее недовольство жителей микрорайона Лужки, которым придется испытать на себе все прелести соседства со свалкой.

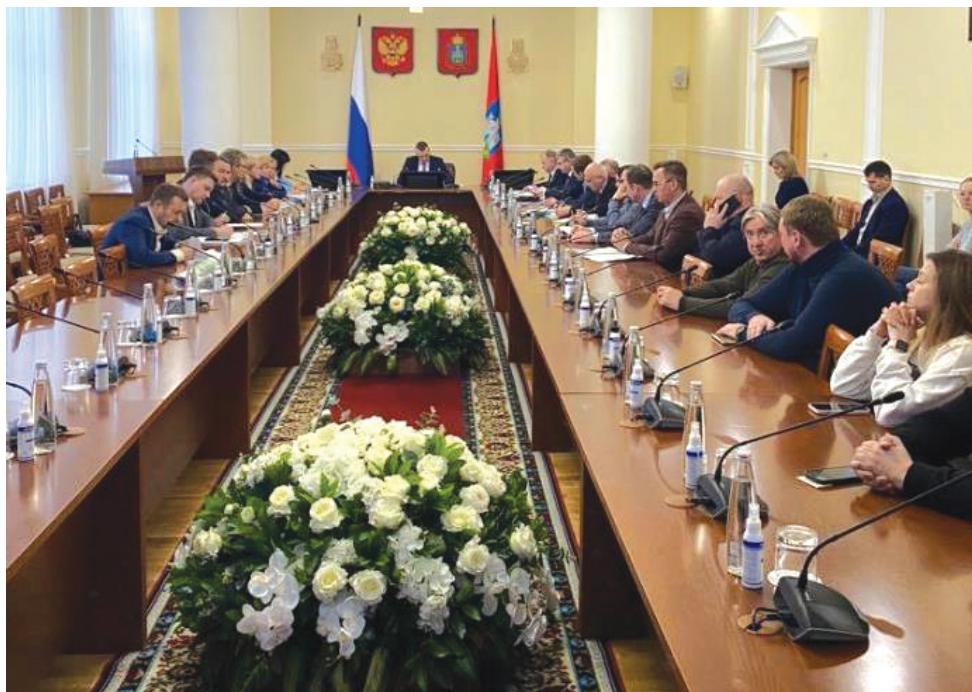
КУДА ВЕЗТИ МУСОР?

В начале совещания, после краткого вступительного слова вице-губернатора Ивановского, начальник департамента ЖКХ Григорий Шайкин предложил пути решения «мусорной» проблемы:

– продлить срок эксплуатации полигона в Ливнах до 2026 года;

– запустить в эксплуатацию полигон «ЭкоПолис».

Параллельно поискать земельный участок и инвестора для обустройства полигона в Новосильском районе – правда, с оговоркой, что поиск может оказаться неудачным. В случае если поиски не увенчаются успехом, Шайкин предложил построить новый полигон в Мценском районе.



Затем с подачи природоохранного прокурора Ирины Булгаковой участники совещания попытались найти ответ еще на один извечный вопрос: кто виноват в мусорном кризисе – как в отдельно взятом городе Мценске, так и в регионе в целом?

Тогда и выяснилось, что ни «Экостройсервис», ни «Русресурс» никакой ответственности за неисполнение своих обязательств не несут. Когда Ирина Булгакова попросила Григория Шайкина назвать правовой акт, в котором эти обязательства закреплены, он начал объяснять, что данные участники территориальной схемы по обращению с отходами приняли на себя обязательства... устно! На одном из совещаний. То есть просто пообещали, что будут работать добросовестно. И начиная с 2019 года они работали так «добросовестно», что в 2023-м жители Мценска были вынуждены обращаться к президенту.

При этом чиновники того же департамента не принимали никаких мер для строительства новых полигонов, которые могли бы принимать мусор вместо мценской свалки.

Ирина Булгакова также поинтересовалась у Григория Шайкина, знает ли он, до какого срока вместимость мценского полигона позволит принимать отходы. Ответ начальника департамента подкупил своей непосредственностью: «Мы еще не определились». После чего Булгакова невозмутимо и одновременно язвительно сообщила Шайкину, что везти мусор на Мценский полигон можно только до конца нынешнего, 2023 года. А чтобы разработать проектно-сметную документацию для строительства нового полигона необходимо два-три года. Повторим: два-три года только на ПСД!

– Мы куда в 2024 году будем захоранивать отходы? – спросила Ирина Булгакова. – Ливны? Ливны только на ливенскую зону рассчитаны.

Что ответить, Шайкин не нашелся, и природоохраный прокурор развел руками... А потом как бы невзначай напомнила:

– У меня эти вопросы возникли в связи с тем, что федеральным законом обязательства по организации обращения с отходами возложены именно на департамент ЖКХ... Если исключить «ЭкоПолис» в качестве перспективного объекта, то новый, как я понимаю, вы построите через три-четыре года, – продолжила Булгакова.

– Вопрос: три-четыре года куда будем захоранивать отходы?

– На мценский полигон, ливенский полигон, – буквально пробормотал Шайкин, а потом попытался поспорить с прокурором, заявив, что он не согласен, что эксплуатацию мценского полигона необходимо закончить в 2023 году.

– Вы рабочий проект полигона «Экостройсервис» читали? – задала очередной вопрос Ирина Булгакова. – Там расписана проектная мощность. И по территориальной схеме мценская технологическая зона рассчитана на 30 тысяч тонн в год, а сейчас еще возят хвосты из орловской зоны – это 90 тысяч. А там осталась вместимость у него (мценского полигона). – Прим. ред. – 80 тысяч, – терпеливо, как учительница беседовала Булгакова простую мусорную арифметику начальнику жилищно-коммунального департамента. – А вы говорите четыре года у нас есть. Откуда они?

Словом, из диалога прокурора и чиновника стало ясно: в случае закрытия Мценского полигона везти мусор из Орла, Мценска, Болхова и еще нескольких районов Орловской области будет просто некуда, кроме как на полигон ООО «ЭкоПолис», построенный еще в бытность губернатора Потомского в месте, где его в принципе строить было нельзя. О чем и напомнил участникам совещания депутат облсовета Виталий Рыбаков.

КТО ЖЕ ВСЕ-ТАКИ ВИНОВАТ?

– Кто-то несколько лет назад протащил «ЭкоПолис» в заповедную балку Непрец, – пояснил Виталий Рыбаков. – Поменяли

границы заповедной зоны и сейчас мостятся открыть полигон рядом с городом. Кто это протащил? Еще в присутствии прокурора хочу заметить, что за счет бюджета туда проведена дорога, и она уже дважды ремонтировалась, еще со времен Потомского. С 2019 года работники

департамента палец о палец не ударили, чтобы двинуть мусорную реформу, которую президент поручил осуществить для комфорtnого проживания наших граждан. За что они премию получили за 2022 год – это тоже вопрос. С 2019 года департамент должен был в режиме реального времени проверять каждый день, как сортируются отходы в «Русресурсе». Я туда в 2022 году летом шесть раз выезжал! И оказалось, там фейковая сортировка! Видеоматериалы сделал я, сделали «Вятчи» – и это отличная доказательная база, которую я передал в прокуратуру. Вы – исполнительная власть – должны были каждый день контролировать, а сейчас вы нас,

депутатов, и других участников совещания ставите перед фактом, что так получилось! Это подтверждает ваше полное бездействие в этом вопросе. Почему получилось, что перенесли границы заповедной зоны, оборудовали там полигон «ЭкоПолис», и почему вы нас сейчас ставите перед фактом, что необходимо открывать второй полигон рядом с городом Орлом? Полтора километра! Кто это будет отвечать? Вы хотите, чтобы Лужки вышли на улицу? Здесь ложь на лжи и ложью погоняет. Владимир Сергеевич, – обратился Виталий Рыбаков к Ивановскому, – вот этот товарищ (представитель «Экостройсервиса». – Прим. ред.) нас вводит в заблуждение. С момента начала эксплуатации ими мценского полигона они не персыпали мусор, как положено, слоями. Не зря свалка загорелась. Я туда выезжал и в 21-м, и в 22-м году, делал видеозапись для сбора доказательной базы. Они выссыпали машинами несортированный мусор. Это тоже будет передано в прокуратуру. И еще скажу вам, Владимир Сергеевич, как первому заму губернатора Орловской области: есть такая русская поговорка – очнулся монах... Это надо было делать с 2019 года... Кто в этом виноват? Департамент под руководством Шайкина и его заместителя Латынина. Их надо привлекать к суду, я так считаю.

– Если сейчас посчитать, сколько «Русресурс» сдал переработанного сырья, там будет ноль целых, ноль десятых. Или просто какая-то сумма, взятая с потолка. Но если сделать встречную проверку, будет опять ноль целых, ноль десятых. Что вы скажете, товарищ Шайкин?

И Шайкин сказал:

– По балке Непрец у этого предприятия получены все экологические заключения.

– Товарищ прокурор, я догадываюсь, как они получали эти заключения при Потомском, – парировал Рыбаков. – Их надо перепроверить. Кто эти заключения давал, какая федеральная организация? Чувствую, там нечисто будет... Свалку, или полигон, надо было открывать километров за десять от города Орла, и это просчет исполнительной власти.

Далее слово взял руководитель «Зеленой рощи» Александр Муромский, который начал рассказывать о процентах сортировки мусора на разных сортировочных комплексах и количестве остающихся хвостов. Его, как ранее Шайкина, резко осадила природоохраный прокурор Ирина Булгакова:

– А вам известно, что сортировка не работает, и это еще одна проблема? – поинтересовалась Булгакова. – Я хочу, чтобы вы понимали: меня волнует экологическая составляющая... В октябре-ноябре мценский полигон не сможет принимать отходы. Они будут лежать на территории города, – дохоливо объяснила прокурор, – и населенных пунктов! Сейчас надо экстренно принимать решение о том, куда мы будем складывать и захоранивать отходы и кто у нас вместо «Русресурса» будет сортировать их во мценской технологической зоне. Вот в чем проблема, требующая экстренного решения органов власти! – буквально по слогам отчеканила Булгакова, донося до чиновников очевидные вещи.

Ну а затем вопросы чиновникам стали задавать депутаты.

«ЭКОПОЛИС» НЕ ПАНАЦЕЯ?

– С начала мусорной реформы сколько вы сделали проектных изысканий для открытия новых полигонов? – обратился к Григорию Шайкину депутат облсовета Руслан Перельгин.

– Не делали, – опять же пробормотал Шайкин.

– Поэтому такой результат, – констатировал Перельгин. – Я согласен со своим коллегой Виталием Анатольевичем, там



Виталий
РЫБАКОВ

ВОДЕ МУСОРНОЙ РЕФОРМЫ?

полтора-два километра до жилых домов в Лужках (от комплекса «Экополис» в балке Непрец под Орлом. — Прим. ред.), роза ветров, высота — и все, соответственно, будет лететь туда. Сейчас нам рассказывают, что «Экополис» — это такое спасение, которое нам поможет решить вопрос. Но системно мы вопрос не решим. Нам сейчас уже надо планировать несколько точек с удаленностью хотя бы 10-15 километров от города Орла. И основной момент: у «Экополиса» же будет функция захоронения? Насколько я владею цифрами, у них 28 гектаров под это заложено? А сколько из этих гектаров подготовлено для того, чтобы сегодня там произв

дить захоронение отходов?

Точную цифру в гектарах Шайкин назвать не смог. Вместо него на свой же вопрос ответил Перелыгин:

— По сведениям общественников, сейчас там выкопана мембрана в полтора гектара. Это где-то на пять-шесть месяцев работы. Тут товарищ (представитель «Экостройсервиса». — Прим. ред.) заливает по полной, что у него емкостей на мценском полигоне хватит — это вообще неправда. И я считаю, что еще мало людей вышло — людей еще больше выйдет: так нагло эксплуатировать полигон и при этом говорить, что мы еще будем там развитием заниматься... Я считаю, с ними надо разбираться в суде и прокуратуру подключать по полной программе. Следственный комитет, слава богу, включился. Ближайшие дома — в пятистах метрах, деревня — в километре, в пакетах мусорных... И они говорят, у нас там емкостей хватит? А давайте мы посмотрим, что будет весной, когда там будет возгорание. Что, город будет задыхаться? А мы сейчас решаем какие-то другие вопросы, департамент говорит: у нас это в процессе, мы это сделаем, мы то сделаем. Владимир Сергеевич, — обратился Перелыгин к Ивановскому, — прошу такая: вы посетите «Экополис», посмотрите, в каком там все состоянии.

Далее Перелыгин предложил выслушать руководителя мусороперерабатывающего комплекса «Экосити» Юрия Парахина, предварительно поинтересовавшись у него, есть ли на его предприятии свободные емкости, куда можно было бы свозить хвосты, пока не будет построен новый полигон.

Как пояснил Юрий Парахин, на старой городской свалке на Итальянской улице есть возможность разместить 600 тысяч кубометров мусора, и хранить его можно до января 2026 года.

Однако прокурор Ирина Булгакова напомнила, что просто так везти хвосты на старую свалку нельзя — для этого необходимо разрешение федеральной службы в сфере природопользования. А чтобы такое разрешение получить, свалку надо обустроить в соответствии с экологическими и санитарными требованиями.

СОРТИРОВКА НАМ ПОМОЖЕТ

Выступивший следом депутат Евгений Косогов внес предложения руководству «Зеленой рощи» и профильного департамента:

— Срочно, с сегодняшнего дня, надо подумать над тем, каким образом у нас будет увеличен процент сортировки ТКО. Как это сделать? Очень легко

и просто. Те, кто не сортирует, они вообще ничего не делают (то есть уходят с рынка. — Прим. ред.). А те, кто сортирует, тот сортирует. И мы увеличиваем процент сортировки, а число отходов, которые вывозятся на полигон, снижается со ста тысяч тонн до пятидесяти. Мы живем не в каменном, а в XXI веке, когда в нашей стране реализуются инвестиционные проекты, где переработка ТКО доходит до 90%. И со ста тысяч тонн на захоронение будет идти десять тысяч тонн. Решение проблемы? Решение проблемы. Кто-то из департамента, из «Зеленой рощи» съездил на передовые предприятия, которые сегодня перерабатывают ТКО на 90% (такие есть в России!), представил на обозрение правительства Орловской области, депутатов областного совета, прокуратуры природоохранной, которая здесь сегодня педалирует вопрос, такой проект? Кто-то это сделал? Я отвечу: нет!

Проблема скопилась за несколько лет, как минимум с 2019 года она не решается. И хотим мы, не хотим, а решать ее всем вместе нам придется, потому что проблема перезрела. Что касается вопроса, куда складировать хвосты, то, на мой взгляд, в этом году большая часть хвостов, которые на некоторых предприятиях были накоплены, будет вывезена — за счет, можно сказать, товарищеского отношения сортировочного комплекса («Экосити». — Прим. ред.), который на территории своих предприятий будет хранить данные отходы. Соответственно, смею сказать, что два года (до начала 2026 г. — Прим. ред.) у правительства есть. Да, строительство нового полигона потребует два-три года. А за это время можно еще больше снизить количество хвостовой части. А что сделал департамент? Ничего не сделал. Вот сидит представитель предприятия («Экосити»), которое сортирует 63% отходов. Если бы все предприятия так работали, проблема бы не нависла. Такое количество хвостовой части не было бы накоплено за этот период.

Я посчитал: на перевозку хвостов на полигон в Мценск и Ливны со всех предприятий «Зеленая роща» выделила в этом году 110 миллионов рублей. Так вот, если бы мы процент сортировки увеличили, например, до 70%, то мы бы на перевозку потратили как минимум на 50 миллионов меньше. И эти 50 миллионов можно было бы направить на предприятия, которые занимаются сортировкой и мусоропереработкой, на их модернизацию. Ежегодно. Чтобы они увеличивали процент сортируемых ТКО. Вот и все предложения. Это все на поверхности. Но в данной ситуации красные линии — они поставлены. Вы видите, как «нагрелось» население Мценска. И если сейчас будет принято решение открыть этот «Экополис» с 10-летним объемом мусора, который туда будет свозиться, причем, неизвестно какой мусор туда будет свозиться, а в Орле живут сотни тысяч жителей, то, защищая интересы жителей, беспокоясь об экологии, я вам четко могу сказать, что депутатский корпус объединится против открытия «Экополиса». Потому что захоронение должно производиться на экологически безопасном расстоянии от областного центра — города Орла, заявил Евгений



Евгений КОСОГОВ



Руслан ПЕРЕЛЫГИН

и просто. Те, кто не сортирует, они вообще ничего не делают (то есть уходят с рынка. — Прим. ред.). А те, кто сортирует, тот сортирует. И мы увеличиваем процент сортировки, а число отходов, которые вывозятся на полигон, снижается со ста тысяч тонн до пятидесяти. Мы живем не в каменном, а в XXI веке, когда в нашей стране реализуются инвестиционные проекты, где переработка ТКО доходит до 90%. И со ста тысяч тонн на захоронение будет идти десять тысяч тонн. Решение проблемы? Решение проблемы. Кто-то из департамента, из «Зеленой рощи» съездил на передовые предприятия, которые сегодня перерабатывают ТКО на 90% (такие есть в России!), представил на обозрение правительства Орловской области, депутатов областного совета, прокуратуры природоохранной, которая здесь сегодня педалирует вопрос, такой проект? Кто-то это сделал? Я отвечу: нет!

Проблема скопилась за несколько лет, как минимум с 2019 года она не решается. И хотим мы, не хотим, а решать ее всем вместе нам придется, потому что проблема перезрела. Что касается вопроса, куда складировать хвосты, то, на мой взгляд, в этом году большая часть хвостов, которые на некоторых предприятиях были накоплены, будет вывезена — за счет, можно сказать, товарищеского отношения сортировочного комплекса («Экосити»). — Прим. ред.), который на территории своих предприятий будет хранить данные отходы. Соответственно, смею сказать, что два года (до начала 2026 г. — Прим. ред.) у правительства есть. Да, строительство нового полигона потребует два-три года. А за это время можно еще больше снизить количество хвостовой части. А что сделал департамент? Ничего не сделал. Вот сидит представитель предприятия («Экосити»), которое сортирует 63% отходов. Если бы все предприятия так работали, проблема бы не нависла. Такое количество хвостовой части не было бы накоплено за этот период.

Я посчитал: на перевозку хвостов на полигон в Мценск и Ливны со всех предприятий «Зеленая роща» выделила в этом году 110 миллионов рублей. Так вот, если бы мы процент сортировки увеличили, например, до 70%, то мы бы на перевозку потратили как минимум на 50 миллионов меньше. И эти 50 миллионов можно было бы направить на предприятия, которые занимаются сортировкой и мусоропереработкой, на их модернизацию. Ежегодно. Чтобы они увеличивали процент сортируемых ТКО. Вот и все предложения. Это все на поверхности. Но в данной ситуации красные линии — они поставлены. Вы видите, как «нагрелось» население Мценска. И если сейчас будет принято решение открыть этот «Экополис» с 10-летним объемом мусора, который туда будет свозиться, причем, неизвестно какой мусор туда будет свозиться, а в Орле живут сотни тысяч жителей, то, защищая интересы жителей, беспокоясь об экологии, я вам четко могу сказать, что депутатский корпус объединится против открытия «Экополиса». Потому что захоронение должно производиться на экологически безопасном расстоянии от областного центра — города Орла, заявил Евгений

Косогов. — Кто-то вложил инвестиции в «Экополис» — это его личное решение, это не государственные деньги, это частные деньги. Ну, не получилось. Ничего страшного нет, катастрофы не случится. Но только в том случае, если каждый из нас, мы все — сядем и договоримся. Дорогу осилит идущий — главное, по ней пойти. Но на сегодняшний день в Орловской области идут не по той дороге. По кривой дорожке идут уже с 2019 года. У нас не сортировка на первом месте, а что? А перевозка, захоронение. А вот если бы сортировка на первом месте стояла, тогда бы у нас такой острой проблемы не было... И это совещание должно послужить отправной точкой для того, чтобы все должностные лица взялись за ум и начали по-честному исполнять свои обязанности, не ловить рыбку в мутной воде мусорной реформы, а заниматься реализацией указов президента по данной проблеме.

— Все те, кто не сортировал ТКО все эти годы, должны уйти с рынка, — повторил Косогов. — Немедленно. А тем, кто сортирует, должны оказать поддержку. Только так мы можем сдвинуть с мертвой точки эту проблему...

— Владимир Сергеевич, я вас очень прошу понять ситуацию, — обратился депутат к вице-губернатору Ивановскому. — Открытие «Экополиса» будет очень нехорошой историей, и лишние волнения населения в областном центре ни к чему, тем более в сегодняшней ситуации. Как сказал президент, нужно всем сплотиться, объединиться и работать на благо нашей родины. В частности, нашей малой родины, Орловской области.

ЧТОБЫ НЕ БЫЛО БЕДЫ

По видеосвязи к участникам совещания присоединился находящийся в столице недавно назначенный руководитель представительства Орловской области при правительстве Российской Федерации Александр Бирюков, из короткого выступления которого стало ясно, что он также является сторонником открытия полигона в балке Непрец. Чиновник, правда, оговорился, что мнение народа, конечно, надо учитывать, и «всем вместе принимать решение».

— Уважаемый Александр Петрович, — прокомментировал выступление Бирюкова депутат Виталий Рыбаков, — я вас с полоборота понял. Если откроют свалку в заповедной балке Непрец, будет большая беда для нашего города. Это все возможно, если вы купите квартиру в Лужках, на окраине, и будете там жить со своей семьей. Тогда я соглашусь, и согласятся жители Заводского района.

Виталий Рыбаков поддержал его коллегу Евгений Косогов:

— Если сейчас пойти по пути так называемого «договорнячка» и открыть «Экополис», то это будет серьезная проблема. А я лично как депутат за своих избирателей буду стоять горой. Поэтому что ситуация, когда Орловская область в передовиках по онкозаболеваемости, для меня это — проблема. Я надеюсь, для все присутствующих — тоже, — отметил депутат.

Прислушаются ли областные власти к предложениям и предостережениям депутатов? Хотелось бы надеяться, что да. Пока же Владимир Ивановский дал своим подчиненным из департамента ЖКХ поручения: навести порядок в сфере обращения с ТКО и подыскивать перспективные площадки для строительства новых полигонов. Хотя, на наш взгляд, правильнее было бы начать с поиска новых подчиненных...

Татьяна ФИЛЕВА

Комментирует гендиректор АО «Экосити» Юрий ПАРАХИН:



Юрий ПАРАХИН

— Жители Мценска жестко встали на защиту своих прав — и их можно понять, потому что эксплуатация мценского полигона ведется безобразнейшим образом. На совещании у Ивановского глава Мценска подтвердил, что высота свалки — с десятиэтажный дом, а уровень наклона гребня — более 80 градусов. А должно быть не более 27 градусов. И там идут оползни, все ссыпается. А расположенный полигон так, что, когда он загорается, все идет на город. И пересыпать слой мусора землей там невозможно — она ссыпается с такого уклона, да никто и не пытается это делать. То есть безобразие полное. И природоохраненный прокурор Булгакова сказала на совещании, что полигон просто в страшном состоянии.

Президент в прошлом году подписал закон, который позволяет продлить срок службы старых полигонов еще на три года. Такие полигоны должны рекультивироваться. Наше предприятие высыпало на старый полигон на Итальянской 260 тысяч тонн почвогрунтовых негорючих смесей, чтобы он не горел. Но этот полигон в свое время эксплуатировался очень нехорошо. А его самая дальняя сторона не эксплуатировалась с конца 70-х годов. Высота этой части была буквально 2-3 метра. После эксплуатации полигона компанией ОПЭК там осталась ниша в 2-3 гектара высотой 20 метров. И по проекту мы должны эту нишу заполнять. И мы можем заполнить ее хвостами. И при этом мы не тратим деньги населения на вывоз хвостов во Мценск, на их захоронение там. И когда год назад на меня вышел руководитель «Зеленой рощи» Муромский с вопросом, можно ли временно, год-два, размещать хвосты на старом полигоне, я обратился к проектировщикам и в Ростехнадзор, и мне сказали, что в принципе по закону это можно делать. И если это надо обществу, хотя бы на период, пока будет строиться новый полигон, хотя бы в километрах в 10 от города, это можно делать, это законно. Во-первых, можно было бы сэкономить деньги, а во-вторых, минимизировать экологические риски для населения, поскольку у меня уже есть проект, и я бы все это еще и рекультивировал.

Но департамент ЖКХ против — им надо запустить свалку «Экополис», которая на километр ближе к городу, чем старая. Кроме того, она расположена в непосредственной близости от заповедной балки Непрец. Ранее площадь заповедной зоны в районе балки Непрец составляла 60 гектаров. Потом, когда при Потомском там начали строить мусороперерабатывающий комплекс, ее сократили до шести гектаров. При этом экологическую экспертизу, чтобы начать работать, они не могли пройти четыре года. А в позапрошлом году они получили положительное заключение в саратовской экспертизе, но потом, как мне стало известно, на пятерых человек из этой экспертной организации завели уголовные дела.

Два или три года назад проходили общественные слушания по вопросу предстоящего запуска в работу этого комплекса, жители дружно выступили против (у нас сохранились видеоматериалы с этих слушаний), хотя предприятие к этому времени уже практически было построено.

В позапрошлом году представители экологической дружины общественной организации «Вятчи» проводили исследования в балке Непрец и обнаружили, что там, буквально в 50 метрах от мусоросортировочного комплекса «Экополис», растут краснокнижные растения, хотя комплекс должен находиться как минимум в 500 метрах от заповедной зоны...

Какое решение будет принято по итогам совещания у Ивановского, я не знаю. Но, конечно, решать проблему надо, причем быстро — времени нет.

«ЧТОБЫ ЛЮДИ НЕ БОЯЛИСЬ»

В последнее время в редакцию «Орловской среды-плюс» все чаще обращаются возмущенные орловчане, которым в силу известных обстоятельств (многим – впервые за долгие годы) пришлось проинспектировать подвалы своих многоквартирных домов, в однажды получившие статус убежищ и нанесенных в таком статусе на интерактивную карту укрытий, не так давно опубликованную администрацией города Орла. Однако, как уверяют возмущенные граждане, присвоение подвалам статуса убежищ не сделало их убежищами: многие из подвальных помещений просто не приспособлены для размещения людей, а зачастую находятся в ужасающем состоянии. Да что говорить о подвалах в жилых домах, если заброшенными оказались даже бомбоубежища советских времен – как, например, убежище в одном из зданий бывшего завода УВМ...

15 февраля жители Северного района Орла записали и опубликовали в соцсетях видеообращение к президенту России Владимиру Путину, в котором попросили содействия главы государства в вопросе выделения денежных средств на восстановление бомбоубежища в здании бывшего завода УВМ.

«Уважаемый президент! Мы, жители Северного района, в частности дома №21 по ул. Маринченко, убедительно Вас просим подействовать на региональную власть, чтобы люди не боялись жить, спокойно просыпались, – говорится в обращении. – Потому что дом наш огромный, 11-подъездный, эвакуироваться на случай беды просто некуда. Убедительно вас просим – примените свою власть, это просьба всех жителей огромного района, где нет укрытий...»

Через два дня депутат Орловского областного совета Евгений Косогов поднял вопрос о восстановлении бомбоубежища на заседании профильного комитета областного совета. Его поддержал представитель ГУ МЧС России по Орловской области. В результате были даны протокольные поручения, чтобы органы исполнительной власти Орловской области включили данный объект в перечень официальных укрытий Орловской области, а также чтобы в последующем были выделены денежные средства на его ремонт и восстановление материально-технической базы. Таким образом, у жителей района появилась надежда, что полноценное бомбоубежище, где могут укрыться до пяти тысяч человек, все же будет оборудовано. Главное, чтобы процесс не растянулся во времени.

А вот у орловчан, проживающих в других районах, надежд пока мало. Так, орловский правозащитник Дмитрий Краюхин рассказал «ОС», что в его доме на ул. Приборостроительной (1966 года постройки) подвал, объявленный городскими чиновниками укрытием вместимостью 138 человек, в отдельных местах имеет высоту менее одного метра и вовсе не имеет пола. А еще регулярно затапливается канализационными водами.

По словам жительницы дома №53 по ул. Комсомольской Светланы Томсинской, в их 12-подъездном доме подвалы также находятся в непригодном состоянии. Подвалы первого и 12-го подъездов регулярно заливаются нечистотами.

– Несмотря на все это, около входов в каждый подъезд повесили объявления о том, что укрытие находится в подвале, – недоумевает Светлана Томинская. – Эти подвалы никто не инспектировал, написали – и все.

Аналогичная ситуация и в доме №28 по ул. 7 Ноября. Правда, после многочисленных жалоб жильцов на состояние подвала в здании его исключили из списка укрытий. Но жильцам от этого легче не стало. А между тем когда-то этот подвал был полноценным бомбоубежищем. Об этом



«ОС» рассказал наш постоянный внештатный автор Людмила Парицкая в своей статье, текст которой мы публикуем ниже.

У СЕМИ НЯНЕК ДИТИ БЕЗ ГЛАЗУ

Дом № 28 по ул. 7 Ноября не является типовым зданием, т.к. изначально предназначался для работников обкома КПСС.

Этим обстоятельством объясняются его параметры и конструктивные особенности. Четырёхэтажное здание с цокольным этажом, приспособленным под подвалы для хранения дров и угля (город в то время ещё не был газифицирован), и коробчатым толстостенным фундаментом, внутри которого было основательно оборудованное соответствующей мебелью, автономной системой вентиляции, аварийными выходами и ОБЩЕДОМОВОЙ канализацией бомбоубежище, в то время предназначеннное исключительно для личного пользования жильцов, т.к. не имело и не имеет общедоступного входа с улицы. Я не буду обсуждать хорошо это или плохо – современная власть поступает точно так же.

Выпуски в уличные канализационные колодцы были оборудованы из бомбоубежища (фундамента), то есть ниже общепринятых. Из вышесказанного следует, что бомбоубежище является НЕОТДЕМЛЕМОЙ частью дома. Все годы «застоя» оно содержалось в идеальном состоянии и в нём жильцы проводили общедомовые собрания.

Но в период перестройки МЧС Орловской области, не поставив в известность жильцов и проявив крайнюю безграмотность, как строительную, так и моральную, присвоила себе неотторжимый от дома фундамент с настоящим бомбоубежищем внутри, переведя его в разряд общедоступного объекта гражданской

обороны. Но, несмотря на его стратегическое назначение, решила сдавать его в аренду людям, не имеющим к дому никакого отношения и не несущим никакой ответственности за уровень его содержания. Лишь бы они платили в срок деньги.

Своими действиями в то время МЧС Орловской области создало опасную ситуацию, результатом которой стала разгерметизация канализации и превращение абсолютно стерильного помещения в антисанитарную сточную яму. Проблема не устранена до сих пор!!!

Немалую роль в уничтожении отличного бомбоубежища сыграла и тогдашняя городская власть, начавшая бездумно застраивать многоэтажными учебными и медицинскими корпусами «Дворянское гнездо» с подключением их к старой и порядком изношенной городской канализационной системе, которая не справляется с увеличившимися стоками.

Когда в результате всех этих манипуляций постепенно пришедшее в негодность бомбоубежище перестало приносить прибыль, наше МЧС тихо его бросило, опять-таки, не поставив в известность жителей.

Дальше – больше. В самый разгар кампании по выявлению и восстановлению укрытий и приспособлений подвалов под бомбоубежища мы с удивлением обнаружили наше напрочь убитое бомбоубежище на интерактивной карте пригодных для защиты населения убежищ. По их расчётом, в нём должны были укрываться 136 человек, что абсолютно нереально физически! Оказывается, огромная армия чиновников всех мастей, большинство которых просто дублируют друг друга, понятия не имеет, что делается в городе, и совершенно не готова к современным вызовам!

Это уже нас возмутило не на шутку, и мы обратились за разъяснениями в Администрацию президента. Из ответа мы узнали, что «Защитное сооружение гражданской обороны – убежище V класса инв. №54-58, расположено по адресу: г. Орёл, ул. 7 Ноября, дом 28, в соответствии с Актом о списании от 5 февраля 2008 года снято с учёта и переведено в разряд подвального помещения для использования в



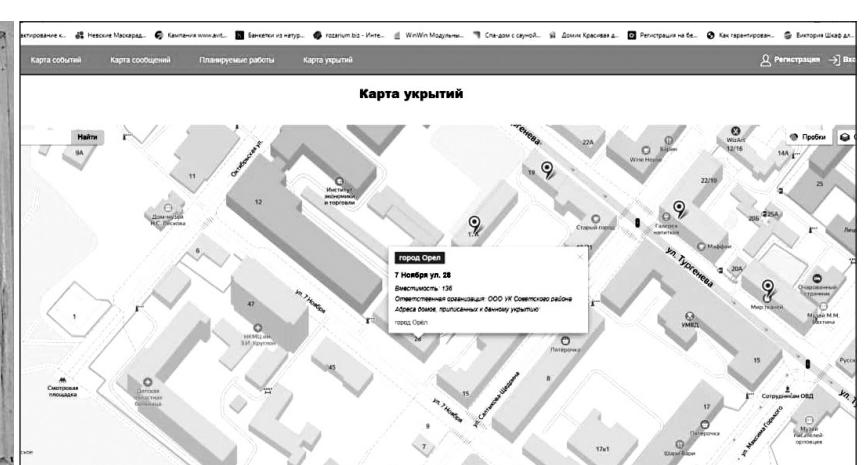
хозяйственных целях для нужд организации-балансодержателя согласно приказу МЧС России от 3 декабря 2007 года № 629 ДСП». Получается, что до 2007 года бомбоубежище было на балансе МЧС, и проблема с канализацией уже была, однако вполне себе государственная организация и не подумала привести помещение в порядок перед передачей его новому владельцу. Впрочем, избавляясь от собственности, она не озабочилась и поиском этой принимающей стороны, благодаря чему помещение оказалось де-факто бесхозным. Но ведь стены бывшего бомбоубежища по-прежнему являются фундаментом дома, и общедомовая канализация, разгерметизированная именно в нём, по-прежнему выходит из него в уличные колодцы.

Сейчас нам безразлично, у кого на балансе находится наше в прошлом отличное бомбоубежище, которое было способно послужить настоящей защитой в случае реальной угрозы, а сейчас приведено в плачевное состояние варварским отношением к нему организаций, созданной для борьбы с аварийными ситуациями и катастрофами всякого рода.

Нам нужно, чтобы те, кто на протяжении десятилетий сознательно разрушал не только бомбоубежище, но и жилой фонд, понёс за это заслуженное наказание и привёл дом в нормальное состояние, отремонтировав общедомовую канализацию.

P.S. Единственным действием администрации в ответ на выявленный нами абсурд стал вывод укрытия из недостоверной виртуальной карты. А я не удивлюсь, если в результате тщательной проверки будет установлено, что не только наше бомбоубежище загублено действиями МЧС.

С глубоким уважением ко всем ветвям власти, гражданина России Людмила ПАРИЦКАЯ



На портале «ОрелТаймс» вышла серия интересных публикаций о странах играх, которые ведутся вокруг выбора подрядчика для застройки участка на Набережной Дубровинского, на месте печально знаменитого «карточного домика». Две последние публикации, с которыми, как мы полагаем, будет интересно познакомиться нашим читателям, вышли 3 марта. Их мы объединили под одним общим заголовком «Странные игры». В чем странность – читайте в материалах «ОрелТаймс» ниже.

ИГРА ЗА «КАРТОЧНЫЙ ДОМИК» В ОРЛЕ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Какая, однако, острожная игра развернулась за, казалось бы, совершенно небольшой участок земли на Набережной Дубровинского, 69 в Орле! Тут даже покерный финал со своим накалом срастей отдаёт.

В момент, когда уже, казалось бы, стал известен победитель, началась игра, сродни «шуллерской».

Ставки сделаны, ставок больше нет

Итак, на конкурс на право застройки участка земли под некогда рухнувшим «карточным домиком» претендовали 5 компаний. Победителем должна была стать та, которая, среди прочего, предложит самую высокую ставку — процент от построенного жилья в собственность Орла (обычно — это 10%). Один из застройщиков — Владимир Красов (к нему мы вернёмся немного позже) выбыл из-за «покерного стола» ещё на этапе «малого блайнда»: конкурсная комиссия под председательством руководителя Департамента развития и инвестиционной деятельности Сергея Антонцева признала его заявку не соответствующей условиям конкурса. И это важно.

Оставшиеся 4 игрока сделали ставки — кто-то предложил 13% и 15%, иные 16%, третий — под 19%. Среди них — несколько довольно крупных орловских компаний и московское ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк», учредителем которой, как уже ранее рассказывал «ОрелТаймс», является вполне себе известный в Орловской области бывший контрабандист и по совместительству лауреат премии «Орловский бизнес» Андрей Величкин. К слову, некогда именно его ООО «Компания Стройсервис» скандально застраивало «Микрорайон Первый» в д. Образцово. По итогам той стройки было возбуждено уголовное дело за хищение у дольщиков свыше 202 млн рублей. Правда, виновные найдены не были, а самое удивительное то, что спустя 2 года уже другая фирма, учредителем которой значится всё тот же Андрей Величкин, продаёт квартиры в ЖК «Микрорайон Первый» Орловскому МО и МКУ «Жилищное управление Орла» для расселения граждан из аварийного жилья и детей-сирот на общую сумму 112 млн рублей!

Так или иначе, в игре за «карточный домик» ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк» идёт в All-In, по-вышшая размер ставки до максимального уровня. Он предлагает отдать в собственность Орла 18% от построенного жилья + ещё 50 кв. м (по сути, ещё одну однушку-двушку). Невиданная щедрость — большой блайнд.

Как перебить карманную «пару тузов»?

Наступает кульминационный момент. Закрытое заседание комиссии по определению будущего застройщика. Журналистов не пускают. Депутата Орловского облсовета Рыбакова пытаются выправить, но безуспешно. Карты сброшены — фишки поставлены. «ОрелТаймс» ранее уже сделал свою виртуальную ставку на ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк». По вполне очевидным обстоятельствам: его появление «за столом» предшествовал ряд странностей, с которыми вы можете ознакомиться в

СТРАННЫЕ ИГРЫ

нашем материале «В Орле развернулась «игра» за элитный участок земли под снесённым «карточным домиком».

Неожиданностей произошло не должно было. Тем паче, что у ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк» имеется карманская «пара тузов»: у него самая высокая ставка (процент передачи жилья муниципалитету), отсутствие налоговых обременений и есть определённый опыт в строительстве. Начинаются выступления руководителей строительных организаций, которые презентуют свои проекты будущего дома на Набережной Дубровинского, 69. Чистая формальность. Однако, как это часто бывает в непредсказуемой покерной игре, она оборачивается «королевским флеш-роялем» совершенно для другого застройщика.

«Козырем» в этой борьбе оказался один существенный факт: ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк» Андрея Величкина не имеет опыта УСПЕШНОГО строительства. Данное общество, помимо низкого уровня ликвидности и платёжеспособности, что подтверждается результатами аудиторских проверок за 2020-2021 годы, имеет 4 предостережения от Департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области (последние датированы 18 и 24 января 2023 года).

Именно эту карту скидывает на стол первый выступающий — учредитель орловского ООО «Холикон-Развитие» Владимир Матвеев [аудиозапись имеется в распоряжении редакции]. Он предлагает многоуважаемым членам конкурсной комиссии простой расклад: голосовать по совести.

«Карточный» финал?

После выступления оставшихся руководителей строительных компаний комиссия отправляется на совещание и голосование, дабы решить: честной ли была игра, и кто, собственно говоря, получит «банк» — землю в 2,7 тыс. кв м на Набережной Дубровинского.

Крыть, оказывается нечем, и ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк» даже с карманской «парой тузов» проигрывает партию ООО «Холикон-Развитие». Со счётом 3:4 в пользу последнего. Точка и кубок в руках победителя? О, нет, слишком высок ранг руки того, кто способствует правильному движению фишек за столом. А что такая рука есть, не вызывает никаких сомнений, ведь последующая комбинация никак не смогла бы состояться без «раздающего».

«Игроки» так просто не сдаются

Накануне, 2 марта, победитель конкурса на право застройки земли на Набережной Дубровинского должен был получить подписанные комиссией акты. Но этого не произошло. В игру вступил тот самый выбывший игрок — руководитель ООО «Строймонтаж» Владимир Красов. Совершенно неожиданно [спустя почти месяц после исключения компании из конкурса] он подаёт жалобу в УФАС на неправомерность действий чиновников. Как пояснили «ОрелТаймс» в УФАС по Орловской области, на данный момент жалоба рассматривается. Но данный факт совершенно не мешает чиновникам взять реванш: именно поэтому сегодня, 2 марта, в 15:00 конкурсная комиссия собирается повторно, включив в игру выбывшее ООО «Строймонтаж». Не дожидаясь решения антимонопольщиков.

Есть ли шанс у данной фирмы перебить ставки? На наш взгляд, нет. Её предложение по передаче в собственность муниципалитета жилья ниже, чем у большинства остальных. Но кому-то очень влиятельному нужна переигровка.

Комиссия будет голосовать заново.

Так, к карманной «паре тузов» фирмы Величкина присоединился «джокер», который вполне может обеспечить ему победу, если за последние пару дней что-то случилось с «совестью» уже проголосовавших.

Считаем важным указать состав голосующих: руководитель Департамента развития и инвестиционной деятельности Сергей Антонцев — председатель, руководитель Департамента государственного имущества и земельных отношений Орловской области Ольга Платонова; руководитель Департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области Виктор Сенюшкин, руководитель Департамента дорожно-хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Алексей Субботин; руководитель Департамента жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса и энергосбережения Григорий Шайкин; и.о. начальника Управление градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области Вячеслав Миронов; главный архитектор Орла Владимир Плотников.

Заседание состоится сегодня, 3 марта, в 15:00. «ОрелТаймс» не суждено там побывать, но мы не снимаем своих фишек с «тёмного игрока» за этим «карточным столом».

P.S.

Здесь важна и ещё одна деталь: игра разыгрывается далеко не за квадратные метры и вероятную прибыль. Ведь на Набережной Дубровинского, учитывая природоохранные ограничения, связанные с охраной культурного наследия, инсталляцию и проч., можно возвести лишь небольшой одноподъездный дом не выше 8 этажей...

Но ставки крупные. Потому как дело «карточной» части.

<https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/igra-za-kartochnyj-domik-v-orle-prodolzhaetsja/>

Скандал: победитель конкурса на строительство дома на Набережной Дубровинского в Орле хлопнул дверью

Сегодня, в 15:00, как и сообщал «ОрелТаймс», состоялось повторное заседание комиссии по предоставлению земельного участка на Набережной Дубровинского, 69 под застройку. Пикантности моменту добавлял тот факт, что на прошлом заседании уже был выбран победитель: им стало ООО «Холикон-Развитие». Интриги же добавил ранее не допущенный к конкурсу руководитель ООО «Строймонтаж» Владимир Красов, который подал жалобу в УФАС. Предполагалось, что он наряду с другими участниками представит свой проект и поборется за право застройки земли под «карточным домиком». Но всё вышло иначе.

Антонцев публично признал свои ошибки

Владимир Красов на заседание вообщем не пришёл. Председатель конкурсной комиссии — руководитель Департамента развития и инвестиционной деятельности Сергей Антонцев, открывая мероприятие, вынужден был признаться в ранее допущенных им двух ошибках.

Первое, о чём сообщил Антонцев сбравшимся, — оказывается, в предыдущий раз при голосовании не был учтён голос секретаря, его вообще не было. А вот сегодня она на месте и будет голосовать. Ну а у него, у Антонцева, как у председателя, оказывается, не один, а два голоса, чтобы нечаянно не случилось ничьей, поскольку с принятием

секретаря число членов увеличилось до восьми.

Второе: Антонцев отчего-то добавил, что комиссией при определении победителя — ООО «Холикон-Развитие» не был учтён тот факт, что представленный совокупный объём застройки был указан за весь период, а не за последние 5 лет. Отметим: это мало меняет суть дела, ведь и за последние 5 лет общество ввело в эксплуатацию необходимый для участия в конкурсе «метраж» жилья. И даже больше. Но не суть.

Итак, сделав свои заявления, Антонцев предложил приступить к действу, то есть к повторной презентации проектов. Его не смущил факт отсутствия на заседании Владимира Красова, который, вроде как, должен был быть — иначе зачем вообще подавать жалобу в УФАС? Но действия не состоялись. Слишком явны «дворцовые интриги».

Компания-победитель сняла свою заявку с конкурса

Слово попросил учредитель ООО «Холикон-Развитие» Владимир Матвеев. Он сообщил глубокоуважаемой конкурсной комиссии, что его компания... отзывает свою заявку.

«На мой взгляд, предыдущее заседание проходило демократично с высокой ответственностью. Решение считаю справедливым, нашу фирму — законным победителем. Однако понимаю, какой пресс испытывают члены комиссии, которые проголосовали за это решение. Мы считаем, что не вправе ставить свои амбиции или экономические интересы выше благополучия этих людей и снимаем свои заявки по застройке предлагаемой территории», — сообщил руководитель ООО «Холикон-Развитие».

Заявление было настолько обескураживающим, что после покинувшего зал Матвеева конкурсная комиссия попросила удалиться и всех остальных участников.

Теперь решение, что противоречит принципам демократичности, будет приниматься без представления проектов, за закрытыми дверями, но, естественно, с учётом голоса секретаря и дополнительного у Антонцева. По идеи, уже сегодня все участники конкурсных процедур должны получить акты, из которых станет ясен новый победитель и будущий застройщик земли на Набережной Дубровинского. Скорее всего, как и ранее предполагал «ОрелТаймс», им станет компания Андрея Величкина ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк»...

А жалоба в УФАС от ООО «Строймонтаж» даже не была разыграна в качестве козыря в этой острожной борьбе за землю под «карточным домиком».

«ОрелТаймс» будет следить за развитием событий.

UPD: Как мы и предполагали изначально, победителем конкурса признана компания Андрея Величкина ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк». Он получил 6 голосов, двое воздержались. Увы, никаких неожиданностей.

<https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/skandal-pobeditel-konkursa-na-stroitelstvo-doma-na-naberezhnoj-dubrovinskogo-v-orle-hlopnul-dverju/>

От редакции «ОС»:

Остается добавить, что в распоряжении нашей редакции имеются очень любопытные материалы с заседания комиссии по определению подрядчика. Имеющейся у нас информацией и своим мнением обо всей этой истории мы обязательно поделимся с читателями в одном из ближайших выпусков газеты.

«ВИРТУАЛЬНЫЕ» ДНЕВНИКИ: ШКОЛА УМЫВАЕТ РУКИ?

Родители учеников орловских школ недовольны «виртуальными» дневниками, которые, по их словам, пока не несут никакой практической пользы и только усложняют жизнь учащимся. Единственным плюсом электронного дневника они считают «быстрое» появление в нём оценок. «Орловской среде-плюс» уже не раз приходилось выслушивать от родителей учеников жалобы на несовершенства системы, которая часто «виснет», особенно от родителей детей, которые учатся в начальных классах и нуждаются в родительской помощи при подготовке домашних заданий. На этот раз нам позвонила мама ученика начальных классов одного из орловских лицеев, которая пожаловалась на нарушение прав её ребенка: из-за проблем на Госуслугах, к которым она не имеет никакого отношения, её сын будет лишен возможности пользоваться электронным дневником, а обычные дневники в школе давно не приветствуются.

ЧАС «ИКС»

Поводом для возмущения послужило недавнее сообщение, появившееся в их общем родительском чате. Родителей уведомили: «В связи с тем, что доступ к государственным информационным системам предоставляется исключительно пользователям, прошедшим авторизацию с использованием Единой системы идентификации и аутентификации, с 6 марта 2023 года представителями ОРЦОКО будет отключен доступ пользователям (родителям, педагогам, обучающимся) к ИСОУ «Виртуальная школа» через логин и пароль, сгенерированные администраторами ИСОУ «Виртуальная школа».

То есть в ультимативной форме родителям учеников сообщили, что через привычные пароль и логин войти в систему они не смогут, и теперь, как предполагается, их дети должны пользоваться собственными страницами, созданными на «родительских» Госуслугах. Однако не всем родителям удалось создать «детские» страницы на «своих» Госуслугах по не зависящим от них причинам, и администрация школы не могла об этом не знать. С другой стороны, если ОРЦОКО безапелляционно объявила о часе «икс» 6 марта, значит, туда сообщили о «всеобщей готовности»?

«ОТКРЫВАЕШЬ ДНЕВНИК, А ТАМ ЗАДАНИЙ НЕТ»

Вот что рассказала «ОС» мама ученика:

— В среду, 1 марта, классный руководитель в наш общий чат скинула информацию о том, что прежние пароль и логин для входа в «Виртуальную школу» с 6 марта не действуют. Объясняю, что это такое. С первого класса нам вместо обычных дневников выдали логин и пароль, сказали, что у нас электронные дневники, и все данные о домашних заданиях, об уроках, об оценках, в том числе и итоговых, будут представлены в этой виртуальной школе. В виртуальный дневник домашнее задание вносит учитель, ученики ничего там не записывают, но бывает такое, что этот виртуальный дневник висит, задания могут по несколько дней не отображаться. В начале учебного года, к примеру, такое было часто, в общем, проблемы с виртуальным дневником есть.

В начале этого учебного года было такое: открываяшь дневник, когда пришел ребенок из школы, смотришь, а там

заданий нет — вообще ничего нет, и при этом непонятно, то ли заданий еще нет, то ли это виртуальный дневник висит. И мы, родители, до самого вечера находимся в неведении: висит он или не висит. Иногда оказывается, что висит, но при этом учитель не считает нужным в общий родительский чат написать домашние задания. Она как бы выложила там у себя и забыла. Когда родители звонят ей и спрашивают, что же задали на дом, это не приветствуется. Учитель говорит: «Я всё сказала детям». Что она говорила, мы не знаем, но в дневнике заданий нет, и неясно, задано или не задано. Иногда домашнее задание может появиться утром следующего дня, когда дети уже ушли в школу. Родители спрашивают у детей, что задали, каждый у своего, и так приходим к общему знаменателю. Не всегда задания, которые написаны в дневнике, фактически совпадают с тем, что действительно задано. В виртуальном дневнике может быть записано два упражнения по русскому языку, а фактически нужно еще доделать то, что не доделано в классе. Иногда это бывает еще четыре-пять заданий. Дети говорят, что задали вот это и еще вот это, но в дневнике этого, простите, нет. То есть по факту получается гораздо больше, чем есть на самом деле. Такое случается нередко.

«РОДИТЕЛЯМ ЕСТЬ ЧЕМ ЗАНЯТЬСЯ НА РАБОТЕ»

Повторюсь, в начале этого 2022/2023 учебного года виртуальный дневник две недели висел, то есть там вообще ничего не было и не отображалось. Что сделала администрация школы? Вместо того, чтобы сказать: ребята, давайте заведем простые дневники — это было бы логично, они сказали — нет, никаких обычных дневников, дети будут записывать домашнее задание в тетрадочке, в блокнотике, только не в дневнике, видимо, чтобы к хорошему не привыкали. То есть записывайте где угодно, но только не в дневнике. Дети записывали кто где и кто как. Потом мы вечерами в родительском чате выясняли, что же все-таки задали, потому что все дети записывали в чем-то по-разному, несмотря на то, что говорили им, наверное, одно и то же. Потом всё-таки этот дневник начал потихоньку работать. Нам сказали в одну из граф внести достижения ребенка, но заполнить её мы так и не смогли, потому что даже не было активной кнопки, по которой можно было пройти в этот раздел и что-то там заполнить. Дневник до сих пор фактически работает не в полном объеме, допустим, спрятки об освобождении от физкультуры — в дневнике есть такая графа, но там ничего не отображается.

В начале этого учебного года нас в один из дней «порадовали» тем, что платформа «Виртуальная школа» будет работать через Госуслуги. И понеслось. Нам постоянно в чат стали присыпать сообщения, что мы должны не позднее определенного срока отправить, зачастую до конца рабочего дня, что-то для того, чтобы перейти на Госуслуги. Мы должны были зарегистрировать детей на Госуслугах, сначала сказали, что можно создать упрощенную запись. Проблема в том, что ребенок может создать свою запись на Госуслугах, только достигнув возраста четырнадцати лет. Ребенок младше сделать самостоятельно эту запись не может. Как впоследствии выяснилось, родитель на своей странице на Госуслугах должен

внести в раздел «Дети» данные о ребенке: фамилия, имя, отчество, свидетельство о рождении, СНИЛС, еще некоторые данные, и, чтобы страница работала корректно, запросить автоматическую проверку в ЗАГС, чтобы подтвердить свидетельство о рождении ребенка. Здесь начались проблемы. У меня, допустим, несколько месяцев разделя «Дети» на моей странице на Госуслугах не было. Я бы и рада внести туда данные ребенка, но её нет. Я не одна такая. Мы сообщали об этой проблеме классному руководителю, так как от нас постоянно требовали, чтобы мы зашли в «Виртуальную школу» через Госуслуги, заходить, естественно, не получалось, и от нас требовали отчет, почему этого не происходит. Мы объясняли это техническими причинами, у нас они были разными: кому-то могли помочь удаленно, кому-то, как мне, к примеру, помочь ничем в итоге не смогли. Проблема в том, что вот эти постоянные требования и очень короткий промежуток времени, в который они должны выполняться, — это постоянное психологическое давление на родителей. Родители, когда получают эти требования, могут в это время находиться где угодно: у них может не быть доступа к Интернету, они могут быть на работе и не могут в данный момент заниматься тем, что от них требует администрация школы. Родители работают, выполняют свои должностные обязанности. А такое ощущение, что администрация школы, которая часа в три дня присыпает сообщения, чтобы мы до шести вечера выполнили какие-то её очередные требования, считает, что все мы не работаем и только тем и занимаемся, что выполняем указания администрации школы. Хотелось бы донести до руководства школы: родителям есть чем заняться в рабочее время. А потом от нас требуют отчета не позднее конкретного времени о проделанной работе, объяснений, почему у нас что-то не получилось, и ты, как школьник, каждый раз объясняешься. И у тебя каждый раз стресс от каждого такого сообщения, потому что ты оказываешься в положении без вины виноватого. В конце концов мне пришлось пойти в МФЦ, потому что, как я уже говорила, раздела «Дети» у меня не было, найти время, то есть это несколько часов, потраченных на поход в МФЦ и на нахождение там, чтобы только сделать эту запись. Запись сделали, сказали: всё, больше помочь ничем не можем, должна пройти проверка в органах ЗАГС, и потом вы уже сами там, как хотите.

«РЕЗУЛЬТАТ — НОЛЬ, ВСЁ ВИСИТ»

— Прошло уже больше двух месяцев, у меня эта проверка не проходит. Ребенка я зарегистрировать на своей странице не могу, страницу я ему отдельную создать не могу, и, соответственно, сам он со своей страницы, как они это подразумевают, заходить не может. То есть раньше было достаточно просто выхода в Интернет, логина и пароля. Теперь же это перестаёт быть актуальным. Теперь, будьте любезны, пожалуйте все на Госуслуги. Но ситуация складывается такая: я снова запросила проверку ЗАГС — она опять не подтверждается, и теперь я смогу заходить (а у ребенка своей страницы нет), и предполагается, что он может заходить с моей страницы? То есть, я ему

должна дать свой пароль, чтобы он через этот пароль заходил на мои Госуслуги, и через мои Госуслуги он заходил в «Виртуальную школу»?

Итак, нас ставят перед фактом, что с шестого марта как прежде уже не будет. Зная о том, что некоторые родители не смогли решить проблему со страницей ребенка у себя на Госуслугах, администрация школы умывает руки.

Давайте подумаем о последствиях. Что может сделать несовершеннолетний ребенок, получив пароль от моих Госуслуг? Он может, когда ему скучно или когда ему интересно, сделать там, что ему захочется. Что угодно он там может напечатать, переделать, отправлять кому-то заявления, возможно. Ему может стать интересно, и он решит попробовать. Нельзя же этого исключать?

Я считаю, что все эти требования, в том числе и в ультимативной форме, лишение доступа к виртуальному дневнику при том, что кто-то так и не смог выполнить новые требования из-за технических сбоев системы, — это нарушение прав детей на равный доступ к образовательным услугам. Я считаю, что такие действия неправомерны. Сначала нужно было провести большую подготовительную работу, удостовериться в том, что всё работает, что на Госуслугах все могли благополучно зарегистрироваться. Нужен был переходный период, а не вот так, когда от тебя бесконечно требуют со сроком «вчера» что-то сделать, а потом ставят перед фактом, что мы вам это отключаем, а как вы там будете разбираться дальше — это не наши проблемы. Это просто, я считаю, недопустимо. Это неуважение к детям, это, естественно, неуважение к родителям.

Единственный плюс этого виртуального дневника, по моему мнению, — это, когда ставится оценка, она сразу же отображается в дневнике. Это единственное удобство, никаких других плюсов я лично не вижу. Виснет часто, никогда не понятно, то ли это зависит дневник, либо там просто нет заданий. Каждый вечер ты идешь с работы домой и думаешь, что на этот раз тебя ждёт. Или, допустим, учитель говорит, что сказал о каких-то заданиях на уроке, а если кто-то из детей в это время болеет, он не может знать, о чем сказал учитель в школе. Электронный дневник должен снимать все эти вопросы, но он их не снимает, он их порождает. И опять начинаются выяснения, что конкретно задали.

— Почему я должна была потратить такое колоссальное количество времени только на то, чтобы у нас был электронный дневник? Если есть такая проблема, как у меня и еще у других, пусть эти дневники будут с четырнадцати лет, если вы не подготовились. Когда все дети могут зарегистрироваться. Мне говорят: обращайтесь в техподдержку. Я неоднократно туда обращалась, и мне присыпали ссылку, по которой я должна была пройти, я по ней проходила, и результат — ноль, всё висит. Как не было подтверждения, так его и нет.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

«Орловская среда-плюс» обращается в прокуратуру Орловской области с просьбой провести проверку по указанным фактам на предмет нарушения прав учащихся на равный доступ к образовательным услугам. Данные об образовательном учреждении имеются в распоряжении редакции.

ОБНОВЛЕННЫЙ АССОРТИМЕНТ ОБОЕВ

Уютный интерьер — это обязательно красиво оформленные стены. Для их отделки используются разные материалы, но чаще всего предпочтение отдают обоям.



2 600 ₽/шт



1 550 ₽/шт



330 ₽/шт



Обои 10743-05 Артекс «Венера»
1,06x10,05 м

Обои 20135-01 Артекс «Карты»
1,06x10,05 м

Обои «Гектор» 6324-9
0,53x10 м МОФ



2 300 ₽/шт



1 250 ₽/шт



2 200 ₽/шт



Обои 4233-9 «Фэнтази» 1,06x10 м
МОФ

Обои 20119-05 Артекс «Флора»
1,06x10,05 м

Обои 4216-2 Malex Design «Лилу»
1,06x10 м МОФ

с 01.03.2023 по 31.03.2023



1 900 ₽/шт



2 300 ₽/шт



330 ₽/шт



2 400 ₽/шт

Обои НС71987-46 Палитра
«Planets» 1,06x10 м

Обои 7195-03 EuroDecor Breeze
1,06x10 м

Обои 6351-9 «Питер»
0,53x10 м МОФ

Обои 8683-20 Индустрія «Elite»
1,06x10,05 м



2 050 ₽/шт



2 400 ₽/шт



2 050 ₽/шт



2 200 ₽/шт

Обои 6037-12 EuroDecor «Blur»
1,06x10 м

Обои 4235-4 WallsPro
«Елизавета» 1,06x10 м

Обои PL71977-44 Палитра «Italy»
1,06x10 м

Обои 283728 Ateliero «Polet»
1,06x10 м

*Организатор акции ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161, ОГРНП 304575126000135 Сроки проведения с 01.03.2023 г. по 31.03.2023 г. Условия проведения акции и товары, участвующие в акции, уточняйте у продавца консультанта. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: магазин «Обои», г. Орёл, ул. Городская, 64Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

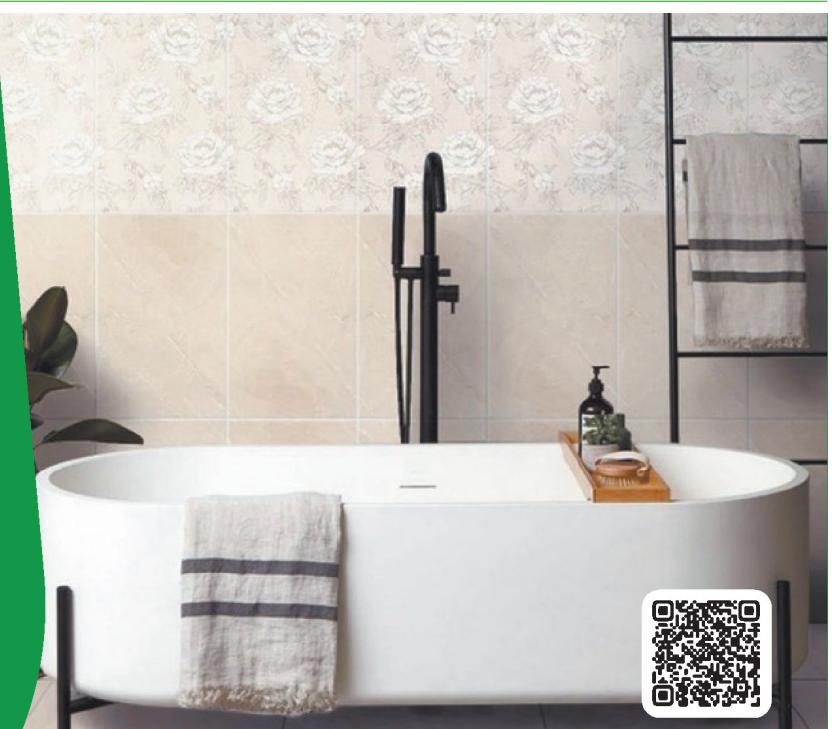
— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНП 304575126000135

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862)71-48-01
LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 до 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

СОВРЕМЕННЫЕ КОЛЛЕКЦИИ КЕРАМИЧЕСКОЙ ПЛИТКИ



28%

692 ₽/м²
499 ₽/м²

Плитка для пола
(32,7x32,7)
Александрия серая
(Axima)



28%

692 ₽/м²
499 ₽/м²

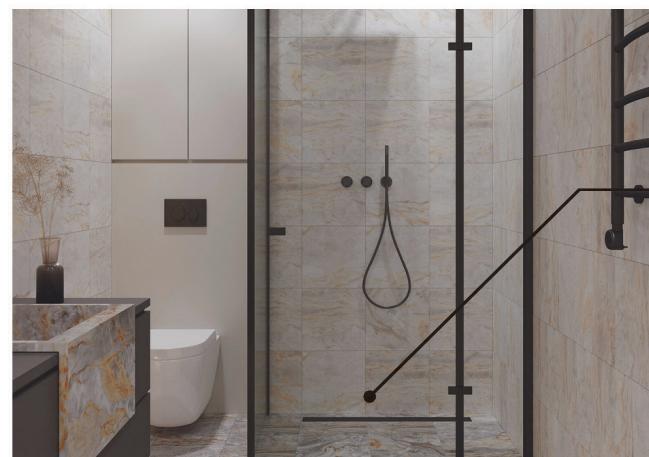
Плитка для пола
(32,7x32,7)
Берлин серая
(Axima)



28%

692 ₽/м²
499 ₽/м²

Плитка для пола
(32,7x32,7) Ривьера
песочная
(Axima)



26%

881 ₽/м²
649 ₽/м²

Плитка для пола
(32,7x32,7) Эверест
светло-серая
(Axima)



24%

1 000 ₽/м²
755 ₽/м²

Плитка для пола
(40x40) Монреаль
антрацит
(Axima)



24%

1 009 ₽/м²
760 ₽/м²

Кер.гранит (45x45)
Лофт Стил
6046-0171 7246-0007
(Lasselsberger)

*Организатор акции ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740, ОГРНП 317774600569087 Сроки проведения с 01.03.2023 г. по 30.04.2023 г. Условия проведения акции и товары, участвующие в акции, уточняйте у продавца консультанта. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: салон «Плитка», г. Орёл, ул. Городская, 98Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНП 317774600569087 —

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

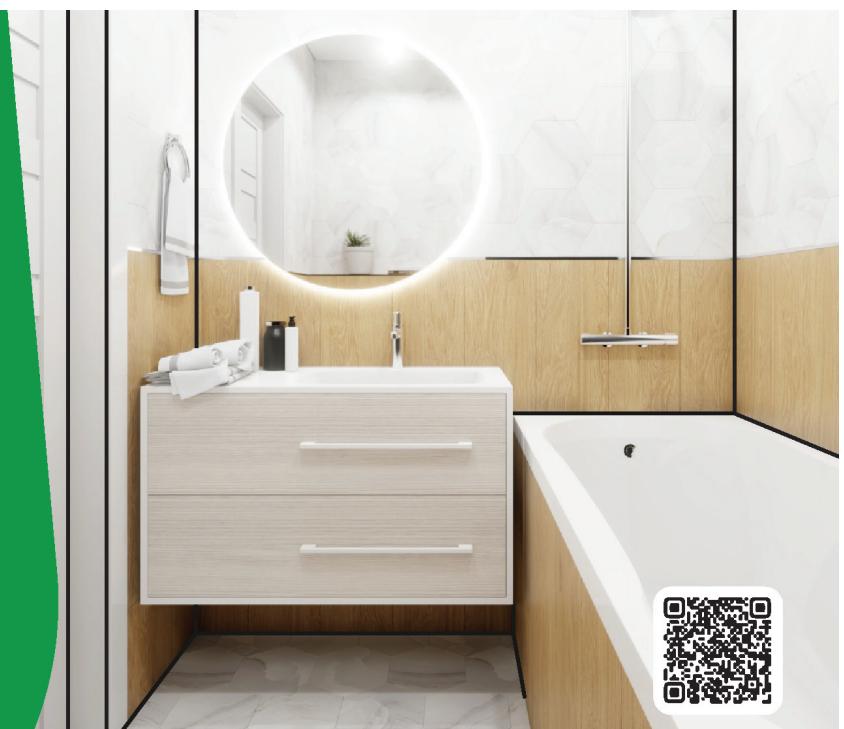
+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



СКИДКИ НА ПЛИТКУ И КЕРАМОГРАНИТ

до
36%



25%



1 059 ₽/м²
790 ₽/м²
Керамогранит (20x60)
Локивуд светло-
бежевый 6264-0025
(Lasselsberger)



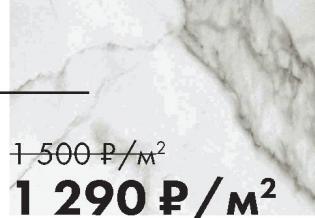
15%



1 059 ₽/м²
890 ₽/м²
Керамогранит
(20x60) Шэдоу серый
6264-0003
(Lasselsberger)



14%



1 500 ₽/м²
1 290 ₽/м²
Керамогранит (60x60)
Carrara Premim
white PG 01 (GRACIA
CERAMICA)



27%



1 100 ₽/м²
795 ₽/м²
Керамогранит
(45x45) Milan
natural PG 03 v2
(GRACIA CERAMICA)



33%



1 790 ₽/м²
1 190 ₽/м²
Керамогранит
(60x60) Helio белый
обрезной
SG644420R



36%



790 ₽/м²
499 ₽/м²
Плитка обл. (25x40)
Марсель бежевый
верх 01
(Unitile)

*Организатор акции ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740, ОГРНП 317774600569087 Сроки проведения с 01.03.2023 г. по 30.04.2023 г. Условия проведения акции и товары, участвующие в акции, уточняйте у продавца консультанта. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: салон «Плитка», г. Орёл, ул. Городская, 98Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНП 317774600569087

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862) 71-48-01
LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 до 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ



при покупке дверей ВДК™ фурнитура в подарок*

*список товара, участвующего в акции, уточняйте у продавца-консультанта

с 01.03.2023 по 31.03.2023



ECO Simple 3M

ECO Simple 4

ECO Simple 9M

LINE 2



Каскад ДГ

Клэр

ЭКО Simple 208

Простые и лаконичные модели межкомнатных дверей могут быть использованы в интересных дизайнерских решениях. Имеют необычную фрезеровку в виде аккуратных линий вдоль дверного полотна.

Двери изготовлены из экологически безопасных материалов, со структурным 3D покрытием повышенной прочности, имитирующим породы древесины. Они выдерживают перепады температуры и не выгорают на солнце.

*Организатор акции ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161, ОГРН 304575126000135 Сроки проведения с 01.03.2023 г. по 31.03.2023 г. Условия проведения акции и товары, участвующие в акции, уточняйте у продавца-консультанта. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: салон «Двери», г. Орёл, ул. Городская, 64Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРН 304575126000135 —

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



СТРОЙКА ВЕКА: КОГДА В ОРЛЕ ОТКРОЮТ ПРИЮТ ДЛЯ БРОДЯЧИХ СОБАК?

Бесконечная история приюта для бродячих собак, который всё строят-строят и никак не построят в Орле, стала предметом детального «разбора полетов» на последней сессии областного совета. Напомним, согласно федеральному закону о защите животных, Орловская область должна была построить питомник еще к 1 января 2020 года. Об этом неоднократно говорили зоозащитники на различных круглых столах. Писали об этом и в СМИ. Однако орловские власти «зачесались», только когда закон уже вовсю работал, а муниципального приюта по-прежнему не было. Первый подрядчик сорвал срок строительства объекта (его должны были ввести в эксплуатацию в прошлом октябре). Теперь в лучшем случае питомник достроят к маю 2023-го. Помимо сроков депутатов волновал и другой вопрос – цена объекта. В ходе обсуждения вскрылось несколько болевых точек, характерных для нашего региона. Например, расстановка приоритетов.

БЕЛГОРОД – ЭТО ДРУГАЯ СТРАНА?

В одной из статей, посвященных проблеме участившихся в последнее время нападений бродячих собак на людей, мы подробно описывали ситуацию со строительством орловского приюта за 40,7 миллиона рублей, рассчитанного на 150 собак. Тогда зоозащитники приводили интересное сравнение с аналогичным проектом, который появился в Белгороде. Вряд ли в соседнем регионе цены на строительные материалы в разы отличаются от орловских. Или белгородские строители берут за работу дороже орловских? И к тому же там возводили объект в чистом поле, а у нас использовали уже имеющиеся конструктивные элементы старого здания, которые нужно было лишь укрепить. «Зоозащитники отметили, что в соседнем Белгороде приют, рассчитанный на 300 животных, построили с нуля! И это обошлось в 32 миллиона рублей! Как говорилось в известной рекламе, «почувствуйте разницу»: собак в два раза больше, а по цене приют вышел дешевле даже с учетом того, что его строили с нуля!» – писало наше издание в статье «О жизни собаки» в №43 (667) от 15.12.2021 <https://orelsreda.ru/o-zhizni-sobachey>

К сожалению, на мартовской сессии депутаты не стали проводить параллели с белгородскими строителями. Народных избранников интересовали конкретно орловские цены: как были произведены расчеты и насколько обоснованы такие траты.

«САНАТОРИЙ»

ДЛЯ БЛОХАСТЫХ ПОСТОЯЛЬЦЕВ

Депутат Евгений Косогов обратил внимание, что лично побывал на территории Спецавтобазы, где до сих пор не достроено здание питомника. Хотя, судя по увиденному, там строится не питомник, а санаторий – объект стоимостью более 40 миллионов. Если пересчитать на каждую из 150 собак, то получается под 300 тысяч на каждую голову! По мнению Косогова, необходимо подумать над ущербованием строительства питомников. Если такими темпами пойдет дальнейшее решение вопроса, то проблему с бродячими собаками и за 10 лет решить не удастся.

Коллегу поддержал депутат Виталий Рыбаков, отметив, что на каждую собаку выделяется сумма, сопоставимая с материнским капиталом. По мнению депутата, такая цена строительства может говорить только о том, что кто-то



хочет «освоить» лишний десяток миллионов. Поэтому на сессии протокольно попросили проверить обоснованность сметной стоимости. Спикер Музалевский поручил и бюджетному комитету, и комитету по аграрной политике изучить эти проблемы. «Там должны быть нормальные условия содержания, но не санаторий точно», – отметил Музалевский.

ОТКУДА НОГИ РАСТУТ?

Депутат Михаил Вдовин обратил внимание коллег, что подобные стройки ведутся по проекту, который, в свою очередь проходит государственную экспертизу. И если поставить просто клетки, нарушающие правила содержания животных, то объект просто не примут в эксплуатацию. «Да, на входе собак должны помыть с шампунем – это требование проекта! И собакам должны дать трехразовое питание. Мы можем построить простенькие клетки, но их не примет никто. И еще прокуратура проверит ненадлежащее содержание собак и выдаст предписание. Есть проект, который прошел экспертизу», – отметил Михаил Вдовин.

Депутат Виталий Рыбаков обратил внимание на то, что в Орловской области странные дела творятся как раз с экспертизой. «Руководитель облэкспертизы Селютин получает около 300 тысяч в месяц. И он же подчиняется облдепартаменту ЖКХ под руководством Шайкина. Как вы думаете, если существует такая взаимозависимость, будет ли результат? Вспомните, кто делал экспертизу по мосту Дружбы народов, где пешеходы идут по колено в грязи зимой и по щиколотку в воде летом! Вот вам и экспертиза! Здесь та же экспертиза поработала», – эмоционально отметил депутат.

Депутат Олег Кошелев попытался перевести обсуждение из русла финансовых к конкретным срокам: когда питомник, наконец, откроют? Даже внеочередная сессия была по этому вопросу, но ситуация не меняется, – возмутился депутат. Чиновники пояснили, что открытие приюта запланировано на май.

Второй важный момент (который все же связан с ценой строительства) – это объем питомника. Он рассчитан всего на 150 голов (плюс еще пятьдесят собак можно разместить в уличных вольерах). По мнению Кошелева, для Орла этого явно недостаточно, так как только по Рабочему городку бегает больше, чем может вместить весь орловский питомник!

Поэтому к решению вопроса нужно подходить комплексно. Пока идут споры о том, сколько стоит питомник, собаки нападают на людей. И после передержки их возвращают назад, что никак не решает проблему нападений. Особенно это актуально для детских садов и школ, возле которых скапливаются «бродяги».

Депутат Руслан Перелыгин не согласился с тем, что вопрос о цене не важен. Ведь если строить один объект за 40 миллионов, то такие приюты будут появляться в лучшем случае раз в пять лет. А собак в Орле столько, что одним питомником точно не обойтись. И если найти решение, чтобы снизить цену строительства, то таких питомников можно сделать гораздо больше.

В итоге разговор все же вернулся к тому, откуда берутся такие расценки. «Проектный институт работает по техническому заданию, которое составляется заказчиком. Проектанты делают проект уже на основании полученного задания. И только потом следует экспертиза. Поэтому какие вопросы могут быть к экспертизе? Все зависит от тех чиновников, которые формируют техническое задание!» – отметил Перелыгин.

КТО ЖЕ КРАЙНИЙ – ЗАКАЗЧИК ИЛИ МЕТОДИКА?

Чтобы подтвердить, что расценки завышены, Перелыгин предложил поделить стоимость объекта на его квадратуру. Вышло почти 51 тысяча рублей за квадратный метр! Квартиры можно по таким ценам строить! – заявил руководитель фракции «Справедливая Россия».

Замначальника областного управления ветеринарии Виталий Сиротин напомнил, что под приют переделывают здание бывшего свинарника. Это вызвало волну эмоций у депутатов – строить с нуля всегда дороже, чем использовать уже готовое здание. «Все расчеты по приюту делались по методическим рекомендациям, принятых на федеральном уровне. 2,5 метра на каждую голову. Заказчиком работ выступило КУ «Орелгосзаказчик». После начала ремонта вносились поправки, которые были связаны с ростом цен на стройматериалы. Отсюда и вышла такая стоимость», – ответил депутатам Сиротин.

Депутат Косогов отметил, что есть масса разных вариантов, например использовать облегченные конструкции, что позволило бы сэкономить (если, конечно, разрабатывать проект более

тщательно). К тому же депутат выразил сомнение в качестве проводимых работ.

Спикер призвал не привязыватьсь к числу собак по проекту. Ведь они там будут жить не постоянно, а лишь на время стерилизации и передержки. Поэтому споры о стоимости сейчас не совсем уместны. Необходимо завершить строительство, а потом уже смотреть качество работ и обоснованность цен, – попытался прекратить споры Музалевский.

ЗА СОБАКАМИ НЕ УВИДЕЛИ ЛЮДЕЙ...

В неожиданное русло повернуло обсуждение вопроса депутат Сергей Потемкин: «Если посмотреть на хронометраж обсуждения вопросов, то о собаках на мартовской сессии говорили больше, чем о любой другой проблеме региона». Он напомнил, что в прошлом году депутаты выходили к областным властям с обращением о повышении выплат гражданам, потерявшим жилье при пожарах. «Нормы на содержание собак вызвали бурное обсуждение. А как люди живут в будках, почему-то никем не обсуждается! Ни одной фракцией в облсовете. Никто не поднимает этот вопрос. Надо ставить приоритеты: что важнее – собаки или люди? Но если мы скажем, что люди важнее, то на нас налетят защитники животных, и мы политически пострадаем. А люди... Да они как-нибудь проживут», – отметил Сергей Потемкин.

ОСТАЛОСЬ ЗА КАДРОМ

Увы, уже в который раз депутаты не стали поднимать вопрос о том, что делают власти, чтобы сократить число нападений на орловцев домашних собак. Между тем, по статистике, далеко не все обратившиеся к врачам за помощью стали жертвами именно бродяг. Второй момент, на который упорно никто не хочет обращать внимание, – когда в Орле заработает механизм определения агрессивности животных?

Напомним, недавно в СМИ появилась информация из областного суда, что орловских чиновников оштрафовали за то, что стая собак на пересечении улиц Бурова и Раздольной очень сильно искусала мужчину. <https://orelsredaplus.ru/iz-kazny-orlovskoj-oblasti-zaplatyat-200-tys-rublej-muzhchine-postradavshemu-ot-ukusov-bezdomnyh-sobak/> В прокуратуре выяснили, что это нападение было не единственным. В законе прописано, что собаки должны отлавливать, ОПРЕДЕЛЯТЬ, ПРОЯВЛЯЮТ ЛИ ОНИ НЕМОТИВИРОВАННУЮ АГРЕССИЮ, и только если собаки не агрессивны, возвращать назад после стерилизации и чипирования. В одной из статей мы уже упоминали, что система определения агрессии, прописанная в законе, мягко говоря, не работает. Нужно либо менять закон, либо проводить работу с кинологами и налаживать этот механизм. Чтобы особо агрессивные собаки не возвращались назад на улицы города, где они (чипированные и стерилизованные) будут снова и снова нападать на людей. А штрафы, выписанные чиновникам, это как мертвому припарка. Они же платят штрафы не из своего кошелька (не за счет своих премий), а из нашего с вами бюджета. На желание наводить порядок такие штрафы никак не влияют – в СМИ по-прежнему полно сообщений, что стаи собак терроризируют жителей Северного района.

Сергей МИЛЯХИН

КТО НАЙДЕТ УПРАВУ НА УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ?

В редакцию нашей газеты обратилась председатель совета дома №54 по улице 2-й Курской и рассказала о многолетней борьбе жильцов с управляющей компанией «ЖЭУ №6». Эта история показательна сразу по нескольким причинам. Во-первых, эта ситуация совершенно типична для нашего города и характерна для других домов этой же УК. Во-вторых, происходящее постоянно происходит и в многоэтажках «под крылом» других «управляшек» – об этом неоднократно говорилось на заседании общественного совета по ЖКХ при Орловском городском совете. И, наконец, эта история показывает полную «неуправляемость» орловских управляющих компаний. Никакие рычаги воздействия (пожалуй, кроме прокуратуры и суда) не позволяют жителям наладить нормальную жизнь своего дома. А чиновники, ответственные за эту сферу (как в области, так и в городе), освоили в совершенстве только один прием – писать отписки жителям, чтобы ни в коем случае не заниматься реальной работой.

НАЧАЛОСЬ ВСЕ СО СГНИВШЕЙ ТРУБЫ

Дом №54 – девятиэтажный, двухподъездный. Денег, которые собираются со 108 квартир, должно вполне хватать на текущее содержание дома в нормативном состоянии. Однако, когда несколько лет назад в подвале порвалась труба и все затопило канализацией – в УК заявили, что денег, собранных жителями этого дома, недостаточно для устранения неисправности. По словам Любови Морозовой, это и стало отправной точкой в их борьбе за справедливость. Жильцы решили разобраться – на что же уходят деньги, собираемые со 108 квартир? Тогда-то и началась «бумажная война». УК присыпала ответы, что работы по дому ведутся. И есть даже акты. Жители пытались обнаружить хоть какие-то следы работ, на которые потрачены деньги. Попытки обязать УК подписывать все акты у жителей ни к чему не привели. Зато активистам были предъявлены акты на очень небольшой перечень того, что реально сделано и что реально видели жильцы. Куда ушли остальные деньги, собственники квартир в доме №54 теперь пытаются выяснить с помощью суда.

СУДА ДЕЛО

Как рассказала Любовь Морозова, уже несколько лет идут судебные заседания. Жители требуют от УК вернуть те деньги, которые собраны с жителей и за счет которых были оплачены работы, которые на самом деле не проводились. Управляющая компания ООО «ЖЭУ №6» (входящая в структуру «Первой городской») представляет акты выполненных работ. Но жители настаивают, что часть работ не проводилась, и признают только те акты, которые были подписаны жильцами (то есть сами жители убедились, что эти работы действительно проводились в их многоэтажке).

Характерная деталь: в попытке добиться правды жители писали письма на имя губернатора с просьбой вмешаться в ситуацию и лично разобраться с тем, что происходило в доме. Однако губернатор каждый раз переадресовывал обращения жителей своим заместителям. По мнению жильцов дома, даже присланные отписки не соответствуют действительности. В частности, жители утверждают, что им предоставили на подпись только часть актов выполненных работ. А в отписках чиновников утверждается, что жителям предоставили все акты полностью. Попытки обратиться

за помощью к вышестоящим инстанциям также не дали результата. Письма из столицы на имя президента возвращаются назад, чтобы орловские чиновники разобрались здесь, на месте. А те опять ограничиваются отписками. Замкнутый круг пытались разорвать с помощью областной жилинспекции. Но, увы, и оттуда пришла формальная отписка.

Как показывает практика, система отписок, активно использующаяся орловскими чиновниками, удивительно эффективна – правда, не в пользу рядовых жителей. Люди просто устают бороться за свои права и соглашаются просто платить недобросовестной УК и терпеть, что эти деньги уходят неизвестно куда вместо работ по дому. То, что местные чиновники вместо защиты интересов жителей зачастую принимают сторону УК (при молчаливом согласии контролирующих органов – той же жилинспекции), подтверждены и на совещании в генеральной прокуратуре (см. информацию «К сведению»).

ИДИТЕ В... ГИС

В своих ответах УК постоянно указывает, что жители могут ознакомиться с актами выполненных работ, размещенными в специально созданной системе ГИС ЖКХ. Вот только Любовь Морозова недоумевает: зачем ей нужна какая-то ГИС, когда акты выполненных работ по 761-му постановлению правительства РФ должны подписывать совместно представители самой УК и представители совета дома? И именно жильцы должны своими глазами видеть, какие работы реально были сделаны. После чего один экземпляр подписанных (и проверенного лично жителями) акта должен оставаться в совете дома. А не в абстрактной системе ГИС, куда можно включать совершенно любые документы.

Между тем жильцы все же пытались разобраться, куда уходят их деньги. И выяснили, что есть куча организаций, функции которых совершенно непонятны, актов они не представляют, однако деньги УК «ЖЭУ №6» перечисляют этим фирмам достаточно регулярно. И это как раз те самые деньги, которые были собраны с жителей и которых каждый раз не хватает, когда речь заходит о каком-нибудь серьезном ремонте (как было с канализационной трубой).

Особенно печально выглядит ситуация с отписками, когда один чиновник пишет жителям, что им вообще не положено знакомиться с документами по дому, а другой уверяет, что жители могут просмотреть все необходимые документы в ГИС ЖКХ. То есть даже между собой о том, как именно нужно «отфутболить» настырных жильцов, сидящие в высоких кабинетах граждане договориться не могут.

Ситуация особо опасна даже не тем, что деньги жителей уходят неизвестно куда. А

тем, что дома не получают необходимого технического обслуживания – у всех в памяти так называемый «карточный домик» на Набережной Дубровинского. И орловцы опасаются, что созданная система отписок отнюдь не способствует наведению порядка.

Напомним, на заседаниях общественного совета при горсовете регулярно поднимается проблема отчетов УК перед жителями. Не только одна упомянутая УК отказывается подписывать акты выполненных работ совместно с жильцами. После попытки Любови Морозовой все же заполучить эти документы ей стали присыпать акты. Но суммы, собранные с жителей дома, совершенно не совпадают с теми суммами, по которым есть подтверждение выполненных работ, – все эти документы теперь будут разбираться в суде.

ХЭППИ ЭНД?

Летом прошлого года терпение жителей окончательно лопнуло, и они сменили управляющую компанию. Из-под крыла «Первой городской» они перешли к УК «Квартал». Теперь люди наконец-то стали видеть реальные акты выполненных работ. В отличие от прошлого опыта (когда деньги поступали в ЖКХ-центр «Единое окно» и дальше совершенно непонятным образом распределялись по субподрядчикам, с которыми у жителей не было никаких договоров) теперь деньги собственников жилья попадают на отдельный лицевой счет дома №54. Самое важное – жители могут контролировать состояние платежей и знают, сколько денег у них осталось для того или иного ремонта.

Не верить Любови Морозовой оснований нет. Ведь в состав совета дома ей удалось

очень много пенсионеров, и постоянные стычки с прежней УК не добавляли им спокойствия и здоровья. Теперь текущее состояние дел по управлению многоэтажкой вопросов не вызывает. Но старые отношения с предыдущей УК жильцы дома №54 все же хотят довести до логического конца и получить назад свои деньги за те работы, которых они не видели, и акты о приемке которых представители совета дома не подписывали.

Сергей МИЛЯХИН

К СВЕДЕНИЮ:

Как сообщил 27 октября 2022 года сайт генеральной прокуратуры, под председательством генпрокурора РФ Игоря Краснова состоялось заседание коллегии «О состоянии законности и практике прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере жилищно-коммунального хозяйства». (...)

Игорь Краснов подчеркнул, что на развитие и модернизацию ЖКХ государством направляется колоссальный объем ассигнований, сотни миллиардов рублей перечисляются гражданами в виде платежей. Все это нередко является объектом преступных посягательств.

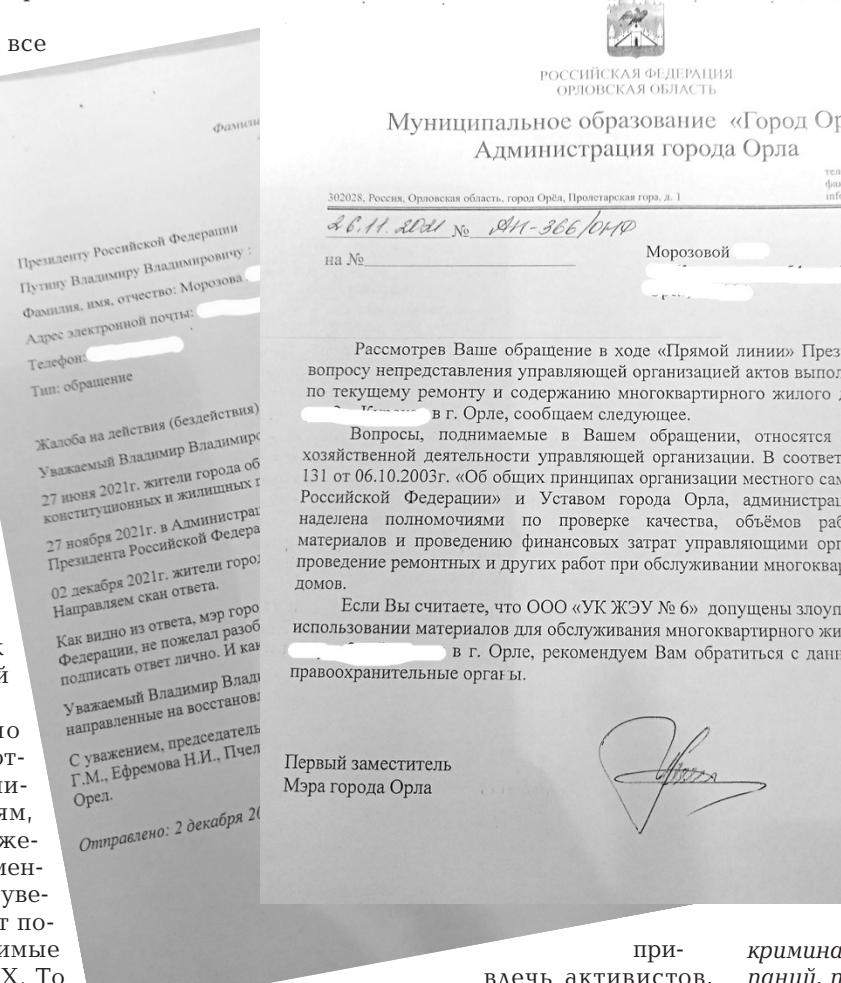
«За полтора года по материалам прокуроров возбуждено более 2 тыс. уголовных дел, в том числе коррупционной направленности, – указал Игорь Краснов. – Принятие иных мер реагирования способствовало расселению 3 тыс. бараков, построенных еще в начале прошлого века. По нашим требованиям из тарифов исключены неправомерные расходы на сумму 2 млрд рублей. Пресечена практика переноса региональными операторами сроков проведения капитального ремонта свыше 700 зданий. 93 тысячи домохозяйств получили возможность пользоваться газом».

Отмечая нерешившиеся проблемы в отрасли, глава надзорного ведомства обратил внимание участников коллегии на имеющиеся факты некачественного оказания коммунальных услуг и неэффективности управляющих организаций, на которые указывают граждане в обращениях к прокурорам. «Только мне их ежедневно докладывают десятки, – подчеркнул Игорь Краснов. – А всего за полтора года рассмотрено 253 тысячи подобных обращений».

Также Игорь Краснов сообщил, что людей волнуют непрозрачные и необоснованные цены на услуги ЖКХ, неработающие лифты, заставленные коммунальными отходами дворы. «Нередко сообщается о граничащем с

криминалом беспределе управляющих компаний, подделке или результатов собраний собственников под покровительством местных чиновников и молчаливом согласии контролирующих органов», – добавил он (...).

Полный текст новости опубликован по адресу <https://epp.genproc.gov.ru/web/gpif/mass-media/news?item=77792418>



при-
влечь активистов,
которые могут проверить и фи-
нансовые документы, и состояние систем
жизнеобеспечения дома: сметчик, инже-
нер, директор и бухгалтер. Здесь стоит
упомянуть, что дом №54 построили для во-
еннослужащих и их семей, прибывших из
стран ближнего зарубежья. Сейчас в доме

Экс-гендиректор «АИЖК» Кочергин приговорён к тюремному сроку



Вынесен приговор в отношении бывшего генерального директора акционерного общества «Агентство ипотечного жилищного кредитования Орловской области» Сергея Кочергина.

Приговором Советского районного суда г. Орла от 6 марта 2023 года Сергей Кочергин признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159; ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 и ч. 4 ст. 159 УК РФ, ему назначено наказание в виде 6 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По результатам исследования всех доказательств, представленных сторонами, суд пришел к выводу о доказанности виновности Кочергина в хищении и покушении на хищение денежных средств АО «АИЖК Орловской области» в особо крупном размере, а

также хищении бюджетных денежных средств Орловской области и Российской Федерации в особо крупном размере, совершенных путем обмана с использованием своего служебного положения.

Кроме того, судом удовлетворен иск департамента здравоохранения Орловской области о возмещении ущерба, причиненного в результате преступления, и с подсудимого взыскано 136 029 930,37 рубля.

По двум эпизодам обвинения по ч. 4 ст. 159 УК РФ Кочергин оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления и события преступления,

поскольку версия стороны обвинения не нашла своего подтверждения в ходе судебного следствия. По этим эпизодам за оправданным признано право на реабилитацию.

Приговор не вступил в законную силу и может быть обжалован в апелляционном порядке, информирует пресс-служба Орловского областного суда.

Напомним, Сергей Кочергин был приглашен на должность гендиректора акционерного общества «Агентство ипотечного жилищного кредитования Орловской области» губернатором Вадимом Потомским.

Мошенники добрались до «Госуслуг»

Официальный Портал Орловской области предупреждает: мошенники могут нанести ущерб пользователям портала «Госуслуги».

Злоумышленники обманом получают доступ к личному кабинету на портале «Госуслуги» и используют персональные данные для оформления на гражданина одного или нескольких кредитов.

Схема мошенничества такова: через мессенджеры человеку звонят якобы представитель какого-либо официального ведомства и сообщают о взломе личного кабинета на «Госуслугах». Чтобы остановить атаку и сохранить персональные данные, жертве предлагаются продиктовать собеседнику код, который приходит на телефон. Таким образом злоумышленник

получает доступ к личному кабинету гражданина на портале, меняет пароль. Все персональные данные поступают в полное распоряжение мошенника.

Кроме того, у преступника есть возможность через «Госуслуги» сделать запросы, заказать справки и выписки, необходимые для определения доходов жертвы и получения кредитов на ее имя.

Злоумышленники могут оформить сразу несколько кредитов на одного человека.

В ловушку уже попали жители некоторых соседних регионов.

Необходимо быть особенно внимательными при общении с неизвестными через мессенджеры или по телефону.

Напоминаем простые правила, которые помогут не стать жертвой мошенников:

никому ни при каких условиях не сообщать свои персональные данные, данные банковских карт и коды из СМС;

если поступил звонок якобы из банка или какого-либо официального ведомства, необходимо положить трубку и самому перезвонить в данную организацию. Номер нужно найти на официальном сайте и обязательно набрать его вручную.

Бык-производитель напал на прохожего

В Троснянском районе бык напал на проходившего мимо мужчину и нанёс ему травмы. В суде орловец доказал вину главы крестьянского (фермерского) хозяйства (КФХ), которому принадлежал агрессивный бык и который допустил безнадзорный выгул животного.

Орловский областной суд в апелляции рассмотрел дело о компенсации морального вреда и судебных издержек за нападение на мужчину быком-производителем.

Суд установил, что 30 июля 2022 года около 17.00 часов истец находился на дороге, проходящей через село Чернь Троснянского района рядом с фермой ответчика. Пастух в стаде не было: как потом выяснилось, он на несколько минут отошел, чтобы подогнать отставших животных. Истец обойти стадо не мог, также как и подождать, когда животные пройдут, так как очень спешил к родственникам, поэтому пошел «сквозь» стадо. Он не рос и не жил в деревне, поэтому страха перед коровами не испытывал.

Бык, находящийся в это время в стаде коров, ударил истца. Мужчина упал на землю, а бык продолжил наносить ему удары и катать по земле. Когда всё закончилось, истец смог сам встать и добраться к родственникам. Впоследствии он был госпитализирован в областную больницу. Пострадавший получил в том числе множественные закрытые переломы ребер с повреждением легкого, ушиб легкого, закрытый перелом ключицы со смещением.

Добровольно возместить моральный вред глава КФХ отказался. Тогда пострадавший обратился в суд, где просил взыскать с ответчика компенсацию морального вреда, а также судебные издержки.

Суд установил, что быки представляют опасность сами по себе и могут проявлять агрессию независимо от действия или бездействия человека. Свободный выгул стада, в том числе быков, без пастуха по населенному пункту не допустим. При работе с быками-производителями у быка должно быть кольцо в носу, чтобы в случае нападения его можно было остановить, потянув за это кольцо, так как ноздри - одна из самых чувствительных зон у быка.

Ответчик как собственник источника повышенной опасности (быка) допустил его безнадзорный выгул, тем самым не предотвратил опасное воздействие на человека. И как владелец источника повышенной опасности должен нести ответственность за причиненный вред.

Суд первой инстанции исковые требования удовлетворил частично. Решение было обжаловано в апелляции. Судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда с учетом действий ответчика, который допустил безнадзорный выгул источника повышенной опасности (быка-производителя), в результате чего истцу были причинены множественные переломы и повреждения внутренних органов, он находился на длительном лечении, а также с учетом степени физических и нравственных страданий истца окончательно определила размер компенсации морального вреда в размере 700 000 руб.

По информации пресс-службы Орловского областного суда

Орловец, пострадавший от укусов собак, отсудил 200 тыс. рублей

Региональное управление ветеринарии выплатит 200 000 рублей жителю города Орла, который пострадал от укусов бродячих собак.

Инцидент произошел 6 июня 2020 года, в районе пересечения улиц Бурова и Раздольной. В вечернее время на орловца напала стая безнадзорных собак, в результате чего он получил множественные укушенные раны нижних конечностей и ягодиц. Самостоятельно отйтись от стаи собак мужчина не смог, ему помог оказавшийся рядом таксист. После случившегося мужчина был госпитализирован в больницу им. Семашко, где проходил стационарное лечение, а затем некоторое время лечился амбулаторно.

Впоследствии за защитой своих прав пострадавший обратился в суд с иском к управлению ветеринарии Орловской области, администрации города Орла и региональному департаменту финансов о компенсации морального вреда, причиненного в результате укусов безнадзорных собак, и просил взыскать один миллион рублей.

В суде было установлено, что нападение безнадзорных собак на орловца в районе пересечения улиц Бурова и Раздольной г. Орла не было единичным случаем, что свидетельствует о неэффективности принятых управлением ветеринарии Орловской области мер по организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев.

С учетом того, что органом, уполномоченным осуществлять организацию мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев, является управление ветеринарии, которое осуществляет свою деятельность непосредственно, а также через подведомственные организации (государственные учреждения Орловской области), в результате ненадлежащего исполнения управлением возложенных на него обязанностей в сфере осуществления деятельности по обращению с животными, истцу были причинены телесные повреждения, повлекшие вред здоровью, суд пришел к выводу, что субъектом ответственности, установленной ст. 1100 ГК РФ, является управление ветеринарии.

Суд первой инстанции исковые требования

удовлетворил частично и взыскал с управления ветеринарии Орловской области за счет региональной казны денежную компенсацию морального вреда в размере 50 000 руб.

Решение было обжаловано в апелляции.

Судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда не согласилась с размером компенсации морального вреда. В соответствии с разъяснениями постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 33 от 15 ноября 2022 г. «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» сумма компенсации морального вреда, подлежащая взысканию с ответчика, должна быть соразмерной последствиям нарушения и компенсировать потерпевшему перенесенные им физические или нравственные страдания (статья 151 ГК РФ), устранить эти страдания либо сгладить их остроту.

Разрешая вопрос о разумности и справедливости присуждаемой суммы, учитывая все обстоятельства дела, характер перенесенных истцом физических страданий, значимость для него компенсации морального вреда, судебная коллегия увеличила ее размер до 200 000 руб.

По информации пресс-службы Орловского областного суда



О высоком и грустном

Каждый раз, попадая в орловскую филармонию на очередную встречу с высоким искусством, наряду с восторгом сознание невольно наполняется и грустными мыслями. Если театр, по меткому выражению, начинается с вешалки, то наша филармония начинается с отсутствия так необходимого посетителям фойе. Прежде чем насладиться живой музыкой в миниатюрном, игрушечном зале нашей филармонии, мы вынуждены топтаться и толкаться в узком и тесном коридоре, искать место, где можно было бы повесить пальто, дышать друг другу в лицо от плотной скученности.

Однако, не смотря на то, что коллектив филармонии уже много лет ютится в тесноте, артисты приспособились не только выживать, но и достигать при этом больших творческих успехов.

Так, симфонический оркестр под управлением Василия Шкапцова ежегодно обновляет программу, давая более тридцати концертов на разных площадках города.

Хоровой коллектив «Лик» во главе с заслуженным работником культуры Дмитрием Коваленко демонстрирует высочайший исполнительский уровень, выступая не только в Орле и других городах России, но и за рубежом. Можно представить, каких творческих результатов коллективы и солисты филармонии достигли бы, существуя в нормальных условиях.

Бывая в разных городах, приблизительно равных по населению Орлу, наши артисты с завистью отмечают, что в каждом из этих городов есть специальные филармонические концертные залы, позволяющие населению беспрепятственно удовлетворять свои культурно-эстетические запросы. И что особенно важно — большие залы позволяют посещать концерты и взрослым, и детям, а также делать культурно-эстетические вылазки всей семьёй. Зачем это нужно, и нужно ли вообще?

Трудно не согласиться с тем, что музыка, особенно классическая, — это что-то священное. Она обладает большой силой воздействия. Наверное, это происходит потому, что в ней есть дух божий. Потому-то люди и тянутся, хотят и ищут встречи с ней, пусть даже в стеснённых условиях орловской филармонии. И это естественно, поскольку любителями и знатоками музыки не рождаются, а становятся. Чтобы полюбить музыку, надо прежде всего ее слушать. Но орловские любители музыки под давлением непреодолимых обстоятельств молчаливо смыклись с отсутствием такой возможности. Нынешнее помещение филармонии выглядит, по большому счёту, как укор правительству города и области, как неуважение к населению древнего Орла и к искусству в целом в лице орловских музыкантов и непосредственно — артистов филармонии.

Немаловажным является и тот факт, что обделённым в этой связи является огромный пласт населения, представленный молодёжью и детьми. Им негде прикоснуться к таинствам классической музыки. Поколение за поколением орловской молодёжи вырастает не способными понять и ощутить в полной мере красоту звуковой палитры. Давно известно, что именно классическая музыка влечёт человека ввысь,



будет в его душе лучшие человеческие качества. Музыка — это не просто приятный фон нашей жизни, а одна из важнейших составляющих духовного состояния нашего общества, и деградация музыки, которой вынужденно увлекается молодое поколение, является огромной проблемой для этого самого общества и государства в целом. Эта ситуация напоминает пример, когда человеку по праву и по закону положено наследство, но по действию или бездействию окружающих он об этом наследстве не знает и продолжает жить духом и телом в нищете.

А ведь вопрос о необходимости нового помещения для филармонии далеко не нов. На эту тему уже столько сказано и столько написано, что, казалось бы, нет нужды в ее углубляться. Разговоры о необходимости достойного здания для размещения филармонии идут уже более двадцати лет на разных уровнях, но, как видим, сдвигов в положительном направлении пока нет. Правда, за последние несколько лет были предприняты попытки решить вопрос путём реконструкции здания бывшего кинотеатра «Родина» и здания ДК железнодорожников. Но техническое состояние этих «подарков» требует огромных финансовых средств, которых в филармонии нет и быть не может. Реконструкция и одного, и другого здания так глобальна, что из регионального объекта мгновенно переходит в статус федерального значения.

Вспоминаю, что ещё в феврале 2001 года после презентации на сцене театра «Свободное пространство» вновь образовавшегося симфонического оркестра в газете «Орловская правда» поднимался вопрос о несответствии помещения филармонии тем громадным и чрезвычайно важным задачам, которые стоят перед её творческим коллективом. Однако до сих пор музыканты оркестра вынуждены возить по городу свои громоздкие инструменты с одной

директорский кабинет, раздевать, поить чаем, заискивающе улыбаться. Вспоминаю посещение одного музыкального учебного заведения чиновником областного масштаба. Для его встречи были отменены занятия, у дверей и по всему пути следования «высокого гостя» выстроены студенты и преподаватели в праздничном одеянии. Директор, будучи известным музыкантом, заискивающе улыбался, робко семенил ножками перед этим чванливым пигмеем.

Пришедшие на концерт чиновники должны вместе со всеми слушателями потолкаться в тесном коридорчике, подышать воздухом искусства, послушать, что говорят люди. Уверен, что с каждым очередным концертом их души будут постепенно очищаться от кабинетной пыли, а в их сердцах зародятся искорки любви к искусству, из которых впоследствии возгорится пламя желания решить всё-таки этот «квартирный» вопрос.

Да, вы правы, я идеалист. Скорее всего, они просто-напросто не придут на эти концерты, как не приходят вот уже много лет. Спуститься с административных высот до уровня какого-то музыкального концерта в каком-то затхлом помещении им непозволительно. Потому и нет в Орле филармонического зала. Потому и завидуют орловчане своим соседям — жителям Курска, Брянска, Тулы и других небольших городов, имеющим большие концертные залы.

Нормальные условия существования филармонии — архиважная задача. Но, сдаётся мне, покуда наши главы администраций города и области, их дети, внуки, все родственники, друзья и соседи не станут постоянными посетителями филармонических концертов, до той поры, вероятно, вопрос о помещении не сдвинется с места.

Или я не прав?

Алексей СИРОТИНИН

В ТЕМУ:

Ещё не все мосты доведены
до смысла,
А вам хоромы под квартеты
погадай!
Нам в кабинетах и без музыки
не кисло,
Отнюдь не музыкой богат
орловский край.
Здесь сочинительство прожектов
и отчётов —
Литературная столица,
как дать пить!
Взят домик Лизаньки Калитиной
в работу,
А после «Бунинку» отладим,
так и быть.
Новсё пустое, пока нет аэропорта...
Рёв самолётов всяких
Моцартов милей.
Прикиньте, рейсы расфигачим
по курортам!
Нью-Васюки враз переплюнем
без соплей.
За филармонию не взять,
как за «Титаник»,
Отсюда вывод: значит,
некуда спешить.
Наш город славный типа ёжика
в тумане,
Не знает толком,
как не злоупотребить.

Клава Шифер

ДЕПУТАТЫ «ДЕРЖАТ ВОЖЖИ»



На мартовской сессии облсовета депутаты со второй попытки обсудили животрепещущий вопрос о строительстве школы на улице Зеленина в Орле. Первая попытка оказалась неудачной: на предыдущем заседании ответ перед депутатами должен был держать мэр Орла Юрий Парахин, однако на сессию он не явился, сославшись на то, что должен присутствовать на заседании горсовета, проходившем в тот же день. Впрочем, и на этот раз градоначальник депутатов облсовета своим вниманием не почтил. Как и губернатор Клычков, также отсутствовавший во время обсуждения вопроса. И это довольно странно: как известно, школа строится в рамках национального проекта «Образование», и руководители города и области отвечают за его реализацию перед руководством страны. Более того, буквально накануне сессии и Клычков, и Парахин побывали на стратегическом объекте с инспекцией – так что им явно было что сказать депутатам. Но губернатор и мэр, повторим, обсуждение вопроса на сессии проигнорировали. Вместо них на «амбразуру» отправили не так давно назначенного начальника УКХ города Орла Максима Лобова.

По информации Лобова, на сегодняшний день стоимость объекта по контракту составляет 1 млрд 54 млн рублей. Готовность объекта строительства в настоящее время составляет 78%, готовность объекта (согласно принятым работам) – 67%, на объекте работает 80 человек.

Закончены работы по устройству монолитных перекрытий, лестничных клеток с маршами и площадками, устройство гипсокартонных перегородок на всех этажах, закончена кладка парапета кровли. Ведутся работы по прокладке слаботочных кабелей на 3,4 этажах, завершены работы по прокладке стояков канализации, водоснабжения, теплоснабжения, завершен монтаж всех радиаторов отопления. Заключаются контракты на поставку оборудования.

Отвечая на вопрос спикера Музалевского о сроках сдачи объекта, Лобов сообщил, что школу надеются сдать 30 мая.

«На сегодняшний момент строительство ведется четко по графику, который утвержден, хочется надеяться, что объект будет сдан в срок», — заметил Максим Лобов.

В принципе, доклад Лобова оказался кратким, емким, что называется, по

существу. Прежде чем перейти к вопросам по существу, депутаты обратили внимание на отсутствие на сессии мэра Парахина и губернатора Клычкова.

– Уважаемые депутаты! Мы обсуждаем строительство объекта по национальному проекту «Образование», инициированному нашим президентом. Выделяются федеральные деньги. На объекте появляются Клычков, Парахин. А на высшем депутатском собрании региона ответ держит Лобов Максим Александрович. Где мэр Парахин? Где Клычков? – задал в принципе риторические вопросы депутат Виталий Рыбаков.



Игорь РЫБАКОВ

Наши заседания происходят один раз в месяц, – продолжил депутат Игорь Рыбаков. – На предыдущее заседание сюда к нам не смог прийти товарищ Парахин, мотивируя это тем, что он на заседании горсовета, хотя оно закончилось в полдвенадцатого, а мы с вами заседали очень долго. Товарищ Клычков тоже принял за правило посидеть на сессии, пока обсуждаются первые вопросы, и уйти. Повторю: заседание проходит один раз в месяц. Я считаю, необходимо попросить, потребовать, указать, чтобы на таких важных вопросах присутствовали первые лица – Парахин, например, и товарищ Клычков, – обратился Игорь Рыбаков к спикеру Музалевскому, и тот обещал «переговорить с главой субъекта».

После чего депутаты перешли к вопросам финансовым:

– Я рад, что прокуратура держит объект на жестком контроле, – отметил Виталий Рыбаков. – Но, как ясно со слов товарища Лобова, перечислена вся сумма – миллиард сорок семь миллионов. Готовность объекта – 68 процентов. Сдача – 30 мая. Я сомневаюсь в словах товарища Лобова. Я хочу инициировать депутатский запрос в прокуратуру: надо просчитать приход и фактический расход бюджетных средств и выявить сальдо. И все станет по своим местам: по моим данным, там не хватает 220 миллионов. И нам надо выяснить, куда эта разница делась. В каких она карманах, или куда она ушла.

Вице-спикер Михаил Вдовин задал Лобову вопрос в лоб:



Комментирует депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий РЫБАКОВ:

– Можно ссылаться на тысячи уважительных причин, объясняя неоднократные переносы сроков сдачи объектов, финансируемых из федерально-го бюджета по национальным проектам



Виталий РЫБАКОВ

«Образование» и «Здравоохранение».

Но если внимательно посмотреть на статистику, то мы увидим системные провалы в реализации нацпроектов. И это касается как сроков ввода объектов в эксплуатацию, так и распоряжения бюджетными средствами.

Если взять, например, ту же школу на улице Зеленина, то в ходе строительства этого объекта, по моим данным, образовался кассовый разрыв в сумме более 200 миллионов!

Возникают закономерные вопросы: почему это произошло, куда делись недостающие деньги, где они осели? Во всех этих вопросах придется серьезно разбираться. Как мы помним, нечто похожее уже имело место на другом критически важном для города Орла объекте - Красном мосту!

Если говорить о нарушении сроков сдачи объектов, то и здесь прослеживается система: по заявлению самих же чиновников, из 14 объектов с завершением работ в 2022 году по факту сдали только половину.

Затакие провалы серьезный руководитель региона как минимум отстранил бы своих подчиненных от этой работы, а Клычков выплатил своим чиновникам премии за 2022 год. И сам собой напрашивается вопрос: за что? Думаю, когда-нибудь мы получим на него ответ.

Что касается строительства школы на улице Зеленина, то депутаты Справедливой команды держат эту проблему на жестком контроле, и мы не ослабим этот контроль до тех пор, пока школа не будет сдана в эксплуатацию.

письменное обращение на имя губернатора и мэра по поводу формата рассмотрения вопросов, а также попросил представить в облсовет письменную информацию по всем вопросам, которые задавали депутаты на сессии: срок готовности, источники и размеры финансирования и т.д. И в заключение напомнил, что 1 сентября дети должны пойти в новую школу.

Как проинформировала позднее пресс-служба облсовета, «после обсуждения депутаты вынесли решение рекомендовать администрации города усилить контроль за целевым использованием бюджетных средств при осуществлении строительства школы на улице Зеленина в городе Орле, а также обеспечить ввод этого объекта в эксплуатацию к началу нового учебного года».

«Просим пресечь волокиту...»

Жители Орла в очередной раз обратились к председателю Следственного комитета России Александру Бастрыкину. Поводами для обращения стали волокита при расследовании уголовного дела в отношении мэра Орла Юрия Паракина и политика городской администрации, направленная на уничтожение электротранспорта в городе Орле.

Видеобращение опубликовано в группе «Троллейбусы и трамваи г. Орла» в соцсети ВКонтакте. Текст обращения (с небольшой редакторской правкой) «ОС» публикует ниже.

«Уважаемый Александр Иванович! После нашего видеообращения с просьбой о помощи в сентябре 2022 года Вами было дано поручение доложить лично о ходе и результатах расследования уголовного дела в отношении мэра Орла Юрия Паракина, возбудить уголовные дела для расследования преступных действий, направленных на разрушение и закрытие трамвайно-троллейбусного предприятия. Мы благодарны за оперативное реагирование, но прошло уже полгода, а ситуация здесь, в Орле, продолжает ухудшаться. В сентябре 2022 года с нами встретился руководитель Следственного управления СК России по Орловской области Пётр Юдин, по нашим заявлениям были возбуждены уголовные дела в отношении должностных лиц администрации г. Орла и руководства МУП



Обращение жителей г.Орла к Председателю СКР Александру Бастрыкину: Нужна Ваша помощь!

ПОКАЗАТЬ ПОЧЕМУ ВИДЕО

«ТТП» для расследования преступных действий по замене троллейбусов на автобусы, по закрытию и разрушению троллейбусных линий и троллейбусного движения в городе Орле. К сожалению, на этом все и закончилось. Злоумышленники до сих пор даже не отстранены от должности. Мэр города Орла Юрий Паракин и его заместитель Ничипоров при поддержке губернатора Клычкова продолжают свою деятельность по разрушению троллейбусного движения, навязывают городу автобусы, при этом наносятся особо крупный ущерб государственному бюджету и вред интересам жителей. Так, сейчас предприятию навязаны

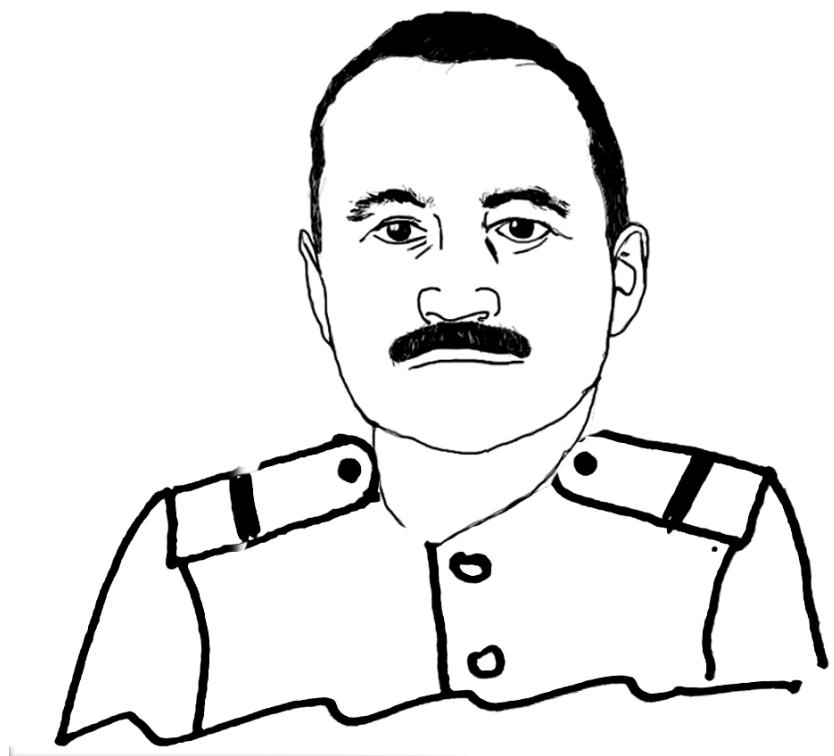
32 лизинговых автобуса, закупленные за сотни миллионов рублей. В ближайшее время злоумышленники намерены продолжить навязывание автобусов для профильного предприятия ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА! И это не говоря о том, что газомоторные автобусы категорически не могут храниться и обслуживаться вместе с электротранспортом, потому что это в том числе небезопасно. Это растрата бюджетных сотен миллионов рублей. Клычков, Паракин и их сообщники продолжают разрушать наше трамвайно-троллейбусное предприятие. Отчет Контрольно-счетной палаты показал всё беззаконие, происходящее в последние годы на муниципальном предприятии. Обращаем внимание, что орловское областное управление Следственного комитета выводит из-под уголовной ответственности Юрия Паракина, который обвиняется в совершении преступления. Александр Иванович, сообщаем Вам, что чиновники, виновные в разрушении ТТП, не останавливаются. Поэтому мы снова обращаемся к Вам за помощью. Мы просим Вас пресечь длительную волокиту и способствовать тому, чтобы Юрий Паракин понёс ответственность за свои действия, а также отстранению его от должности, так как это будет способствовать сохранению нашего трамвайно-троллейбусного предприятия. Полагаем, что на региональное Следственное управление СК со стороны губернатора Клычкова оказывается давление, именно поэтому уже несколько месяцев следователи всеми силами пытаются освободить Юрия Паракина от уголовной ответственности. В связи с чем необходимо передать уголовные дела в отношении Паракина в центральный аппарат Следственного комитета для скорейшего направления дела в суд. Мы просим не допустить дальнейших преступных действий по разрушению троллейбусного движения и навязыванию газовых автобусов городу Орлу». Автобусы нам не нужны!»

Внимание, розыск!

Разыскивается пионер, активно продвигающий открытие мусорного полигона в заповедной балке Непрец.



Разыскивается гражданин, активно продвигающий мусорный полигон в заповедной балке Непрец. Особые приметы: похож на вице-губернатора Ивановского



Городская газета

16+ Орловская СРЕДА-плюс

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № 57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлении, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 9 900 экз.

Время подписания номера в печать:

по графику – 18.00,

фактически – 18.00.

ОТПЕЧТАНО

в ЗАО «Полиграф-Сервис»

241020, г. Брянск,

проезд Московский, 15-а.

Заказ № 239