

ОРЛОВСКАЯ

№ 13 (65) 12 АПРЕЛЯ 2023

16+

СРЕДА ПЛЮС

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Федеральная пресса

2-4 стр.

Заповедная область: кто выписывает «индальгенции» орловским коррупционерам?

Коммуналка

5-6 стр.

Подделка есть, а дела нет: почему УК «Содействие» не привлекают за содеянное?

Власть и общество

15 стр.

Глупость или коррупция? Почему мэр Парахин делает что не надо и не делает что надо

«ОРЛОВСКИЕ ПАРТИЗАНЫ» НЕ СДАЮТСЯ

14 стр.



ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА

<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

Читайте газету на сайте

WWW.ORELSREDAPLUS.RU

«АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ»: КТО СМОТРИТЕЛЬ ОРЛА

При губернаторе Клычкове ни один чиновник

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ



Губернатор Орловской области Андрей Клычков

Наше сегодняшнее расследование посвящено, казалось бы, простому вопросу: где посадка? Этот вопрос, правда, по другому поводу, задавал в своё время президент России. Мы решили проанализировать орловские исторические традиции и их развитие в последние пять с лишним лет, а привела нас к этой теме череда событий последних дней и недель.

Сейчас в нашей стране борьба с коррупцией в региональной власти идёт полным ходом. В конце марта были задержаны сразу два вице-губернатора соседней с Орловщиной Брянской области Татьяна Кулешова и Елена Егорова, причём обе дамы подозреваются в совершении преступлений коррупционной направленности.

В тот же день, 29 марта, выступая на заседании Законодательного собрания Свердловской области, начальник Главного управления МВД России по Свердловской области генерал-лейтенант Александр Мешков сообщил, что в течение месяца-двух будут возбуждены уголовные дела в отношении ряда глав муниципальных образований.

В последние три недели марта кроме брянских врио вице-губернаторов были задержаны и заключены под стражу бывший мэр Белгорода Антон Иванов, бывший мэр Старого Оскола Александр Сергиенко, предъявили обвинения и избрали меру пресечения мэру Салавата Игорю Миронову, были задержаны вице-губернатор Ненецкого автономного округа Андрей Блощинский, бывший вице-губернатор Ленинградской области Михаил Москвин, первый замглавы Тукаевского района (Татарстан) Ильмир Яббаров, замглавы Альметьевского района (Татарстан) Андрей Подовалов, депутат горсовета Смоленска Владимир Бурдули и главврач городской клинической больницы № 1 Сергей Крюковский и другие региональные чиновники. При этом все они подозреваются или обвиняются в совершении преступлений коррупционной направленности, взятках, мошенничестве с субсидиями, мошенничестве при заключении муниципальных контрактов и пр.

В России счёт задержанных, находящихся под стражей или уже отбывающих наказание губернаторов, их замов, мэров, глав районов и иных муниципальных образований, региональных министров идёт уже на сотни. С высокопоставленными региональными коррупционерами борются по всей России. Но только в Орловской области, в «коммунистической» Орловской области (в ней формально уже девять лет губернаторами служат члены КПРФ) в последние годы не получил реально срока ни один чиновник рангом выше начальника городского управления! Даже наиболее одиозные руководители департаментов эпохи Андрея Клычкова, «главный медик» Иван Залогин и руководитель департамента строительства, ТЭК, ЖКХ, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области Денис Блохин получили условные сроки.

Что это? Коммунистическое чудо? Атракцион неслыханной честности? Неужели у высокопоставленных орловских чиновников, мэра, глав районов и иных руководителей своего рода иммунитет? Нет, в отношении них прилежно проводятся проверки Следственного управления Следственного

комитета России по Орловской области, даже возбуждаются уголовные дела. Но проверки сообщений о преступлениях идут годами, уголовные дела расследуются неторопливо, а при угрозе их передачи в суд начинают тормозиться. И это касается самых резонансных дел, тех, которые на виду и на слуху, тех дел, по которым свидетелями могли бы выступить чуть ли не все жители региона.

Орловская область невелика, да и народа здесь живёт немного, но это люди, у которых есть своя жизнь, свой собственный запрос на справедливость. Что-то скрыть здесь очень трудно. И когда коррупционные проявления видят обычные граждане, но не замечают следователи, ситуация становится критической: действия губернатора, до последнего защищающего своих ставленников, действия следственных органов, которые начинают просто игнорировать и закон, и мнение граждан, компрометируют не только местную власть. Эта систематическая «неуязвимость» коррупционеров в глазах граждан проецируется и на более высокие уровни, что в нынешнее крайне сложное для страны время недопустимо. И чем дольше будет продолжаться фактическое бездействие некоторых региональных структур, тем более тревожной будет выглядеть политическая ситуация в регионе...

ЗА 32 ГОДА НИ ОДИН ОРЛОВСКИЙ МЭР НЕ БЫЛ ОСУЖДЁН ЗА ДЕЯНИЯ, КОТОРЫЕ СОВЕРШИЛ НА СВОЁМ ПОСТУ

В Орле сложилась поразительная традиция: не привлекать мэров города к уголовной ответственности за то, что они делали, находясь на своём посту. С 1991 года областную столицу возглавляли 10 мэров или сити-менеджеров. В отношении некоторых из них возбуждались уголовные дела. Двое даже получили реальные сроки: один отбывал срок в колонии-поселении, другой — на общем режиме. Но эти сроки были связаны либо с предыдущей, либо с последующей их деятельностью. Должность мэра Орла по умолчанию до сих пор предусматривает иммунитет. Помните «Трёх мушкетёров» Александра Дюма и записку кардинала Ришелье: «Всё, что сделал предьявитель сего, сделано по моему приказанию и для блага государства»? В Орле, похоже, такая записка была у каждого мэра, а самая основательная, самая солидная, делающая её обладателя неуязвимым и по факту стоящим над любыми законами, имеется в активе у нынешнего мэра Орла Юрия Николаевича Парахина. Возбуждаемые в отношении него уголовные дела либо прекращаются, либо спускаются на тормозах, а проверки тянутся годами. Это он, будучи уже почти два года в статусе обвиняемого в тяжком преступлении, продолжает исполнять свои обязанности, представлять город, а иногда и область в столице и в других регионах. Почему так случилось? Чьи подписи стоят под его «индальгенцией»? Кто считает, что все его действия «сделаны для блага государства»? На эти вопросы мы попытаемся ответить сегодня.

Но для начала сделаем небольшой экскурс в историю орловского мэрства, а потом будем выяснять причины того, почему Орловщина в целом стала «заповедником», в котором любое лицо, занимающее должность губернатора и вице-губернатора, мэра и вице-мэра, даже главы района, не может быть в принципе осуждено, а руководители областных департаментов в лучшем случае получают условные сроки.

Дольше всех пробыл в должности мэра Александр Кисляков (1991-1997 гг.). После окончания мэрской карьеры он до поры не подвергался уголовному преследованию, работал вице-губернатором Орловской области по строительству и ЖКХ, получил статус профессора и преподавал в Орловском государственном техническом университете. В 2002 году его понизили до начальника управления, но также в областной администрации.



Мэр Орла Юрий Парахин

А через пять лет он получил строгий приговор: семь лет реального лишения свободы за взятку. По делу проходила целая группа лиц — семь чиновников, глава одного района Орла, зам. главы другого, сотрудники городской администрации, МЧС и даже главный архитектор Орла. Но отметим, что свой срок в марте 2007 года он получил за деяния, совершённые в должности начальника управления областной администрации. И ещё одна деталь: всю операцию с 2005 года вели не орловские полицейские, а сотрудники главного управления МВД по Центральному федеральному округу. Напомним, что в это время начальником управления работал нынешний Председатель СКР Александр Бастрыкин, а одним из его подчинённых был будущий (с января 2007 г.) начальник Орловского УВД Владимир Колокольцев, возглавляющий сегодня Министерство внутренних дел.

Немного не доработал до конца срока следующий мэр областной столицы Ефим Вельковский. Ему, несмотря на множество журналистских претензий, удалось избежать близкого и предметного общения с органами внутренних дел. При нём в Орле появилась тротуарная плитка и планёрки, начинавшиеся в шесть утра. В качестве «компенсации» за досрочный уход с должности он получил должность вице-губернатора по ЖКХ и транспорту. После ухода с должности в 2009 году в связи со сменой губернатора он стал советником мэра, а с 2014 года трудился советником губернатора Потомского.

Василий Уваров отработал в должности мэра Орла полный срок. Именно при нём зародилась «мафиозная империя» нынешнего мэра Юрия Парахина. Подписи Уварова и главного архитектора Орла Фомина, осуждённого в 2007 году, стоят под документами, в соответствии с которыми фирма Юрия Парахина ООО «Партнёр» совсем недорого получила в аренду участок в центре города, на ул. Московской, 31 (площадь в 696 кв. м). Затем фирма Парахина выкупила его за 287 000 рублей, а также купила у частного лица ещё два примыкающих участка общей площадью в 152 кв. м за 100 000 рублей.

«Орловские новости» писали об Уварове: «Одним из самых заметных эпизодов его деятельности, как ни странно, стал момент его отставки. Как неоднократно рассказывали наблюдатели, орловские политики и журналисты, в последний день работы в кабинете Уварова до глубокой ночи горел свет: чиновник якобы массово подписывал документы об отчуждении муниципальных земельных



Участок под этим зданием фирма нынешнего мэра Парахина выкупила за 387 000 рублей

участков. В 2013 году выстрелом в спину был убит сын Василия Уварова — Андрей. Как выяснилось, убил его кондитер Александр Мухин, который, как он заявлял в суде, мстил Василию Уварову за то, как тот поступил с землей под его кафе рядом со сквером Ермолова. Василий Уваров после отставки с поста мэра избирался в горсовет. Затем, после окончания полномочий там, «вышел на пенсию».

Ещё одним мэром, привлечённым к уголовной ответственности, был Александр Касьянов. Он, правда, даже шёл на выборы с возбуждённым в Новочебоксарске уголовным делом по неуплате налогов. Работать в должности мэра ему было некогда. В 2006-2007 годах он регулярно выезжал к следователям и на суд в Новочебоксарск, а весной 2008 года перестал посещать заседания и был объявлен в федеральный розыск. Через год он добровольно явился в суд и был приговорён к 2,5 годам колонии-поселения. А ещё через год, в марте 2010 года, его освободили. Сегодня он возглавляет крупнейшую управляющую компанию Орла.

В «переходный период», в 2008-2010 гг., мэрию возглавлял заместитель Касьянова Василий Ерёмин. Вот что писал в 2011 году о его деятельности на посту и.о. мэра Орла Сергей Сазин, руководитель СУ СК РФ по Орловской области: «Возбуждено уголовное дело в отношении зам. председателя правительства Ерёмина, подозреваемого в совершении преступления по части 3 статьи 285 — «злоупотребление должностными полномочиями». По версии следствия, Василий Васильевич Ерёмин, исполняя обязанности мэра города Орла с мая 2008 по февраль 2010 года, при содействии ряда должностных лиц администрации города Орла и руководителя открытого акционерного общества «Орёлгортеплоэнерго» - предприятия, находящегося в собственности города, совершил действия по необоснованному изъятию имущества города — более 150 объектов движимого и недвижимого имущества, задействованного в отоплении жилого сектора, на сумму около 590 миллионов рублей».

Но уголовное дело за два года рассыпалось, и в 2013 году Орловский областной суд подтвердил и оправдательный приговор Ерёмину, и его право на реабилитацию, а заместитель прокурора области принёс ему извинения.

В 2010 году в Орле прошли последние прямые выборы мэра. Их выиграл единоросс Виктор Сафьянов. Он руководил городской властью всего два года. «Его отставка, — писали «Орловские новости», — самый скандальный эпизод в истории смены градоначальников в Орле. Сафьянов вел самостоятельную политику управления и был любим орловцами, однако это не вписывалось в планы ни руководства регионального отделения «Единой России», ни губернатора Александра Козлова. Был найден формальный повод для запуска процесса увольнения — не проведённый конкурс перевозчиков (который ещё долго не проводился и после этого увольнения). В итоге в результате постыдного соглашения между «ЕР» и КПРФ Сафьянов, поддерживаемый многочисленными общественными организациями и народом, был отправлен в отставку».

После отставки Сафьянова власть в Орле разделалась: мэр Орла стал руководить горсоветом и одновременно «нанимать» на работу главу исполнительной власти города — сити-менеджера. Таким образом, с 2012 по 2015 годы коммунист и двоюродный брат секретаря Орловского обкома КПРФ Василия Иконникова Сергей Ступин был мэром, а главой администрации, или сити-менеджером, Михаил Берников. В этот же период нынешний мэр Юрий Парахин работал вице-губернатором Орловской области — руководителем финансово-экономического блока. И именно в это время в собственности деловых партнёров Парахина — семьи Литваков появилось более 120 объектов недвижимости.

Ступина и Берникова к ответственности

Орловского коррупционного заповедника? Из его команды не получил реальный срок

не привлекали. Первый возглавляет заповедник «Спасское-Лутовиново», а второй работает в администрации Перми.

В 2015-2020 гг. мэром и главой горсовета был Василий Новиков, а сити-менеджерами при нём работали сначала Андрей Усиков, а потом Александр Муромский. С именем последнего был связан скандал с незадекларированным домом в элитном посёлке Горки. Но полиция уголовное дело возбуждать отказалась. Точно так же сошли Муромскому с рук и различные другие «шалости», в том числе и подписание в последний день работы постановления об изменении дислокации орловских ярмарок выходного дня, с которого начался новый этап криминальной составляющей деятельности нового мэра Юрия Парахина, креатуры губернатора Андрея Клычкова.

НЕКОТОРЫЕ «ПОДЕЛЬНИКИ» КОММУНИСТА ПОТОМСКОГО УЖЕ ОТБЫВАЮТ СРОКИ

В годы нахождения в главе региона псевдокоммуниста Вадима Потомского, я иначе назвать его не могу, действующих чиновников верхнего эшелона не трогали, вне зависимости от того, что и как они делали. И всякие аудиозаписи, протоколы допросов и иные артефакты просто не принимались следствием во внимание или дезавуировались. И те, кто в своё время их обнародовал, уже осуждены к длительным срокам лишения свободы. А те, кого касалась публикация компромата, от ответственности ушли.

Вспомним Екатерину Стрелец, доверенное лицо губернатора Потомского. Она возглавляла муниципальное предприятие «Ритуально-обрядовые услуги», но в процессе работы была временно, на пару месяцев, переведена на должность начальницы Управления коммунального хозяйства Орла. Там она быстро освоилась, заключив контрактов на 400 миллионов рублей и набрав только доказанных взяток на 806 000 рублей.

Когда Стрелец задержали сотрудники УФСБ, она сразу же сдала всех с потрохами. Рассказала, как брала «дань» с предпринимателей, как передавала деньги назначенному ей «куратору», приятелю Потомского Олегу Муханову, в том числе и переводами на карточку его жене, как после намёка зятя Потомского на служебное несоответствие «испугалась» и стала носить взятки

вице-губернатору Сергею Филатову для передачи губернатору. Рассказала в деталях, как собирала, как несла, где передавала.

В результате в августе 2019 года (Потомского уже почти два года не было в регионе) Стрелец получила 7 лет и 6 месяцев лишения свободы и двухмиллионный штраф. А Потомский, Филатов и Муханов от какой-либо ответственности ушли.

Другой протеже Вадима Потомского Сергей Кочергин, экс-гендиректор Агентства ипотечного жилищного кредитования и председатель Орловского отделения «Изборского клуба», когда его задержали, а потом на время отпустили, также попробовал «подстраховаться» и передал в СМИ фрагмент аудиозаписи своей беседы с губернатором.



«Изборцы» Сергей Кочергин и Александр Проханов

Голос, похожий на Потомского: Вижу, вы стараетесь выйти из ситуации, но малой кровью. Мне надо, чтобы вы вышли из ситуации любой кровью, чтобы те задачи, которые я вам ставлю, вы их выполнили.

Голос, похожий на Кочергина: Вадим Владимирович, а гарантии какие?

Голос, похожий на Потомского: Гарантии чего?

Голос, похожий на Кочергина: Допустим, я приношу деньги.

Голос, похожий на Потомского: Гарантия — я.

Голос, похожий на Кочергина: А гарантии, что меня потом опять всё равно не закроют?

Голос, похожий на Потомского: А как вас закроют, если я скажу, что с судом все вопросы решил? Да, была ошибка допущена, но мы же её исправим... (неразборчиво)... Никто судьбу ломать не будет, но её точно начнут гнуть, если всё будет вот так дальше добавляться.

После публикации аудиозаписи пресс-службе Потомского пришлось оправдываться и выдвинуть версию, по которой фраза «Допустим, я приношу деньги» обозначала не взятку губернатору за «гарантию», а возвращение денег в бюджет региона. И следствие этому поверило!!!

В результате Сергей Кочергин был отправлен под стражу ещё при Потомском и пробыл в СИЗО больше года, до декабря 2017-го. Но осудили его только недавно, 6 марта 2023 года, и получил он шесть с половиной лет лишения свободы и обязанность компенсировать похищенные 136 миллионов рублей.

Вот два примера того, как «разгласившие» особенности и детали финансовых отношений с губернатором Потомским и посредниками чиновники в результате получили довольно серьёзные реальные сроки.

А вот Денис Блохин, при Потомском возглавлявший «Орёлгосзаказчик» и пойманный с поличным на

подписании актов на якобы выполненные работы и соответствующих справок, молчал как рыба. Ни одной фамилии чиновника, выше его по положению, ни одной попытки раскрыть схему движения средств...

В результате и сменивший Потомского другой псевдокоммунист (таких во времена ВКП (б) называли «перерожденцами») Андрей Клычков всячески покрывал и прикрывал Блохина, несмотря на возбуждённое 29 июля 2019 года уголовное дело.

Блохин, как мы уже отмечали, никого из коллег не сдал. И, несмотря на апелляцию и кассацию прокуратуры, ушёл «по собственному желанию», хотя и с условным сроком в два года. Кроме того, ему было запрещено занимать должности, связанные с организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями в государственных и муниципальных органах.

Насколько нам известно, Блохину было обещано, что он в день снятия запрета на госслужбу (6 ноября 2024 года) получит должность в областной администрации, соответствующую его квалификации и стажу работы. Правда, только в том случае, если губернатором останется Андрей Клычков...

Клычков попытался «прикрыть» и другого, никого не сдававшего чиновника уже собственного призыва — руководителя департамента здравоохранения областной администрации Ивана Залогина. От задержания на следующий день после участия в организованном Геннадием Зюгановым мероприятии в Госдуме Залогина, правда, спасти не удалось. Он посидел год под домашним арестом, а потом, 30 мая прошлого года, получил три года условно. И два с половиной года запрета на госслужбу. Но и ему было обещано возвращение на госслужбу, правда лишь 30 ноября 2027 года...

ОРЛОВСКИЕ СЛЕДОВАТЕЛИ «ОБЪЯСНЯЛИ» ВОЛОКИТУ В ДЕЛЕ МЭРА ОРЛА НАЛИЧИЕМ ТАЙНОГО ПРИКАЗА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СКР

Если упоминавшийся нами Денис Блохин за изворотливость был прозван в народе «тефлоновым», то мэр Орла Юрий Николаевич Парахин вообще сделан из какого-то суперскользкого материала. В 2015 году он лихо выскользнул из объятий, которые ему уже было раскрывала Фемида, и его первое уголовное дело было прекращено.

Несколько дней назад исполнилось два года с момента возбуждения в отношении него (и по факту незаконной оплаты строительства дороги к «дому тёщи») новых уголовных дел. Эти дела соединяются и разъединяются. Следственное управление Следственного комитета России по Орловской области уже использовало практически весь доступный арсенал средств для выведения мэра из-под уголовной ответственности.

Не так давно прокурор Орловской области Алексей Тимошин в очередной раз выступил на координационном совещании руководителей правоохранительных органов и отметил, что имеются случаи явной волокиты и ненадлежащей организации работы правоохранительных органов, в том числе и в «деле Парахина».

По имеющейся у нас информации, основным способом затягивания, вплоть до истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности, расследования уголовных дел и проверок в отношении высших чиновников СУ СК России избрал новую тактику.

По закону в «деле Парахина» всё должно быть так: возбуждение уголовного дела (ст. 448 УПК РФ) в отношении выборного должностного лица органа местного самоуправления осуществляется руководителем следственного органа СКР по субъекту Федерации. По нашей информации, дела в отношении Парахина были возбуждены личным бывшим руководителем СУ СК России по Орловской области Виталием Чвановым.

Далее, если следовать действующему законодательству (ст. 450 УПК РФ), все следственные действия в отношении Парахина должны были производиться в общем порядке, поскольку в короткий список «изъятий» он никак не входит. Напомним, что это (ст. 449 УПК РФ) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы, судья федерального суда, мировой судья, прокурор, Председатель Счетной палаты Российской Федерации, его заместитель и аудитор Счетной палаты Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, Президент Российской Федерации, прекративший исполнение своих полномочий.

А далее, если действовать не как в Орле, а по закону, вступает в силу статья 451 УПК РФ: «В случае, когда уголовное дело было возбуждено, либо привлечение лица в качестве обвиняемого состоялось в порядке, установленном статьей 448 настоящего Кодекса, после окончания предварительного расследования уголовное дело в отношении такого лица, за исключением случаев, предусмотренных статьей 452 настоящего Кодекса, направляется в суд, которому оно подсудно в соответствии с подсудностью, установленной статьями 31-36 настоящего Кодекса». Статья 452 сейчас уже не действует, так что должен быть и «общий порядок» следствия, и передача в суд.

Но СУ СК России по Орловской области во главе с Петром Юдиным действовало вопреки действующему законодательству. Возбуждённое и расследованное дело Юрия Парахина с предъявленным окончательным обвинением в прокуратуру и в суд передано не было, и длится этот процесс затягивания (волокиты) уже шестнадцать месяцев!

Теперь, когда все относительно легальные средства для затягивания передачи в суд «дела мэра Орла» исчерпаны, насколько нам известно, руководство СУ СК России по Орловской области ссылается на некий неопубликованный тайный ведомственный приказ относительно того, что якобы существует подзаконный порядок производства следственных действий в отношении спецсубъектов, перечисленных в ст. 449 УПК РФ, а также губернаторов и вице-губернаторов, мэров и вице-мэров, глав районов, а также иных лиц (их якобы довольно много), а также в отношении возбуждённых уголовных дел, имеющих широкий общественный резонанс.

Якобы в соответствии с этим тайным приказом возбуждение уголовных дел в отношении упомянутых лиц и по резонансным делам, предъявление обвинения, предъявление окончательного обвинения и передача обвинительного акта в прокуратуру и суд региональными следственными органами происходит исключительно по согласованию с центральным аппаратом Следственного комитета России.



Руководитель СУ СК России по Орловской области Пётр Юдин и следователь по «делу Парахина» Надежда Кибалина ссылаются на «недостаток доказательств»

Руководитель орловского Следственного управления в открытой беседе с редактором «Орловской среды-плюс» и депутатами ссылается на недостаток доказательств и трудности в расследовании, а в общении с другими силовиками сетует на то, что передача дела Парахина в суд якобы невозможна из-за отсутствия согласования с Москвой.

Продолжение на 4-й стр.

Примерно в двадцатых числах декабря 2016 года я предварительно, собрав по той же схеме, что и описана мной выше, денежные средства с предпринимателей — поставщиков МУПа в общей сумме 150 000 рублей, положила их в пакет вместе со спиртным и прибыла в администрацию Орловской области. Какими купюрами были денежные средства, я не помню. О встрече с Филатовым С.Н. я скорее всего договорилась заранее, направив ему смс-сообщение либо написав в мессенджере «Ватсап». Как точно было в этот раз, я не помню. Находясь в кабинете Филатова С.Н., расположенном в здании администрации Орловской области я передала ему пакет с денежными средствами в сумме 150 000 рублей и спиртным. О том, что я передаю ему денежные средства Филатов С.Н. не знал, в моем присутствии он содержимое пакета не смотрел. Отдав данный пакет Филатову С.Н., я покинула его кабинет. Переданные денежные средства последнему в качестве благодарности были собраны по согласованию со мной Колесниковым И.И., которые знал кому они предназначаются.

После январских праздников 2017 года я вновь пришла к Филатову С.Н., которому в ходе разговора объяснила, что в декабре 2016 года передала ему денежные средства, а также сказала, что понимаю, как работал Муханов О.В., который всегда говорил, что он передает денежные средства «наверх», то есть, имея в виду Губернатора Орловской области. Также, я пояснила Филатову С.Н., что денежные средства в сумме 150 000 рублей переданные ему, предназначались Губернатору Орловской области. Я посчитала, что могу так сделать, поскольку Муханов О.В. всегда говорил, что носит и передает денежные средства Губернатору. На это, Филатов С.Н. ничего не ответил, просто улыбнулся, сказав, что у меня все будет хорошо. Я вновь рассказала Филатову С.Н., что очень опасюсь потерять свое рабочее место директора МУП «РОУ». На что, Филатов С.Н. кивнул головой и сказал, что у меня все будет хорошо. Также, из разговора с последним я поняла, что мой подарок (денежные средства в сумме 150 000 рублей) принят, то есть дал понять, что они дошли до адресата. На этом наш разговор был окончен.

В 15-20 числах февраля 2017 года, то есть с запозданием в виду сбора по моему решению большей суммы, я вновь с помощью Колесникова И.И. получила от предпринимателей по той же схеме, что и ранее, денежные средства в сумме уже 200 000 рублей. Собрав данную сумму денег, я договорилась с Филатовым С.Н. о встрече, созвонившись с ним. При этом я попросила его встретиться не в администрации Орловской области. В ходе состоявшейся в последующем встречи, место которой я указать не могу, поскольку плохо ориентируюсь в г. Орле, я, находясь на улице около машины, где сидел Колесников И.И. передала Филатову С.Н. собранные денежные средства за январь 2017 года в сумме 200 000 рублей. Также в ходе данной встречи мы обсудили вопрос, связанный с Бюро СМЭ, а также об увольнении главного судебно-медицинского эксперта Лобанова А.М. за его незаконную схему. После этого я и Колесников И.И. уехали.

07.03.2017 я приехала в администрацию Орловской области для того, чтобы поздравить работников. Прибыв в администрацию, я встретила в коридоре около приемной Филатова С.Н., которому быстро передала 200 000 рублей за февраль. При этом никакого разговора между нами не состоялась. Передав денежные средства Филатову С.Н., я покинула администрацию Орловской области.

Екатерина Стрелец

Фрагмент из протокола допроса Екатерины Стрелец

«АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ»: КТО СМОТРИТЕЛЬ ОРЛОВСКОГО КОРРУПЦИОННОГО ЗАПОВЕДНИКА?

При губернаторе Клычкове ни один чиновник из его команды не получил реальный срок

Продолжение. Начало на 2-3 стр.


Насчёт согласований, кстати, дыма без огня не бывает. Нам, например, известно, что, когда встал вопрос о возбуждении уголовного дела в отношении первого заместителя мэра Орла Вадима Ничипорова по статье 290 (взятка), то руководитель СУ СК России по Орловской области полковник Юдин (не знаю, по своей ли инициативе или в соответствии с «тайным приказом») всё-таки послал вопрос на согласование.

Орловчане прекрасно помнят, что в материалах проверки есть и письменные обращения, и видеозапись обращения перевозчиков к Председателю СКР, которые свидетельствуют о том, что им приходилось в течение ряда лет давать Ничипорову взятки деньгами и натурой. А на «натуру» они сохранили все чеки. Закупленные для Ничипорова технические средства и материалы быстро нашли. Его кабинет был отделан за счёт перевозчиков, да и аппаратура, купленная ими, нигде не исчезла. Но Юдин принимать решения «в соответствии с тайным приказом» не стал. Послал на согласование. И получил ответ от Солопова Ильи Викторовича, руководителя пятого отдела управления процессуального контроля за следственными органами Главного следственного управления СК России. В ответе, насколько мы информированы, намекалось на то, что дело о взятке возбуждать не нужно, а лучше ограничиться статьёй 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Правда, с какого времени в должностные полномочия вице-мэра входит получение денежных средств от перевозчиков, в письме из ГСУ, насколько нам известно, не говорится...

Ситуация с «делом Парахина» сегодня сложилась более чем странная. С одной стороны, председатель СКР Александр Бастрыкин дважды требует от полковника Юдина доклада по делам, связанным с Юрием Парахиным. С другой, первый раз эти дела полковник Юдин игнорирует вообще и отчитывается только по вопросам, связанным с транспортниками. А второй раз, когда требование доклада Бастрыкину было озвучено на сайте СКР, да ещё было указано, что расследование находится на контроле в центральном аппарате СКР, о том, чтобы озвучить результаты «отчёта», просто «забыли». Забыли и орловские следователи, и сотрудники того самого «центрального аппарата», на контроле в котором вроде бы находится расследование.

Не забыл только действующий мэр Орла Юрий Николаевич Парахин, не так давно сообщивший своим соратникам (не одному и не двум), что он кардинально, хотя и с серьёзными затратами (конечно, затратами времени и труда) «порешал все вопросы» не только с СКР, но и с Генпрокуратурой. Трудно сказать, насколько это достоверно, но информация о подготовке и движении представления о нарушении действующего законодательства и волоките в расследовании уголовных дел в СУ СК России по Орловской области в адрес Александра Бастрыкина, которое должен был подписать первый заместитель Генпрокурора Анатолий Разинкин, поступать перестала. А в проекте этого представления первым значилось «дело Парахина». Неужели «тайный приказ» и влияние покровителей мэра Орла распространяются на самый верх?

Не так давно портал FLB.RU опубликовал расследование, в котором анализировалась имеющаяся в распоряжении СУ СК России по Орловской области аудиозапись предвыборного совещания у мэра Орла Юрия Парахина. 15 сентября 2021 года Юрий Парахин и его первый заместитель Ирина Провалёноква (сейчас после фоноскопической экспертизы, проведённой ЭКЦ УМВД России по Орловской области, ясно в том,



МВД России и
УПРАВЛЕНИЕ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ (УМВД России по Орловской области) ул. Тургенева, 15, Орел, 302028
Филёвой Татьяне Юрьевне

302028, г. Орел, ул. СалтыковаЩедрина, д. 25/27, пом.1
3-03.2023 № 3/234400826/15
на № _____ от _____

Уважаемая Татьяна Юрьевна!

Ваш запрос от 28 марта т.г. рассмотрен. Сообщаем Вам, что материалы проверки предусматривающие фоноскопические экспертизы зарегистрированы в Экспертно - криминалистическом центре УМВД 11 августа 2022 года, исполнены 10 марта т.г., получены инициатором 13 марта т.г.

Сроки производства экспертиз зависят от объёма, находящихся в производстве ЭКЦ УМВД количества экспертиз и исследований по различным уголовным делам и материалам проверок, в том числе, требующих исследования значительного объёма материала (многообъектных), а также времени, необходимым для воспроизведения применяемых экспертных методик.

Заместитель начальника УМВДнач альник полицииВВ.
Власов

Исп. Буриев О.А.

Тел. 3 (4862) 40-00-22

Ответ заместителя начальника УМВД России по Орловской области о проведении экспертизы

чьего голоса были записаны, уже есть) обсуждали с председателями районных избирательных комиссий и начальниками орготделов районных администраций все формы и методы фальсификаций результатов выборов, которые тем следует использовать, ставили задачи, как политическое, так и иного свойства, в общем, нарушали законодательство о выборах, в том числе и уголовное, по полной программе.

Первые сведения об аудиозаписи совещания в кабинете мэра Орла появились в ноябре 2021 года. Тогда же было направлено в СУ СК России по Орловской области и сообщение о преступлении. В феврале 2022 года в распоряжении редакции газеты «Орловская среда» оказалась полная аудиозапись этого совещания — основное доказательство. Тогда же журналисты публично предложили передать эту запись в управление.

Прошёл февраль, затем наступила весна, потом началось лето, и только 11 августа 2022 года, через полгода после начала процессуальной проверки, следователь по особо важным делам Надежда Кибалина изволила изъять то, что она должна была проверять все эти полгода. И тут же назначила экспертизы. Как утверждает полковник Юдин, и лингвистическую экспертизу тоже. Так и сказал под видеозаписью: «Сейчас мы проводим лингвистическую экспертизу».



Руководитель СУ СК России по Орловской области Пётр Юдин

Экспертов никто особо не торопил, и лишь после того, как в СМИ была опубликована дата очередного «отложения» - 13 марта, СУ СКР зашевелилось. События пошли стремительно: 10 марта, как следует из ответа полиции, экспертизу закончили, а 13 марта она была передана в Следственное управление.

Но вот какая случилась беда! Руководитель СУ СК России по Орловской области полковник Юдин сказал депутатам Орловского областного Совета народных депутатов и главному редактору «Орловской среды-плюс», что лингвистическая экспертиза проводится, а проводилась-то другие экспертизы — фоноскопические! А без лингвистической экспертизы возбуждать дело нельзя, правда ведь?

А дальше давайте следить за руками полковника Юдина, в которых он так крепко держал авторучку. Предположим, что прямо после получения результатов фоноскопических экспертиз (13 марта) понадобилось ещё хотя бы дня три, чтобы их изучить. Примерно 15 марта должны были назначить лингвистическую экспертизу. Поскольку это дело трудное и, как утверждает замначальника УМВД, есть очередь, то результатов этой экспертизы следует ожидать (по аналогии с фоноскопическими) через полгода, то есть в районе 15 сентября. Подождём?

Вот тут-то и кроется, как сказали бы настоящие следователи, «преступный замысел». 15 сентября никакое уголовное дело в отношении Парахина и Провалёноквой возбуждать будет невозможно. Именно в этот день, в строгом соответствии с законом, заканчивается срок давности привлечения к уголовной ответственности по этой теме. Что же, тогда в сентябре мы будем отмечать очередную победу орловских следователей над таким неудобным противником, как действующее законодательство...

Сегодня отказы в возбуждении уголовных дел в отношении чиновников высокогоранга и иных высокопоставленных граждан поставлены на поток. Про Парахина и Ничипорова мы уже рассказали. А как там проверки в отношении трёх руководителей комитетов Орловского областного Совета народных депутатов? Давайте вспоминать.

Юрий Ревин, будучи главой Ливенского района, если верить решениям Арбитражного суда Орловской области, в период 2006-2017 гг. совершил действия по незаконному выведению из собственности Российской Федерации 5613 га земли и передаче их ООО «Дано». По этому поводу прокуратурой Орловской области была инициирована проверка.

Кроме того, выяснилось, что двоюродный

брат главы района Валерий Ревин длительное время занимал должность начальника управления общего образования Ливенского района, а сын Юрия Ревина Николай являлся депутатом Ливенского районного Совета народных депутатов. Прокуратура 13 апреля 2021 года потребовала от райсовета досрочного прекращения полномочий Юрия Ревина и его сына. Но 1 июня Ревин-старший был объявлен победителем праймериза, а 5 июня стал почётным гражданином Ливенского района. Прокуратура обратилась в суд. Суд 26 августа возложил на райсовет обязанность рассмотреть вопрос о прекращении полномочий Юрия Ревина и его сына в соответствии с антикоррупционным законодательством. Но райсовет собираться не торопился, и 19 сентября Юрий Ревин был избран депутатом Орловского областного Совета народных депутатов, а потом и председателем комитета по экономике.

О результатах проверки в отношении незаконной передачи федеральной земли ООО «Дано» и каких-либо следственных действиях в отношении Юрия Ревина СУ СК России по Орловской области не сообщало.

На сайте Сергея Кутенёва, другого председателя комитета, мы нашли следующую характеристику. «Успешный молодой руководитель не так давно назначен заместителем председателя Орловского областного Совета народных депутатов — председателем комитета по промышленности, ЖКХ и транспорту, но он точно знает, что здесь он на своем месте. И это не голословное утверждение. Сложно не согласиться с тем, что Сергей Кутенёв олицетворяет собой пример руководителя, которому по настоящему стоит идти в законодательную власть: молод, блестяще образован, имеет внушительный опыт работы, оказывает в постоянном режиме социальную поддержку».

Правда вот налоговики в ходе предпроекторного анализа деятельности фирм, связанных с Кутенёвым, выяснили, что «блестяще образованный» гражданин создал не менее «блестящую» схему ухода от НДС. «Сегодня в имеющихся в нашем распоряжении справках, внимательно изученных экспертами на предмет подлинности, - говорилось в статье FLB.RU, - на осень 2021 года фигурирует предполагаемая сумма к доначислению аффилированных с ООО «КЗ «Эксперт кабель» организаций по НДС: ООО «ОМК» 162 515 тыс. руб., ООО «ТК Эксперт кабель» 28 092 тыс. руб. Непосредственно у ООО «КЗ Эксперт кабель» 263 409 тыс. руб., то есть в общей сложности более 454 миллионов и 16 тысяч рублей».

Конечно же, в отношении схемы депутата Кутенёва была назначена процессуальная проверка. Поскольку он депутат, то проводить её должно СУ СК России по Орловской области. Вся схема была опубликована и буквально разжёвана журналистами год назад. А результатов проверки так и нет. И проводилась ли она вообще?

Изучение всего массива возбуждённых и невозбудённых дел по преступлениям коррупционной направленности, процессуальных проверок, делящихся годами и заканчивающихся ничем, наводит нас, да и всех орловчан, на мысль, что в Орловской области существует своего рода заповедник для чиновников высокого уровня. Интересно, кто «смотритель» или «смотрящий» за этим заповедником? Какое дело ни начни анализировать, всплывает Следственный комитет с его орловским подразделением. В своё время подобные совпадения великий Михаил Жванецкий описывал в сюжете про консерваторию. И задавался вопросом: «Может, что-то в консерватории подправлено?» А может быть, в Следственном управлении?

Источник: <https://argumenti.ru/society/2023/04/824600>

КТО СОДЕЙСТВУЕТ «СОДЕЙСТВИЮ»?

В начале февраля нынешнего года Советский районный суд города Орла вынес два решения в спорах собственников жилья со скандально известной управляющей компанией «Содействие». Оба — в пользу граждан. Жителям многоквартирного дома по улице Андрианова, 12 и дома №8 по переулку Артельному удалось доказать в судебном порядке, что они не выбирали в качестве управляющей компании ООО «Содействие», и отстаивать своё право на самостоятельный выбор УК. В суде было установлено, что подписи жильцов, якобы проголосовавших за «Содействие», были подделаны. Но если в случае с домом на Андрианова по факту подделки подписей возбуждено уголовное дело, то в точно таком же случае с домом на Артельном полиция дело возбуждать отказалась. Почему? Попробуем разобраться.

«СЮРПРИЗ» ДЛЯ ЖИТЕЛЕЙ

История с появлением ООО «Содействие» на Андрианова, 12 стала полной неожиданностью для жильцов девятиэтажного дома, она тянулась с прошлого года и была связана с банкротством бывшей УК девятиэтажки — МУП ЖРЭП «Заказчик». Когда дом остался без управляющей компании — в августе 2022 года — городская администрация приняла решение временно, сроком на два месяца, передать управление многоквартирным домом ООО «Содействие». Однако два месяца «продлились»... до марта 2023 года.

Вот что рассказал член совета дома Владимир Иванов, выступавший в качестве истца в судебных заседаниях:

— 20 ноября я подал иск в Советский районный суд по поводу того, что в нашем доме незаконно было проведено собрание управляющей организацией «Содействие». Состоялось три заседания суда, последнее — 7 февраля текущего года. Содержание решения заключается в том, что протокол общего собрания собственников дома №12, проведенного управляющей организацией «Содействие», был признан недействительным. И с 31 марта текущего года на основании решения Жилинспекции нас освободили от управляющей организации «Содействие» и восстановили управление ООО «Управление МКД», которое ранее в течение месяца до проведения того самого фиктивного собрания работало с нами.

В августе, после того, как состоялось банкротство МУП ЖРЭП «Заказчик», мы провели собрание, Жилинспекция признала его действительным, а потом на основе фиктивного собрания «Содействия» признала это же собрание недействительным.

Так вот, в ходе разбирательства по иску было проведено три заседания в Советском районном суде. Ранее я был заместителем начальника управления внутренних дел по городу Орлу, и при мне она вызывала к себе начальника отделения участковых уполномоченных: полицейские в этот же день в течение недели проводили опросы жителей об их участии или неучастии в этом фиктивном собрании. На основании этих двух аргументов: того, что подделаны подписи в решениях собственников и были чрезмерно высокие тарифы, по которым люди платили за текущий ремонт и содержание дома, было сформировано уголовное дело. При участии прокуратуры Советского района и управления внутренних дел по городу Орлу. По 159 статье УК РФ. О ходе расследования пока мне не удалось узнать. Судья, кстати, воспользовалась материалами этого дела, там же были приведены факты, на основании которых это дело возбуждено. Аргументами для решения суда явились подделки подписей и неучастие жильцов в собрании. Я лично

во многих квартирах побывал, разговаривал с жителями, и на этом основании было сформировано заявление с приложением подписных листов жителей. Все четырнадцать человек, представлявшие наш дом, сказали, что никаких подписей они нигде не ставили.

Эта история могла быть по времени короче, и тогда нам не пришлось бы платить все эти месяцы «Содействию», в том числе и в период судов. Сейчас возможность возврата денег проблематична, но и возможна по двум фактам. По результатам проведенного собрания протокол признан недействительным, а в соответствии с Жилищным кодексом и соответствующим приказом Минстроя РФ к протоколу прилагаются два очень важных документа: это договор управления многоквартирным домом, и этот договор является основанием для оплаты тех услуг, которые предоставляет ресурсоснабжающая организация. И второй документ — реестр собственников должен быть, то есть управляющей организации нужен документ, который бы отражал ФИО собственника и место нахождения его собственности — жилья. Вот таких документов не было, они были подделаны, и это, по моему мнению, может быть основанием для возбуждения уголовного дела.

«ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ СОМНЕНИЮ НЕ ПОДЛЕЖАТ»

Напомним, ранее по поручению прокурора Орловской области органы прокуратуры региона провели проверку по обращениям граждан, проживающих в домах по ул. Андрианова, 12 и ул. Октябрьской, 126 г. Орла, на действия управляющей компании ООО «Содействие».

«По сведениям граждан, данная управляющая компания занималась управлением домами временно, до принятия собственниками решения о выборе управляющей организации. В августе текущего года жильцами было принято решение о смене управляющей компании, однако в октябре им стало известно, что якобы прошло собрание собственников, на котором ООО «Содействие» снова выбрано в качестве управляющей компании. Граждане не согласны с принятым решением, считают подписи на соответствующем протоколе поддельными.

Прокуратурой будет проверено соблюдение требований законодательства при организации и проведении общего собрания собственников жильцов многоквартирных домов, решение которого повлекло смену управляющей компании.

Будет дана оценка действиям (бездействию) лиц, причастных к организации данного собрания и сбору подписей», сообщила прокуратура области.

7 февраля 2023 года Советский районный суд города Орла рассмотрел иски о признании недействительными решений, принятых общим собранием собственников помещений многоквартирного дома.

Решения общего собрания собственников помещений, оформленные протоколом №01/09/2022 внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома по ул. Андрианова, 12 от 22.09.2022, признаны недействительными.

Исковые требования В. Иванова к ООО «Содействие», К., о признании недействительными решений, принятых общим собранием собственников помещений многоквартирного дома, удовлетворены.

В судебном заседании было установлено, что 22.09.2022 был составлен протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме. Из протокола следовало, что в сентябре 2022 года

собственники дома провели общее собрание, в ходе которого в том числе было принято решение о выборе управляющей организации ООО «Содействие». Согласно протоколу в общем собрании приняло участие 56,53% от общего количества голосов собственников помещений.

К указанному протоколу приложен реестр собственников помещений, принявших участие, и решения собственников.

Согласно тексту указанного протокола, в период с 12.09.2022 по 16.09.2022 года в многоквартирном доме было проведено общее собрание собственников с целью выбора управляющей организации ООО «Содействие». Кроме того, указано, что общее собрание проведено по инициативе ООО «Содействие».

«При проверке кворума имеет юридическое значение дата заполнения собственником бланка решения.

Кроме этого обстоятельства подлежит выяснению наличие права собственности у лица, подписавшего решение, наличие полномочий у представителей, подписавших решение от имени собственника, и соответствие площади помещения, принадлежащего собственнику, сведениям о площади зарегистрированного права.

Юридически значимым по делу обстоятельством является факт проведения общего собрания собственников и подписание решения самим собственником», указали в суде.

В ходе проверки указанных обстоятельств судом установлено, что общее собрание собственников многоквартирного дома в том числе по вопросу выбора управляющей организации ООО «Содействие» в период с 12.09.2022 по 16.09.2022 года фактически не проводилось.

Приходя к такому выводу, суд исходит из показаний допрошенных в судебном заседании в качестве свидетелей собственников квартир указанного дома.

Все свидетели отрицали свое участие в спорном собрании и отрицали свою подпись в представленных им для обозрения решениях о якобы принятии ими оспариваемого решения.

У суда не было оснований подвергать сомнению показания свидетелей, поскольку они были предупреждены об уголовной ответственности за дачу ложных показаний, их показания полностью согласованы между собой и с материалами дела. Исходя из площади принадлежащих допрошенным в судебном заседании собственникам кворум отсутствовал, указал суд.

«ГОЛОСОВАЛИ» ДАЖЕ ПОКОЙНИКИ

Заметим, что несколькими днями ранее, 2 февраля, тот же Советский районный суд вынес аналогичное решение по иску жительницы дома №8 по переулку Артельному Ирины С.

Итак, в октябре 2022 года все то же ООО «Содействие» представило в Управление государственной жилищной инспекции по Орловской области протокол внеочередного общего собрания собственников помещений дома №8 по переулку Артельному, датированный 14 октября. Как следовало из протокола и приложений к нему, на этом собрании собственники жилья якобы большинством голосов приняли решение расторгнуть действующий договор управления домом с ООО «Уютный дом» и заключить новый — с ООО «Содействие». При этом в протоколе было указано, что в голосовании якобы приняли участие 68,29% собственников (от общего числа). Далее — по отработанной схеме — протокол вместе с приложениями ООО «Содействие» направило в жилинспекцию вместе с заявлением о включении дома №8 в переулке Артельном в реестр домов, находящихся в управлении ООО «Содействие».

Однако далеко не все собственники согласились с решением, зафиксированным в протоколе: одна из жительниц дома — Ирина С. — обратилась в суд с иском, в котором просила признать решение собрания недействительным, а еще два десятка собственников выступили в судебном заседании в качестве свидетелей.

Что же выяснилось в суде? Во-первых, что ООО «Содействие», по инициативе которого и было проведено собрание собственников, просто не имело права выступать с такой инициативой. Поскольку в соответствии со статьей 45 Жилищного кодекса общее собрание собственников может быть создано по инициативе управляющей организации, осуществляющей управление данным многоквартирным домом по договору управления. ООО «Содействие», как известно, на тот момент домом №8 в переулке Артельном не управляло, а управляющая компания — ООО «Уютный дом» — никаких собраний не инициировала.

Во-вторых, и в-главных, как было установлено судом, подписи более 20 собственников, имеющиеся в протоколе этого нелегитимного собрания, оказались фальшивыми. В судебном заседании помимо истицы были опрошены и свидетели — 21 собственник жилых помещений многоквартирного дома. Все они, как один, заявили, что о проведении собрания их не предупреждали, в собрании они не участвовали и, соответственно, подписи в бюллетенях за выбор «Содействия» в качестве управляющей компании не ставили. Тем не менее «их» подписи там стоят! Впрочем, это еще цветочки. Ягодки в том, что в протоколе учтены голоса двух граждан, которые на момент якобы проведения собрания... умерли: собственник квартиры №X5 умер в 2018 году, собственница квартиры №X8 — в 2020-м.

Соответственно, голоса всех этих собственников суд из протокола исключил, а оставшиеся голоса составили 44,74% от общего числа собственников, чего оказалось недостаточно для принятия решения о выборе управляющей компании (необходимо не менее 50% голосов собственников).

В результате суд установил, что решения собрания, зафиксированные в протоколе, являются недействительными, удовлетворив тем самым исковые требования истицы. Опять же обратим внимание: у суда не возникло сомнений в достоверности показаний свидетелей (то есть собственников жилья) о том, что их подписи в протоколе были сфальсифицированы.

НЕТ БУМАГИ — НЕТ ДЕЛА

О фальсификации собственники сообщили, между прочим, не только суду, но и полицейским. В надежде, что по факту подделки их подписей будет возбуждено уголовное дело, как это произошло в аналогичных случаях, описанных в первой части нашей статьи. Однако в этот раз надежды собственников не оправдались — полицейские дважды выносили постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (оба — еще до вынесения решения суда).

Первый отказ датирован 25 ноября 2022 года, постановление подписано участковым уполномоченным ОП №1 (по Железнодорожному району) УМВД России по городу Орлу капитаном полиции Леоничевым.

Вот что пишет капитан в постановлении:

«...От собственников помещений многоквартирного дома №8 по пер. Артельному г. Орла поступило заявление с просьбой провести проверку по факту подделки подписей бланков проведения

Продолжение на 6-й стр.

КТО СОДЕЙСТВУЕТ «СОДЕЙСТВИЮ»?

Продолжение. Начало на 5-й стр.

собрания собственников жилья МКД по адресу: г. Орел, пер. Артельный, д.8.

В ходе проведения проверки установлено, что управляющей компанией дома 8 по пер. Артельный г. Орла является УК ООО «Содействие». Жильцы дома не выбрали данную компанию и не заключали с ней договор по управлению данным домом.

В ходе проведения проверки в Управление Государственной жилищной инспекции по Орловской области был направлен запрос для получения оригиналов бюллетеней голосования собственников жилых помещений - далее внимание! — Прим. ред. — д.60, по ул. Московская г. Орла (!!! — Прим. ред.). До настоящего времени ответ на запрос не получен», - сообщает участковый и далее делает вывод:

«Таким образом, на момент принятия решения, отсутствует событие преступления, предусмотренного ч.1 ст. 327 УК РФ (Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования или сбыт такого документа либо изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей или бланков. - Прим. ред.), т.к. в настоящее время не получены оригиналы подчерка (так в документе. — Прим. ред.) и подписей, а так же оригинал бюллетеней голосования для проведения почерковедческой экспертизы, на предмет подтверждения факта подделки, что не позволяет сделать вывод о фальсификации подписи в данных документах...» (орфография и пунктуация документа сохранены. — Прим. ред.).

Словом, нет тела — в нашем случае бюллетеней — нет дела. Насколько нам известно, обязательным предметом для студентов юридических факультетов (а мы уверены, что у капитана полиции Леоничева есть юридическое образование) является логика. Так вот, если следовать логике, то вывод о фальсификации подписей в бюллетенях либо об их подлинности капитан мог сделать только после проведения экспертизы этих самых бюллетеней. И то, что бюллетеней у капитана нет, вовсе не означает, что подписи в них не сфальсифицированы. Впрочем, как следует из постановления, даже если бы участковому бюллетени предоставили, он все равно вынес бы «отказное» постановление. По той простой причине, что он просил предоставить ему бюллетени голосования собственников помещений дома №60 по ул. Московской, а заявление о подделке их подписей писали жильцы дома №8 по переулку Артельному! Если же допустить, что это ошибка, то та же логика подсказывает: подобные постановления в ОП №1 стряпают как горячие пирожки: просто в данном случае капитан мог, вставляя в шаблон документа новые данные, отвлекаясь и оставив в одном из абзацев старый адрес. В пользу этой версии говорит и содержание второго отказного постановления, вынесенного уже в январе 2023 года и подписанного уже старшим участковым уполномоченным ОП №1 УМВД России по городу Орлу майором полиции Талыженковым.

В первой части постановления майор подходит к делу более обстоятельно, чем капитан, адреса не путает, более того, сообщает, что обращение собственников в полицию направило Управление госжилинспекции (в тексте документа — УГЖИ)! Цитируем опять же с сохранением орфографии и пунктуации:

«В ОП №1 УМВД России по г. Орлу из УМВД России по г. Орла от собственников

МКД №8 по пер. Артельный, г. Орла поступило заявление по факту предоставленных УК «Содействие» в УГЖИ по Орловской области протоколов голосования в которых стоят не их подписи, а в голосованиях они не участвовали.

В ходе проверки было установлено, что УГЖИ Департамента КНД Орловской области поступило обращение собственников МКД №8 по пер. Артельный г. Орла о том, что им стало известно, что в адрес УГЖИ поступил протокол от 14.10.2022 г., согласно которому собственники помещений якобы на внеочередном общем собрании приняли решение о расторжении договора управления с ООО «Уютный дом» и выборе в качестве управляющей организации ООО «Содействие». При этом собственники указывают, что никакие решения/бюллетени голосования и договоры управления с ООО «Содействие» они не подписывали, в собраниях жильцов в октябре 2022 года участия не принимали. В связи с чем, просят принять данные обстоятельства к сведению и в случае поступления заявления о внесении изменений в реестр лицензий Орловской области в части смены управляющей организации отказать во внесении таких изменений. В связи с изложенным УГЖИ Департамента КНД Орловской области направило данное обращение в УМВД России по г. Орлу, т.к. считает, что могут усматриваться признаки преступления, предусмотренного ст. 327 УК РФ» (т.е. все та же подделка документов. — Прим. ред.).

А дальше начинаются удивительные вещи. Два последних абзаца отказного постановления, подписанного майором Талыженковым, в точности повторяют те же самые абзацы из такого же постановления капитана Леоничева. Вплоть до орфографических и пунктуационных ошибок. Процитируем (хотя было бы правильно сказать — продублируем) их:

«В ходе проведения проверки в Управление Государственной жилищной инспекции по Орловской области был направлен запрос для получения оригиналов бюллетеней голосования собственников жилых помещений д.8 по пер. Артельный г. Орла. До настоящего времени ответ на запрос не получен.

Таким образом, на момент принятия решения, отсутствует событие преступления, предусмотренного ч.1 ст. 327 УК РФ, т.к. в настоящее время не получены оригиналы подчерка (так в документе. — Прим. ред.) и подписей, а так же оригинал бюллетеней голосования для проведения почерковедческой экспертизы, на предмет подтверждения факта подделки, что не позволяет сделать вывод о фальсификации подписи в данных документах...».

Что называется, найди пять отличий. На самом деле отличие здесь только одно: в постановлении майора верно указан адрес, в отличие от постановления капитана. В остальном все один в один — и «подчерк», и лишние запятые в ненужных местах, и основание для отказа, и отсутствие логики. И еще одна важная деталь: во втором постановлении говорится, что госжилинспекция сама обратилась в полицию с просьбой проверить подписи на предмет их фальсификации. И при этом та же госжилинспекция запрос полицию о предоставлении бюллетеней с этими подписями игнорирует. Удивительно, правда? Но даже если это так, и госжилинспекция действительно дважды не предоставила документы по запросам полицейских, то что мешало тем же сотрудникам полиции прийти в госжилинспекцию и затребовать документы на месте? Или не что, а кто? Тогда возникает вопрос — кто бы это мог быть? Кто активно содействует тому, чтобы компания «Содействие» не отвечала за содеянное

перед законом? И более того — продолжала собирать деньги с жильцов домов, незаконно полученных в управление?

Однозначного ответа на этот вопрос мы пока дать не можем, хотя соображения у нас, конечно, есть. Но просто попробуем поразмышлять исходя из имеющихся данных.

А КАЗАЧОК-ТО БЫЛ ЗАСЛАННЫЙ?

Начнем с самого «Содействия». Как сообщал в свое время сайт «Вечерний Орел», «ООО «Содействие» было зарегистрировано в июне 2018 года. До октября 2022 года местом регистрации и нахождения компании числилось село Плещеево Орловского района, с октября — Орел, ул. 7 Ноября. Основной вид деятельности — «Управление эксплуатацией жилого фонда за вознаграждение или на договорной основе». Уставной капитал — 10 тысяч рублей.

Генеральный директор УК Антон Морозов. Единственный владелец ООО «Содействие» Евгений Тимирев».

Обратим внимание: учредитель «Содействия» московский предприниматель Евгений Тимирев является учредителем еще одной управляющей компании — ООО УК «Уют», зарегистрированной в Московской области. До июня прошлого года этой компанией руководил некто Владимир Пчелкин, который в июле 2022 года вдруг стал — внимание! — руководителем МУП ЖРЭП (заказчика). А уже в августе того же года перестал им быть, поскольку МУП ЖРЭП был признан банкротом, и Пчелкина сменил конкурсный управляющий. А дома, оставшиеся без управления МУП ЖРЭП (заказчика) чуть ли не скопом стали переходить под управление ООО «Содействие» того самого господина Тимирева, в компании которого когда-то работал гендиректором господин Пчелкин.

Каким образом коммерсант из Москвы, учредитель и руководитель двух действующих УК, расположенных в столице и в Щелкове Московской области, оказался на руководящей должности в единственной муниципальной управляющей компании в Орле? Кто его туда назначил? На каком основании? И главное, с какой целью?

Попробуем, ответив хотя бы на один вопрос, выстроить цепочку странных совпадений. Кандидатуру одного из предшественников Пчелкина на посту директора МУПа Юрия Студенникова утверждал мэр Орла Юрий Парахин. По логике вещей он же должен был утверждать и кандидатуру господина Пчелкина (а если вдруг не он сам, а кто-то из его замов), так в любом случае — с согласия мэра. Таким образом, креатура Парахина (или шире — мэрии Орла) господин Пчелкин приходит руководить МУП ЖРЭП (заказчиком) буквально за месяц до его банкротства. В августе 2022-го МУП признают банкротом, а уже через два месяца — в октябре — ООО «Содействие», с которым господин Пчелкин связан через его учредителя господина Тимирева, начинает агрессивно «подбирать» дома обанкротившегося МУПа в свое управление, подделывая протоколы и подписи жильцов в бюллетенях для голосования. При этом в распоряжении «Содействия» каким-то таинственным образом оказываются данные этих жильцов — ФИО, адреса, площадь жилья, находящегося в собственности.

Это при том, что ранее ООО «Содействие» этими домами не управляло и доступа к персональным данным граждан не имело (а за считанные недели, а то и дни «временного управления» такой массив данных собрать было бы весьма затруднительно, да еще с административным персоналом «Содействия» числом

три человека). А вот господин Пчелкин, в бытность руководителем МУП ЖРЭП, имел... Так или иначе, но факт остается фактом: «Содействие» использовало персональные данные собственников жилья домов на ул. Андрианова и переулке Артельном, не имея к ним официального доступа. Почему-то на этот факт не обратили внимание ни жилинспекция, ни полиция, что лишний раз наводит на нехорошие мысли...

К МЭРИИ — И НЕ ТОЛЬКО — ЕСТЬ ВОПРОСЫ

Тем временем мэрия, несмотря на громкие скандалы вокруг «Содействия» и возбуждение уголовных дел (по домам на Октябрьской и Андрианова), преспокойно отдал в управление скандальной УК дома, оставшиеся бесхозными после банкротства ЖРЭПа. Так, например, в декабре прошлого года портал «ОрелТаймс» сообщил, что «согласно постановлению №7015 от 9 декабря 2022 года «Об определении управляющей организации для управления многоквартирными домами, собственниками помещений которых выбран способ управления не реализован, не определена управляющая организация», управляющей компанией двух многоквартирных домов по адресам: ул. Паровозная, 6 и ул. Новосильская, 12 назначено скандально известное ООО «Содействие».

Сделано это из-за того, что МУП ЖРЭП «Заказчик» было ликвидировано, и часть домов областной столицы осталась, по сути, бесхозной. Назначенная мэрией управляющая компания, по идее, должна выполнять свои обязанности временно, до тех пор, пока жильцы не выберут на общем собрании себе новую организацию. Однако с «Содействием», как недавно стало известно, жильцы могут остаться надолго, причём не по своей воле.

Напомним: вышеназванная УК «прославилась» в конце прошлого месяца, когда жители нескольких многоквартирных домов города Орла пожаловались депутатам, что «Содействие» не даёт сменить им управляющую компанию, подделывая протоколы собраний жителей домов и их подписи. После того как проблема стала тиражироваться в СМИ, на происходящее обратила внимание прокуратура и завела уголовные дела.

Почему мэрия продолжает сотрудничать с организациями, чья репутация подорвана скандалами и уголовными делами, — большой вопрос», - писали журналисты «ОрелТаймс» в конце прошлого года.

Остается добавить, что к началу нынешнего года больших вопросов стало еще больше — и не только к мэрии, но и к жилинспекции, и к полиции. Полагаем, журналистам и гражданам получить ответы на эти вопросы будет затруднительно. А вот прокуратуре — куда легче. Поэтому редакция «Орловской среды-плюс» просит прокуратуру Орловской области провести проверку на предмет законности вынесения постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела по факту подделки подписей собственников жилых помещений дома №8 по переулку Артельному г. Орла, а также дать правовую оценку действиям (бездействию) должностных лиц Управления госжилинспекции Орловской области, допустивших неоднократные случаи подделки официальных документов (какими являются протоколы общих собраний собственников жилья) при выборе управляющей компании по адресам, перечисленным в данном материале, и внесших в реестр лицензий Орловской области в части смены управляющей организации на основании поддельных документов.

СНИЖАЕМ ЦЕНЫ НА ХИТЫ ПРОДАЖ



175 ₽ / шт.

Краска для защиты садовых деревьев «Альмира» — высокоэффективное средство на водной основе не содержит в себе токсичных компонентов: оно полностью экологично и не представляет опасности для человека и растений. Образует «дышащее» покрытие, способное защитить растения от болезней, вредителей и солнечных ожогов.



199 ₽ / шт.

Грунт-эмаль по ржавчине 3 в 1 Царицынские краски черная — качественный материал, сочетающий в себе свойства антикоррозийного грунта и декоративной эмали. Образует глянцевое покрытие, быстро высыхает. Применяется для окраски решеток, оград, гаражей, оборудования и других металлических изделий как чистых, так и ржавых поверхностей.



от 349 ₽ / шт.

Битумная гидроизоляционная мастика Bitumast применяется для обмазочной гидроизоляции бетонных конструкций и деревянных поверхностей, элементов фундамента, заглубляемых в землю. Гидроизоляционные материалы защитят дом от таких неприятных явлений, как сырость, плесень и грибок.



759 ₽ / шт.

Грунтовка глубокого проникновения Старатели применяется внутри и снаружи помещений для обработки поверхностей стен, потолков и полов перед проведением отделочных работ. Предназначена для укрепления старых, рыхлых, отслаивающихся оснований, обеспечивает равномерное схватывание раствора гипсовых и цементных смесей, увеличивает прочность сцепления наносимых материалов с основанием.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Краска», г. Орёл, ул. Городская, 98Д, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087—

Реклама

📍 Г. ОРЁЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ДЕРЕВЯННЫЕ И ПЛАСТИКОВЫЕ

Дачный деревянный туалет — предмет первой необходимости при проживании в загородных условиях. Такая конструкция отличается простотой изготовления и ценовой доступностью.



29 000 ₽ / шт.

Туалет «ДОМИК» крыша профнастил



30 000 ₽ / шт.

Туалет деревянный окрашенный «СКВОРЕЧНИК» крыша профнастил



30 000 ₽ / шт.

Туалет «ТЕРЕМОК» крыша профнастил



Туалеты для дачи представлены двумя основными разновидностями: конструкции, не оснащенные выгребной ямой; конструкции с выгребной ямой. Постройка в виде деревянного домика чаще всего имеет глубину 1 м, ширину 1,5 м и высоту в пределах 2,0-2,2 метра.

Туалеты из дерева могут возводиться на придомовой территории загородного участка только в соответствии со всеми установленными нормами СанПиН №42-128-4690-88. Садовые туалеты должны размещаться на достаточном удалении от жилого домовладения и других объектов:

- минимальное расстояние от дома не может быть менее 8 метров;
- при отсутствии централизованной водопроводной системы туалет должен возводиться с расстоянием в 50 м и более от колодца и естественных или искусственных водоёмов;
- расстояние от плодовых садовых насаждений должно составлять примерно 8-10 м, а от ягодников и кустарников — 1 метр.

Деревянные туалеты широко используются в условиях загородного домовладения. Популярность обусловлена большим количеством преимуществ:

- деревянные конструкции смотрятся красиво и эстетично, а окрашивание или покрытие лаком позволяет получить оригинальное и сочетающееся с окружающим декором строение;
- бюджетная постройка, легко возводимая своими руками;
- при проведении систематических обработок древесины специальными составами срок эксплуатации продолжительный; пришедшие в негодность и демонтированные деревянные конструкции могут быть использованы в качестве дров для топки печи.

Чтобы продлить срок эксплуатации деревянного туалета, необходимо произвести обработку древесины специальными антисептическими составами.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая».

— ИП Борисова Т.А. ИНН 572001357478 ОГРНИП 322574900010591

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



УЛИЧНЫЕ ТУАЛЕТЫ

Дачный туалет является первой постройкой на загородном участке.
Готовый туалет — это удобное и практичное решение для дачи.



35 000 ₽ / шт.

Туалетная кабина «Стандарт»



690 ₽ / шт.

Средство дезодорирующее д/биотуалетов Ecsil 1л



4 000 ₽ / шт.

Средство дезодорирующее для биотуалетов Ecsil 10л



1 400 ₽ / шт.

Жидкость для улучшения смыва и дезодорации Aqua Rins 1,5л



1 160 ₽ / шт.

Жидкость для раств. стоков и дезодорации B-Fresh Green 2л

11 170 ₽ / шт.



Биотуалет Porta Potti Qube 165L бежевый

ДОСТОИНСТВА БИОТУАЛЕТОВ:

1. Высокие показатели гигиеничности. Резервуар с отходами надежно изолирован. Для обработки применяются специальные биоактивные средства.

2. Компактность и мобильность. Быстро доставляются, легко перемещаются и монтируются в любую точку.

3. Удобство обслуживания. Процесс ухода за уличным туалетом схож с санузлом в доме: необходимо просто периодически чистить накопительный бак.

4. Срок службы. Туалет изготавливается из ударопрочного пластика, который защищен от факторов окружающей среды.

12 270 ₽ / шт.



Биотуалет Porta Potti Qube 345

Средство дезинфекции туалетов состоит из ПАВ, консервантов, ароматизаторов, активных моющих компонентов, красителя и воды. В жидкости нет формальдегидов, хлора и прочих едких компонентов — каждый ингредиент безопасен для человека и природы.

Дезодорирующая жидкость выполняет 3 основные функции:

- Дезинфекцию (убивает бактерии, вирусы);
- Дезодорацию (устраняет гнилостные запахи);
- Консервацию (предотвращает размножение патогенов).

Продукт обладает реальными достоинствами:

1. Эффективен. Убивает микробы и устраняет запахи надолго, делая посещение уборной комфортнее.
2. Универсален. Средство можно залить в бак, выгребную яму или использовать в качестве бытовой химии — мыть стены туалета.
3. Экономичен. «Эксил» — это концентрат, который нужно разбавлять водой перед применением. Жидкости 50 мл с лихвой хватает на 5-7 дней использования.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая».

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
☎ +7(4862) 71-48-01
📱 LESOTORGOVAYAVORLE

Реклама
ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ТОВАРЫ ДЛЯ СУББОТНИКА

Апрель — это традиционное время для субботника. У нас вы найдете все сопутствующие товары для уборки на территории и внутри помещений.

22 Р/шт.



Кисть мочальная

221 Р/шт.



Кисть-макловица МИНИ 30x120мм 0182-12

150 Р/шт.



Метла №1 пластиковая мягкая

240 Р/шт.



Лопата совк. песочная (тип2) ЛСП2 РЕЛЬСОВАЯ СТАЛЬ

279 Р/шт.



Окномойка Умничка 20 см 95см с телескопической ручкой

449 Р/шт.



Комплект щетка + совок ЛЕНИВКА

233 Р/шт.



Веник Сорго ЛЮКС

350 Р/шт.



Метла №6 пластиковая круглая с черенком

380 Р/шт.



Грабли 22-х зубц. веерные проволочные R-122 с чер

50 Р/шт.



Салфетка микрофибра 30x30см для стекла 04-ALIC

68 Р/шт.



Тряпка для пола «Умничка» х/б белая 100x80см

585 Р/шт.



Швабра отжимная 7316PF однороликовая 444-049

328 Р/шт.



Грабли 14-ти зубцовые витые крашенные с чер

350 Р/шт.



Грабли веерные складные

119 Р/шт.



Средство чист. для стекол и зеркал GRASS CLEANER 600мл «Голубая лагуна»

174 Р/шт.



Средство чист. для различных поверхн. GRASS UNIVERSAL CLEANER 600мл с курком

114 Р/шт.



Средство для мытья полов GRASS ARENA 1000мл «Водяная лилия»

970 Р/шт.



Лопата совковая ЗЕМЛЕ-РОЙКА рельс.сталь с/ч и ручкой 0114-ЧР

290 Р/шт.



Метла синтет. Гардена с черенком

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

Нарушения правил пожарной безопасности увидели с помощью беспилотника: в Орле и Орловском округе прошел профилактический рейд

Сотрудники отделов надзорной деятельности и профилактической работы по Орловскому округу и городу Орлу провели совместный рейд и проверили соблюдение правил пожарной безопасности жителями частных домов и владельцами дачных участков. Найти очаги горения им помогал беспилотный летательный аппарат.

Сезон работ на приусадебных и дачных участках набирает обороты с приходом тепла. Владельцы используют погожие деньки и начинают активно приводить их порядок. К сожалению, зачастую при этом они не соблюдают правила пожарной безопасности. Необходимость проведения рейда была обусловлена тем, что сухая и теплая погода способствовала росту количества возгораний сухой растительности и мусора на территориях муниципальных образований региона. Достаточно одной искры, чтобы сухостой запылал, и одного порыва ветра, чтобы пламя распространилось. Поэтому необходимо быть очень осторожными, чтобы избежать беды. В большинстве случаев причиной возгораний является человеческий фактор. Вызвать пожар могут любой брошенный в траву окурок, детские игры со спичками или даже намеренный поджог. Забыв о коварстве огня, можно лишиться своего имущества и дома.

Инспекторы государственного пожарного надзора регулярно проводят профилактическую работу с населением. Основная задача рейдов — обеспечение пожарной безопасности в жилом секторе и на территориях дачных объединений. Местом проведения рейда в этот раз стала деревня Леженки Орловского муниципального округа и прилегающие к ней дачные объединения города Орла.

Чтобы традиционный рейд инспекторов государственного пожарного надзора стал более эффективным, к сотрудникам отделов надзорной деятельности и профилактической работы присоединились специалисты группы применения беспилотных авиационных систем, на вооружении у которой имеются беспилотники.

Разведение огня при наличии сухостоя создает реальную угрозу перехода огня на лесной массив. Буквально через несколько минут после того, как беспилотник поднялся в воздух, было обнаружено несколько очагов горения. Где-то огонь уже прошел мимо детской площадки, где горела трава между домами, подбираясь к деревьям, мусору. Туда незамедлительно последовали инспекторы ОНД и ПР. На виновных лиц были составлены административные протоколы за нарушение правил противопожарного режима. Кроме



того, с жителями деревни и дачниками сотрудники МЧС России провели беседы, проинформировали об оперативной обстановке с пожарами, особо отметив, что в настоящее время проблема сжигания сухой растительности имеет особое значение. Также они разъяснили требования пожарной безопасности, которые касаются разведения огня, сжигания мусора на индивидуальных, садовых и огородных земельных участках, и напомнили телефоны вызова экстренных служб.

Специалисты разъяснили, что на участке для защиты от огня обязательно должна быть бочка с водой, лопата, ведро и огнетушитель. Владения нужно очищать от мусора и сухой травы. При проведении рейда инспекторы государственного пожарного надзора еще раз напомнили о том, что ответственность за соблюдение требований пожарной безопасности на участках лежит только на их собственниках.

Пресс-служба ГУ МЧС России по Орловской области

Администрацию Орловского округа обязали обустроить канализацию в Хардикино

Вступило в силу решение суда об удовлетворении иска прокуратуры в защиту прав жителей деревни Хардикино на надлежащее водоотведение. Об этом сообщается на официальном сайте прокуратуры Орловской области.

«Определением Судебной коллегии по административным делам Орловского областного суда оставлено без

изменения решение Орловского районного суда, которым удовлетворено заявление прокуратуры Орловского района об обязанности администрации Орловского муниципального округа организовать водоотведение в д. Хардикино в соответствии с установленными требованиями».

Ранее прокуратурой проведена проверка по коллективному обращению жителей д.

Хардикино Орловского муниципального округа. Установлено, что в д. Хардикино отсутствует централизованная система водоотведения, что нарушает права жителей.

Несмотря на неоднократные жалобы граждан по данному вопросу, органами местного самоуправления меры по обустройству сетей водоотведения длительное время не принимались.

В целях восстановления законности прокуратура обратилась в суд в защиту прав граждан.

По требованию ведомства судом на администрацию Орловского муниципального округа возложена обязанность по организации водоотведения в д. Хардикино Орловского муниципального округа.

Администрация округа не согласилась с постановленным

районным судом решением и обжаловала его в Орловский областной суд. Однако суд апелляционной инстанции отклонил жалобу администрации.

В настоящее время судебное решение вступило в законную силу, его исполнение находится на контроле прокуратуры», - говорится в официальном сообщении надзорного ведомства.

В УМВД России по г. Орлу состоялось первое заседание нового состава Общественного совета



7 апреля в рамках первого заседания нового состава Общественного совета при УМВД России по г. Орлу, участие в котором приняли начальник городского управления полковник полиции Алексей Архипов и его заместитель полковник полиции Роман Казаков, члены совещательного органа наметили план работы на предстоящий период.

Участники мероприятия также решили ряд организационных вопросов: избрали председателя совещательного органа, его заместителя и ответственного секретаря совещательного органа. Возглавил Общественный совет при городском управлении Игорь Дробязгин, являвшийся его председателем на протяжении прошлого

созыва, его замом стала Екатерина Глазкова, ответственным секретарем избрана Екатерина Морозова.

Общественники получили удостоверение из рук начальника городского УМВД.

Пресс-служба УМВД России по Орловской области

Хищение плюс похищение равно восемь с половиной

Орловский областной суд рассмотрел в апелляционном порядке уголовное дело в отношении Кирюхина М.М.

Приговором Заводского районного суда г. Орла от 14 декабря 2022 г. Кирюхин М.М. был осужден по ч. 4 ст. 159, «в» ч. 2 ст. 126 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Он был признан виновным в хищении путем злоупотребления доверием денежных средств в особо крупном размере в сумме 2 миллиона 650 тысяч долларов США, что на момент хищения эквивалентно сумме почти в 90 миллионов рублей, и, кроме того, в похищении человека, совершенном с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья.

Приговор был обжалован в суд апелляционной инстанции, как стороной обвинения, так и стороной защиты.

В апелляционных жалобах сторона защиты просила приговор районного суда отменить, Кирюхина оправдать.

Государственный обвинитель просил приговор изменить

ввиду неправильной квалификации и чрезмерной мягкости назначенного наказания.

Суд апелляционной инстанции, тщательно изучив материалы дела, выслушав мнения сторон, частично согласился с доводами апелляционного представления, приговор районного суда отменил и постановил новый апелляционный приговор, признав, что похищая человека, Кирюхин М.М. не только угрожал потерпевшему применением насилия, опасного для жизни и здоровья, но еще и требовал передачи денежных средств, то есть руководствовался корыстным мотивом, в связи с чем суд апелляционной инстанции признал его виновным и квалифицировал действия по этому эпизоду по «в», «з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, назначив по совокупности преступлений 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционный приговор вступил в законную силу с момента его провозглашения.

Пресс-служба Орловского областного суда

ЧАСТЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕ

Значительная часть проблем, которые возникают при организации медицинской помощи пациентам с редкими (орфанными) заболеваниями, может быть решена. Пути выхода из тупика разобрали во всех подробностях в областном совете в рамках круглого стола, на который были приглашены не только орловские специалисты, но и их коллеги из других регионов. Сейчас в регистре лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими заболеваниями, – 116 человек, в их числе 41 ребенок.

Участники круглого стола напомнили, что существует статистика, согласно которой орфанными заболеваниями страдает каждый сотый житель. Следовательно, в нашем регионе с населением в 700 000 жителей таких пациентов может быть порядка 7 000. Плюс к этому примерно 3500 пациентов с хромосомными отклонениями, и еще несколько десятков тысяч – с пороками развития. Просто не все заболевания включены в регистр или являются жизнеугрожающими. Но ситуация может измениться. Подробности – в нашем материале.

ОРЛОВСКИХ МАЛЫШЕЙ ПРОСКАНИРУЮТ В РАННЕМ ВОЗРАСТЕ

Основной перечень проблем, с которыми сталкиваются пациенты с редкими заболеваниями, обозначил сенатор от Орловской области Владимир Круглый. За последние годы ситуация в этой сфере значительно поменялась. В первую очередь существенно изменилось законодательство – была расширена программа высокотратных нозологий, создан фонд «Круг Добра», расширена программа неонатального скрининга. В результате ситуация заметно улучшилась, но еще остается ряд проблем – в частности, проблема обеспечения лекарствами взрослых пациентов (так как детям помогает специальный фонд). Остается острой и проблема планирования региональных бюджетных средств, выделяемых на лечение таких заболеваний. Потому что если заложить их недостаточно, то люди пойдут в суды, причем на время судебных разбирательств лечение будет прерываться, а это приведет к более серьезным затратам на стабилизацию состояния пациентов. Еще одна проблема – привязка получения льготных лекарств к инвалидности. Далеко не все редкие заболевания считаются основанием для получения первой или второй групп инвалидности. В итоге люди просто не в состоянии покупать очень дорогие препараты. Более подробно эти и другие вопросы осветили выступавшие.

Депутат Госдумы Александр Румянцев отметил, что в 2022 году начнет действовать новый классификатор болезней, в котором представлено большое количество орфанных заболеваний. Его разработывали несколько лет. В нашей стране переход на этот классификатор займет примерно два года. Уже со следующего года страну ждет расширение неонатального скрининга. В восьми регионах этот проект заработал в пилотном режиме. Будет проводиться исследование крови на наличие наследственных и врожденных заболеваний. Основная задача исследования – выявить эти болезни до проявления клинических симптомов. Скрининг позволяет обследовать детей на



заболевания обмена веществ, спинальную мышечную атрофию (СМА), а также приобретенные иммунодефицитные состояния. Неонатальный скрининг позволяет выявить болезни до того, как они дали осложнения, инвалидность или как-то себя клинически проявили. При этом пока новая система еще не до конца подкреплена необходимой законодательной базой. Потому что лечение пациентов с орфанными заболеваниями будет проводиться уже не по симптомам проявившейся болезни, а только на основании взятых анализов. Однако законодательством это пока не предусмотрено. Помимо изменения законов, в идеале в каждом регионе должна быть своя специальная программа лечения орфанных заболеваний.

ХВАТИТ ЛИ ДЕНЕГ В РЕГИОНАЛЬНЫХ БЮДЖЕТАХ?

Член Национального Совета экспертов по редким заболеваниям Наталья Смирнова отметила, что в первую очередь требуют решения вопросы на федеральном уровне. Так, сейчас только 28 орфанных заболеваний включены в программы лекарственного обеспечения, по которым пациенты имеют право на льготные препараты при установленном диагнозе. И еще порядка 60 орфанных заболеваний включены в перечень фонда «Круг Добра», но они не дают права на получение лекарств взрослым пациентам. Взрослые переходят на обеспечение лекарствами за счет региональных бюджетов. И тут беда в том, что многие из пациентов имеют третью группу инвалидности, что не дает регионам права выдавать льготные лекарства таким больным. Исправить ситуацию могло бы как раз создание региональных программ, куда вошли бы эти заболевания.

Есть еще такая проблема: в перечень высокотратных нозологий включены далеко не все препараты, которые необходимы этим пациентам. Соответственно, регионы вынуждены закупать препараты по этому перечню за счет своих небогатых бюджетов. Сейчас решается вопрос о расширении перечня лекарств, закупаемых за счет федерального бюджета. Это не только снимет нагрузку с небогатых регионов, но и позволит людям получать лечение препаратами, которые не попали в утвержденный перечень.

Когда речь зашла про проблему нескольких редких заболеваний (в частности СМА), Наталья Смирнова отметила, что их необходимо переводить в перечень высокотратных нозологий.

Чтобы повзрослевшие дети после 19 лет имели возможность и доступ к лекарствам независимо от группы инвалидности, да и вообще не зависели от того, есть ли у них инвалидность.

Кроме того, есть решение Верховного суда о том, что вопросы здравоохранения находятся в совместном ведении субъектов и РФ. Поэтому если по какой-то причине в регионе не хватает средств на обеспечение своих полномочий, то должен подключаться федеральный бюджет. Например, необходимо запрашивать межбюджетные трансферты.

Как отметила Смирнова, независимо от того, кто и за чей счет закупает лекарства, сама организация медицинской помощи (в том числе и паллиативная помощь, а также реабилитация) целиком зависит от местных департаментов здравоохранения. Соответственно, то, как эта система будет работать в нашем регионе, зависит от действий местных чиновников.

МОЛЧАНИЕ - ЗОЛОТО

И, кстати, о местных чиновниках. Следующая выступающая отметила, что в столице начали собирать информацию о ситуации в регионах, чтобы понять, сколько в какой области больных с орфанными заболеваниями, как налажена помощь таким больным и каковы планы местных властей. Однако Орловская область оказалась в числе тех немногих регионов, которые проигнорировали запросы и не предоставили информацию для анализа. То есть в Москве просто не знают, что у нас происходит. Нет данных не только о том, как организована помощь пациентам, но и том, какие проблемы испытывают в нашем «медвежьем углу». Поэтому выступающие с огромным интересом послушали выступления орловцев. А им было что рассказать. Выступавшим вместо анализа ситуации в нашем регионе пришлось рассказывать о ситуации в целом по ЦФО. Что характерно, расходы на пациентов с редкими заболеваниями занимают значительную долю от общих расходов на лекарственное обеспечение (в среднем порядка 10%). Но от региона к региону эта цифра очень сильно отличается. Так, в Брянской области на редких пациентов тратят 2%, а в Тамбовской – 40%. Это может говорить о том, что в Тамбовской области больше пациентов с заболеваниями, требующими очень дорогостоящего лечения.

ВСЕ УПИРАЕТСЯ В ФИНАНСЫ?

Как отметил недавно назначенный

глава орловского депздрава Игорь Петчин, одна из основных проблем в реализации лечения орфанных заболеваний – это финансирование лекарственного обеспечения. Препараты стоят порой просто фантастически дорого. И это снижает доступность помощи, что особенно сильно бьет по тем регионам, которые являются финансово дотационными (а Орловская область как раз и входит в их число). По закону, обеспечение взрослых пациентов возложено на бюджеты регионов. При этом обеспечение лекарствами – это обязанность областной казны вне зависимости от того, как идет ее наполнение. Поэтому, как отметил Петчин, зачастую возникают задержки в обеспечении пациентов лекарствами. Люди вынуждены обращаться в суд. Но самое страшное, что возникают задержки в лечении. А любая такая задержка – это осложнение в лечении пациентов. Ведь потом приходится тратить гораздо больше денег, чтобы стабилизировать состояние такого больного.

При этом право на льготные лекарства имеют не все пациенты. Это зависит от установленной группы инвалидности. На 2023 год для лекарственного обеспечения лиц, страдающих орфанными заболеваниями, выделено 170 млн рублей. На данный момент заключен 21 контракт на поставку лекарственных препаратов на сумму около 107 млн рублей. За прошедший период 2023 года лицам, страдающим орфанными заболеваниями, выписано 149 рецептов, обслужено более 140 рецептов на сумму 33 млн рублей. За счет программы высокотратных нозологий обеспечиваются лекарствами 1320 взрослых и 59 детей.

ПИТАНИЕ – ЭТО ТОЖЕ ЧАСТЬ ЛЕЧЕНИЯ

Председатель Орловского регионального отделения Всероссийского общества по фенилкетонурии Ольга Шорохова рассказала о том, с какими проблемами сталкиваются родители детей, страдающих этим заболеванием. Конкретно речь шла о лекарственном питании, которое является неотъемлемой частью лечения орфанных болезней. Так, для больных одним из заболеваний необходимы специализированные продукты (безбелковые и низкобелковые). Стоимость таких продуктов превышает стоимость обычных продуктов в 5-10 раз. В итоге семьи тратят на покупку спецпитания порядка 8-14 тысяч рублей в месяц (если речь идет о продуктах отечественного производства). Стоимость импортного питания доходит до 40 тысяч в месяц. И при этом цены на такие продукты постоянно растут. Если не покупать спецпитание, это серьезно отражается на состоянии маленьких пациентов. В соответствии с постановлением Правительства РФ №890 помощь в покупке продуктов должна оказывать региональная власть, но в нашем регионе такая мера поддержки не оказывается. Вопрос был поднят уже больше года назад, но решение по нему так и не принято. Между тем, как рассказала Ольга Шорохова, уже в 17 регионах нашей страны разработали меры поддержки таких больных – это либо компенсация покупки спецпродуктов, либо обеспечение такими продуктами напрямую. В январе этого года на заседании комитета по здравоохранению был рассмотрен проект областного закона, но его направили на доработку.

РЕДКИХ ПАЦИЕНТОВ

Родители ждут, когда же документ наконец доработают.

При этом московские участники круглого стола уточнили, что вопрос с обеспечением спецпитанием должен решаться не по наличию/отсутствию у пациента инвалидности, а по диагнозу. Если заболевание диагностировано, то обеспечение продуктами как раз и может стать тем фактором, который позволит не ухудшать состояние больного и не доводить его до инвалидности (что в конечном счете обернется экономией средств бюджета, не говоря уже о том, что состояние ребенка не будет ухудшаться, а это, наверное, самое большое достижение).

ПАЦИЕНТЫ ВЗРОСЛЕЮТ - ПРОБЛЕМ СТАНОВИТСЯ БОЛЬШЕ

Целый ряд серьезных вопросов обозначил в своем выступлении главный внештатный детский специалист по гематологии Иван Фисюн. Он рассказал, что в регионе до 2015 года было всего 2 пациента с первичными иммунодефицитами. Сейчас таких пациентов уже 14. Семь человек из них — с различными дефектами образования антител. Они требуют заместительной терапии препаратами человеческого иммуноглобулина. Но в условиях пандемии, а теперь и санкционного давления возникли сложности. У нас в стране просто не производят такие препараты. А те препараты, которые имеются, не подходят из-за дозировки. Их нельзя вводить больше 2 граммов. А орловским пациентам требуется по 20-25 граммов. Ввоз зарубежных препаратов осложнен. Единственный доступный препарат, который остался, производят в Китае. Лекарственное обеспечение организовано, но проблема достаточно серьезная.

Еще одна беда — вес ребенка. Чем больше весит ребенок, тем больше ему необходимо лекарства. В частности, пациенты весом более 50 кг требуют 25-30 граммов препарата. А 5 граммов стоят порядка 35 тысяч. Стоимость лечения пациента составляет от 240 до 440 тысяч в месяц. По тарифному соглашению один случай оплаты — это всего лишь порядка 120 тысяч. То есть установленный тариф не покрывает стоимость лечения таких пациентов.

БЮРОКРАТИЯ ИЛИ ЖИЗНЬ?

Дальше проблемы в рассказе Ивана Фисюна посыпались, как падающие костяшки домино. Например, переход во взрослую жизнь требует оформления инвалидности. И тут возникает сложность: получение третьей группы инвалидности не позволяет пациенту получать льготный препарат за счет бюджета. И получается, что ребенка спасали-спасали (тратя на это колоссальные средства), а потом он вырастет, переходит во взрослую сеть и... лишается лекарств. Цену вопроса в месяц мы обозначили чуть выше. Иван Фисюн привел пример конкретного пациента, который повзрослел, прошел все комиссии — и в итоге от него все отказываются. Областная больница не берет его, так как он заведомо убыточный для медучреждения (!). Тариф, который покрывает потребность в лекарствах всего на треть, приносит больнице убыток в 230 тысяч ежемесячно. Районная поликлиника не хочет иметь с таким пациентом дело, так как такого тарифа для поликлиник вообще нет. Есть отдельная услуга, которая также не совпадает с ценой препарата.

У пациента вообще отсутствует хоть какой-то шанс получить лечение.

Дальше — больше. «Если такому пациенту прервать лечение (оттянуть хотя бы на 2-3 недели), то у него падает концентрация иммуноглобулина в сыворотке крови, соответственно, повышаются риски жизнеугрожающих осложнений. И в следующий раз ему необходимо будет вводить этот препарат с частотой не раз в месяц, а раз в неделю. То есть фактически получается, бюджет накажет сам себя на миллион», — отметил Фисюн. Пациентов необходимо держать на постоянной терапии. Ведь помимо финансовой составляющей есть еще и различные осложнения. Например, без поддерживающего лекарства такой пациент может попасть уже в отделение реанимации с пневмонией и сепсисом. В качестве примера был приведен и еще один случай. Девочке исполняется 17 лет. Ей дают лекарства за счет фонда «Круг добра». На бюрократические процедуры уйдет порядка 3-4 месяцев. К концу этого срока она уже не будет иметь возможности получать препарат за счет «Круга добра», так как там помогают пациентам только до 18 лет. Плюс периодически выявляются пациенты уже старшего возраста, которые тоже заболевают орфанными болезнями, и этот вопрос требует проработки. Либо необходимо разрабатывать особый тариф, либо создавать перечень услуг для таких пациентов, отметил Иван Фисюн.

ВСЕ ДЕТСТВО ПО БОЛЬНИЦАМ

Еще одна проблема связана с особенностью введения препаратов сложным пациентам. Дело в том, что ряд препаратов для лечения орфанных заболеваний предполагает подкожное введение. А это возможно только для детей старше двух лет. В регионе вводится программа неонатального скрининга (мы об этом рассказали чуть выше) — и возникает вопрос: а как будут обеспечиваться лекарствами крохи, которым еще нельзя вводить препараты подкожно? — поинтересовался доктор Фисюн. Следующая проблема также связана со способом доставки препарата в организм. Фонд «Круг добра» обеспечивает пациентов только препаратами для подкожного введения. А они вводятся с частотой один раз в неделю, причем капельно! Скорость введения препаратов таким способом не превышает 10 мл в час. И плюс необходимо специальное оборудование — инфузонаторы. Если предполагается амбулаторное введение (дома), то такими инфузонаторами необходимо обеспечить родителей. Но и это не самое страшное. Обучение персонала такому введению — тоже довольно сложная тема. Сам доктор Фисюн признался, что ни разу не вводил препараты подкожно. А теперь представьте трех-четырёхлетнего ребенка, которого каждую неделю подключают к капельнице на несколько часов. И получается, что четыре раза в месяц ребенок должен ложиться в больницу! Отработка введения препаратов в домашних условиях — сложная и потребует массы времени.

И здесь мы возвращаемся к тому, с чего и начал свое выступление доктор Фисюн: проведенная работа по обучению родителей и закупке инфузонаторов для домашних инъекций может оказаться просто бессмысленной, так как поставки препаратов из-за рубежа могут в любой момент прекратиться.

Владимир Круглый отметил, что

озвученные проблемы обсуждаются в Совете Федерации. Препараты, о которых идет речь (для подкожного введения), — это существенный порыв в лечении больных детей хотя бы потому, что они не зарегистрированы в РФ. И это огромное достижение, что удалось провести закон, который позволяет лечить детей лекарствами, которые не зарегистрированы в РФ. Что из перечисленного является действительно серьезной проблемой, отметил Круглый, — так это перевод пациентов из категории детей в категорию взрослых. Данный вопрос требует серьезной проработки на федеральном уровне.

ВСЯ НАДЕЖДА НА НОВЫЙ ЦЕНТР?

В ходе обсуждения неоднократно звучала мысль, что в Орле необходимо создать специальный региональный центр, который бы занимался только орфанными заболеваниями. По мнению Круглого, большая часть таких пациентов — дети. И, вероятнее всего, такой центр необходимо создавать на базе НКМЦ имени З.И. Круглой (областной детской больницы). Правда, коллеги из других регионов сразу же отметили важную деталь. Дело в том, что пока Орел только собирается с духом, чтобы создать такой центр, в других регионах уже прошли этот этап. И выяснилось, что орфанный центр на базе детской больницы — это не решение проблемы. Точнее, решение проблем пациентов только до 18 лет. А что дальше? Поэтому, если в Орловской области и задумываются над созданием такого центра, то лучше не наступать на грабли, по которым успешно попрыгали в других регионах. Необходимо создавать сразу два центра — для детей и для взрослых пациентов. Иначе вместо решения проблемы оказания помощи больным редкими заболеваниями наш регион получит просто новую проблему чуть меньшего масштаба. И еще важный момент: такие центры (взрослый и детский) обязательно должны работать в единой связке. К примеру, специалисты одного центра могут дополнительно консультировать коллег из другого. Но самое главное — переход из категории пациентов-детей в категорию взрослых пациентов при наличии двух центров не будет создавать проблем, если центры работают в общем ключе.

Необходимость создания такого центра Владимир Круглый объяснил еще и тем, что сейчас совершенно непонятно, кто лечащий врач у таких пациентов? Дело в том, что некоторые заболевания настолько сложные, что совершенно непонятно, к врачу какого профиля прикреплять больного. Беда еще и в том, что в самом Минздрава нет профильного замминистра конкретно по орфанным заболеваниям. При кажущемся разнообразии и непохожести орфанных заболеваний такие врачи должны быть, — отметил орловский сенатор. И привел в пример онкологию. Там тоже огромное количество различных опухолей, которые ведут себя совершенно по-разному, по-разному реагируют на тот или иной тип лечения. И при этом врачи занимаются такими пациентами. Поэтому с орфанными заболеваниями создание центра (а лучше двух центров) по лечению орфанных заболеваний и введение отдельных специалистов способно серьезно улучшить ситуацию с лечением сложных пациентов. Ведь особенности терапии у разных заболеваний также

различные.

ВЫЛЕЧИТЬ НЕЛЬЗЯ, НО ПОМОЧЬ МОЖНО

При этом не стоит забывать, что в списке орфанных заболеваний есть такие, которые лечатся лекарствами, а есть такие, для которых лечение еще не разработано. И таким больным также необходимо оказывать помощь. В частности, нужна специальная программа реабилитации. Ведь если таких пациентов реабилитировать, их жизнь станет совершенно другой. И этот важный момент также нельзя упускать из виду, отметил Владимир Круглый. В качестве примера он назвал недавние планы по созданию специализированного реабилитационного центра для больных с синдромом Ретта (это психоневрологическое наследственное заболевание, встречается почти исключительно у девочек с частотой 1:10000 — 1:15000, является причиной тяжелой умственной отсталости). Увы, идея не получила воплощения в жизнь, но само направление — развивать не только лечение, но и реабилитацию больных — это очень хорошая тенденция.

Еще один момент, который, по мнению Круглого, требует серьезной проработки, — это создание региональной программы по лечению орфанных заболеваний. Если в регионе будет принята такая программа, то многие проблемы удастся решить комплексно. При этом сенатор призвал не изобретать велосипед, а изучить опыт других регионов, где такие программы уже разработаны. Тем более, что регион у нас маленький, и таких пациентов будет не слишком много (а это означает, что и программа не окажется совсем неподъемной для регионального бюджета). При этом вопросы необходимо ставить уже сейчас, иначе постоянное откладывание приведет к тому, что они не будут решены никогда, резюмировал Круглый.

ОБЛАСТЬ НЕ ДОЛЖНА СТОЯТЬ В СТОРОНЕ

Коллеги из других регионов сразу же добавили, что есть ряд заболеваний, которые пока не входят в официально утвержденные списки, но региональные власти могли бы включить их в свои программы и оказывать помощь таким пациентам. Например, выдавать орфанным больным лекарства по региональной льготе (напомним, таких пациентов совсем немного). Еще один очень серьезный момент (о котором говорил доктор Фисюн) — нехватка средств, заложенных в территориальном фонде ОМС. Есть механизмы (в других областях), когда региональный депздрав софинансирует медучреждениям лечение таких сложных больных.

И еще один вопрос, на который выступавшие просили обратить внимание местных чиновников, — это сохранение сети муниципальных аптек. Дело в том, что некоторые препараты для больных с редкими нозологиями могут быть изготовлены в лабораторных условиях производственной аптеки. В Орле такие лаборатории сохранились только в муниципальных аптеках, и поэтому сохранить сеть аптек с собственным производством — это очень важно, напомнили участники круглого стола. Так, в ряде российских регионов, где производство лекарств было прекращено, сейчас ломают голову над тем, как его восстановить.

Сергей МИЛЯХИН

«Орловские партизаны» не хотят к «Солнечному берегу»

Жители улицы Орловских партизан продолжают отстаивать своё право на комфортное проживание: они против строительства автомагистрали возле жилых домов и вырубке свыше 370 деревьев, в том числе особо ценных пород — лип и дубов. Вот уже пять лет они пытаются достучаться до действующей власти — исполнительной и законодательной, убедить чиновников и депутатов в том, что строительство дороги здесь небезопасно для жителей, однако их мнение игнорируется. Граждане полагают, что 800 метров дороги необходимы новому микрорайону «Солнечный берег», но не понимают, почему они должны обеспечить удобство застройщику, лишившись привычного комфорта. Новая дорога, которая должна проходить возле жилых домов, лишит граждан покоя и чистого свежего воздуха. Рядом с домами — новая спортивная площадка, скоро она будет находиться «через дорогу». О безопасности детей чиновники, похоже, не особо задумываются, о взрослых — тем более.



2. Обеспечит жителей близлежащих домов гостевыми стоянками: проектом предусмотрены полноценные карманы на противоположной стороне от домов и две дополнительные площадки для организации гостевых стоянок. 3. Позволит провести защитные мероприятия в отношении инженерных сетей, питающих дома №2 и №4 по ул. Орловских партизан, которые в настоящее время не защищены по нормативу. Часть из них будет вынесена из-под полотна, а другие укрыты специальным куполом. 4. Упорядочит очистные стоки, поскольку в лесопарк стихийно, неорганизованно спускаются дренажи ливневых вод и дренажи соседнего гаражного кооператива: проектом предусмотрена система дренажной и ливневой канализаций, в районе Силикатного пруда будут обустроены очистные сооружения. Проектируемая улица пройдет на расстоянии порядка 10-12 метров от существующих многоквартирных жилых домов, не затронет земельных участков, относящихся к этим домам, а подпорная стена дома №5 будет реконструирована, что обеспечит ее целостность в условиях предполагаемого увеличения нагрузки. Вопрос альтернативных вариантов тщательно проработан администрацией города Орла, и сделаны следующие выводы: - в границах красных линий предлагаемой улицы Космонавтов со стороны улицы Бурова пролегает большое количество инженерных сетей. Это и воздушная теплотрасса, и высоковольтные линии электропередачи 110 кВ, и еще целый ряд сетей, перенос которых невозможен ввиду отсутствия свободного коридора; - в границах красных линий предлагаемой улицы Дмитрия Блынского также пролегает большое количество инженерных сетей, включая воздушную теплотрассу, рельеф осложнен плоскостной и овражной эрозией с перепадом высот более 25 метров и наличием водоема, что потребует отсыпки грунта, строительства эстакады, изъятия части участка школы №45 и 3-х индивидуальных жилых домов. Таким образом, предлагаемая дорога по улице Орловских партизан является, на сегодняшний день, единственным возможным вариантом оперативно обеспечить транспортную доступность ЖК «Солнечный берег».

«ЧТО ЭТО ЗА МЭР, ПРЯЧУЩИЙСЯ ОТ ГРАЖДАН?»

Вскоре после того как жители записали видеообращение к Александру Бастрыкину, со своими избирателями встретился спикер горсовета Василий Новиков, который констатировал всё же, что они имеют право на своё мнение. А за помощью и поддержкой жители обратились... к главе орловских справедливороссов депутату облсовета Руслану Перельгину. «Около сотни жителей домов на ул. Орловских партизан вышли на встречу с депутатом. Все они против дороги, которую собираются построить буквально около их подъездов, против вырубки почти 400 деревьев, — прокомментировал Руслан Перельгин. — Их опасения понятны, а аргументы логичны. Все это есть в ролике: про детей, экологию, состояние домов, альтернативную дорогу. Капля логики бы и тем, кто проектировал дорожную часть. Она будет пролегать буквально под подъездами, подвергая опасности

«РУБИ И ГУБИ ПРИРОДУ!»

На днях жители записали видеообращение к главе Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину. Они надеются, что он возьмёт под личный контроль ситуацию со строительством дороги возле жилых домов на улице Орловских партизан и вырубкой свыше 370 деревьев в местной лесополосе. «Уважаемый Александр Иванович! Обращаемся к Вам, так как помочь в нашей беде больше некому. Мы, жители вышеуказанных домов, в течение пяти лет пытались достучаться до чиновников нашего города, а также правоохранительных органов, но результатом стало то, что это никого не волнует, кроме нас, — рассказали жители. — Убедительно просим вас принять меры для остановки строительных работ по прокладке дороги в створе ул. Орловских партизан по направлению новостройки «Солнечный берег». Планируемая дорога должна проходить через лесной массив, где проводятся соревнования по спортивному ориентированию. Предполагается вырубка 371 дерева, которые уже помечены крестами, а также в непосредственной близости находится спортивная площадка, которой пользуется весь Северный район г. Орла. Мы, жильцы вышеуказанных домов, очень возмущены, т.к. дорога узкая, ее ширина никак не располагает разрешающей способностью, чтобы из шести метров сделать десять, а также это грозит разрушением опорной стены дома №5 по ул. Орловских партизан. У дома № 5 отсутствует пешеходный тротуар. Жильцы вынуждены при выходе из подъезда выходить сразу на дорогу и передвигаться по ней, т.к. другого пути нет. А при увеличении интенсивности движения автомобилей это небезопасно, особенно для детей. А самое главное — это то, что существуют альтернативные варианты строительства необходимой дороги, но они не рассматриваются, т.к. это ведет к удорожанию. Но безопасность людей ведь дороже? А коли чиновники опять продают своё решение, то руби и губи природу, и пусть дети лишаются возможности безопасно гулять, т.к. эта дорога в спальном районе превращается в трассу?!».

Обращение подписали 520 человек.

Жителей можно понять: в одном из своих ответов, опубликованных в соцсетях, чиновники не просто игнорируют мнение граждан, они убеждают их в огромной пользе от появления возле их домов и в лесополосе, где гуляют, в том числе пожилые люди и дети, скоростной трассы. Вот что они пишут:

«Добрый день! У нас для вас следующая информация. Строительство указанной автомобильной дороги позволит решить целый ряд вопросов. 1. Обеспечит безопасность жителей улицы Орловских партизан: после строительства новой улицы ее суммарная ширина составит 11 метров, появятся две полноценные полосы движения по 3,5 м каждый, два тротуара по 2 м с освещением с двух сторон, запроектированы также искусственные неровности в начале каждого дома и в районе спортивной площадки.

данном случае это супермаркет «Метро». Это была бы хорошая транспортная разгрузка, удобная для всех дорога. Что касается участка на Орловских партизан, я считаю, что вблизи многоэтажных домов дорогу строить нельзя, потому что расстояние от подъездов до начала дороги составляет одиннадцать метров. По строительным нормам и правилам такой отступ недопустим для строительства автомагистрали, минимум должно быть двадцать пять метров. Если отступ будет двадцать пять метров, эта дорога будет располагаться практически на новой спортивной площадке, где ребята занимаются футболом, где установлены тренажеры. Считаю, что органам муниципальной исполнительной власти нужно в этот вопрос вникнуть, вмешаться, прокуратуре — разобраться, кто был инициатором этих всех мероприятий и кто внёс в градостроительный план эту дорогу.



Руслан ПЕРЕЛЫГИН

детей, которые напрямик бегут на площадку. Это тотальная халатность и беспредел. Это вопрос городского масштаба, но держать слово перед жителями пришел депутат горсовета, а не мэр Юрий Парахин, который пиарится в новых районах, где все хорошо, а на таких проблемных и накаленных участках не появляется. Что это за мэр, прячущийся от граждан? Мы давно говорим, что его нужно отправить в отставку!

Большой вопрос к соблюдению строительных норм и правил. Что касается законности, вопросы к строительству ЖК «Солнечный берег». Как там появились дома? Кто дал разрешения? Насколько я знаю, сейчас там большие проблемы со сдачей домов. Творящееся — полнейший кошмар! Людей вообще ни во что не ставят, а верхушка и их клеветы только и решают свои вопросы. Я вырос в тех местах, поэтому вопрос дороги принципиально важен для меня. Мы этого так не оставим».

111 МИЛЛИОНОВ - «ЭТО ЗОЛОТАЯ ДОРОГА КЛЫЧКОВА-ПАРАХИНА?»

- К представителям власти мы обращались неоднократно, и нам обещали, что при окончательном согласовании будут выслушивать нас и прислушиваться к нашему мнению, — рассказали граждане.

- Пикеты проводили возле администрации, но никакого результата и никакой поддержки, никто нас не услышал.

Никто из чиновников не приехал на место и не посмотрел, как здесь все происходит, у нас дом один двухуровневый, там подпорная стена, этот дом трещит по швам, дороги он не выдержит. У нас здесь нет места для дороги, она будет прямо под нашими окнами.

Новиков нам помогал очень хорошо, мы за него голосовали, и что теперь мы видим? Недавно нам еще раз сказали, что дороге быть, и мы можем что-то попросить для своих домов. Мы сказали, что с социальной ответственностью у нас всё в порядке, просить для своих домов мы ничего не будем, а дорогу мы эту не хотим.

Просто наша администрация немножко не подрастала: мы здесь все очень дружные, домкомы работают сообща, и люди прислушиваются к домкомам. Отступать в этом вопросе мы не собираемся. Нам здесь жить.

Пока еще на улице Орловских партизан жить можно. Здесь, конечно, не оазис с отдельной дорогой, ведущей к основному перелеску возле дома тёщи Парахина, но люди привыкли к тому, что есть. Пропускать «через себя» сотни автомобилей с их выхлопными газами они не согласны. Они такие же люди, как «тёща» и сам Парахин. И в этом их поддерживает Руслан Перельгин:

Мое отношение к этой истории крайне негативное, — высказался депутат. — Дело в том, что вырубка почти четырехсот деревьев — это кошунство, на мой взгляд. Я лесополосу эту знаю, как никто другой, я там рос. На каком основании администрация города Орла выдавала застройщику ту территорию, которая не была подготовлена? Застройщик строит дома, потом решает вопрос с дорогой, все-таки мы живем в современном мире, я думаю, эти задачи нужно было решать заранее. Каким-то образом застройщик построил дом, заезжал с района Звездного, и в один момент понадобилась другая дорога. На мой взгляд, есть более правильная дорога, которую десятилетиями люди ждут: это соединение улиц Блынского с улицей Раздольной, в

Беда в том, что в городе и области нет системной работы: и Клычков, и Парахин, на наш взгляд, непрофессиональные руководители. Транспортную инфраструктуру нужно менять, это безусловно, но её развивать нужно грамотно. Варианты есть. Для этого люди должны быть профессионально подготовленными. И не занимающими чужие места. Здесь должны работать профессионалы, которые понимают, как более удобно и качественно для жителей организовать ту или иную инфраструктуру. На мой взгляд, ни Парахин, ни Клычков не заинтересованы в этом. Они заинтересованы в освоении денежных средств, чтобы отчитываться перед федералами, что у них всё здесь в порядке, а как используется при этом инструмент публичных слушаний? Решили сделать дорогу — пригласите жителей, услышите их. Но они назначают в неудобное время, чтобы загнать туда своих бюджетников, которые будут поднимать руки за то, что им скажут. Вот и вся история. Граждане уже намутились с горе-руководителями, считают, что единственный выход сегодня — это протестовать законным способом, доносить свою позицию до органов исполнительной муниципальной и законодательной власти, чтобы люди слышали, что никто не собирается получить себе автомагистраль под окнами. Мэр Парахин, как известно, проживает в «лесу» с отдельной дорогой, с соснами под окнами, в экологически чистом районе, а почему люди должны жить на автомагистрали?

И я вообще не понимаю, как за сто одиннадцать миллионов рублей можно сделать восемьсот метров дороги, из которых четырехсот метров — уже в асфальте. Это золотая дорога Клычкова-Парахина?

Депутат облсовета Руслан Перельгин обратился с запросом к прокурору области Алексею Тимошину. Он указал на многочисленные нарушения прав жителей домов № 2, 3, 5, 7, 9 по ул. Орловских партизан, допущенные администрацией города Орла в лице МКУ «Объединенный муниципальный заказчик г. Орла» при принятии решения о строительстве автодороги по ул. Орловских партизан на участке от Московского шоссе до ул. Космонавтов. В числе прочего депутат сослался на угрозу жизни и здоровью жильцов домов, на угрозу экологической безопасности данного участка местности в связи с планируемой вырубкой более 370 деревьев, а также на возможное завышение стоимости работ (111 382 083 руб.) по строительству дороги.

Когда верстался номер, стало известно, что администрация г. Орла отказала жителям домов по ул. Орловских партизан в проведении санкционированного митинга против строительства автодороги в связи с «коронавирусными» ограничениями.

Наталья ЗАРУБИНА

ЧТО ЭТО – ГЛУПОСТЬ ИЛИ КОРРУПЦИЯ?

В первых числах апреля в орловских пабликах в соцсетях появились фотографии с улицы Комсомольской, где начался ремонт в рамках муниципального контракта на сумму более 300 миллионов рублей. Как отметили возмущенный горожанин, первым делом подрядчик начал срезать вполне приличный асфальт с тротуаров, чтобы заменить его плиткой. При этом в окрестностях той же Комсомольской есть масса улиц, где дорожное покрытие и тротуары требуют даже не срочного, а экстренного ремонта. Но на них нога и техника подрядчиков, равно как и чиновников мэрии, не ступала. И не собирается.

В ответ на резонные вопросы горожан, почему срезают не так давно уложенное качественное асфальтовое покрытие на Комсомольской, в то время как на близлежащих улицах — например, Латышских стрелков, Второй Посадской, Пушкирной — его вовсе нет, градоначальник со свойственным ему цинизмом сообщил следующее:

— Этот хороший асфальт через год-два износился бы, и потом жители задавали бы нам вопрос: а почему не переделали его вместе с дорогой. Названные Вами улицы не планируем ремонтировать. Я согласен, что пора, но финансирование не безгранично, к сожалению».

Пресс-служба мэрии и вовсе пустилась в рассуждения о том, что будет сделано на Комсомольской, ни слова не ответив по существу вопроса:

«Тротуар будет выполнен на примыкании к проезжей части в более широком исполнении, на месте демонтированного тротуара планируется выполнить благоустройство территории. А комплексный ремонт улицы позволит привести её в надлежащее состояние в полном объёме».

Как пишет издание «Орел-Таймс», ответ, естественно, горожан не устроил: они предложили Парахину и городской администрации прогуляться по городу, чтобы лично познакомиться с улицами и тротуарами, которые по настоящему требуют ремонта.

Думаем, это предложение Парахин и его подчиненные проигнорируют, как и мнение горожан по поводу всего, что творит в Орле нынешняя городская власть. Люди просят отремонтировать разбитые улицы — мэр заявляет, что будут укладывать плитку на отремонтированные тротуары на Комсомольской, жители Прокуровки выступают против строительства дороги под окнами их домов — им заявляют: дорога будет! Жители Новой Ботаники, наоборот, не первый год просят построить дорогу для удобного выезда из микрорайона — им отказывают. Весь город криком кричит из-за варварской опилочки и массовой вырубке деревьев — мэрия твердит: будем пилить и рубить! Словом, нынешняя городская верхушка во главе с Парахиным всячески показывает горожанам: вы здесь — никто, мы — всё! А губернатор Клычков милостиво на всё это взирает, даже не пытаясь одернуть муниципалов.

В чем причина такого, не побоимся этого слова, бардака, творящегося в областной столице? Об этом размышляет депутат Орловского облсовета Виталий Рыбаков в комментарии нашему изданию.



Комментирует депутат Орловского областного совета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий РЫБАКОВ:



Виталий РЫБАКОВ

обычные жители города Орла. Когда я прочитал о том, что происходит на улице Комсомольской, то в тот же день приехал на место, чтобы удостовериться в происходящем: а вдруг это фейк? Но по факту, к сожалению, оказалось, что это далеко не фейк!

Почему мы с путающей периодичностью наблюдаем подобные вопиющие факты? На мой взгляд, и я об этом говорил ранее неоднократно, в течение последних нескольких лет в органы исполнительной власти региона и муниципальных образований стали попадать случайные во всех отношениях люди... И мы пожинаем печальные плоды их работы.

Подтверждением моих наблюдений служит целый список уголовных дел, возбужденных в отношении чиновников разного уровня, а также подрядчиков, которые зачастую (хотя и не всегда) являются неотъемлемой частью коррупционных тандемов (подрядчик-чиновник).

Вспомним печально известный «Титаник». Сейчас в суде рассматривается дело о хищении более 200 миллионов бюджетных средств на строительстве этого медицинского центра. При этом на скамье подсудимых — одни подрядчики. Хотя все мыслящие люди понимают, что без чиновников, курирующих по долгу службы такие крупные стройки, похитить или увести в «неизвестном» направлении крупные суммы бюджета невозможно!

Вспомним также, что эта неразбериха с бюджетными средствами на строительстве «Титаника»

Никто так живо, оперативно и точно не реагирует на некомпетентность органов самоуправления, как пользователи социальных сетей —

началась именно тогда, когда этот объект курировал член правительства Орловской области некто Парахин. И если посмотреть и проанализировать всю деятельность этого гражданина с момента его перехода с должности директора филиала страховой компании с численностью персонала до 10 человек на высокий пост зампреда правительства региона, то появится много вопросов. А за время его дальнейшей работы — главой Орловского района и в настоящее время мэром Орла — число этих вопросов такое, что пальцев рук и ног не хватит, чтобы их сосчитать!

Вот несколько примеров деятельности этого гражданина.

Из раннего: скандал со строительством станции обезжелезивания воды, где якобы подрядчики пытались увести более двухсот миллионов рублей, но эта попытка была на корню пресечена правоохранительными органами. Это была одна из первых так называемых юбилейных строек, которую курировал зампред областного правительства Парахин.

Далее была нехорошая история с прокладкой в центре Орла канализационного коллектора, которой занималась фирма «ГАДЖЕТ», допустившая массу нарушений при попустительстве все тех же кураторов. В результате погибли люди. А жители города до сих пор периодически ощущают зловоние, исходящее из этого коллектора, которое напоминает нам о некомпетентности и безнаказанности курирующих чиновников — как известно, на скамье подсудимых оказался простой мастер участка...

Сменив кресло зампреда правительства на должность главы муниципального образования, гражданин Парахин начал демонстрацию бурной деятельности в Орловском районе. Каковы же итоги этой деятельности (или, скорее, бездействия)?

После нескольких лет его горуправления вся коммунальная инфраструктура района пришла в абсолютный упадок! В крупных населенных пунктах муниципального округа (как его сейчас стали

называть) не работает ни один канализационный коллектор! Фекальные массы напрямую сбрасывают в близлежащие водоемы, при этом по ряду случаев есть решения суда о запрете таких сбросов, но... воз и ныне там (непонятно, куда смотрит на протяжении ряда лет природоохранный прокурор Ирина Булгакова?).

А в каком состоянии находятся мосты в Орловском муниципальном округе? Когда я изучал этот вопрос (потому что жители района неоднократно жаловались на состояние мостов), то из ответа администрации на мой депутатский запрос мне стало известно, что многие мосты в районе вообще бесхозные! Но ведь это же дикость! Только благодаря надзорному ведомству этот вопрос, пусть и со скрипом, но как-то начал решаться.

Получается, за несколько лет работы в районе горе-управленец Парахин не мог или не хотел навести порядок? Или, может быть, компетенции не хватило у доктора наук?

Отсюда вопрос: чем занимался все эти годы в районе гражданин Парахин? Строил дом в основном бору, дорогу к теще? Кстати, как раз во время его руководства районом произошла весьма странная история: единая диспетчерская служба района арендовала у некоей компании элитный кроссовер с арендной платой чуть более 200 рублей в сутки (включая услуги водителя, стоимость ГСМ и дорогостоящее обслуживание). Правда, на элитном авто не ездили на вызовы электрики и сантехники, а, как говорят очевидцы, машиной единолично пользовался Парахин... По удивительному совпадению, аренда люксового автомобиля за столь смешные деньги прекратилась, как только Парахин перестал быть главой района. Интересно, почему?

И в то же самое время происходили метаморфозы с землями района, в том числе и с землями сельскохозяйственного назначения... Доходило до того, что, полагая, не без ведома Парахина некие главы сельских поселений сдавали в аренду частникам под видом земельного участка пруд,

который являлся госсобственностью! Точку в этом деле поставила Фемида. После решения суда, когда договор аренды был признан незаконным, я направил на имя Клычкова депутатский запрос: кто из чиновников, допустивших столь вопиющие нарушения закона, наказан, кто уволен, кого привлекли к уголовной ответственности? Ведь, на мой взгляд, в этом случае была предпринята попытка увода госсобственности в частные руки с целью последующей продажи земли по льготной цене. И в этой ситуации просматривается ущерб Орловской области в особо крупном размере!

Уже сейчас я предвижу, что будет написано в ответе Клычкова: это дело муниципального образования — и ссыла на 131-й ФЗ (закон о местном самоуправлении).

И, наконец, мы подходим к случаю, который описали в социальных сетях неравнодушные граждане, выразившие возмущение по поводу разрушения на улице Комсомольской отличного асфальта, который прослужил бы еще долгие годы. И это происходит в то время, когда на многих улицах нашего города тротуары не ремонтируются десятилетиями и их впрямую называют не тротуарами, а тропинками!

Ну а бездарный и некомпетентный, на мой взгляд, ответ пока еще мэра Парахина на претензии граждан заставляет в очередной раз задуматься: что это — некомпетентность или коррупция? Вроде бы муниципальным образованием руководит целый «доктор наук», а ситуация в городе (как и при его руководстве Орловским районом), как в известной русской поговорке: КУДА НИ КИНЬ — ВСЮДУ КЛИН...

Я хочу выразить слова благодарности неравнодушным гражданам нашего города, которые не хотят мириться с таким положением вещей, фиксируют подобные факты, сообщают о сомнительных делах и решениях горе-чиновников и тем самым вносят свой вклад в борьбу с коррупцией в нашем любимом Орле, городе, где мы живем!

«ОрелТаймс»: Орловские чиновники рассекретили «имя» подрядчика на строительство школы в Орловском МО

Поговорим об «открытости» орловской власти. Всё чаще складывается впечатление, что чиновники областного правительства в буквальном смысле забаррикадировались от СМИ. Написать «опровержение» с табличкой «фейк» — это всегда пожалуй-ста, а вот дать оперативный комментарий — с этим огромная проблема.

«ОрелТаймс» уже не первый раз сталкивается с титаническими сложностями в общении с органами власти.

НИКОГДА ТАКОГО НЕ БЫЛО — И ВОТ ОПЯТЬ

Этот расхожий в интернете слоган от Черноырдина максимально описывает взаимоотношения СМИ и чиновников Орловской области. На неделе «ОрелТаймс» попытался узнать «имя» подрядчика, ставшего победителем в электронном аукционе на строительство школы на 1225 мест в д. Жилина Орловского МО. Казалось бы, чего проще принести жителям региона благую весть и деанонимизировать застройщика общеобразовательного учреждения. Но нет. Это тайна.

Итак, на сайте госзакупок ещё 16 марта появилась информация о том, что заявка под номером 21 признана победителем электронного аукциона на 1,2 млрд рублей по строительству объекта «Школа на 1225 учащихся, расположенная в д. Жилина, Неполодского с/п, Орловского района, Орловской области» (разработка проектной

документации с прохождением государственной экспертизы и выполнение строительно-монтажных работ)».

Заявка номер 1 была отклонена из-за несоответствия требованиям. Сама школа, как уже неоднократно рассказывал «ОрелТаймс», вроде как будет построена по прототипу школы на Зеленина. Оставляя за скобками множество вопросов по форме строительства и объёмам финансирования, хотелось бы знать: а кто, собственно говоря, скрывается под заявкой-победителем номер 21. К сожалению, с 2023 года узнать данную информацию через сайт «Госзакупки» не представляется возможным — она конфиденциальна.

ПОЧЕМУ МОЛЧАТ ЧИНОВНИКИ

Впрочем, узнать таинственного застройщика можно. Потенциальных информаторов несколько: орловский Госзаказчик, Департамент экономического развития и инвестиционной деятельности и Департамент дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Орловской области.

Через все эти круги «ада» журналист «ОрелТаймс» честно прошёл. После череды отфутболиваний и перекидываний от специалиста к специалисту наше издание получило, наконец, ответ от профильного чиновника.

— Направляйте официальный запрос. Мы не можем всем по телефону раскрывать

информацию. Откуда я знаю, кто вы такая? Может, вы тётя с улицы, — заявляет руководитель управления одного из профильных департаментов.

— Уведомляю Вас, что устный запрос от журналиста, согласно закону о СМИ, также является запросом, — добавляет журналист «ОрелТаймс».

— У нас в правительстве свои законы, мы работаем по нормативно-правовым документам, подписанным губернатором. А по ним нужно направить запрос!

— Неужели это огромная тайна, называть подрядчика на строительство школы в Жилина?

— Ещё раз повторяю: откуда я знаю, кто вы, может, вы тётя с улицы. Пишите запрос.

И вот с таким форматом «эффективного» диалога власти со СМИ «ОрелТаймс» сталкивается постоянно.

ИМЯ, СЕСТРА, ИМЯ!

Действительно, вот уж эти надоедливые журналисты. Ишь ты, называй им подрядчика. А вдруг это такая же «порядочная» фирма, как ООО «Ремспецмост», кинувшая Орёл на два моста и миллионы рублей? Или, скажем, неожиданно выяснится, что это получившее через череду скандалов звание под «карточным домиком» ООО «Специализированный Застройщик Омега Парк» принадлежит вполне себе известному в Орле «серому кардиналу» в области строительства Александру Величкину? Ну

и, конечно, не дай бог заранее всплывёт на поверхность, что подрядчиком КРТ Наугорского шоссе выступает микропредприятие товарища мэра Парахина Виталия Чапкина — ООО «СМУ №2», которое не справились даже со среднеэтажной застройкой в Орловском МО.

Вот и скажите после этого, зачем заранее раскрывать подрядчика на строительство школы в Жилина?! Узнаем по факту. А уж потом будем думать, как найти недостающие сотни миллионов рублей, как не допустить нечаянного банкротства и хищения денежных средств. Работаем!

P.S.

При подготовке материала в редакцию «ОрелТаймс» поступил ответ от правительства региона, из которого следует, что подрядчиком по строительству школы выступает московская компания «АС Монтаж». Она отметила при восстановлении эскалаторной галереи на Воробьёвых горах в Москве. Портфель заказов за семь лет работы компании составляет 4,14 млрд рублей. Руководитель Елена Лукьянчикова. Уставной капитал вместо «привычных» 10 тыс. рублей составил 3,5 млн рублей.

Источник:

<https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/orlovskie-chinovniki-rassekretili-imja-podryadchika-na-stroitelstve-shkoly-v-orlovskom-mo/>

Светлана БЫЧКОВА



ОПЯТЬ ДВОЙКА

16+

Городская газета

ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА
ПЛЮС

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № 57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 21 000 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ № 376