

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Среда обитания

12-13 стр.

**По заветам Парахина:
в Мценском районе появилась
своя «техническая ошибка»**

Городская среда

15 стр.

**Орловская трагедия:
ротонду на Дворянке
снесли без разрешения?**

Объектив

16 стр.

**Кто мутит воду в Рыбнице:
в Вятском Посаде
канализация опять
течет в реку**



2. На фонограмме в файле «запись на исследование.ogg» на представленном флеш-накопителе «Transcend» USB 2.0 16GB голос и речь диктора, обозначенного в дословном содержании как М2, принадлежит Парахину Ю.Н., образцы которого представлены в файлах «_КОНТАКТ_.mp4»,

МЭРА ОПОЗНАЛИ ЭКСПЕРТЫ МИНЮСТА

2-4 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!

**Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!**

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

ЭКСПЕРТИЗА МИНЮСТА ПОКАЗАЛА: ИМЕННО МЭР ОРЛА

«Мэр Орла Парахин давал распоряжения по воспрепятствованию осуществления избирательных прав и проведению работ по фальсификации итогов голосования» - из заявления в Следственный комитет свидетеля Максима Сушкова



Выводы федеральных экспертов и детали наших расследований подтверждаются ключевым свидетелем

В феврале и марте этого года агентством FLB.ru были опубликованы два расследования, посвящённые совещанию в рабочем кабинете мэра Орла Юрия Парахина, которое состоялось 15 сентября 2021 года, непосредственно перед выборами в Орловский областной Совет народных депутатов и выборами депутата Госдумы от Орловской области.

В первом из них рассказывалось об истории вопроса, о том, как запись совещания попала в СМИ, и о визите орловских депутатов и главного редактора газеты «Орловская среда» к руководителю Следственного управления Следственного комитета России по Орловской области Петру Юдину. (См. «Какие секреты избиркомов выдал человек с голосом мэра Орла?») Во время этого визита выяснилось, что следователи после начала проверки полгода отказывались принимать (изымать) основное доказательство — полную запись совещания, на котором мэр ставил задачи территориальным избиркомам, запугивал их руководителей, делался попыткой уже проведённых фальсификаций выборов и принуждал своих официальных и неофициальных подчинённых к нарушению закона. Ещё полгода ушло на проведение экспертизы, как утверждал полковник Юдин — лингвистической. Но он сказал неправду: лингвистическую экспертизу следователь Надежда Кибалина в августе прошлого года не назначала.

Поэтому тогда мы сделали отсылку к словам самого известного и уважаемого советского следователя Владимира Калининченка: «Запомни: государство платит следователю заработную плату за то, что он выполняет свою работу качественно и в срок. Если он работает либо некачественно, либо шалит со сроками, то ему может платить не государство. Кто именно? Тот, кому выгодно!»

Прошло две недели, но никаких активных движений в СУ СК России по Орловской области в плане ускорения проверки мы не заметили. И опубликовали вторую часть нашего расследования, дабы побудить следствие к более активным действиям и проинформировать читателей о том, что же именно расследуется, кто участвовал в совещании у мэра и кому именно принадлежали те или иные фразы. До этого все детали или были под железным занавесом «тайны следствия», или следствие (что сомнительно) не имело о них никакой информации. (См. «Мэр Орла не думал, что кто-то посмеет его записывать»)

В конце статьи мы делали вывод: «Интересы службы, интересы государства в данном случае нарушаются самым прямым образом. Задача — дать возможность уйти от ответственности чиновникам, нагло и цинично обманывавшим избирателей, тех самых людей, которые

надеются на то, что государство будет честным с ними и даст им конституционную возможность выбора — это не «государственная задача», а преступление. А наказание за совершённое преступление должно быть неотвратимым, о чём часто говорит председатель Следственного комитета России Александр Бастрыкин. Задумываются ли над этим офицеры, причастные к расследованию уголовных дел и проверяем в отношении мэра Орла Юрия Парахина, мы не знаем. Но знаем, что думать они должны быстрее...»

На следующий день после нашей публикации СУ СК России по Орловской области получило результаты экспертизы, о которой говорил полковник Юдин. Но экспертиза, делавшаяся полгода, оказалась вовсе не лингвистической, а фоноскопической. А для полноценной проверки и в случае получения положительного результата — возбуждения уголовного дела — нужна именно лингвистическая экспертиза. Её должны были назначить, но идти она могла также полгода, и к моменту её готовности срок привлечения мэра к уголовной ответственности истек.

Мы решили, что следствию нужна помощь, и получили в своё распоряжение материалы лингвистической экспертизы (Акт экспертного исследования № 2311/16-6-23, проведённого Российским федеральным центром судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации). Эти материалы, насколько нам известно, несколько дней

технологиями в Волгограде, поскольку мэр Орла (об этом мы расскажем подробно) почему-то решил, что запись совещания делал именно он. В результате сегодня у него в Орле — «волчий билет». Говорят, что Юрий Парахин поклялся, что, пока он у власти, Максим Сушков никакой работы в регионе не найдёт. Но, на наш взгляд, ключевое слово тут «пока». И поэтому переводим наше расследование на новый, более высокий уровень с другой доказательной базой и следующими из неё не утешительными для мэра Парахина выводами.



Максим Сушков — участник совещания у мэра Орла 15.09.2021 г. — будущий ключевой свидетель обвинения

НАС НЕЗАКОННО ПЕРЕДАЛИ В ОПЕРАТИВНОЕ ПОДЧИНЕНИЕ МЭРУ ОРЛА

Максим, как участник совещания, что вы можете сказать о деталях, указанных в наших публикациях? Действительно

рубашка Парахина была голубой, а рассадка такой, как мы рассказали?

— Всё совершенно верно, и голубая рубашка мэра, и воспроизведённые вами слова участников. В акте экспертизы неточностей больше.

— Что вы имеете в виду?

— Эксперты не знали точных фамилий участников и некоторых других деталей и воспринимали их на слух. Отсюда и неточности. Вы в данном случае были более широко информированы.

— Как, на ваш взгляд, Юрий Николаевич Парахин себя тогда позиционировал? Как главного руководителя, движущую силу всего этого процесса? Показывал, что он начальник, что он тут главный?

— Однозначно да. На одном из совещаний, которое проводилось до того самого совещания, он говорил: выборами занимаюсь лично, это были его слова, контролирую процесс лично, встречаюсь с комиссиями лично, соответственно, спрашивать тоже буду лично. Также на одном из предварительных совещаний он спрашивал, как будем достигать результатов, если что-то не устраивает — листок, ручка, до свидания. То есть работать в связке всегда.

— Что он имел в виду под словами «спрашивать буду лично»? Это своего рода угроза?

— То самое пресловутое совещание он начал как раз с фразы о том, что, если кто-то не готов выполнять поставленные задачи в этом кабинете, вот листочек,

ручка... тем самым угрожая увольнением, это прямое давление.

— Но по закону он не имеет права принимать на работу или увольнять председателей территориальных избиркомов. Ему кто-то дал такую власть над вами?

— Парахин лично поставил задачу, сказал, что выполнение его поручений должно быть обязательным. У нас, как у председателей территориальных избирательных комиссий (ТИКов), сотрудинок другого государственного гражданского ведомства, а именно Избирательной комиссии Орловской области, возник вопрос: мы ведь должны информировать своё руководство о том, что проходят подобные совещания, и что там не только взаимодействие обсуждается между комиссиями и органами управления, а нечто другое.

— И как на этот вопрос отвечали в избиркоме?

— Для того, чтобы снять с себя ответственность, руководство устно перевело нас в оперативное подчинение, то есть сообщило, что с этими людьми (мэром и первым вице-мэром) нам предстоит взаимодействовать и работать.

— Но переподчинять вас мэру незаконно, так ведь?

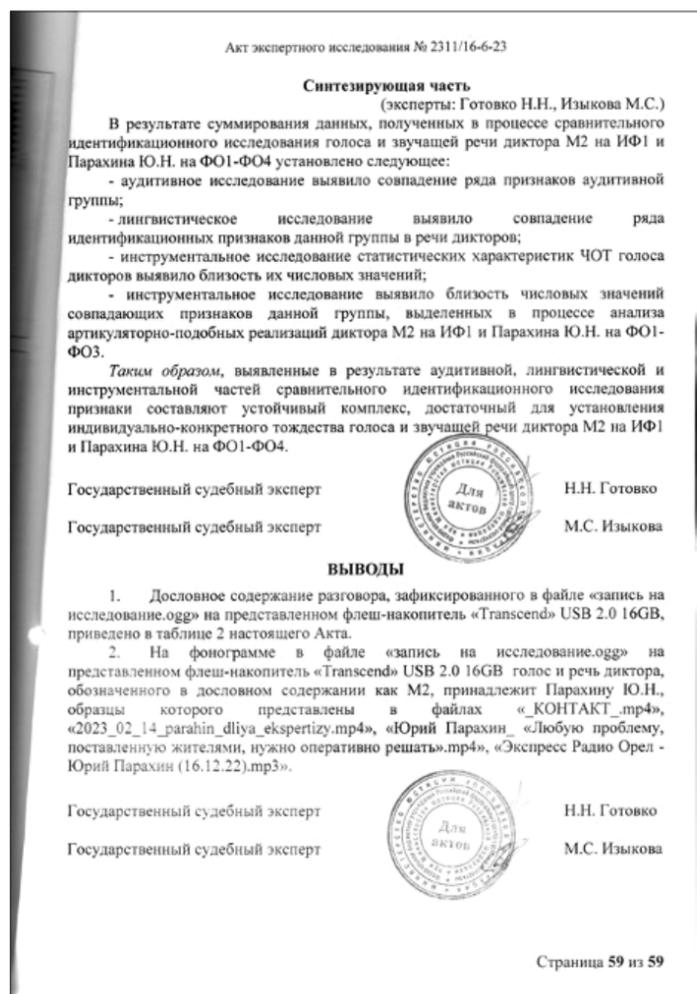
— Это всё делается под соусом оказания содействия в реализации полномочий комиссии. Это в законе прописано. В избирательном процессе есть чёткий алгоритм действий, который обязателен к исполнению. Его ни с кем согласовывать не надо. Есть требование закона федерального, есть инструкция Центральной избирательной комиссии. Ни с какими органами местного самоуправления его согласовывать не надо. Муниципалитет в лице Парахина и Провалёнковой требовал, чтобы, прежде чем вводить данные в систему ГАС «Выборы», обязательно нужно было эти результаты предварительные показать им, озвучить. И после этого они где-то там советуются, совещаются, принимают решение и дают добро, вводить или не вводить. Возможно, для того, чтобы повлиять на процесс, если им что-то не нравится... Это первый момент вмешательства получается.

— Вас, как в кино, на время выборов «отдали» мэру?

— Я смотрел фильм «Домашний арест», где мэр под домашний арест попал. Там глава избиркома подчиняется ему. Это неправильно. Но так есть.

— И сегодня у нас в Орле глава избиркома подчиняется мэру?

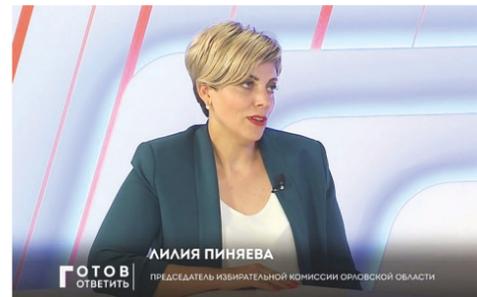
— Как в фильме. Но опять же, скажу, что это оперативное подчинение, фактическое. Никакого официального документа не будет. Вертикаль служебного подчинения на выборах вообще размывается. Когда начинается выборный процесс, начальников у избиркома появляется вагон и маленькая тележка. Если в межвыборный период ты так или иначе подчиняешься только своему руководителю, то, когда выборы начинаются, идёт



Фрагменты акта экспертизы, подтверждающие, что на записи совещания — голос мэра Орла Парахина

назад были переданы в СУ СК РФ по Орловской области.

Но никакие материалы не заменят показаний живого человека, реального свидетеля. Нам удалось разыскать непосредственного участника совещания (сам факт которого мэр и его подчинённые поначалу отрицали) Максима Сушкова, электрального юриста, в 2021 году работавшего председателем территориальной избирательной комиссии Советского района г. Орла. Сейчас он по большей части занимается выборными



Председатель Орловской областной избирательной комиссии Лилия Пиняева

масса звонков. И каждый начальник считает, что ты должен выполнить его поручение. Это и партии звонят, а когда начинаешь им отказывать, они жалуются

ПАРАХИН НЕЗАКОННО ВМЕШИВАЛСЯ В ХОД ВЫБОРОВ

выше. И доходит до руководства, а оттуда говорят: нет, ты должен. И что касается мэра, мы сначала тоже все пинались и упирались, что мол у нас есть руководитель, решайте вопрос. Но, видимо, всё-таки мэр нашёл возможность убедить руководство области и руководителей избиркома, сказал: «Отдайте мне этих ребят к себе в подчинение». То ли в силу бывших профессиональных связей, то ли в силу дружеских отношений. Лилия Пиняева, председатель избиркома, сразу сказала: отдать — это пожалуйста, идите и всё.

- Она с Парахиным работала, по-моему?

- Пиняева была в его подчинении, она начальником правового управления была в Орловском районе. Потом исполняла обязанности главы. Я думаю, что её появление на посту председателя избиркома через полгода после того, как мэром города Орла становится её бывший руководитель, это неслучайно. Считаю, что это был согласованный шаг, думаю, что Парахин ходил к губернатору Клычкову и просил его, чтобы в избирком попал человек, с которым он сможет коммуницировать. Ему это важно как мэру, потому что 70% результатов выборов в Орловской области — это город Орёл. Здесь население очень большое, а в области голосуют единицы. Я думаю, всё это неслучайно было. А дальше мы знаем то, что знаем. Достаточно одного звонка или сообщения, чтобы нас незаконно передать в подчинение.

НЕЙТРАЛИЗОВАТЬ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ, УБРАТЬ СЕЙФЫ ИЗ-ПОД КАМЕР И ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЯЩИКИ-ДУБЛЁРЫ

- Как мне представляется, Максим, больше всего мэра и его подчинённых не устраивают комплексы обработки избирательных бюллетеней - КОИБы. Потому что нельзя повлиять на результат?

- КОИБы, если верить стенограмме того совещания, для них — это явное зло. Это ведь инструмент, который позволяет в кратчайшие сроки, с минимальным участием человека, практически исключая человеческий фактор, подвести итоги голосования до полуночи текущего дня. Это действительно уникальный инструмент, и я считаю, что это прорывной инструмент в избирательной системе.

- А что можно сделать там, где КОИБов нет?

- Во-первых, попытаться повлиять на волеизъявление посредством манипуляций с мешками, в которых хранятся бюллетени. Но для этого нужно будет нейтрализовать сотрудника полиции, который дежурит в помещении рядом с сейфом, либо отключить видеонаблюдение онлайн, которое ведётся посредством оператора «Ростелекома».

- На совещании у мэра предлагалось перетаскивать сейфы в комнаты, где нет видеонаблюдения. Они вообще остаются без контроля?

- Да, перетаскать в другую комнату, чтобы сейф не был под камерой. Без контроля он не остаётся, его ставят под видеорегистратор сотрудника полиции. Но тут появляется человеческий фактор. Опять же мы не забываем про сотрудников полиции. Был прецедент на одних из предыдущих выборов, когда сотрудница полиции «просто отвернулась». Как реально сотрудника полиции нейтрализовать, я не знаю, не могу сказать, насколько нужно обладать авторитетом и влиянием для этого, и кто будет с этим связываться. Но со слов Провалёнковой и Парахина, вопрос с правоохранителями они решат или решили бы. На этом совещании это не обсуждалось, но в другом ключевом формате общения такая фраза звучала.

- Кстати, Максим, а вы знаете, что все

КОИБы из Москвы решили распределить по регионам?

- Да, я слышал об этом.

- И, как вы думаете, сколько из них будет отправлено в Орёл?

- Думаю, что ни одного. Зачем осложнять жизнь мэру?

- И вы совершенно правы, в списке 39 регионов, которым достались 2000 московских КОИБов, Орловской области нет. У нас есть наблюдатели, но на совещании мэр и вице-мэр говорили, что они решили бы вопрос с наблюдателями от КПРФ и «Партии пенсионеров»...

- Я думаю, что во время подбора актива, я имею в виду сейчас пул наблюдателей от той или иной партии, была какая-то договорённость. Предполагаю, что эти люди фильтровались в процессе формирования списка. И подбирались в пул наблюдателей от любой партии, с которой можно было бы договориться, те люди, которые были бы управляемы. Правда, на моей памяти были люди, которые даже несмотря на то, что была договорённость какая-то, отказывались покидать участок, не хотели уходить, чтобы без них можно было провести незаконные манипуляции с бюллетенями. Под любым предлогом пытались их убраться оттуда.

- Даже с помощью слабительного — пургена, как рассказывал мэр Парахин?

- Для меня его слова абсолютным были шоком, я, наверное, единственный, кто не засмеялся в тот момент, когда это обсуждалось. Потому что последствия применения этого препарата очень тяжёлые. У меня среди родственников есть медик, и я знаю, что пурген запрещён, из-за последствий действия вплоть до анафилактического шока и летального исхода. Его не просто так запретили. В тот момент, когда это было сказано, не знаю, как это надо было дозировать... кто дозировал этот пурген, кто сделал этот замес в кофе, я не знаю, честно. Возможно, Парахину об использовании препарата в целях нейтрализации наблюдателей только говорили. Но он рассказывает в утвердительной форме, значит, не исключено, что такие методы действительно могли быть использованы в районе, который он возглавлял.

- На совещании много говорилось о ящиках-дублёрах, применяемых при надомном голосовании. Схема простая и была описана лично мэром: собирают подписанные за разных кандидатов бюллетени в переносной ящик, а потом на специально выделенной квартире его заменяют на другой, в котором будут бюллетени, подписанные за «нужного кандидата». Откуда берутся «резервные» ящики?

- Есть специализированные учреждения, не монополисты, но они предоставляют коммерческие предложения. Они рассылают их по региональным избиркомам, в ЦИК и предлагают свои услуги по изготовлению ящиков, которые соответствуют нормативам. Есть чёткие нормативы по оборудованию, использованному в избирательном процессе. Но меня здесь что настораживало: ящики поставались с запасом. Формально с запасом, потому что были случаи, когда действительно при совмещённых выборах люди могли из-за погоды отказаться, или когда были ковидные ограничения, и люди не хотели из дома выходить.

- А эти ящики ведь не предмет строгой отчётности? Кто имел право забирать? Вот лежит запасной, кто-то приходит и говорит: нам нужен ящик...

- У нас в районе была своего рода перевалочная база для оборудования. Избирательная комиссия Орловской области может распорядиться выдать кому-то району столько-то ящиков. Выдать их просто так, с дальнейшим возвратом, либо по акту, это уже вопрос риторический. Мне часто звонили, было такое: когда приедет район, нужно выдать. Просто

приезжал район, я какое-то количество ящиков мог отдать. Что касается взять ящиков с запасом побольше... никто же не знает потребность.

- Понятно. Но поскольку об этом Юрий Николаевич так свободно говорил, значит, практика «лишних ящиков» существовала.

- Может быть, даже в Орловском районе.

- Мэр Орла давал прямое поручение: заходите с одним ящиком, выходите с другим с нужными голосами?

- Да. В своё время меня возмутил факт, когда в Орловском районе, когда главой района был Юрий Парахин, на одном избирательном участке проголосовали 900 человек, из них вне помещения 600. Я могу сейчас в цифрах ошибаться, но мы можем уточнить этот факт. Председатель комиссии сделал так, что 600 проголосовали вне помещения, а 300 в помещении. И депутат Перелыгин замерил хронометраж, доказав, что такое невозможно. И я с ним на тот момент не открыто, но внутри себя, субъективно согласился. На одного человека вне помещения для голосования уходит 25 минут, мы считали. Потому что ты приходишь к человеку не как робот. Он и поговорить захочет с тобой, и чаю предложит, надо разуться, обуться, пройти, то есть 25 минут — это реально. И хорошо, если десять человек, десять за день ты обойдёшь. Но не 600.

Когда эту тему попытались поднять, даже если я где-то и соглашался в этом совлении, то только лишь под страхом сохранения своей работы. Я ведь прекрасно понимаю, что есть здравый смысл, и его никак не обойти. Так вот, женщина эта, председатель комиссии, она штраф заплатила. Не знаю, административка была у неё или уголовное, но она заплатила штраф.

- Но предложения Парахина насчёт подмены ящиков и иных фальсификаций должны были у вас и других присутствующих вызвать опасения. Ведь можно было попасть и на штраф, и на уголовное дело...

- Мы говорили ему, что это опасно, на что Парахин отвечал, возможно, на одном из других совещаний: «Все расходы мы берём на себя, вы не переживайте, мы всё это решим».

- Штрафы, адвокаты, компенсация морального ущерба, потери должности...

- Да. Но если говорить о конкретном случае, то любой человек, который хотя бы мало-мальски понимает работу системы, знает, что 600 человек вне дома — это в лучшем случае неделя, но никак не один день. Перелыгин тему немножко рассказал, насколько я помню. И женщина эта понесла наказание. Не всё сурово было, но деньгами ей пришлось заплатить за это дело.

- Ну, неотвратимость наказания тут отсутствовала, деньги-то были из обещанных Юрием Николаевичем.

- По умолчанию, думаю, так.

НАШ РЕСУРС: СТУДЕНТЫ, ПСИХОБОЛЬНИЦА И ЦЫГАНЕ...

- В стенограмме совещания 15 сентября 2021 года, содержащейся в акте экспертизы, довольно часто упоминаются представители цыганского народа. И упоминаются, надо сказать, не в самом положительном контексте. Мэр Орла, глава Северного района и председатель ТИК Северного района считают их управляемым ресурсом?

- Здесь мне сложно говорить, поскольку на территории Советского района, где я работал, цыганских анклавов не было. Но исходя из той информации, которой обладаю, я могу предположить следующее. Цыганское поселение — это всегда обязательно частный сектор. У них там свой быт, свои уклады. Понятно, что органы местного самоуправления в курсе, что живут там этнические группы,

полиция в курсе. Они, скорее всего, даже уделяют должное внимание для того, чтобы обеспечивать правопорядок и следить за ними как за особенной категорией граждан. И это само по себе делает их зависимым, контролируемым ресурсом.

- То есть рассказ мэра Орла Юрия Парахина о том, что есть позитивный опыт «управления цыганами» с помощью запугивания их ОМОНОм, который будет бить их палками, — это одна из основ взаимоотношений власти и граждан цыганской национальности?

- Да. Это было как раз в бытность Парахина главой района Орловского, там с контейнерами, мусорными ящиками какая-то ситуация была. И глава поселения их пугал ОМОНОм, а Юрий Николаевич рассказывал нам об этом как о поучительном случае.

- А как ещё управлять цыганами, и кто высказал идею их приводить по несколько раз и переодевать?

- Что касается ситуации с выборами, я не знаю, насколько много там цыган зарегистрировано, которые имеют право голоса и включены в список. Скорее всего, руководство района имеет связь с бароном, который типа старосты у них. И я думаю, что намерение привезти цыган как одна из возможностей повлиять на результаты выборов, это была идея, скорее всего, администрации Северного района. Даже не ТИКа. Каждый раз, когда на подобных совещаниях спрашивают о том, как вы можете повлиять на результат, предлагаются свои «лайфхаки». А мэр Орла это «творчески развил», предложив приводить цыган в каждый из дней выборов и переодевать их. Управляемый ресурс для него — самый ценный.

- А в других районах? Где-то говорят: а у нас психбольница, где-то — военные. Как было у вас в районе?

- Когда меня спрашивали, я всегда говорил: у нас шесть вузов и большинство общежитий на территории Советского района. Явка у нас всегда будет великолепная. Не мы работаем с руководством вузов, чтобы привлекать студентов, чтобы обеспечивать явку студентов на выборы. Работают другие люди.

- «Другим людям» тоже даётся задача привезти студентов и довести до них, за кого голосовать?

- Я думаю, что да. Это как раз было.

- Студенты ведь тоже управляемый ресурс. Это и зачёты, и экзамены, и прочее всякие вещи. То есть администрация вуза управляет этим.

- Конечно. Я уверен, что кураторам групп даются задания, и студенты целенаправленно приходят и голосуют.

- Я помню, была в своё время у меня запись, когда единоросс Александр Коровин боролся с самовыдвиженцем Виталием Рыбаковым в одном округе. Коровин выступал перед студентами и напрямую давал инструкции, как, что. А проректор университета Максим Боев говорил: да, теперь вы понимаете, за кого надо голосовать.

- Я эту видеозапись тоже смотрел.

- Но такая агитация в стенах вуза тоже не очень соответствует законодательству.

- Она не то что не очень, она в принципе не соответствует. В данном случае студент-очник превращается в обычного избирателя, обладающего равными правами и обязанностями. И на него распространяются все требования закона как на избирателя. Нет отдельной категории.

- Его нельзя принудительно посадить в аудиторию и давать ему инструкции?

- Агитация разрешена. А инструкции нет.

- Вы можете принудительно сказать: так, собрались, сели в аудиторию, сейчас вам в учебное время...

- Это нельзя, конечно, категорически.

Продолжение на стр. 4

ЭКСПЕРТИЗА МИНЮСТА ПОКАЗАЛА: ИМЕННО МЭР ОРЛА ПАРАХИН НЕЗАКОННО ВМЕШИВАЛСЯ В ХОД ВЫБОРОВ

Продолжение. Начало на стр. 2-3

- По-моему, в Орле это обычная практика.

- Практика обычная. Но как сказать правильно, как у Пастернака, нельзя заработать правоту неправотой других... Можно сказать: голосуйте за такого-то кандидата. Но это будет агитация, которая разрешена только в том случае, если равными правами обладают все кандидаты.

- А бывало, что одним кандидатам разрешали выступать в вузах, а другим — нет?

- Конечно бывало. Например, такой случай был, когда коммунист Василий Иконников баллотировался в облсовет, и ему запрещали приходить. Приходили от «Единой России» агитаторы, их пускали, а он приходит к Позднякову, главе Заводского района, и говорит: вы меня не пускаете, Михаил Семёнович. А он говорит: ну и что? Иконников ему говорит: вы нарушаете закон. А Поздняков опять ему говорит: ну и что?

Это я к тому говорю, что в принципе незаконной агитацией являются только те методы, которые запрещены в законе. Встреча с избирателями, в том числе на рабочих местах и в местах обучения, она допускается. Но для этого нужно соблюсти равные права для всех кандидатов.

КАК ПОКУПАЛИ ЛИДЕРОВ, ПРОСТЫХ ИЗБИРАТЕЛЕЙ И СКОЛЬКО СТОИТ В ОРЛЕ КОНТРАГИТАЦИЯ

- Максим, в самом начале стенограммы совещания, если верить акту экспертизы, перед тем как Парахин говорит, что «посторонних нет», обсуждается вопрос о премиях в пять тысяч рублей. Для кого эти премии?

- По-моему, речь шла в тот момент не про стимулирование комиссий, а про актив. 5 тысяч, скорее всего, это ЛОМы, лидеры общественного мнения, домкомы, агитаторы и бригадиры. Речь шла всё-таки про мобилизационный ресурс, не про комиссию.

- Но с комиссиями мэр и его подчинённые, заворги тоже работали отдельно?

- Что касается комиссий, то встреча с участковыми комиссиями может проходить, минуя территориальные комиссии. Но я был категорическим противником этого всегда. Потому что в комиссии люди, которые заряжены на работу по иерархии. И если кто-то в этот процесс вмешивается, то можно нарушить иерархию, и тогда я теряю связь.

Наверное, с 2020 года, начиная с выборов в горсовет, с комиссиями подчинённые Парахина начали встречаться дополнительно. Я не знаю даже содержания разговоров с ними, заворги встречались, в Советском районе это Филенко была.

- Такой ещё вопрос. Работа участковых избирательных комиссий официально оплачивается. Но у нас принято, что кто платит, тот и заказывает музыку. На них можно повлиять таким образом: мы вам платим, а вы нам помогаете решить такой-то вопрос?

- Не исключено. Это как раз и есть административный ресурс. На записи того самого совещания, если не ошибаюсь, Провалёноква говорит, что «я ещё возьму денежку». То есть, видимо, речь идёт о каком-то дополнительном мотивировании. Она говорит про стимулирование несколько раз, называет цифру 5 тысяч где-то.

- Ещё один вопрос. Первый заместитель мэра Парахина Провалёноква упоминает там наглядную агитацию: сдираем чужую, вешаем свою, маскируемся,



Ирина Провалёноква, первый вице-мэр Орла

очки, шляпа, борода и так далее. Кто этим занимается? Актив?

- Это может быть актив, это может быть полевая сеть, то есть нанятые агитаторы. Это могут быть специально сформированные группы. Это называется контрагитация. Сразу скажу, это метод незаконный. Есть административная статья в КоАПе, предусматривающая наказание в виде штрафа. Сейчас не знаю, какая там цифра, не помню, но это не столь важно, санкция за порчу наглядной агитации, печатной продукции. Если ты срываешь агитацию оппонента, не свою, это порча имущества. Если факт зафиксирован и передан в полицию, человека сто процентов оштрафуют. Если это носит массовый характер, то может быть даже подан иск в гражданском ключе от кандидата к другому кандидату или к лицу, портящему, то, за что платились деньги.

- А как это оплачивается организаторами, теми, к кому обращается первый вице-мэр?

- Я знаю, что в штабах некоторых кандидатов за контрагитацию платят от 5 до 15 рублей за один материал. То есть ты приносишь сумку, округ завесили весь, ты ночью поработал, сорвал, приносишь, тебе платят. Если тысячу принесёшь, то получишь от пяти тысяч рублей.

- А если человека с этой сумкой возьмут правоохранительные органы?

- Сто процентов будет штраф. И такие случаи были. Но в Орле найти кого-то, чтобы наказать, проблематично. В первых, единицы дворов, насколько мне известно, имеют видеонаблюдение. Вторых, контрагитаторы — это своего рода ницца, они в капюшонах, в чёрном, в масках. Это как в пандемию, никто не запретит быть тебе в маске. Это может быть любой человек. Только ловля за руку могла бы позволить вот эту контрагитацию. Но это запрещено, в законе чётко прописано, что порча агитации — это табу. Поэтому зачистка «наших оставляем, чужих срываем» - это противоправное действие.

МЭР ОРЛА ОРГАНИЗОВАЛ СЛУЖЕБНУЮ ПРОВЕРКУ ЗАПИСИ СОВЕЩАНИЯ, ИНФОРМАЦИЯ О КОТОРОМ ЕГО РАССМЕШИЛА



Мэр Орла любит посмеяться

Когда в ноябре 2021 года в интернете появились первые фрагменты записи совещания у мэра Орла 15 сентября, Юрий Парахин ударился, как говорят и другие

обвиняемые по уголовным делам, «в отрицаловку». На вопрос «Орловских новостей» он ответил так: «Я всякие глупости и всяких блогеров не комментирую. Пусть пишут».

На информацию о признании Ирины Провалёноквой в том, что на аудиозаписи, действительно, звучит ее голос, Парахин отреагировал откровенным смехом.

«Серьезно? Вы меня рассмешили», - сказал Парахин, закончив смеяться. - «Не выковыривайте из носа ничего, ладно? А то вы там с блогерами слились, уже в их стаде, извините за выражение».

Теперь, когда официальная экспертиза Минюста подтвердила, что на записи звучит голос Юрия Парахина, и включила в акт полную расшифровку записи, орловскому мэру, скорее всего, уже не до смеха. Да и осенью 2021 года он, отрицая сам факт проведения совещания и участия в нём, начал незаконное служебное расследование в отношении не подчинённых ему лиц, - председателей территориальных избирательных комиссий г. Орла.

- Максим, а почему Парахин стал дозревать вас?

- Почему думают на меня? Я был поражён. Как юрист скажу, никакого мотива у меня не было. Вы просто вдумайтесь, у меня трое детей, я этой работой дорожил. И эта запись появляется в интернете до моего согласования на новый срок. Ладно бы, если согласовали новый срок, и после этого она появляется. Я что, буду эту запись сливать до момента согласования, чтобы меня сто процентов выпилили? Мне как минимум это невыгодно было.

- Мне говорили, что Парахин подозревал всех, кроме себя и Провалёноквой.

- Как мне потом говорили общие знакомые при разговоре, Парахин сказал, что он давал запись специалистам послушать, специалисты на основе указанной мэром рассадки сказали, что скорее всего вот этот или вот этот сделал запись. Указывали на меня и на Филенко. Ольга Филенко — это заведующая орготделом в Советском районе. Она работает. Но ушёл, например, другой участник совещания — Александр Осипов, причём по собственному желанию, уже после того как его назначили председателем территориальной избирательной комиссии Заводского района. Галину Макаренко, заворга из Северного района, которая рассказывала о цыганах, отправили на пенсию. Вместе со мной трое из шести «гостей» уже не работают в системе.

- А вас, Максим, как «выживали»?

- Меня-то сразу, всё, как запись вышла, отправили, сказали мне до свидания. Я говорил, что у меня непогашенные кредиты, трое детей, денег нет. Пообещали через полгода трудоустроить, не продлили полномочий. Я ради этого выкладывал запись? Почему я-то? Что-то не вяжется. По крайней мере, с точки зрения здравого смысла.

- Ваши предположения, кто это мог сделать?

- При нынешнем развитии техники записи кто угодно мог это сделать. Начиная с того, что кто-то на себе мог микрофон закрепить. И вам ведь показывали скриншот видеозаписи, она что, без звука была?

- Во время «служебной проверки» с вами разговаривали, задавали вопросы?

- Естественно, задавали. Я готов был пройти психофизиологическое исследование, в просторечии полиграф. Мне было это предложено, когда я был на беседе у Провалёноквой, сидел, глядя ей в глаза, перед ней. Она спросила меня: пройдёшь полиграф? Я сказал: хоть сейчас, если за дверью стоит специалист, я готов, я сяду

на полиграф и отвечу на нужные вопросы, без предварительной подготовки. Я знаю, что человека заранее должны оповестить, чтобы он не принимал лекарства и так далее. Да, отвечала она, всё, хорошо. Через два дня мне звонит Шабунина, она начальник управления: Макс, по полиграфу в силе? Я говорю: да, в силе, хоть сейчас, когда скажете, без подготовки.

- Настоящее служебное расследование. Но они официально не могли его провести, как я понимаю?

- Потому что, если официально проводить, цепь вопросов, которые будут задавать, касалась бы «не имевшего места события»...

- Пришлось бы признать, что эта запись реальная, чего они сначала не признавали.

- Проводилось всё неофициально, но я был готов.

- Для меня странно, что Парахин сказал, о распадке, по которой могли вас дозревать, это, насколько я знаю, технически определить невозможно в данном случае.

- Алексей Алексеевич, я не специалист. Я когда слушал аудиозапись в нарезке, там даже тембры меняются. Такое впечатление, что человек или устройство перемещается. Разные тембры, разные звуковые эхо. Как будто перемещается. Как мэр мог решительно заявлять, что запись сделал именно я?

- Может быть, он посчитал, что после этого вы стали жить материально лучше?

- Я полтора года просил: устройте меня на работу. Если бы гипотетически допустить, что я действительно сделал и продал запись, то я должен был как минимум озолотиться. Они знают прекрасно, что у меня финансовые обязательства перед банком есть, что у меня трое детей. Я до сих пор без работы. И официально даже в службе занятости состою на учёте. Они всё это видят. И считают, что я поставил на кон свою репутацию и 17-летний стаж работы в муниципальных органах, на госслужбе? Ради чего? Чтобы в 41 год остаться без работы?

- Остаётся давать консультации в Волгограде.

- Не только. 19 мая я, получив официальные результаты экспертизы, обратился с заявлением в Следственный комитет. Заявление короткое: «15.09.2021 г. мэр г. Орла Парахин Юрий Николаевич при проведении совещания в своем рабочем кабинете, в период выборов в Орловский областной Совет народных депутатов созыва 2021-2026 годов, с руководителями территориальных избирательных комиссий районов г. Орла давал распоряжения по воспрепятствованию осуществлению избирательных прав, воспрепятствованию работе избирательных комиссий и проведении работ по фальсификации итогов голосования. Прошу Вас провести проверку по вышеуказанным фактам и виновных лиц привлечь к ответственности».

- И вы готовы выступить в качестве свидетеля?

- Я видел и слышал всё, что происходило в кабинете мэра в тот день, а также во время других совещаний с его участием. Если бы я был прокурором, то выступил бы как обвинитель. Но и как свидетель готов рассказать обо всех нарушениях действующего законодательства (не только избирательного и не только административного), которые допускались и мэром, и иными лицами. Надеюсь, что после этого выборы в Орловской области никогда не станут прежежими...

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

Источник: <https://fb.ru/2/4943.html>

ФАПЫ РУШАТСЯ, ТИТАНИК НЕ СТРОИТСЯ...

В прошлом номере в статье «Красивые отчеты и суровые будни» наше издание рассказало о ситуации с развалившимся ФАПом в Сосковском районе. Очень неожиданное и оригинальное продолжение тема с развалившимся новеньким ФАПом получила на заседании профильного комитета областного совета. Впрочем, помимо этого объекта депутаты изучили ситуацию еще с несколькими поликлиниками, больницами и ФАПами. Кстати, на следующий день выяснилось, что проблем в этой сфере гораздо больше – так что все они даже не вместились в рамки одного заседания комитета.

«ТИТАНИК» ЖИВ ИЛИ МЕРТВ?

В ходе обсуждения вопроса об объектах незавершенного строительства депутаты обратили внимание, что в списках не фигурирует один из самых-самых важных объектов, прозванный в народе «Титаником» – многопрофильный медицинский центр на бульваре Победы. Вице-спикер Михаил Вдовин попросил уточнить, достраивается корпус на территории областной больницы или нет? Ответ руководителя департамента экономического развития Сергея Антонцева был просто шикарен: «Если мы берем город Орел, то у нас как незавершенное строительство числится один-единственный объект – строительство очистных сооружений с целью введения в эксплуатацию коллектора дождевой канализации в микрорайоне Веселая Слобода. Корпус на бульваре Победы у нас в числе объектов, которые уже строятся, поэтому в реестре незавершенного строительства его нет. До 2022 года, когда объектами занималось Министерство экономического развития, в реестр включались все без исключения объекты. И которые строятся, и которые не строятся. Многофункциональный центр перешел в другой список – там объекты, которые обеспечены финансированием на строительство в рамках действующих программ». В ответ вице-спикер смог только развести руками, поскольку конкретной информации – что сейчас с «Титаником», ведь строителей не площадка не видно – так и не прозвучало. Как нет и никакой информации о судьбе проектно-сметной документации на продолжение строительства. На каком этапе подготовка этих документов?

ПРОБЛЕМА НА ПРОБЛЕМЕ

Замруководителя облдепартамента дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Евгений Литвяков рассказал о ситуации со строительством детской поликлиники в Ливнах и капремонте поликлиники Мценской, Кромской и Должанской ЦРБ. Что касается детской поликлиники, то со строительством особых проблем нет. 31 мая здание должно быть полностью построено. А вот с открытием объекта возникли интересные детали. Оказалось, что строительные работы и закупка оборудования для полноценной работы – это два совершенно разных контракта. Уже в начале июня будут объявлены торги на поставку и монтаж оборудования. Депутаты удивились: почему заранее не были объявлены торги? Ведь как только строители завершат работы, уже можно было начинать поставку всего необходимого! Теперь получается, что минимум полгода готовое здание будет пустовать. Как пояснили представители депздрава, перечень медоборудования уже составлен. При этом есть так называемое «розеточное» и «монтируемое» оборудование. В первом случае закупленные по контракту приборы сразу же можно будет пускать в работу. Срок поставки – всего около месяца. Во втором случае необходимо проводить монтажные работы под конкретную марку оборудования. Плюс к этому после поставки нужно провести санэпидемиологические и пройти процедуру лицензирования.

После поставки медоборудования (и его монтажа) пройдет порядка полутора месяцев до получения лицензии. И тогда уже можно будет перерезать ленточку.

По Мценской и Должанской больницам вопросов не возникло. А вот с ремонтом Кромской ЦРБ есть отставание от графика, – отметил докладчик. Проблемы со сроками сдачи были связаны с необходимостью внесения изменений в ПСД, с длительными сроками поставки материалов и с частичной мобилизацией работников компании-подрядчика. Срок сдачи переносился уже дважды, и в этот раз чиновники заверили, что в середине июня объект все же будет доделан. Председатель комитета Виталий Рыбаков отметил, что был в Кромской ЦРБ и что проблем там гораздо больше, чем упомянул докладчик. «Я залез на крышу ЦРБ. Мембранная кровля предусматривает идеальную плоскость крыши с учетом уклона. Посмотрите – там вздутия, неровная поверхность. Станешь раз-два, и кровля продавится. Там не идеальная поверхность! Она не выдерживает никакие нормы. Эту часть работ нельзя принимать. Потом фановые трубы. Я хочу посмотреть, когда будет приемка. То, что я видел – фановая труба вместо жесткого крепления вихляется от ветра, как флюгер. Кто так строит? Потом там сделаны технологические отверстия. Они должны быть такого размера, чтобы любой слесарь или сантехник мог через эти отверстия работать. А они там, как скворечники. Что можно сделать через такое крохотное отверстие? По проекту написали, что должно быть смотровое окно. Его и сделали. А дальше-то что? Через эти крохотные отверстия только одним глазком глянуть. А толку? Функционала от таких отверстий нет», – эмоционально выступил Виталий Рыбаков.

ВИНОВАТЫ ФЕЛЬДШЕРЫ?

Одним из самых ярких моментов в ходе комитета стало обсуждение ситуации с новым ФАПом в Сосковском районе. Мы подробно писали об этой истории в прошлом номере. Недавно построенный ФАП просто развалился и разошелся по швам. Естественно, депутатов интересовало, как такое могло произойти? В 2020 году здание было введено в эксплуатацию, а уже в 2023 году ФАП разрушился. Ответ чиновников был просто шедевром. Представители департамента пообщались с подрядчиком ООО «Зодчий», и тот обвинил во всем... фельдшеров! Это они, дескать, неправильно эксплуатировали здание, и поэтому оно развалилось! При этом Евгений Литвяков отметил, что не согласен с такой позицией строителей и что по ФАПу ведется претензионная работа.

Виталий Рыбаков сообщил, что был на месте. Ситуация требует особого контроля – ведь только чудом там ничего не обрушилось, и не пострадали работающие в здании фельдшеры (которых, кстати, и так острая нехватка в регионе). По заявлению депутата, строители уложили плитку на песок без стяжки. Плитка лежит просто на клею. Внимание необходимо обратить и на ФАП в Хотьково, который был сделан по точно такому же проекту. Виталий Рыбаков обратился в прокуратуру с просьбой проверить все ФАПы, которые были построены по этому проекту, в плане безопасности. Потому что в Хотьково ситуация очень напоминает произошедшее в Сосковском районе – там уже по периметру здания пошли сколы. Необходимо проверить, можно ли и дальше работать в этом строении. Если в Сосковском районе все обошлось, то не факт, что следующий фельдшерско-акушерский пункт не сложится как карточный домик и не погребет под собой людей.

Представитель «Орелгосзаказчика» Геннадий Бычков вступился за подрядчика. Он рассказал, что на момент строительства он курировал объект и осуществлял

приемку работ. Поэтому заявление, что плитка уложена на песок, не соответствует действительности. Он показал депутатам фото, на котором бетонное основание выполнено точно по проекту. «А где сейчас стяжка? Я ее не нашел! Я был на объекте и видел, что плитка уложена на песок. Все зафиксировано на видео», – парировал Виталий Рыбаков. В итоге сошлись на том, что прокуратура разберется, что же стало причиной разрушения ФАПа. Но если ситуация повторится на другом объекте, то это будет скандал уже совершенно другого уровня. Представитель «Орелгосзаказчика» настаивал, что приемка работ шла по закону и никаких претензий к подрядчику на момент сдачи объекта не было. Председатель комитета попросил опечатать объект и запретить туда доступ, так как, возможно, там срочно сделают все необходимые бетонные работы, и тогда найти истинную причину проблем будет уже невозможно.

По другим ФАПам ситуация более стабильная, хотя и там без сюрпризов не обошлось. В 2022 году было запланировано капремонт 5 ФАПов. Из них 4 введены в эксплуатацию, а один так и не открыл свои двери. Речь про объект в Глазуновском районе, в селе Красная Слобода. Там идет устранение замечаний. Увы, никаких деталей – что именно за замечания и когда они будут устранены, выступающий не сообщил.

НЕОЖИДАННОЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ

Хотя вопрос о ремонте медучреждений и состоянии ФАПов на комитете был рассмотрен достаточно детально, уже на следующий день в ходе выездного заседания комитета по здравоохранению выяснилось, что есть и другие проблемы. Как пишут наши коллеги с сайта «ОрелТаймс», «работы по Новосильскому ФАПу были приостановлены в декабре, а возобновлены только в конце февраля. «Проблема в том, что с декабря ФАП стоял не укрытый. Как сообщили специалисты «Орелгосзаказчика», стены малопригодны для эксплуатации. Ведётся работа по расторжению контракта с подрядчиком», – сообщил замруководителя депздрава Дмитрий Пух. По его словам, сложность в том, что подрядчик находится в городе Находка и выйти с ним на связь – большая проблема.

Ремонт поликлиники №2 в Орле тоже не задался. Как сообщил Евгений Литвяков, подрядчик, с которым заключили контракт, оказался недобросовестным, с ним в одностороннем порядке разорвали соглашение. В подробности Литвяков вдаваться не стал, – пишет «ОрелТаймс». <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/v-orlovskoj-oblasti-buksuet-remont-dvuh-krupnyh-meditsinskih-uchrezhdenij/>

А дальше выяснилось, что проблемы есть и еще на одном объекте – в поликлинике №3 в Орле. «На встрече с представителями подрядчика и заказчика, которым выступает «Орелгосзаказчик», стало известно о возникших проблемах, которые не были учтены в первоначальном проекте. «В первую очередь это касается доработки системы вентиляции. Кроме того, ход работ усложняется тем, что здание ремонтируется частями. В связи с этим подрядчик не может в полном объеме реализовать свои планы, и сроки сдачи объекта могут увеличиться. В то же время нельзя допустить, чтобы из-за сроков пострадало качество ремонта. Объект имеет особую важность, ведь поликлиника №3 – это главное медучреждение самого крупного района Орла. Пути решения этих проблем будут определены в ближайшее время», – цитирует председателя облсовета Леонида Музалевского пресс-служба.

Так что теперь проект ремонта поликлиники №3 будет доработан. А сейчас здесь ведутся демонтажные работы во внутренних помещениях.

Сергей МИЛЯХИН

Комментирует депутат Орловского облсовета, член комитета по здравоохранению, социальной политике, опеке и попечительству Алина ВОРОПАЕВА:

- На сегодняшний день в области есть целый ряд проблемных объектов в сфере здравоохранения. В первую очередь это так называемый Титаник. Работы там вроде бы ведутся, но реальных сроков сдачи нет, и, по моему мнению, пока их никто не огласит!



Алина ВОРОПАЕВА

Между тем авансы подрядчикам предусмотрены баснословные, и при этом неизвестно, предусмотрели ли ответственные чиновники обеспечительные меры. Если же такие меры предусмотрены, то не исключаю, что это мизерные суммы, как это было в случае с ремонтом моста «Дружба», где сумма обеспечения – два с небольшим миллиона – оказалась просто смешной для столь крупного контракта.

Целый ряд проблем имеется и с качеством строительства ФАПов.

Применительно к информации о недостроенном ФАПе в Новосильском районе возникает прямой и очень простой вопрос: кто из курирующих чиновников недосмотрел за ходом строительства и допустил, что подрядчик не предусмотрел мероприятия по сохранности недостроенного сооружения?

Считаю, что этих чиновников и подрядчика следует привлечь к гражданско-правовой ответственности и обязать возместить полную стоимость ущерба. Необходимо также выяснить, предусмотрены ли в данном случае обеспечительные меры и в какой сумме?

Что касается вопиющего случая с обрушением нового ФАПа в Сосковском районе, то я лично после происшествия посетила этот объект и уверена: если бы строителями были соблюдены все технологические нормы при строительстве, такого бы не произошло! На мой взгляд, при строительстве рабочие допустили ряд нарушений технологии. Так, есть основания считать, что, в частности, плитку уложили на неутрамбованный песок, который со временем дал усадку, в результате чего и рухнули перегородки. И в этом случае также возникает вопрос: как заказчики осуществляли контроль за ходом строительства этого объекта? Поэтому, я считаю, к ответственности надо привлекать обе стороны и возмещать ущерб, нанесенный государству, в полном объеме!

Думаю, будет правильно провести прокурорскую проверку всех ФАПов, построенных по такому же проекту, как ФАПы в Сосковском районе и в поселке Хотьково Шаблыкинского района, которые через считанные годы после открытия оказались в разрушенном состоянии.

Справедливой команда депутатов держит этот вопрос на своем депутатском контроле.

Николай Деев: «СОБАКОЙ ДВИЖУТ ИНСТИНКТЫ»

Заслуженный врач Российской Федерации, экс-начальник управления ветеринарии Орловской области (до 2010 года) Николай Деев поддержал специалистов, считающих, что закон об ответственном обращении с животными нужно корректировать. Напомним, такие мнения прозвучали на недавнем круглом столе на тему необходимости внесения поправок с учётом главного приоритета – безопасности людей.

Николай Иванович Деев не участвовал в этом круглом столе, но свою позицию как эпизоотолога с многолетним стажем высказал. Пока мы рассуждаем на тему, что права бродячих собак не должны быть ущемлены, мы создаём в Орле и области ареал бешенства и других опасных заболеваний, общих для человека и животных, считает Деев.

– Стерилизация агрессию не убирает, говорю вам это как специалист, – пояснил экс-начальник управления ветеринарии. – Собака, попавшая в стаю, живет по законам стаи. Побежали другие собаки грызть человека, и она побежит. Поэтому стерилизовать, прививать и выпускать безнадзорное животное – это не выход. Это не обезопасит человека ни от нападения, ни от заражения опасной болезнью.

– Поговорим сначала о домашних питомцах. В 1995-1996 годах мы с депутатом Леоновым Александром Васильевичем разработали правила содержания домашних животных. Они были приняты и успешно работали. Что такое выгул собак? В каждом районе, Заводском или Советском, для выгула есть площадки, но сейчас собак выгуливают, где кому заблагорассудится. Кто из проверяющих бывает на этих территориях, кто контролирует собачников? Никто. Раньше мы создавали группу, нам давали машину, были представители муниципалитета, санэпидстанции, ветслужбы и участковый. К примеру, сегодня они в Заводском районе, в пять часов машина готова, специалисты собираются, поехали – отработывают. Ведь собачники – они народ дисциплинированный, выходят приблизительно в одно время, одних прижучили, они другим звонят, предупреждают: тут люди работают. В следующий раз уже гуляют там, где нужно, собаки в намордниках. Как это

было: приехали четыре человека утром, идут по площадке, если есть нарушения, участковый составляет протокол, нарушителя штрафуют. Если в неподобающем месте выгуливает человек собаку и так далее, там есть много ограничений. Я вот сейчас иду по улице, смотрю, овчарка без намордника гуляет, и бойцовские собаки без намордников: «Да она не укусит». Она сегодня не укусит, а завтра укусит. Кто знает, что у собаки в мозгах? Нарушителей ловили, штрафовали, они боялись. Вот и вся схема. На передержке у нас было двенадцать клеток только на городской ветеринарной станции, для собак и кошек, редко когда они не были заполнены. Там содержались животные, которые покусают людей. Сколько в 2022 году чипированных собак выпустили на свободу? Сто пятьдесят? Двести? Кто знает точные цифры? Эти собаки живут на улицах, сбиваются в стаи. Последствия всем известны.

– Беда в том, что создают законы, а контроля нет никакого. И вот эти группы специалистов работали по каждому району. Утром в пять-шесть утра, вечером – уже другой район, с шести до одиннадцати. Практически ежедневно. Пошли по Комсомольской, ведет гражданин собаку без намордника: «Иди сюда». Безнадзорных отлавливали.

– Если сейчас собака попадает в приют, выпускать её нельзя. Защита животных – это прекрасно, но приоритетом должна быть безопасность людей. Если у вас на одинаковых чашах весов собака и человек, тогда чиновники пусть строят приюты, которые будут в геометрической прогрессии расти, пусть кормят их и ухаживают за ними, а не выпускают на улицы, создавая угрозу жизни и здоровью граждан. А так они ответственность с себя снимают, чипируют животных, потом, чтобы не кормить, выпускают на улицы, и они там бегают и нападают на людей. Такие собаки сбиваются в стаи, они по законам стаи живут, стерилизованы или нет, без разницы. Собакой движут инстинкты.

– Еще один вопрос, очень важный. Собаку, когда стерилизовали, привили против бешенства, затем выпустили, однако срок действия прививки закончился, через год требуется ревакцинация, а её не ревакцинируют. Кто будет эту



собаку отлавливать? Никто. Так вот, это животное становится еще опаснее. Объясню почему: в её иммунной системе разорвали цепочку, и животное становится совершенно незащитным перед этой заразой. Еще хуже делают. Так хотя бы природный иммунитет у неё был сильный, а его нарушили. Это очень опасно. Многие люди думают, что собака с бирками, и у неё не может быть бешенства. Это не так. И мы создаем ареал бешенства вот с этим выпуском чипированных и стерилизованных животных. Снять угрозу бешенства – вот что должно быть на первом плане. Это смертельно опасная болезнь, общая для человека и животных.

– Давайте рассуждать: собаки ведь дорогу на зеленый свет переходят, на красный же идут, их этому учит природа. И так же с иммунитетом. У собак изначально очень стойкий природный иммунитет. Они редко болеют бешенством. А мы рассадник бешенства создаем. Вирус – он ведь циркулирует, он никуда не девается. Кто-то кого-то покусал, где-то с енотовидными собаками пришлось «пообщаться», животные бегают, кусают друг друга, вот он и крутится у нас в окружающей среде. Бродячие собаки и лептоспироз могут переносить – это опаснейшее заболевание крови, поражаются капилляры, почки, печень, начинается сильнейшая интоксикация.

Так вот, этот источник бешенства, лептоспироза и других опасных заболеваний нужно в любом случае купировать.

– Как мы действовали в своё время? Будучи эпизоотологом, я привозил вакцину от бешенства отечественную. Мы

Лептоспироз – зоонозная природно-очаговая инфекционная болезнь диких, домашних животных и человека.

Источники возбудителей лептоспирозной инфекции подразделяются на две группы. К первой относятся грызуны и насекомоядные, ко второй – свиньи, КРС, овцы, козы, лошади, собаки и др.

Инкубационный период – от двух до двадцати дней (чаще – 7-14).

У человека болезнь характеризуется поражением капилляров, часто поражением печени, почек, мышц, явлениями интоксикации, сопровождается постоянной лихорадкой.

Лептоспироз распространён во всех регионах, кроме Арктики. Заболеваемость высокая. Более половины случаев протекает в тяжёлой форме и требует реанимационных мероприятий.

покупали куриные головы, вводили вакцину, раздавали по районам и эти головы вакцинированные раскладывали в местах, где обитали енотовидные собаки, лисы и другие потенциально опасные по бешенству животные. Природу тоже нужно вакцинировать. Затем появились чешские вакцины – в небольших брикетах, как холодец, брикеты раскладывали в лесопосадках, в этом ветеринарам помогали егери, охотоведы. Так снижали риск распространения бешенства. Сейчас кто этим занимается?

Федеральный закон – это еще не папачка, он требует доработки. Сейчас такая ситуация: в стенку уперлись и не знают, что делать. В этом должны участвовать специалисты, причем высшего уровня, эпизоотологи.

СПРАВОЧНО

Бешенство – это острое инфекционное заболевание, вызываемое нейротропным вирусом, поражающим центральную нервную систему.

Источники инфекции: больные как дикие, так и домашние животные (собаки, кошки, лисицы, енотовидные собаки, волки и др.).

Профилактика для домашних животных: вакцинация, недопущение появления безнадзорных животных (отлов, сокращение кормовой базы, соблюдение порядка содержания и учета собак и кошек).

Дикая фауна: регулировка численности популяции плотоядных животных, планомерная оральная вакцинация с обязательным мониторингом эффективности.

Меры борьбы: животных, подозреваемых в заражении бешенством, лечить запрещено. Их немедленно умерщвляют для проведения диагностики и уничтожения.

Животных, покусавших людей или других животных, доставляют в ближайшее ветеринарное лечебное учреждение для осмотра и карантинирования в течение десяти дней.

При лабораторном подтверждении бешенства на неблагополучный пункт накладывают карантин. В очаге инфекции и угрожаемой зоне проводят вакцинацию животных.

В случае укусов человека животным нужно промыть рану большим количеством мыльной воды и не позднее 24 часов обратиться в медицинское учреждение за антирабической помощью. Лечение возможно только в инкубационный период заболевания. Важно знать, что только своевременная вакцинация сможет спасти вашу жизнь. Противопоказания к вакцинации отсутствуют. До момента постановки окончательного диагноза (от двух недель до месяца) вакцинацию проводят в полном объёме.

ПРОПАЛ ДРУЖОК



Нашедшему - скромное вознаграждение. Обращаться в редакцию.

АКЦИЯ!

15%

СКИДКА

шкафы на заказ



10%

СКИДКА
на кухни с ручкой **GOLA**



leso-torg.ru

8 910 209 02 80

Организатор акции ИП Герасимова Е. В. ИНН 575105787632 ОГРНИП 318574900030596 Сроки проведения с 01.06.2023г. по 01.08.2023 г. Адрес: 302016, г. Орел, ул. Городская, д. 64. Подробные условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Скидки по другим акциям не суммируются с действующей акцией.

Где купить: «Мебель на заказ», г. Орёл, ул. Городская, 64,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

КУХОННЫЕ МОЙКИ NATURE

Кухонные мойки NATURE отличаются высокой прочностью, надежностью, устойчивостью к перепадам температур, химическим средствам и красителям.



Продукция NATURE имеет широкий ассортимент кухонных моек из нержавеющей стали. Существуют модели круглых, овальных, квадратных, прямоугольных форм.

Мойки NATURE изготавливаются для больших и маленьких кухонь, поэтому в ассортименте можно найти размеры от 38x38 см до 80x60см, их можно устанавливать как дома, так и на даче. Можно применять агрессивные моющие и чистящие средства. Использование бытовой химии никоим образом не отразится на виде чаши. Мойки отличаются глубокой чашей, в которую вмещается достаточное количество посуды. Накладные модели обладают широким крылом для организации дополнительной рабочей поверхности.

Мойки NATURE обладают следующими достоинствами:

1. Бактерицидными свойствами;
2. Защита от химических воздействий;
3. Не требовательны к уходу;
4. Выдерживают перепады температур;
5. Обладают высоким уровнем прочности;
6. Долговечны;
7. Безопасны для здоровья и окружающей среды.

1 500 ₽/шт.



Мойка врезная D490 (0,6)
h=160 NATURE

1 550 ₽/шт.



Мойка врезная 38x38 (0,6)
h=160 NATURE

1 740 ₽/шт.



Мойка накладная 50x50 (0,6)
h=160 NATURE

2 070 ₽/шт.



Мойка накладная 60x60 (0,6)
h=160 П NATURE

2 450 ₽/шт.



Мойка врезная 49x46 (0,7)
h=160 матовая NATURE

2 980 ₽/шт.



Мойка накладная 80x60 (0,8)
h=180 матовая правая NATURE

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: «Павильон 19», г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

КАЧЕСТВО И ДОЛГОВЕЧНОСТЬ

Большинство дел, которыми человек занимается на кухне, связаны с мойкой, поэтому она должна быть комфортной и качественной.

1 600 Р/шт.



Мойка врезная D510 (0,6)
h=160 NATURE

1 700 Р/шт.



Мойка врезная 48x48 (0,6)
h=160 NATURE

2 070 Р/шт.



Мойка накладная 60x60 (0,6)
h=160 Л NATURE

2 100 Р/шт.



Мойка накладная 60x50 (0,6)
h=160 NATURE



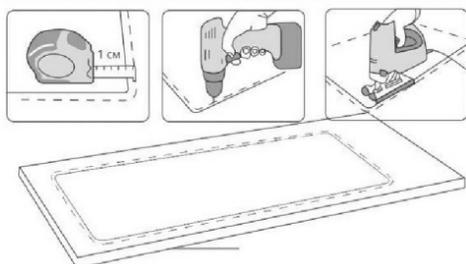
Что следует помнить при установке кухонной мойки?

1. Для комфортного пользования глубина чаши должна быть не менее 16 см.
2. При установке накладной кухонной мойки необходимо измерить размер тумбы для приобретения мойки правильного размера.
3. Мойки из нержавеющей стали должны обладать накладками, поглощающими шум, когда покупатель включает воду, шума практически не будет слышно.
4. Мойки Nature произведены вытяжным методом (их вытягивают из цельного листа металла), это позволяет производить мойку без швов, следовательно, протечек не будет.
5. В нержавеющей стали поверхность гладкая, без пор, как в каменных мойках, загрязнения легко отмываются и не поддаются окраске.

Как установить мойку самостоятельно

1. Вырезать отверстие под мойку

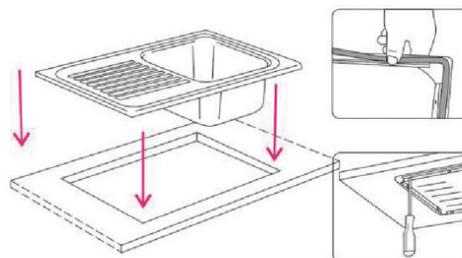
Выполнить разметку под мойку на поверхности столешницы. Высота реза должна быть на 1 см меньше внешнего контура мойки. Необходимо вырезать место в столешнице по разметке.



2. Установить мойку в отверстие

По внутреннему краю мойки нужно проклеить прокладочную ленту и отработать срез столешницы герметиком.

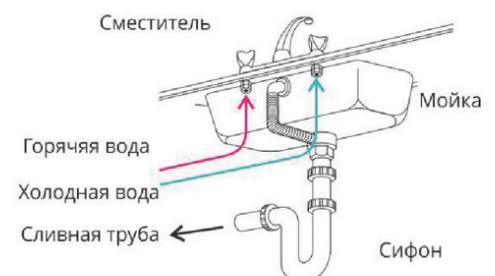
Затем поместить мойку в отверстие, туго зажав шурупы в крепления.



3. Подключить сифон и смеситель

Соединить сифон со сливной трубой.

Соединить гибкую подводку смесителя с водопроводными трубами.



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: «Павильон 19», г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ПЛАСТИКОВЫЕ ЕМКОСТИ ДЛЯ ВОДЫ

Пластиковые емкости на участке необходимы, так как они используются для полива растений, гигиенических процедур канализации, хранения воды и других жидкостей.

4 000 ₽ / шт.



Емкость 100л V100 с крышкой зеленый

4 900 ₽ / шт.



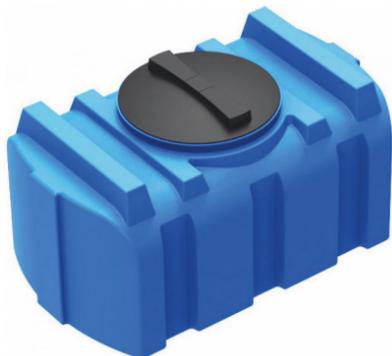
Емкость 75л с крышкой белый ЭВП

Пластиковые емкости изготавливаются из экологически-чистых материалов, которые не выделяют токсичные вещества, благодаря чему в них можно хранить питьевую воду.

Выбирать емкости по цвету стоит, основываясь не только на личных предпочтениях, но и на их прямое назначение. Для хранения воды в основном используются синие баки, для дачного душа — черные. Для полива чаще всего выбирают зеленые емкости.

Объем — один из основных критериев выбора бака для полива. Для гигиенических процедур хватит 75-200 литров. Для полива и хранения рекомендуется использовать емкости большего литража.

5 700 ₽ / шт.



Емкость 100л R100 с крышкой голубой

5 700 ₽ / шт.



Емкость 120л T120 белый

7 200 ₽ / шт.



Емкость 300л Т с крышкой синий

10 400 ₽ / шт.



Емкость 350л с крышкой синий горизонт ЭВП

17 500 ₽ / шт.



Емкость 1000л ЭВЛ-Т с крышкой голуб

22 000 ₽ / шт.



Емкость ТАНК 800л с фланцем и крышкой с клапаном со сливом синий

37 000 ₽ / шт.



Емкость 2000л Н с крышкой синий

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

Собачий приют превратился в долгострой

В прошлом номере мы начали знакомить читателей с обсуждением проблемы отлова бездомных животных, которое проходило в рамках круглого стола в Орловском областном совете. Напомним, накануне дебатов депутаты облсовета побывали в строящемся приюте, который орловские власти клятвенно обещали запустить в эксплуатацию уже в мае этого года. Оказалось, что ни в мае, ни в июне, ни вообще в обозримой перспективе это заведение так и не заработает. Хотя чиновники должны были озаботиться строительством приюта еще несколько лет назад – накануне вступления в силу федерального закона! Впрочем, как показало дальнейшее обсуждение, даже наличие приюта может стать серьезной проблемой для собак.

МЫ СТРОИЛИ-СТРОИЛИ... НО ТАК И НЕ ПОСТРОИЛИ

Напомним, изначально, согласно контракту, собачий приют в Орле должен был открыться к 1 октября 2022 года. Но в назначенное время так и не появился. Новый срок окончания строительства, который был назван с трибуны в ходе заседания областного совета, – май 2023 года. Но при выезде на место в конце мая оказалось, что радоваться депутатам нечему. Вот что пишет пресс-служба облсовета:

«По проекту – это капитальный ремонт, но по факту – это полноценная реконструкция. Здесь поменялась вся кровля, выложены новые стены. В строительной части проект не прошел экспертизу. А только в части определения достоверности сметной стоимости. Столько ляпов в проекте я не видел за свою жизнь ни разу, невозможно сделать шаг по проекту, чтобы не было изменений. Мы не можем продолжать этап работы, пока проектный институт не внесёт эти изменения в проект. Оформление всех изменений обусловлено требованиями ФЗ № 44», – объяснил задержку со стороны подрядчика генеральный директор ООО «СБМ» Алексей Воловодов.

В ходе беседы депутаты выяснили, что представители госзаказчика, ответственные за проектную документацию и оплату её стоимости (около 1,7 млн рублей), на сегодняшний день уволились. А тем, кто принял такое наследие, остаётся только решать появляющиеся в ходе строительства приюта проблемы. Например, изначально была запланирована замена 45% кровли, но, когда начался демонтаж, оказалось, что кровлю необходимо менять на гораздо большей площади. Или вот такой «штрих к портрету» – система отопления по проекту была заложена из оцинкованного металла. Вот только при таких конструкциях сварные швы не допускаются. Поэтому пришлось думать, как соединить купленные по проекту трубы. Все это затягивает сроки сдачи объекта, так как в проекте ряд работ изначально не был предусмотрен», – сообщает пресс-служба.

Напомним, под приют решили переделать здание бывшего свинарника, который расположен на территории Спецавтобазы на Новосильском шоссе (это бывшая конечная автобуса №11).

На строительство было запланировано 38,2 миллиона рублей. (В ходе аукциона эта цена была снижена до 36,8 миллиона.) Заказчиком работ выступил успевший засветиться в немислимом числе скандалов Орелгосзаказчик.

К моменту визита депутатов строительная готовность объекта была всего 45%. Еще предстоит доделать все коммуникации внутри здания, подключиться к водоводу, электросетям, выполнить отделочные работы и работы по благоустройству территории. Также предстоит проложить наружные сети водопровода и канализации. Но главный тормоз – это поправки в проект. Депутаты несколько раз задавали вопрос: когда же приют будет сдан? Но конкретный срок так и не был назван. Зато депутаты успокоили тем, что основные монтажные и строительные работы выполнены. Дальше дела пойдут повеселее.

ПРИУТ ИЛИ КОНЦЛАГЕРЬ?

Второй раз тема передержки отловленных животных была поднята уже в самом конце круглого стола. Общественники обратились к собравшимся с просьбой помочь им в контроле за содержанием отловленных собак. Поскольку в Орле приют так и не построен, а от властей требуют уже сейчас заниматься отловом, чиновники заключают контракты с фирмами, расположенными в том числе и за пределами нашего региона. Конкретно в этот раз речь зашла про ООО «Милена» из Курской области. По контракту с Орловским муниципальным округом эта организация занимается отловом собак в окрестностях областного центра. Зоозащитники заинтересовались, выезжали ли чиновники на место и смотрели ли они на то, какими силами и средствами реально обладает победитель аукциона, а также в каких условиях содержатся собаки? Оказалось, что для победы в аукционе и для получения муниципального контракта достаточно предложить более низкую цену. Все остальные детали чиновников не интересуют, да это и не предусмотрено законом.

Между тем претензий к «Милене» у общественников скопилось не просто много, а запредельно много. По словам выступавшей активистки-зоозащитницы, федеральный закон предусматривает, что общественники имеют право контролировать, в каких условиях содержатся питомцы. Однако после того как зоозащитники неоднократно выявляли нарушения в работе приюта, руководство приказало не допускать их на территорию собачьего питомника. В сети достаточно много публикаций, посвященных конфликту зоозащитников с этой организацией. Тем не менее «Милена» продолжает выигрывать конкурсы и получать деньги за отлов собак.

В числе нарушений, которые орловские зоозащитники зафиксировали уже в начале этого года, было названо следующее. ООО «Милена» не смогло предоставить акты приемки работ, не ведет положенную видеофиксацию отловленных животных, но при этом работа оплачивается заказчиком (то есть бюджетом Орловского

муниципального округа) в полном объеме. При этом визит общественников в приют не был заранее согласован с руководством питомника, так что, по заверениям зоозащитников, эта ситуация типична. Если грядет какая-либо проверка, то и вольеры чистят, и собак кормят «от пуза». Зато, когда приходят гости не ожидают, лохматые заключенные оказываются в совершенно других условиях. Далее. При отлове собак сотрудники курского питомника используют приспособления кустарного производства, которые травмируют собак, в частности душат до потери сознания, чтобы затем погрузить в клетку. Часто фиксируются случаи гибели собак в ходе операций или после выпуска. Особо зоозащитники сделали акцент на антисанитарии в вольерах для содержания животных и в машинах, которые используются для перевозки собак от места отлова до приюта. Фиксировали и трупы погибших животных. Также зоозащитники отметили крайнюю степень истощения собак, которые содержатся в приюте. При нормальном питании (за которое платит бюджет Орловского округа) ребра у собак не должны торчать, как у заключенных концлагеря.

По итогам визитов все нарушения фиксируются и передаются в соответствующие надзорные органы. Кстати, как заявила выступавшая, факты жестокого обращения с животными фиксировали не только орловские, но и белгородские, а также курские зоозащитники (дело в том, что «Милена» по контракту работает на территории нескольких регионов).

НЕ ВЕРЬ ГЛАЗАМ СВОИМ

Вот, например, что опубликовали в соцсетях зоозащитники по итогам визита в приют «Милена» в начале этого года: «Группа волонтеров города Орла, общественные инспектора, а также команда зооцентра «9 жизней» и просто неравнодушные граждане посетили приют в Фатеже 29 марта.

– То, что увидели визитеры в «Милене», повергло их в шок и оцепенение. Эмоции, слезы, лексика не из словаря, тот ужас живодерского, скотского содержания собак и кошек в «Милене», наверное, будет не менее ужасен, чем в известных живодернях нашей страны, – говорят зоозащитники.

По словам выезжавших в приют, было обнаружено: количество собак в маленьком вольере от 4 до 15; мертвые животные вместе с живыми; животные совокупаются в вольере, суки содержатся с кобелями, большие рвут маленьких; собаки больные, заражение энтеритом, истощенные собаки, кошки сидят с собаками, грязные вольеры, нет бровок и многое другое», – сообщает группа «Секунда». <https://vk.com/sekunda.media> https://vk.com/wall-144398292_117513

В связи со всем этим зоозащитники в ходе круглого стола спросили, можно ли как-то пересмотреть отношение властей к выбору подрядчика? Если уж власти выбрали «Милену», то хотя бы необходимо контролировать, как идет исполнение муниципального контракта и в каких условиях содержатся собаки.

Поскольку представителей «Милены» на заседании круглого стола не было, и, соответственно, журналисты не могли узнать мнение другой стороны, приведем цитату из издания «Курские известия», в которой как раз описывается вышеприведенная ситуация. Руководство приюта опубликовало свой ответ на претензии зоозащитников.

«Курские известия» связались с руководителем приюта «Милена» Еленой Ходинской: (...) «Одна из волонтеров написала в ветеринарию Курской области, Орловской области, прокуратуру. Она там прописала, что у нас нет ни карантинки, ни ветеринарки, ни кормокухни, ни холодильников, ни операционки, ни вольеров, ни будок. У нас все есть. Это видно на тех же фотографиях, которые выложили сами волонтеры у себя в группе».

Про трупы собак Елена информацию также отрицает:

– Поймите правильно, такое бывает. Но в тот раз не было. Да, у нас есть больные собаки, но мы же с улицы берем и больных, и хромых, и старых, и калек, мы же не выбираем их по фотокарточкам.

Также Елена сообщила, что собаки питаются хорошо.

– Мы берем 6 тонн в неделю мяса, обрезь. Щенкам мы варим, у нас нет голодных собак. Ни одна собака не сидит без будки на улице, – рассказала Елена.

Также «Курские известия» обратились за комментарием к руководителю команды зооцентра «9 жизней» Василию Старовойтову, который в тот день вместе с волонтерами посетил приют.

– Написаны обращения в прокуратуру, Россельхознадзор. Там целый перечень. Письма ушли также в полицию. У нас на видео все зафиксировано, как она пытается закрыть собой нарушения. Как минимум 4 собаки видели мертвых. Есть собаки после наркоза, почему их сразу в клетки привозят, без карантина? В зоне лечебной труп лежит, – рассказал Василий.

Елена Ходинская сообщила, что подала встречное заявление в прокуратуру.

– Нам нужно обязательно отреагировать на провокацию. Зооволонтер еще за две недели до посещения нашего приюта подала заявления в прокуратуру, что у нас ничего нет – ни будок, ни вольеров и т.д. Ее документы ушли раньше, чем она сама к нам приходила, – высказала свое мнение Елена, – пишет издание «Курские известия». <https://kursk-izvestia.ru/news/196814/>

В ходе круглого стола зоозащитники попросили, чтобы орловские власти разобрались в ситуации с «Миленой» и сами побывали в этом приюте (естественно, без предварительного согласования – как это делали общественники). Тем более что контракт властями Орловского муниципального округа заключен до конца года на сумму свыше миллиона рублей. И если собак действительно содержат в недопустимых условиях, то еще не поздно разорваться в ситуации, расторгнуть контракт и найти другую организацию, которая будет содержать животных в нормальных условиях.

Сергей МИЛЯХИН

ТЕХНИЧЕСКАЯ ОШИБКА:

В Мценском районе произошла удивительная история, которая заставила нас вспомнить о пресловутой дороге к «тещинному дому», то есть к загородному особняку орловского мэра Парахина. Эту дорогу Парахин в свое время назвал «технической ошибкой», поскольку проложили ее не там, где планировалось по контракту, и оплатили бюджетными деньгами. Вот и в Башкатовском сельском поселении Мценского района должны были отремонтировать существующую грунтовую дорогу, ведущую в деревню Лукьяново, а вместо этого почему-то начали строить другую. Под видом ремонта. И опять же за бюджетные деньги. Причем часть этой «незапланированной» дороги прошла через земельный участок обыкновенного гражданина – орловчанина Алексея А. Правда, в отличие от орловского мэра, Алексей решил, что эту «техническую ошибку» чиновники должны устранить и понести за нее ответственность. И обратился в прокуратуру и суд. Судебные разбирательства еще продолжаются, а вот прокуратура, проводя проверки по заявлениям гражданина, выявила массу нарушений при строительстве лесной дороги – в том числе и экологических. И так, вот что рассказал Алексей А. «Орловской среде-плюс».

КАК СДЕЛАТЬ ДОРОГУ ИЗ «КОЗЬЕЙ ТРОПЫ»

В деревне, где я родился, где жили мои деды и прадеды, в 2019 году я оформил земельный участок площадью 1 га для ведения личного подсобного хозяйства. На участке расположен яблоневый сад, регулярное плодоношение которого я стараюсь поддерживать с помощью омолаживающих обрезок. Небольшой участок выделен под сенокосение. Планировал разместить небольшой дом и хозяйстройку на месте старого дома и подвала, от которых оставался лишь фундамент из добротного тесаного камня.

Хотя деревня и считается заброшенной, но для меня она привлекательна тем, что здесь всегда была хорошая экология: практически рядом с домом располагался лес, внизу протекала небольшая река. В планах было выращивать на своем участке органическую продукцию, которой так не хватает сейчас, в век тотальной химизации.

Каково же было мое удивление, когда осенью 2022 года я обнаружил скопление автодорожной техники и насыпи щебеночного материала на земельном участке, расположенном на холме по левую сторону реки Раткино, у существовавшего ранее населенного пункта д. Андрианово.

От автодороги Башкатово-Апальково, практически по краю оврага, извиваясь змейкой, над обрывом, где в узких местах ширина участка составляет 2,6-2,8 м, а в целом не превышает 3 метров, проводилось грейдирование земляного полотна, частичная отсыпка крупным щебнем, трамбовка отгрейдрованного участка тяжелым автодорожным катком. Еще большим было мое удивление, когда я увидел, что импровизированная «дорога-новодел» проходит по моему участку, практически по фундаменту нашего старого дома. На месте у бывшего дома, где стояла строительная техника, было все разворочено, верхний плодородный слой почвы был сдвинут вниз, к дубам, посаженным еще моим дедом и отцом.

Далее такую же картину я увидел в лесу: там, где ранее была тропа, по которой можно было пройти пешком или, в лучшем случае, проехать на лошадиной повозке, была отгрейдрована и раздвинута по сторонам лесная подстилка, также лежал щебень крупных фракций, а на опушке в лесу, где росли ранее молодые дубки, теперь поваленные и примятые, стояла тяжелая дорожная строительная техника.

Учитывая, что данный лесной участок с кадастровым номером 57:11:0000000:835 относится к землям лесного фонда, находится в ведении КУОО «Мценское лесничество», которое должно следить за состоянием лесов и охранять их, творящиеся в лесу безобразия казались по меньшей мере странными. Из «козьей» лесной тропы кто-то пытался сделать дорогу, но явно «по-медвежьи»: по

обочинам дороги валялись спиленные и выкорчеванные деревья, причем не все из них были ветхие. С грейдированием лесной подстилки перестарались настолько, что задерненный спуск из лесного участка с кадастровым номером 57:11:0000000:835 оказался «лысым», в дождь по нему теперь не просто подняться пешему человеку без протекторов на обуви, тем более на автомобиле.

Далее отгрейдрованный участок выходит к водоохранной зоне реки в районе н.п. Лукьяново. Впереди оказалась земляная насыпная плотина с беспорядочно набросанными камнями и кусками шифера, на месте которой ранее был деревянный мост, под которым когда-то беспрепятственно протекала речка в границах созданного природой русла, а теперь ее принудили проходить через небольшую трубу. Участок грунтовой дороги, разбитый тракторами и автомобилями, как и сама плотина, свидетельствовал еще об одном нарушении природоохранного законодательства и незаконности попытки строительства новой грунтовой дороги. Дело в том, что река Раткино является левым притоком реки Оки и имеет протяженность 14 километров. По закону ширина водоохранной зоны реки Раткино должна быть не менее 100 метров, так как ее протяженность составляет более 10 км. А в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации, «в границах водоохранных зон запрещены движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие». Проезд автомобилей, тракторов здесь должен быть запрещен! Стало очевидно, что насыпать плотину вместо ранее существовавшего деревянного моста и накатать проезд по бугристому рельефу местности через речку и через лес, далее фактически по самому краю оврага могли лишь люди, не знакомые ни с историей, ни с географией данного края – нынешние немногочисленные жители д. Лукьяново, переехавшие сюда в основном из других регионов после распада СССР.

СТРОИТЕЛЬСТВО ВМЕСТО РЕМОНТА?

Поскольку вновь создаваемая дорога проходила по моему участку, а в публичной кадастровой карте Мценского района Орловской области отсутствовала информация о владельцах строящегося линейного объекта и его характеристиках, я был вынужден обратиться в прокуратуру по вопросу возможного нарушения земельного законодательства.

В свою очередь Мценская межрайонная прокуратура для рассмотрения вопроса по существу перенаправила мое обращение в администрацию Мценского района и межмуниципальный отдел



по г. Мценску, Мценскому и Болховскому районам Управления Росреестра по Орловской области.

Специалисты Росреестра, выезжавшие на место, при визуальном осмотре установили факт того, что на части земельного участка с кадастровым номером 57:11:0500101:1 (мой участок) проведены распланировка и частичная отсыпка щебнем дорожного покрытия, которое выходит за пределы юридических границ данного участка на территорию, входящую в состав земель государственной собственности на которые не разграничена, сведения о формировании которой в ЕГРН отсутствуют.

Из ответа Отдела дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района от 14.11.2022 г. по существу проводимого ремонта дороги до д. Лукьяново следовало, что автомобильная дорога «Башкатово-Апальково-Савенково» - Лукьяново значится в реестре муниципальных дорог с 2015 года и является единственным подъездом к д. Лукьяново. Из их ответа также следовало, что в настоящее время ведутся кадастровые работы по формированию и оформлению в муниципальную собственность земельного участка под автомобильной дорогой «Башкатово-Апальково-Савенково» - Лукьяново. Ни единого документа, подтверждающего факт того, что производится ремонт именно той дороги, которая числится в реестре муниципальной собственности, представлено не было.

Из открытых источников информации (Интернет) мне удалось выяснить, что Отдел дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района (ОДХиТ) в лице врио начальника отдела О. А. Орловой, «Заказчик», и индивидуальный предприниматель В. М. Кондаков, именуемый в дальнейшем «Подрядчик», на основании результатов размещения закупки путем проведения электронного аукциона (протокол № ИЭА1 от «24» июня 2022 г.) заключили муниципальный контракт № 0154300026422000025 (3571700368522000051), в соответствии с которым подрядчик обязуется выполнить работы по ремонту автомобильной дороги общего пользования местного значения по адресу: от а/д «Башкатово-Апальково-Савенково» - д. Лукьяново, Башкатовское сельское поселение, Мценского района Орловской области в соответствии с техническим заданием, а заказчик обязуется принять выполненные работы на условиях контракта и оплатить их.

Место выполнения работ: от а/д «Башкатово-Апальково-Савенково» - д. Лукьяново, Башкатовское сельское поселение, Мценского района Орловской области.

Цена контракта составляет 773 тысячи 72 рубля. Размер обеспечения исполнения контракта – 5% от начальной (максимальной) цены контракта, а именно 39 тысяч 442,45 рубля.

Финансирование работ по настоящему контракту планировалось осуществлять за счет средств бюджета Мценского района.

Начало работ предполагалось с даты заключения муниципального контракта, а окончание – до 20.08.2022 года включительно. Затем в сам контракт были внесены изменения по срокам окончания работ, адресные данные исполнителя и проч.

По факту же, как оказалось, ИП Кондаков Василий Михайлович осуществлял не ремонт автомобильной дороги общего пользования местного значения от а/д «Башкатово-Апальково-Савенково» - д. Лукьяново, а попытку строительства новой, ранее не существовавшей автомобильной дороги на не оформленном законным образом земельном участке, без проекта, без технического плана, без согласований и разрешений контрольно-надзорных органов, на противоположной стороне от того места, где она проходила фактически ранее.

Как выяснили сотрудники природоохранной прокуратуры в ходе выездного обследования автодороги, являющейся предметом контракта, фактически территория, на которой производился «ремонт» дороги по муниципальному контракту, в планах и схемах территориального планирования как линейный объект отсутствует. Участок, на котором производились работы, не входит в состав автодороги, которую должны были отремонтировать!

НЕ КОРЫСТИ РАДИ, А ТОКМО ВОЛЕЮ ИЗБИРАТЕЛЕЙ?

Таким образом, отдел дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района в лице врио начальника отдела О. А. Орловой и ИП Кондаков, проводя «ремонт» несуществующей автодороги, допустили множество правонарушений. При этом устранять их придется за счет бюджета района. Как сообщила природоохранная межрайонная прокуратура Ирина Булгакова, «в целях приведения нарушенных земель

МЦЕНСКИЙ ВАРИАНТ



лесного фонда в исходное состояние, восстановления лесных почв, устранения последствий неправомерного проведения работ на территории, не являющейся автодорогой общего пользования местного значения», в адрес главы района Екатерины Ерохиной внесено представление. Тем временем администрация района поспешила расторгнуть контракт на ремонт дороги от а/д «Башкатово-Апальково-Савенково»- д. Лукьяново с ИП Кондаковым по обоюдному согласию сторон.

При этом, как рассказывает Алексей А., ИП Кондаков стал утверждать, что вел отсыпку автодороги в лесу не по контракту с администрацией района, а лично, как депутат районного Совета народных депутатов, исполняя указы и просьбы избирателей.

- Однако Кондаков Василий Михайлович был избран Воинским сельским Советом народных депутатов, а д. Лукьяново относится к Башкатовскому сельскому поселению, т.е. совершенно к другому избирательному округу. Сложно себе представить, что избиратели Воинского сельского Совета народных депутатов одобрили бы то, что их избранник чистит дороги и проводит ремонт сельских дорог в своем поселении за деньги, выигрывая госконтракты и подряды, а в какой-то захолустной деревне с 2-3-мя жителями, находящейся в совершенно другом, отдаленном избирательном округе, строит, ремонтирует и чистит дорогу как волонтер, но на депутатские деньги, - говорит Алексей. - Очевидно, Кондаков пытается таким образом снизить размеры штрафов, грозящих за неправомерные действия и нанесенный экологический ущерб природоохранной территории. Для физических лиц размеры налагаемых штрафов в десятки раз ниже, чем для юридических.

А нарушений при прокладке фактически новой дороги в данном случае просматривается большое количество: от отсутствия проектной документации, экологической экспертизы, разрешений на строительство до использования государственных средств не по целевому назначению.

Администрация же Мценского района отрицает в настоящее время наличие муниципального контракта (договора) на ремонт дороги от а/д «Башкатово-Апальково-Савенково»- д. Лукьяново с Кондаковым В. М., но вместе с тем упорно продолжает настаивать, что числящаяся в реестре дорога проходит именно в том месте, где делает ее Кондаков В. М.,

пытаясь оформить ее и узаконить «задним числом».

В документах, размещенных на сайте госзакупок, нет описания схемы ремонта автодороги от а/д «Башкатово-Апальково»-Савенково»-д. Лукьяново с привязкой к местности, отсутствуют географические координаты, данные топосъемки автодороги, в том числе участков, требующих ремонта, так как предполагалось отремонтировать не всю дорогу, а лишь 1800 м. кв (с учетом проектируемой ширины дороги для V класса 4,5 м это 400 м в длину).

Как оказалось, в отделе дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района отсутствует технический паспорт на указанную дорогу.

Получается, что с 2013 года, когда постановлением №897 от 13.11.2013 г. был утвержден перечень автомобильных дорог общего пользования муниципального значения Мценского района, техническая инвентаризация дороги проведена не была, технический план автодороги отсутствовал, по настоящее время нет технического паспорта и иных инженерно-технических документов, в перечне муниципального имущества указано лишь наименование дороги с нулевой балансовой и остаточной стоимостью?! Кроме того, отсутствует кадастровый паспорт на автодорогу. В таком случае, законно ли было выделять бюджетные средства на ремонт импровизированной дороги?

КТО ОТВЕТИТ?

Получателем средств по муниципальной программе «Содержание, ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения Мценского района, формирование законопослушного поведения участников дорожного движения» является отдел дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района (ОДХиТ), который несет ответственность за качественное и своевременное выполнение объемов работ, а также целевое использование бюджетных средств в соответствии с бюджетной росписью и обеспечивает реализацию программных мероприятий.

Постановлением Администрации Мценского района №306 от 11 мая 2022 г. «О внесении изменений в постановление Администрации Мценского района от 04.06.2021 г. №246 «Об утверждении муниципальной программы «Содержание, ремонт автомобильных дорог общего пользования местного значения Мценского района, формирование законопослушного поведения участников дорожного движения», паспортом программы по статье расходов «РЕМОНТ АВТОДОРОГ без усовершенствованного покрытия» определено выделение средств на ремонт автодороги (400 м из общей протяженности 1,2 км) в объеме 575,95 тыс. рублей. Тем не менее отдел дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района 15 июня 2022 г. размещает в ЕИС извещение о закупке №0154300026422000025 с начальной ценой 788 849,00 руб. Остальные деньги, недостающие в программе, откуда собирались брать?

Более того, на грунтовую автодорогу без усовершенствованного покрытия в соответствии с техзаданием неожиданно включают пункт «Восстановление профиля покрытия из щебня М-400» с соответствующими дополнительными затратами на приобретение, транспортировку и укладку щебня, вызывая значительное

удорожание проекта. При этом известно, что дорога грунтовая, не улучшенная, заявлен простой ремонт, а не реконструкция/ капитальный ремонт или новое строительство.

В итоге по ходу «ремонта» (а фактически незаконного нового строительства автодороги) с самой начальной точки — от а/д «Башкатово — Апальково» совершаются правонарушения:

- отсутствуют технические условия и разрешение на съезд и примыкание к региональной / межмуниципальной автодороге 54 ОП РЗ 54К-216 «Отрада — Башкатово- Апальково», произошло самовольное примыкание к автодороге;

- ширина дороги над оврагом не соответствует нормативной. Для дороги V категории ширина полосы движения должна быть не 2,6 -2,8 метра как сейчас в узких местах, а по правилам, 3,5 — 4,5 метра и ширина обочины 1,0 — 1,75 метра, что изначально не может быть исполнено по причине того, что справа существует глубокий овраг. В попытке подменить и узаконить такой липовый проезд, представив его как дорогу общего пользования, ее исполнители создают угрозу жизни и здоровью будущих автомобилистов, среди которых могут быть как туристы на легковом автотранспорте, не знакомые с данной местностью, скорая, так и большие служебные машины: пожарная техника, лесотехнические машины, габариты которых в непогоду просто не позволят проехать по данному участку, рискуя перевернуться в овраг;

- поврежден многолетний дерново-растительный покров на склоновых землях;

- произведено самовольное грейдирование земель лесного фонда, расширена лесная просека, нарушена лесная подстилка и повреждены деревья;

- самовольный ремонт дороги затрагивает участки водоохранной зоны реки Раткино, грубо нарушая Водоохранный кодекс;

- делается попытка легализации незаконно возведенной и незарегистрированной земляной плотины на реке Раткино как участка грунтовой автодороги, которая уже привела к заболачиванию реки и нарушила доступ рыбы к ранее существовавшим местам нерестилища щуки;

- предпринята попытка незаконного расходования бюджетных финансовых средств на незаконную автодорогу;

- нарушено право собственности гражданина на земельный участок, земельное законодательство в области лесного и водного хозяйства (речь идет о федеральных объектах).

- Учитывая, что Лукьяново находится на правом берегу реки Раткино, и по большей части жители деревни должны быть связаны с административным центром Башкатовского сельского поселения в селе Башкатово, а не с лесами и полями, расположенными по другую сторону реки, где живут лишь кабаны, лисы и зайцы, куда сейчас они хотят узаконить проезд за счет строительства автодороги на бюджетные средства, то необходимо было осуществлять ремонт законной автодороги (от а/д «Башкатово-Апальково»-Савенково»-д. Лукьяново), связывая между собой населенные пункты Лукьяново и Савенково, - считает Алексей А. — Именно этот участок (со стороны Савенково к Лукьяново) и был указан на карте-схеме изначально при проведении финансовой экспертизы проекта ремонта дороги перед проведением тендера!

Однако отдел дорожного хозяйства и транспорта администрации Мценского района, ненадеждам образом

осуществляющий учет и контроль технического состояния муниципальных автодорог, и ИП Кондаков В. М. как предприниматель, ищущий возможность получить БОльшую прибыль с меньшими затратами, видимо, в сговоре с жителями д. Лукьяново пошли на нарушение законодательства. Очевидно, одной из причин послужило то, что ранее, при попущительстве местных властей, на федеральном водном объекте — реке Раткино в районе д. Лукьяново незаконно был сооружен пруд, Земляные плотины с двух сторон, с узкой трубой и самодельным сооружением для спуска фактически перекрыли течение реки, вызвав изменение русла. Из-за чего стала заболачиваться прилегающая к д. Лукьяново местность вместе с участком той самой дороги, которая была обозначена изначально на схеме. Более того, на прилегающих земельных участках брался грунт для незаконного строительства плотины, и на том месте образовались непроходимые ямы. Ущерб, нанесенный природным объектам и ресурсам, как земельным, водным, так и лесным, в результате антропологической деятельности отдельных местных индивидуумов просто потрясает! И тут, вместо того чтобы «одернуть» их, администрация района присоединяется к экологическим правонарушителям, пытаясь «протащить» всеми правдами и неправдами незаконный линейный объект!

Из-за множества явных экологических нарушений мне пришлось обратиться по данному случаю в природоохранную прокуратуру Орловской области. Сотрудники прокуратуры, честно исполнив свой долг, рассмотрели данное обращение с выездом на место и прислали мне заключение, еще раз подтверждающее незаконность деяний исполнителей и заказчиков данных работ. Хочется надеяться, что действенными окажутся и меры прокурорского реагирования в отношении чиновников - должностных лиц администрации Мценского района, грубо нарушивших природоохранное законодательство и Бюджетный кодекс при попытке осуществить ремонт подменной дороги.

То обстоятельство, что формально муниципальный контракт между ОДХиТ Мценского района и ИП Кондаков В. М. был расторгнут в марте 2023 года, не освобождает от ответственности обе стороны. По сути, основная часть работ по незаконному грейдированию территории, отсыпке крупным щебнем земельных участков была проведена еще осенью 2022 года, когда контракт между ними действовал. К тому же на сайте госзакупок четко прописаны сроки исполнения контракта: 04.07.2022 - 12.10.2022. То есть контракт уже должен был завершиться осенью 2022 года, задолго до 15 марта 2023 года?! Никаких промежуточных актов о ходе выполнения и замечаниях, самой приемке работ в публичном доступе не размещено, из чего непонятно, как осуществлялся контроль за ходом «ремонта автодороги» «от а/д «Башкатово-Апальково»-Савенково»-д. Лукьяново» со стороны ОДХиТ Мценского района и почему контракт не был исполнен вовремя.

Остается надеяться, что данный факт незаконного, самовольного строительства автомобильной дороги с высокими факторами риска негативного влияния на окружающую природную среду и нарушения прав граждан как в ходе строительства, так и эксплуатации вновь создаваемого линейного объекта, попытки нецелевого направления бюджетных средств не останутся без внимания КСП и правоохранительных органов.

«КОГДА В ТОВАРИЩАХ СОГЛАСЬЯ НЕТ»

На днях в Орловском краеведческом музее обсуждали будущую научную концепцию музейно-образовательного комплекса в г. Орле и мемориала «Судбищенская битва». Обсуждение заняло два дня, но мы хотели бы остановиться на «судбищенской» концепции, так как нам показалось, что приглашенные «авторы» проектного семинара из Санкт-Петербурга на момент его проведения своего видения ситуации не имели. И, наверное, нет ничего предосудительного в том, чтобы составлять эту самую концепцию в ходе самого семинара и, как бы помягче выразиться, воспользоваться некоторыми трудами и идеями местных историков и краеведов, если бы не одно «но». Таким иногородним специалистам должны заплатить немалые деньги, и нет никакой уверенности в том, что их собственные воплотившиеся идеи придутся по душе орловчанам и туристам.

Напомним, в декабре 2022 года между Министерством культуры РФ и правительством Орловской области было подписано соглашение о создании в нашем регионе мемориального комплекса «Судбищенская битва».

Как сообщает Портал Орловской области, на создание мемориального комплекса в федеральном бюджете предусмотрено 700 млн рублей, в том числе 100 млн рублей — на 2023 год и по 300 млн рублей на 2024 и 2025 годы.

В 2023 году будет разработана его концепция, включающая музейно-образовательный комплекс в г. Орле и мемориал «Судбищенская битва» в Новодеревеньковском районе.

Также в текущем году запланированы археологические работы на территории памятника «Судбищенская битва 1555 года» в Новодеревеньковском районе и на объекте «Детинец Орловской крепости» в городе Орле.

В Орловском краеведческом музее планируется создание реставрационной мастерской для консервации и реставрации археологических находок. Также проводятся ремонт помещений музея, приобретут необходимое оборудование. Будет открыт экспозиционно-выставочный зал, посвященный Судбищенской битве 1555 г.

«ВЫ ВИДИТЕ ВСЕ ЭТИ АКТИВНОСТИ»

Как видим, средства выделяются немалые, и уже появляются желающие их освоить. Об этом немного подробнее. Итак, вернемся к предложениям приглашенных гостей. Для полного понимания приведем некоторые их цитаты, опустив сорокаминутное вступление.

О разных форматах, которые музей предлагают посетителям: «Музей-заповедник «Царское село» - кинопоказы на открытом воздухе, три тысячи человек было привлечено на кинопоказы».

«Российский этнографический музей — классический музей, мастодонт в Санкт-Петербурге, предложил интересный формат — коллаборацию с дизайнерами, дизайнеры поработали с этнографической тематикой, разработали очень интересную коллекцию: сейчас она есть в продаже, это пример, когда музей сотрудничает с сообществом. Важно понимать, что должна быть музейная идентичность».

«Русский музей разрабатывает маршрут, когда посетитель идет по коллекции авангарда в сопровождении рэп-повествования. Посетитель может себе скачать соответствующий аудио-гид и в его сопровождении знакомиться с коллекцией».

«Есть театрализованные экскурсии, аудиоэкскурсии, записанные голосом известного человека, голосом Андрея Малахова, который родился в этом регионе, его голосом рассказывается история значимых объектов».

«Работа с детьми и подростками — тоже есть масса форматов, когда мы от назидательного повествования уходим, есть масса форматов общения, когда разъясняется, объясняется, задаются вопросы, получается обратная связь».

«Площадки для малышей: ребята не бегите, малыши в этом плане очень благодарны с точки зрения агентов влияния. Для нас — это не развлечение их, для нас — это большая серьезная работа», и что-то еще - о воронке посетителей.

«Вышивка в прямом эфире - формат, когда в рамках выставки могли посетители музея прийти и принести любую свою вещь, и сидела женщина - вышивальщица, которая вышивала кусочек выставки на одежде».

«Вы видите все эти активности, для темы краеведения актуальные. Мы можем взять местные колоритные узоры и можем на этой фактуре работать».

«Фестивали, творческие лаборатории, арт-резиденции, когда приезжают художники, живут в этом месте, готовят свои работы и потом их презентуют обществу».

«Арт-объекты: упомянутый центр

Кудыкина гора, с чего начался огромный интересный арт-объект Змей Горыныч: по расписанию изрыгается пламя и вокруг такого объекта разрослась туристическая инфраструктура. То есть одно цепляет другое».

К этому остаётся добавить, что вся эта информация: и об экскурсиях на самокатах, и о Змее Горыныче, и о коллаборациях с дизайнерами, есть в Интернете. И находить её могут не только приглашенные специалисты, но и орловские. Последние, как нам кажется, немного лучше знакомы с местной спецификой. Поэтому у них уже сегодня есть конкретные предложения для привлечения туристов, но... нет и не будет бюджетных миллионов для их осуществления.

К примеру, кандидат исторических наук, ст. научный сотрудник отдела по изучению и сохранению исторической памяти Судбищенской битвы 1555 г. Орловского краеведческого музея, член экспертного совета Общероссийского общественного движения «Клубы исторической реконструкции России» Дмитрий Коренев предлагает провести фестиваль военно-исторической реконструкции на месте Судбищенской битвы. Для его проведения, как, собственно, и для нормальной работы самого туристического объекта, нужно соблюсти ряд технических условий: это транспортная доступность, хорошие дороги, освещение, наличие парковочных мест. В поле зрения исторического лагеря не должно быть объектов современной инженерно-строительной инфраструктуры. Рельеф местности должен способствовать удобному расположению отдельных площадок, должна быть выстроена логистика и т.д.

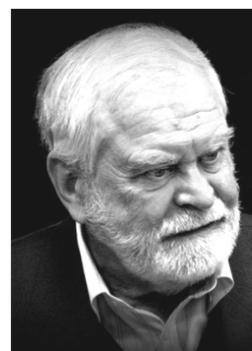
Вот что сказал Коренев: «На территории Орловской области на полях сражений в разные периоды истории решалась судьба России. Одним из таковых является битва у урочища Судбищи в 1555 г. В это время молодое Русское царство решало вопросы укрепления южных границ. Судьба амбициозного проекта молодого Ивана Грозного решалась в том числе и под Судбищами».

Проведение фестиваля «Судбищенская битва» - уникальная возможность

заполнить указанный пробел в фестивальной, патриотической и музейной деятельности по мемориализации военной славы XVI в. на высоком научном и музейном уровнях. Предварительное согласие к участию дали лучшие клубы реконструкции. Подготовка к фестивалю ведётся при тесном взаимодействии с ООД «Клубы Исторической Реконструкции России».

ВРЕМЯ СОБИРАТЬ КАМНИ

А вот как прокомментировал планируемое распределение федеральных средств известный краевед Григорий Лазарев:



Григорий ЛАЗАРЕВ

«В наши дни в печати стали появляться сообщения о выделении немалых средств на создание мемориала на поле сражения, а также короткие заметки о точках, на которых будет так или иначе отмечена тема средневекового побоища. Однако я нигде не встречал информации о том, что в будущем памятном комплексе будет задействовано и село Старогольское. Насколько мне известно, местная сельская администрация и её актив не претендуют на переименование Судбищенской битвы в Старогольскую — это сложилось исторически, и пусть будет так, как есть. Однако возникает ряд вопросов, которые, хочешь не хочешь, а придется решать».

Старогольское находится всего в пяти километрах от предполагаемого поля сражения, а Судбищи — в 13 километрах. В этой связи хочу привести пример из истории создания музея-заповедника «Куликово поле». Село Монастырщина — тоже неотъемлемая часть этого мемориального комплекса. Полагаю, что и Старогольское по праву должно занять почетное место в будущем памятном комплексе, посвященном Судбищенской битве.

Прежде всего хочу обратить внимание на сельский древний храм во имя Богоявления Господня. Он давно открыт для богослужения, но длительное время стоит в строительных лесах. Повторю, Старогольская церковь, как и храм Рождества Пресвятой Богородицы в Монастырщине, должна стать частью судбищенского памятного комплекса. Кроме того, храм Богоявления является визитной карточкой Орловщины — он первым в области встречает путников со стороны Москвы. Представьте себе, что в пяти километрах от Старогольского будет стоять прекрасный памятник, а сельский храм — в неприглядном виде».

Далее. Главная улица села протяженностью более двух километров разбита вдреизг. А по ней непременно будут проезжать туристы. Её тоже надо ремонтировать».

Теперь деловое предложение. Министру культуры госпоже Любимовой я писал о том, что в Судбищах есть помещенье бывшей столовой сельхозпредприятия. Любимова не отреагировала на это предложение. Сегодня предлагаю другой вариант: в центре Старогольского находится современное здание сельского Дома культуры на 150 посадочных мест. Сегодня оно не используется по своему прямому назначению. Его можно отремонтировать и устроить там музей Судбищенской битвы. Это позволит сократить расходы на новое строительство».

Теперь о символе средневековой битвы — Синем камне. Он тоже находится на территории Старогольского сельского поселения. По легенде, передающейся

из поколения в поколение, летом 1555 года, во время сражения, на нем стоял Иисус Христос и помогал воинам-христианам победить супостата. На валуне прекрасно сохранился отпечаток стопы Господней. В наши дни к камню-следовику не прекращается поток туристов. Конечно, и его обязательно надо включить в число памятных объектов будущего мемориального комплекса, но тут есть одно «но» — этот камень с 2018 года значится в частном владении...

Ровно десять лет тому назад я предлагал руководству области создать заповедную зону, в которую вошел бы не только Синий камень, но и каменное плато в селе Дарищи, что находится в трех километрах от Синего камня и от предполагаемого места сражения 1555 года. Ни в области, ни в районе меня не поддержали».

В результате была попытка украсть легендарный Синий камень, который находится в урочище Ольховец всего в полукилометре от предполагаемого поля боя. А вот Дарищенские «каменные гости» значительно поределели. Самые интересные и значимые из них были увезены отсюда».

Следует заметить, что по неизвестным причинам руководством Новодеревеньковского района меня — инициатора, создателя, постоянного куратора памятника, автора трех книг и Судбищенского гимна, даже не пригласили на торжества по случаю присуждения селу Судбище знака «Воинской доблести».

Однако я болею за свое детище и хочу озвучить свое видение будущего памятного образования в моих родных местах. Предлагаю простой вариант: продолжить «тему» музея заповедника «Куликово поле». Кстати, Красный Холм и Монастырщина находятся всего в 100 километрах от села Судбище».

На поле боя надо установить значительно увеличенный (до уровня колонны Дмитрия Донского) знак «Воинской доблести», что ныне красуется в центре села Судбище; от него проложить пешеходную тропу к Синему камню, на котором надо установить либо статую Иисуса Христа, либо молодой матери с ребенком, пришедшей сюда за исцелением своего дитяти; музей разместить в здании Старогольского СДК (он значительно больше по размерам, чем бывшие столовая или контора совхоза «Судбищенский»). Старогольский Богоявленский храм включить в экспозицию будущего памятного комплекса».

Что касается сегодняшнего мемориала в Судбищах, то его надо непременно вытаскивать из придорожного кювета или отводить от него автотрассу».

Предлагаю также подчинить будущий Судбищенский мемориал дирекции музея-заповедника «Поле Куликово». Повторюсь: Куликово поле располагается от нас ближе, чем Орел, в котором за счет выделенных средств предполагается расширить Орловский областной краеведческий музей. Вот эти-то деньги и надо использовать на ремонт Старогольского храма и центральной улицы села. Все равно и храм, и дорогу надо будет восстанавливать».

Также я позволю себе напомнить вам, что битва произошла между крымской ордой и горсткой русских ратников 3 и 4 июля 1555 года. А не 23 июня и не 25 июня, как, впрочем, утверждает и Википедия».

Мы, в свою очередь, позволим себе напомнить распорядителям бюджетных средств, что, если уже сегодня не прислушаться к мнению местных историков и краеведов, то до экскурсий на самокатах дело не дойдет, максимум, на что мы сможем рассчитывать — это виртуальные рэп-экскурсии по Судбищам для любителей ритма, поэзии и средневековья».

Наталья ЗАРУБИНА



Дмитрий КОРЕНЕВ

ПРО РОТОНДУ, ГОСПОДИНА ВДОВИНА И БУРЮ В ЕГО СТАКАНЕ

Представить себе невозможно, чтобы в Италии нашлся хоть один депутат, который бы позволил себе даже в шутку предложить снести привычный Колизей, чтобы построить на его месте улучшенную копию из более современных материалов. Его бы просто закидали камнями.



Людмила ПАРИЦКАЯ

Мне скажут: «Но это же памятник архитектуры Древнего Рима!» Правильно, но, поверьте, огромное количество людей видят в нём просто развалины. История далеко не всегда имеет глянцево-аккуратный вид. В нашей стране в последние десятилетия стал преобладать невежественный «лужковский» стиль отношения к культурному наследию, выраженный одной фразой: «Мы сделаем лучше!».

Пятьдесят шесть лет тому назад архитекторы Литвитский и Аганов в ландшафтном сквере «Дворянское гнездо» построили первую и именно потому уникальную беседку-ротонду, которую надо было хранить как зеницу ока потому, что она была подлинным и до недавнего времени одним из главных символов русского города. Людям ментально необходимо нечто незыблемое в своём постоянстве, дающее, может быть и иллюзорную, но уверенность в завтрашнем дне. Для Орла ротонда была как раз таким своеобразным Колизеем.

И вот теперь её нет! Памятник культуры и истории варварски среди бела дня на глазах ошарашенных жителей превратили в груду обломков. Да, памятник! Ландшафтный сквер «Дворянское гнездо» официально считается памятником середины XIX века и имеет статус охраняемого государством.

По закону 73-ФЗ, если в объекте культурного наследия не определены предметы охраны, то охране подлежит ВСЁ, как оно было на момент постановки объекта на охрану. В нашем случае речь идёт о целом ансамбле, в который полноправно включены ротонда и балюстрада, а это значит, что они являются объектами культурного наследия со всеми вытекающими последствиями, как бы кто-то этого не хотел.

Преступление, произошедшее в «Дворянском гнезде» сейчас, у человека разумного и обладающего критическим мышлением вызывает лишь недоумение и возмущение! Зачем вообще нужно было затевать эту имитацию благоустройства? Затем, чтобы одну средней паршивости недавно положенную плитку заменить на другую, ещё более сомнительной паршивости, стереть с лица земли ротонду и понаставить дешёвых

интернетных фонарей и скамеек, весьма далёких от стиля XIX века? И, следуя модному нынче стандарту, «украсить» бронзовыми куклами? Кому нужны эти бесконечные примитивные пластические операции по омоложению истории? Кому нужен этот ширпотреб? Я ничего не утверждаю, но возникает подозрение, что существует только одна причина — распил денег!

И на этом фоне господин Ливцов, наш знаменитый краевед и «защитник» объектов культурного наследия, с циничной пренебрежительностью вбрасывает в публичное пространство утверждение, что это типовая бетонка и, дескать, не о чем жалеть. Мол, по всей России бетонные дома меняются на современные. Но он почему-то не знает или не желает знать, что «новые» дома строят из такого же бетона, только хуже, а реновация себя не оправдывает.

Никакого современного материала для строительства беседки не существует. Будет тот же армированный бетон, но если разрушенная беседка простояла 56 лет и ещё бы стояла, то новодел и десяти не стоит. Могу поспорить. А если господину Ливцову так ненавистны типовые постройки, то почему бы ему не посягнуть на типовое здание областной администрации, кстати, которое имеет статус объекта культурного наследия? Может быть, он предложит и его сломать и построить на его месте что-нибудь из современных материалов?

Виктор Анатольевич также утверждает, что проект прошёл культурно-историческую экспертизу, но без официального документа с печатью и подписями это всего лишь голословное заявление, которое мы почему-то должны принимать на веру. Не говоря уже о том, что всё, что у нас в последние годы строится («Титаники», мосты, «красивейшие улицы»), неизменно проходит через скандалы, суды и приговоры, хотя изначально тоже всё было «согласовано»...

Как же надоела уже эта «пляска на гробах»! Никакой необходимости в уничтожении ротонды не было. Утверждение, что она была признана аварийной, никаким официальным документом не подтверждено, и поэтому смело можно сказать, что депутат М. В. Вдовин, назначенный ответственным за всё, что будет сделано в «Дворянском гнезде», единолично дал добро на действия разрушителей, направленные на банальную ликвидацию государственной собственности. А это напрямую связано с Уголовным кодексом.

Но вот что действительно угрожает жизни и находится по-настоящему в аварийном состоянии, так это берег, о чём я



неоднократно информировала господина Вдовина. И не только я. Всем известно, что город Орёл стоит на карстовых породах, которые состоят из известняка с пустотами! Это очень опасные и непредсказуемые в случае обвала породы, и все видимые изменения, происходившие с балюстрадой и ротондой, обусловлены береговыми сдвигами, а не старостью. Какую бы новую ротонду на этом месте ни построили, не укрепив берега, она может рухнуть, даже не дождавшись торжественного открытия, поэтому сначала надо было потратить выделенные миллионы именно на это. Но где там!

За 65 лет, что я живу в «Дворянском гнезде», берег «ушел» на пять метров и из пологого превратился в отвесный, продолжая разрушаться. Первый корпус детской больницы постройки 1971 года весь в тяжах, и что с ним будет дальше, неизвестно. Вернее, известно, только вопрос, когда это произойдёт. В царское время в городе запрещалось строительство выше четырёх этажей. Теперь почему-то решили, что «современные» методы позволяют строить чуть ли не небоскрёбы. Как бы не так!

... А ротонда и балюстрада при новейших технологиях легко могли быть отремонтированы с приданием им более привлекательного, но не нарушающего исторически сложившегося вида. Странно, что ни архитектор, ни академик-дизайнер понятия о продвинутых методах восстановительного ремонта не имеют.

Неужели ради претворения в жизнь бездарного и стандартного проекта благоустройства карманов (ой, простите, сквера!) надо было идти на уголовное преступление по самовольному сносу памятника культуры, что категорически запрещает закон 73-ФЗ?

Ведь официального разрешения на снос никто не давал. И неужели господину Вдовину неизвестно, что даже Министерство культуры не может выдать разрешения на принудительный снос потому, что этот процесс всегда предваряет длительная процедура вывода памятника из реестра объектов культурного наследия, для чего проводится

всесторонняя экспертиза с привлечением профильных специалистов и последующим оформлением документа, подписанного всеми участниками данного процесса?

Но ничего этого нет и в помине. Опыт с домом на Гостиной, 1 его ничему не научил...

Более того, неужели нашим благоустроителям неизвестно, что теперь на месте незаконно разрушенного памятника НИЧЕГО нельзя строить, кроме его полного восстановления с ТЕМИ ЖЕ строительными материалами и архитектурными изысками?

И неужели нашим доблестным музейным работникам, устроившим не так давно недостойную, неприличную травлю бывшего, ныне покойного, президента музея-заповедника «Спасское-Лутовиново» Н. И. Левина за то, что он, бережно разобрав дом в усадьбе И. С. Тургенева, потом также бережно его собрал, но на уже укрепленном фундаменте, не стыдно молча смотреть на настоящее уничтожение истории и культуры?

Теперь, оказывается, никаких нарушений нет.

И, наконец, неужели ничтожный по своим профессиональным и творческим качествам, кукольно-картонный, больше всего напоминающий декорации провинциального театра, проект Горлова и Шарёноквой достоин таких жертв и такого цинизма? И где гарантия, что лет через пять-десять ещё какому-то бывшему сотруднику МЧС не захочется сызнова «современить» несчастный сквер, и он начнёт из самых лучших побуждений громить и «улучшать» недавний новодел?

Я буду страшно удивлена, если «г-ну Вдовину и компании» и дальше разрешат продолжать их деятельность по полному уничтожению остатков охраняемого государством сквера «Дворянское гнездо» и изменению его облика в насмешку над великим писателем И. С. Тургеневым и его искренними почитателями!

С глубоким уважением
ко всем ветвям власти,
гражданика России
Людмила ПАРИЦКАЯ

Прямая речь

**Депутат Орловского облсовета
Евгений КОСОГОВ:**

- Мы все знаем, что в начале прошлой недели произошло поистине трагическое событие — разрушение ротонды в замечательном месте — Дворянском гнезде. Это объект постройки 1967 года. Для меня и для многих жителей Орловской области это трагедия, кто бы ни говорил, что там будет построена лучшая ротонда в мире, новая, замечательная и т.д.

На мой взгляд, если мы являемся цивилизованным обществом, то все объекты, которые имеют ценность для нас, должны сохраняться либо реставрироваться. То, что произошло в Дворянском гнезде, я считаю как минимум неправильными действиями



Евгений КОСОГОВ

символическое место. Многие признавались в любви в этой ротонде. Многие художники писали тут картины. На самом деле это место исторической памяти нескольких

должностных лиц. Жители города должны знать, кто разрешил произвести демонтаж ротонды. Люди должны знать, кто подписал разрешение на снос. И ключевое: почему памятное для жителей место разрушают, а жители узнают об этом только когда начался демонтаж ротонды?

Для многих это символическое место. Многие признавались в любви в этой ротонде. Многие художники писали тут картины. На самом деле это место исторической памяти нескольких

поколений жителей Орловской области. Мне поступил просто шквал звонков от жителей, которые чтят память, уважают нашу культуру. Я до сих пор нахожусь в прострации и не понимаю, зачем было сносить ротонду, которую вполне можно было отреставрировать? Я уверен на 200%, и меня никто не переубедит, что она не была аварийной. Зачем было ее так варварски сносить? И непонятно, почему опять же ни жители, ни депутаты городские, областные не были поставлены в известность о предстоящем сносе теми людьми, которые отвечают за реализацию проекта. Теми людьми, которые разрабатывали проект. Много вопросов. Может быть, мы и не узнаем, а завтра снесут сам дом Лизы Калитиной? Я уже ничему не удивлюсь. Я считаю, что работы в Дворянском гнезде необходимо взять под депутатский контроль!

В ТЕМУ:

*При общем одобрении главниц вся Орла
Затянулись гнездо облагородить.
Эпоха всех дворян давным-давно прошла.
Здесь балом правят пионеры вроде.*

*Советники-спецы, эксперты-мудрецы,
Чего хочешь спланируют как надо,
Да так, что опосля не отыскать концы,
Кто замутил раскройку Орёл-града.*

*Ротонда, Колизей и с Ленинской базальт,
Гостиная, один и парк-скверы...
На нынешних коней не напасёшься пальт,
Распознавать их можно по манерам:*

*Торопятся вовсю, осваивая нал,
Тут главное быстрее отчитаться,
Не в том, что миллиард какой-нибудь пропал,
А в скорости продвигек... Правда, братцы?*

Клава Шифер

Канализация течет в реку... по секретному каналу



Виталий Рыбаков

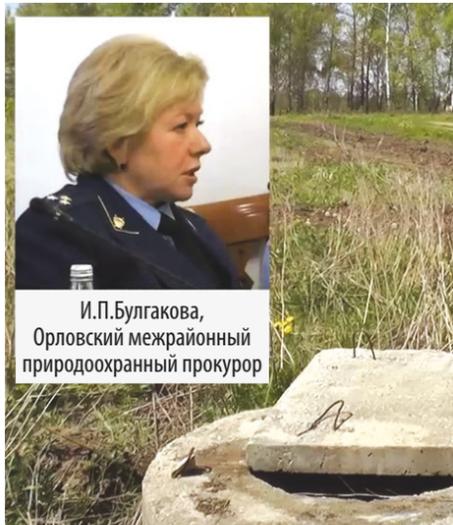
Виталий РЫБАКОВ

Депутат Виталий Рыбаков выпустил очередной видеоролик о том, как канализационные воды из поселка Вятский Посад в Орловском районе текут напрямую в реку Рыбницу.

Напомним, на проблему отсутствия нормально работающей канализации в Вятском Посаде депутат Рыбаков обратил внимание еще в 2020 году. С того времени в Рыбницу утекло много грязной воды, хотя еще в том же 2020 году суд обязал районные власти устранить нарушения и обеспечить поселок системой канализации. Однако, как говорится, воз и ныне там. Впрочем, по бумагам у орловских чиновников все в порядке,

а что происходит на самом деле, депутат Рыбаков зафиксировал на видео и опубликовал ролик на канале YouTube и на своей странице в соцсети ВКонтакте.

- 14 апреля я получил ответ за подписью главы Орловского муниципального округа, в котором написано, что сбросы фекальных масс из канализационного коллектора в реку Рыбницу не производятся. Стоки поступают на насосную станцию с последующей откачкой. Констатирую, что вопреки законному решению суда и при полном

И.П.Булгакова,
Орловский межрайонный
природоохранный прокурор

попустительстве природоохранного прокурора сброс фекальных масс в речку Рыбницу продолжается, - сообщил Виталий Рыбаков.

И действительно, на видео зафиксировано, что прямо в реку спускается труба, из которой в Рыбницу бурным потоком течет мутная жидкость.

- В прошлом году я обращал внимание природоохранного прокурора, что проложена некая секретная ветка для продолжения сброса фекальных масс в речку Рыбницу, - рассказал депутат. - Но воз и ныне там, сброс продолжается по сей день. Я осмотрел старый канализационный колодец и увидел, что и здесь продолжается сброс фекальных масс, которые дренируются непосредственно в водоохранной зоне.

- Из ответов чиновников я вижу, что регулярно Орловским муниципальным

округом выделяются значительные денежные средства для откачки фекальных масс. Я хочу обратиться к региональному прокурору и попросить выяснить: как же так? Деньги выделяются на откачку канализации, хотя по факту она прямоотком сбрасывается в реку, - заключил Виталий Рыбаков.

Видеоролики смотрите на странице Виталия РЫБАКОВА ВКонтакте и на канале Ютуб. QR-коды для входа:



16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА-ПЛЮС

Цена свободная

2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № 57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 21 000 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ №529