

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 29 (81) 30 АВГУСТА 2023

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Коммуналка

3 стр.

Квартирный вопрос испортил их: КСП уличила жилищное управление мэрии в произволе

Федеральная пресса

4-5 стр.

Ищи, кому выгодно: кто заинтересован в освобождении мэра Парахина от уголовной ответственности?

Среди людей

6 стр.

Страшный сон орловчанки: людей нет, все заложено плиткой

2021 г.



2023 г.



БЮДЖЕТНЫЕ МИЛЛИОНЫ СМЫЛО ДОЖДЕМ

2 стр.

ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА

<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

ВО ВСЕМ ВИНОВАТ... ДОЖДЬ



Опору Стрелецкого моста в Мценске... размыво дождем. Фото и информация об этом появились в паблике «Подслушано Мценск» 21 августа.

«...Наш горемычный Стрелецкий мост, – написали администраторы паблика, комментируя снимок «размытого» сооружения. – А потом вы говорите, что нам всё делают, а мы всё довольны. А как тут быть довольными, если все начинания вот такие одноразовые.

Напомним, мост с горем пополам ремонтировали около 5 лет несколько подрядных организаций. Торжественное открытие обновлённого моста состоялось в середине ноября 2021 года. Не прошло и двух лет».

Разумеется, жители Мценска принялись активно комментировать произошедшее. Кто-то саркастически замечал, что «во всем виноват дождь», а кто-то не стеснялся в выражениях в адрес губернатора Клычкова, который в ноябре 2021-го торжественно открывал Стрелецкий мост.

«Судя по фотоснимкам, «событие» напоминало открытие моста Дружбы в Орле в августе 2020-го: похоже, опять не дождался официальной сдачи объекта в эксплуатацию, не было напыла народа, не было концертов, но трибуна с пафосными речами, воздушные шары триколора – куда же без этого», – писал тогда портал «Инфоорел».

<https://www.infoorel.ru/news/tribunavozdushnye-shariki-kljchkov-otkryl-streleckiy-most-posle-remonta.html>

Как пояснили журналисты, «работы проводила подрядная организация ООО «ОрёлДорМост». Цена контракта на завершение ремонта превысила 94,5 млн рублей...». Заметим, как и в случае с мостом «Дружба», Стрелецкий мост открыли до официальной приемки – акт был подписан 23 декабря. Любопытно, что в приемочной комиссии не было ни одного специалиста по мостостроению, в основном в нее входили чиновники Мценской городской администрации, а также представители проектной и подрядной организаций и «Орелгосзаказчика», осуществлявшего технадзор.

В общей сложности ремонт многострадального моста (а ремонтировали его с 2016 года) обошелся казне почти в 309 миллионов рублей. Не прошло и двух лет – и казенные миллионы просто смыло дождем.

22 августа газета «Мценский край» так и сообщила своим читателям:

«Из-за обильных проливных дождей в городе Мценске произошло подмытие ливневого лотка опорной конструкции Стрелецкого моста.

21 августа повреждения были оперативно выявлены благодаря бдительности граждан.

На место выехали представители администрации города Мценска и подрядной организации «ОрелДормост». Комиссионно установили характер повреждений и примерный срок проведения работ.

Установленные повреждения не носят критический характер и не влияют на технические характеристики сооружения, – сообщили в администрации города Мценска.

Подрядной организацией работы по устранению повреждений будут выполнены в порядке гарантийных работ, установленный срок устранения повреждений – 29 августа 2023 года.

Проведение работ по устранению повреждений на мосту через р. Зушу по ул. К. Маркса находится на личном контроле главы города Мценска Николая Кочетаева.

Заметим, попытка успокоить граждан тем, что повреждения не носят критического характера, разбивается о фотофакты. Депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности

и транспорту Виталий Рыбаков, который в течение всего времени проведения работ на Стрелецком мосту следил за ходом ремонта, выехал в Мценск и сделал ряд снимков, ярко иллюстрирующих состояние мостового сооружения. А также поделился с читателями «Орловской среды-плюс» своими размышлениями о произошедшем.



В ТЕМУ:

*Нам главное открыть чего-нибудь.
Потом всё можно с корня переделать.
Не в деньгах счастье, вся в движухе суть,
За что угодно мы берёмся смело.
Умеем не умеем - ерунда
Аванс в карман, разворотить что было,
А впереди нелёгкие года
На поиски того, кому по силам
Достроить наспех школу или мост,
Больницу либо новую дорожку...
С подрядчиками выход очень прост:
Сажай, меняй, достроят понемножку.
Стрелецкий мост не рухнул же пока...
Похоже, у платформы статус ломкий,
И не поймёшь, чья добрая рука
Подписывала акты спецприёмки.*

Клава Шифер

Комментирует депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий РЫБАКОВ:

– Глядя на происходящее, я вспоминаю высказывание бывшего прокурора Орловской области Владислава Малкина о том, что в ситуации с капитальным ремонтом мостов в регионе усматриваются признаки организованного сообщества из числа чиновников и «своих» подрядчиков, что по прошествии времени и подтверждается!

Все хорошо помнят историю и со строительством Должанской школы, где заказчиком строительства сложного образовательного объекта была учительница, а при строительстве многопрофильного медицинского центра областной больницы заказчиком долгие годы был врач. Такие случаи, к сожалению, в нашей области не единичны!

И вот опять мы имеем то, что имеем! Мост через реку Зушу в Мценске в аварийном состоянии – и это после официальной приемки, которая прошла меньше двух лет назад!

И опять по каким-то неведомым нам причинам кто-то из чиновников областного правительства решил, что заказчиком ремонта сложного гидротехнического сооружения должна быть администрация Мценска, где нет ни специалистов по мостостроению, ни профильной группы в структуре муниципалитета, которая бы имела в штате специалистов-мостовиков.

В связи с этим вспоминается показательный случай, когда в бытность мэром Мценска гражданином Сергея Волкова только при проектировании капитального ремонта одного из мостов было похищено пятнадцать миллионов рублей!

Уголовное дело по этому факту расследуется в Курске (так как фирма проектировщик – из Курска), и до сих пор правовая оценка не дана!

Но это дело времени, так как, полагаю, срок давности позволяет установить состав организованной группы, причастной к исчезновению 15 миллионов рублей. В свое время в обращении к прокурору города Курска я просил рассмотреть возможность передать дело прокуратуре Орловской области, так как деньги похищены из бюджета нашего региона, объект находится на нашей территории, и заказчиком выступала администрация города Мценска в лице Сергея Волкова. Но не буду пока подробно вдаваться в дела давно минувших дней.

Какую ситуацию в Мценске мы имеем сейчас?

На данный момент мост находится в аварийном состоянии, на фото это отчетливо видно: опорная часть моста с левой стороны на четверть висит над обрывом. Считаю, необходимо выяснить причину: то ли это банальная халтура строителей, то ли халтура проектировщиков, а может быть, и коррупционная составляющая. К стати, заканчивала строительство моста фирма с уставным капиталом в 10 тысяч рублей...

Предполагаю, что, как и в предыдущих случаях (при строительстве Должанской школы, «Титаника») крайней будет назначена администрация города Мценска, представители которой входили в состав комиссии и подписывали акт приемки моста, утвержденный мэром Мценска Кочетаевым. И, я думаю, это будет неправильно! Объясню, почему.

За шесть лет правления регионом коммунист Клычков так и не смог понять (раз за разом наступая на те же грабли), что учителя должны учить детей, врачи должны лечить людей, то есть каждый должен заниматься своим делом. И заказчиком работ на сложных объектах должна выступать специальная структура в исполнительной власти, в которой имеются необходимые специалисты. Такая, например, как ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИК.

Но, к сожалению, по моим наблюдениям, в этой организации уже долгие годы, начиная с правления области варяга коммуниста Потомского и по сей день, творится кадровая чехарда и возникают постоянные проблемы с законом!



Виталий РЫБАКОВ

Депутаты Справедливой команды и общественность никак не могут понять тех экспатов, которые приезжают в нашу область поручить региональными структурами. По имеющейся информации, на прежних местах, где они работали, их зарплаты быликратно выше, но по каким-то причинам они с удовольствием занимают должности в Орловской области с окладами всего в несколько десятков тысяч рублей (вспомним советников губернатора Волошина, Рожкову, Грымова... всех не перечислять, так как не хватит пальцев на руках и ногах!)

Что это за альтруисты такие, которые так охотно съезжаются в нашу область по приглашению Клычкова?

Ведь здесь они работают вдали от семей, проживают на съемных квартирах (которые, полагаю, оплачиваются за счет организаций, где они работают). За чей счет и на каком транспорте они ездят на выходные домой к семьям?

(По этому поводу вспоминается недавний приговор бывшему начальнику ГОРТЕПЛОЭНЕРГО гражданину Дорофееву, который на выходные любил ездить к своей семье в Петербург за счет предприятия!). Именно такой руководитель и возглавляет сейчас ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИК. В свое время он приехал к нам из Сочи, поруководил, потом, после скандала со станицей обезжелезивания, уехал, поработал на высоких должностях в Забайкалье и вдруг опять вернулся в Орел руководить ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИКОМ!

Я ознакомился с актом приемки моста через Зушу и был удивлен тем, что в этом акте не было подписей ни одного инженера-мостостроителя! От ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИКА в акте фигурировал какой-то Гушин! Стал разбираться, и оказалось, что Гушин, согласно договору между муниципалитетом и ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИКОМ, осуществлял технический надзор за работами на безвозмездной основе.

Сразу возникает вопрос: что это за благотворительность такая в нашем «воеводстве»?..

Справедливая команда депутатов возлагает большую надежду на главный надзорный орган региона – прокуратуру Орловской области, которая, как мы полагаем, даст должную правовую оценку этой ситуации!

А товарищу Клычкову я посоветую прочитать басню Ивана Крылова, которая в данном случае актуальна как никогда:

**«Беда, коль пироги начнёт
печи сапожник,
А сапоги тачать пирожник,
И дело не пойдёт на лад.
Да и примечено стократ,
Что кто за ремесло чужое
браться любит,
Тот всегда других упрямей
и вздорней:
Он лучше дело всё погубит,
И рад скорей помешивать
стать света,
Чем у честных и знающих людей
спросить иль выслушать
разумного совета».**

В «жилконторе» мэрии творится произвол?

В марте 2020 года сити-менеджер Орла Александр Муромский подписал постановление о создании муниципального казённого учреждения «Жилищное управление города Орла». Как сообщила тогда пресс-служба мэрии, основной целью МКУ «Жилищное управление» станет деятельность, направленная на повышение эффективности управления и распоряжения муниципальным жилищным фондом. В штат новой мэрской «жилконторы» зачислили сразу три десятка человек. И вот прошло три с половиной года, в Жилищное управление пришли с проверкой аудиторы КСП города Орла и по ее итогам констатировали: «создание МКУ ЖУ и передача ему полномочий по учету и управлению муниципальным жилищным фондом не дало положительного результата...». Чем же занимались начальник управления и 30 его сотрудников в течение трех с половиной лет, если за этот, в общем-то вполне продолжительный, период так и не смогли достичь успехов в своей деятельности? Ответ на этот вопрос дают 33 страницы акта КСП, из которого следует: кто-то в «жилконторе» просто бездействовал, а кто-то, наоборот, действовал. И не исключено, что эти действия могут попасть под (извините за каламбур) действие Уголовного кодекса.

С муниципальным жильем в Орле, прямо скажем, творится форменный бардак. К такому выводу, если переложить с официального языка на неофициальный, пришли проверяющие из КСП. Впрочем, орловчанам это известно и без проверок: проблемы с получением муниципальных квартир постоянно возникают у детей-сирот и у граждан, которых должны переселять из аварийного жилья. Сюда же можно отнести плачевное состояние муниципального жилищного фонда. И не только. Приведем лишь несколько самых кричащих фактов, выявленных в ходе проверки КСП, которые наглядно подтверждают: городская власть не умеет разумно и с выгодой для города распоряжаться муниципальным имуществом. Ну или делает вид, что не умеет.

Итак, начнем с самого вопиющего: как констатирует КСП, «муниципальное образование «Город Орел» не обладает достоверной информацией о количестве, площади, стоимости и других характеристиках муниципальных жилых объектов, а также об их поступлении и выбытии». То есть, попросту говоря, городская власть не знает, сколько в распоряжении муниципалитета имеется квартир и каких, сколько они стоят, сколько их приватизировано, а сколько, наоборот, поступило в собственность города. А между тем еще два года назад такие сведения имелись.

Как говорится в акте КСП, в октябре и ноябре 2021 года МКУ ЖУ приняло в оперативное управление муниципальный жилищный фонд в количестве 8652 объекта общей площадью 375 тысяч 676,25 кв. метра с указанием всех необходимых характеристик: адресов, площади и кадастровой стоимости каждого жилого помещения. После чего в муниципальной жилконторе стали происходить удивительные вещи. Все это имущество поставили на бухгалтерский учет... одной строкой под названием «Жилфонд» в количестве 1 единица! То есть учет по каждому помещению просто никто не вел. Дальше — еще интереснее. Как выяснилось при проверке, в бухучете МКУ ЖУ в строке «Жилфонд» по состоянию на 31 декабря 2021 года числился один объект балансовой стоимостью 2 миллиона 15,9

тысячи рублей, а по состоянию на 9 декабря 2022 года — опять же один объект балансовой стоимостью 2 миллиона 794 тысячи рублей. Вот вам и весь жилищный фонд! Таким образом, сообщает КСП, инвентаризация муниципального жилищного фонда... проведена МКУ ЖУ формально. Фактически МКУ ЖУ не осуществляет ежегодную по объектной инвентаризации муниципальных жилых объектов, не обладает достоверной информацией об их наличии на определенную дату инвентаризации, а следовательно, об их количестве, характеристиках и стоимости. Данные проведенной инвентаризации по состоянию на 30.12.2021 г. и 09.12.2022 г. недостоверны, так как содержат имущество, которое фактически не существует» (!).

Дальше — больше. Помимо имущества, которое не существует, аудиторы обнаружили имущество, которое ничего не стоит.

Так, в ходе контрольного мероприятия было установлено, что часть муниципальных жилых помещений, закрепленных в оперативное управление МКУ ЖУ, в программе «Жилфонд» необоснованно учтены... с нулевой балансовой стоимостью (в качестве примера приведены три квартиры, но, подозреваем, их больше) и с балансовой стоимостью 1 рубль (здесь в пример приводятся адреса девяти квартир кадастровой стоимостью от полумиллиона до двух миллионов рублей — и это тоже не весь перечень).

«Следовательно, муниципальные жилые помещения фактически обесценены, у учреждения отсутствует их реальная справедливая стоимость, а МО «Город Орел» не располагает информацией не только о количестве муниципальных жилых объектов, но и о реальной стоимости муниципального жилого фонда, сведения Реестра муниципального имущества города Орла в части стоимости жилого фонда недостоверны», — говорится в акте КСП. Таким образом, аудиторы приходят к вполне логичному выводу, что цель деятельности МКУ ЖУ — повышение эффективности управления и распоряжения жилищным фондом города Орла, обеспечение полномочий органа местного самоуправления

в области жилищных отношений, не достигнута.

Это, так сказать, вывод стратегический. Но из изложенной выше информации можно сделать и другой вывод, если ответить на один простой вопрос: а зачем, собственно, Жилуправлению понадобилось обесценить муниципальные квартиры, устанавливая их нулевую и рублевую (в размере 1 рубля) балансовую стоимость? Простая логика подсказывает, что здесь надо искать криминальную составляющую. Ведь ничего не стоящую квартиру можно продать за любую цену, верно? А потом как-нибудь (мы не знаем, как именно, чиновникам виднее) снять с учета. И заработать хорошие деньги, которые, конечно, пойдут не в бюджет, а в чьи-то карманы.

А ведь, по идее, именно за счет муниципального жилья (в числе прочих источников) бюджет города должен получать доходы. И доходы, конечно, поступают, но далеко не в том размере, в котором могли бы. Причины здесь несколько.

Во-первых, размер платы за наем. По закону она не может повышаться чаще одного раза в три года. Однако с июня 2018 года по апрель 2022-го в Орле ее не повышали (действующий тариф составлял 6,88 рубля за кв. метр). При этом, как отмечает КСП, при своевременном перерасчете базового размера платы за наем уже в 2021 году, она могла составить в среднем 8,43 рубля за кв. метр. То есть граждане платили бы на полтора рубля за метр больше, а бюджет не потерял бы за период с января 2021-го по июнь 2023-го 12,7 миллиона рублей недополученных доходов. Однако в апреле 2022-го квартплату повысили сразу на 4,5 рубля — до 11,39 рубля за кв. метр — причем без учета качества и благоустройства жилого помещения и месторасположения дома. А ведь, как отмечает КСП, с учетом этих критериев, размер платы за наем после повышения в апреле 2022-го должен был варьироваться от 9,98 рубля до 12,8 рубля за квадрат. Такие действия чиновников КСП посчитала неправомерными и констатировала, что они привели к занижению плановых поступлений платы за наем и, соответственно, доходов городского бюджета с апреля 2022 года по июнь 2023 года ориентировочно на 12 миллионов 698 тысяч рублей.

Во-вторых, эту самую плату за наем добросовестно вносят далеко не все арендаторы муниципальных квартир. Причем в ходе проверки КСП выявила весьма странный факт. На 1 января 2021 года в должниках числились 2099 нанимателей муниципальных квартир, задолжавших городу 22 миллиона 807 тысяч рублей. А к концу августа 2022 года число должников увеличилось до 2137 человек, а вот сумма задолженности чудесным образом сократилась в 2,4 раза — до 9 миллионов 617 тысяч рублей. Как такое могло произойти, аудиторы не поняли, тем более что никаких документов,

обосновывающих уменьшение задолженности на 13 миллионов рублей, в Жилуправлении не обнаружилось. Соответственно, и установить настоящий размер дебиторской задолженности по квартплате проверяющие не смогли, зато смогли сделать жесткий вывод о том, что собственник муниципального жилья (т.е. город Орел) не только не обладает достоверной информацией о своем имуществе, его стоимости, размере задолженности по плате за наем, но и «позволяет работникам МКУ ЖУ произвольно и бесконтрольно исключать/не исключать из учета жилые помещения, начислять и списывать плату за наем. В результате... действий/бездействия ответственных должностных лиц... потери бюджета города Орла составляют 13 189,6 тыс. рублей».

Кстати, по закону с должниками, которые не платят за наем жилья более шести месяцев, договоры должны расторгаться в судебном порядке. И КСП приводит целый перечень таких граждан, которые продолжают благополучно проживать в муниципальном жилье и копить долги при полном бездействии Жилищного управления. Так, например, только за 5 месяцев 2023 года дебиторская задолженность нанимателей составила 10 миллионов 983 тысячи рублей по 2524 лицевым счетам. А в юридический отдел для взыскания по суду была передана задолженность только по 467 лицевым счетам на общую сумму 2 миллиона 644 тысячи рублей. В суд же было подано всего 299 заявлений (11,8% от общего числа должников).

«Постоянный значительный рост задолженности населения по плате за наем свидетельствует о том, что... проводимая МКУ ЖУ работа по взысканию задолженности недостаточна и безрезультативна. Граждане-должники в течение длительного периода времени безвозмездно пользуются муниципальными жилыми помещениями, в то время как бюджет города Орла несет расходы по замене счетчиков коммунальных ресурсов, текущему, капитальному ремонту помещений и т.п.», — констатирует КСП, а мы добавим: расходы бюджета — это наши расходы, расходы добросовестных налогоплательщиков, которые так же добросовестно платят и за свои квартиры и еще оплачивают удобства для недобросовестных нанимателей муниципального жилья. Впрочем, это не единственный способ потратить бюджетные (то есть наши) деньги самым бездарным образом, который практикует муниципальная жилконтора. Есть и еще несколько.

Вот, например, один из них. В июне прошлого года Жилуправление заключило контракт на текущий ремонт жилого помещения в доме №17 на бульваре Молодежи. Заплатили за него 53,6 тысячи рублей. Квартира эта включена в специализированный фонд для детей-сирот, однако, несмотря на большую очередь, больше года после

ремонта так и стоит пустой — никаких сирот туда не заселяют. При этом бюджет оплачивает отопление, капремонт и прочие коммунальные услуги.

Между тем, по данным КСП, по состоянию на 25 июня 2023 года на учете в МКУ ЖУ состояло 333 человека из числа детей-сирот, имеющих право на предоставление благоустроенного жилья. В прошедшем периоде нынешнего года для них было приобретено 56 жилых помещений (в прошлом году — 75 квартир). При этом при анализе закупок жилья КСП выявила целый ряд нарушений. Самое вопиющее из них — завышение закупочных цен.

Так, например, с марта по сентябрь 2022 года Жилищное управление приобрело 25 квартир по цене квадратного метра — 80 тысяч рублей. При этом, как указывает КСП, совсем не дешевое жилье приобреталось без учета возраста домов. То есть 80 тысяч за квадрат платили за квартиры в доме 1960 года постройки и столько же — в доме 2020 года постройки. Когда же аудиторы сравнили среднюю стоимость квадратного метра жилья на вторичном рынке в 2022 году со стоимостью квадратного метра в заключенных МКУ ЖУ муниципальных контрактах, то пришли к выводу, что городская «жилконтора» переплатила за купленное жилье 11 миллионов 918 тысяч рублей, что привело к потерям бюджета в указанной сумме. Соответственно, и жилья для детей-сирот закупили меньше, чем могли бы. Как отмечает КСП, это особенно важно, потому что этого жилья ждут и не могут дождаться более 230 сирот. Но и это еще не все.

Как выяснилось в ходе проверки, девять квартир для предоставления детям-сиротам были приобретены в домах, построенных 30-60 лет назад, которые имеют высокий риск перехода в разряд аварийных и подлежащих сносу или реконструкции. Как полагает КСП, это привело к неэффективному использованию бюджетных средств в общей сумме 23 миллиона 976 тысяч рублей.

Подводя итог, Контрольно-счетная палата констатирует: «Действия руководителя МКУ ЖУ Решетовой Т.В. по заключению муниципальных контрактов на приобретение квартир по завышенным ценам, а также в жилых домах со сроком эксплуатации от 30 до 60 лет свидетельствуют о признаках проявления коррупции».

Повторим, это далеко не весь перечень многочисленных нарушений, выявленных аудиторами в Жилуправлении. В полном объеме КСП предоставила его не только мэру Орла (основной период деятельности «жилконторы» пришелся как раз на мэратуру Парахина), но и в прокуратуру, УМВД по городу Орлу и в УФАС. Надеемся, надзорные и правоохранительные органы внимательно его изучат и примут все меры, чтобы наказать виновных и пресечь жилищный произвол.

«АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ»: УГОЛОВНОЕ ДЕЛО МЭРА ОРЛА

АРГУМЕНТЫ НЕДЕЛИ

Егор КАГАРИНСКИЙ

Но судья Заводского районного суда Евгений Бурцев в любом случае не сможет вынести ему приговор. У мэра прекращены защитники и большие возможности.



Мэр Орла Юрий Парахин и дорога к его особняку

Ведётся ли на самом деле уголовное преследование Юрия Парахина — самая охраняемая тайна следствия.

Но вот что нам удалось узнать из самых разных источников.

9 августа 2023 года представительная делегация депутатов Орловского областного Совета народных депутатов, членов общественного движения «Родной Орёл» и руководителей орловских и федеральных СМИ посетила Следственное управление Следственного комитета России по Орловской области. Во время визита народные избранники, общественники и журналисты более часа общались с руководителем Следственного управления Следственного комитета России по Орловской области и его подчиненными, ответственными в том числе за организацию и проведение доследственных проверок и следствия по уголовным делам, возбужденным в отношении мэра Орла. (Видеозапись и стенограмма встречи имеются в распоряжении редакции. - Ред.)

Казалось бы, в таком серьёзном составе можно было бы выяснить все детали самого резонансного дела о преступлении коррупционной направленности в Орловской области последнего десятилетия, которое расследуется с марта 2021 года (по факту), а с 30 июня 2021 г. — конкретно по обвинению Юрия Парахина в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий лицом, занимающим выборную муниципальную должность, совершённое в группе и с нанесением особо крупного ущерба). Но встреча «на высшем уровне» на самом деле дала совсем немного информации, которая носит более чем противоречивый характер.



Встреча в СУ СК России по Орловской области 9 августа 2023 г. Слева направо: руководитель управления Пётр Юдин, депутат Орловского облсовета Виталий Рыбаков, зам. главного редактора Агентства федеральных расследований Алексей Богомолов, председатель общественного движения «Родной Орёл» Алла Борисова

В то время как руководитель Следственного управления Петр Юдин и руководитель второго отдела по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Константин Баранов в два голоса убеждали гостей в том, что уголовное дело в отношении Юрия Парахина не прекращено и находится в производстве СУ СК России по Орловской области, журналистам удалось получить точную информацию диаметрально

противоположного характера. 7 июля 2023 года следователем, находящемся в подчинении Юдина и Баранова, было направлено в прокуратуру Орловской области постановление о прекращении уголовного преследования в отношении мэра города Орла гражданина Парахина Юрия Николаевича, которому инкриминировались статьи 293 и 285 УК РФ, за отсутствием состава преступления.

Более того, в день встречи руководства Следственного управления с депутатами, журналистами и общественниками, через несколько минут после её окончания, а точнее в 17 часов 07 минут, в производство судье Заводского районного суда г. Орла Евгению Бурцеву были переданы материалы, в которых орловская прокуратура просила суд разрешить отмену постановления следователя по особо важным делам СУ СК России по Орловской области о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в соответствии с ч.1.1 ст. 214 УПК РФ, п. 13., ч. 2 ст. 29 УПК РФ. Данный материал поступил в отношении мэра Орла Парахина Юрия Николаевича.

Из указанных в документах суда номеров статей мы выяснили, что первое постановление следователей о прекращении уголовного преследования мэра было вынесено более года назад, то, что они неоднократно пытались забыть градоначальника от такого неудобства, как обвинение в тяжком преступлении, и что теперь только суд может разрешить прокуратуре в очередной раз отменить «индульгенцию» следствия.

Но, как мы отмечали в самом начале статьи, уголовное дело в отношении Юрия Парахина все же будет передано в Заводской районный суд. На заседании 22 августа судей было принято решение истребовать в СУ СК России по Орловской области материалы этого самого уголовного дела. Но рассматривать его по существу и выносить приговор судья Евгений Бурцев не сможет: в его компетенции в данном случае только возможность разрешить прокуратуре отменить постановление следствия о выводе мэра из-под уголовного преследования или, соответственно, не сделать этого. В любом случае при принятии решения суда ни один мэр серьезно не пострадает. Следующее заседание Заводского районного суда по этой теме назначено на 8 сентября 2023 года...

«КРИВАЯ ЛИНИЯ» СУ СК РФ ПО ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ И ЛИЧНЫЙ ПРИЕМ ЧЕРЕЗ ДВА МЕСЯЦА

Мы уже начали говорить о том, что вопросы, связанные с уголовными делами, возбужденными и еще не возбужденными в отношении мэра Орла Юрия Парахина, интересуют и волнуют большинство жителей региона, а эти дела по праву считаются самыми резонансными. Однако интерес общественности к таким темам отнюдь не приветствуется руководством СУ СК России по Орловской области.

В этом плане показательным то, как общественники добивались получения самой простой информации. Началось все с так называемой «прямой линии» с руководителем управления Петром Юдиным, анонсированной в июне. «9 июня в назначенное для «прямой линии» время председатель Общественного движения «Родной Орёл» Алла Борисова долго и безуспешно пыталась дозвониться по телефону горячей линии СУ СК России по Орловской области, чтобы задать руководителю несколько простых вопросов. Когда период «приёма» Юдиным звонков граждан заканчивался, неожиданно выяснилось, что телефон горячей линии именно во время её проведения не работал из-за технических неполадок!



Председатель общественного движения «Родной Орёл» Алла Борисова, два месяца добивавшаяся от полковника Юдина ответа на простые вопросы, но так и не получившая их

Алла Александровна — человек настойчивый и по другому телефону дозвонилась-таки до сотрудницы управления, которая сначала сослалась на то, что вопрос не в её компетенции, но потом перезвонила. «Вы звонили по вопросу прямой линии с руководителем Следственного управления — не могли дозвониться? Это потому, что у нас технические неполадки с телефоном, — сказала сотрудница и добавила:

— Я передаю трубку руководителю Следственного управления Юдину Петру Ивановичу».

Алла Александровна сообщила собеседнику о том, что Общественным движением «Родной Орёл» зарегистрировано много обращений жителей региона с просьбой пояснить, возбуждены ли в отношении Юрия Парахина, занимающего высшую должность в областной столице, уголовные дела, и если да, то по каким статьям, и как идет расследование.

Пётр Юдин был явно раздражен и взволнован: «Извините, я такую информацию по телефону не могу сказать. Дело возбуждено, расследуется. Вы приходите на личный приём, заявление напишите, а по телефону такая информация... Есть такое понятие «тайна следствия». Дело возбуждено, дело расследуется, еще что хотите? Я сказал, расследуется дело, находится в производстве. Давайте пишите заявление и приходите на личный приём. По телефону такие вопросы... Дело возбуждено, расследуется».

Отметим важную деталь. Единственная информация, которую удалось получить Алле Борисовой — это слова полковника Юдина про «дело Парахина»: «Дело возбуждено, расследуется».

Через два месяца личный прием состоялся. Алла Борисова вместе с депутатами и журналистами встретилась с руководителем орловских следователей. Удивительно, но он сделал вид (это хорошо просматривается на видеозаписи), что не понимает, о чем идет речь, какая дорога, связанная с именем мэра, стала причиной возбуждения в отношении него уголовного дела по тяжкой статье. Вот этот примечательный диалог (напомним, что речь идёт о самом резонансном преступлении коррупционной направленности в регионе).

БОРИСОВА: Про Парахина. Нас интересовало, Общественное движение, с 2020 года муссируются вот эти слухи по так называемой «дороге в рай». И люди, которые там живут, в этом ареале, рядом с ним, к которым скорая помощь не может проехать. Все же читают газеты, Пётр Иванович, вот, это из ящиков, это людям приносят.

ЮДИН: Это по дороге, которая там... тётчи?

БОРИСОВА: У нас две дороги. Есть дорога, которая по полю проложена, к тётце, и есть дороги, которые поперепопаны.

ЮДИН: По «Орловским партизанам» дорога, что ли?

БОРИСОВА: Нет. Две дороги, которые перепутали, это Мира и ... это рядышком, но это были, как вы говорили в прошлый раз, два дела.

ЮДИН: Кибалиной сегодня нет у нас, следователя, она в отпуске.

Алла Борисова задаёт прямой вопрос о «дороге в рай» - это та самая дорога в деревне Кондырёва и в чистом поле, которая ведёт к дому мэра и которая была незаконно проведена и оплачена им в 2018 году, когда он был ещё главой Орловского района. Полковник Юдин делает вид, что не понимает, о чём идёт речь, хотя на «прямой линии» обещал всё рассказать Борисовой, которую интересовало всего-то, какие уголовные дела по каким конкретно статьям возбуждены в отношении мэра Орла и как они расследуются. Руководитель СКР попытался «перескочить» на другую актуальную тему, прямо не связанную с уголовным делом — дорогу по улице Орловских партизан. Потом сослался на то, что следователь Надежда Кибалина, которая вела дело Юрия Парахина и доследственные проверки в отношении мэра, в отпуске.

Но тогда свои пояснения дали журналисты, и разговор стал предметным, а Алла Борисова вручила Петру Юдину пачку газет с публикациями по «делу Парахина», которые

передали ей граждане. Напомним, что к этому дню в прокуратуру Орловской области уже было направлено постановление следствия о прекращении уголовного преследования мэра Орла Юрия Парахина...

ДЕПУТАТ: «ДЕЛО У ВАС?» РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА: «НИЧЕГО СКАЗАТЬ НЕ МОГУ»

После эмоционального диалога с общественниками руководство следственного органа Орловской области подверглось допросу с пристрастием, который провели председатель профильного комитета по градостроительству и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков и руководитель фракции партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ - ПАТРИОТЫ - ЗА ПРАВДУ» в Орловском облсовете Руслан Перельгин. На их вопросы отвечали руководитель управления Пётр Юдин и руководитель второго отдела по расследованию особо важных дел Константин Баранов. Начался «допрос» с того, что руководители не смогли разобраться в том, существует ли «дело Парахина», прекращено оно или нет, идёт ли расследование именно этого дела или какого-то другого. Вот фрагмент стенограммы встречи.

ПЕРЕЛЫГИН: Это дело находится у вас сейчас?

БАРАНОВ: Пока я ничего вам сказать не могу, кроме того, что сказал: что окончательное процессуальное решение не принято. Больше ничего сказать не могу.

ЮДИН: Да-да, находится здесь у нас.

БАРАНОВ: Дела в отношении Парахина нет. Есть объёдинённое дело — два в одно производство. Окончательное решение не принято, ещё раз повторяю. Как примем решение, сразу уведомим.

Обращаем внимание читателей: руководитель отдела поначалу отказывается говорить про «дело Парахина», руководитель управления его поправляет, говоря, что дело «находится у нас», а его подчинённый, взяв инициативу в свои руки, решительно опровергает слова начальника, говоря, что «дела в отношении Парахина нет». Как расценивать подобное несоответствие мнений, и кто из двух полковников в данном случае главный — судите сами...

Продолжаем изучать стенограмму.

РЫБАКОВ: А какие-то сроки есть?

БАРАНОВ: Установленные Уголовно-процессуальным кодексом.

РЫБАКОВ: А когда всё-таки действительно итог будет по этому вопросу?

БАРАНОВ: Как только, сразу уведомим.

РЫБАКОВ: Константин Владимирович, дело в том, что есть такое понятие в вашей среде: разумные сроки расследования. Пять месяцев по делу Парахина вы не приступали к изучению поданных звукозаписей и публикаций в СМИ.

БАРАНОВ: По выборам?

РЫБАКОВ: Нет. По дорогам. В чистом поле проведена дорога без проекта. Проведено высококачественное светодиодное освещение. К дому Парахина. Не к вашему дому, не к следователям, не к личным подсобным хозяйствам. А лично там, где он сейчас живёт. И сейчас следователь Кибалина, другие эксперты или кто там подпрыгивает под это дело, они не замечают — цена вопроса около 17 млн хищения бюджетных средств. Плюс перепутал, дело в технической ошибке, перепутали, там тоже цена вопроса 14 млн. Вчерашнего мэра (имеется в виду задержанный накануне за взятку мэр Дмитровграда. - Ред.) за один миллион схватили, а здесь мы, общественность и депутаты, не можем от Следственного управления по Орловской области добиться правды и прозрачности расследования. И что это такое? С 2020 года вы расследуете дело, которое можно расследовать за три месяца. Берите меня экспертом, берите меня консультантом. Выедем в чистое поле, и вы увидите, что это за дорога, и какие они, Пётр Иванович, предоставили документы в РОВД.

Руководитель второго отдела Константин Баранов снова выступил в качестве основного спикера, поскольку, в отличие от своего начальника, прекрасно ориентируется в самом резонансном деле десятилетия. Он ненавязчиво попытался «увести» депутатов от темы дороги к мэрскому дому и как бы вскользь

А ПАРАХИНА ДО 8 СЕНТЯБРЯ БУДЕТ ПЕРЕДАНО В СУД



Константин Баранов, руководитель второго отдела по расследованию особо важных дел, отодвинул своего начальника на второй план

напомнил им о проверке, которая проводится в связи с обвинением мэра в фальсификации выборов, но депутаты — это не общественники, и трюк не удался. Виталий Рыбаков повдвинул градус обсуждения: «Константин Владимирович говорит: «Как будет, так сразу!» Это же издевательство! По крайней мере, меня это оскорбляет. Это дело можно расследовать за три месяца!» И дальше депутат рассказал о том, как его избиратели рассказывают о том, сколько стоило мэру Орла освобождение от уголовной ответственности, которое было достигнуто через центр. А ещё сообщил о желании «покровителей»: «Ему дали условие: мы будем помогать, лишь бы тут тихо было». А затем обратился к руководству Следственного управления: «Соответственно, вы руки. Руки, если закроете дело, руки, если откроете дело, как-то так».

Ответить полковникам было нечего, но Константин Баранов вдруг сообщил ещё одну новость, которая живо напомнила всем апрель 2021 года и представление Генпрокуратуры на имя губернатора Орловской области Андрея Клычкова: «В деятельности мэра Орла Парахина Ю.Н., — сообщается в документе Генпрокуратуры, — выявлен ряд нарушений, связанных с неправомерным распределением бюджетных средств. Установлено, что вопреки условиям муниципального контракта ремонт проезжей части улиц Свободы и Бугристой в д. Кондырева не выполнен. Вместо этого произведён ремонт дороги по улице Мира, а также на неразграниченном земельном участке, ведущей к дому фактического проживания мэра города. Акты приёма выполненных работ 28.08.2018 незаконно подписаны Парахиным Ю.Н., муниципальный контракт оплачен в полном объёме». Это цитата из документа, подписанного 14 апреля 2021 заместителем Генерального прокурора Российской Федерации Ю.А. Пономарёвым».

Вот тогда уголовное дело и было возбуждено по факту, а не в персональном отношении Юрия Парахина, и в деле фигурировали некие «неустановленные лица». А новость от полковника Баранова была следующей: «Одно уголовное дело, в рамках которого проверяется обоснованность расходования средств на строительство дороги... По этому делу был проведён очень большой объём следственных действий, экспертных исследований. Дело очень непростое, вот что я могу сказать, оно очень непростое в расследовании и доказывании. Поэтому так долго мы это дело и расследуем. Но верю, что точку мы поставим». Что, следствие вдруг вернулось к тому, что преступление совершили «неустановленные лица»?

За час с лишним оживлённой беседы ни руководитель СУ СК России по Орловской области Пётр Юдин, ни руководитель второго отдела по расследованию особо важных дел Константин Баранов так и не ответили на несколько раз задававшиеся им вопросы: прекращено ли уголовное дело, возбуждённое в июне 2021 года персонально в отношении мэра Орла Юрия Парахина? Какие уголовные дела, в которых фигурирует Юрий Парахин, были прекращены постановлением следствия от 7 июля 2023 года? По какой конкретно статье возбуждено то самое «объединённое дело», о котором они ничего конкретного не рассказывают? В каком статусе фигурирует там мэр Орла?

Единственное, что стало яснее ясно — это попытка следствия резко сократить ущерб, который был нанесён бюджету действиями мэра. В уголовном деле

№ 12102540005000019, возбуждённом в отношении мэра Орла Юрия Парахина и его бывшего подчинённого по работе в Орловском районе Вячеслава Селюткина по ч. 3 ст. 285 УК РФ, первоначально указывался общий ущерб бюджету в 14.081.741 рубль. Но 9 августа руководители орловского следствия стали озвучивать цифру почти в 10 раз меньше — порядка 1.700.000 рублей. После комментария журналиста из «Агентства федеральных расследований FLB.RU», сделанного прямо во время встречи в орловском управлении СКР, всё встало на свои места. Оказалось, что СУ СК России по Орловской области реализовало хитрый ход, который, на наш взгляд, сделан, как говорят обычно в таких случаях, «вопреки интересам службы из личной или иной заинтересованности». Ход этот был исключительно на руку мэру Орла. Следователи взяли и решили не считать ущербом бюджету всю дорогу, которая соединяет дом, зарегистрированный на тестя мэра, с домом, зарегистрированным на тещу мэра, тем самым, в котором он лично зарегистрирован и проживает. Напомним, что именно эта дорога была отремонтирована и оплачена мэром вопреки муниципальному контракту. Аргументация подразумевалась такая: часть дороги идёт по населённому пункту, а значит — построена для людей. А для мэра — всего лишь небольшой участок в 372,6 метра, тот самый, который идёт от угла переулка Горного в деревне Кондырёва до точки в чистом поле, где начинается следующий участок — частная дорога для мэра — улица Никольская. А это сразу переквалификация преступления с тяжкого на «средней тяжести» и возможность уголовного наказания, не связанного с лишением свободы на срок до 10 лет, а начинающегося со штрафа в 100.000 рублей.

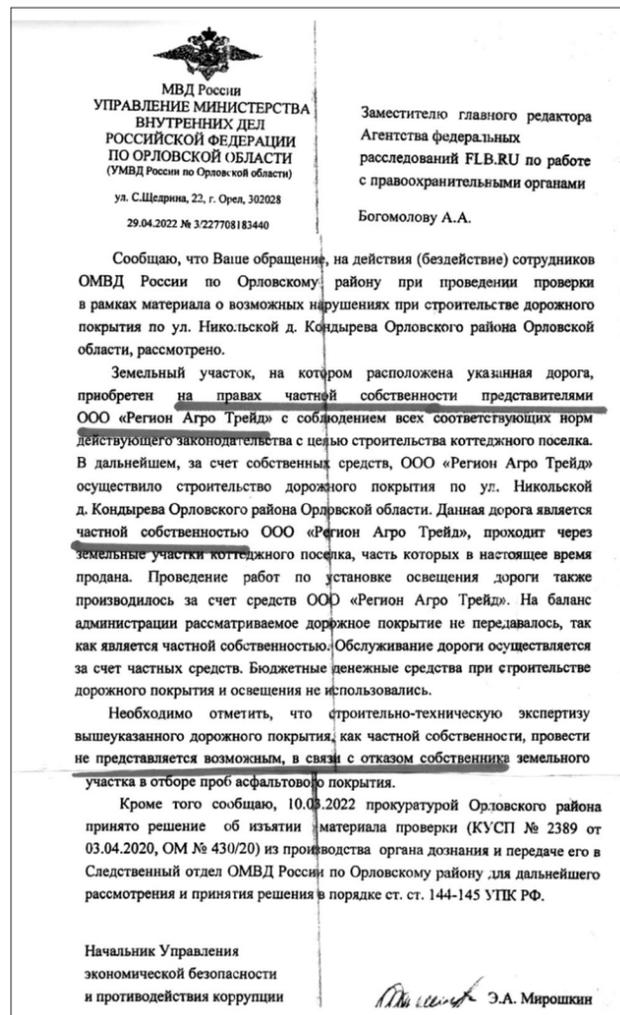
Расклад получился такой: первая часть дороги по улице Мира до угла переулка Горного длиной в 912,4 метра стоила 12.338.108 рублей, дорога от угла переулка Горного до пересечения в поле с ул. Никольской длиной в 372,6 метра стоила 1.743.633 рубля, а дорога непосредственно к дому мэра длиной в 900 метров стоила 3.939.552 рубля!!! Чувствуете разницу? Ремонт муниципальной дороги в 912 метров — 12 с лишним миллионов, а частная дорога с нуля к дому мэра такой же длины обошлась в три с лишним раза дешевле. Отметим, что, по

данным экспертизы, проведённой в рамках другого уголовного дела, дорога, непосредственно ведущая к вратам мэрской резиденции, выполнена на более высоком уровне, чем муниципальные части «тёщиной дороги». И предположение о том, что она стала «откатом» мэру (а в то время ещё главе Орловского района) Юрию Парахину за предоставленные фирме, строившей данную дорогу, подряды в районе как минимум на 62 миллиона рублей, становится всё более очевидным.

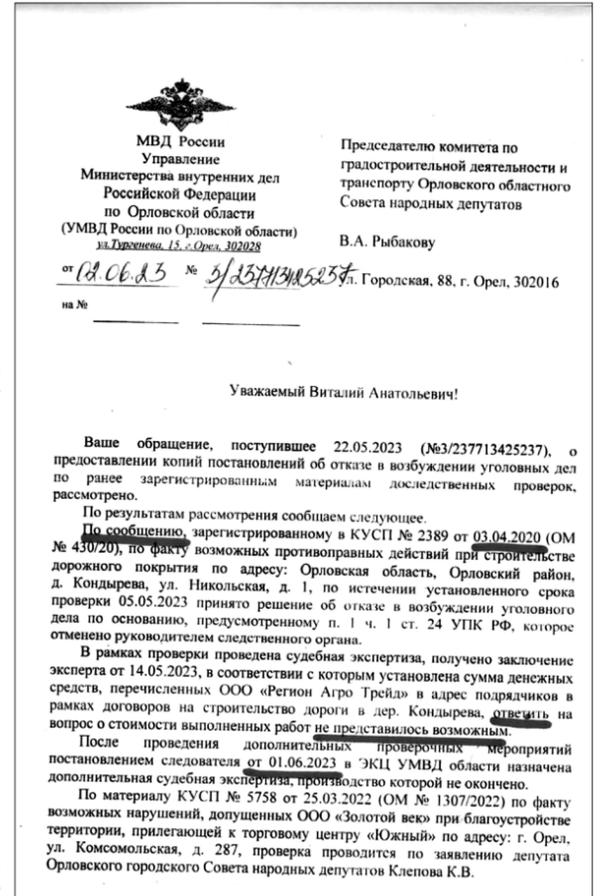
Единственным препятствием на пути к выяснению разницы между стоимостью дороги к дому мэра по ул. Никольской в 4 миллиона и оценочной её стоимостью в 17-20 миллионов рублей является полная неспособность сотрудников полиции организовать экспертизу реальной стоимости дороги. С апреля 2020 года по апрель 2022 года абсолютную беспомощность в этом плане показали сотрудники ОЭБиПК «Орловский», которые сначала не могли договориться с собственным экспертно-криминалистическим центром (в его задачи такие экспертизы не входят), а потом почти два года не могли найти подходящую организацию. Закончилось всё тем, что они стали ссылаться на то, что «собственник дороги не даёт разрешения на отбор проб экспертами». Кстати, 22 августа начальник ОЭБиПК ОМВД России «Орловский» Сергей Кончаков был помещён под стражу (в отношении него возбуждено дело по обвинению во взятке в крупных размерах).

А вот с апреля 2022 года проверкой стоимости дороги занимается Следственное управление УМВД, которое возглавляет полковник Трофим Шутько. Его подчинённые больше года не предпринимали никаких усилий для того, чтобы всё-таки организовать экспертизу. Только после того, как председатель комитета по градостроительству и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков обратился с запросом по этой теме к руководству УМВД (22 мая 2023 г.), следователь СУ УМВД РФ по Орловской области 1 июня 2023 года всё-таки назначил экспертизу по определению реальной стоимости дороги. Но поручил её тому самому Экспертно-криминалистическому центру УМВД, который уже отвечал следователям и дознавателям, что «исследования, касающиеся строительства, ремонта, реконструкции объектов автомобильных дорог, не относятся к задачам, решаемым в рамках строительно-технической экспертизы на базе ЭКЦ...» Так что и здесь то, что на профессиональном языке следователей называется «волокита», — налицо.

Почему мы говорим такие громкие слова, как «вопреки интересам службы» и «из личной или иной заинтересованности»? В интересах службы следователям (и их руководству) нужно было доказывать нанесённый ущерб бюджету в сумме более 14 миллионов. Снижение суммы ущерба — это действия вопреки интересам службы, интересам государства и интересам тех жителей деревни Кондырёва, которые не получили обещанную им и указанную в муниципальном контракте асфальтированную дорогу. В чём личная или иная заинтересованность? Тут очень просто: ущерб в 1,7 миллиона доказывается проще, чем ущерб в 14 миллионов, так что работать следствию гораздо легче. А иная



Ответ начальника УЭБ и ПК УМВД по Орловской области, сообщающий, что собственник дороги отказывается разрешить отбор проб асфальтового покрытия



Ответ начальника СУ УМВД России по Орловской области, сообщающий, что за год «ответить на вопрос о стоимости дороги не представилось возможным» и что экспертизу поручили ЭКЦ, который таких задач не решает

заинтересованность вытекает из классического принципа римского права, который до сих пор применяется в криминалистике «Cui prodest? Cui bono?», что значит «Кому выгодно?» или «Кто от этого выиграет?»

Известно, что мэр Орла умеет заинтересовывать людей, иногда до такой степени, что они готовы в корне изменить своё мнение и помочь ему в его нелёгких странствиях по миру уголовного судопроизводства. Не будем сегодня говорить о цифрах, их называют разные люди, а сами называемые ими цифры хоть и не поражают воображение, как, например, денежные запасы полковника Захарченко, но для Орла весьма серьёзны. Мы просто отметим, что, на наш глубоко субъективный взгляд, попытки вывести мэра Орла из-под уголовной ответственности, не менее четырёх раз предпринятые СУ СК России по Орловской области, никак не могут быть случайными.

Естественно, что был не случаен и отказ передавать в суд обвинительное заключение по «делу Парахина» в декабре 2021 года. Прокурор Орловской области Алексей Тимошин высказался по этой ситуации однозначно: «Данное уголовное дело трижды возвращалось на дополнительное расследование с указаниями прокурора, которые являются обязательными для исполнения, однако до настоящего времени не выполнены. Материалами уголовного дела вина Парахина Ю.Н. в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 285 УК РФ, в группе с Селюткиным В.А. доказана в полном объёме. Следователю необходимо предъявить указанным лицам обвинение в окончательной редакции, принять меры к скорейшему завершению расследования и направлению уголовного дела в суд».

Эти слова, озвученные на заседании межведомственной комиссии 11 января 2023 года, вполне актуальны и сегодня. Тяжкое преступление совершено в группе мэром Парахиным и его бывшим подчинённым Селюткиным, вина доказана в полном объёме. Доказана следователями СУ СК России по Орловской области, руководство которых в лице полковников Юдина и Баранова с декабря 2021 года отказывается передавать согласованное обвинительное заключение в суд и ищет все предлоги для освобождения главного обвиняемого от уголовной ответственности...

Источник: <https://argumenti.ru/society/2023/08/852626>

«ОНИ ЖИВУТ КАК В СКАЗКЕ ПРО ГОЛОГО КОРОЛЯ»

В редакцию нашей газеты обратилась коренная жительница города Орла Светлана Томсинская. Она захотела поделиться с земляками своими мыслями по поводу «неблагоустройства» нашего города. Предоставляем ей слово:

- Пришла к вам с наболевшим. 5 августа мы с подругой пошли в сквер Танкистов. Мы ходили туда каждый год, чтобы поклониться тем, кто для нас завоевал мир. Правда, в прошлом году мы там не были, поскольку Красный мост на ремонте. В этом году все-таки отважились.

Мы были шокированы тем, что увидели. Сквер не узнать: такое впечатление, что там ураган прошёл. Деревья ободранные, полусохшие. Решили найти скамейку в сквере, чтобы посидеть в тени, подумать, вспомнить, пообщаться. Мы не нашли такой скамейки. Сквер Танкистов — это священное место для Орла, и настолько он неприглядно выглядит. Без слёз на него смотреть нельзя. Сейчас это не сквер, а место, где какие-то военные действия происходили или ураган. Обрубка, обрезка... Я подумала: неужели у нас уже профессионалов не осталось, неужели в городе нет ни одного человека, который бы кронировал правильно деревья?

Решили вернуться в сквер Ермолова, удивило то, что не удостоился этот сквер, не удостоился чести Ермолов, чтобы вокруг памятника посадили цветы. Там были сорняки, мы звонили потом в Заводскую администрацию, цветы посадили только десятого августа, и вы бы видели эти цветы: полудохлые растения. Они скоро высохнут, сорняки их забьют, там два ряда всего этих цветов, раньше полностью вокруг памятника всё было засажено, а теперь и так сойдёт. И, кстати, все удивляются: что бы ни посадили в Орле, полив не заложен. Где бы ни сажали цветы, смотришь, они погибают. Тень мы в сквере Ермолова нашли, его еще не раздербанили, люди в своё время отстояли, теперь ждут нападков на сквер Маяковского.

Все удивляются: вот вроде бы благоустройство, вроде бы это должно быть добром для людей, а люди каждое новое начинание нашей администрации ждут с ужасом, воспринимая как насилие, будто делается всё им назло. Город вообще не поливается, он неухоженный, потому что нет настоящего хозяина, чтобы он смотрел, где какие промахи. Сейчас я вижу, что как будто в горячке кусками что-то делается, вероятно, для пиара, а чтобы весь город последовательно, системно благоустроивался, такого нет. Например, территория возле 3-й поликлиники: так и хочется сказать, выйдите вы из своих дорогих машин с кондиционерами и пройдите там: вся плитка «играет», она и кувывается, и выскакивает, я и сама там падала, и видела, как люди падают. Дворник к стеночке их складывает, там и дыры есть, я этот тротуар уже стараюсь обходить: кожу ближе к дороге. Там сделали вход, везде об этом разгубили, а что рядом? Дай бог, чтобы в поликлинике поменяли электропроводку, я несколько раз приходила к врачу - света не было. И врач нормально принять не может, и регистратура не работает.

- Дальше. У нас говорят: все для людей. Согласна, для людей, только для некоторых, вот, к примеру, остановка «Военно-исторический музей» была под окнами 77-го дома, там ограждение, дерево и дом. Остановка «интенсивная» там пять-семь маршрутов останавливаются, а за этим домом новодел литваковский и большая площадка. Там выстраиваются автобусы, и люди бегут за нужной маршруткой. Правда, не все успевают. И решили поставить новую остановку. Потому что уже та драная была. Рабочие поставили её по уму. На этой площадке, где и когда-то была остановка. Что вы думаете? Через некоторое время выдирается эта остановка и ставится на старое место. Напротив — три остановочных павильона. А здесь один, в неудобном месте. Но и там, и там нет урн. Это уже правило для Орла. Если они есть, то они забыты. Поэтому я и говорю, что город неухоженный. На месте литваковского недостроя был скверик, он был специально заглублен, и вся вода от домов стекала туда. Теперь новодел поднят, и вода стоит кругом, а весной, когда тает снег, приходится выходить на проезжую часть.

Про свой дом еще хотела сказать, он находится рядом: Комсомольская, 53, бывший магазин «Москва», нам сделали ремонт крыши и фасада. Красиво. А подвалы гниют. Буквально гниют. Все трубы там гнилые. В этих подвалах блохи, слизи, мыши. А где первый подъезд, в подвале, там по щиколотку постоянно стоят

нечистоты. В подъездах запах общественного туалета. Когда заливает подвалы, в магазине тоже стоит вонь.

О мусорках. Поставили нам три контейнера, написали: «Для сухого мусора», но народ у нас еще не очень сознательный, поэтому в этих контейнерах оказывается разного рода мусор. Людям ничего не объяснили. Набили эти мусорки, и они уже стоят месяца три. Там всё протухло, вонь стоит. Сколько ни обращалась в «Зеленую рощу» - не приезжают, не убирают. Эти контейнеры настолько неудобные: крышка тяжелая. Я еще не столь древняя, но не могу её поднять, потому что одной рукой надо поднимать, а другой — мусор выкидывать. Как-то неумно, не по-хозяйски эти контейнеры сделаны. И вот у нас получается вонь от дома и вонь от мусорных контейнеров, обычный мусор вывозится не чаще раза в неделю. Мусорка находится рядом с детской площадкой, когда его долго не вывозят, мусор летит и на детскую площадку. И это происходит с 2018 года. Добиться порядка невозможно. В январе вообще мусор не вывозили по две недели.

Почему-то наш капитальный ремонт разделили на две части. В интернете написано, что в 2023 году у нас капремонт заканчивается. Нас обязали еще раз провести собрание, как будто кто-то может быть против, чтобы подвалы отремонтировали. Как нам сказали, осталось у нас тридцать миллионов, но 2023 год скоро закончится, и мы боимся, что эти деньги улетят от нас. И подвалы наши останутся такими же вонючими. Нам говорят: то ищут подрядчика, то нашли, и подрядчик составляет документацию, то у нас будет новый этап капитального ремонта. Перенесут, ну, а перенесут - это значит, не дождетесь.

- Почему я считаю, что нет профессионалов, нет хозяйской руки в городе: бездумно вырубается деревья, сажают туи — ну, не наше это дерево. Наверное, скоро мы будем и ясеням рады, хотя их считают сорняками. Нам предлагали их во дворе вырубать, но я отстояла. От взрослого парка к детскому — там вырубали деревья, и случился провал, профессионалы этого бы не стали делать, потому что деревья держат горку.

- Были ограждения вдоль дорог, я не знаю, кому они мешают, я от них вижу пользу. Народ у нас простой, где захочет, там и перейдет дорогу, ограждения — это безопасность. А где трамвайные остановки — станция Цон, например, там вообще разноуровневый подход к дороге, это ребенка нужно на веревке что ли держать? И сам можешь свалиться. Раньше можно было хотя бы опереться. Теперь там ты должен стоять, как солдат на посту, — как бы не свалиться. Бывают аварии, машины врезаются в ограждения, но не вылетают на тротуар. Если люди когда-то ставили ограждения, значит, это нужно было? Тратили деньги, потом убрали. То есть бюджет тратится бездумно, бездарно, бесхозяйственно. Тот же переход из парка в парк. Там тоже было ограждение. Как правило, там бегают дети, водители, даже самый классный, в случае чего просто не сможет затормозить, потому что там крутой спуск, поворот, раньше дети, как по коридору, бежали и не заикались на проезжую часть. Я теперь внучку держу при себе, боюсь отпускать. Хоть пристёгивай.

- В 60-е годы писали: «Тополя — лёгкие города». Я помню, как наши родители без всяких собраний, бумаг и разрешений сажали эти деревья. Был выстроен дом хозспособом, мужчины пошли в лес и вокруг дома посадили. Мы, конечно, дети, малышня, вертелись рядом. Нас не прогоняли. И один из мужчин пошутил: «Вот эту березку зовут Зина, а вот эту — Лида, тополь — это Толя, клён — это Коля». Ребята поняли, что это их деревья. И в течение лета мы, дошкольники или младшие школьники, трехлитровыми алюминиевыми бидончиками носили воду от колонки и поливали каждый своё дерево. У нас ни одно дерево не погибло. Вот такое красивое воспоминание. Это у нас была прививка патриотизма, трудолюбия, ответственности. А сейчас этого нет. Как я могу детям говорить о любви к городу, когда моя внучка видела, как валят дерево с гнёздами, с птенцами? Она говорит: «Пришли злые люди».

- Я вспоминаю своего учителя Петухова Владимира Евграфовича, он говорил: дерево — это не только красота, не только тень, это кислород, там, где много



Светлана ТОМСИНСКАЯ

деревьев, чаще идут дожди, там, где вдоль реки деревья, водится рыба. Там вода чище, река полноводнее. Сейчас я вспоминаю эти уроки, глядя на Орел. Обидно смотреть, как наш город лысеет. В городе, по которому прошла радиация, так уничтожить зелень. Город наш, который занимает одно из первых мест по онкологии, он должен быть санаторием. Тут нужно сажать и сажать. У нас как: ткнули саженец в землю и забыли, в отчетах всё нормально, на полив деньги не выделяются, это мне говорили те, кто сажает. Опять бесхозяйственность: большие деньги потратили на посадки, а на полив нет. Мы что, живём в Африке, у нас нет воды? Я сажаю деревья во дворе и поливаю не только первый год, а второй и третий, пока дерево не войдёт в силу.

Однажды мне приснился страшный сон, что я после долгого отсутствия приехала в родной город, и никого не вижу, всё заложено плиткой, и по ней вальжано разгуливают свиньи. И написано: «Свиной край». Думаю, пойду дальше. Иду и вижу: написано не «Мценск», а «Мусорск», и терриконы мусора до горизонта. И вылезает из этой горы божж. Спрашиваю: «А где люди-то?» - «Старики вымерли, а молодежь разъехалась. А мне и тут хорошо, мне всё из Москвы и из других городов возят». Я проснулась в холодном поту и думаю: неужели наш город исчезнет с карты, как исчезли десятки и сотни деревень? Вспоминаю, как партия коммунистов в своё время отправила 25 тысяч своих членов на восстановление деревень, а у нас все коммунисты осели в городах, в креслах.

Говорим о туристах. А мне стыдно: добивают Дворянку, я ходила туда с детьми слушать лягушек, они лягушек не видели... Дворянское гнездо Тургенева — это что? Это липы, липы, липы, вот эти кручи, заросли сирени и соловьи. К ротонде ходили после выпускного, там признавались девушкам в любви и даже прощались с Орлом там же. А плитка и фонтаны, которые нам предлагают вместо живой природы, — это трата бюджета.

- Хотелось бы предложить нашей администрации туристический маршрут по задворкам Орла, хотелось бы показать им, как мы комфортно живем. И предложить: у нас есть новые микрорайоны, там еще не развита инфраструктура, сделайте там свои скверы, богатое поле для фантазии. Оставьте в покое исторический центр Орла. Ведь из года в год уничтожается то, чем известен Орел. Нас называют Иванами, не помнящими родства, да нам не дают сохранить то, что у нас есть. Те же «ряды», они же добиваются. Вы их собираетесь туристам показывать? От Дворянки тоже ничего хорошего народ не ждет. Вот это благоустройство, комфортная среда, не знаю для кого, но люди уже боятся этого. У многих такая апатия, выжить бы — такое состояние. Хорошего ждёт, наверное, только наша администрация и тот, кто прикормлен, у кого надежное завтра, но они живут, как в сказке про голого короля. Все всё знают, но говорят, что всё прекрасно. Хотелось бы спросить у наших чиновников: почему вы строите свои дома в лесах и парках? Почему не вырезаете деревья вокруг, раз они вам так не нравятся? Мы, пенсионеры, живём в своих квартирах в старых домах, и мы не имеем возможности путешествовать, так дайте нам хотя бы жить в чистых дворах и чистом городе.

МАЛОШУМНАЯ КАНАЛИЗАЦИЯ КОНТУР УЮТ

Может быть установлена как в жилых, так и в коммерческих зданиях, легко интегрируется с другими инженерными системами здания.

КОНТУР

РОССИЙСКИЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ
СОВРЕМЕННЫЕ ПОЛИМЕРНЫЕ
ТРУБОПРОВОДНЫЕ СИСТЕМЫ



КОНТУР УЮТ
Малошумная внутренняя
канализация

АПТС
Ассоциация производителей
технологических систем

ПК «КОНТУР» состоит
в Ассоциации производителей
трубопроводных систем (АПТС)

- Надежная герметизация стыков
- Эстетический внешний вид
- Идеальная геометрия раструба
Труба производится на итальянском оборудовании IPM, упаковывается в специальные пластиковые кассеты.
- Трубы не подвержены коррозии и зарастанию
Благодаря гладкому внутреннему слою полипропилена PP отсутствует отложение внутри трубы.
- Малый вес гарантирует легкость монтажа и транспортировки
- Минимальные усилия при соединении трубопровода
За счет уплотнительного кольца требуются минимальные усилия при соединении трубопровода.
- Изготавливается из первичного сырья
- Улучшенная звукоизоляция
За счет увеличенной толщины стенки и армированного минеральными компонентами среднего слоя полипропилена.
- Безопасность
Ответственность производителя застрахована на 10 000 000 руб.
- Срок службы не менее 50 лет

Высокие уровни шума - наиболее агрессивные раздражители центральной нервной системы и способны вызвать её перенапряжение. В современных зданиях причиной возникновения различных звуковых эффектов может служить работа инженерных систем: водоснабжения, отопления, канализации. Для канализации это, прежде всего, шум воды при движении ее по трубопроводу. Во время слива магистраль заполнена лишь частично и при прохождении угловых участков происходит изменение распределения массы воды, что и создает шум. В полимерных системах небольшая толщина и вибрации стали причиной значительного увеличения мощности звуков при работе канализации. Для их снижения были разработаны бесшумные системы удаления отходов.

- Полипропиленовые трубы и фасонные части **КОНТУР УЮТ** применяются при монтаже безнапорной внутренней канализации и технологических трубопроводов в гражданском и промышленном строительстве на объектах, к которым предъявляются повышенные требования по шумам: объекты медицинского назначения: больницы, санатории; отели, административные здания; объекты промышленности.



Герметичность
соединений

Уровень шума на
минимальных децибелах

Большой ассортимент
фитингов

Трубы УЮТ с усиленной шумоизоляцией представляют собой трехслойную конструкцию, оптимальное сочетание слоев которой обеспечивает превосходный набор потребительских качеств:

- Армированный минеральными компонентами средний слой из полипропилена - является главным компонентом шумоизоляции системы. В исходный полипропилен при производстве сырья добавляют минеральные компоненты, которые значительно увеличивают плотность материала. За счет свойств полимерной композиции и большей толщины стенки трубы достигается эффект гашения вибраций в объеме материала самой трубы, а, следовательно, значительно уменьшается вибрационная нагрузка на крепежные элементы.
- Внешний слой из полипропилена PP образует защитное покрытие трубы и обеспечивает превосходную ударную вязкость, прочность и высокую износостойкость системы.
- Гладкий внутренний слой из полипропилена PP обеспечивает высокую стойкость к горячей воде и химическим веществам, прочность на износ, препятствует возникновению отложений и зарастанию труб.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Строительные товары», г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ДОСТОИНСТВА АКРИЛОВЫХ ВАНН

Акриловые ванны выделяются отличными характеристиками, комфортом использования, широким выбором дизайнов и доступной ценой, что делает их привлекательным выбором для покупки.



- Акриловые ванны легкие по сравнению с железными или чугунными ваннами, что облегчает их установку и перемещение при необходимости.
- Ванны из акрила прочные и долговечные, не подвержены коррозии, пятнам и потере цвета, обычно имеют долгий срок службы.
- Поверхность акриловой ванны гладкая и нескользящая, что обеспечивает комфорт и безопасность при принятии ванны. Кроме того, акрил хорошо сохраняет тепло, что помогает поддерживать постоянную температуру воды.
- Ванна не требует особенного ухода и может быть легко очищена обычными моющими средствами. Благодаря своей гладкой поверхности на ней не задерживается грязь и бактерии.
- В случае повреждения или царапин на поверхности акриловой ванны, их можно отполировать и восстановить к исходному виду.

АКРИЛОВАЯ ВАННА

«ТОРИ»
на X-каркасе

15 950 ₽/шт.

1700 x 700 x 600
длина ширина высота



240



23,5



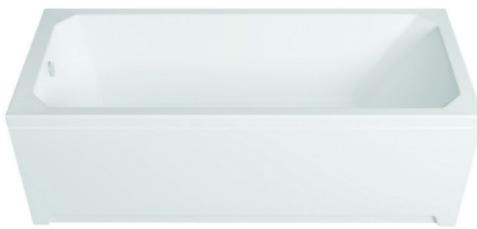
не входит
в комплект

АКРИЛОВАЯ ВАННА

«ПРАГА»

18 550 ₽/шт.

1700 x 700 x 590
длина ширина высота



217



22,86



не входит
в комплект

АКРИЛОВАЯ ВАННА

«АЛЕКСА»

21 950 ₽/шт.

1700 x 750 x 590
длина ширина высота



200



28,28



не входит
в комплект

АКРИЛОВАЯ ВАННА

«ИЗАБЕЛЬ»
правая

24 950 ₽/шт.

1700 x 1000 x 620
длина ширина высота



258



28,5



не входит
в комплект

АКРИЛОВАЯ ВАННА

«МИРАНДА»
левая / слив-перелив

41 164 ₽/шт.

1680 x 950 x 660
длина ширина высота



260



33



входит
в комплект

АКРИЛОВАЯ ВАННА

«ИРМА»
правая / слив-перелив

44 100 ₽/шт.

1690 x 1100 x 660
длина ширина высота



320



28,28



входит
в комплект

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Сантехника», г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



ВЫБИРАЕМ МЕБЕЛЬ ДЛЯ ВАННОЙ

Пенал, тумба с умывальником и зеркало, способствует созданию целостной композиции.

Мебель для ванной комнаты позволяет эффективно использовать доступное пространство и создать удобное и функциональное расположение элементов, а также позволит вам получить не только лучшее решение, но и создать элегантный и гармоничный интерьер ванной комнаты.



КОЛЛЕКЦИЯ «БРУКЛИН» SANFLOR

Мебель в современном элегантном стиле из качественных материалов, подойдет для создания ультрамодной ванной комнаты с сохранением актуальной функциональности.

- Цвет: дуб крафт, черный муар.
- Поверхность: матовая.
- Покрытие фасада: эмаль
- Покрытие корпуса: ламинат / эмаль.

КОЛЛЕКЦИЯ «CATHERINE» EVA GOLD

Представленная коллекция воплощает в себе идеальное сочетание функциональности и стильного дизайна, отличается выразительным сочетанием цветов и фактур. Превратите вашу ванную комнату в уютное и элегантное место отдыха.

- Цвет: серый камень.
- Поверхность: матовая.
- Покрытие фасада: МДФ.
- Покрытие корпуса: ЛДСП.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Сантехника», г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
☎ +7(4862)71-48-01
🌐 LESOTORGOVAYAVORLE

Реклама
ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

**ВХОДНЫЕ ДВЕРИ.
УСПЕЙ КУПИТЬ!**

АКЦИЯ! 10%*
СКИДКА

**УНИКАЛЬНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ ВСЕХ, КТО ИЩЕТ
НАДЕЖНЫЕ И СТИЛЬНЫЕ ВХОДНЫЕ ДВЕРИ!**

**✂ Вырежи купон из газеты, предъяви в магазине
и получи скидку 10% на все входные двери!**



* Организатор акции ИП Герасимова Елена Витальевна ИНН 575105787632 ОГРНИП 318574900030596. Сроки проведения с 01.09.2023 г. по 01.10.2023 г. Адрес: 302016, г. Орел, ул. Городская, д. 64 Д. Подробные условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Скидки по другим акциям не суммируются с действующей акцией.

**Отдел заказов:
☎ 8-910-300-06-98, 71-48-16**

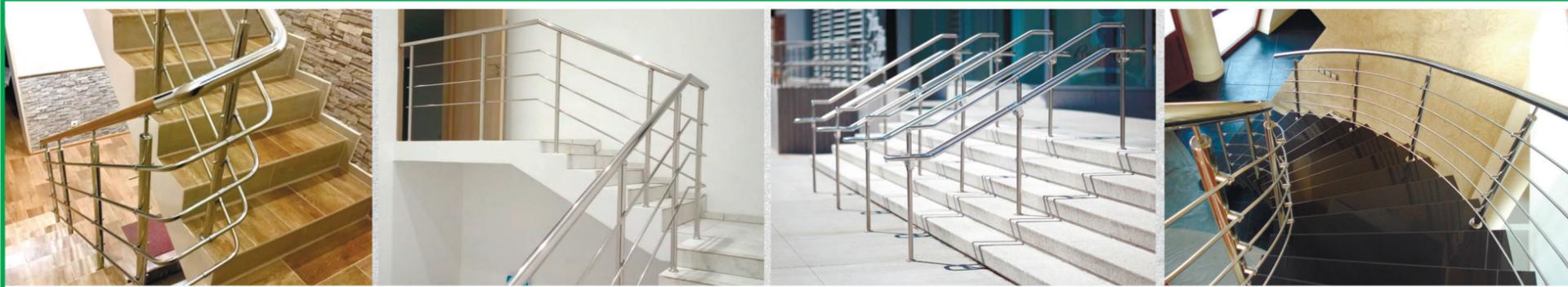


-10%*

СКИДКА

**на лестничные ограждения
из нержавеющей стали
при предъявлении купона!**

**НЕ УПУСТИТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИОБРЕСТИ
КАЧЕСТВЕННОЕ ОГРАЖДЕНИЕ ПО ВЫГОДНОЙ ЦЕНЕ!**



* Организатор акции ИП Герасимова Елена Витальевна ИНН 575105787632 ОГРНИП 318574900030596. Сроки проведения с 01.09.2023 г. по 01.10.2023 г. Адрес: 302016, г. Орел, ул. Городская, д. 64 Д. Подробные условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Скидки по другим акциям не суммируются с действующей акцией.

Отдел заказов: ☎ 8-910-300-06-98, 71-48-16

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

**Где купить: отдел заказов, г. Орел, ул. Городская, 64 Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»**

— ИП Герасимова Е.В. ИНН 575105787632 ОГРНИП 318574900030596 —

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

СУДЬИ ОТВЕТИЛИ НА ВОПРОСЫ ЖУРНАЛИСТОВ

В конце июля в Орловском областном суде состоялось заседание круглого стола с участием руководства Орловского областного суда, Арбитражного суда Орловской области, органов судейского сообщества Орловской области и представителей средств массовой информации. К сожалению, журналисты «ОС-плюс» не присутствовали на столь интересном мероприятии, поскольку коллектив редакции находился в это время в отпуске. Однако пресс-служба Орловского областного суда любезно предоставила в наше распоряжение материал с подробными ответами представителей судейского сообщества региона на вопросы журналистов. Самые важные и интересные для наших читателей вопросы и ответы мы публикуем ниже.

На вопросы журналистов отвечали председатель Орловского областного суда Е.Н. Суворова, председатель Арбитражного суда Орловской области С.Д. Шурыгин, заместитель председателя Орловского областного суда, председатель совета судей Орловской области Д.В. Сопов, заместитель председателя Орловского областного суда А.В. Майорова, заместитель председателя Орловского областного суда М.А. Угланова, председатель судебного состава Арбитражного суда Орловской области И.В. Нефедова.

— Как выглядит на сегодняшний день динамика дел по банкротству физических и юридических лиц по сравнению с 2022 и 2021 годами?

— Наблюдается ежегодная тенденция к росту поданных заявлений о несостоятельности (банкротстве), в особенности заявлений о банкротстве граждан.

Так, если в 2021 году на рассмотрение в Арбитражный суд Орловской области поступило 1021 заявление о банкротстве, из которых 858 — о несостоятельности физических лиц, в 2022 году — 1225 заявлений, в том числе 1157 — граждан, то за первое полугодие 2023 года уже поступило 853 заявления, из которых 798 — о банкротстве граждан.

Прирост составляет 61 % по сравнению с первым полугодием 2022 года (530 заявлений) и 82 % по сравнению с первым полугодием 2021 года (469 заявлений).

Рост дел о банкротстве физических лиц неостановим в настоящее время, тем более с учетом рекламы о списании долгов и многочисленных микрофинансовых организаций. По некоторым делам о банкротстве граждан количество кредитных организаций превышает 20.

Но законодательство не стоит на месте. Так, с 1.07.2023 вступили в силу изменения в Закон о потребительском кредитовании. Так, процентная ставка по договору теперь не может превышать 0,8% в день, ранее лимит составлял 1%. Также действует еще ряд других ограничений: для договоров на срок не более года — запрет начислений после того, как их сумма достигнет 130% кредита (прежний потолок — 150%), полная стоимость кредита или займа на момент заключения договора теперь ограничена 292% годовых вместо прежних 365%.

— Чем закончилось дело гемодиализного центра «Фрезениус-Нефрокеа»? Оно обжаловалось в Верховном Суде РФ? Решение суда вступило в законную силу? Оно исполнено?

— Решение Советского районного суда г. Орла от 28 февраля 2022 года по иску собственников помещений многоквартирного жилого дома, расположенного по адресу: г. Орел, ул. Красноармейская, д. 1, к ООО «Фрезениус Нефрокеа», а также собственникам нежилого помещения указанного дома Зарубину С.И., Голубинскому Б.В. об устранении нарушений прав собственников помещений многоквартирного дома, запрете деятельности медицинского учреждения, вступило в законную силу 5 октября 2022 года, когда данное дело было рассмотрено в апелляционном порядке судебной коллегией по гражданским делам Орловского областного суда и указанное решение суда об удовлетворении заявленных исковых требований было оставлено без изменения.



Впоследствии данные судебные постановления обжаловались в кассационном порядке в Первый кассационный суд общей юрисдикции.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции 15 марта 2023 года судебные постановления оставлены без изменения.

Сведениями об обжаловании вышеуказанных судебных актов в Верховном Суде РФ не располагаем.

Что касается исполнения решения суда, то определением Советского районного суда г. Орла от 7 июня 2023 года было удовлетворено заявление ООО «Фрезениус Нефрокеа» и предоставлена отсрочка исполнения решения Советского районного суда г. Орла на срок до 1 августа 2023 года в связи с разработкой проектной документации и времени, необходимого для выполнения работ, указанных в решении суда.

— За последнее время районные суды Орла вынесли несколько необычно мягких приговоров в отношении бывших чиновников и высокопоставленных лиц Орловской области. С чем связана такая мягкость?

— С точки зрения судейской этики мы не можем комментировать эти дела, осветить можем только те, что вступили в законную силу.

Два дела вызвали повышенный общественный интерес. Это уголовное дело в отношении Д. Фролова — это бывший руководитель, начальник МКУ «Управление коммунальным хозяйством г. Орла», и второе дело в отношении бывшего заместителя главы администрации города Орла Р. Игнатушина. По второму делу хочу сразу сказать, что мы обсуждать его не можем, поскольку приговор постановлен районным судом только 29 июня текущего года и сейчас находится в стадии обжалования. Законность этого приговора и его справедливость ещё предстоит проверить Орловскому областному суду в апелляционном порядке. В свою очередь районный суд на своём официальном сайте краткую информацию по этому делу дал, и вы можете ознакомиться с ней.

Второе же дело — в отношении Д. Фролова, приговор был постановлен районным судом 5 апреля 2023 года. Фролов был признан виновным по части 3 статьи 286 Уголовного кодекса РФ — превышение должностных полномочий, и ему назначено наказание районным судом — 4 года лишения свободы условно с лишением права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, а также выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций в государственных органах, органах местного самоуправления на срок 2 года.

20 июня текущего года судебная коллегия по уголовным делам Орловского областного суда данное дело рассмотрела в апелляционном порядке. Судом первой инстанции было установлено, что Д. Фролов, занимая должность исполняющего обязанности начальника МКУ «УКХ г. Орла», в период с 11 августа 2020 г. по 15 декабря 2020 г. совершил умышленные действия, выходящие за пределы его полномочий, выразившиеся в даче заведомо противоправного распоряжения подчиненным ему сотрудникам о подготовке технического задания на условиях

ООО НПО «ИТС», что позволило данной организации победить в конкурсной процедуре, заключить муниципальный контракт на внедрение первой очереди интеллектуальной транспортной системы Орловской городской агломерации и повлекло несоблюдение действующего законодательства, дискредитацию органов муниципальной власти, срыв реализации указанного проекта стоимостью 80 млн рублей.

Производство по уголовному делу в отношении Д. Фролова осуществлялось в порядке, установленном главой 40.1 УПК РФ, предусматривающей особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

По данному вопросу подробно в судебном заседании выступил государственной обвинитель, который подтвердил выполнение Д. Фроловым всех условий и выполнение обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, в рамках которого Д. Фролов дал исчерпывающие показания об обстоятельствах противоправной деятельности, связанной с действиями как сотрудников МКУ «УКХ г. Орла», так и представителей коммерческой организации; указал все обстоятельства не только о своем деянии, но и о действиях и роли других лиц, в том числе из-за которых было проторговано техническое задание, позволившее ООО НПО «ИТС» победить в конкурсе; оказал содействие при производстве оперативно-разыскных мероприятий, по результатам которых возбуждены уголовные дела в отношении двух должностных лиц МКУ «УКХ г. Орла» по признакам преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ и ч. 1 ст. 285 УК РФ, и в отношении индивидуального предпринимателя по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

В областном суде детальным образом были проверены доводы, в том числе и государственного обвинения, изложенные в апелляционном представлении, и судебная коллегия, оставляя приговор без изменения, в том числе учитывала и позитивные действия, которые были совершены Д. Фроловым в рамках заключенного досудебного соглашения, но также учитывала и требования материального закона. Материальный закон определяет, что в случае, когда дело рассматривается в особом порядке с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, максимальное наказание уменьшается наполовину относительно того, какое предусмотрено санкцией статьи. В случае с Д. Фроловым по части 3 статьи 286 при заключении досудебного соглашения наказание может быть назначено от трёх до пяти лет лишения свободы. Соответственно, суд определил 4 года лишения свободы, постановив считать их условно с учётом того, что ранее это лицо не привлекалось к уголовной ответственности, отягчающих обстоятельств по данному делу установлено не было. Напротив, был установлен комплекс смягчающих обстоятельств, и самое основное — активное содействие раскрытию и расследованию преступления, избявление и уголовное преследование других лиц.

Следует отметить, что 80 миллионов рублей, — это не прямой ущерб, наступивший в результате преступных действий Д. Фролова, а цена контракта, заключенного с ООО

НПО «ИТС», исполненного в определённой части.

Все указанные обстоятельства позволили суду апелляционной инстанции признать назначенное Д. Фролову наказание справедливым, отвечающим закрепленным в уголовном законе целям наказания.

— Суды часто стали конфисковывать автомобили за пьяную езду? В каких случаях это происходит?

— Федеральным законом от 14 июля 2022 года были внесены изменения в статью 104.1 Уголовного кодекса РФ, в соответствии с которыми транспортное средство, принадлежащее обвиняемому и использованное им при совершении преступления, предусмотренного статьями 264.1, 264.2, 264.3 УК РФ подлежит конфискации, то есть принудительно безвозмездно изъятию и обращению в собственность государства на основании обвинительного приговора.

Какие это составы преступления? Управление транспортным средством в состоянии опьянения лицом, подвергнутым административному наказанию за те же действия или имеющим судимость за те же действия.

Нарушение Правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию и лишением права управления транспортными средствами.

Управление транспортным средством лицом, лишенным права управления транспортными средствами и подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость.

Данная норма является императивной и решение о конфискации автомобиля фактически не зависит от усмотрения судьи и принимается при установлении двух условий: первое, что автомобиль принадлежит обвиняемому, и второе, что использовался им при совершении преступления. При этом стоимость автомобиля никоим образом не влияет на принятие этого решения.

У нас не так давно в апелляции было рассмотрено дело, информацию о котором мы размещали на сайте суда. Гражданин обжаловал приговор Заводского районного суда г. Орла в части конфискации автомобиля средней рыночной стоимостью около 4 млн руб.

Приговором безответственному водителю по ст. 264.1 УК РФ было назначено наказание в виде штрафа в размере 200 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, на 1 год 6 месяцев, а также принято решение о конфискации принадлежащего ему автомобиля Kia Sorento 2022 года выпуска, средней рыночной стоимостью 4 млн рублей.

Не согласившись с приговором в части решения о конфискации автомобиля, Д. обратился с апелляционной жалобой, в которой просил вернуть автомобиль, поскольку он фактически является общей совместной собственностью, в его приобретении участвовали он, его супруга и их родители, автомобиль используется для нужд семьи, и денежных средств для приобретения нового автомобиля не имеется.

Суд апелляционной инстанции, проверив доводы Д., оставил приговор без изменения, указав, что приведенные в апелляционной жалобе обстоятельства не влияют на правильность выводов суда о конфискации транспортного средства и таковой не препятствуют.

Эта практика судов Орловской области соответствует общероссийской практике, в том числе и практике вышестоящих судов.

— Как часто решения и приговоры районных судов отменяются?

— По итогам прошлого года в судах первой инстанции стабильность постановленных решений по уголовным делам составила 93,8 %, по гражданским делам — 96,7 %, по административным делам — 98,5 %, по делам об административных правонарушениях — 99,3 %.

Таково качество работы районных судов.

По материалам пресс-службы Орловского областного суда

ПРОЕКТЫ НЕ ВПИСЫВАЮТ

Какие преобразования ждут Орел в ближайшее время? Об этом шел разговор сразу на нескольких комитетах городского совета. Итак, дорожные развязки станут гораздо удобнее и позволят сократить число пробок. Мрачные подходы к школам перестанут быть таковыми. Появилась надежда, что скоро в Орле будет упорядочено размещение рекламных конструкций. Депутаты обратили внимание, что благоустройство парков и скверов превратилось в тупое освоение бюджетных денег, что не делает жизнь орловцев комфортнее. И вообще пора бы побольше внимания уделять дворам, где люди проводят основную часть времени. Об этом и многом другом — в нашем обзоре последних городских новостей.

ПОДХОДЫ К ШКОЛАМ ПОСВЕТЛЯЮТ

Одним из вопросов, который рассмотрели депутаты на заседании комитета городского совета по ЖКХ, стало освещение подходов к школам в областном центре. Как пояснил начальник управления строительства мэрии Орла Никита Митряев, на эти цели предварительно заложено по 10 миллионов рублей в течение ближайших трех лет. При подготовке проекта выяснилось, что часть столбов и фонарей стоят не на городских землях, а на территории школ. Соответственно, возник парадокс: школы городские, но муниципалитет не может зайти на территорию учебного заведения, чтобы навести там порядок — за свет в данном случае должен отвечать собственник земельного участка.

Депутатов смутили суммы, которые заложены в проекте программы — одинаковые для всех школ. Никита Митряев отметил, что проблема в отсутствии четкой формулировки — что такое вообще «подход к школе». Применительно к этому понятию нет никаких нормативов. И точную сумму проекта для каждой конкретной школы невозможно назвать, пока не будет разработана ПСД. Все дело опять же в разных условиях в разных учебных заведениях. Суммы могут различаться на порядок, поэтому пока расписали по принципу «всем сестрам по серьгам» — всем школам примерно поровну. А конкретика появится только после разработки ПСД по конкретным адресам. Финансирование предполагается в рамках программы комплексного развития улично-дорожной сети. При этом выяснилось, что в отсутствие четких критериев (что именно считать подходом к школе, где он начинается и заканчивается) взяли по 200 метров на каждый подход и посчитали, что в среднем на этом отрезке стоит от 7 до 9 световых опор. Именно так и получили необходимую сумму (по 10 миллионов в год на ближайшие три года), чтобы осветить все школы.

Депутат Сергей Себякин отметил, что город опять наступает на грабли, по которым ходили уже много раз. Почему за столбы на территории школы должен отвечать директор учебного заведения? Он (или она) вообще может квалифицированно оценить, в каком состоянии столб? А если опора аварийная и ее необходимо срочно менять? Никита Митряев стоял на своем, что полномочия профильного управления ограничены забором школы, и заходить на территорию учебного заведения, чтобы там хоть что-то сделать, они не имеют права. В качестве примера была названа одна из последних строек, которую проверила КСП. Управление господина Митряева наказали за нецелевое использование средств при строительстве ФОКОТа на территории учебного заведения. По мнению КСП, строительство должно было вести управление образования. Парадокс в том, что, по логике, стройками оно заниматься не должно. Но

законы пока говорят об обратном. Депутаты договорились, что попытаются наделить необходимыми полномочиями профильное управление горадминистрации.

«Лишь бы освоить»

Еще одной острой темой стало обсуждение благоустройства дворов и общественных территорий. Депутат Александр Головин уже в который раз задал волнующий многих жителей города вопрос: что делать обитателям тех дворов, которые много лет не могут попасть в программу по ремонту? Критерии отбора сформулированы таким образом, что ряд дворов никогда не смогут набрать нужное число баллов для включения в программу. При этом в небольших домах тоже живут люди, и они тоже хотят, чтобы их дворы выглядели достойно. И самое удивительное, что эти дома стояли в очереди на ремонт, еще когда действовала предыдущая программа! Почему с началом нового проекта все старые очереди обнулились, великая загадка. Никита Митряев отметил, что можно попытаться включить дворы в ремонт по каким-либо другим проектам.

Второй «болевым точкой» стали проекты по благоустройству общественных территорий. На следующий год в планах — два сквера, расположенных неподалеку друг от друга: сквер возле разваливающейся областной библиотеки имени Бунина и сквер Гуртьева. Последний, кстати, вообще только недавно отремонтировали, — напомнил депутат Владимир Букалов. Это не парк Победы, который зарастал десятилетиями. Совсем недавно и асфальт в сквере Гуртьева поменяли, и газоны засыпали свежей землей. Теперь там снимут свежее асфальт, чтобы заменить его плиткой? И фонари только недавно поставили. Теперь в сквере Гуртьева и фонари новые заменяют на более новые? Депутат Букалов отметил, что происходящее нельзя назвать созданием комфортной среды. Это уже идет просто освоение бюджетных средств по принципу «лишь бы освоить». Сковыривать новый асфальт и менять его на плитку, убирать новые фонари, чтобы на их место поставить более новые — это при всем желании нельзя назвать рачительным отношением к финансам.

Добавим, что происходящее в сквере Гуртьева как две капли воды напоминает ситуацию с верхней частью парка Дворянского гнездо. Напомним, напротив детской больницы также были прекрасные новые дорожки, красивые скамейки, ровные газоны и куча молодых деревьев, которые только-только посадили. Никакого смысла менять новую плитку на более новую там не было. И это — не считая сноса ротонды. (Напомним, общественники не раз поднимали вопрос: а где акты обследования снесенной ротонды? Кто видел хоть какой-либо документ, подтверждающий ее аварийное состояние и необходимость сноса?) Похоже, чиновники окончательно спутали свою шерсть с государственной и считают, что могут творить в Орле вообще все, что только придет в голову.

Возвращаясь к комитету, отметим очень важное выступление депутата Александра Головина. Он заметил, что в Орле живет не только молодежь, которая любит гулять по паркам и скверам. Есть еще и пожилые орловцы, а также родители с маленькими детьми, которые большую часть времени все же гуляют у себя во дворах. И пора перенести основной упор с благоустройства скверов и парков (тем более, что деньги на их содержание в нарушение Бюджетного кодекса в городскую казну не закладываются) на ремонт дворов. Люди там живут и ходят каждый день. Очень сложно объяснить, почему жителям нескольких дворов с 2018 года отказывают в ремонте, но при этом власти находят деньги, чтобы снять новый асфальт и заменить

его на совершенно ненужную плитку в том же сквере Гуртьева. «Баланс по объему средств на ремонт дворов и общественных территорий должен быть примерно 70 на 30. Потому что мы с вами находимся во дворах, там гуляют наши дети. Кто пойдет в рабочий день в сквер? Большинство и после работы отдыхает у себя возле дома!» — отметил Александр Головин.

При этом наблюдается явный перекоп по частям города. Например, в Заводском районе новые парки и скверы не создаются. Хотя мест для разбивки скверов там более чем достаточно. Но все силы (и деньги) бросаются на Советский район: это и Дворянка, и в следующем году — оба выше упомянутых сквера — все в одном районе. Можно как-то равномерно заниматься созданием комфортной среды по всем частям города? — задались риторическим вопросом городские депутаты.

Дворы как каменные мешки

Уже после обсуждения вопроса на комитете орловец Геннадий Алексеев опубликовал у себя в ВК два снимка, очень хорошо показывающих «любовь» орловских властей к живой зелени. На коллаже два снимка — двор по улице Ленина до того, как попал в программу создания «комфортной среды», и после. На первом снимке видно, что асфальтовая дорожка проходит мимо роскошных клумб, которые полны самыми разными яркими цветами. Этаким уголок тропиков в центре города. На втором фото типичный каменный (а точнее, плиточный) мешок без малейших признаков зелени. И это все преподносится как забота об орловцах в рамках «Комфортной среды». Какой может быть комфорт от раскаленного на солнце бетона? Впрочем, власти считают, что жители должны быть им благодарны за уничтожение красивых зеленых клумб.

За пару недель до заседания комитета в сети вспыхнул скандал, который, впрочем, не вызвал особого резонанса, но он тоже напрямую касается ремонта дворов. И тоже недалеко от улицы Ленина. Точнее — прямо сбоку от здания городской администрации. В конце июля в группе «Город Орел» появилось видео, на котором записано обращение жителей дома. Орловцы показывают свой двор и отмечают, что очень обрадовались, когда узнали, что попали в дополнительную программу по ремонту. Ведь у них давно пора было снести ветхие сараи, где собираются асоциальные личности и употребляют запрещенные вещества. Надеялись жители, что в ходе ремонта двора уберут и забор, которые поставили со стороны городской администрации, при этом уменьшив территорию самого двора. Наконец, жители очень надеялись на то, что во дворе сделают нормальное водоотведение, так как после сильных дождей вода заливает подьезды. Однако выяснилось, что в смете работ только обновление асфальта и смена бордюров. И это при том, что и сейчас претензий к состоянию асфальта у жителей нет, — отмечает автор видеоролика.

Очень интересно почитать переписку жителей с представителями администрации, развернувшуюся в комментариях под видео. Из реплик жителей становится много понятно о том, как именно реализуется программа по ремонту дворов в нашем городе. Например, что проект, который представляли жильцам, очень сильно отличается от того, что происходит во дворе (в проекте, за который голосовали люди, как раз нет никого забора). Или что парковки, которые якобы делают для жителей, жильцами использоваться не будут. Парковка на месте некогда зеленого уголка нужна в первую очередь сотрудникам самой горадминистрации. Советуем нашим читателям самим познакомиться с этим прекрасным образцом эпистолярного жанра. <https://vk.com/>

wall-2197800_4305144 Мы же вернемся к комитету городского совета.

РЕКЛАМУ УПОРЯДОЧАТ

В правила благоустройства и содержания территорий мэрия предлагает добавить пункт о рекламных вывесках. Прошло уже первое чтение законопроекта, и состоялись публичные слушания, по результатам которых были внесены некоторые поправки и уточнения. В частности, в документе теперь конкретизированы виды рекламных конструкций, размещаемых на зданиях и сооружениях, даны ориентировочные размеры, чтобы вывески не уродовали вид областной столицы. Предусмотрены такие детали, как подсветка, и даже прописаны сроки устранения повреждений (все-таки после ураганов бывают разные ситуации, и жители не должны месяцами ходить под свисающими обломками). Теперь на ремонт поврежденных рекламных вывесок дается трое суток. Вполне разумный срок, чтобы и материалы закупить, и рабочих нанять. Кроме того, вводится целый ряд ограничений на места, где запрещено размещать рекламные конструкции.

Депутатов заинтересовал вопрос, а что будет с теми рекламными конструкциями, которые сейчас не вписываются в рамки новых правил? Ведь массовая замена ударит по бизнесу, тем более, если ее сроки жестко ограничить. Городские чиновники успокоили предпринимателей: глобальной замены и жестких сроков никто не прописывает. Все договоры на размещение рекламных конструкций имеют сроки действия. Просто, если раньше они пролонгировались, то теперь продление будет возможно только в том случае, если конструкция соответствует обновленным правилам. Следовательно, любой бизнесмен видит и знает, когда ему придется менять рекламную конструкцию и потребуются ли ее переделывать. Соответственно, замена будет вестись постепенно, по мере окончания сроков действия договоров на размещение. Что касается вывесок, то они не попадают под определение рекламы, и их никто трогать не будет. Но и без контроля вывески тоже не остаются — они проходят процедуру согласования, только в другом управлении.

ТРАНСПОРТНЫЕ РАЗВЯЗКИ: КОГДА МЕЧТА СТАНЕТ РЕАЛЬНОСТЬЮ?

Еще одно важное новшество, которое коснется большого числа жителей, изучили депутаты уже другого комитета — по строительству. Как мы уже писали в прошлом номере (<https://orelsredaplus.ru/valerij-pavlikov-orel-vidit-daleko/>), в Орле на публичных слушаниях обсуждаются поправки в Генплан. Ряд из них касаются транспортных развязок. Как отметила глава городского управления архитектуры Мария Родштейн, создание транспортных развязок предусмотрено в следующих местах: ул. 60-летия Октября с ул. Максима Горького; ул. Игнатова с ул. Октябрьской; Наугорское шоссе с ул. Лескова, ул. Цветаева; ул. Розы Люксембург с ул. Гагарина; Карачевское шоссе с ул. Авиационной; ул. Авиационная с ул. Спивака; ул. Васильевская с ш. Карачевским, ул. 1-я Посадская; ул. Комсомольская с ул. Кромской, ул. МОПРа, ш. Карачевское, пер. Маслозаводской; ул. Московская с ул. Герцена, ул. Старо-Московская, ул. Грузовая; ш. Новосильское с ш. Залогощенским, пер. Южный; ул. Раздольная с ул. Бурова; ш. Московское с ул. Михалицына, ул. Паровозная, ул. Бурова, ул. Калининкова; ул. Дуговая с ул. Калининкова.

Депутаты отметили, что в первую очередь людей интересуют сроки. Оказалось, что по запросу депутатов был подготовлен ответ, из которого следует, что в ближайшее время новых развязок в городе не

ТЯЖЕЛОСТЬ В РЕАЛЬНОСТИ?



появится. По мнению депутата Владимира Негина, это в корне неверный подход.

«Фонд дорожный очень большой. Значительные средства выделяются на дорожное строительство. А мы знаем, с какими затруднениями сталкиваются жители нашего города в часы пик. Поэтому мы и хотели услышать, что планируется в развитии дорожной инфраструктуры. Когда это будет и почему нельзя сейчас запустить проекты по самым «болевым точкам». Вы же знаете, транспортные развязки — это очень сложные сооружения, и только проектироваться они будут год, не меньше».

Мария Родштейн отметила, что управление строительства занимается перспективами. Поэтому докладчик должен быть другой. Но, по сведениям, которые есть, пока в разработке нет ни одного проекта транспортных развязок. При этом проектирование начнется, как только появится ясность с финансированием. Кстати, такой большой перечень — это не минус, а скорее плюс. Ведь в реальности все так, как и предполагают депутаты — проектирование развязок можно начинать, определить те самые «болевы точки», которые необходимо устранить в первую очередь. Дальше — немного сложнее: тип развязки будет выбирать проектировщик исходя из анализа целого ряда параметров: интенсивности потока, конфигурации перекрестка и т.д. Поэтому тип развязки в Генплан не закладывается.

Депутат Александр Головин отметил, что необходимо к таким вопросам подходить крайне взвешенно, чтобы не получилась ситуация, когда потратили деньги на проект и уперлись в вопрос: а как его осуществить на практике? Ведь развязки в некоторых местах потребуют выкупа земельных участков, сноса и расселения домов. В итоге выйдет, что развязка выльется просто в астрономическую сумму. И в итоге проекты никогда не будут воплощаться в жизнь.

Ряд моментов вскрылся уже в ходе анализа предложенных администрацией адресов. Так, в качестве примера было приведено пересечение улицы, по которой сейчас идут крупногабаритные фуры: там, по предварительным расчетам, не имеет смысла делать кольцевую развязку. Вполне хватит для имеющейся пропускной способности правильно настроенного светофора. Более того, кольцевая развязка приведет только к ухудшению ситуации.

Депутат Сергей Себякин отметил отсутствие в проекте ряда важных развязок, которые просто необходимы городу.

В частности, при выезде из нового микрорайона Алроса. Представитель городской администрации отметила, что новые дороги там проектируются, поэтому развязки и нет в Генплане.

Кстати, позвольте небольшое отступление: несколько лет назад на пресс-конференции в ГИБДД я задавал вопрос, как люди в погонах относятся к созданию в Орле кольцевых развязок. Тогда представители ведомства отметили, что всячески приветствуют кольцевые развязки. А большое количество аварий на таких перекрестках — не повод тормозить эволюцию. В большинстве стран для увеличения скорости потока используют именно такое инженерное решение. Да и в Орле легко убедиться в преимуществе кругового движения. На «Мясокомбинатовском» мосту с одной стороны (где обычный перекресток) постоянно образуется пробка. С той стороны, где кольцевая развязка, — пробок нет. Другое дело, что при строительстве новых микрорайонов почему-то о нормальных дорогах никто не думает. Хотя где-где, а в чистом поле построить круговую развязку в разы проще, чем потом пытаться втиснуть ее в уже существующую застройку. Это приводит к массе проблем, и Алроса здесь не одинока — беда с выездом из Новой Ботаники и Болховского микрорайона. Впрочем, вернемся к комитету горсовета.

Депутаты поинтересовались, какие перекрестки в Орле все же взяты в работу? Представители администрации напомнили, что не так давно предлагалось несколько перекрестков отдать в концессию для строительства подземных переходов. Напомним, в ноябре 2022 года идея была озвучена в ходе обсуждения отчета о состоянии инвестиционной деятельности в областном центре. Заместитель мэра Алексей Степанов рассказал тогда о ряде концессионных соглашений, которые вызвали повышенный общественный интерес. В частности, он отметил возможность предложения концессионерам строительства подземных переходов на Московском шоссе. «Для бюджета города строительство подземного перехода — очень дорогой объект. Привлечь концессионера можно эксплуатацией торговых помещений внутри перехода после строительства», — отметил Степанов. Всего же в ноябре 2022 года назывались три локации подземных пешеходных переходов: на пересечении ул. Московской с ул. Герцена, ул. 60-летия Октября с ул. Максима Горького и ул. Комсомольской с ул. МО-Пра. Такая переделка перекрестков могла бы обеспечить не только безопасность



дорожного движения для пешеходов, но и значительно ускорить движение авто. Так что решение транспортных проблем возможно разными способами, а не только созданием кругового движения, — напомнили депутатам чиновники.

Но народные избранники стояли на своем. Чтобы получить финансирование, необходимо определиться, какие перекрестки доставляют больше всего проблем. Именно с них надо начинать проектирование, чтобы обращаться в область за выделением финансирования. Денег всегда будет не хватать. Но это не значит, что городу нельзя думать о развитии и решать наболевшие проблемы, — напомнили чиновникам, в свою очередь, депутаты.

Родштейн попыталась поставить жирную точку в обсуждении проблемы, заявив, что по большому счету никакие развязки не решат проблему бесконечных пробок в городе. «Чтобы запустить движение, необходимо строительство радиальных направлений. Надо соединять районы города через Орловский район — только тогда город поедет», — отметила Родштейн.

Но депутат Владимир Негин парировал: «Это тупиковое рассмотрение, потому что тогда по той же логике нужно перестать рубить деревья и строить парковки, потому что они не разгружают город. Перестать расширять перекрестки, потому что они также не решают проблему. Но мы это делаем, потому что в определенных условиях это помогает разгрузить дороги». При этом Негин напомнил, что еще в 2010 году действовавший тогда сити-менеджер Михаил Берников посчитал число транспорта и пришел к выводу, что расширять дороги смысла нет — город все равно будет стоять. За прошедшие полтора

десять лет число машин только возросло. И решать проблемы все же надо. Кстати, почему-то никто не предложил идти по двум направлениям — и реконструировать действующие перекрестки в областном центре, и заниматься строительством объездных дорог в Орловском районе.

ПРО КОЛХОЗНЫЙ МОСТ

Очень интересная информация прозвучала, когда зашла речь про предстоящий ремонт Колхозного моста. Проектно-сметная документация на ремонт Колхозного моста уже готова, согласовывается рабочая, — рассказал депутатам первый заместитель мэра Орла Вадим Ничипоров. Предварительно восстановление объекта оценено в 260 млн рублей (но это цены того года, когда начинали разрабатывать проект). Плюс к этому возможно применение повышающих коэффициентов при смещении сроков ремонта. Городские власти уже обратились в область с просьбой профинансировать реконструкцию этой переправы. Есть надежда, что мост начнут ремонтировать уже в 2024 году. Начальник ОМЗ Максим Лобов, когда речь зашла про сроки начала ремонта, отметил, что городские власти уже обсудили контракт с потенциальным подрядчиком. В качестве надежного партнера рассматривают ООО «Уваровская ПМК-22», которая сейчас работает на Красном мосту. «После Красного моста Колхозный для них сложности не представляет», — заявил Максим Лобов. Что характерно, ни у кого не возникло вопросов по поводу конкурсных процедур. Ведь такие объекты обычно выставляются на торги, и далеко не факт, что победителем окажется именно «Уваровская ПМК-22».

Сергей МИЛЯХИН

ЗА ВСЁ ХОРОШЕЕ ПРОТИВ ВСЕГО ПЛОХОГО

Каждый день, гуляя по городу, обращаю внимание на назойливый, упрощённый до предела рекламный слоган «За развитие Орловщины». Что наш юный губернатор понимает под этим, неясно! Ведь развитие — это изменение, а оно бывает и «отрицательным». Поразмыслив, решила, что он имеет в виду то, что я вынесла в заголовок этой статьи. А что? Разве кто-нибудь будет против?

Вот и мне пришла в голову мысль внести свою лепту в тему плохого и... хорошего.

Конечно, теперь уже сомневаться не приходится: разрушение «Дворянки» необратимо! Гип-гип-ура!!! Казалось бы, надо успокоиться и принять сей факт как должное, но как-то не хочется. Вот не хочется — и всё тут. Спросите, почему? Прежде всего, невероятно удивляет поведение прокуратуры, которая озабочена лишь недостаточно быстрым темпом осуществления «бестактного благоустройства «Дворянского гнезда» с подачи Управления по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области, которое во всех ответах настаивает на законности проводимых работ по СОХРАНЕНИЮ объекта культурного наследия регионального значения «Ландшафтный сквер «Дворянское гнездо»».



Людмила ПАРИЦКАЯ

Удивляет только абсолютное непонимание руководством Управления значения слова «СОХРАНЕНИЕ», жонглируя которым при каждом удобном случае, руководство всё время ставит себя в сомнительное положение.

Говорят, закон обратной силы не имеет, но, похоже,

только не в Орле!

Управление, имея на руках охранное свидетельство, в котором чётко и ясно указано отсутствие определения предмета охраны, означающее, что предметом охраны является всё, что находилось на территории памятника на момент постановки на охрану, и зная, что в этом случае на территории объекта культурного наследия НЕЛЬЗЯ осуществлять даже МЕЛКИЙ ТЕКУЩИЙ ремонт, позволяет муниципальному казённому учреждению «Объединённый муниципальный заказчик города Орла» заключить с обществом с ограниченной ответственностью «Торгово-строительная компания «Элитный сад» муниципальный контракт на выполнение работ по объекту «РЕМОНТ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации «Ландшафтный сквер «Дворянское гнездо» и прилегающей территории (в рамках благоустройства)».

Здесь уместно разъяснить значение слова «ремонт» как исправление повреждений, поломок, изъянов и т.п. Ремонт ни в каких случаях не предусматривает УНИЧТОЖЕНИЯ чего-либо.

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ же (в данном случае) означает УНИЧТОЖЕНИЕ объекта культурного наследия под воздействием мнимого благоустройства!

Смею усомниться в существовании утверждения, что архитектурными и



объёмно-планировочными решениями в рамках контракта предусмотрено строительство ротонды и балюстрады, так как строительство предполагается ДЕМОНТАЖ прежних, что в работы по ремонту включено быть не может.

Странно, что им это неизвестно!

Как неизвестно и то, что Управление по охране объектов культурного наследия по Орловской области не располагало полномочиями издавать приказ от 2 августа 2022 года №113, которым утверждён предмет охраны, в состав которого входят: пешеходная дорога «Липовая аллея» и пешеходная дорога «Дубовая аллея».

Во-первых, если бы этот приказ был легитимен, то его бы обнародовали сразу же, как только начались народные протесты. Этого не произошло потому, что документ (№ 106-01. 1-39-01 от 11 апреля 2017 года) накладывает запрет на изменение ранее утверждённых предметов охраны (или их отсутствие) с помощью государственной историко-культурной экспертизы. Поэтому изменение предмета охраны объекта культурного наследия путём подготовки экспертизы, целью которой является уточнение сведений об объекте культурного наследия, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВОМЕРНЫМ.

А во-вторых, никто никогда об этих «липовых» аллеях не слышал, и с какого перепуга они вдруг стали такими ценными? Скорее всего, потому, что именно их не успели уничтожить.

Возникает законный вопрос: так чьё же задание за бюджетные миллионы выполняет компания «Райский сад»? СОХРАНЕНИЕ или УНИЧТОЖЕНИЕ? Но только в том, что при этом нарушен закон, сомнения не возникает!

А кому до этого есть дело? Правильно, НИКОМУ!

Последние 30 лет наше общество неизлечимо болеет. Наряду с алкоголизмом и наркоманией оно всё больше заражается чумой XXI века — БАБЛОМАНИЕЙ! Поражает эта болезнь, как правило, людей с рабской психологией и полным отсутствием морали и нравственности, что неудивительно при перешедшем уровне образования и культуры.

Самое страшное, что баблоголики проникают во все структуры и стараются установить свои бабломанские порядки. Говорят, что никакое дело не

будет даже начато, если не светит откат! Не хочется верить, а заставляют!

Вот все сейчас заняты развитием внутреннего туризма. Хорошее дело? Да, конечно! Кто б сомневался? Только развивают его как-то уж очень убого, примитивно и там, где нечего смотреть. Ну, нельзя же жить по разнарядке! Приказано развивать туризм! А если нет в Орле достойных туристических объектов (потому что никто даже то немногочисленное наследие не берёт), то зачем сейчас в спешном порядке высасывать из пальца какие-то мемориалы и недоношенные кольца, только чтобы получить средства на очередной распил? Неужели не стыдно?

Наш муниципалитет взахлёб занят проектированием «туристического кода» центра города Орла. Просто мозг вскипает от «восторга». Вырубили деревья, закатали в асфальт и плитку все дворы и прилегающие территории. В планах строить гостиницы с созданием новых рабочих мест. Но почему-то все забывают, что все это — места обслуживающего труда. А созидательный труд кому-нибудь будет нужен? Может, правильнее строить мини-заводы?

За довольно круглые суммы разрабатываются вывески, указатели, карты-схемы, пешеходная навигация, установка и обустройство туристических центров, фотозоны, ярмарки, и всем кажется, что именно это будет привлекать приезжих (можно подумать, что у них в городе нет того же самого). А ещё большие надежды возлагаются на архитектурную фасадную подсветку. О ней отдельный разговор, так как до конца года непременно надо освоить все средства, выделенные на неё. Иначе... Опять признаки баблоголизма!

Подсветка — это самостоятельный и очень сложный вид дизайна среды! К проектированию и осуществлению подсветки на пушечный выстрел нельзя подпускать дилетантов. Пока всё, что сделано в Орле, вызывает только горький смех, а «ночная крыша банка и «световые лохмотья» дома возле ЗАГСа заставляют просто онеметь. Ужель наша архитектурная начальница, милая послушная девочка, приняла эту работу и никого не оштрафовала? Если это так, то ей надо немедленно подыскивать другую должность.

И неужели хоть кто-то думает, что туристы наперегонки помчатся



смотреть историческое место слияния двух рек, где возник древний город Орёл, униженное блатным словечком, которым бандиты всех мастей обозначают место их жестоких разборок, «стрелка»?!

А уж само глупо-огромное, «вырубленное топором», слово, ужасно непрокрашенное, с отлетающими досками, в котором буквы перемешаны в гарнитурный винегрет оскорблённой кириллицы, по-настоящему позорят это святое место.

Зачем (туда) на фестиваль цветов притащили комбайн, знает, наверное, только наш главный дизайнер мэр Ю. Парахин. Почему именно этот несчастный сквер с обелиском и храмом второй год превращается в свалку, часто не имеющую никакого отношения к цветам, тоже загадка. Существует же такое забытое понятие — УМЕСТНОСТЬ!

Не пойдёт же мэр на приём к королеве в семейных трусах. Впрочем, как знать. Не удивлюсь, если в следующем году ему придёт в голову счастливая мысль вырубить все деревья и вместо них занять весь сквер гигантским океанским лайнером с искусственными цветами в каждом иллюминаторе. Публика будет визжать от восторга.

Вообще буйной, но все же регламентированной фантазии наших чиновников можно только позавидовать. Они смело внедряют в жизнь то, от чего уже отказываются в других городах и странах. Нигде не прокладывают велосипедные дорожки в парках и скверах, а мы планируем их в крошечном сквере Гуртьева. Зачем они там? Или электросамокаты в тех же парках? Страшно первыми отказаться? Конечно, проще осторожно это сделать, как всегда, последними.

Мы во всех отношениях удивительные люди, у нас уникальный менталитет. В стране, где я родилась после войны, если при прокладке новой дорожки на её пути окажется дерево, его обойдут этой же дорожкой. Если это же случится в моей любимой стране, где я живу, дерево непременно срубят! Почему?

Этот вопрос я задаю сама себе уже много лет и ответа на него, наверное, уже не дождусь!

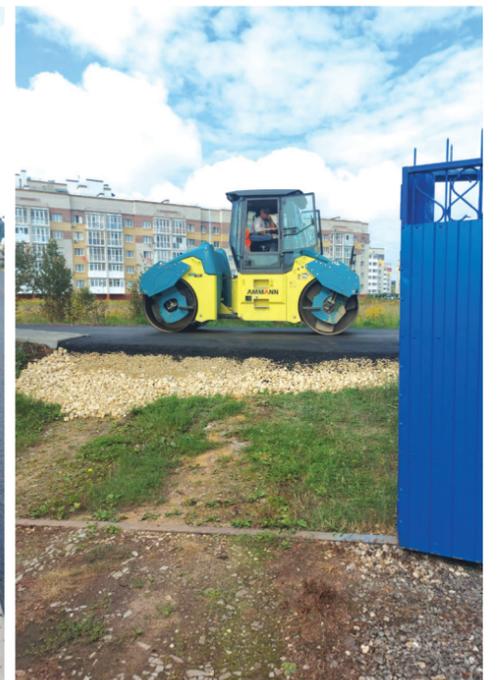
С глубоким уважением
ко всем ветвям власти,
гражданка России
Людмила ПАРИЦКАЯ

«Заперли» в собственных домах

Ремонт улицы Новой в поселке Зареченском обернулся скандалом. Жители улицы – пожилые граждане – практически лишились подъездов к своим домам: между заасфальтированной проезжей частью, тротуарами и заборами собственников пролегла глубокая траншея. Более того, изначально тут еще и находился высокий бордюр, полностью блокировавший выезд из домов. Благодаря вмешательству регионального отделения Общероссийского народного фронта бордюры демонтировали, однако проблема до сих пор не решена: выезды из дворов остаются в низине, и «подсыпать» их никто не собирается. Гражданам говорят, чтобы они делали это самостоятельно, мол, это ваша территория. Однако с этим они категорически не согласны.

Как известно, дорога на улице Новой, как и на других соседних, делается по национальному проекту «Безопасные качественные дороги», и удивительно, что на одной улице подъезды к домам сделаны, как положено: там тротуары занижены, чтобы людям было удобно подъезжать к своим домам, а здесь работы выполнены так, будто этих домов и нет вовсе. Еще один интересный факт: как рассказали местные жители, ранее ширина щебеночной дороги по улице Новой составляла восемь метров, теперь же проезжая часть – метра четыре с половиной, то есть эта дорога, скорее, предполагает одностороннее движение, чем двустороннее. А ведь здесь будет ходить маршрутка. Как она разъедется с автомобилем, движущимся по встречной полосе? Как нам кажется, эта странная во всех отношениях дорога, на строительство которой по нацпроекту выделено 7,4 миллиона рублей, «заслуживает» как минимум прокурорской проверки.

— Строительство на нашей улице началось, потому что жаловались люди из пятиэтажек: ходила маршрутка по плохой дороге, — рассказала «Орловской среде-плюс» жительница улицы Нина Герасимовна Серёгина. — Сделали тротуар с бордюром именно со стороны наших домов. А тротуар сделали сплошной, и очень высоко, ограничив нас в выезде. Мы добились, чтобы этот бордюр убрали. Народный фронт помог. Сейчас дорожники вровень с тротуаром кладут щебенку и асфальт. И теперь оказался такой выезд, что ни выехать, ни въехать людям. Метра два до наших ворот, и у всех остальных так же, просили — посыпьте немножко щебеночки до ворот, чтобы можно было выехать. Сказали — нет. Один ковшик мелкой щебенки — и больше нам ничего не надо. Но нам говорят: начальство сказал ни в коем случае этого не делать, это частная территория, пусть они делают за свой счет. Муж потребовал, чтобы они звонили своему начальству, пусть сюда приезжает. Приехали, а ответ один и тот же. Мы говорим: вы убрали бордюры, но нам же не выехать всё равно, или посмотрите у соседки, у неё то же самое. У нас откачка, у нас у всех ямы сливные, машина должна заехать, но она не заедет теперь. У нас огорода, тракторы как будут заезжать? Нас лишили выезда, который раньше здесь был, и теперь мы обязаны делать его за свой счет? Все наши соседи на легковых машинах, вряд ли они выедут. Соседка наша не выедет точно. Она похоронила мужа, она одна осталась, и она сама за рулем. Как теперь ей быть? Заступиться за неё некому. И еще у неё прямо за забором сливная яма. Она попросила к этим воротам тоже ей сделать подъезд. К этим



воротам вообще теперь не подъехать. Что это за организация работает, нам не говорят, никаких щитов с информацией нет, что в проекте — тоже неизвестно.

— Обращались на телевидение, там нам сказали, что всё идёт по плану, в прокуратуру тоже ходили — пока неизвестен результат. В УМВД обращались, в администрацию Орловского района. В Народный фронт, там нам помогли, — рассказал Юрий Иванович Серёгин. — Вот выезд из дома, вот тротуар, они тротуар подняли настолько, что выезд из дома стал невозможен совсем. Не то что съезд, а они его подняли вот на какую высоту. Ну, слава Богу, когда Народный фронт вмешался, вызвали какого-то их начальника, этот начальник пришел, возле нашего дома постоял, посмотрел, потом приехали, машину песка мне высыпали, я говорю: вы теперь проедете туда-назад, я посмотрю. Если все получится, я даже слова не скажу. Мне говорят: чего ты выступаешь, потерпи. Вот я сейчас сходил за машиной и еле дошёл, ноги не ходят совсем. У жены то же самое. То есть мы без машины даже до магазина не дойдем. Мы, наверное, две с половиной недели из дома не могли выехать. Перегородили выезд напрочь. Не только у нас, у всех так было. Говорили нам: скажите, что вам надо, мы вам из магазина привезём. Издевались что ли? Приехал главный подрядчик-дорожник, после этого мне скорую вызывали, давление за двести. И приехал замначальника этих дорожников, забыл его фамилию:

— Что тебе надо?

— Выехать надо из дома.

Это не наше дело. Ты домовладелец, тебе и делать.

— Моя территория, за которую я плачу налоги, за моим забором. Проект мне покажите, хотелось бы посмотреть.

— А кто ты такой? — говорят.

— Вот, посмотрите, как сделали дорогу на соседней улице, той, что напротив Орловской. И это ведь заезды во дворы со стороны огородов.

— Ребята-субподрядчики, когда делали дорогу, я им говорил, как нам нужно, и они сделали, — рассказал один из жителей той самой соседней улицы. — На улице Новой надо было счищать грунт, а его не счистили, но там другая бригада работает. У нас было так: люди просили ребят, и они по-человечески всё делали. И щит информационный у нас висел, там было написано, кто подрядчик, кто конкретно отвечает за наш участок дороги. А на улице Новой вообще задрали дорогу сначала, туда даже полицию вызывали. Мне кажется, везде должно быть так, как у нас.



И так должно быть в проектах. Здесь все изначально рассчитано, и работу, кстати, принимали раза три или четыре.

— А я на новой дороге развернуться не могу, я задом сдаю, — возмутился Юрий Серёгин. — Здесь проезд — совсем другое дело. Дорога наша всего метров четырех, больше не будет. И по этой дороге будет ходить маршрутка, вот представьте себе, как мы будем развезжаться с автобусом. Тут надо либо мне на обочину улетать, либо ему. У нас уже развернуться невозможно. Когда был щебень, дорога была шире, она была восьмиметровая, теперь, асфальтовая, гораздо уже, метра четыре с половиной. Общественный транспорт по такой дороге пускать нельзя, я считаю. И тротуар метровый, на котором двум пешеходам разойтись трудно: женщина с коляской и я, мы не разойдемся.

— Мы обращались в Образцовую администрацию, и нам сказали: статья такая-то, такая-то, так что въезды-выезды — всё это за ваш счет, — рассказала Татьяна Ивановна Прохорова, соседка Серёгиных. — Потом всё же бордюры сняли. Но у меня ведь во дворе дома образовалась яма. Выехать со двора невозможно. А у меня два выезда, один к сливной яме, другой к дому. Ни к яме, ни к дому подъехать нельзя. Полметра перепад.

Как выяснилось, никакого секрета в том, кто «осчастливил» жителей улицы Новая, нет. Исполнитель работ, которого от них долго скрывали, — ООО «Дорстрой 57». Вопрос в том, кто разработал и одобрил проект, ограничивающий гражданам доступ к своим домам, кто



посчитал, что 4,5-метровая дорога «вместит» пассажирскую маршрутку и движущийся во встречном направлении автомобиль и т. д. Или всё же проект не во всём соответствует реальной дороге? К примеру, в поселке Большая Куликовка того же Орловского муниципального округа подъезды сделаны к каждому дому, более того, они сделаны даже к тем домам, которые разрушены, но когда-нибудь там обязательно появятся. Как объяснить эту разницу? Думаем, это по силам только правоохранительным органам.

Наталья ЗАРУБИНА

Орловским следователям требуется придать ускорение

Экс-председатель территориальной избирательной комиссии Советского района города Орла Максим Сушков обратился с заявлением в Следственный комитет Российской Федерации. Поводом для обращения стала подозрительная медлительность орловских следователей в расследовании возможного факта вмешательства в выборы со стороны мэра Орла Юрия Парахина в 2021 году.

Напомним, в распоряжении сотрудников СУ СКР по Орловской области имеется аудиозапись совещания в мэрии, где Парахин раздает председателям ТИКов инструкции о способах достижения нужного результата на выборах. При этом любые сомнения в том, что голос на записи принадлежит Парахину и что именно в его речи содержится побуждение участников совещания к фальсификации итогов голосования, отменяются результатами двух экспертиз экспертного центра при Минюсте РФ, а также показаниями самого Сушкова, который присутствовал на том же совещании. Тем не менее во время последней встречи с депутатами, журналистами и общественниками, руководитель СУ СКР по Орловской области Петр Юдин заявил, что для орловских следователей этих доказательств недостаточно — они ждут результатов назначенной ими лингвистической экспертизы, которые будут неизвестно когда. Максим Сушков считает, что таким образом дело о фальсификации выборов просто волокитится. Чтобы пресечь волокиту, он и решил обратиться в центральный аппарат Следственного комитета.

— Единный день голосования не за горами, но конкретных действий от регионального управления Следственного комитета по Орловской области по делу о вмешательстве мэра Юрия Парахина в процесс выборов в Орловский областной совет так и не последовало. Очередной ответ главы СУ Следственного комитета



Максим СУШКОВ

Петра Юдина, что дело расследуется, и вот-вот будет необходима экспертиза, не устраивает ни меня, ни жителей нашего региона, — пояснил Максим Сушков. — Напомню, Следственный комитет достоверно знает, что голос на скандальной аудиозаписи принадлежит мэру Парахину. Имеются мои показания и экспертиза, подтверждающая факт вмешательства в выборы. Но несмотря на это Парахин занимает свою должность, которая позволяет ему продолжать вмешиваться в избирательный процесс. И это — в преддверии губернаторских и президентских выборов. Вмешательство в выборы, по моему мнению, это преступление против государства, которое подрывает веру власти. Именно поэтому с целью избежания волокиты при расследовании этого важного дела я лично обратился в Следственный комитет Российской Федерации. И мое заявление было принято. Я выражаю уверенность, что информирование руководства центрального аппарата Следственного комитета Российской Федерации позволит избежать волокиты и обеспечит надлежащий контроль за расследованием дела мэра города Орла Парахина, — сообщил Сушков.

ОТВЕТ НА ПУБЛИКАЦИЮ

«ЭкоСити»: «Нам невыгодно затягивать процесс»

В редакцию «ОС-плюс» обратился гендиректор АО «ЭкоСити» Юрий Парахин, подготовивший ответ на публикацию статьи «А нужен ли Орлу такой регоператор?» (№ 26 (78) от 9 августа 2023 г.). Напомним, в ней шла речь о заседании комитета городского совета, на котором, в частности, обсуждались проблемы с вывозом мусора.

«В разделе под заголовком «Не виноватая я!» приведен комментарий перевозчика «Экологистик», который допустил завалы мусора в Заводском и Железнодорожном районах. Он обвиняет в проблеме завод «ЭкоСити», который якобы затягивает разгрузку мусоровозов. К сожалению, представителей АО «ЭкоСити» на заседании комитета в горсовете не пригласили, в силу этого парировать откровенную ложь в свой адрес мы не могли, — пояснил Юрий Парахин. — Однако считаем, что для объективного изложения фактов изданию необходимо опубликовать также точку зрения «ЭкоСити» по сложившейся ситуации». Редакция «ОС-плюс» полностью согласна с такой позицией и в соответствии с законом о СМИ размещает ответ на публикацию от АО «ЭкоСити».

Официальный комментарий «ЭкоСити» по претензиям со стороны «Экологистик»: «Действия и обвинения перевозчика являются провокацией. Нам экономически невыгодно затягивать процесс разгрузки мусоровозов. Чем больше объемов ТКО мы примем, тем больше отсортируем и больше, в конечном счете, получим доходов от вторсырья.

И по закону, и по договору на

предприятии «ЭкоСити» ведется электронная отчетность. Каждый день мы отчитываемся за каждую машину, которую разгружаем: сколько тонн и кубометров привез конкретный водитель на конкретном автомобиле. Это указано в акте, который подписывает регоператор и перевозчики, а потом утверждает регоператор.

Так вот: за 5 лет у нас не было ни одного случая, чтобы мы нарушили график работ. Все это указано в актах.

В договоре-оферте с регоператором «Зеленая роща» прописано, что время разгрузки мусоровозов не должно превышать 15 минут. По факту мы разгружаем их в два раза быстрее — 6-7 минут. Нам невыгодно затягивать процесс. Если будем тратить по 15 минут на мусоровоз, то максимум в день сможем принять 50 машин. К нам же каждый день привозят ТКО от 55 до 80 машин. В общем, сколько привезли — столько приняли.

За 5 лет не было ни одного случая, чтобы машина, которая привезла ТКО, не разгрузилась.

Перевозчик «Экологистик», который отчитывался перед депутатами, что водители раньше делали по 5-6 рейсов в день, откровенно лукавил. За 5 лет нашей практики можем уверенно заявить, что они делают не более 3-4 рейсов ежедневно. Никогда мусоровозы не создавали пробки до объездной дороги и точно не стояли в очереди по 70 часов.

Все это легко опровергается подписанными, в том числе водителями мусоровозов, актами. Готовы прислать их по требованию редакции за любой указанный период времени».



16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА

Цена свободная

250000000469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № 57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 21 000 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ №884