

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 40(92) 22 НОЯБРЯ 2023

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Городская проблема

2-3 стр.

Так нельзя! Депутатов и ревизоров возмутили нарушения в «Орел-Отеле»

Среда обитания

6 стр.

Не верь словам его: Клычков не сдержал обещание закрыть мценскую свалку

Объектив

16 стр.

Проект провален: депутат Рыбаков рассказал, как мэр Парахин Дворянку благоустроивал

ОПЕРАЦИЯ «ДВЕ ГОСТИНИЦЫ»

14-15 стр.



ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА

<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

«ЭТО НЕУД!»

Депутаты оценили работу «Орел-Отеля»

Впечатляющая история о результатах проверки деятельности гостиничного комплекса «Орел-Отель», проведенной КСП города Орла и выявившей многочисленные и – без преувеличения – вопиющие нарушения (о чем «ОС-плюс» подробно рассказала в прошлом номере), получила продолжение. В четверг на заседании комитета по экономической политике и развитию предпринимательства Орловского горсовета выяснилось, что руководство «Орел-Отеля» решило оспорить выводы КСП в суде. Соответственно, и единственный акционер – администрация города Орла – будет принимать какие-либо меры по устранению нарушений (если будет) только после вынесения решения суда. Об этом депутатам заявил начальник управления муниципального имущества и землепользования Сергей Поляков. Тем не менее депутаты сочли, что дожидаться решения суда не стоит. И порекомендовали администрации принять ряд жестких решений, в том числе и кадровых.

ПРОВЕРЯЙ ПРОВЕРЯЮЩИХ!

Дискуссия, развернувшаяся на заседании комитета по вопросу об «Орел-Отеле», носила весьма бурный характер. Что и неудивительно: выводы КСП буквально шокировали и депутатов, и общественность. Но только не чиновников УМИЗа, которые, собственно, как представители единственного акционера, должны были следить за деятельностью руководства гостиничного комплекса и пресекать любые нарушения, что называется, на корню. Однако вместо этого фактически потворствовали им, ликвидировав ревизионную комиссию, задним числом одобряя сделки по аренде директорского автомобиля и даже согласившись с весьма сомнительным расчетом отчислений дивидендов в бюджет, в результате чего город Орел в 2021 году получил сущие копейки, а в прошлом году вообще ничего не получил.

Неудивительно, что, когда председатель комитета Владимир Бутусов предоставил слово начальнику УМИЗа Сергею Полякову, тот скороговоркой пробормотал, что «по результатам проверки гостиничного комплекса «Орел-Отель» Контрольно-счетной палатой Общества представлены возражения с приложением документов, расчетов, заключения о проведении аудиторской проверки общества за 21-22-й год, подтверждающего соответствие ведения бухгалтерского учета требованиям действующего законодательства». Да-да, «Орел-Отель» наняла аудиторов, которые фактически проверили... КСП! А еще обратился в арбитражный суд, чтобы оспорить зафиксированные ревизорами Контрольно-счетной палаты нарушения. УМИЗ также представил свои возражения.

Выступление Полякова вызвало искреннее недоумение у присутствовавших на заседании представителей Контрольно-счетной палаты.

Как вы поняли, уважаемые депутаты, из выступления руководителя УМИЗа, УМИЗ, осуществляющий полномочия единственного акционера Общества, не принял мер по устранению ни одного нарушения, выявленного в ходе контрольного мероприятия, - заявила аудитор КСП Наталья Кирыгина. - Ответа от администрации города Орла в лице мэра города Орла мы еще пока не получили. Срок ответа еще не истек, поэтому мы ждем. Получили мы только ответ от УМИЗа, и УМИЗ, вместо принятия каких-то мер, направил в адрес Контрольно-счетной палаты фактически возражения на представление, дублирующие возражения, которые мы уже получали от «Орел-Отеля» и которые были рассмотрены в установленном порядке, и на них был дан обоснованный ответ.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание, что в результате проверки были выявлены серьезные нарушения, которые привели в том числе к потерям бюджета города Орла. Было установлено, что

расчет дивидендов осуществлялся в нарушение установленного городским советом порядка расчета. Данный факт подтверждался Обществом, однако УМИЗ не дал этому надлежащую оценку. Действия по нарушению установленного порядка расчета привели к потерям бюджета порядка 12,6 миллиона рублей. Кроме того, УМИЗ не дал оценку тому факту, что советом директоров, в состав которого входит заместитель руководителя УМИЗ, были произведены сделки аренды лично автомобиля директора «Орел-Отеля». Было проведено последующее согласование сделок, совершенных с 2013 года, с того периода, когда никто из действующих членов совета директоров еще даже не работал в администрации или в Обществе, и согласовали аренду автомобиля, который еще не был произведен – 2014 года выпуска. Также хотелось бы обратить внимание на завышение на 500 тысяч рублей стоимости ремонта асфальтобетонного покрытия дворовой территории гостиницы «Орел». УМИЗ также не отреагировал должным образом на это нарушение, хотя частично признал обоснованность выводов Контрольно-счетной палаты города Орла. Мы установили, что в результате необоснованного и неправомерного применения индексов и расценок была завышена стоимость ремонта. УМИЗ считает, так же, как и Общество, что завышение было на меньшую сумму. При этом ссылаются на заключения саморегулируемой организации строителей, которые были получены в сентябре-октябре 2023 года, то есть после проведения ремонта. Хотелось бы обратить внимание, что в этих заключениях нет суммы, на которую было произведено завышение. Саморегулируемая организация подтверждает вывод Контрольно-счетной палаты города Орла о наличии данного завышения, однако не указывает сумму. УМИЗ так же, как и Общество, к данному заключению прилагает локальные сметные расчеты, которые никем не подписаны, не содержат ничего, подтверждающего их подлинность, то есть нет ни подписи, ни печати. В данных сметных расчетах (УМИЗ их тоже не проанализировал) применены индексы и расценки на третий квартал 2023 года, в то время как ремонт был произведен во втором квартале 2023 года. Кроме того, в данных сметных расчетах были применены частично не те материалы, которые фактически использовались, а также в измененных, в большинстве случаев завышенных, объемах. Контрольно-счетная палата города Орла считала сумму завышения исходя из актов выполненных работ, применяла расценки и индексы, которые действовали на момент выполнения работ.

Кроме того, не дана оценка, не приняты меры по исполнению представлений в части выявленного нарушения по завышению Обществом стоимости приобретаемых продуктов питания. Например, Обществом закупалась говядина по цене 3300 рублей за килограмм, 2200 рублей за килограмм, 1999 рублей за килограмм. Данные закупки начали производиться с 1 апреля 2023 года, до этого – в 2022 году, в первом квартале 2023 года – средняя закупочная стоимость говядины составляла 826 рублей. Также Общество по завышенным ценам приобретало услуги по прачечной обработке белья. В результате завышения цен договоров Общество потеряло порядка 732 тысяч рублей.

Кроме того, мы считаем, что принятие единственным акционером решения об

упразднении ревизионной комиссии Общества способствовало бесконтрольному расходованию средств Общества.

Хотелось бы также обратить внимание, что УМИЗ не дало оценку действиям Общества по привлечению аудитора с целью оценки действий контрольно-счетного органа. В своем ответе УМИЗ ссылается на письменное мнение аудитора, но подобный документ не предусмотрен законом об аудиторской деятельности. Аудиторы не обладают полномочиями по оценке деятельности контрольно-счетного органа местного самоуправления. Общество расходовало средства на оплату услуг аудитора – этому также не дана оценка. Общество расходовало средства на получение заключений от саморегулируемой организации строителей. Эти заключения следовало бы получить до проведения работ, до подписания договора. Однако эти заключения получались уже после получения акта проверки контрольно-счетного органа, и на это расходовались средства Общества.

УМИЗ считает, что привлечение руководителя Общества к ответственности преждевременно, так как Общество обратилось в суд с целью оспаривания действий контрольно-счетного органа. Мы хотели бы обратить внимание, что в представлении, направленном в УМИЗ, прежде всего идет речь о привлечении к ответственности должностных лиц управления, а не руководителя. УМИЗ не обладает полномочиями по привлечению к ответственности руководителя Общества, он лишь готовит проекты документов. Работодателем для руководителя является прежде всего мэр города Орла, именно он принимает решение о привлечении к ответственности. Соответственно, УМИЗ должен был в первую очередь рассматривать вопрос привлечения к ответственности своих должностных лиц, в том числе входящих в состав совета директоров Общества, а решение по поводу руководителя, я думаю, будет принимать мэр... Но от администрации, я повторю, ответ пока не получен, срок ответа еще не истек, - заключила аудитор КСП.

После чего в пикировку с начальником УМИЗа вступил депутат Сергей Елесин.

МЕРЫ ПРИНИМАТЬ НЕ БУДЕМ

Елесин напомнил, что случай, когда администрация города оспаривает заключение КСП, не первый в ее практике.

- Сначала был мост «Дружба», потом было заключение Контрольно-счетной палаты по ТТП, когда тоже воспользовались услугами внешнего аудитора и непонятно зачем проверяли отчет КСП, - перечислил прецеденты депутат, обращаясь к начальнику УМИЗ Сергею Полякову. - Сейчас третий случай, где мы имеем просто вопиющие нарушения. Помимо финансовых есть ведь еще и морально-этические нормы для руководителя, который руководит предприятием, принадлежащим городу Орлу. У меня не укладывается в голове, как руководитель предприятия заключает договор аренды своего личного автомобиля, себе назначает зарплату водителя, обслуживает полностью автомобиль за средства организации,

делает КАСКО, ОСАГО своему сыну, мужу, которые имеют доступ к этому автомобилю – и 10 лет они просто высасывают деньги из предприятия, используя автомобиль не только в рабочей деятельности, но и в своей личной. При этом у них на балансе есть «Рено-Логан», который за последние пять лет наездил всего три с половиной тысячи километров. То есть я даже не знаю, как назвать, каких масштабов это наглость и неправомерность действий руководителя? Я вас хочу спросить: неужто для вас эти факты стали новостью? Или вы сейчас стали в такую позицию, что надо переходить в судебную плоскость?

Ответ Полякова подкупил своей непосредственностью:

- Да. Потому что вы судите с односторонней позиции, только посмотрев акт КСП и не читая возражения и экономические обоснования предприятия. Вы почитайте с другой стороны.

Как нам показалось, депутат Елесин даже несколько оторопел от такой «логики» и попросил:

- Поясните.

Но Поляков от пояснений отказался:

- Я вам пояснить сейчас не могу. Там на трех страницах написано экономическое обоснование аренды автомобиля. Это первое. Во-вторых, практика аренды автомобиля у «Орел-Отеля» была, по-моему, начиная с 2012 года...

- Вы считаете, это правильно? - перебил Елесин, но Поляков гнул свое:

- Дайте доскажу. И предыдущей проверкой КСП по этому поводу никаких возражений предприятия не высказывалось. Поэтому у предприятия есть право защищать свои интересы, те интересы экономические, которые они обосновывают в своих возражениях. И я не вижу в этом ничего такого странного.

- То есть вы не согласны с отчетом КСП, как и Общество, которое направило иск в суд? - уточнил Елесин. - Вы лично, как руководитель УМИЗа?

- Да, видя экономические обоснования Общества, считаю, что целесообразной была аренда автомобиля, - повысил голос Поляков. - Понятно?

Думаем, Елесин понял: «своих», то есть руководство «Орел-Отеля», УМИЗ «сдавать» не собирается. И перешел к следующему вопросу.

- Мне не дает покоя вопрос учета балансовой стоимости имущества. У нас же «Орел-Отель» на основании оценки независимого эксперта оценен в один миллиард рублей.

- Это бизнес оценен, - едва ли не в один голос воскликнули вице-мэр Алексей Степанов и начальник УМИЗ Поляков. - Пакет акций.

- Балансовая стоимость активов «Орел-Отеля» ниже их рыночной оценки на 997 миллионов, - процитировал Елесин акт КСП.

- Ну и в чем противоречие? - попытался поспорить Степанов.

- Ну вы саму оценку акций видели? - вмешалась в дискуссию аудитор КСП. - Что оценивается? Мы же не бумажки оцениваем. Там только имущество оценивается.

- Там еще оценивается и ликвидность бизнеса, - не согласился Степанов.

- Там оценивается имущество, - стояла на своем аудитор. - Посмотрите оценку.

- Вы хотите оспорить оценщика?! - перешел на повышенные тона господин Степанов.

- Ни в коем случае, - ответила аудитор,



Сергей ЕЛЕСИН

но тут председатель комитета Владимир Бутусов вспомнил о регламенте и прервал полемику о стоимости имущества «Орел-Отеля», но депутаты тут же перевели ее в другое русло, поинтересовавшись, будут ли в дальнейшем оспариваться все акты КСП, поскольку в последнее время такая тенденция прослеживается.

Господин Степанов с депутатами не согласился и пустился в рассуждения о законодательной базе, о хозяйствующих субъектах, несущих риски, и рискованных решениях их руководителей — но и его прервали, напомнив о регламенте.

- Когда меры реагирования будете принимать? — взял быка за рога председатель комитета.

Чиновники пояснили, что после суда. Но Владимир Бутусов приготовил следующий вопрос — о балансовых комиссиях. По его мнению, балансовые комиссии, которые оценивают деятельность муниципальных предприятий и акционерных обществ, изжили себя. Да и критерии оценки не соответствуют современным стандартам. Что чуть позже подтвердила и представитель КСП, рассказав об особенностях работы балансовой комиссии в «Орел-Отеле» (но об этом ниже). Бутусов напомнил, что «Орел-Отель» вообще получает субсидии из муниципального бюджета (порядка 10 миллионов в год), но сам при этом, например, в прошлом году ни копейки дивидендов в бюджет не перечислил.

- А мы могли бы эти денежки направить детям, детям-инвалидам подарить на Новый год сказку от Дела Мороза, - совершенно справедливо заметил председатель комитета, после чего передал слово представителю КСП, которая, собственно, и проводила проверку в «Орел-Отеле».

ДАВАЙТЕ РАБОТАТЬ ПОРЯДОЧНО!

Выступление ревизора Ирины Филипповой оказалось столь профессиональным и столь впечатляющим, что считаем нужным его процитировать.



Ирина ФИЛИПОВА

- Меня, конечно, очень удивила позиция нашего УМИЗ — мы как бы всегда опираемся на них, потому что они непосредственно работают в течение всего периода до того или иного контрольного мероприятия, - заявила Филиппова. — И из всего акта я сегодня услышала, что УМИЗ озабочен только асфальтовой площадкой (какие-то вопросы возникают) и арендой автомобиля, а остальное в акте как будто проехало мимо. Самое основное нарушение — это то, что УМИЗ не контролирует отчисления от прибыли не только акционерного общества («Орел-Отель». — Прим. ред.), но и всех других предприятий. Что получается по факту? Сейчас УМИЗ представил документ, на основании которого все-таки доначисляется часть прибыли, которая подлежит уплате в бюджет. На момент проверки был принят годовой отчет, была принята форма по финансовым результатам, откуда мы исчисляем прибыль. Прибыли вообще не было. Теперь она появилась. Это уже плюс. Но желательнее, чтобы УМИЗ обратил внимание на «Орел-Отель», так как там — резервы наших доходов. У них целый год не сдается в аренду помещение (там, где был «Технопарк» в здании гостиницы «Орел». — Прим. ред.). Это ежегодные потери предприятия — 10 миллионов. УМИЗу нужно подумать: стоит оставлять это помещение в акционерном обществе или просто передать его в казну? Почему 10 миллионов теряет и предприятие, и бюджет? Это первое.

С имуществом разбираться тоже нужно. Как-то все так завуалировано. Оценка

акций идет конкретно по имуществу. Мало того, что мы с кадастром сравнивали цены, мы сравнили еще ту оценку, которая делается на протяжении уже нескольких лет. Посмотрели, что имущество давно свою стоимость поменяло в сторону увеличения. Они начинают объяснять, что у них возникает налог на имущество. Это другая проблема. Нужно решить то, чтобы не обесценить имущество нашего «Орел-Отеля».

Теперь кто сказал, что они эффективно работают? Вы были кто-нибудь в «Руси» (позиционируется как гостиница эконом-класса, входящая в комплекс «Орел-Отель», с одноместными, двухместными, многоместными номерами и номерами люкс. — Прим. ред.)? Я прошла по зданию. Это разве гостиница? Это общежитие! Там ремонта не было сто лет!

- Это и есть общежитие, - подал реплику Поляков, очевидно давно не заходивший на официальный сайт «Орел-Отеля» и не интересовавшийся стоимостью номеров (двухместный, например, стоит от 2000 до 3600 рублей в сутки, что для общежития, на наш взгляд, как-то дороговато), и отпустил саркастическое замечание в адрес аудитора: дескать, она много говорит.

- Нет, я не много говорю. Я целый месяц сидела там с документами, - возразила представитель КСП и рассказала о той самой балансовой комиссии, которую ранее упомянул депутат Бутусов, и о ее неподражаемом стиле работы:

- Я беру лист, постановление балансовой комиссии, и читаю: балансовая комиссия рассмотрела отчет за 2021 год, первый квартал 22-го, второй квартал 22-го, третий квартал 22-го — и все на одном листике! Как хоть вы умудряетесь посмотреть финансово-хозяйственную деятельность за год, за квартал, за второй, за третий, за четвертый! И написано: удовлетворительно, премировать директора! Вот в чем заключается ваша работа. Вы хоть немножко уделите им внимания. А вы не хотите. Мы вам пишем, а вы защищаетесь судами. Да мы в суд пойдем! Но вы отстаиваете два вопроса — асфальт и аренда. Вы на другие посмотрите! Как у них построился пятибюксовый гараж? Откуда он взялся? В учете он стоит: «сарай, 24 000». Я зашла — пять боксов. Ничего себе! Когда построили?.. Это к тому, что ваша аудиторская фирма... Вы подбирайте фирмы, которые будут проверять, а не просто напишут заключение, в котором ничего нет. Вы почему нам дали заключение, а не дали отчет (аудиторской проверки. — Прим. ред.)? В отчете много другого написано. И вы, наверно, депутатам тоже только заключение дали? Давайте по-порядочному работать. Мы одно дело делаем! Почему вы решили, что контрольно-счетный орган хочет кого-то там наказывать, кого-то оштрафовать? У нас нет фискальных полномочий. У нас одно полномочие — сберечь имущество, чтоб оно работало эффективно и рационально, и чтоб у нас не было таких вопиющих фактов. Это просто было невозможно проверять, вы понимаете? — не сдержала эмоций Ирина Филиппова.

- Аудиторская фирма — еще один серьезный вопрос. Мы даем деньги из бюджета, субсидии («Орел-Отелю». — Прим. ред.). Люди, которые там проживают, они там питаются, мы оплачиваем. Ваш аудитор ни слова про это не написал. «Субсидии из бюджета!» А где счет бухгалтерского учета, на котором они учитываются? Его вообще нет! Он предусмотрен. Может быть, его умышленно там скрывают? Мы об этом написали — вы ни слова. А это 10 миллионов ежегодно из бюджета туда уходит... То, что они прислали, — мне просто обидно за свой труд! Мы доводили до них, чтобы они посмотрели, как прибыль формируется, как учитывается, какой у них аудитор, которого они пригласили — 60 тысяч заплатили, потом еще какую-то экспертизу от аудитора. Хоть бы кто взглянул: имеет право аудитор проверять нас, ревизоров?.. Так нельзя! - обратилась

представитель КСП к Сергею Полякову. — Я хочу, чтобы вы услышали. Я зачитаю, что конкретно мы вам написали: обеспечить ведение бухгалтерского учета; позицию акционера определять постановлениями; расчет дивидендов, подлежащих уплате, тоже должен быть в соответствии с постановлением горсовета — пересчитать, пересмотреть за два года, принять меры по доначислению и перечислению. В целях соблюдения прав и интересов муниципального образования внести изменения в Устав — в обязательном порядке! — чтобы обязательно вернуть ревизионную комиссию! Я не понимаю, как так — даже ревизию там не надо делать! Вы говорите, вы правы? Так нельзя! Вы отписались! Мы ждем от вас исполнения нашего представления! А вы представили какие-то доводы самого Общества! Вы конкретно напишите, что вы по представлению сделали. А они («Орел-Отель». — Прим. ред.) нам тоже обязаны ответить. Не ответят, мы их накажем. По какому-то пункту они, может, не согласны, напишут нам, что они обращаются в суд, но представление они тоже должны исполнить! И вы, УМИЗ, обязаны их заставить исполнить представление. А защищаться они будут в суде по нескольким пунктам — пожалуйста!

Тут господин Поляков (а разговор шел на повышенных тонах) попытался прокричать, что в суде «срубят» представление КСП, но не тут-то было:

- Не «срубят!» - заявила ревизор. - У нас был такой прецедент по МУПу — два пункта отменили, остальные все они исполнили. Я поняла, тут все дело в УМИЗе, - пришла к совершенно верному, на наш взгляд, выводу специалист КСП.

«ПУСТЬ ПРИДЕТ И РАССКАЖЕТ»

Позицию представителя КСП поддержал депутат Сергей Елесин:

- Я считаю, что представление КСП в нормальном обществе должно восприниматься как работа над ошибками. Это некое указание, как и где нужно скорректировать нашу работу. Сейчас не стоит вопрос обвинения каких-то личностей, сейчас стоит вопрос другой. Если бы в моей деятельности надо мной стоял кто-то, кто мог бы меня поправить, я бы воспринимал это как дополнительный стимул к моей работе и нормализации деятельности предприятия, - высказался Елесин. — Но получается, что администрацией представление и акты КСП воспринимаются как некие угрожающие документы. Мне кажется, сейчас надо садиться и думать, что сделать, чтобы в нашу гостиницу «Русь» не стыдно было партнеров пригласить из соседнего города. Поверьте, в рекомендательном листе для гостей не стоит ни гостиница «Русь», ни «Орел», потому что про «Русь» я вообще молчу — туда стыдно прийти, а гостиница «Орел» на три с минусом тянет...

У меня еще есть замечание по поводу личности руководителя. В нормальном обществе, и, как я вижу, в нашем должно быть, о любых деяниях любого руководителя предприятия, акции которого принадлежат городу Орлу, господин Парахин должен знать. Он же у нас мэр? Я уверен, что господин Парахин знал о существующей ситуации в «Орел-Отеле», как госпожа Сафонова автомобиль арендовала... Я считаю, что в нормальном обществе после такого акта госпожа Сафонова как минимум должна прийти на горсовет и рассказать, пояснить: может, мы ошибаемся? Сидим сейчас, обвиняем ее. Пусть придет и публично расскажет, почему она использует этот автомобиль. Это же нормально! Если человек не виноват, если он подает в суд и считает себя правым, я бы пришел и сказал: ребята, вот она я, вот я рассказываю, как я веду деятельность, вот для чего мне нужен этот автомобиль, вот экономическое обоснование на трех страницах. Почему у нас такого не происходит? Я считаю, госпожа Сафонова должна прийти на горсовет и отчитаться и рассказать, что не так, и показать

свою позицию. А не превращать это в балаган и в судебный процесс. У меня всё, - закончил депутат Елесин свое, не побоюсь этого слова, блестящее выступление. После чего председатель комитета представил слово вице-спикеру горсовета Сергею Швалову, который заявил, что ознакомился с отчетом о результатах контрольного мероприятия КСП, и поделился своими ощущениями:

- То, что в нем содержится, вызывает возмущение, - не стал деликатничать Швалов. — Мы с определенным пониманием относимся к тому, что у нас МУПы не приносят в копилку бюджета ничего. Но МУПы понятно — они тянут ляжку каких-то социальных нагрузок дополнительных. Но в данном случае акционерное общество, обладающее потенциалом, — и такое отношение с точки зрения эффективности управления акциями! Конечно, это неуд!

Итоги бурного осуждения подвел председатель комитета Владимир Бутусов, еще раз обративший внимание коллег на то, что деятельность предприятий, подобных «Орел-Отелю», должна контролироваться и оцениваться не морально устаревшими балансовыми комиссиями — все критерии оценки должны быть прописаны в положении об установлении системы мотивации и порядка проведения оценки эффективности деятельности лиц, осуществляющих полномочия руководителей и заместителей руководителей муниципальных предприятий и акционерных обществ.

- И допустим, если есть показатель рентабельности по этой отрасли, скажем, 12%, он должен быть выдержан, - привел пример Бутусов. — Если нет, значит, она — плохой руководитель, она должна уйти.

Мы не знаем, какой показатель рентабельности в «Орел-Отеле», но после обсуждения акта и представлений КСП депутаты, участвовавшие в заседании комитета по экономической политике, не дожидаясь решения суда, решили, что директор «Орел-Отеля» должна уйти. По итогам заседания депутаты дружно проголосовали за решение комитета рекомендовать мэру города не продлевать контракт с руководителем акционерного общества. А также провести проверку по фактам, содержащимся в отчете КСП, определить и привлечь к ответственности должностных лиц, допустивших выявленные нарушения.

Решение комитета будет вынесено на ноябрьскую сессию горсовета. Это, конечно, не означает, что госпожа Сафонова покинет свою должность: к рекомендациям депутатов мэр может и не прислушаться. Хотя, может быть, и наоборот: когда наш материал готовился к печати, вышел в свет материал наших коллег из федерального издания FLB.RU, в котором как раз выдвигается версия о том, что расторжение контракта с гендиректором «Орел-Отеля» Ириной Сафоновой — на руку именно мэру Парахину. Материал FLB.RU читайте на стр. 14-15.

Татьяна ФИЛЕВА

В ТЕМУ

На аудиты в непредвиденных расходах В «Орел-Отеле» есть какой-то капитал. О дивидендах в столь морозную погоду Любой бы сказочник стихи писать не стал.

Но бюджет суг, где все, кто прав, избегнут штрафа.

Кого накажут, ясен корень, суд решит. До обывателя дойдет, как до жирафа, Спустя столетия, кто ж главный паразит.

На теле города Орла кишит зараза: Мосты, дороги, тротуары в гололёд... Конечно, справимся со всем, только не сразу,

На кой проблемы нам, ведь скоро Новый год!

Клава Шифер

В ИНТЕРЕСАХ ФИЗИЧЕ

Больничный сквер в Орловском районе отдали

В Орловском муниципальном округе назревает очередной скандал, связанный с землёй, на этот раз в селе Плещеево.

Давайте вспомним историю с прудом возле санатория «Дубрава», который арендаторы назвали не прудом, а «лужей» и делали всё, чтобы его уничтожить и впоследствии сделаться собственниками земельного участка. В 2022 году Орловский областной суд решил: земельные участки, на которых располагался подвергшийся осушению водоём, должны быть изъяты из чужого незаконного владения, договоры аренды земли, заключенные в целях ведения личного подсобного хозяйства, признаны недействительными. Так вот, 65 соток земли возле Плещеевской центральной районной больницы — такой же лакомый кусок для застройщика-арендатора. Но есть одна проблема — к участку теперь нет подъезда; больница закрыла свою территорию из соображений безопасности, а владельцы участков земли, которые находятся с другой стороны арендованных 65 соток, тоже против дороги для большегрузов возле их домов.

«ПОДАРОК» К НОВОМУ ГОДУ

Вот что рассказали в своём письме в редакцию жители села Плещеево:

«Эта история уходит своими корнями в далёкие 2014-2015 годы, когда некоему физическому лицу несказанно повезло. Администрация Орловского района на предновогоднем аукционе решила выдать в аренду земельный участок, находящийся на территории Центральной районной больницы, площадью 65 соток, наверное, в качестве новогоднего подарка в пользование сроком на два десятка лет гражданке К. Никого тогда не волновало, что территория данного участка полностью перекрывает (включает) единственную асфальтированную дорогу, служащую транспортной артерией не только для подстанции скорой медицинской помощи Орловского района, но и единственным маршрутом между корпусами больницы и её хозяйственными постройками.

Стоимость аренды, прописанная в договоре, напрямую зависела от кадастровой стоимости участка, но почему-то по необъяснимым причинам стоимость эта оказалась в тысячу (!) раз ниже таких же участков с тем же назначением, расположенных рядом. Полагаем, благодаря такой же случайности или везению бюджет района за все эти годы не окупил даже сумму, затраченную на бумагу для принтера, печатавшего постановление об аренде (данные о кадастровой стоимости и отчисления арендатора находятся в кадастровой палате и администрации района: 14 тысяч рублей - кадастровая стоимость 65 соток, 3500000 — стоимость соседнего с ним участка в 15 соток). Далее события развивались по траектории в духе романов Агаты Кристи. Оказалось, и это вполне естественно для больничных территорий, что данный земельный участок имеет ограниченное использование, и это никак не входило в планы появившихся здесь бизнесменов. Не секрет, что для изменения назначения использования арендованной площади земельный участок должен непременно находиться в собственности, а для регистрации этой



самой собственности необходим объект недвижимости. Надо было что-то предпринимать.

Нашлась проектная организация, которая не погнушалась спроектировать современный медицинский центр площадью сорок квадратных метров, расположив его на участке 65 соток, что, по нашему мнению, заслуживает Нобелевской премии в области архитектуры и планирования, но и это ещё не всё. Областное управление архитектуры выдаёт разрешение на строительство этого шедевра, конечно же, не обратив внимание на то, что у заявителя нет технических условий на электро- и газоснабжение, отсутствуют подъездные пути, водоснабжение и водоотведение, то есть полное отсутствие разделов технической документации на все эти коммуникации. Есть в проекте одна хитрость: технические условия были получены на электроснабжение только строительной площадки. Но это из серии «маленькие хитрости» в надежде, что никто не заметит. В проекте не указан даже источник отопления этого «вигвама». Сложно судить, может, это новые правила строительства такие, но факт остаётся фактом. Дальше в лес, как говорится, больше дров. Летом 2022 года арендатор участка, заключив негласный трудовой договор с двумя представителями бывших республик СНГ, закупив пару мешков цемента и лопату, возводят строение, которое можно охарактеризовать как этюд на тему «передовые технологии в строительстве зданий общественного назначения». «Строение» представляло собой траншею глубиной в штык лопаты, замазанную бетоном. Странно, но комиссия, приехавшая принимать объект, решила по-другому, увидев в нём будущий медицинский центр. И что вы думаете: бинго! По заключению комиссии чудо-центр готов на 70 процентов! Естественно, такое решение сыграло роль при государственной регистрации

объекта недвижимости. Казалось бы, планы бизнесменов сбываются, еще немного — и цель будет достигнута: почему бы не начать обсуждать продажу участка крупному застройщику? Но помешали жители, написавшие коллективное письмо в прокуратуру с просьбой разобраться в новых реалиях современных строительства и регистрации прав.

Надо отдать должное сотрудникам прокуратуры, которые ответственно подошли к этому вопросу. Прокуратура постановила: регистрацию объекта аннулировать, земельный участок изъять и передать администрации района.

Арендаторы участка подают иск в районный суд. Однако судья решается объединить иск прокуратуры и иск арендатора участка в одно дело, где рассматривались вопросы о возможном пересмотре границ владений собственников жилья или удовлетворение иска прокуратуры. Суд назначил проведение независимой экспертизы участка и возведенного объекта недвижимости, по результатам которой всё вышеизложенное было полностью подтверждено: объект не соответствует нормам строительства, разрешение на строительство некорректно. Суд принимает решение оставить всё, как было, без изменений. Однако арендатор подаёт апелляцию в областную суд с просьбой обеспечить проезд к арендуемому участку через участки жителей, находящиеся в их собственности. К слову, подъезд к участку у арендатора был свободным до 2017 года, потом вышел закон об антитеррористической деятельности, обязавший учреждения здравоохранения оградить свои территории.

Взятый в аренду земельный участок, находящийся на территории Плещеевской центральной районной больницы, вполне можно перевести в собственность и, переоформив его назначение, использовать для возведения многоквартирного жилого дома, что

значительно затруднит работу больницы и исключит возможность реновации стационара. Весьма вероятно, это потребует в будущем для лечебного учреждения, осуществляющего обслуживание более семидесяти тысяч человек. Кто-нибудь думает о том, что при существующей нехватке территории (у больницы в настоящее время постоянные очереди на парковку и скудность транспортных средств возле ЛПУ) данный участок в 65 соток значительно упростил бы пути решения проблемы?

Как реализовать госпрограмму о стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации, где нашим президентом определены приоритетные направления решения основных задач развития системы здравоохранения, предусматривающие в том числе строительство и реконструкцию объектов здравоохранения?

Как и где мы будем строить новые больницы, если сейчас так бездарно готовы разбрасываться существующими территориями? Где мы будем лечиться? В медицинских центрах без отопления и электроснабжения?» - задаются справедливыми вопросами авторы письма в редакцию.

МНЕНИЕ ПРОКУРАТУРЫ

О результатах проверки прокуратуры, проведенной в июне 2022 года, стоит поговорить подробнее.

Итак, проверка установила, что земельный участок из земель населенных пунктов площадью 6523 кв. м имеет вид разрешенного использования «для эксплуатации и обслуживания объекта недвижимости», он был представлен в аренду на двадцать лет гражданке К. и впоследствии дважды передавался иным лицам. Доступ к данному участку за счет земель общего пользования либо за счет установления частного сервитута отсутствует.

В связи с выявленными нарушениями прокуратурой района 23.08.21 г. главе Орловского района внесено представление, однако нарушения не устранены, договор аренды земельного участка не расторгнут, доступ к участку со стороны земель общего пользования не обеспечен. Кроме того, на участке расположен объект незавершенного строительства «медицинский центр по оказанию консультативно-диагностических услуг» со степенью готовности, по данным реестрового дела, 13 процентов. Согласно техническому плану здания, представленному в орган регистрации при постановке на кадастровый учет, — 72 процента.

Управление градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области выдало разрешение на строительство медицинского центра сроком (с учетом продления) до 6.11.22 г. Согласно представленной документации подъезд к объекту капитального строительства осуществляется с северной стороны. Однако с северной стороны смежным с ним является участок, на котором расположено БУЗ ОО «Плещеевская ЦРБ». На объекте осуществляются мероприятия по исключению бесконтрольного пребывания на объекте (территории) посторонних лиц и нахождения транспортных средств, в том числе в непосредственной близости от объекта.

Таким образом, осуществление проезда третьих лиц по территории

СКОГО ЛИЦА

В долгосрочную аренду

учреждения здравоохранения является нарушением требований антитеррористической защищенности, а отсутствие проезда к земельному участку, на котором возможно размещение объекта капитального строительства, нарушает требования земельного законодательства.

Прокуратура указывает: вывод о том, что объект незавершенного строительства как самостоятельная недвижимая вещь отсутствует, может быть сделан, если фундаментные работы не завершены либо возведенный объект не соответствует проектной документации. Согласно проведенным в июле 2021 года и июне 2022 года прокуратурой района обследованиям, объекты незавершенного или незавершенного строительства на земельном участке не обнаружены. На земельном участке установлено наличие цементных следов на траве на невыровненной поверхности земли в виде прямоугольника. Какие-либо строительные работы на участке в период между проверками не производились, что подтверждается актами проверок и фотоматериалами.

Исходя из изложенного, сведения, содержащиеся в техническом плане на здание, являются недостоверными. Работы по сооружению фундамента не проводились, высота фундамента по проекту составляет 1,30 м, высота цементных следов на участке — не более 0,20 м в разных местах.

Прокуратура приходит к выводу: объект незавершенного строительства на земельном участке отсутствует, ввиду чего постановке на кадастровый учет он не подлежал.

В результате прокурор Орловского района обратился в Орловский районный суд в интересах муниципального образования «Орловский муниципальный округ Орловской области» с просьбой признать недействительным заключенный между администрацией Орловского района и гражданином В. договор аренды от 9.06.2015, применить последствия недействительности ничтожной сделки и исключить из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним записи о государственной регистрации права аренды В. на земельный участок площадью 6523 кв. м. Признать право собственности В. на объект недвижимости площадью 40 кв. м отсутствующим. Исключить из госреестра записи о госрегистрации сведений об объекте недвижимости площадью 40 кв. м и исключить из единого госреестра записи о праве собственности В. на объект недвижимости площадью 40 кв. м.

МНЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ

У Плещеевской больницы всегда была достаточно большая ухоженная территория, построили новый корпус, на этом участке, который теперь в аренде, посадили деревья, там даже когда-то стояли скамейки, гуляли больные по этой территории, туда приезжали сотрудники районной администрации и сами высаживали деревья, даже глава района Алексей Иванович Аверкиев лично сажал. А теперь там все заросло, что это за аренда такая? Для чего?

У нас течет река Ока, здесь высокий берег, и на этом берегу, за водоохранной зоной, стоит Плещеевская больница, и уже ниже к реке, вдоль самого обрыва, были выделены участки врачам, работникам сельской администрации, это

улица Береговая. Жили мы всегда спокойно, по-соседски дружно, друг другу доверяя и помогая. Территория больницы никогда не была огорожена, её начали огораживать только в 2017 году. Но у нас события начали развиваться немного раньше. В 2013 году больница размежевала свой большой участок, и парковая зона, где гуляли больные, и даже наши дети еще туда бегали землянику собирать, оказалась в аренде у физического лица. Это физическое лицо ничего там не делало, как и другие физические лица, сквер зарастал, там даже траву никто не косил. Потом мы узнали, что четырнадцать тысяч рублей — кадастровая стоимость этого участка. То есть все мы платим налоги, как положено, а этот арендатор имеет преференции за то, что участок весь в клещах и зарослях травы?

В 2021 году он получает разрешение на строительство на этой территории медицинского центра площадью то ли двадцать, то ли сорок квадратных метров, это, по сути, кабинет, коридор и санузел. Идет в Плещеевскую больницу, требует проезд на территорию, но главврач отказывает, так как на объекте антитеррористический режим. Тогда придумали другой выход: пошли в обход по улице Береговой, но там улица очень сложная, то дорога есть, то её нет, то на неё один участок заходит, то другой. Там улицы нет, там просто подъезды к нескольким домам.

Вопрос: как могли выдать разрешение на строительство при таком проекте? Однако начинается там стройка. Фундамент залили, старая арматура торчит, фундамент расположен на уровне земельного участка, под уклоном, он не в горизонте стоит, а как придется. Известно, что, если арендатор имеет имущество на земле, значит впоследствии можно все 65 соток сделать собственностью. И сейчас вот этот фундамент является объектом незавершенного строительства?

Мы обращаемся в прокуратуру. Прокуратура обращается в суд, чтобы признать строение несуществующим и аннулировать договор аренды.

Больничная асфальтированная дорога входит в границы этого участка. Как его вообще могли сдать в аренду?

У больницы большие проблемы с нехваткой парковочных мест. Стоянка есть, там весь район Орловский ставит машины, и она всегда занята, дороги тоже все заняты, вплоть до Болховского шоссе. То есть больнице не хватает той территории, которая есть. Больным погулять сейчас практически негде, и перспектив расширения у больницы тоже нет, а Орловский район пациентами прирастает, строится много новых микрорайонов и, соответственно, появляются новые жители района, пациенты. Если раньше на больничной стоянке было несколько машин, то теперь амбулатории закрываются, и все едут сюда, на Плещеевку. У нас не протолкнуться. Приема ждешь неделями, людей очень много. Если нам еще здесь построят многоквартирный дом, то Плещеевскую больницу можно убирать. Мы можем это предполагать, потому что проект медицинского центра — это одно название. Он без электрики, без отопления. Заезд в проекте должен быть с северной стороны, а северная сторона — это территория больницы.

Арендатор подает иск к жителям домов, граничащих с арендованным

тракционной осн...
Вызову в призывную ко...
миссию подлежат 664 чело...
пополнения нашей армии.
Е. ИВАНОВ.

«ДНИ ЗАЩИТЫ-2007»

БУДЕТ НОВЫЙ СКВЕР

Решение природоохранных вопросов занимает важное место в деятельности администрации Орловского района, органов местного самоуправления. Также и объявленная общественная акция «Дни защиты от экологической опасности-2007» нашла отклик в сердцах орловцев.



Сотни тружеников, работников учреждений и организаций выходят на улицы и во двory, приводят в порядок прилегающие территории, обочины дорог.

Наш фотограф заснял один такой сюжет, когда служащие районных учреждений взялись за приведение в порядок территории, прилегающей к Центральной районной больнице. Собранный оставшийся после таяния снега мусор, сгребли в кучу прошлогоднюю сухую траву, посадили маленькие пушистые сосенки.

— Через год-другой наши сегодняшние посадки поднимутся, войдут в силу, — сказал один из участников экологической акции, Николай Васильевич Маслов. — И нам будет приятно осознавать, что в новом сквере, разбитом по соседству с храмом св. Пантелеймона есть и наш вклад.

Подобные субботники, воскресники и прочие экологические работы проводятся сегодня во многих населенных пунктах Орловского района.

Л. ЯКУНИН.
Фото К. ТАЛЬВИКА.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБ ИЗМЕНЕНИИ ГРАФИКА РАБОТЫ ОБЪЕКТА

НА НА 2007 ГОД

Орловского района на 2007 год

подписания и официальной публикации

А.И. АВЕРКИЕВ

НА НА 2007 ГОД

28 февраля 2007 года

Орловского района, подп...

Год ввода	Площадь всего кв. м
1913	571,30
1967	157,80
1975	96,90

Цена продажи 124 200 рублей

та невысока, то |

дые кадры беспол

— Как же изм

— Сейчас появ

ность для обеспе

семей и молодых

но проживающих

в рамках национа

ное и комфортно

России». В наше

направлений реал

та, действует обла

ма «Социальное р

области до 2010

Программы — ок

не поддержки мо

сах решения жи

билзация демог

Орловском район

— Какие сред

ны для реализац

— Субсидии н

молодых семей и

выделяются из с

более 40 процен

ти строительства

Доля средств, вы

сидий из федера

ляет не более 3

стоимости строи

тельства. Доля собс

твенных) средств

для составляет не

четной стоимост

ретенция) жилья.

ИСПО

ПОГО

Весенняя

включились в

работы ведутс

лась, чтобы з

ной в самые

По данным р

все сельхозпр

ку озимых и мн

вазия проведен

ных под сев ран

ведут эту работу

резки», ООО «Х

Весна тороп

дельцы сразу ж

них яровых. Бе

ры ООО «Масло

лично развива

участком, он хочет проезжать через территорию этих домов, через участки, которые в собственности граждан. Ему нужен заезд. Но дорога там никакая, там просто разгребли аллею, немножко выровняли и потом отсыпали щебенкой. Машина большая, типа джипа, она в любую погоду проедет, но скорая не проезжает, там у одной женщины муж тяжело болеет, экстренные ситуации, когда нужен врач, возникают часто, и, если бы они не отсыпали часть дороги, скорая бы проехать не смогла. Они иногда до скорой несут его на руках. Идти до Болховского шоссе 250 метров они не могут, и люди были вынуждены различными путями решать вопрос, чтобы дорога была.

Как только проезд стал цивилизованным, они сразу это увидели — здесь вроде как типовая дорога, которую просто сняли с учета, и надо по ней ездить. Но суд первой инстанции отказал арендатору в изменении границ наших участков. Теперь предстоит апелляция.

Окончательную точку в этом деле поставит суд, однако сама тенденция, когда бывший больничный парк или, к примеру, санаторский пруд отдаются в частные руки и вскоре перестают существовать, на наш взгляд, нехорошая. Что на очереди? Территория роддома на Посадской? Кто станет счастливым обладателем этой земли? Кому ещё орловские чиновники приготовили «негодные подарки»?

Из заключения эксперта ФБУ «Орловская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации»:

— Является ли представленный объект с кадастровым номером... в с. Плещеево Орловского муниципального округа Орловской области фундаментом?

— На момент осмотра экспертом установлено, что на территории земельного участка..., расположенного в с. Плещеево Орловского муниципального округа Орловской области, выполнены работы по устройству фундамента. Размер заливки фундамента в виде траншеи составляет 8,30 на 5 м. Имеется установка арматуры по углам в центре заливки ленточного фундамента на расстоянии 2,20 м до 3,20 м.

— Соответствует ли объект проектной документации?

— Выполненные работы на объекте, расположенном в с. Плещеево Орловского муниципального округа, не соответствуют проектной документации.

— В случае если данный объект является фундаментом, будет ли соответствовать требованиям безопасности возведенный на нем и предусмотренный проектной документацией объект недвижимости?

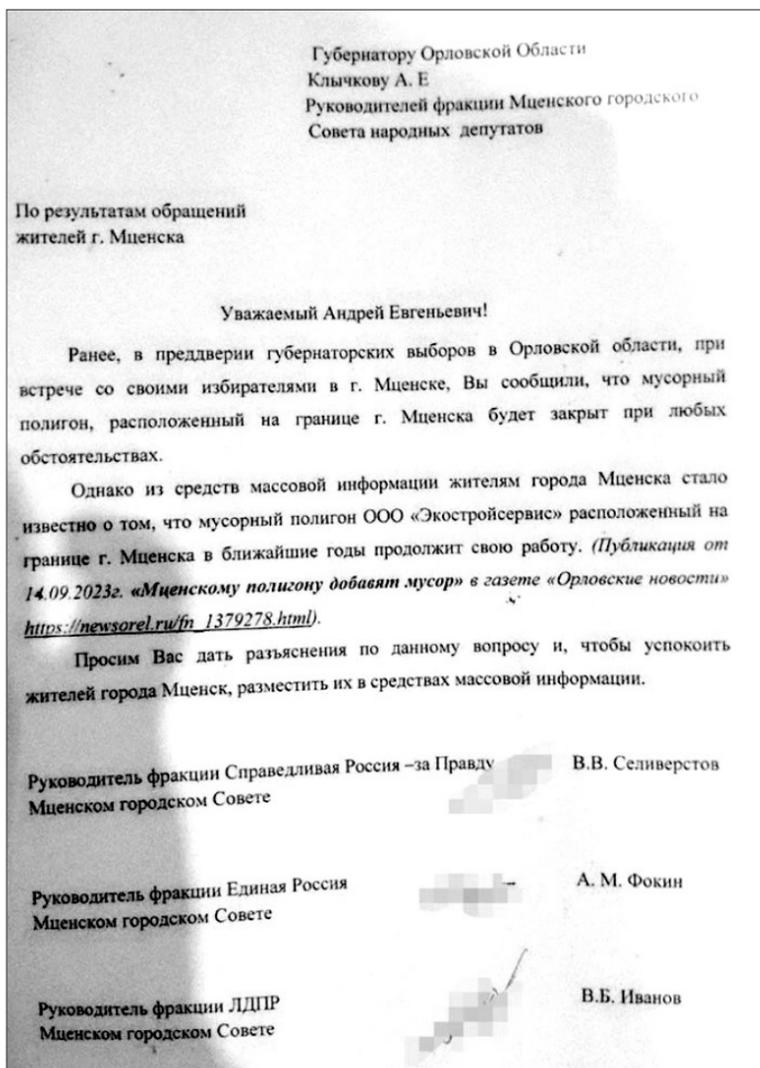
— Работы, выполненные на земельном участке, не соответствуют проектной документации, и, соответственно, возведенный на нем объект не будет отвечать требованиям безопасности.

ВЫБОРЫ ЗАКОНЧЕНЫ – ОБ ОБЕЩАНИЯХ ЗАБУДЬТЕ

Депутаты Мценского горсовета напомнили губернатору Клычкову о его предвыборном обещании решить проблему рекультивации городской свалки, которая несколько лет отравляет жизнь амчан. Обращение в адрес Клычкова направили руководители фракций «Справедливая Россия - За Правду» В. Селиверстов, ЛДПР – В. Иванов и «Единая Россия» - А. Фокин.

В своем обращении к главе региона представители трех фракций Мценского горсовета указали, что во время встречи с избирателями в Мценске Клычков пообещал, что мусорный полигон, расположенный в городе, будет закрыт при любых обстоятельствах. Однако выборы закончились, а полигон по-прежнему действует.

«Мценская мусорная свалка стала триггером, после которого на всех уровнях заговорили о сорванном национальном проекте «Экология» и проваленной мусорной реформе в Орловской области, за что своей должности лишился... руководитель департамента ЖКХ Шайкин Г. Н., - сообщается в паблике «Типичный Мценск» в соцсети ВКонтакте. - Напомним, в июне 2023 г. в преддверии губернаторских выборов г. Мценск для встречи со своими избирателями посетил А. Е. Клычков, который перед огромным количеством жителей г. Мценска на заданный ему вопрос, когда будет закрыт Мценский мусорный полигон и будет ли он рекультивирован, ответил буквально следующее:



- Какими бы изыскания не были, использовать полигон для захоронения коммунальных отходов мы не будем. Поэтому, какие бы не были изыскания, какие бы не были документы, точку в этом

вопросе мы уже поставили.

Прошло пять месяцев со дня такой громкой предвыборной речи губернатора Орловской области, а Мценск продолжает принимать мусор практически со

всей области», - констатируют авторы поста ВКонтакте.

Действительно, об обещаниях закрыть мценский полигон губернатор Клычков, судя по всему, предпочитает не вспоминать. На октябрьской сессии облсовета депутат Справедливой команды Евгений Косогов поинтересовался у Клычкова, собирается ли правительство Орловской области принимать участие в федеральном проекте «Чистая страна» в 2024 году или в проекте «Генеральная уборка» в 2025-2026 годах.

Оба проекта предполагают рекультивацию объектов накопления твердых коммунальных отходов.

- С 2018 года реализуется нацпроект по рекультивации объек-



Евгений
КОСОГОВ

тов накопления, но в нашем регионе до сих пор не рекультивировано ни одного полигона, свалки, - напомнил Косогов. Клычков ответил, что Орловская область, возможно, войдет в данные проекты, но если это произойдет, то предусматривается рекультивация лишь полигона в Ливнах и, если удастся договориться с инвестором, свалки на улице Итальянской в Орле.

«Интересно, что в своем ответе губернатор скромно замолчал и обошел стороной вопрос о

мценской свалке, по которой в адрес президента РФ В.В. Путина и губернатора Орловской области было направлено огромное количество обращений от возмущенных жителей г. Мценска, чью жизнь отравила эта свалка», - замечают авторы поста в паблике «Типичный Мценск».

Кстати, Клычков обошел молчанием и обращение мценских депутатов – вместо губернатора ответ им прислал департамент ЖКХ.

Увы, как рассказал «Орловской среде-плюс» руководитель фракции «Справедливая Россия» Мценского горсовета Владимир Селиверстов,



Владимир
СЕЛИВЕРСТОВ

из него они не узнали ничего утешительного: мценская свалка закрыта не будет. Правда, амчанам пообещали, что потоки мусора на мценский полигон сократятся. Впрочем, цену обещаниям орловских чиновников и самого главного из них – губернатора Клычкова – жители города теперь знают хорошо.

Кстати, на данное жителям Мценска и не выполненное губернатором Клычковым обещание закрыть городской полигон обратили внимание журналисты бизнес-издания «Абирег». Текст материала, вышедшего на сайте «Абирега», публикуется ниже.

ABIREG.RU: Победа предвыборной кампании орловского губернатора Андрея Клычкова во всероссийской премии «Гамбургский счет» может быть с мусорным амбре

– Предвыборная кампания орловского коммуниста вошла в лонг-лист в номинации «Лучшая кампания действующего губернатора» всероссийской премии «Гамбургский счет», которую проводит российская ассоциация по связям с общественностью (РАСО).

Отмечается, что премия присуждается политикам, партиям и политическим группам, которые в ходе своих кампаний продемонстрировали наивысшую результативность, технологичность и креативность.

Насколько технологично и креативно действовал Андрей Клычков на избирателей, решать орловцам, а вот с результативностью данных обещаний они готовы поспорить. В частности, в ходе встречи с жителями Мценска в июле губернатор обещал закрыть самую зловонную проблему – мусорный полигон, акцентировав внимание на том, что однозначное решение уже принято и полигон не будет работать независимо от того, может он принять еще какой-то объем отходов или нет. Однако спустя четыре месяца жители Мценска выставляют в соцсети видео грязного потока, который они наблюдают со стороны городской свалки, и снова жалуются на невыносимый запах. Появляются также фото и видео, как мусоровозы продолжают приезжать на полигон.

Ситуация объясняется тем, что альтернатив мценской свалке за пять лет мусорной реформы не создали. В Орловской области всего два полигона – в Мценске и Ливнах, и оба переполнены. В народе пошла слухи о возможной перевозке орловского мусора в соседние регионы, а это может сделать услугу «Обращение с ТКО»

для орловчан еще дороже.

Однако чиновники продолжают устраивать из мусорной реформы нечто, напоминающее фарс. Так, сразу после выборов департамент ЖКХ предложил вынести на общественные слушания проект изменений в терсхему, где на мценский полигон добавлялись бы потоки мусора, которые ранее планировали отправлять на новое место захоронения отходов – завод ООО «Экополис», который простаивает несколько лет. «Экополис» расположен в непосредственной близости от памятника природы – балки Непрец – и, как неоднократно предупреждали ученые, может угрожать краснокнижным растениям. Активисты объявили сбор подписей под петицией за спасение заповедной территории. После этого департамент «переобулся в воздухе», предложив исключить «Экополис» из терсхемы на 2024 год, а потоки направить в Мценск.

«Пас» перешел жителям Мценска, и департамент в очередной раз поменял свое решение. В распоряжении редакции есть официальный ответ департамента ЖКХ, в котором потоки снова отправляют в Мценск, но уже в меньшем объеме, ведь «Экополис» всё-таки будет включен в терсхему в 2024 году.

Значит ли это, что новый руководитель департамента ЖКХ Сергей Латынин делал всё возможное, чтобы угодить губернатору, неосторожно пообещавшему в ходе предвыборной кампании совершить чудо? А в принципе возможно ли решить многолетнюю мусорную проблему за полгода? По оценкам специалистов, на строительство нового полигона требуется от двух до четырех лет.

За пять лет реформы в Орловской

области пришли к тому, что складировать мусор попросту некуда, и закрытие любого из двух полигонов сулит мусорный коллапс. Сейчас на повестке потоки мусора из Глазуновского, Дмитровского, Знаменского, Колпнянского, Кромского, Малоархангельского, Покровского, Свердловского, Сосковского, Троснянского, Урицкого, Хотынецкого и Шаблыкинского районов, а также из Северного и Советского районов Орла, части Железнодорожного района и Орловского муниципального округа. Эти отходы теперь собираются везти на «Экополис», который включают в терсхему. Кстати, для внесения изменений в терсхему выбрали ООО «Этгон-Центр» из Казани, и, как писали в орловских СМИ, якобы как единственного исполнителя услуги по разработке новой документации без конкурсных процедур.

Вероятно, нити этого мусорного спрута тянутся к Вадиму Потомскому, который руководил регионом в 2014-2017 годах и при котором и был построен «Экополис». По информации из открытых источников известно, что его родственники по линии жены – Багдасаровы – заняты мусорным бизнесом в Ленинградской области. В Орле ходят слухи, что убытки «Экополиса» за время простоя могут достигать до 1,5 млрд рублей.

Однако даже его запуск может и не спасти орловскую мусорную реформу от намечившегося провала. Росприроднадзор пролицензировал «Экополису» всего 0,7 га под полигон, а этого, по оценкам специалистов, хватит на 2-3 месяца. А дальше? Мусор начнет захватывать балку Непрец и неизбежно потребует новых жертв? Ради чего? Ради предвыборных обещаний и личных

амбиций отдельных чиновников?

«Абирег» уже писал, что власти рассматривают перспективным местом для свалки карьер у села Сторожевое. Есть и другая альтернатива. Как стало известно из собственных источников, это участок в 30 га с кадастровым номером 57:11:0020301:567, практически по соседству с существующей свалкой.

Официально чиновники заверяют, что приоритетные направления государственной политики в области обращения с отходами – это предотвращение образования отходов и их вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду. Но почему же тогда мусорная реформа вытаскивает на задворки «ЭкоСити» – работающее предприятие с налаженной сортировочной вторсырьем и техническими возможностями для переработки? Передовой завод расположен в Орле и, как неоднократно писали в СМИ, готов принимать на переработку как минимум на треть больше нынешнего объема. Вместо этого мусор пускают мимо и продолжают искать ему новые места складирования. Кроме «ЭкоСити» из терсхемы в 2024 году, вероятно, исключат сортировочный комплекс ООО «Русресурс», а с 2025 года – предприятие ООО «Экоград», оставив один «Экополис», который еще не работал ни дня.

Что ж, раз губернатор Андрея Клычкова выбрали на второй срок, видимо, обещания он раздает достаточно результативно, технологично и креативно и имеет все шансы на победу в премии за проведение предвыборных кампаний.

Полина ПИСЧАЯ

Источник: <https://abireg.ru/newsitem/100177/>

ПОСУДА ДЛЯ СЕРВИРОВКИ

Красиво сервированный стол сделает любой прием пищи особенным событием.

Именно эстетичная сервировка задаёт тон застолью, демонстрирует радушие хозяев и создает нужную атмосферу.

Салатник Bianco
ST1314



- ✓ керамика
- ✓ 500 мл

210 ₽/шт.

Тарелка плоская
Elegy
BJ80P



- ✓ фарфор
- ✓ 20 см

240 ₽/шт.

Салатник Elegy
BJ60B



- ✓ фарфор
- ✓ 15 см

265 ₽/шт.

Салатник
LENARDI Тиффани
145-314



- ✓ фарфор
- ✓ 11,5 см

355 ₽/шт.

Тарелка обеденная
Bianco
ST1739



- ✓ керамика
- ✓ 20 см

365 ₽/шт.

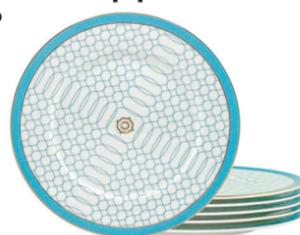
Тарелка десертная
LENARDI Тиффани
145-310



- ✓ фарфор
- ✓ 16,5 см

390 ₽/шт.

Тарелка обеденная
LENARDI Тиффани
145-306



- ✓ фарфор
- ✓ 22 см

565 ₽/шт.

Салатник
LENARDI Тиффани
145-312



- ✓ фарфор
- ✓ 18 см

590 ₽/шт.

Тарелка суповая
LENARDI Тиффани
145-307



- ✓ фарфор
- ✓ 23 см

720 ₽/шт.

Блюдо овальное
LENARDI Тиффани
145-308



- ✓ фарфор
- ✓ 23 см

875 ₽/шт.

Фруктовница
Снежная
королева
MB0134-A



- ✓ 2 яруса
- ✓ фарфор
- ✓ 16,5x21 см

1 060 ₽/шт.

Тортовница с лопаткой
122-050



- ✓ фарфор
- ✓ 27 см

1 250 ₽/шт.

Блюдо декоративное
Яблоко
146-1765



- ✓ полистоун
- ✓ 21,2x17x3 см

1 305 ₽/шт.

Блюдо декоративное
Груша
146-1766



- ✓ полистоун
- ✓ 31x7x19 см

1 435 ₽/шт.

Набор чайный
LENARDI голубой
109-107



- ✓ фарфор
- ✓ 12 предметов

2 850 ₽/шт.

Набор столовый
Антик
4342133



- ✓ керамика
- ✓ 24 предмета

4 190 ₽/шт.

Набор чайный
LENARDI Тиффани
145-304



- ✓ фарфор
- ✓ 12 предметов

5 595 ₽/шт.

Сервиз столовый
на 6 персон
115-277



- ✓ фарфор
- ✓ 25 предметов

16 800 ₽/шт.

Сервиз столовый
на 6 персон Lefard
127-609



- ✓ фаянс
- ✓ 24 предмета

19 550 ₽/шт.

Сервиз столовый
Амелия
22-1046



- ✓ фарфор
- ✓ 24 предмета

20 200 ₽/шт.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: магазин «Товары для дома», г. Орел, ул. Городская, 68,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ЗАКАЗЫВАЕМ ШТОРЫ

Шторы несут эстетическую и практическую функцию. Они защищают комнату от попадания ярких лучей света, пыли и горячего воздуха. Правильно подобранные гардины помогут сделать интерьер завершенным.



ВХ1414-арт.
Подхват (А4)



200 ₺/шт.

Кисть-подхват
К-16-10-11 для штор
Mirtex бежевый/св.бежевый
(L73см/ширина 2см) Каскад



540 ₺/шт.

Тюль однотонный
на микросетке LT 0437 V1,
высота 285см, белый - 600



600 ₺/пог.м

Тюль однотонный
на микросетке LT
1005 V7, высота 285 см



720 ₺/пог.м

Ткань D04 4018
Фантази Органза (21В)



820 ₺/пог.м

Тюль однотонный
на микросетке LT
1005 V7, высота 285 см



830 ₺/пог.м

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: салон «Шторы», ТЦ «Эстетика интерьера», г. Орел, ул. Городская, 64, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунов Г.И. ИНН 575100028039 ОГРНИП 304575118400031 —

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



СОЗДАЕМ УЮТ В ДОМЕ

Лучше подбирать шторы нейтральных тонов: песочный, бежевый, кремовый или натуральные оттенки. Нередко подбирают портьеры под цвет мебели, тогда создается впечатление целостности комнаты.

Тюль Lila LL
M 305-0443401
MD 80-29002



850 ₺/пог.м

Тюль однотонный PILISE V K1



850 ₺/пог.м

Кисть-подхват
К-15-16 для штор Mirtex
серый/бежевый
(L65см/ширина 4см) Макраме



950 ₺/шт.

Портьера Техреpublic TC
8118-02/280 BL C



1 165 ₺/пог.м

Тюль однотонный BALIK 2039 V-4



1 250 ₺/пог.м

Тюль с вышивкой на микросетке BS 257 49 V7071, высота 285 см



1550 ₺/пог.м

Ткань портьерная KAR 15 col V 403



1 850 ₺/пог.м

Тюль вышивка 24421 (3685-995) 994



2000 ₺/пог.м

Тюль с вышивкой грек NK48445-603G B



2150 ₺/пог.м

Ткань SUADIYE 341 (2000000404912)



2 500 ₺/пог.м

Ткань портьерная SONIL KOZA 22-11254



2 900 ₺/пог.м

Ткань портьерная SONIL KOZA - 20 АУМ - 33



2 900 ₺/пог.м

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: салон «Шторы», ТЦ «Эстетика интерьера», г. Орел, ул. Городская, 64, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунов Г.И. ИНН 575100028039 ОГРНИП 304575118400031 —

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
☎ +7(4862)71-48-01
📱 LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

НОВОГОДНЯЯ КЛЕЁНКА НА СТОЛ

Клеёнка - один из наиболее удобных, практичных и экономичных вариантов покрытия для стола. Огромный ассортимент расцветок позволит подобрать красивый принт и цветовую гамму, которые будут гармонично смотреться в интерьере. Клеёнка с новогодним рисунком создаст праздничное настроение и освежит интерьер кухни.



КЛЕЁНКА СТОЛОВАЯ
Grace NF-1258-1
Новогодняя

ширина
1,37м

166 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА СТОЛОВАЯ
Grace NF-2366-3
Новогодняя

ширина
1,37м

166 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА СТОЛОВАЯ
Grace NE-6311-5
Новогодняя

ширина
1,37м

166 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА GRACE
ткань с ПВХ покрытием
ST1094 Новогодняя

ширина
1,37м

217 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА СТОЛОВАЯ
Grace D444
Новогодняя

ширина
1,37м

220 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА GRACE ткань
с ПВХ покрытием
ST5287-1 Новогодняя

ширина
1,37м

245 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
Декорама 023В

ширина
1,40м

280 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
«Декорама» 025 А

ширина
1,40м

302 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
«Декорама» 025 С

ширина
1,40м

302 ₽/пог.м

КЛЕЁНКА
«Декорама» 025 D

ширина
1,40м

302 ₽/пог.м

САЛФЕТКИ
ДЕСНА-DESIGN
Новогодние

24x24см
40 листов

31 ₽/1 уп.

САЛФЕТКИ BOUGUET ART
3-х слойные
Новогодние

33x33см
20 листов

70 ₽/1 уп.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

«ЖЕЛАЮ ПОЛНОГО УСПЕХА ВАШЕМУ ПРЕДПРИЯТИЮ»

(И.С. Тургенев)

Как-то мне попалось на глаза задание на разработку концепции сохранения сквера «Дворянское гнездо». Оказалось, «что главной целью концепции является превращение парка в городскую достопримечательность, которая привлечёт туристов, сделает его местом проведения досуга среди ухоженной природы». О как!!! Про несчастного Тургенева даже упоминаний нет. А то всё Лиза Калитина да Лиза Калитина!



Людмила
ПАРИЦКАЯ

Ну, то, что получилось, можно охарактеризовать как жуткую экологическую катастрофу! Лишенный растительности берег разрушается стремительно, и этот процесс будет продолжаться. Неужели среди «реконструкторов» нет ни одного человека, который бы знал, что карстовые породы не укрепить сетками и габионами — они трещат ИЗНУТРИ, размываемые грунтовыми водами. И ради чего такие жертвы? Ведь то, что там теперь стоит, прежде всего неуместно и, на удивление, некрасиво!

Этот ЛАНДШАФТНЫЙ ЕВРОРЕМОНТ выявил все ошибки последних лет в виде нарушения пропорций и масштаба. А ещё наша извечная беда — неумение вписать новый объект в окружающую среду. Поэтому излишне помпезная для такого камерного сквера лестница визуально грубо ломает рельеф и выглядит случайной в окружении разрушенного склона. И ротонда, и лестница, и дорожки под прямыми углами, вызывающие желание понаставить табличек «по газонам не ходить», по стилю ни к Тургеневу, ни к Дворянскому гнезду никакого отношения не имеют. Больше всего эти изделия напоминают «сталинский ампир», только в удешевлённом издании.

Но о Тургеневе накануне его дня рождения всё-таки вспомнили, вернее, о литературных героях, проведя их, почти анатомический, анализ. Теперь можно не только увидеть богатый внутренний мир Лизы Калитиной, вырезанный в коробке из-под обуви и выставленный на всеобщее обозрение, но и сфоткаться на его фоне! Ну где вы ещё такое увидите? Как и объёмную, равномерно растиражированную по всему городу фразу «Я ОРЁЛ», собранную из «табуреток». Наверное, только в нашем поселении этот позор называют арт-объектом, не понимая, что нагромождение всякого хлама, не имеющего художественной ценности, называется иначе.

И если так уж хочется похвастаться «табуретками», то можно в каждом сквере поставить «Я ЮРА» или «Я АНДРЕЙ», «Я ЛЁНЯ» и т.д. Туристы хоть будут знать, кого благодарить за прекрасный и познавательный отдых! А в качестве глубочайшего уважения на самом пафосном месте «Дворянского гнезда» установить «Я МИША».

А ещё в туристический маршрут непременно надо включить места, где в нашей области отстаивают «социализм», о чём так эмоционально доложил на октябрьском пленуме ЦК КПРФ наш коммунист-губернатор. Туристы-капиталисты смогут воспринять это как привлекательную экзотику.

Тут на днях властям показали (и они её утвердили) ещё одну чудную концепцию того, что имеет все шансы стать такой же головной болью, как и Дворянка. На этот раз это музейно-образовательный комплекс и мемориал «Судбищенская битва», которая якобы должна отражать историю Орловского края, жизнь Орловской крепости и события Судбищенской битвы. Оказывается, объять необъятное можно! Бедный Козьма Прутков!

Здесь уместно разъяснить, что же такое концепция. Это структурированное введение в проект, его начальное описание, с определением стиля и образа, объёмно-пространственными планировками с указанием функций, вновь организованных участков, на которых размещаются те или иные объекты с чётким масштабированием и тактичным включением их в окружающую среду с минимальным искажением.

Ничего подобного в представленной так называемой «концепции» нет и в помине, что не удивительно, так как её разработка поручена сценаристам, имеющим дело, как правило, с очень ограниченным пространством. (Ну, чем отличается декоратор от дизайнера среды и архитектора, я объяснять не буду). Результатом явилась визуальная какофония в виде разрозненных объектов-сцен, сработанных вульгарно и по стандарту. Именно поэтому, наверное, в представленном материале нет ни одной свежей идеи и, как следствие — ОБРАЗА.

А уж про СТИЛЬ Бюро музейной сценаристики «Метаформа», похоже, вообще понятия не имеет! Смотреть на это горько! Сплошные штампы: стеклянная, уже затёртая до дыр в подобных проектах ротонда, случайно затесавшаяся в этот мемориал, изюминками которого служат раскрашенная в цвета провинциальной парикмахерской детская комната; ужасающий своей старомодностью музейный магазин, на семьдесят процентов заполненный гипсокартоновым пылесборником, пародирующим орловский список.

А чего стоит площадка для народных забав и активностей в виде разбитой лодки с оголёнными шпангоутами, дежурными качелями и другими, уже осточертевшими даже детям, развлечениями? Ах, да! Ещё успевшее уже стать банальностью «археологическое окно», которое есть в Москве, Туле, Владимире, Воронеже, а теперь и у нас (ну, разве мы в состоянии придумать что-то СВОЁ?), и прочие недоразумения в виде зон гостеприимства.

Всё это наводит на мысль, что питерские авторы, хоть и плохо, но проектировали гостиничный комплекс и до полного счастья не хватает только сауны с бассейном. И при чём тут мемориал «Судбищенская битва»?

И причём здесь Орёл, как известно, основанный в 1566 году, если битва прошла в 1555 году? Двухдневный бой проходил возле села Судбищи, и существующего там небольшого мемориала вполне достаточно. Археологические раскопки пополнят местный, а может, и федеральный музей новыми экспонатами, что даст толчок изучению материальной культуры той эпохи, а притягивать за уши эту, ничего не значащую для Орла битву к Орлу нет никакого смысла!

Возникает подозрение, что эта неудачная (так она обозначена в официальных документах) битва — всего лишь предлог для создания очередного бездарного парка развлечений для «квалифицированных потребителей» с ограниченными интеллектуальными способностями и широкого, радостного празднования юбилея... И неужели на предложенные ширпотребные, дешёвые, пошлые декорации из бюджета вылетят 700 миллионов? Не слишком ли дорого?

На эти деньги (без откатов) можно было сделать много полезного, но где там?

Власть занята фиктивным, поверхностным благоустройством! А это скамейки, урны, фонтанчики, фонарики и плиточка, плиточка, плиточка!!! Уже наш губернатор вбросил в публичное пространство своё глубокое сожаление о том, что не успели «отремонтировать», путём уничтожения, сквер Ермолова. А я так думаю, что это огромное счастье! Лишиться ещё одного сквера было бы непростительной роскошью. Сейчас он выглядит неухоженным, и создаётся впечатление, что делается это специально.

Этому скверу не нужны фонтаны, арт-объекты и прочие «украшения», а только грамотный садовник, организующий весь процесс посадки новых (может быть, даже экзотических) растений и ухода за ними. Если бы в городе был штатный, профессиональный и талантливый садовник с соответствующей командой, то Орёл можно было бы превратить в ГОРОДСАД, а вот тогда туристам было бы на что посмотреть, так как это было бы только у нас!

А благоустройство — это когда и в дождь, и в снег горожане МОГУТ пройти по улицам

без ущерба для здоровья, верхней одежды и обуви, это когда туалеты на каждом шагу, как в Японии, это когда не тратят деньги на однотипную подсветку на разваливающихся домах для ублажения туристов, это когда капитальный ремонт делают профессионалы, а не «египетские гинекологи», это когда чиновники тратят бюджетные средства на благо народа, а не на благоустройство собственных карманов, это когда численность чиновников в четыре раза меньше, чем сейчас, и они честно исполняют свои прямые обязанности, а не посылают на разные буквы просящих о помощи людей, и это когда чиновники научатся, наконец, выписывать к Новому году себе не только премии, но и штрафы за плохо выполненную работу, и ещё много чего — статьи не хватит!

Мне даже не хочется выражать какое-то отношение к собственно музейной экспозиции. Она вся состоит из затёртых выставочных штампов, тысячу раз виденных и обруганных. Ни одной оригинальной мысли, может быть, даже и спорной. Такой жуткой перегруженности, разностиля, цветового инфантилизма и отсутствия элементарного отбора я уже давно не видела в таком количестве. Всё так уныло и предсказуемо, что жалко времени на обсуждение. Удивляешься только необыкновенному таланту нашей родной мэрии находить самых бездарных и безответственных проектантов и подрядчиков. Наверное, по известному принципу: талант окружает себя талантами, а бездарность — бездарностями!

Кстати, опять никто не думает о том, что вся эта эпопея разворачивается на объекте культурного наследия федерального значения «Сквер «Орловская крепость», который, в свою очередь, находится в водоохранной зоне. Опять при строительстве будет сплошная импровизация вместо продуманного плана. Неужели Красный мост ничему не научил? Он даже пожелтел от обиды! Странно, что «обновителям» не пришло в голову покрасить фальшивую рустовку в благородный серый цвет. Это, по крайней мере, помогло бы нелепым, инвалидным подпоркам не так бросаться в глаза.

Но больше всего в этой ситуации меня удивляет возведение в ранг величайшего события, достойного увековечивания его памяти и празднования 470-летия (в один год с великой Победой), двухдневного рядового боя, который, тем не менее, не стал препятствием для осуществления мечты хана Девлет-Гирея сечь Москву, что он и сделал в 1571 году...

Но, если древность события имеет основополагающее значение, то почему бы не попросить Виктора Анатольевича Ливцова покопаться в доисторических дебрях и найти какой-нибудь полусказовой кулачный бой неандертальцев где-нибудь два миллиона лет тому назад? Он сумеет обосновать его влияние на современную экономическую ситуацию в Орловской области, и это открытие позволит созвать научно-практическую конференцию с участием самых маститых учёных с неизменным адрес-кодом в виде звериных шкур для полноты погружения в тему, а после дать рекомендации по созданию ежегодных неандертальских эконом-форумов.

Правильно будет также ввести дату празднования двухмиллионного юбилея с созданием мемориала с соответствующим выделением средств в виде тех же двух миллионов. Также это позволит учредить кулачные бои в память о вновь обрётённом спортивном жанре.

А и действительно, почему нет?! Это же гораздо ценнее и почётнее, чем настоящий, близкий нам по времени и пониманию, более чем героический поступок в оккупированном фашистами Орле врача Владимира Ивановича Турбина, спасшего не менее полутора тысяч военных и гражданских, находившихся в инфекционном госпитале, который современная власть старается просто НЕ ЗАМЕЧАТЬ! (...)

Турбин рисковал собой по своей воле, по велению души, получив за это не звание героя, а восемь месяцев ареста. Никто теперь не вспоминает слова спасшего Турбина главного врача Советской армии Н. Н. Бурденко: «Так у вас тут настоящий подпольный госпиталь, это же ВЫИГРАННОЕ СРАЖЕНИЕ!».

Конечно, парк развлечений на этом имени не сделаешь! А значит, и денег даже на мемориальную доску никто не даст, не говоря уже о памятнике! Хотя, по словам господина Ливцова, «чем больше мы будем ставить памятников, тем больше в стране будет патриотов».

А мне кажется, что именно любовь к дутым датам и памятникам за неоправданно огромные деньги, в ущерб настоящим, достойным увековечивания и сохранения, проще всего убивает патриотизм, превращая людей в оголтелых циников, готовых продать всё, что угодно, в том числе и Родину?

Может, поэтому в последнее время сложилось такое же странное отношение и к объектам культурного наследия? Они явно стали препятствием для «развития» комфортной городской и туристической среды! Правда, во всём мире именно они являются основными туристическими достопримечательностями. Но, как известно, у нас свой путь!

Я не буду перечислять все убитые объекты культурного наследия в Орле и области, я хочу только обратить внимание на «жилое дома XIX века» по ул. Салтыкова-Щедрина № 5, 7, 9 (постановление Облсовета от 27.02.2001 г. № 32/598 — ОС).

Если включение их в государственный реестр объектов культурного наследия памятников истории и культуры народов Российской Федерации является пустой формальностью, то необходимо эту информацию довести не только до жителей города Орла, но и до Министерства культуры РФ, с тем, чтобы оно взяло на себя всю ответственность за любые действия, производимые на объекте, в том числе и за их многолетнее, планомерное уничтожение в течение двадцати двух лет.

Так сложилось, что, живя напротив, я вынуждена наблюдать, как из абсолютно целых, пригодных для приспособления деревянных домов с уникальной (для каждого дома) деревянной резьбой они превратились в смердящую помойку. Но при всём том существует охранное обязательство, и в паспорте предметы охраны определены. Дома ещё можно спасти. Они пока пригодны для реставрации.

Правда, Управление культуры на все запросы стабильно отвечает, что на реставрацию и капитальный ремонт объектов культурного наследия деньги не предусмотрены, но Управлению по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области на осуществление полномочий в 2023 году предусмотрены бюджетные средства в сумме 29,9 млн рублей. Интересно, каких полномочий? Если объекты горят, гниют и разными способами разрушаются? И никому до них нет никакого дела!

В связи с этим возникли некоторые вопросы:

1. Сколько средств выделялось и сколько средств потрачено на сохранение и содержание этих объектов со дня постановки их на охрану (в момент расселения эти дома были в полном порядке)?

2. Какие действия по сохранению домов предпринимали работники Управления по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области?

3. Сколько средств было израсходовано на заработную плату и социальные выплаты работникам Управления за двадцать два года уничтожения объектов культурного наследия домов XIX века по указанному адресу?

Я абсолютно убеждена, что настало время провести тщательную прокурорскую проверку с целью выявления нарушений при содержании и сохранении объектов культурного наследия и разработки мероприятий по их реставрации с последующим приспособлением к современному использованию. А также поставить вопрос о целесообразности существования Управления по государственной охране объектов культурного наследия Орловской области в связи с его полным бездействием!

Автор просит считать данный материал официальным обращением в прокуратуру Орловской области.

С глубоким уважением
ко всем ветвям власти,
гражданка России
Людмила ПАРИЦКАЯ

НЕПОТОПЛЯЕМЫЕ И

Сразу две серьезнейшие проблемы жителей в очередной раз обсудили депутаты профильного комитета по ЖКХ Орловского горсовета. Причем обе тянутся уже не первый год, и конца-края (как показало обсуждение) этому не видно. Речь снова зашла о мусорном коллапсе, в котором находится областной центр с начала так называемой мусорной реформы, а точнее — об отношении регионального оператора к горам ТБО, которыми завалены контейнерные площадки и даже подходы к подъездам. Вторая проблема — работа управляющих компаний, которые совершенно игнорируют просьбы жителей. В повестке эти вопросы были разделены, но обсуждение постоянно перескакивало с темы на тему. Уж очень много схожего оказалось в поведении руководства «Зеленой рощи» и номерных ЖЭУ. Абсолютная безнаказанность, даже некая «непотопляемость» обеих структур на фоне полной неуправляемости происходящими процессами со стороны властей и многочисленных надзорных органов.

ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫЙ ХАОС

На заседание комитета по ЖКХ пришли жители 909-го квартала с просьбой помочь им решить проблему с управляющей компанией ЖЭУ №14. Их претензии озвучил первый заместитель председателя областного Совета народных депутатов, депутат по этому округу Михаил Вдовин. Он отметил, что, по мнению жителей, управляющая компания провалила начало отопительного сезона. «Было провалено начало отопительного сезона. Объявленная дата начала отопительного сезона и фактическая подача теплоносителя — это совершенно разные даты были. Люди мерзли в квартирах, это был длительный период. ЖЭУ отвечали непонятно что. Люди не имели информации, когда же в квартирах будет тепло. Тепло было получено частично. Творилась общая неразбериха. Далее. Не удовлетворяет жителей работа управляющей компании ЖЭУ №14. Фактически, по словам жителей, ЖЭУ не исполняет своих полномочий по управлению домом, бездействует. Дожди показали заливку подвалов, повреждение кровли — людей заливают, люди ставят ведра. УК бездействует. Кровля не ремонтируется, протечки не устраняют своевременно. Уже во дворе лужу убрать — там два ведра целители засыпать — просили УК. И то ответили жителям: не ваше дело. Заваленные мусором дворы. Я проехал по округу. Весь 909-й квартал, за исключением верхней части, завален крупногабаритным мусором. В некоторых местах мусор мешает входить в подъезды! Еще неделя — и проходы будут заблокированы мусором. Далее — хамское отношение сотрудников УК. Все можно свалить на отсутствие денег. Но УК «отмораживается» (извините, я непарламентским языком). Даже со мной там разговаривали «а что мы? а что у нас?». С жителями в УК вообще не разговаривают. Выводы какие? УК не исполняет свои функции в положенных объемах. Многочисленные контролирующие органы, которые живут на средства налогоплательщиков, бездействуют и расписываются в собственном бессилии. Ссылаются на бесконечные бумаги. На вопрос, когда вы защитите жителей, вы для этого созданы — тишина. Сколько штрафов наложили, сколько лицензий лишили УК? Ответы расплывчатые. Просто бездействие. Надо предложить всех этих надзирающих сократить или заставить работать — выйти с таким предложением в федеральный центр! Чиновники, отвечающие за это направление, не исполняют своих полномочий. Чиновники самоустранились в целом от проблем ЖКХ. Я могу предположить крамольную вещь: нет ли сговора между нашими чиновниками и управляющими компаниями? Потому что они не заставляют УК работать, координационные совещания не проводят. Спросу никакого нет. Вопрос возникает: зачем эта многочисленная армия чиновников, которые должны организовывать процесс? Жители остаются со своими коммунальными проблемами один на один», — эмоционально

выступил на комитете областной депутат Михаил Вдовин.

ЖИТЕЛЕЙ ПРОСТО ИГНОРИРУЮТ

Одна из горожанок напомнила, что собственники являются работодателями для управляющих компаний. Она рассказала, что живет в 909-м квартале на ул. Планерной, д. 57, на 9-м этаже: «На сегодняшний день в моей квартире жить невозможно. Надо мной не течет крыша, а неисправен испаритель... Но, увы, на протяжении шести лет, каждые десять дней, когда звоню в единую диспетчерскую службу, отвечают, что заявка принята, и на этом все». Орловчанка всё же смогла дозвониться до руководителя УК, который посоветовал собрать средства с собственников на устранение этой проблемы. Возмущенная жительница напомнила, что ежемесячно она платит более 900 рублей, на это ей был дан ответ, что львиная доля из этих средств уходит на заработную плату сотрудникам этой управляющей компании и 7% — на нужды дома. Как выяснилось, ЖЭУ №14 состоит из директора и бухгалтера, со всеми остальными они работают по аутсорсингу. Также женщина рассказала, что в ее квартире отопление дали только в конце октября (хотя официально в Орле отопительный сезон стартовал 5 октября).

Пришедшие на заседание комитета жильцы пожаловались на ужасное состояние подвалов домов, которые обслуживает эта УК. Не так давно в 57-м доме на улице Планерной прорвало канализацию. Жители начали звонить во все организации и просили им помочь, а руководитель ЖЭУ №14, который должен был в первых рядах прийти к собственникам, сообщил, что сможет прислать рабочих только через 30 дней. При помощи сотрудников городской администрации проблему решили, но не полностью. Все еще не сделана дезинфекция, из-за чего в квартирах появились комары — и это глубокой осенью! Сетуют жители и на текущую крышу в их доме. На все обращения орловцы получали лишь отписки. Как рассказала одна из присутствующих, в их доме устаревший от постоянных потопов в своей квартире мужчина сам вынужден был чинить кровлю.

Анастасия И., проживающая по улице Чечневой, 1, рассказала, что в каждом доме, где управляет ЖЭУ №14, ужасная ситуация: «Везде прорваны трубы. Летают не только комары, но разные мошки, завелись тараканы, а в подвалах блохи». Будучи многодетной мамой, она опасается, что вся эта «живность» может быть перенесена и в лицей №40, который расположен рядом. Также Анастасия И. обратила внимание депутатов на состояние котельной, которая обслуживает их квартал. По ее словам, с наступлением холодов в их доме начали отключать горячую воду и отопление. Из-за этого она и ее дети часто болеют. «Тот перерасчет, который нам делают, не перекрывает наши траты на лекарственные препараты», — говорит многодетная мама.

Депутат Юрий Власов подчеркнул, что жители подняли важные проблемы, в частности, он обратил внимание на проблему с насекомыми и на тот факт, что в многоквартирных домах должна проводиться качественная дезинфекция.

А ТЕМ ВРЕМЕНЕМ В ТУЛЕ...

Депутат Александр Головин рассказал, что только за последнее время дважды вместе с депутатами по Заводскому району объезжали подвалы многоквартирных домов, и в некоторых были блохи. Александр Головин с коллегами задавали вопросы представителям управляющих компаний по поводу проведения дезинфекции, те им ответили: «А что, нужно было?».

Как отмечает Александр Головин, все упомянутые УК входят в состав ПГУК. На заседании комитета депутат привел пример Тулы, где после первого предупреждения управляющие компании вносят в «черный список» без права обслуживания домов в областном центре и в области. «Может, и нам стоит перенять этот опыт?» — задался вопросом народный избранник. Также он подверг критике сотрудников муниципального жилищного контроля. По его мнению, после вынесения предписаний, которые выписывают чиновники, необходимо проверять их выполнение управляющими компаниями. Кстати, большинство депутатов оценили работу УК, о которой шла речь выше, как нежизнеспособную, а также предложили жителям рассмотреть возможность смены управляющей компании.

Но жители категорически не согласны с таким подходом. В течение многих лет систематично из их дома в прямом смысле «выкачивали» все средства и при этом практически не проводили никаких работ по поддержанию жилья в нормативном состоянии. С чем уходить в другую УК? Кому нужны развалюхи с текущими крышами и затопленными подвалами? Почему жители должны просто так дарить ПГУК собранные на обслуживание их конкретного дома деньги?

По мнению многих депутатов, «Первая городская управляющая компания» создала структуру, неподконтрольную и неподотчетную жителям. Было предложено пригласить руководителя ПГУК на заседание городского совета для решения поставленных вопросов.

«А ВАСЬКА СЛУШАЕТ ДА ЕСТ»...

Еще одна проблема, которая стабильно раз в два-три месяца становится предметом детального разбора — это вывоз мусора. История уже совершенно не смешная, хоть как две капли воды похожа на ситуацию из басни Крылова «Кот и повар». Бесконечные обещания компаний-регоператора навести порядок с вывозом мусора пока не привели к какому-либо серьезному результату. О чем в очередной раз напомнили депутаты, принеся на заседание свежие фотографии, сделанные в ходе последнего объезда города. По словам Сергея Себякина, на «Зеленую рощу» депутаты горсовета повлиять никак не могут. Поэтому необходимо выходить на областной совет, чтобы законодательный орган вмешивался в ситуацию.

В очередной раз Сергей Себякин напомнил, что, когда в городе работала одна-единственная Спецавтобаза за гораздо меньший тариф, было больше порядка. Особенно это касается уборки контейнерных площадок. А после увеличения платы за обращение с ТКО в разы город регулярно утопает в отходах. И это при том, что в цепочку обращения с отходами добавилось всего два звена — сам регоператор и сортировка, которая, кстати, составляет

далеко не самую большую долю в тарифе.

Попытки представителя «Зеленой рощи» дать развернутый ответ — кто за что отвечает и почему копят горы мусора — постоянно наталкивались на встречные выступления депутатов. Народные избранники требовали одного — чтобы в городе было чисто. Например, пространная тирада замдиректора «Рощи», что на контейнерных площадках скапливаются строительные отходы, которые не относятся к ТКО, и следовательно, регоператор не должен их вывозить, вызвала просто бурю эмоций. Депутаты и пришедшие жители продемонстрировали фото с заваленных площадок и просили указать — где те самые отходы, которые «вне компетенции» регоператора?

Наиболее интересное и важное заявление прозвучало как раз по поводу таких отходов. Депутат Алексей Усов предложил регоператору вывозить все отходы, так как по логике «мусорной реформы» и предполагалось, что за обращение с отходами будет отвечать одна организация. А дальше (по предложению депутата) схема могла бы выглядеть следующим образом. Регоператор вывозит все с контейнерных площадок, чтобы там не было вонючих крыс. Те отходы, которые попадают под категорию ТКО — выгружаются на сортировочном комплексе и дальше идут по линии сортировки. В случае если в мусоровозы попали отходы, которые не попадают под категорию ТКО, их сгружают на специальной площадке сортировочного комплекса. А дальше (в соответствии с законом) регоператор выставляет счет городу (или иному собственнику земельного участка) за вывоз отходов, которые оказались вне категории бытовых. Но в этом случае город будет убранным. Вонючие крысы, которые заводятся в кучах мусора, на улицах и во дворах города не будет. А самое главное — прекратятся обоснованные жалобы жителей.

Еще одной, пожалуй, самой актуальной, «болевым точкой» остается вывоз крупногабаритного бытового мусора. По мнению депутата Сергея Себякина, эта работа должна вестись не по абстрактным графикам, а по факту накопления. Если люди выбросили много мебели, или начался сезон ремонта, то необходимо менять графики и почаще забирать КГО. Перенакопление мусора, по мнению депутата, как раз и связано с нерегулярностью вывоза КГО. А это, в свою очередь приводит к цепной реакции и появлению новых проблем. Например, в многоэтажках (как это было много лет) люди оставляют КГО возле выкатных мусорных баков. Следовательно, нет возможности толком ни вывезти контейнеры, ни обработать контейнерные шахты, ни продезинфицировать всё. А это все включено в тариф, и жители исправно за услугу платят. Представитель «Рощи» возразил, что эта плата — сущие копейки. Такой ответ просто шокировал многих в зале.

В очередной раз представитель «Зеленой рощи» пожаловался, что спецтехника, которая есть сейчас у действующих перевозчиков, не может забрать КГО, сложенные под окнами многоэтажек и возле мусорных контейнеров. И уже в который раз прозвучал тезис, что в городе необходимо оборудовать специальные площадки для КГО, куда люди бы сами сносили крупный мусор. Депутат Михаил Вдовин предложил подгонять обычные бортовые КАМАЗы, которые вполне можно загрузить. При этом в «Зеленой роще» уточнили, что с УК удалось договориться: если в доме нет специальной площадки для накопления КГО, то такой мусор дворники сами сносят на угол дома, чтобы его не мешали забирать ни припаркованные

НЕУПРАВЛЯЕМЫЕ

во дворе машины, ни другие обстоятельства. В воздухе опять повис риторический вопрос: почему же тогда 909-й квартал завален КГО и их не вывозят, если с УК удалось обо всем договориться? Здесь следует особо отметить, что обсуждение шло на эмоциях. Кричали сразу все: и жители, и депутаты, и выступающие.

При этом представитель регоператора раз за разом поворачивал беседу в русло, что среди отходов много строительного мусора, а депутаты стояли на том, что не надо мешать всё в одну кучу. Поводом для разбора стали как раз завалы КГО и попытки увести разговор в сторону — это не конструктивно. Если у самого регоператора не хватает техники, пусть берет в аренду у той же Спецавтобазы грузовые бортовые машины и вывозит в кратчайшие сроки, — отметили депутаты. Если решения проблемы не будет, то жители скоро начнут выносить мусор к официальным учреждениям, чтобы чиновники, наконец, перестали ссылаться на ограничения в законах, а перешли хоть к каким-то практическим шагам, — отметили участники заседания комитета.

У СОСЕДЕЙ ДРУГИЕ ЗАКОНЫ?

По словам Михаила Вдовина, если приехать в соседние города — тот же Белгород или Липецк — то там почему-то не обнаружится никаких гор мусора во дворах. Неужели в Белгороде или Липецке другие законы? Или все же там регоператор умудряется работать, а не читать лекции о типах отходов?

Поддержал коллегу и депутат Александр Головин, который рассказал о своей поездке в Тулу. Там были просто в шоке, когда увидели фото заваленных мусором орловских площадок. По словам тульских коллег, такое в их городе в принципе невозможно, потому что у регоператора главная задача — наладить вывоз отходов. А кто и как будет оплачивать (о чем мы писали выше) — это уже вторая задача. Первое — чтобы в городе было чисто. И поэтому в Туле просто невозможно представить во дворах горы отходов, по которым бегают крысы. В Орле длина некоторых мусорных завалов уже превышает 50 метров! Мусор разлетается по округе, попадает на территории детских садов и школ.

Депутат Михаил Вдовин напомнил, о чем неоднократно говорили на старте

«мусорной реформы»: что создается единый орган — регоператор, который будет отвечать за все отходы. К нему стекаются все финансы, и именно регоператор должен налаживать вывоз отходов, регулировать все процессы. При этом объем поступлений — колоссальный (о чем неоднократно писали и СМИ, и даже есть решение суда — пересмотреть нормы вы накопления ТКО, которые изначально были завышены). Вместе с тем в Орловской области сложилась парадоксальная ситуация — в отличие от соседних регионов, с приходом на мусорный рынок регоператора стало только хуже.

ОРЛОВЦЫ НЕДОВОЛЬНЫ ВЫВОЗОМ ТКО

Российский экологический оператор (РЭО) назвал регионы-аутсайдеры с самой низкой удовлетворенностью населения вывозом ТКО. Орловская область оказалась в их числе. Как сообщается на сайте РЭО, социологическое исследование по теме реформы обращения с ТКО было проведено в мае — июне 2023 года методом телефонного опроса граждан РФ старше 18 лет. Исследование охватило 85 субъектов РФ. Доля

жителей, которые довольны качеством услуги, составила от 50 до 67%.

«Летом РЭО опросил граждан на тему реформы обращения с ТКО, чтобы оценить, насколько они осведомлены о происходящих изменениях, а также понять, насколько они довольны работой регоператоров. Опрос показал, что в большинстве субъектов РФ жители довольны услугой по вывозу ТКО. Нет ни одного региона, где этот показатель ниже 50%. Однако есть регионы-аутсайдеры, в которых наименьший процент удовлетворенных услугой граждан. Региональным операторам, чья зона деятельности относится к данным субъектам, следует обратить внимание на результаты опроса», — цитирует сайт слова генерального директора РЭО Дениса Буцаева.

В антирейтинг РЭО вошли такие регионы, как Забайкальский край (50%), Астраханская область (55%), Республика Хакасия (58%), Орловская область (60%), Республика Алтай (61%), Карачаево-Черкесская Республика (67%), Еврейская автономная область (67%).

<https://reo.ru/tpost/7b2ppth4c1-reo-nazval-regioni-outsaideri-s-samoi-ni>

Сергей МИЛЯХИН

НАСТУПАЛИ, НАСТУПАЕМ, БУДЕМ НАСТУПАТЬ



МЭР И ДВА ОТЕЛЯ

Гостиничный комплекс «Орёл-Отель» хотят взять и переделить. «Хлебное место» четы Сафоновых. Обходной маневр мэра Орла Юрия Парахина

В течение длительного времени руководству города Орла, которое возглавляет скандальный известный мэр Юрий Парахин, никак не удаётся продать муниципальные акции акционерного общества «Гостиничный комплекс «Орёл-Отель». Их трижды хотели продать в 2022 году, а последний раз это случилось в октябре 2023 года. Акции не являются имуществом, которое решало бы вопросы местного значения и обеспечивало функции местного самоуправления, и по закону подлежат отчуждению. В прогнозный план (программу) приватизации муниципального имущества Орла они включены, но продать их никак не удаётся. И, скорее всего, только мэр знает, почему на них пока не находится покупателей...

Юрий Николаевич Парахин – хозяин очень рачительный, особенно когда дело касается приобретения объектов недвижимости и владения ими. В Орле считают, что он вместе со своими деловыми партнёрами – семейством Литваков – является крупнейшим тёмным владельцем недвижимости. Его семье и партнёрам принадлежат сотни объектов – громадный Южный рынок, торгово-офисный комплекс на Московской, 31, магазины и гаражи, земельные участки и парковки, дома и квартиры.

Но вот гостиниц в этом обширном списке пока нет, хотя, казалось бы, вот они, рядом, только возьми. В данном случае, правда, как говорят философы, вступают в дело диалектические противоречия. С одной стороны, мэр Орла как бы является работодателем для руководства АО «ГК «Орёл-Отель», а с другой – этот гостиничный комплекс уже более пятнадцати лет является своего рода «кормильцем» для другого могущественного семейства – четы Сафоновых. И отдавать его «за просто так» они никому не собираются...

О ГК «ОРЁЛ-ОТЕЛЬ» И ЕГО НЫНЕШНИХ ВЛАДЕЛЬЦАХ

Гостиничный комплекс «Орёл-Отель» – это на самом деле не только две гостиницы, расположенные в самых удобных и «проходных» местах города, собственно «Орёл-Отель» и «Русь», площадью соответственно в 10,1 тыс. кв. м и 4,9 тыс. кв. м, но и кафе, рестораны, комплекс автостоянок, хозяйственных построек, гаражей и иных сооружений, призванных обеспечить функционирование этих заведений. Всё это находится в муниципальной собственности и в принципе должно было бы приносить городу неплохой доход. Но по какой-то причине не приносит. А закон круговорота денег в природе гласит, что пропасть они куда не могут, и если деньги не получает собственник акций, то их получает кто-то другой...

Ирина Ивановна Сафонова с небольшим перерывом руководит «Орёл-Отелем» с 2005 года, сначала в качестве директора ОАО, а потом как «умелый руководитель» АО – акционерного общества. Конечно, за более чем пятнадцать лет она могла изучить все, что называется, «ходы и выходы», определить, каким образом извлекать прибыль и при этом не всегда показывать её.

Газета «Орловская среда-плюс» недавно внимательно изучила документы Контрольно-счётной палаты г. Орла и выяснила, что «только за 2021-2022 годы благодаря этому самому «умелому руководству», а точнее, из-за нарушений в бухучёте и порядке расчёта дивидендов городской бюджет потерял более 12 миллионов рублей. А потери самого гостиничного комплекса составили 11,5 миллиона рублей. Кроме того, проверяющие выявили неправомерные расходы на сумму 1,4 миллиона рублей и неэффективные расходы на сумму почти 160 тысяч рублей».

Но на самом деле эти цифры – просто мелочь по сравнению с тем, как оцениваются сами акции АО «ГК «Орёл-Отель». В отчёте о контрольном мероприятии КСП г. Орла говорится, что, согласно отчёту независимого оценщика (ООО «Центр Оценки») от 24.10.2022 г. «Об оценке обыкновенных именных бездокументарных акций в количестве 10 823 штук, составляющих 100% долю уставного капитала АО «ГК «Орёл-Отель», рыночная стоимость пакета акций Общества по состоянию на 30.09.2022 г. составляет 1 миллиард 008,542 млн рублей. Исходя из указанного отчёта балансовая стоимость активов АО «ГК Орёл-Отель» ниже их рыночной оценки на 997,719 млн рублей. Говоря понятным языком, оказалось, что между «рынком» и «балансом» примерно миллиард рублей где-то «плавает». Специалисты

в области финансов прекрасно понимают, что это значит...

Чтобы руководить таким комплексом уже при четвёртом губернаторе, Ирине Сафоновой нужно было иметь серьёзное административное и общественное прикрытие. С 1992 года по 2005 год она работала начальником профильного отдела развития лёгкой промышленности и сферы услуг управления промышленности, производственной и научно-технической инфраструктуры администрации Орловской области. Накопив определённый опыт и связи, в 2005 году перешла к руководству ОАО «Орёл-Отель». В 2009 году Ирина Сафонова почти на три года вернулась в областную администрацию, на этот раз в качестве начальника управления торговли, а с 2012 года снова и уже бессменно трудится гендиректором «Орёл-Отеля».

В Орловской области для стабильности служебной карьеры и возможности беспрепятственной деятельности всегда были важны общественные должности, причём, чем солиднее они, тем лучше для их обладателя. Десять лет назад Ирина Сафонова стала председателем региональной общественной организации «Союз женщин Орловской области» и сопредседателем регионального штаба Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию». Сейчас она председатель Ревизионной комиссии штаба. Любопытно, что и адрес Регионального штаба ОНФ совпадает с адресом гостиницы «Русь» – улица М. Горького, 37.

Признаком сегодняшнего благоприятного отношения к Ирине Ивановне со стороны исполнительной власти в лице губернатора Андрея Клычкова является то, что она, кроме всего прочего, является председателем Комиссии по вопросам помилования при губернаторе Орловской области.

В принципе такая региональная известность довольно долго давала генеральному



Ирина Сафонова и губернатор Орловской области Андрей Клычков

директору АО «ГК «Орёл-Отель» ощущение иммунитета, своего рода неприкосновенности, которое много лет подтверждалось отсутствием реальных серьёзных проверок со стороны контролирующих органов, как административных (со стороны городских властей), так и тех, которые проводятся силовиками.

С 2007 по 2021 годы иммунитет Ирины Сафоновой подкреплялся и по мужской линии. Её супруг, Геннадий Сафонов, работавший много лет директором «Орёлпрома», в 2007 году стал депутатом Орловского областного Совета народных депутатов и со временем приблизился к председателю Орловского облсовета Леониду Музалевскому. Настолько приблизился, что в 2016 году оставил основную работу в «Орёлпроме» и стал депутатом областного Совета на постоянной основе. И не просто депутатом, а председателем комитета Орловского облсовета по строительству и ЖКХ и заместителем председателя.



Ирина Сафонова и Леонид Музалевский

А теперь вопрос: какие контролирующие органы, даже при наличии политической, экономической и иной воли со стороны, скажем, мэра (а «Орёл-Отель» является подведомственной организацией администрации г. Орла), занялись бы настоящей, действенной проверкой того, что творится в организации, которой фактически владеет один из руководителей регионального штаба ОНФ, член областной избирательной комиссии и председатель губернаторской комиссии по помилованию, прикрытый со стороны законодательной власти мужем – заместителем председателя Орловского областного Совета народных депутатов?

Для Юрия Николаевича Парахина, ставшего мэром Орла в ноябре 2020 года и слывшего человеком, не упускающим возможности использовать своё положение в личных целях (тут можно вспомнить вопрос о том, как он, было, продавал перенос ярмарок выходного дня на одну из своих площадок, но был вовремя и жёстко, с предостережением о недопустимости нарушения закона, остановлен областной прокуратурой), «Орёл-Отель» стал одной из желанных целей. Но вступать в конфликт с зампредом облсовета и его супругой в его планы не входило. Всё изменилось поздней осенью 2021 года, когда Геннадий Сафонов покинул Орловский областной Совет народных депутатов и стал скромным советником директора ОАО «Орёлпромастрой». Руки у мэра были развязаны, хотя борьба предстояла длительная и была связана с необходимостью сохранения видности хороших рабочих отношений с Ириной Сафоновой.



Мэра Юрия Парахина знакомят с предостережением о недопустимости нарушения закона

КАК МЭР «ПОДСТРАХОВАЛСЯ», УПРАЗДНИВ РЕВИЗИОННУЮ КОМИССИЮ, ПОСЛЕ ЧЕГО «СЛУЧАЙНО НАЧАЛАСЬ» ПРОВЕРКА КСП?

Мэр Орла – большой мастер интриг и различных схем приобретения недвижимости и её эксплуатации в личных целях. Вспомним хотя бы начало его деятельности в 2005 году, когда он, ещё молодой предприниматель, при помощи бывшего мэра Орла Василия Уварова сумел получить в аренду, а потом выкупить участок муниципальной земли в центре города со зданием муниципального же учреждения и построить на этом месте торгово-офисный центр.

Или как сумел приобрести Южный рынок, используя своё положение тогдашнего зампреда областного правительства.

Или же как он разработал и внедрил в «семейные» ООО схему ухода от налогообложения. Последняя, правда, хотя и принесла «семье» десятки миллионов, но всё же кончилась уголовным делом. Пока, правда, в нём подсудимым стал лишь директор предприятий Барков.

В общем опыт у доктора экономических наук Парахина большой, и с ним он после осени 2021 года уже мог помериться силами с двумя кандидатами тех же наук – четой Сафоновых.

Гипотетически схема Юрия Парахина, которая была внедрена в систему взаимоотношений представителя акционера – городской администрации – в лице Управления муниципального имущества и землепользования – с АО «ГК «Орёл-Отель», заключается в следующем. Чтобы максимально отдалиться от ответственности за контроль над деятельностью АО, как следует из материалов проверочного мероприятия КСП г. Орла, «30 июня 2022 года УМИЗ, как уполномоченный представитель единственного акционера (между прочим, «вопреки интересам муниципального образования «Город Орёл»), приняло решение об упразднении ревизионной комиссии Общества и исключения из устава положений, регламентирующих её деятельность. Таким образом, как опять же сообщает КСП г. Орла, решение УМИЗ «об исключении ревизионной комиссии фактически освободило общество от контроля за его финансово-хозяйственной деятельностью и способствует бесконтрольному расходованию денежных средств». (Текст отчёта КСП имеется в распоряжении FLB.ru)

Кстати, по нашим данным, это решение единственного акционера было принято не абстрактными сотрудниками УМИЗ, а решением Совета директоров АО «Орёл-Отель», который возглавляет заместитель Юрия Парахина Алексей Степанов. В Совет директоров кроме него входят и другие чиновники городской администрации:

Анастасия Сурнова — начальник управления экономического развития, Людмила Дудина — заместитель начальника УМИЗ — начальник отдела управления муниципальной собственностью, Екатерина Локтина — начальник отдела экономики и тарифов и Роман Юшин — и.о. начальника отдела инвестиционной политики.

Сам Юрий Парахин был как бы ни при чём, поскольку в 2022 году фактически отстранился от контроля за деятельностью АО «ГК «Орёл-Отель» не он лично, а его подчинённые. «Стрелочником» на настоящее время становится даже не Совет директоров, а Управление муниципального имущества и землепользования. Свою стратегию защиты оно уже разработало. Руководитель УМИЗ Сергей Поляков на заседании комитета Орловского городского Совета народных депутатов 16 ноября, где обсуждался вопрос о деятельности АО «ГК «Орёл-Отель», заявил, что возражения «Орёл-Отеля» против выводов, сделанных в отчёте КСП, обоснованные. «Зная реальные обстоятельства, — заверил он, — можно оправдать и аренду личного автомобиля директора».

«Оправдать» на словах можно что угодно, но непосредственная вина за многочисленные нарушения, которые допускались в течение многих лет и были «совершенно случайно» выявлены в ходе объявленного в июле и проведённого в августе-октябре 2023 года неожиданно тщательного и всестороннего проверочного мероприятия Контрольно-счётной палаты г. Орла, ляжет теперь на Ирину Сафонову как генерального директора акционерного общества.

Полагаем, что, несмотря на сделанное 1 ноября 2023 г. заявление Орловской городской администрации, о том, что «благодаря умелому руководству ГК «Орёл-Отель» процветает, достойно принимает гостей и своевременно и качественно решает любые задачи», Юрий Парахин в ближайшее время предложит Сафоновой покинуть свой пост.

Скорее всего, эта комбинация разыгрывается ради того, чтобы убрать семью Сафоновых от рычагов управления АО «ГК «Орёл-Отель», показав, что убытки АО — это прямое следствие лишь бесконтрольности и некачественного управления, а затем продать акции кому-то из «своих».

Конечно, чета Сафоновых будет бороться за место под солнцем. 17 ноября появилось сообщение, что Арбитражный суд Орловской области уже принял к производству иск АО «Гостиничный комплекс «Орёл-Отель» к Контрольно-счётной палате Орла (КСП). Первое заседание назначено на 20 декабря. В качестве третьего лица привлечено Управление муниципального имущества и землепользования Орла (УМИЗ), которое, как мы уже отмечали, будет, да и уже начинает формально защищать и себя, и Сафонову.

И тут, кстати, проявилась небольшая «странность». Дело «Орёл-Отеля», где одной из сторон является городская администрация в лице УМИЗ, которое, естественно, в свою очередь, будет поддержано правовым управлением, находится в производстве опытного судьи Владимира Карасёва. По некоторым данным он в своё время работал в городских структурах вместе с нынешним руководителем правового управления городской администрации Жанной Горбатенковой. На реальный конфликт интересов это не тянет, но заставляет задуматься...

В дальнейшем, несомненно, к «решению вопросов» подключится и Геннадий Сафонов, который хотя и потерял должность зампреда облсовета, но в марте 2023 года стал председателем Общественного совета при УМВД России по Орловской области.

Впрочем, несмотря на вроде бы имеющуюся формальную и неформальную поддержку, перспективы у Ирины Ивановны в качестве гендиректора «Орёл-Отеля» очень и очень туманные. В следующей части статьи мы рассмотрим лишь некоторые из недостатков, которые были выявлены КСП г. Орла и должны привести к её отставке, а возможно, и к возбуждению уголовного дела...



Влиятельный муж. Геннадий Сафонов

ОБСЛУЖИВАНИЕ СЕМЕЙНОГО ТРАНСПОРТА ЗА БЮДЖЕТНЫЙ СЧЁТ И ГОВЯДИНА ПО 3000 РУБЛЕЙ ЗА КИЛОГРАММ — ЭТО ОТНЮДЬ НЕ ГЛАВНОЕ...

На самом деле, главным аргументом при принятии решения об увольнении Ирины Сафоновой с поста гендиректора АО «ГК «Орёл-Отель» являются не многочисленные нарушения финансового и экономического плана, а явное нарушение антикоррупционного законодательства. В материалах проверки КСП оно именуется как «создающее коррупционные риски». Суть в том, что гражданка Сафонова, работая руководителем муниципального акционерного общества, в то же время является и субъектом предпринимательской деятельности. Пять лет назад, в декабре 2018 года, она была зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, и ИП до сих пор действует.

В отчёте КСП специально отмечено, что Сафонова И.И. «одновременно осуществляет предпринимательскую деятельность по аналогичному с Обществом виду деятельности — аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом». Это входит в противоречие с Федеральным законом «О противодействии коррупции» № 273-ФЗ.

Нельзя сказать, что индивидуальный предприниматель Сафонова И.И. не ведёт в рамках своего предприятия никакой активной деятельности. В 2018-2022 гг. она получила 13 госконтрактов (предоставление услуг) на 31,5 миллиона рублей. Основной заказчик — ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии».

Отметим, что если строго подойти к исполнению закона, то имеющийся конфликт интересов уже сам по себе может послужить основанием для увольнения Сафоновой в связи с утратой доверия. Кстати, возмём на заметку и тот факт, что до 2023 года об этом самом конфликте все находящиеся в теме чиновники городской администрации, в том числе и члены Совета директоров АО «ГК «Орёл-Отель», прекрасно знали, но ни словом не обмолвились.

Орловские чиновники очень любят решать собственные транспортные проблемы за бюджетный счёт. Основная причина — желание выехать «в свет» не на тех автомобилях, которые были им положены по штату, а на премиальных машинах европейского или японского автопрома. Например, ещё в 2020 году нынешний мэр Орла (а в то время глава Орловского района) Юрий Парахин вместо закреплённого за ним автомобиля Nissan Primera вдруг стал передвигаться на премиальном кроссовере Volvo XC 90. Выяснилось, что администрация Орловского района взяла машину в лизинг у московской логистической компании «Очаково» за подозрительно низкую стоимость. Аренда обходилась чиновникам в 8300 рублей в месяц, хотя рыночная стоимость аренды такого авто — 11 920 рублей в сутки. История была очень тёмной, но журналистам, несмотря на заявления администрации о том, что на машине ездили дежурные электрики и сантехники, удалось доказать, что управлял ей либо сам Юрий Парахин, либо его водитель. Автомобиль вернули в Москву, а Парахин стал мэром Орла.

Врио главы Малоархангельского района Петр Матвейчук, не желая использовать изделия отечественного автопрома, взял и передал муниципальному предприятию

личный Lexus LS 460 в «бездомное пользование». Прокуратурой было установлено, что в 2019 году Матвейчук по договору передал свою иномарку муниципальной «Единой дежурно-диспетчерской службе» (формально Volvo Парахина также находился у дежурных диспетчеров, директор которой находился у него в подчинении. В соответствии с условиями сделки учреждение за свой счёт проводило техническое обслуживание автомобиля, заправляло его и чинило. В случае ремонта машины организация должна была использовать только оригинальные детали. Использовал автомобиль Матвейчук либо с водителем, либо сам.

Малоархангельский районный суд удовлетворил иски требования прокурора. Сделку признали ничтожной. С Матвейчука взыскали в пользу бюджета района свыше 928 тысяч рублей.

Ирина Ивановна Сафонова начала действовать значительно раньше коллег — ещё десять лет назад. «Орловская среда-плюс», проанализировав отчёт КСП, выяснила, что ещё в декабре 2013 года «гостиничный комплекс заключил со своим генеральным директором Ириной Сафоновой договор аренды автомобиля «Тойота RAV4». В 2014 и 2015 годах «Орёл-Отель» арендовал у гендиректора Сафоновой уже премиальный кроссовер «Лексус RX 350». На том же арендованном у самой себя «Лексусе» гендиректор Сафонова ездила в 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 и 2023 годах. Причём отнюдь не только по служебной надобности.

Как отмечается в акте КСП, «ущемляя права и интересы АО «ГК «Орёл-Отель», договорами аренды установлено право генерального директора использовать сданный Обществу в аренду автомобиль в нерабочее время в личных целях. Помимо собственно арендной платы за счёт гостиничного комплекса — незаконно и вопреки интересам акционерного общества, как подчеркивает КСП, оплачивались ремонт и техобслуживание директорского «Лексуса». «Орёл-Отель» также незаконно оплачивал и услуги по страхованию гражданской ответственности (ОСАГО), а также арендованного автомобиля от ущерба, хищения и угона (КАСКО). Причём в страховку была вписана не только сама госпожа Сафонова (которая по документам оказывала гостиничному комплексу услуги по управлению транспортным средством, то есть выступала в роли экипажа арендованного у самой себя автомобиля), но и третьи лица, а именно супруг и сын гражданки Сафоновой. Это значит, что, госпожа отец и сын Сафоновы могли беспрепятственно пользоваться автомобилем, за аренду которого платил «Орёл-Отель».

Сколько платил? Прилично. Так, только в 2022 году госпожа Сафонова получила от возглавляемого ей предприятия 117 тысяч рублей в качестве арендной платы за её личный автомобиль, 36,3 тысячи рублей — за бензин, 58 тысяч рублей — за страховку автомобиля по КАСКО и ещё 5,6 тысячи рублей — по ОСАГО. Кроме того, гостиничный комплекс оплачивал мойку «Лексуса» госпожи Сафоновой — 2 тысячи рублей, его ремонт — 55,3 тысячи рублей, приобретение запасных частей (автошины) — 60,1 тысячи рублей. А ещё госпожа Сафонова как «экипаж» (то есть водитель) собственного «Лексуса» получала зарплату (!) за управление автомобилем — 3 тысячи рублей и якобы даже проходила предрейсовый и послерейсовый медицинский осмотр, который обошёлся «Орёл-Отелю» в 34,7 тысячи рублей. Итого за год набежало 372 000 рублей!

В итоге КСП пришла к выводу, который напрашивается сама собой: сделки аренды автомобиля являются мнимыми.

«Перечисленные факты свидетельствуют о неразумности и недобросовестности действий генерального директора АО «ГК «Орёл-Отель» Сафоновой И. И., а также создают коррупционные риски», — констатирует КСП.

Оплата аренды автомобиля, ремонта, запчастей, выплата зарплаты самой себе и прочие траты являются незаконными, и в зависимости от того, как будет подсчитан ущерб (2.577.900 рублей с 2013 г. или 885.700 рублей за период с ноября 2021 г.

по сентябрь 2023 г.), могут быть причиной возбуждения в отношении Сафоновой И.И. уголовного дела по ст. 160 УК РФ «Растрата». В первом случае — это ч. 3, наказание — от штрафа в 100.000 руб. до лишения свободы на срок в 6 лет, а во втором — ч. 4 — только лишение свободы на срок до 10 лет со штрафом до 1.000.000 рублей.

Но в данном случае многое будет зависеть от стоворчивости гендиректора, действий следствия и принципиальности орловского правосудия. Может случиться и так, что Сафоновой всё «простят», как Парахину, либо заставят компенсировать ущерб (как Матвейчука)...

Она, конечно, попыталась прикрыться неким решением Совета директоров, который задним числом одобрил все сделки начиная с 2013 года. Но случилось это уже в сентябре 2023 года, когда проверка КСП была в завершающей стадии. Аудиторы протоколу № 02 от 26 сентября 2023 года не поверили и потребовали его проверки, равно как и проведения служебной проверки действий должностных лиц администрации г. Орла с 2013 г. При этом нам представляется, что проверка может быть не только служебной, но и прокурорской, а само решение Совета директоров, принятое задним числом, может иметь признаки служебного подлога.

В отчёте КСП г. Орла перечислено количество нарушений, допущенных в результате намеренно организованной бесконтрольности со стороны городских властей и главного работодателя Ирины Сафоновой — Юрия Парахина, — просто зашкаливает. Некоторые из них выглядят почти безобидными и даже смешными, такие, как закупка говядины по цене в 3000 рублей за килограмм для салата «Оливье», и это при том, что говядины в блюдах ресторана «Орёл-Отель», как выяснили журналисты «Орловской среды-плюс», вообще не было. Другие, уже озвученные нами и тянущие в общей сложности на 25 миллионов рублей, гораздо более серьёзные.

Прогноз на ближайшее время такой — фактически попавшаяся на использовании организованной подчинёнными Юрия Парахина бесконтрольности госпожа Сафонова в Орловском Арбитражном суде и других инстанциях будет пытаться доказать свою невиновность, оправдать все незаконные, по мнению аудиторов, траты и остаться при должности.

УМИЗ Администрации г. Орла в свою очередь будет оправдывать свои действия «бедственным положением «Орёл-Отеля» и «объективными обстоятельствами». В настоящее время уже сделана попытка дезавуировать отчёт КСП г. Орла с помощью неких «сторонних аудиторов».

Депутаты горсовета Орла, которые предложили «мэру города Орла Юрию Парахину в рамках имеющихся полномочий не продлевать контракт с генеральным директором АО «ГК «Орёл-Отель» Ириной Сафоновой», будут настаивать на смене руководства.

Юрий Парахин побеседует с Сафоновой и предложит ей покинуть свой пост по собственному желанию (в том числе и в связи с пенсионным возрастом). Если она не согласится, то мэр, скорее всего, «пойдёт на встречу депутатам».

Прокуратура по результатам изучения отчёта КСП инициирует проверку, которую будут проводить сотрудники УЭБ и ПК УМВД России по Орловской области. Чета Сафоновых подключит к борьбе свои административные связи и общественные полномочия.

Результат, скорее всего, будет следующим: Ирина Сафонова, на глазах становящаяся жертвой мэрской интриги, свой пост покинет, руководство «Орёл-Отелем» полностью перейдёт к близким мэру Орла людям, после чего АО либо будет обанкрочено, либо с дисконтом продано опять же аффилированным к мэру структурам. В другом варианте акции будут реализованы по «откатной» схеме. Ожидать какого-то иного исхода при мэре Парахине практически невозможно. Да, и конечно, будут уголовные дела, но, скорее, уже в 2024 году...

Богомолов АЛЕКСЕЙ
Узнать детали: <https://fb.ru/7/5067.html>

КАК МЭР ПАРАХИН ДВОРЯНСКОЕ ГНЕЗДО БЛАГОУСТРАИВАЛ

Видеоролик с таким названием опубликовал в соцсети ВКонтакте и на канале YouTube депутат Орловского областного совета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков. В первой части документального мини-сериала, снятого депутатом, Рыбаков вспоминает основные этапы многомесячной эпопеи по благоустройству Дворянского гнезда, которая, как и прочие амбициозные проекты городских и областных властей, изрядно затянулась.



Виталий РЫБАКОВ

- Во всем мире носители русской культуры и, безусловно, люди, интересующиеся русской художественной литературой, безусловно, знают про Дворянское гнездо, про Ивана Сергеевича Тургенева и про место в Орле, которое стало неоспоримым культурным символом литературной столицы России, - начал свой экскурс в историю благоустройства Дворянского гнезда Виталий Рыбаков. - Никто не спорит, что это знаковое место за долгие годы без должного ухода сильно обветшало и требовало ремонта. Но денег на это у городских властей всегда не хватало. И вот в 2022 году ландшафтный сквер «Дворянское гнездо» стал победителем народного голосования по выбору общественных территорий для благоустройства. В рамках национального проекта «Жилье и городская среда» был заключен контракт с брянской компанией «Элитный сад» на сумму почти 120 миллионов рублей.

- Опасения жителей начались уже летом этого года, когда стало понятно, что к обозначенному сроку - 1 сентября - работы выполнены не будут, - напомнил Рыбаков. - Депутаты городского и областного советов забили тревогу, проблему и пути ее решения начали обсуждать на профильных комитетах. Как выяснилось, должный контроль работ обеспечен не был. А Михаил Васильевич Вдовин, председатель Попечительского совета по возрождению Дворянского гнезда, и председатель областного совета Леонид Семенович Музалевский даже не знали, что работы ведутся в рамках национального проекта. Проблемы сроков

были неоднократно озвучены, но Михаил Вдовин по какой-то непонятной причине, в отличие от других депутатов, был настроен крайне оптимистично.

Надо отметить, что председатель областного совета Леонид Музалевский после моих доводов все же принял решение организовать депутатский выезд на объект 24 октября. И после выездного заседания позиция председателя Попечительского совета резко изменилась, так как спорить с неопровержимыми фактами было просто невозможно.

- Я также обратил внимание на отсутствие очистных сооружений и на то, что вода с улицы Октябрьской прямоюком идет



в пляжную зону Дворянского гнезда. Прозвучавшее заявление, что во времена Тургенева очистных сооружений не было и что в городе вообще проблема с ливневой канализацией, я считаю несостоятельным. Мое замечание было поддержано, и администрации города было дано поручение разработать необходимый проект, - рассказал депутат. - Я неоднократно заявлял, что ряд работ никак нельзя отнести к благоустройству. Так, возведение многотонной лестницы на крутом склоне со сложным грунтом, по моему мнению, все же является капитальным строительством и требует полноценных геологических изысканий и полного пакета строительной документации. Только это может обеспечить долговечность и безопасность для жителей, - убежден Виталий Рыбаков.

Как рассказал депутат, буквально через две недели после визита народных избранников на Дворянку пошли ливневые дожди:

- Мои опасения подтвердились на практике. Все мы стали свидетелями, что

лестницу основательно подмыло, а часть склона просто обвалилась, - сообщил Рыбаков. - Причина произошедшего, по моему мнению, кроется в том, что, используя активистов, радеющих за возрождение культурного символа Орла, ряд чиновников городской администрации во главе с Парахиным решил по-быстрому освоить выделенные бюджетные деньги (как это активно происходит все последние годы в Орловской области). Отсутствие должного контроля, а может, и целенаправленное попустительство чиновников Клычкова позволило нерадивым городским управленцам провалить и этот значимый для региона национальный проект. Я как председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту буду рекомендовать приостановить выполнение работ до начала следующего строительного сезона, произвести необходимые исследования и корректировки и только после этого завершать работы. Этого же мнения придерживается и председатель областного совета Леонид Семенович Музалевский.

- Уверен, что совместная работа активистов, депутатов, правоохранительных и надзорных органов понудит нерадивых чиновников Парахина и Клычкова провести работы в рамках национального проекта качественно и не даст разрушить Дворянское гнездо - литературный символ Орловской области, - заключил Виталий Рыбаков.



А. Е. Клычков, глава Орловской области

В. С. Ивановский, первый заместитель губернатора Орловской области

А. С. Субботин, руководитель профильного департамента

Ю. Н. Парахин, мэр г. Орла

В. Н. Ничипоров, первый заместитель мэра г. Орла

А. В. Степанов, заместитель мэра г. Орла

М. А. Лобов, руководитель объединенного муниципального заказчика

Видеоролики смотрите на странице Виталия РЫБАКОВА ВКонтакте и на канале Ютуб.

QR-коды для входа:



октябрь 2023г.



ноябрь 2023г.



ноябрь 2023г.

16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА-ПЛЮС

Цена свободная



2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 16 500 экз.

Время подписания номера в печать: по графику - 18.00, фактически - 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ № 1187