

# ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 6(103) 21 ФЕВРАЛЯ 2024

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Федеральная пресса

**4-6 стр.**

**От мэра до регистратора:  
кто помогал ректору ОГАУ  
в борьбе с экс-главбухом**

Коммуналка

**12-13 стр.**

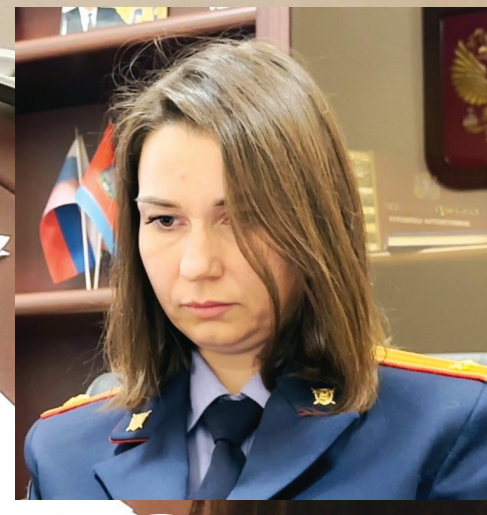
**Гражданская оборона: жители  
площади Мира вынуждены  
защищаться от столичной УК**

Правовая среда

**14-15 стр.**

**Заместитель особой категории:  
орловское следствие присвоило  
вице-мэру Ничипорову  
новый статус**

**2-3 стр.**



## ДЕПУТАТЫ СПРАШИВАЮТ - СЛЕДОВАТЕЛИ НЕ ОТВЕЧАЮТ

ОРЛОВСКАЯ  
**СРЕДА**

<https://t.me/orelsredaplus>

**Дорогие читатели!**

**Приглашаем вас подписаться  
на телеграм-канал  
«Орловская среда-плюс»!**

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

**ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС**

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**



# «ЧТО-ТО КОЕ-ГДЕ У НАС»

В прошлый четверг представительная делегация депутатов, журналистов и общественников побывала на личном приеме у руководителя следственного управления Следственного комитета России по Орловской области Петра Юдина. В четвертый раз за два года. В четвертый раз главному следователю области задали конкретные вопросы, на которые последовали абстрактные ответы. Вообще этот прием напоминал плохую пародию на знаменитую игру знатоков и телезрителей, потому что на перечисленные в ее названии вопросы — что? где? когда? — Петр Юдин и его подчиненные отвечали примерно так: «что-то кое-где у нас порой...»

## ХОТЬ ПОВЕРЬТЕ, ХОТЬ ПРОВЕРЬТЕ

Встреча длилась более полутора часов, и вопросов было так много, что в рамках одной газетной статьи рассказать обо всем не представляется возможным. Поэтому мы остановимся на самой резонансной теме — теме привлечения к ответственности высокопоставленных чиновников. Хотя точнее было бы сказать как раз о непривлечении их к этой самой ответственности. Как уже, наверное, догадались читатели, в первую очередь речь идет о мэре Орла Юрии Парахине. А во вторую — о его первом заместителе Вадиме Ничипорове.

Напомним, уже не первый год сотрудники регионального управления Следственного комитета проводят проверку скандально известной аудиозаписи совещания в администрации города Орла, на котором мэр Парахин рассуждал о методах фальсификации итогов выборов депутатов облсовета, проходивших в 2021 году. И не просто рассуждал, а прямо-таки побуждал председателей территориальных избирательных комиссий эти методы использовать. Что подтверждается результатами двух экспертиз (фоноскопической и лингвистической), проведенной специалистами экспертного центра при Министерстве юстиции Российской Федерации по инициативе экс-председателя ТИК Советского района города Орла Максима Сушкова.

Однако орловских следователей эти результаты не устраивают — и они назначают экспертизу — сначала фоноскопическую — в ЭКЦ УМВД России по Орловской области, которую долгое время не могут провести. Когда же наконец результаты поступают в СК, в СМИ просачивается информация: экспертиза подтвердила, что на аудиозаписи звучит голос Парахина. Однако следователи об этом умалчивают, ссылаясь, как водится, на тайну следствия. И, выждав время, назначают вторую экспертизу — лингвистическую. Там же. Сроки ее проведения постоянно переносятся. Результаты нет до сих пор. И когда будут — неизвестно.

Между тем не стоит забывать, что Максим Сушков был участником того самого совещания и дал соответствующие показания следователю, которая занимается данным делом (точнее, проводит проверку), подполковнику Надежде Кибалиной. Надежда Кибалина вместе со своим непосредственным начальником — руководителем второго отдела по расследованию особо важных дел СУ СКР по Орловской области Константином Барановым присутствовали на приеме и отвечали на вопросы. Вернее, практически не отвечали. Вот как это выглядело в лицах.

Вопрос задает депутат облсовета, руководитель фракции «Справедливая Россия» Руслан Перельгин:

— Здесь два депутата, Перельгин и Рыбаков, и мы задаем вопрос: почему до сих пор в отношении мэра Парахина нет никаких обвинительных документов по поводу фальсификации выборов?

Максим Сушков развивает тему: — Сколько может продолжаться та самая проверка? Экспертизу сделал — и лингвистическую, и фоноскопическую. Она для вас не подходит, несмотря на то, что делало ее авторитетное бюро при Министерстве юстиции. Следующий момент: выясняется, что экспертиза, которую заказываете вы, перенесена на январь. Январь закончился, сегодня 14 февраля, хотелось бы узнать: экспертиза есть или нет? Это вопрос, который уже давно назрел, и на него необходимо ответить. Потому что этот момент — по принуждению к фальсификации выборов — остается открытым. Я бы хотел, чтобы вы прояснили: когда будет готова экспертиза, и будут ли доследственная проверка, и будут ли результаты этой проверки переведены в плоскость уголовного дела?



Максим СУШКОВ

А депутат облсовета Виталий Рыбаков конкретизирует: — Почему следователь по особо важным делам подполковник Кибалина не рассмотрела вопрос о сроках экспертизы, чтобы не затягивать сроки проведения проверочных мероприятий? Она не приложила никаких сил, чтобы провести мониторинг экспертных учреждений и определить, где можно быстрее и качественнее провести экспертизу.

А теперь внимание — ответ! Отвечает полковник Баранов:

— Принимаем все меры к скорейшему окончанию, надеемся, что экспертиза в ближайшее время будет окончена, и по материалам будет принято законное и обоснованное решение. Депутат Перельгин не оставляет попыток получить конкретную информацию и напоминает Петру Юдину и Константину Баранову: — Мы встречались с вами летом. И сейчас — все то же самое: проверяется, расследуется, продлевается... Но какие-то сроки окончания есть? На каком основании все это продлевается? Все-таки когда будет экспертиза, вы же хорошо информированы? — Мы надеемся, что в ближайшее время, — стойко держится Баранов. Перельгин не уступает: — А ближайшее время — это когда? Завтра, послезавтра? На этот вопрос Баранов не отвечает. Тогда к разговору подключается журналист Алексей Богомолов, заместитель главного редактора издания FLB.ru и автор многочисленных публикаций о делах мэра Парахина. Богомолов подсказывает следователям простой способ ускорить получение результатов экспертизы, делится, так сказать, опытом: — Когда дело касалось фоноскопической экспертизы (а она тоже долгое время не проводилась), я обратился к Юрию Николаевичу Савенкову, сказал, что экспертиза затягивается, следственное управление не может работать, работа тормозится — и через день результаты экспертизы были готовы. Я не знаю, что нужно делать: толкать, писать об этом каждый день? Вы



Виталий РЫБАКОВ

же можете засыпать их вопросами. Петр Иванович с Юрием Николаевичем встречаются чаще, чем мы. Всего-навсего надо к нему обратиться, это же несложно. Почему вы такие вопросы не задаете? Почему их мы должны задавать? Ответ Константина Баранова подкупает своей непосредственностью: — Поверьте, мы задаем такие вопросы. И все, что от нас зависит, для того чтобы ускорить производство экспертизы, мы делаем. Правда, депутат Виталий Рыбаков следователю Константину Баранову верить на слово почему-то не хочет. И напрямую высказывает свои подозрения, напоминая, что Максим Сушков, заказавший две экспертизы — фоноскопическую и лингвистическую — в экспертном центре Минюста, получил результаты первой через три недели, результаты второй — через две недели. Следователи же ждут этих результатов годами, на что и обращает внимание депутат: — Следователь под руководством начальника отдела должна изыскивать возможности быстро провести экспертизу, чтобы быстрее расследовать дело и направить в суд. А мы этого на протяжении трех лет не видим. Это называется волокита. Ведь есть разумные сроки расследования уголовных дел. А дела, где замешаны спецслужбы, чиновники, вообще должны расследоваться в ускоренном порядке... Вот теперь скажите, кто интересант волокиты уголовных дел в вашем отделе? Объясните нам, депутатам.

— Вам, депутатам, объясняю, что следователь делает все необходимое для того, чтобы принять законное обоснованное решение, — выдает заученный ответ Константин Баранов. — Никаких интересантов в волоките нету. Если у вас есть иная информация, напишите куда нужно. Никаких интересантов, еще раз повторяю, нету. Все делается в рамках закона. И если где-то что-то у нас не получается быстро, в частности экспертиза, то мы не экспертное учреждение. Мы пытаемся ускорить производство экспертизы в рамках предоставленных нам полномочий.

Но депутата Рыбакова такой ответ явно не устраивает: — Я считаю это просчетом следствия. У нас скоро выборы президента, и мы, депутаты, волнуемся... А у следователя Кибалиной экспертизы тянутся по полгода и больше. И я не уверен, что мы получим результаты экспертизы завтра, послезавтра... А Константин Владимирович Баранов скажет: мы приняли все меры. Но результата нет. Как говорит наш президент, где посадки? А их нет, как только дело касается чиновника. Если завтра кто-то два мешка зерна украдет, Константин Баранов тут же найдет, и через неделю будет обвинительное заключение у прокурора. Политика двойного стандарта.

— Константин Владимирович, я вам хочу сказать, что вы плохо организуете работу. Это мой взгляд как депутата. Какие дела ни возьми, где фигурируют чиновники, так отдел под вашим руководством переводит их на волокиту, когда сроки привлечения к ответственности истекают, и потом дело разваливается, — без обиняков заявляет Рыбаков и чуть позже добавляет: — Гражданское общество подозревает здесь коррупционную составляющую. Я не говорю, что в ваших рядах это происходит, но бездействие и нежелание расследовать громкие дела с участием

Парахина, Ничипорова просматриваются. Наш президент Владимир Владимирович Путин сказал, что неприкосновенных нет. А здесь, получается, есть две касты: одного за мешок зерна привлекают, а другого... Разумеется, Баранов с ним не соглашается, отвечая, что депутат заблуждается: — Это ошибочное представление. Однако Рыбаков продолжает отстаивать свою точку зрения — причем опять же на конкретном примере. И этот пример касается уголовного дела о так называемой «тещиной дороге», фигурантом которого являлся, потом не являлся, потом опять являлся и опять перестал являться мэр Парахин.

— Я знаю, что ты знаешь, что я знаю. О том, как появилась дорога к «тещину дому» на улице Никольской в деревне Кондырева Орловского района, мы рассказывали на протяжении нескольких лет. О том, как орловские следователи пытались вывести из уголовного дела о строительстве этой дороги мэра Парахина, который, собственно, в «тещином доме» и живет, вышли десятки статей в федеральных и региональных СМИ. И вот на приеме у Петра Юдина выяснилось, что следствие в очередной раз предприняло попытку спасти орловского мэра от уголовной статьи. Правда, рассказали об этом депутатам, журналистам и общественникам не следователи, а наоборот — депутат Виталий Рыбаков и журналист Алексей Богомолов — следователям.

— В 2018 году была построена дорога по улице Никольской, в чистом поле, без разрешительной документации, к единственному дому, где проживает до сих пор бывший глава Орловского района, а ныне мэр Орла Парахин, — напомнил краткое содержание затянувшегося сериала депутат Рыбаков.

Мы же добавим, что фигурантами этой нехорошей истории стали господа Кругленко (руководитель фирмы-подрядчика, строившей дорогу), тогдашний глава района Юрий Парахин и его подчиненный — бывший начальник управления строительства, транспорта и ЖКХ администрации Орловского района Вячеслав Селютин, подписавшие акт о приеме дороги.

— И что мы видим? — продолжил Рыбаков, обращаясь к Петру Юдину. — Селютин вывели из общего дела, Селютин идет по отдельному делу. Как так, если они с Парахиным подписывали один и тот же акт? Селютин выводит следователь Кибалина, а уголовное преследование Парахина вообще прекращается. Кругленко — непосредственный исполнитель — под уголовным преследованием со стороны следственного управления УМВД. Почему вы как начальник управления не объединили эти дела в общее производство? То есть с фигурантами Кругленко, Селютиним и Парахиным? Кругленко делал эту дорогу, Селютин подписывал акт приема, а Парахин — заинтересованное лицо, так как дорога идет непосредственно к дому его тещи, где он снимал угол за десять рублей в месяц. Развелся с женой и живет с ней под одной крышей уже который год. Дела разъединены, по делу Селютин — волокита, по Кругленко, по моей информации, тоже идут круговороты. Как это понимать?

Отвечать на все эти вопросы Юдин предложил следователю Надежде Кибалиной, которой, это было видно невооруженным глазом, присутствие на приеме явно удовольствия не доставляло. Да и ответы давались не без усилий. Явно через силу Кибалина сообщила следующее: — Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в прокуратуру Орловской области.

Рыбаков тут же потребовал уточнить:

— Константин Владимирович, я вам хочу сказать, что вы плохо организуете работу. Это мой взгляд как депутата. Какие дела ни возьми, где фигурируют чиновники, так отдел под вашим руководством переводит их на волокиту, когда сроки привлечения к ответственности истекают, и потом дело разваливается, — без обиняков заявляет Рыбаков и чуть позже добавляет: — Гражданское общество подозревает здесь коррупционную составляющую. Я не говорю, что в ваших рядах это происходит, но бездействие и нежелание расследовать громкие дела с участием

Парахина, Ничипорова просматриваются.

Наш президент Владимир Владимирович Путин сказал, что неприкосновенных нет. А здесь, получается, есть две касты: одного за мешок зерна привлекают, а другого... Разумеется, Баранов с ним не соглашается, отвечая, что депутат заблуждается: — Это ошибочное представление. Однако Рыбаков продолжает отстаивать свою точку зрения — причем опять же на конкретном примере. И этот пример касается уголовного дела о так называемой «тещиной дороге», фигурантом которого являлся, потом не являлся, потом опять являлся и опять перестал являться мэр Парахин.

— Я знаю, что ты знаешь, что я знаю. О том, как появилась дорога к «тещину дому» на улице Никольской в деревне Кондырева Орловского района, мы рассказывали на протяжении нескольких лет. О том, как орловские следователи пытались вывести из уголовного дела о строительстве этой дороги мэра Парахина, который, собственно, в «тещином доме» и живет, вышли десятки статей в федеральных и региональных СМИ. И вот на приеме у Петра Юдина выяснилось, что следствие в очередной раз предприняло попытку спасти орловского мэра от уголовной статьи. Правда, рассказали об этом депутатам, журналистам и общественникам не следователи, а наоборот — депутат Виталий Рыбаков и журналист Алексей Богомолов — следователям.

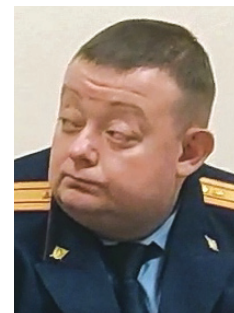
— В 2018 году была построена дорога по улице Никольской, в чистом поле, без разрешительной документации, к единственному дому, где проживает до сих пор бывший глава Орловского района, а ныне мэр Орла Парахин, — напомнил краткое содержание затянувшегося сериала депутат Рыбаков.

Мы же добавим, что фигурантами этой нехорошей истории стали господа Кругленко (руководитель фирмы-подрядчика, строившей дорогу), тогдашний глава района Юрий Парахин и его подчиненный — бывший начальник управления строительства, транспорта и ЖКХ администрации Орловского района Вячеслав Селютин, подписавшие акт о приеме дороги.

— И что мы видим? — продолжил Рыбаков, обращаясь к Петру Юдину. — Селютин вывели из общего дела, Селютин идет по отдельному делу. Как так, если они с Парахиным подписывали один и тот же акт? Селютин выводит следователь Кибалина, а уголовное преследование Парахина вообще прекращается. Кругленко — непосредственный исполнитель — под уголовным преследованием со стороны следственного управления УМВД. Почему вы как начальник управления не объединили эти дела в общее производство? То есть с фигурантами Кругленко, Селютиним и Парахиным? Кругленко делал эту дорогу, Селютин подписывал акт приема, а Парахин — заинтересованное лицо, так как дорога идет непосредственно к дому его тещи, где он снимал угол за десять рублей в месяц. Развелся с женой и живет с ней под одной крышей уже который год. Дела разъединены, по делу Селютин — волокита, по Кругленко, по моей информации, тоже идут круговороты. Как это понимать?

Отвечать на все эти вопросы Юдин предложил следователю Надежде Кибалиной, которой, это было видно невооруженным глазом, присутствие на приеме явно удовольствия не доставляло. Да и ответы давались не без усилий. Явно через силу Кибалина сообщила следующее: — Уголовное дело с обвинительным заключением направлено в прокуратуру Орловской области.

Рыбаков тут же потребовал уточнить:



Константин БАРАНОВ



# ПОРОЙ...»

- В отношении кого?

- Мы не можем вам об этом сказать. Когда будет принято решение прокуратурой, тогда общественность об этом узнает, - так же нехотя ответила Кибалина. Но тут на помощь следователю пришел Алексей Богомолов, который без экивоков заявил, что в обвинительном заключении фигурирует лишь одна фамилия — Селютин:



Надежда  
КИБАЛИНА

- Самое интересное, что и Надежда Викторовна, и Константин Владимирович, и Петр Иванович знают, что обвинительное заключение направлено в прокуратуру в отношении Селютина. Парахин в данном заключении отсутствует. Почему же вы не можете это подтвердить? Вы знаете, что я это знаю. Я знаю, что вы все это знаете. Это что за игры-то такие? Это же известно. И известно, что вам его отправят обратно, отменяют.

Забегая вперед отметим, что на момент проведения приема у Юдина прокуратура действительно отправила обвинительное заключение в отношении Селютина в следственное управление. А очередную попытку исключить Парахина из числа подозреваемых по уголовному делу о «тещиной дороге» прокуроры в очередной раз будут оспаривать в суде.

Тем временем депутат Рыбаков продолжал добиваться вразумительных ответов на простые вопросы от начальника отдела Константина Баранова:

- Если в одном акте стоят подписи двух фигурантов — Парахина и Селютина, почему одного выводят из-под уголовного преследования, а дело другого передают с обвинительным заключением в прокуратуру? Как это понимать? Константин Владимирович, что вы скажете?

Баранов дал более развернутые, но столь же бессодержательные пояснения, подтвердив информацию Кибалиной о том, что уголовное дело находится в прокуратуре.

- Когда будет принято решение, общественность об этом узнает. В отношении Кругленко следственное управление Следственного комитета по Орловской области дело не расследовало, потому что расследовало факты нарушений со стороны чиновников... Мы рассматривали конкретный факт. По конкретному факту мы пытаемся принять законное обоснованное решение, которое поддержит прокуратура. Или не поддержит. В настоящий момент дело находится в прокуратуре. Как будет решение принято — поддержит нас прокуратура, не поддержит — будем дальше заниматься, поддержит — значит, дело пойдет в суд, - терпеливо рассказывал сказку про белого бычка полковник Баранов.

Рыбаков высказал подозрения, что с делом о «тещиной дороге» что-то нечисто:

- С 2020 года, когда было инициировано уголовное преследование гражданина Парахина, дело уже должны были передать в суд. Но по каким-то причинам в отделе номер два, где командует товарищ Баранов, все переиначили. И это попахивает признаками коррупции... Смотрим статистику. Вы отправляете обвинительное заключение в прокуратуру, прокуратура пишет замечания, которые вы должны устранить. Устранили. Опять отправляете в прокуратуру. И так — мячик туда, мячик сюда. Неужели нельзя со второго, максимум с третьего раза закрыть это дело и передать обвинительное заключение с обозначенными фигурантами? То есть Парахиным, Селютиным и

Кругленко. Потому что Кругленко — непосредственный исполнитель строительства дороги, а принимали ее Парахин и Селютин — чиновники. Это уже организованная группа лиц. Может, я в чем-то неправ? Поправьте.

И Баранов не преминул поправить:

- Вы не правы в том, что, если вы считаете, что есть какая-то коррупция, то, пожалуйста, напишите официальное заявление. Либо так больше не заявляйте, я вас прошу. Если вы в чем-то обвиняете следственное управление Следственного комитета, вы напишите официальное заявление.

- Это говорят избиратели мне как депутату, - парировал Рыбаков, - а я говорю вам. Если будут основания, мы заявление напишем.

- Если мы принимаем какие-то решения, мы основываемся на материалах уголовного дела, - продолжил Баранов. — Следователь принимает решение. Если я как руководитель отдела согласен с этим, значит, я поддерживаю решение следователя. Или я его отменяю. И руководитель управления соглашается либо отменяет. Все решения, которые принимаем, мы основываемся на законе. Мы полагаем, что решения наши законны. Как юристы, как следователи. Если мы где-то неправы, то есть надзорные органы, есть суд, который поправляет наши решения, который может вынести либо обвинительный, либо оправдательный приговор, либо вернуть уголовное дело для доработки на стадии предварительного расследования. Поверьте, мы тоже хотим поставить точки по всем этим делам. И по уже обозначенным, и по тем, которые вы еще не обозначили сегодня. Поверьте, мы принимаем все меры, чтобы принять законное обоснованное решение. Для того чтобы общественность успокоилась... Поверьте, мы принимаем все меры для того, чтобы... Есть какое-то напряжение по всем этим делам, большое напряжение по всем делам, по материалам. Мы принимаем все меры для того, чтобы напряжение снять, чтобы принять законное обоснованное решение.

## КАК ВАС ПОНЯТЬ, ЕСЛИ ВЫ НИЧЕГО НЕ ГОВОРИТЕ?

Завершающим аккордом в обсуждении наблевшей темы стало выступление депутата Руслана Перельгина, который на протяжении всей дискуссии старался сдерживать эмоции, и было видно, что это дается ему с трудом. Выслушав спич Константина Баранова, он обратился к Петру Юдину, который старался больше молчать, чем говорить:

- Петр Иванович, вот я сижу, за всем этим наблюдаю. Допустим, будет опубликована статья. Мы задаем конкретные вопросы. Нам отвечают общими фразами. Какое мнение у людей будет сформировано? — поинтересовался Перельгин.

В ответ последовало резонное замечание депутата Рыбакова:

- Тайна следствия.

Перельгин продолжил:

- Тайна следствия или нежелание следствия... Неужели нельзя нам рассказать, какие мероприятия были за это время проведены? Необязательно в подробностях. «Мы сделали то-то и то-то, считаем, что результат будет такой-то тогда-то и тогда-то». Ну можно как-то раскрыть информацию? Потому что не мы сейчас, мягко говоря, имидж Следственному комитету портим, а ваши ответы на самом деле. Мы просто будем передавать то, что вы говорите нам. А вы нам ничего не говорите. Если почитать, какие комментарии идут в социальных сетях, я, честно говоря, не знаю, как вам сверху еще не «прилетело». Извините, что так выражаюсь, но вы просто промониторьте, что пишут и говорят про Следственный комитет...



- Петр Иванович, когда-то очень давно я служил в военной прокуратуре и видел, как отлажены все процессы. Я думаю, что у вас точно такая же структура. Сегодня Баранов и Кибалина могут говорить, что они что-то делают, но на самом деле все зависит только от руководителя, от того, какие вы задачи ставите. Если вы не требуете от своих подчиненных ускорения, они не будут ускоряться. Именно от вас все это зависит. Вы как первое лицо можете высказать свое мнение по этому вопросу? Вы какие-то конкретные сроки подчиненным ставите?.. Кто вам мешает принять решение по Парахину? По его брату, например, в Москве быстро приняли решение, посадили его в сизо. Здесь что мешает? И одно уголовное дело, и второе, и проверки идут, и так далее. Как вы ставите цели своим сотрудникам, так они их и будут выполнять. Судя по нашим четырем встречам, цели — абстрактные. Конкретных целей нет, - заключил Перельгин.

Угадайте, что ответил депутату руководитель регионального управления СК Петр Юдин? Правильно: «Мы работаем только по закону. Никто на нас не давит. Мы разбираемся: есть состав, мы дела направляем, материалы рассматриваем. Все вовремя».

- Но вы-то как профессионал какие перспективы уголовного дела по всем парахинским приключениям видите? — требовал конкретики Перельгин и получал в ответ все то же:

- Только что комментировали следователь и руководитель отдела...

- Но вы-то лично ничего не сказали по этому поводу, - настаивал Перельгин.

- Почему? Я тоже говорил, все в рамках закона, - твердил Юдин, и было понятно,

что к консенсусу собеседники не придут...

Между тем в октябре нынешнего года истекает срок давности привлечения к уголовной ответственности по делу о «тещиной дороге» (шесть лет с момента совершения преступления). И есть большие подозрения, что Парахина до этого срока «дотянут». И тогда орловский мэр снова избежит наказания, как это уже было в 2015 году, когда Парахин привлекался по делу о незаконном предпринимательстве.

Что же касается его заместителя Ничипорова, который попал в поле зрения Председателя СК Александра Бастрыкина, то о нем на приеме у Петра Юдина следователям напомнил журналист Алексей Богомолов.

А часом ранее на прием к Петру Юдину приходили предприниматели Кривовы — те самые орловские перевозчики, которые вступили в конфликт с вице-мэром Ничипоровым, передали в СК заявление и материалы, свидетельствующие о регулярных поборках с владельцем маршруток, и так и не дождалось возбуждения уголовного дела. Впрочем, это отдельная тема. Об итогах встречи Марины и Вадима Кривовых с Петром Юдиным, Константином Барановым и Надеждой Кибалиной в приемной президента и о том, что было дальше, читайте в материале на странице 15.



Петр ЮДИН

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ:

### Руслан Перельгин: «Неприкосновенных нет! Или есть?»



Руслан  
ПЕРЕЛЬГИН

«Несколько лет правоохранительные органы не могут поставить точку в деле некоторых должностных лиц администрации Орла об участии (или неучастии) в фальсификации выборов 2021 года.

На очередной встрече с руководителем Орловского СУ СК России Петром Юдиным обсудили ход дела. На сегодняшний день так и не начато следствие из-за отсутствия фоноскопической и лингвистической экспертизы известной всем аудиозаписи. Напомню, анализ должен был быть проведен ещё в августе 2022 года. Сегодня — февраль 2024 года. Максим Сушков, бывший председатель ТИК Советского района Орла, дабы ускорить процесс, предоставил экспертизу от Миноста, но следствие не приняло ее во внимание.

Неприкосновенность мэру обеспечивается высшими силами и в деле о дороге к тещиному дому. Там вообще происходят чудеса: фигурантов дела выводят, заводят, объединяют и только в отношении Юрия Парахина попытались прекратить уголовное преследование. Реальный же срок может получить бывший начальник Управления строительства, транспорта и ЖКХ администрации Орловского района Вячеслав Селютин.

На встрече также пытались узнать об итогах дел по хищению средств на реконструкции моста «Дружба», доведению до банкротства МУП ТТП. Как и с предыдущими вопросами, конкретики нет. Ходят слухи (сделаю акцент на этом), что на начальника Орловского СУ СК оказывается давление, поэтому расследование затягивается, а виновники не получают по заслугам.

И вообще у меня лично сложилось мнение, что в Орловском следкоме все не так просто и стерильно. Держим с депутатами вопросы на контроле».

Источник: [https://vk.com/rvperelygin?w=wall303040433\\_11131](https://vk.com/rvperelygin?w=wall303040433_11131)



# FLB.RU: РЕКТОР ОРЛОВСКОГО АГРАРНОГО МАТЕРИ: УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, СГОВОР

Ректор подключил к «решению проблемы» всех: бывших сотрудников спецслужб, прикомандированных, работающих его советниками, мэра, своих родственников и друзей в силовых ведомствах. Но надуманное уголовное дело рассыпается, а новые дела полицейские следователи и дознаватели возбуждать отказываются...

## АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ РЕШИЛ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ПРОТИВ ЭКС-ГЛАВБУХА СВОЁ ГРЯЗНОЕ БЕЛЬЁ

Главным специалистом по использованию грязного белья в целях привлечения к уголовной ответственности Оксаны Филимоновой, бывшего главного бухгалтера ОГАУ, многодетной матери, вступившей в конфликт с могущественным ректором ОГАУ Владимиром Масаловым, оказалась начальник управления правовых и земельно-имущественных отношений вуза Светлана Савенкова. Именно она направила в сентябре прошлого года в УЭБиПК УМВД России по Орловской области документ под названием «Отношение». В нём и фигурировали работы по стирке грязного белья, которые не были выполнены, но оплачены вузом в размере 49 700 рублей. И основная вина при этом возлагалась на бывшего главбуха.

Мы уже писали о том, что до определённого времени многие сотрудники полиции считали, что Светлана Савенкова является родственницей начальника УМВД, и принимали её пожелания как руководство к действию. Напомню, в ноябре прошлого года генерал Савенков лично подтвердил мне, что Светлана Савенкова его родственницей ни в какой степени не является. Но в сентябре об этом мало кто знал. 11 сентября следствием было получено «отношение» Савенковой, а уже 22 сентября подполковник Жердева, с нарушением закона, возбудила уголовное дело в отношении бывшего главного бухгалтера ОГАУ Оксаны Филимоновой. Возбудила по ч. 3 ст. 159 УК РФ. Почему я так уверенно говорю о том, что она не имела права этого делать? Тут всё не так сложно, как кажется с первого взгляда.

Читаем внимательно юридические документы. Часть 3 ст. 159 УК РФ трактует преступление как «мошенничество, совершённое лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере». Вменяемые Филимоновой 49 700 рублей на крупный размер никак не тянут. Кроме того, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 № 48 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» и примечания к ст. 201 и 285 УК РФ говорят о том, что данный квалифицирующий признак (использование служебного положения) применяется либо к таким должностным лицам как государственные и муниципальные чиновники и пр., либо к должностным лицам коммерческих организаций.

Орловский государственный аграрный университет, как следует из Устава ОГАУ, опубликованного на официальном сайте (п. 1.2) — «унитарная некоммерческая организация, созданная в форме государственного бюджетного учреждения», так что ч. 3 ст. 159 УК РФ в данном случае, по признаку «использование своего служебного положения», в отношении его сотрудника как работника некоммерческой организации применяться не может. В общем, можно считать, что вынесенное постановление о возбуждении уголовного дела по части 3 данной статьи УК РФ подлежит оспариванию, а потом и отмене.

Честно говоря, о сути этого дела даже писать не хочется, дабы не обижать честных и профессиональных сотрудников полиции, для которых его заказной характер очевиден.

В постановлении о возбуждении уголовного дела в отношении Оксаны Филимоновой, причём по тяжкой статье, следователь Жердева указывает, что некое ООО «Альянс групп», которое получало незаконную оплату от вуза, является подконтрольным Филимоновой. Мы проверили. Учредителем ООО и его гендиректором является К., проживающая в посёлке Нарышкино. В её объяснениях, данных 1 сентября 2023 г. подполковнику полиции Соловьянову (имеются в распоряжении редакции), она говорит, что с Филимоновой знакома не была, а о её существовании узнала от своего знакомого Н., который от её (К.) имени, поставив в документах её подписи, заключил договор с ОГАУ на стирку белья. Он же (Н.) сообщил ей, что якобы к нему обратилась «сотрудник бухгалтерии» с просьбой заключить фиктивный договор на услуги по стирке белья. ООО «Альянс групп», которым руководила и владела знакомая Н., вообще стиркой не занималась, а имело в качестве основного вида деятельности возделывание зерновых и зернобобовых культур.

Любопытно было почитать объяснения Н., преподавателя кафедры... ОГАУ. Для начала он заявил, что своей знакомой К., директору «Альянс групп», «оказывал помощь», в том числе «периодически расписывался от её имени в различных документах». Он утверждает, что «содержание договора и акта о выполненных работах не читал», что подписал их от имени К., но не помнит, когда и где. Потом он якобы разыскал Филимонову в парикмахерской «Богема», где зачем-то передал ей свои собственные (!) деньги в сумме 49700 руб. Затем, по его словам, К. ему эти деньги вернула.

Нестыковкой в объяснениях действующих лиц — множество! И это понятно. Насколько нам известно, Н. — человек, судьба которого напрямую зависит от руководства института. Рассказывают, что его уличали в неформальных отношениях со студентами, что иногда звучала тема наркотиков. Но вот частичная мобилизация его каким-то образом «обошла», хотя работа на 1/4 ставки доцента не самое серьёзное обоснование для брони.

История с заключением договора, подписанного Н., как говорится, шита белыми нитками. Филимонова не имела ни фактических, ни юридических полномочий заключать подобные договоры, к сфере её деятельности не относилась их инициализация, а поскольку она ничего не знала об ООО «Альянс групп», то не могла даже рассуждать о том, был ли этот договор фиктивным, или нет. Как главный бухгалтер она не занималась контролем за тем, выполнялись ли работы по стирке белья, или нет. Решения об оплате договора она не принимала, никаких указаний не давала, а в то время, когда проводилась оплата, вообще отсутствовала на рабочем месте. Это был последний день перед её отпуском, но восстановила она его по минутам. И доказательство того, что договор подписывала не она, — только дело времени, правда, при независимом от «родственников генерала» расследовании.

О «родственнице генерала» я недавно услышал и от коллег из издания «Аргументы недели», которые опубликовали статью под названием «Многодетный Орёл». В ней упоминалась и многодетная мать Оксана Филимонова. В день публикации в редакцию позвонила некая дама и на основании того, что участник СВО, вступивший за Оксану Филимонову, отец её детей Михаил Филимонов якобы женат на другой женщине, потребовала снять публикацию. Наши коллеги проверили информацию, получили справку из ЗАГСа и копию паспорта Михаила Филимонова, в которых указывалось, что он в настоящее время не женат, в том числе и на звонившей даме, которая, как представлялось сотрудникам редакции, претендовала на то, чтобы считаться его женой.

Но они ошибались. Это была не «жена Филимонова». При проверке номера телефона (последние цифры ХХ104) выяснилось, что он зарегистрирован на гражданку Савенкову, того самого начальника управления правовых и земельно-имущественных отношений ОГАУ, по инициативе которой в конце концов и возбудили первое уголовное дело в отношении Оксаны Филимоновой! Кстати, в разговоре она снова не отрицала того, что «является родственницей» большого полицейского начальника.

Конечно, следователи, на которых давил «авторитет» Савенковой, и усилия некоторых близких ректора, имеющих отношение к УЭБиПК УМВД, предпринимали серьёзные усилия, чтобы заставить Филимонову «признать вину» и быть более сговорчивой. В дело пошли фальшивые справки и попытки организовать судебно-психиатрическую экспертизу. А сейчас эта тема получила дальнейшее развитие...

## СЛЕДОВАТЕЛИ И МЕДИКИ ПОСТАВИЛИ НА ПОТОК ИЗГОТОВЛЕНИЕ ФАЛЬШИВЫХ СПРАВОК, А ГЛАВВРАЧ СТАЛ «НЕДОСТУПЕН»

В конце прошлого года мы писали о грязной и топорно сработанной комбинации орловских следователей и медиков, которые совместными усилиями самым активным образом старались в лучшем случае просто запугать, а в худшем — изолировать от общества многодетную мать Оксану Филимонову. Задачей, похоже, было сломить волю к сопротивлению и лишить её возможности защищать себя с помощью назначения принудительной судебно-психиатрической экспертизы.

Как нам представляется, стратегия следствия была такой: с помощью фиктивного документа, изготовленного по заказу в медицинском учреждении, постановлением следователя назначить судебно-психиатрическую экспертизу. И хотя в принципе следователь имеет возможность назначить лишь амбулаторную экспертизу, это само по себе уже может испугать подозреваемого, тем более женщину. Кроме того, бывают случаи, когда недобросовестные следователи, желающие любым путём добиться заказанного результата, в контакте с медиками добиваются через суд назначения стационарной судебно-психиатрической экспертизы на срок до 90 дней. А это мероприятие, проводимое в психиатрической больнице, может сломить кого угодно. Именно такую перспективу мы видели в нашем первом расследовании. Но всё оказалось ещё более запутанным и ещё более неприглядным как со стороны сотрудников правоохранительных органов, так и со стороны персонала Орловского психоневрологического диспансера.

История вырисовывается такая. Следователь СУ УМВД подполковник Жердева О.И. возбудила в отношении Оксаны Филимоновой уголовное дело по тяжкой ч. 3 ст. 159 УК РФ, подозревая её в хищении 49700 рублей, которые были заплачены за неосуществлённую стирку белья якобы подконтрольной Филимоновой фирме, а потом переданы ей в наличном виде. Жердева, как она выразилась, «с целью сбора характеризующих

данных подозреваемой», направила запрос в Орловский психоневрологический диспансер. В запросе были приведены точные личные данные человека (в данном случае Оксаны Филимоновой), имя которого следователь хотела видеть в справке. И 3 октября 2023 года такая справка была получена. Была она на сто процентов фиктивной и предназначалась исключительно для того, чтобы запугать подозреваемую. Отметим две важные вещи: первая — в фиктивной справке, в которую внесли данные подозреваемой, было указано, что она на диспансерном наблюдении (учёте) в ПНД не состоит, но что она якобы в 1993 году в возрасте 11 лет обращалась в диспансер.

Следователь Жердева приобщила эту, повторяем, фиктивную справку к материалам дела, и именно на основании неё в декабре 2023 года было вынесено постановление следствия о назначении в отношении Филимоновой судебно-психиатрической экспертизы.

Знала ли подполковник Жердева, что эта справка фиктивна? Конечно да! Из показаний свидетеля Л., работающей в Орловском ПНД медрегистратором более 25 лет (они имеются в распоряжении FLB.RU), следует, что она по запросу Жердевой от 2 октября 2023 г. изготовила справку, датированную 3 октября 2023 г.

О том, почему справка, подписанная главным врачом ОПНД Олегом Силаевым, точно оказалась фиктивной, мы уже писали. Оксана Владимировна Филимонова приехала в Орёл первый раз в 2000 году, а дома, указанного в справке, в те времена ещё не было и в проекте. Кроме того, в какие-либо ПНД подозреваемая никогда не обращалась.

Удивительно, но выяснилось (это пишет в своём объяснении медрегистратор Л.), что из недр ОПНД была выпущена (также по запросу следствия) и другая справка, на этот раз от 6 октября 2023 года, в которой было отмечено, что подозреваемая Филимонова в ОПНД не обращалась и на учёте не состоит. И самое отвратительное, что эту, вполне реальную, справку следователи СУ

Ветрова Д.А. После этого Филимонова О.В. обжаловала постановление о возбуждении уголовного дела №12301540030000185 в порядке ст. 125 УПК РФ, в Советском районном суде г. Орла, где в удовлетворении жалобы отказано. В удовлетворении аналогичной жалобы так же отказано в СУ УМВД.

С целью сбора характеризующих данных подозреваемой подполковником юстиции Жердевой О.И. подготовлены и направлены психоневрологический диспансер (далее ОПНД) и Орловский наркологический диспансер, однако дальнейшее расследование уголовного дела поручено следователю капитану юстиции Грядуновой А.В., которой подполковник юстиции Жердева О.И. передала ответ (справку в отношении Филимоновой О.В.) поступивший в её адрес из ОПНД. В дальнейшем ходе расследования подполковник юстиции Жердева О.И. не участвовала.

Опрошенная капитан юстиции Грядунова А.В. пояснила, что после принятия уголовного дела №12301540030000185 к своему производству, она увидела в материалах дела справку из БУЗ ОО «Орловский психоневрологический диспансер» от 03.10.2023, согласно которой Филимонова Оксана Владимировна 1982 года рождения, проживающая по адресу: г. Орел, Наугорское шоссе, д.96, кв.96 состоит на диспансерном учёте с 1993 года с диагнозом - задержка психического развития. Так как вышеуказанный диагноз является основанием для проведения экспертизы, 05.12.2023 вынесено постановление о назначении амбулаторной психоневрологической экспертизы. В этот же день, капитаном юстиции Грядуновой А.В. осуществлён звонок Филимоновой О.В. о согласовании времени ознакомления с постановлением экспертизы. В разговоре Филимонова капитану юстиции О.В. Грядуновой А.В. пояснила, что в 1993 году она не могла обращаться в ОПНД, так как в Орловскую область она переехала в 2000 году. 06.12.2023 установлено, что в архивах ОПНД имеется медицинская карта на Филимонову Оксану без указания отчества. Сотрудник ОПНД пояснил, что произошла ошибка, после чего выдана новая справка, где указано, что Филимонова О.В. на учёте не состоит. В связи с выявленным фактом, Филимонова О.В. уведомлена о том, что первая справка выдана ошибочно, и постановление на экспертизу отменено.

Установлено, что по аналогичным фактам в СУ УМВД России по Орловской области проведена проверка, в рамках которой установлено, что нарушений при расследовании уголовного дела №12301540030000185 не выявлено (копия заключения прилагается).

На основании вышеизложенного, руководствуясь требованиями Федерального закона от 26.04.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Инструкции об организации

Капитан Грядунова увидела справку и думает: «А не назначить ли экспертизу?»



# УНИВЕРСИТЕТА ПРОТИВ МНОГОДЕТНОЙ С МЭРОМ И ФИКТИВНЫЕ СПРАВКИ

УМВД России по Орловской области просто спрятали! И намеренно, зная о том, что документ фальшивый, использовали справку от 3 октября для вынесения постановления о назначении судебной психиатрической экспертизы.

Было ли у них время на то, чтобы сравнить справки и выяснить, какая из них фальшивая? Предостаточно! Сменившая подполковника Жердеву капитан А.В. Грядунова, как она поясняла, «увидела в материалах дела справку из БУЗ ОО «Орловский психоневрологический диспансер» от 3.10.2023 г. о том, что Оксана Филимонова якобы «состоит на диспансерном учёте с 1993 года с диагнозом — задержка психического развития».

Отметим сразу: это откровенная ложь! Даже в фиктивной справке отмечено, что лицо, в отношении которого она выдана, на диспансерном учёте не состоит! Но капитан юстиции Грядунова ухватилась за фальшивый диагноз и вынесла постановление о назначении экспертизы.

А теперь важные вопросы. 6 октября 2023 года, то есть за два месяца до вынесения постановления, у следствия были две взаимоисключающие справки: более ранняя — фиктивная и более поздняя — настоящая. Почему был использован фиктивный документ? Первый вариант: подполковник Жердева намеренно спрятала его и не приобщила к делу. Второй вариант: капитан Грядунова проигнорировала настоящий документ, используя фальшивку для достижения своих целей. Оба варианта — повод для полноценного служебного расследования!

На самом деле какая-то проверка была. В УМВД поступило обращение некоего А. Клычкова, который, в том числе ссылаясь на приобщённое к обращению наше расследование и опубликованную в нём часть имеющихся у нас документов, просил проверить «неправомерные действия при возбуждении и расследовании уголовного дела Филимоновой №1230154000000185». Подписи под результатами проверки авторитетные. Изготовил документ оперуполномоченный

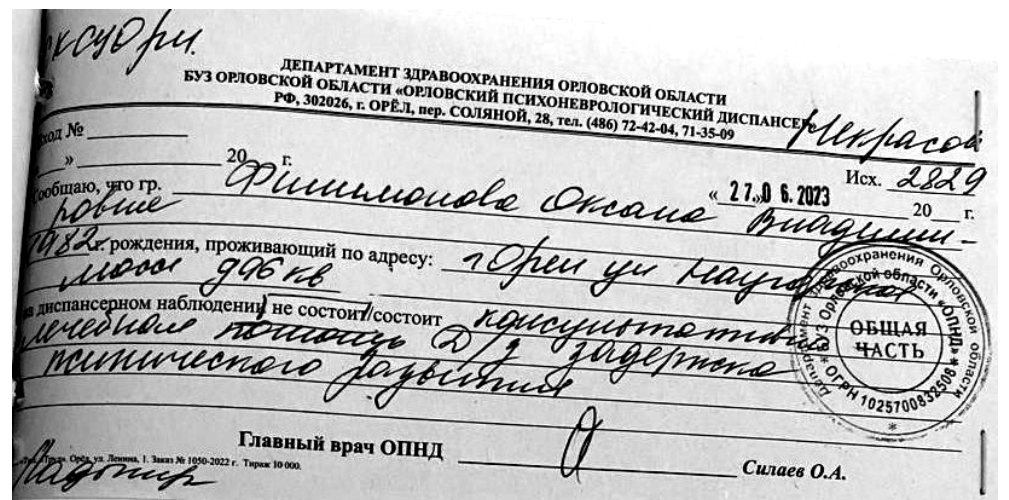
по особо важным делам оперативно-розыскной части Службы безопасности УМВД РФ по Орловской области майор Лунин Д.А., согласовал начальник ОРЧ СБ УМВД полковник Родин Б.Г., а утвердил врио начальника УМВД полковник полиции В.В. Власов.

По их мнению, следователи СУ УМВД России по Орловской области делали всё правильно! И фиктивную справку подшили в дело, и на основании неё вынесли постановление о назначении судебной психоневрологической экспертизы. По какой-то причине даже майор Лунин не знал о том, что была другая справка, настоящая, которая куда-то исчезла! Эта справка была у подполковника Жердевой с 6 октября 2023 года. Допрашивая Оксану Филимонову в качестве подозреваемой 11 октября 2023 года, она уже знала, что легально назначить судебно-психиатрическую экспертизу не имеет права. Во всяком случае, используя настоящий, а не фиктивный документ.

Майор Лунин, не знавший о том, что капитан Грядунова назначила судебно-психиатрическую экспертизу (он почему-то называет её амбулаторной психоневрологической) на основании фиктивного документа, делает вывод о том, что «в действиях следователей нарушений не выявлено!» Подписанный им документ датирован 28 декабря 2023 года.

Но все карты своим начальникам спутала подполковник Жердева, пойманная с поличным на приобщении к материалам дела фиктивной справки и, как нам представляется, скрывшая наличие реально отражающего положение вещей документа. По нашему мнению, чтобы избежать увольнения по отрицательным мотивам, она после декабрьского расследования FLB.RU собралась писать рапорт о выходе на пенсию. Но перед этим решила подстраховаться и подала на имя врио заместителя начальника УМВД России по Орловской области, начальника следственного управления подполковника полиции Ромадинова В.В. рапорт об обнаружении состава преступления! Нет, это не было её чистосердечное признание в приобщении к материалам уголовного дела фиктивного документа и не признание в том, что она спрятала (не приобщила, проигнорировала) посланный ей через три дня настоящий документ. Подполковник юстиции Жердева через три с половиной месяца после получения фиктивного документа сделала открытие: неустановленные сотрудники Орловского психоневрологического диспансера совершили преступление, изготовив и послав ей фиктивную справку. Вот так: написала рапорт с сообщением о преступлении, о том, что скрыла реальную справку, — ни слова, а сама, по нашей информации, — на пенсию по выслуге лет с полным «золотым парашютом»!

И теперь сотрудники ОРЧ СБ УМВД будут снова искать повод, чтобы признать коллег невиновными: Жердеву — в том, что она скрыла реальную справку, а Грядунову — в том, что при



Фиктивная справка № 2829, полученная СУ СК РФ по Орловской области. Следователь Некрасов скрыл (не заметил) преступление сотрудников психоневрологического диспансера

наличии настоящей справки использовала фальшивку в качестве повода для вынесения постановления о назначении судебной психиатрической экспертизы. А следователи будут заниматься проверкой сообщения о преступлении медрегистратора Л. с 27-летним стажем работы в БУЗ ОО ОПНД... Но здесь появляется ещё один вопрос, уже к Следственному управлению Следственного комитета России по Орловской области, которое проверяет и расследует сообщения о преступлениях, совершаемых сотрудниками полиции. В случае с Жердевой и Грядуновой это может быть что угодно, от халатности до служебного подлога. Но это ещё не конец истории...

## ТЩАТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ МОЖЕТ ПРИВЕСТИ К ВЫХОДУ НА САМОГО СЕБЯ

Я представляю, как следователи СУ СК России по Орловской области начнут активно заниматься проверкой действий полицейских. Займутся — и вдруг...

Есть такая поговорка у следователей: «Не занимайся активно расследованием, вдруг выйдешь сам на себя!» Здесь будет именно такая история. Мы решили помочь Петру Ивановичу Юдину и его подчинённым. Зачем утруждать людей в погонах, работающих на ул. Комсомольской и в других подразделениях СКР в Орле? Во время встречи с руководством СУ СК России по Орловской области 14 февраля я сообщил полковнику Юдину, что следователь по особо важным делам по РОВД (о преступлениях прошлых лет) СУ СК РФ по Орловской области старший лейтенант юстиции Некрасов Станислав Сергеевич, подобно следователю Жердевой, получил фиктивную справку по Филимоновой. Руководитель 2-го отдела по расследованию особо важных дел Константин Баранов заверил меня, что эту справку Некрасов запросил тогда, когда проверял нецелевое использование бюджетных средств ректором ОГАУ Масаловым В.Н. (Проверка №58-пр-23). Никаких оснований для возбуждения уголовного дела в отношении Масалова, давшего указание отремонтировать не принадлежащий ему вузу трактор балансовой стоимостью в 745 354 рубля и 50 копеек, он не нашёл. При этом стоимость диагностики составила почти треть стоимости трактора — 240 тысяч рублей, а восстановительный ремонт — 2 536 800 рублей, то есть втрое больше, чем стоил трактор. Аргументация невинности — были потрачены деньги не из бюджета. Но в заключение Некрасов предлагает возбудить административное производство по поводу «нецелевого использования бюджетных средств»! Правда, сейчас не о тракторе, хотя документы я посмотрел и выяснил, что в материалах проверки 58пр-23 этой справки по Филимоновой нет.

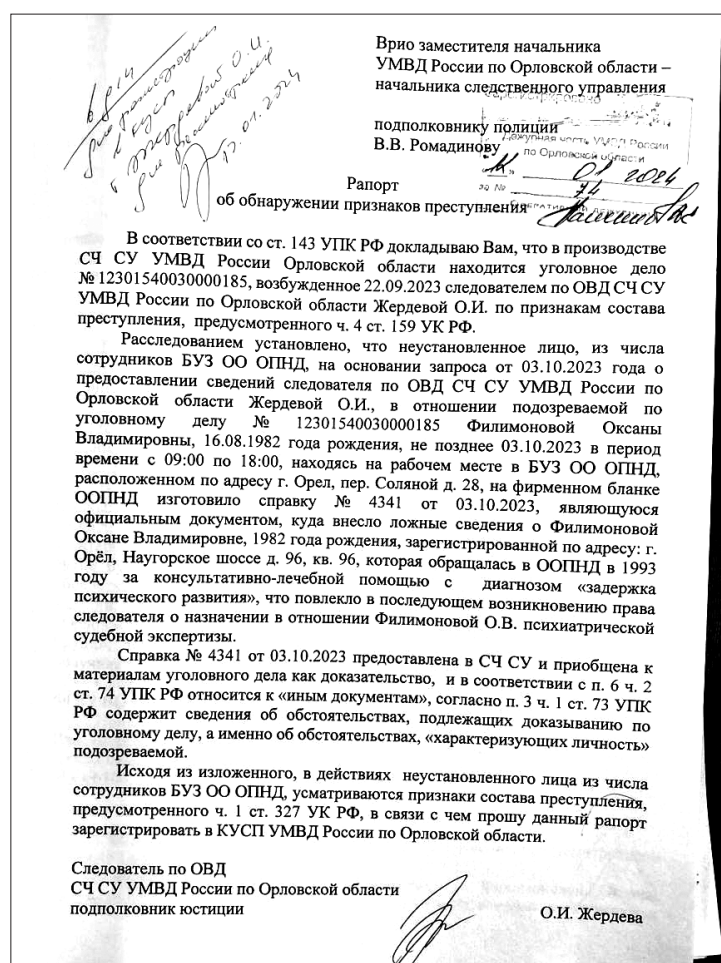
Кроме того, никаких справок из Орловского психоневрологического диспансера и в отношении ректора Масалова, давшего столь интересные указания по трактору, в материалах «тракторных» проверок Некрасова нам найти не удалось. Но 27 июня 2023 года в рамках проверки 36пр-23 он запросил справку в отношении Оксаны Филимоновой. Вот этот документ, найденный, правда, почему-то не там, а в материалах проверки 59пр-23, проводившейся в сентябре 2023 г. Готовила справку, кстати, не свидетель (будущий подозреваемый) Л., а другой человек (и почерк, и фамилия медрегистратора — другие).

Теперь вопрос к следователям СУ СК России по Орловской области, которых мы вывели на их коллегу Некрасова, получившего фиктивный документ и приобщившего его к материалам проверки. Нет, у него хватило ума не выносить постановление о назначении судебной психиатрической экспертизы в отношении Оксаны Филимоновой. Но почему он, в отличие от подполковника Жердевой, не сообщил своему руководству или, скажем, в прокуратуру о том, что обнаружил в переданной ему справке признаки состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ? Не сообщил даже после того, как было опубликовано наше расследование по этому поводу? Недавно работавшая в СУ СК России по Орловской области проверка из центрального аппарата СКР, насколько мне известно, анализировала и наличие скрытых сотрудниками преступлений. Интересно, попал ли указанный нами факт в число проверенных, или его не заметили?

А ещё я сообщаю читателям о следующем интересном факте, который может служить иллюстрацией к предполагаемому нами близкому сотрудничеству следователей СУ УМВД и СУ СК по Орловской области в «деле Филимоновой». 12 января 2024 г. тогда ещё действующий следователь СУ УМВД России по Орловской области подполковник юстиции Жердева О.И. пишет рапорт об обнаружении признаков преступления в действиях сотрудников ОПНД. В нём говорится о справке № 4341, которую она запрашивала. В этой справке по поводу Филимоновой фигурирует формулировка «однократное обращение к врачу в 1993 г. — д.з. «задержка психического развития».

Но в рапорте Жердева приводит иную формулировку справки: «Обращалась в ООПНД в 1993 году за консультативно-лечебной помощью с диагнозом «задержка психического развития». В действительности в справке № 4341, которую она получила, таких слов нет! Эти слова стопроцентно взяты из справки № 2829, которая была запрошена и получена старшим лейтенантом

Продолжение на стр.6



Рапорт подполковника Жердевой об обнаружении признаков преступления



# FLB.RU: РЕКТОР ОРЛОВСКОГО АГРАРНОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРОТИВ МНОГОДЕТНОЙ МАТЕРИ: УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, СГОВОР С МЭРОМ И ФИКТИВНЫЕ СПРАВКИ

Продолжение. Начало на стр.4-5

СУ СК России по Орловской области С.С. Некрасовым. Случайность? Или следователи двух ведомств в чьих-то интересах координировали свои действия, занимаясь проверками всего, что так или иначе связано с Оксаной Филимоновой?

внимание читателей: в тот же самый день, 27 января, когда ректор ОГАУ Владимир Масалов подписал приказ о назначении Оксаны Филимоновой заведующей кафедрой цифровой экономики, он же отправил письмо № 01-244 в прокуратуру Советского района г. Орла. В нём он сообщал прокурору Дмитрию Бирюкову о том, что, по его данным,

бумагах институтского управления персоналом она числится зарегистрированной в Железногорске, что «фактически невозможно» ввиду её работы в вузе и учёбы детей в орловской школе. Это, по мнению прикомандированного к вузу К. и экс-чекиста Н., «требует проверки» в связи с наличием «признаков противоправной деятельности со стороны Филимоновой». Отметим в скобках, речь идёт о том, что главбух, проживая в Орле, получала на себя и детей так называемые «чернобыльские» выплаты.

25 января — Н. пишет ректору ещё одну записку, уже о результатах поездки в Железногорск, с информацией о том, что Филимонова с детьми получила в 2020-2021 гг. 75 137 рублей с копейками. И уверяет ректора, что в её действиях содержатся признаки преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 159 УК РФ «Мошенничество при получении выплат». А ещё пишет о том, что необходимо передать все материалы в правоохранительные органы. Тем самым «проблема Филимоновой» должна быть решена.

25 января — мэр Орла Юрий Парахин после разговора с ректором Владимиром Масаловым звонит Оксане Филимоновой и предлагает ей перейти на должность заведующей кафедрой либо уволиться.

27 января — ректор подписывает приказ о назначении Филимоновой на должность завкафедрой и одновременно отправляет письмо прокурору Советского района с целью организовать проверку и в конце концов возбудить уголовное дело в отношении Филимоновой.

Мы можем ошибаться в датах на день-два, но даже из доступных нам документов становится понятно, что целью ректора (с помощью мэра) было увольнение Оксаны Филимоновой из вуза под любым предлогом, вплоть до возбуждения уголовного дела. Забегая вперёд, отметим, что своей цели так или иначе вынудить Филимонову уволиться из ОГАУ он достиг. Законны ли его методы или нет, скорее всего, будет решать уже Верховный Суд Российской Федерации.



Оксана Филимонова

Что же касается «незаконно полученных чернобыльских выплат», то можно отметить следующий факт. Главбухом ОГАУ Оксана Филимонова стала в конце ноября 2020 г., а выписалась и Железногорска в



Владимир Масалов

начале февраля 2021 г., то есть «спорных» в деле всего два месяца. Выписалась она в Орле, а не в Железногорске. Но сегодня нет такой ошции, как подача заявления в пенсионный фонд другой области при одновременной выписке и новой регистрации. Поэтому у неё и возник разрыв в пару месяцев, когда ей платили «чернобыльские», причём вместе с другими пособиями (детский сад, льготы по социалке и пр.).

Естественно, Филимонова все деньги, излишне полученные в качестве «ежемесячной денежной выплаты», вернула, и заместитель управляющего Отделения фонда пенсионного и социального страхования РФ по Курской области Елена Ольшанская направила в адрес муниципального отдела МВД России «Железногорский» письмо о том, что «по состоянию на 01.06.2023 г. задолженность перед бюджетом Социального фонда России отсутствует» (копия документа имеется в распоряжении FLB.RU).

Какое результат демарша ректора, имевшего целью возбуждение ещё одного уголовного дела в отношении многодетной матери? Социальный фонд России потерпевшим себя не считает, поскольку задолженность отсутствует, железногорская полиция уже несколько раз выносит постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Филимоновой. Их выносили 26 мая 2023 года, 30 июня, 7 ноября, 20 декабря, а также 4 января 2024 года. Местная прокуратура же, ссылаясь на давление из Орла, отказы постоянно отменяет.

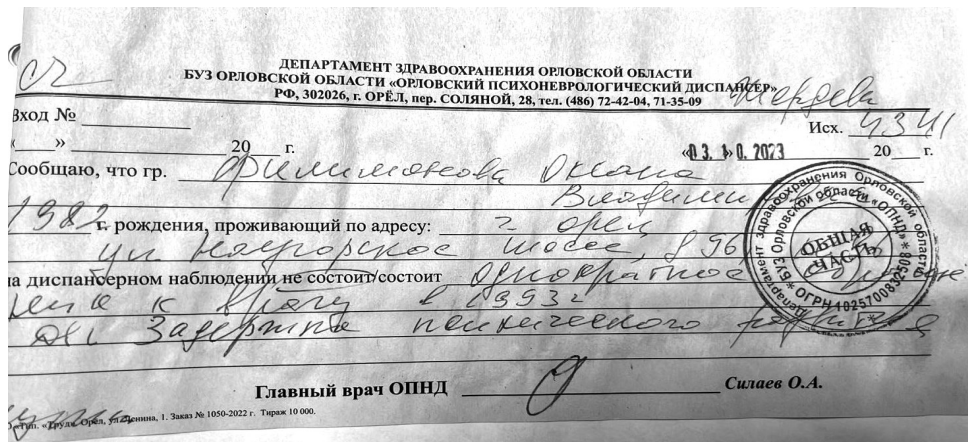
Для сравнения мы можем вспомнить похожее по фабуле так называемое «дело Ревякина». Олег Ревякин, бывший глава Малоархангельского района Орловской области, перешёл на работу в Орёл, сначала вице-губернатором по социалке, потом управляющим фонда социального страхования. И лет десять получал «чернобыльские» выплаты. Года три назад об этом узнали журналисты и обратились в прокуратуру с просьбой организовать проверку. Проверка полностью подтвердила их информацию. По результатам проверки в ОМВД России по Малоархангельскому району было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 159.1 УК РФ, которое впоследствии было передано для дальнейшего расследования в Свердловский МСО СУ СК России по Орловской области. Учитывая высокое положение Олега Ревякина, уголовное дело в отношении него было прекращено «за малозначительностью», а сам он в 2023 году стал вице-губернатором, ответственным за социальный блок, что до сих пор вызывает негативный общественный резонанс.

Для вице-губернатора мошенничество с «чернобыльскими» на протяжении 10 лет прошло без последствий, а обычных граждан и гражданок то в Залогощенском районе, то в Болховском не только привлекают в качестве обвиняемых, но и судят за получение «излишних» выплат в течение трёх-пяти лет. И за 25 тысяч и за 400 с копейками...

Для ректора Владимира Масалова привлечение Оксаны Филимоновой к уголовной ответственности стало идеей фикс. Он бросил на её осуществление серьёзные силы и затратил серьёзные средства. А дядя, еся в течение почти года проверки полиции, скажем прямо, также недёшевы. Но в настоящее время складывается впечатление, что запал ректора в стимулировании своих подчинённых, друзей и знакомых, которых он привлёк к «уголовным делам Филимоновой», иссякает. Да и состав преступления, скажем так, более чем хиленький, даже если его натягивать и гальванизировать. Вот вот идея ректора лопнет...

Богомолов Алексей

Источник: <https://flb.ru/2/5110.html>



**Фиктивная справка № 4341. Следователь Жердева рапортовала о преступлении, но для рапорта детали документа взяла из справки, полученной Следственным комитетом!**

И последнее. По нашей информации, занимающиеся проверкой Орловского психоневрологического диспансера сотрудники полиции никак не могут найти главного врача ООПНД Олега Силаева, чтобы опросить его. Посоветуем им обратиться за помощью в департамент здравоохранения или просто оформить его явку приводом (всё-таки речь идёт о возможно совершённом его сотрудниками уголовном преступлении). А может быть, дело в том, что именно он подписывал обе фиктивные справки?

## КАК РЕКТОР МАСАЛОВ ЛИЧНО ПРОСИЛ ПРОКУРОРА ПРОВЕРИТЬ, НАСКОЛЬКО ЗАКОННО ФИЛИМОНОВА ПОЛУЧИЛА 75 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ

Вспомним наше первое расследование, рассказывавшее о том, как Оксана Филимонова выявила ряд серьёзных нарушений экономического и коррупционного характера в деятельности ректора ОГАУ Владимира Масалова. Тогда, в конце 2022 года, её травля уже вела прямо к увольнению с должности главного бухгалтера. «Избавиться» от «неудобной» подчинённой ректору Масалову помог лично мэр Орла Юрий Парахин, к которому Филимонова обращалась за помощью. Мэр позвонил ей и сказал, чтобы на следующий день она пришла к ректору, уволилась и сразу была принята на должность завкафедрой. Сообщил, что договорился о сохранении ей зарплаты в том же объёме. «Иначе, — сказал Парахин, — он с тобой, с твоей командой работать не хочет, и больше я тебе помогать не буду».

Назначение на должность состоялось 27 января 2023 года, и Оксана Филимонова могла бы законно рассчитывать на три года работы в данной должности. Но выяснилось, что и это назначение было своего рода «отвлекающим маневром».

Обращаем

Оксана Филимонова и её трое детей (из них двое несовершеннолетних) в 2020-2021 гг. якобы неправомерно получили из государственной казны 75 137 рублей и 63 копейки.

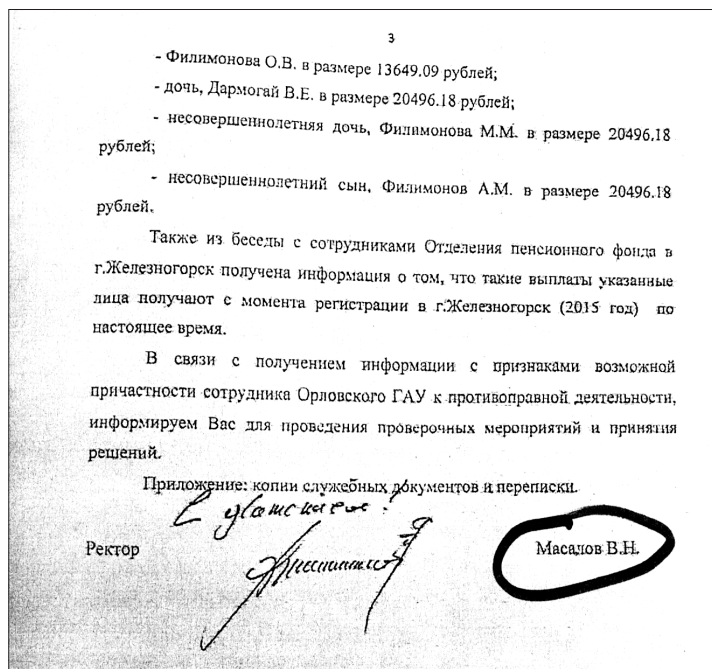
По большому счёту, вся история с «помощью» мэра Орла Юрия Парахина Оксане Филимоновой и её последующим увольнением наводит на мысли о сговоре Парахина с ректором Масаловым. Судите сами. Вот хронология событий.

Середина января 2023 г. — Оксана Филимонова обращается за помощью в решении трудового спора к мэру Орла Юрию Парахину. Тот обещает переговорить с ректором Масаловым.

После этого Масалов, насколько нам известно, даёт задание советнику по безопасности К. «найти что-нибудь» по Филимоновой.

20 января — советник ректора в сфере экономической безопасности Н. пишет служебную записку ректору о том, что от советника ректора по безопасности К. поступило обращение по проверке данных, представленных Филимоновой О.В. в справке о доходах (имеется в распоряжении FLB.RU).

23 января — Н. пишет ещё одну «служебную» ректору о том, что главбух с детьми зарегистрирована и проживает в Орле, но в



Ректор Масалов лично обратился в прокуратуру по поводу 75 000 рублей



# ПОСУДА В ПОДАРОК ДЛЯ МУЖЧИНЫ

Ищите идеальный подарок для мужчины? Посуда - прекрасный вариант! Качественный термос или набор ножей порадует любого ценителя кулинарии. Практичный, стильный и полезный подарок, который будет радовать его долгие годы.

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 200 мл
- до 2 ч сохраняет холод
- до 2 ч сохраняет тепло



390 Р/шт

ТЕРМОКРУЖКА НЕРЖАВЕЮЩАЯ  
100% мужик 4477869

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 400 мл
- до 2 ч сохраняет холод
- до 2 ч сохраняет тепло



760 Р/шт

ТЕРМОКРУЖКА НЕРЖАВЕЮЩАЯ  
настоящий мужик 4472877

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 500 мл
- до 12 ч сохраняет холод
- до 9 ч сохраняет тепло
- LED дисплей с датчиком температуры



800 Р/шт

ТЕРМОКРУЖКА DIOLEX  
белая DXMT-500-2WT

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 600 мл
- до 2 ч сохраняет холод
- до 2 ч сохраняет тепло



1 090 Р/шт

ТЕРМОКРУЖКА НЕРЖАВЕЮЩАЯ  
2 в 1, стратегический запас 4472883

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 2 предмета  
стекло



460 Р/наб

НАБОР КРУЖЕК ДЛЯ ПИВА  
охота-рыбалка МИКС 1925816

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 2 предмета  
фарфор



550 Р/наб

ПАРА ЧАЙНАЯ  
Panda YQ2106CS

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 4 предмета  
фарфор



1 465 Р/наб

НАБОР ЧАЙНЫЙ  
Lefard Top Style 275-1211

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 3 предмета:  
салатник, тарелка,  
кружка  
фарфор



1 510 Р/наб

НАБОР ПОСУДЫ  
веселый мальчик 260-679

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 3 предмета:  
салатник, тарелка,  
кружка  
фарфор



1 510 Р/наб

НАБОР ПОСУДЫ  
самый отважный 260-678

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 4 предмета  
нержавеющая  
сталь, пластик



820 Р/наб

НАБОР НОЖЕЙ  
для подачи сыра  
на магнитной подставке 4715713

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 6 предметов  
нержавеющая  
сталь, пластик



955 Р/наб

НАБОР НОЖЕЙ  
Арпен 803-282

**★ 23**  
ФЕВРАЛЯ

- 6 предметов  
нержавеющая  
сталь, пластик



1 000 Р/наб

НАБОР НОЖЕЙ  
на подставке 803-050

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Товары для дома», г. Орел, ул. Городская, 68 Б, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135—

Реклама

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 LESOTORGOVAYAVORLE

**ЛЕСОТОРГОВАЯ**

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ



# ЛАМПЫ ДЛЯ ДОСВЕТКИ РАСТЕНИЙ

Лампы для рассады — настоящие помощники в выращивании рассады в домашних условиях. Практически все модели энергосберегающие. Они используются в зимний период, когда растениям остро не хватает солнечного света.



Лампы для рассады — незаменимый инструмент для всех любителей огородничества и садоводства. Освещение производится за счет светодиодов, которые наиболее эффективно передают цветовой спектр, который необходим для растений. Для подсветки растений используются лампы таких спектров как: желтый, красный, синий, зеленый, каждый из которых используется для определенных фаз роста и развития растений.

Важно отметить, что лампы для досветки растений способствуют ускорению процесса роста, улучшению качества рассады и повышению урожайности. Они также позволяют выращивать растения вне сезона и в помещениях с недостаточным естественным освещением.

550 ₽/шт



**Светильник светодиодный 11W**  
Uniel ULI-P28-11W/SPSB  
для растений L-570mm IP20

Современный линейный светильник для растений серии ФИТОЛЕТО с сине-красным свечением спектра SPSB предназначен для досветки с целью ускорения роста рассады и стимулирования цветения. Фитосветильник прост в сборке и легок в установке. На корпусе имеется удобный выключатель. Площадь освещения 0,8-1,5 м<sup>2</sup>, в зависимости от высоты крепления. Источником света являются светодиоды, которые не нагревают воздух при работе и экономят электроэнергию. Класс энергопотребления А+. В комплект входят крепежные изделия и специальные переходники для последовательного соединения до 10 светильников. Срок службы фитолампы - 30 000 часов. Длинный шнур питания - 1,2 метра.

860 ₽/шт



**Светильник светодиодный 10 W**  
Uniel ULI-P10-10W/SPFR  
для растений L-550 mm IP40

Светодиодный светильник Uniel ULI-P10-10W/SPFR IP40 представлен в строгом белом корпусе с алюминиевой конструкцией и пластиковыми вставками. Длительному сроку службы и безопасной эксплуатации способствует наличие защиты класса IP40. Такой прибор поможет создать благоприятные условия для роста рассады. Устройство действует с мощностью 10 Вт от стандартной сети с напряжением 230 В. Прибор Uniel ULI-P10-10W/SPFR IP40 оснащен двадцатью четырьмя светодиодами, обладающими сроком службы 50000 часов. Светильник поставляется вместе с кабелем питания, весит 208 г, а его размеры составляют 56x2,2x3,4 см.

880 ₽/шт



**Светильник светодиодный 12 W**  
на прищепке ULT-P31-12W/SPLE  
40 IP40 BLACK SINGLE Uniel

Светильник для растений светодиодный на прищепке предназначен для освещения и досветки в помещениях декоративных растений, ароматных трав и рассады. Мягкое розовое свечение спектра SPLE повторяет спектр, требующийся растениям для фотосинтеза. Фитосветильник прост в установке. Гибкая ножка позволяет направлять свет плафона в пределах 360°. С помощью удобной прищепки светильник легко закрепить на любой поверхности. На корпусе имеется выключатель. Высота светильника 620 мм, длина гибкой ножки - 400 мм, вес 522 г. Источником света являются светодиоды, которые не нагревают воздух при работе и экономят электроэнергию. Класс энергопотребления А+. Срок службы светильника светодиодного - 30 000 часов.

920 ₽/шт



**Светильник светодиодный 18 W**  
Uniel ULI-P18-18W/SPFB  
для растений L-560mm IP40 белый

Современный линейный светильник для растений предназначен для освещения и досветки декоративных и овощных культур от рассады до плодоношения. Красно-белое свечение спектра SPFB способствует фотосинтезу растений и ускоряет их рост. Фитосветильник прост в сборке и легок в установке. На корпусе имеется удобный выключатель. Площадь освещения 0,8-1,5 м<sup>2</sup>, в зависимости от высоты крепления. Источником света являются светодиоды, которые не нагревают воздух при работе и экономят электроэнергию. Класс энергопотребления А+. В комплект входят крепежные изделия и специальные переходники для последовательного соединения до 5 светильников.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Электротовары», г. Орел, ул. Городская, 98 Ж,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама

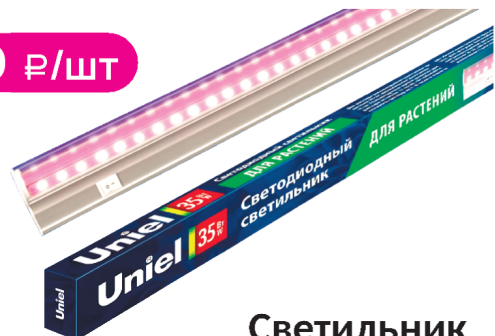




# И ВЫРАЩИВАНИЯ РАССАДЫ

Благодаря специальной спектральной комбинации света эти лампы обеспечивают необходимую интенсивность и качество освещения для фотосинтеза. Теперь стало легче выращивать рассаду и обеспечивать комнатные растения достаточным количеством света в зимний период.

1 260 Р/ШТ



**Светильник светодиодный 35 W**  
Uniel ULI-P13-35W/SPLE  
для растений L-1150mm IP40 белый

Светильник с кремовым свечением предназначен для подсветки и основного освещения на протяжении всех этапов развития растения. Он позволяет растениям эффективно пройти полный цикл развития: от проращивания семян до плодоношения. Фитосветильник обладает уникальным спектральным составом света, повторяющим спектр, необходимый для фотосинтеза растений. Фотосинтетический фотонный поток 25,5 мкмоль/с. Светильник может использоваться в жилых помещениях без экранирования, в отличие от люминесцентных и других светильников с сине-красным спектром, неприятным для глаз. Можно последовательно соединить до 5 светильников. Длина кабеля питания 1.2 метра.

1 300 Р/ШТ



**Набор «Минисад»**  
ULT-P34-10W/SPLE IP40 WHITE 12 кашпо  
светильник светодиодный  
с подставкой

Удобное в использовании готовое решение для выращивания ароматных трав и рассады. В набор входят: подставка с поддоном, 12 кашпо для рассады и светодиодный фитосветильник ULI-P16-10W/SPLE. Набор изготовлен из стали и пластика белого цвета. Светильник для растений из комплекта имеет розовый спектр SPLE. Мощность фитосветильника составляет 10 Вт, класс энергосбережения А+, длина сетевого провода – 1 м. Крепеж для светильника и инструкция в комплекте. Набор легкий и простой в сборке. Габариты подставки - 540x215x530 мм, кашпо – 95x80x98 мм. Общий вес комплекта 1680 г.

1 350 Р/ШТ



**Светильник светодиодный 35 W**  
Uniel ULI-P21-35W/SPSB  
для растений L-1150mm IP40

Сине-красное свечение спектра SPSB используется для досветки, помогает ускорить и цветение растений. Мощность — 35W, площадь освещения 1,4-2,5 м². Рассеиватель из прозрачного полимерного материала. Выключатель расположен на корпусе. Степень пылевлагозащиты светильника IP40. Длина кабеля питания - 1,2 метра. Класс энергопотребления А+. Простой накладной монтаж. Предусмотрена возможность последовательного соединения до 5 светильников. В комплект входят крепежные изделия и переходники для подключения дополнительных светильников.

1 570 Р/ШТ



**Светильник светодиодный 6 W**  
с выключателем, шнур USB  
De7000, на прищепке

Светильник оснащен 10 уровнями яркости, можно по очереди или одновременно включать красный и синий спектр. Красный + синий цвет дополняет недостаток солнечного света, подходит для выращивания рассады в весенне-летний период. Оснащен таймером на 3,9 и 12 часов и автоматическим включением на следующий день. Свечение абсолютно безопасно для глаз и используется для рассады, цветения, роста и созревания.

**Характеристики:**

- Мощность источника света: 6 Вт
- Диапазон рабочего напряжения: DC5V (USB)
- Световой поток: 110 лм
- Фотосинтетический фотонный поток: 5 мкмоль/с
- Длина волны: 460:650 нм
- Габаритные размеры: 110 x 80 x 720 мм

1 580 Р/ШТ



**Светильник светодиодный 15 W**  
на прищепке, розовый спектр  
ULT-P33-15W/SPSB Uniel

Этот светодиодный светильник предназначен для освещения любых растений, будь то рассада, цветы или трава. Он имеет 2 источника света со специальным спектром свечения, светло-розовое свечение способствует фотосинтезу. Фотосинтетический фотонный поток 15 мкмоль/с. Потребляемая мощность всего 15 Вт. Диапазон рабочих температур от 0 до плюс 40 градусов. Крепится он к поверхности при помощи прищепки, имеет гибкую шею с углом поворота 360 градусов. Высота изделия 110 мм. Данный светильник предназначен для подсветки растений в отсутствие прямых солнечных лучей.

1 920 Р/ШТ



**Светильник светодиодный 15 W**  
на прищепке ULT-P33-15W/SPLE,  
40 IP40 с таймером WHITE Uniel

Предназначен для освещения и досветки в помещениях декоративных растений, ароматных трав и рассады. Мягкое розовое свечение спектра SPLE повторяет спектр, требующийся растениям для фотосинтеза. Основные особенности модели: два световых плафона на гибких ножках, встроенный диммер для регулировки яркости свечения, таймер включения/выключения, крепление-прищепка и блок питания. Благодаря гибким ножкам свет плафонов легко направлять в нужные стороны в пределах 360°. С помощью удобной прищепки светильник для растений легко закрепить на любой поверхности.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Электротовары», г. Орел, ул. Городская, 98 Ж,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98  
+7(4862) 71-48-01  
LESOTORGOVAYAVORLE

**ЛЕСОТОРГОВАЯ**  
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ



# СПЕЦОДЕЖДА ДЛЯ ОТДЫХА И РАБОТЫ

23 февраля - день мужества и защитников Отечества. Для активных и смелых мужчин спецодежда станет отличным подарком. Качественная спецодежда гарантирует комфорт и защиту на работе или во время отдыха.

## РЕМЕНЬ IFRIT-Metalfree



- 1400 мм x 40 мм
- полипропилен
- хаки / серый

375 руб/шт

## РЕМЕНЬ PRIDE



- 1250 мм x 35 мм
- натуральная кожа
- черный

950 руб/шт

## ФУТБОЛКА Russian Federation

- хлопок
- олива



750 руб/шт

## ФУТБОЛКА GRAYLING

- хлопок
- графит / бирюзовый



750 руб/шт

## ЛОНГСЛИВ ORION Classic

- 100% хлопок
- хаки



790 руб/шт

## КОСТЮМ ДЛЯ ПОВАРА Су-Шеф

- смесовая
- черный / красный



2 450 руб/шт

## КОСТЮМ МЕДИЦИНСКИЙ Capriz мужской

- смесовая
- темно-серый



3 550 руб/шт

## КОСТЮМ ЛЕТНИЙ Лесовик Орион

- 35% хлопок / 65% полиэстр
- дубок



3 550 руб/шт

## КОСТЮМ ДЕМИСЕЗОННЫЙ Paladin

- полофлис
- specter



4 150 руб/шт

## КОСТЮМ ДЕМИСЕЗОННЫЙ Cleric Elite

- исландия
- хаки



4 150 руб/шт

## НОЖ СКЛАДНОЙ BG Волк, с фиксатором

- пластиковая рукоять 115 мм, клинок 200 мм
- болотный



430 руб/шт

## РЮКЗАК АРМЕЙСКИЙ Спецназ

- 500 мм x 400 мм
- объем 45 л
- камуфляж принт



2 390 руб/шт

## ПАЛАТКА ТРЕККИНГОВАЯ

- 105 мм x 150 мм x 205 мм
- 2 места



2 450 руб/шт

## ЛОДКА БРИЗ 190 с веслами

- 1900 мм x 960 мм
- 1 место
- грузоподъемность 150 кг



16 600 руб/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Спецодежда», г. Орел, ул. Городская, 86, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков И.А. ИНН 575100032500 ОГРНИП 314774629600406

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама



# РАВНОДУШИЕ КАК ВЫСШАЯ СТЕПЕНЬ НЕВЕЖЕСТВА

Среди множества разных педагогов, у которых я училась, в моей памяти навсегда задержался один, совершенно не похожий ни на одного учителя своей абсолютной свободой и необычной манерой общения с нами. Это был безусловно блистательный технар, не давивший своим авторитетом. Больше всего удивляла, восхищала и восхищает до сих пор полная вольница на экзамене по его предмету.



Людмила ПАРИЦКАЯ

Нам разрешили учебники, конспекты и даже шпаргалки. Он говорил, что образование — это не сумма знаний, а формирование способности к познанию; и умение пользоваться любым источником информации в поисках правильного или остроумного ответа очень им ценилось.

Какой же это был восторг! Мы постоянно преодолевали своё неумение. Учиться у него было ИНТЕРЕСНО!

Он не был формалистом, не терпел казённости в преподавании. Он незаметно приучал нас думать и высказывать свои мысли, не боясь ошибиться.

«Природный ум может заменить любое образование, но никакое образование не заменит природный ум», — любил повторять он.

Жаль, что уже нельзя узнать мнение этого замечательного человека о внедрении в систему образования ЕГЭ, но мне кажется, что, в лучшем случае, он бы посмеялся, покрутив пальцем у виска, а в худшем получил бы инфаркт.

Самым большим врагом человечества он считал НЕВЕЖЕСТВО, КОТОРОЕ НИЧЕГО НЕ ЗНАЕТ, НО СЧИТАЕТ, ЧТО ЗНАЕТ ВСЁ.

Невежество обожает обвешиваться наградами, дипломами, званиями, степенями и прочей чванливой мишурой. Оно научилось бесстрашно произносить пафосные речи ни о чём с такой виртуозно прелестной безграмотностью, что даже неловко бывает его в этом упрекнуть.

Оно смело внедряет жуткие проекты в жизнь в абсолютной уверенности, что «разрушение проще и зрелищнее, чем созидание» (Энтони Бёрджесс). Оно пребывает в благодушном равнодушии к истинной красоте и гармонии, понятия не имея о том, что такое АНСАМБЛЬ.

Невежество так привыкло к точечной застройке, что беззастенчиво переносит этот принцип на парки и мемориалы, убивая их реальную ценность. А уж про объекты культурного наследия оно вообще вспоминает, когда возникает жажда что-нибудь подороже построить на их месте.

Невежество никогда не сомневается в своей правоте, оно не умеет относиться к себе любимому даже с небольшой долей скептицизма. Каждый его, даже самый дурацкий, шаг должен сопровождаться фанфарным звоном и

трескотнёй в СМИ. Невежество агрессивно заставляет перенимать его «передовой» опыт и навязывает своё мнение, не интересуясь последствиями своих деяний. Но оно умеет и прикидываться милым, послушным, белым и пушистым, с совершенно невинным выражением юного лица.

Именно оно, родимое, тратит бешенные деньги на визуальное уничтожение улицы Ленина в городе Орле, в полной уверенности, что так любимый им украшательский БУРЖУАЗНО-МЕЩАНСКИЙ СТИЛЬ имеет право менять исторически сложившийся облик центральной улицы и навеки засорять её «арочным базаром».

Невежество всеми силами также старается сохранить безобразное нагромождение вермишляновских «саркофагов», превращая их в сказочно неудобные пластиковые скамейки, не понимая, что это тупое латание дыр больше всего похоже на покрытие крыш дачных сортиров чистым золотом.

И кто, кроме НЕВЕЖЕСТВА, может «усовершенствовать» улицу с красивым природным уклоном «чудесной бородавкой на носу» — дырявым святилищем трамваем, которому там уготовано вечное торчание. Ну, ещё в Детском бы парке куда ни шло, но...

А злобейший самопальный «голивудский» орёл, больше похожий на андского кондора? Он-то чем тешит невежественное самолюбие?

Недавняя гордость НЕВЕЖЕСТВА за должданное открытие Красного моста была омрачена абсолютной непроходимостью тротуаров, спровоцированной технической безграмотностью авторов «проекта». Интересно, где был (и есть ли) стройнадзор?

Отбойники и полное отсутствие ливнёвок превратили тротуары в корыта с водой, снегом и грязью, и исправить это уже невозможно, не разобрав мост снова. Вода же просачивается через плохо заделанные швы основы моста, а ржавые пятна чётко указывают на отсутствие антикоррозионного покрытия.

Но предмет для зависти всё-таки нашёлся. Это совершенно чудовищные в своём техническом и визуальном уродстве опоры, которые притворяются колоннами. Древние греки просто локти себе кусают, что сами не додумались узаконить ещё один «гениальный» четвёртый архитектурный ордер.

А НЕВЕЖЕСТВО по-прежнему уверено, что в этом сезоне, как и в предыдущем, в моде розовые очки, которые оно носит, не снимая.

Доказательством этого служит назначение непотопляемой команды (теперь уже архитекторов) ША-2 — для создания мемориала Судбищенской битвы, которая исторически имеет даже отдалённое отношение к городу Орлу не могла. Кстати, непонятно, когда из названия Судбищи исчез мягкий знак. Судбищи от слова СУДЬБА, а Судбищи от слова СУД?

Посетив зал «Судбищенская битва» в краеведческом музее (детище Бюро музейной сценографии «Метаформа»), я убедилась в том, что самые худшие мои опасения сбылись. Такой степени бездарности дизайн непросто стелен даже на стадии обучения в

училище. Авторы, не желая морочить голову поисками новизны в изменении архитектурного облика интерьера, пошли по линии наименьшего сопротивления, отодвинув почти на метр и закрыв гипсокартоном стены, окна и кондиционер, уменьшив этим приемом и без того небольшой зал. В гипсокартон встроили крошечные витрины, которые вполне могли иметь более остроумное и плоскостное решение.

Чувствуется явная нехватка интересного исторического материала, что заметно и в абсолютно равнодушной подаче, избыточной «дизайнерскими» штампами, более пригодными для ресторана или гостиницы. Один «дуб» чего стоит! Уже лет двадцать он «гуляет» из интерьера в интерьер в комплекте с плохо нарисованной вороной.

Наличие на одной площадке натурального пня с корнями и поделки в виде многофанерного «дуба» говорит об отсутствии элементарного вкуса и знаний законов композиции у авторов. Колонну тоже можно было использовать с большей выгодой для ЭКСПОЗИЦИИ. Куклы выполнены на высоком профессиональном уровне, но смотрятся в этом тухло-зелёном мешке чужеродно! И всё это «удовольствие» за почти двадцать миллионов?!

А уж численность войск! У русских — 50 тыс., а у хана — 25 тыс., и мы не сумели победить?! Как это понимать?

Вывод: никогда не надо притягивать за уши победы, которых не было. У нас есть реальная ПОБЕДА на Курской дуге. Неужели она менее достойна увековечивания?

Но мы будем тратить деньги на фактическую ликвидацию зелёного островка в городе. Неужели непонятно, что даже неверующий человек с возмущением будет наблюдать, как окружающий Богоявленский собор сквер уничтожат загромождением всяким мирским хламом, унижающим достоинство храмовой архитектуры. Ещё и стоянку в водоохранной зоне устроят. Сейчас пока всё ещё относительно зелёный сквер держится на двух соподчинённых доминантах: собор и стела. Профессиональный архитектор, обладающий вкусом, никогда не нарушит это устоявшееся равновесие, это ощущение покоя, а не суеты!

А НЕВЕЖЕСТВО — запросто! Ему всё равно, где плясать! На пнях, на гробах, на вытоптаных лугах, на исторических развалинах, на грязных, обмелевших реках и ещё много на чём. Лишь бы платили! Иногда возникает мысль отдать ему эти деньги просто так, только бы город оставили в покое, без такого «развития».

И в этой связи просто поражает НЕВЕЖЕСТВО (по слухам, верующего) человека, ДОКТОРА ВСЕХ НАУК, «защитника» памятников, предводителя дворянства В. А. Ливцова, с завидным постоянством продвигающего в жизнь самые нелепые и разрушительные для истории и культуры города Орла идеи! Одна история с аркой чего стоит!!!

Не нужны в этом месте ни археологические окна, ни бронзовые башенки, ни места активностей, ни фонтаны в грязной воде! А нужны здоровые деревья, трава, скамейки, фонари и хотя бы относительно чистый воздух.

НЕВЕЖЕСТВО напрочь лишено способности выстраивать систему

приоритетов. Тратить огромные деньги на ЗАВЛЕКУХУ туристов, предлагая им картонную РАЗВЛЕКУХУ и «всякие бронзовые фишки» (сто раз уже надоевшие в странах Запада, откуда орловские «архитекторы» заимствуют устаревшие идеи) в разорённом городе — это, конечно, верх экономически развитого мышления доктора экономических наук Ю.Н. Парахина.

А также согласного с ним во всём новоиспечённого кандидата политических наук коммуниста-губернатора А.Е. Клычкова, который вместо устройства коммунистического рая в отдельно взятой области тратит драгоценное время на «научное» подтверждение того, что уже чётко регламентировано Федеральным законом от 11.07.2001 г. №95-ФЗ «О политических партиях» и красочно списано друг у друга во множестве подобных трудов, начиная с 1996 года (кстати, его диссертацию я прочитала, и если бессмертная фраза Кота Леопольда достойна присуждения учёной степени, то, вероятно, нашей науке пришел конец).

Летом не хороводы надо водить, а методично менять изношенную инфраструктуру жилищно-коммунального хозяйства и вот на это даже перенаправлять средства. Всем известно, что температурные перепады будут увеличиваться, и если этой зимой они составляли от -30 до 0, то в следующем году вполне может быть от -40 до +10.

Скажете, это преувеличение? Вряд ли. А НЕВЕЖЕСТВО спокойно лежит на своей тёплой «печке», изредка свисока поглядывая на «единственный источник власти в Российской Федерации, которым является её многонациональный народ» (ч. 4 ст. 3 Конституции РФ), и ему даже в голову не приходит, что власть — это прежде всего ОТВЕТСТВЕННОСТЬ, а не свободный доступ к бюджетным деньгам.

Последствия «ледяного дождя» известны уже давно. Наша местная заболтавшая власть милостиво проинформировала о его появлении — и на этом ВСЁ. А можно было в понедельник 12 февраля отменить занятия в школах и вузах, разрешить не выходить на работу, не связанную с жизнеобеспечением города, а тем временем привлечь к борьбе со стихийным бедствием МЧС, волонтеров, ПОСЫПАТЬ ПЕСКОМ ТРОТУАРЫ на улицах и во дворах, выпустить всю имеющуюся снегоочистительную технику и дворников, срочно открыть временные травмпункты ВО ВСЕХ ПОЛИКЛИНИКАХ. И не надо говорить о невозможности это сделать! По окрику сверху всё было бы сделано в мгновение ока, но, как известно, инициатива наказуема. А люди? Да кого они вообще интересуют?

Ведь насколько удобнее равнодушно взирать на ДИКИЕ очереди в два травмпункта на весь город? И сокрушаться: «Погода виновата!» С такой дружеской заботой и врагов не надо!

Мартин Лютер Кинг в своё время остроумно заметил, что «в мире нет ничего опаснее искреннего невежества и честной глупости!» Я с ним согласна.

С уважением ко всем ветвям власти,  
гражданка России  
Людмила ПАРИЦКАЯ



# «МЫ РЕАЛЬНО ОБО»

Жители трёх п-образно расположенных домов на площади Мира в Орле «обороняются» от московской управляющей компании (назовем ее ХХ). По их словам, они впервые столкнулись с УК, которая за деньги жильцов дома диктует им исключительно свои условия. Как утверждают жители, им оказываются услуги весьма сомнительного качества, при этом руководство компании почему-то решает, должны ли находиться на одном из домов ранее установленные камеры видеонаблюдения, а во дворе – сараи, которые гражданам «выдали» еще при советской власти. Такое «управление» приводит к многочисленным конфликтам, вызовам полиции, обращениям в СК, суды и прокуратуру. По словам граждан, «мэрские» чиновники, да и сам мэр Парухин, а также правоохранители и надзорные органы относятся к столичной управляющей компании более чем лояльно: несмотря на многочисленные нарушения, их ни разу не оштрафовали, и московская УК, ранее под другим названием находившаяся в процедуре банкротства в Москве, здесь, в Орле, чувствует себя более чем комфортно.

Вот что рассказала «старшая» по одному из домов на площади Мира:

- Мы считаем себя жертвами компании ХХ. В прямом смысле — жертвами. Мы в общем-то люди не избалованные: мы не требуем какого-то повышенного внимания, мы и снег сами выходим чистим, но чтобы мы защищались от управляющей компании, такое с нами происходит впервые. Мы реально обороняемся от УК. Не только наши три дома, но и много других домов в Орле. Основной дом, к счастью, в управлении Первой городской, а эти три соседних маленьких дома, к сожалению, были отданы городской администрацией компании ХХ.

Мы вынуждены были искать в Интернете всё об этой компании, и чем больше находилось информации, тем страшнее нам становилось.

В Москве существовала компания УУУ. Может быть, вы слышали, несколько лет назад в одном из её домов погибла женщина в лифте. Так вот эта компания связана с именем некой мадам, нынешнего директора нашей ХХ, теперь у нее другая фамилия. Вся деятельность компании УУУ в Москве была связана со множеством проблем для жителей. Они управляли рядом московских домов: скандалы, конфликты, в итоге деятельность свою они там прекратили. Я вступила в чаты вот этих жилищных комплексов, я почитала все, что там есть, и, конечно, стало страшно. Там и жителей не пускали в свои дворы, квартиры...

Вообще генеральный директор управляющей компании ХХ, которая сейчас работает в Орле и пока еще «управляет» нашим домом, на рынке ЖКХ человек не новый. Опыт работы в сфере управления многоквартирными домами у нее большой. С ее именем связана деятельность двух других московских управляющих компаний, а также многочисленные скандалы с жителями московских многоэтажек. Теперь с «профессионализмом» московской компании в полной мере столкнулись и жители орловских МКД.

В столице работы у этой госпожи, судя по всему, поубавилось: одна из её компаний свое существование прекратила еще в 2017 году, у другой ООО, по данным сайта компании, в управлении остались всего два дома. Правда, по информации других компетентных источников, один из них — на проспекте Вернадского — перешел под управление другой управляющей компании. А упомянутое ООО теперь больше мелькает в картотеке судебных дел Арбитражного суда Московской области, выступая в роли ответчика по искам ресурсоснабжающих организаций. Исков — десятки, общая сумма задолженности превысила 50 миллионов рублей. Судя по всему, УК не перечисляла поступающие от жителей платежи по коммунальным услугам.

В октябре 2022 года АО

«Мосводоканал» обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании ООО банкротом. Но в ходе рассмотрения дела, в апреле 2023 года, УК погасила большую часть долга перед Мосводоканалом, и дело о банкротстве было прекращено. Может, погасить долги помогла прибыль от орловских многоэтажек? К этому времени в Орле уже известной нам бизнес-леди. Это тоже московское ООО, зарегистрированное по адресу одной московской квартиры. Компания, хоть и московская, но в управлении, судя по информации на ее сайте, имеет только орловские дома. Ранее они находились на обслуживании МУП ЖРЭП (3), а потом были переданы по конкурсу приехавшим из Москвы специалистам (и вот ведь ни в Тулу, ни в Курск, ни в Белгород они приехали!).

В общем, мы поняли, куда влипли, летом. Мы думали, то, что показывают по телевизору — с управляющими компаниями — это где-то там, а мы здесь, в Орле, у нас такого не будет. Мы глубоко ошибались. Очень глубоко. Повторюсь, нас отдали им по конкурсу. Мы до этого пытались выйти на другие компании — никто нас не брал. Никто. Я вот тут, честно говоря, не очень понимаю: вот приходишь в магазин, тебе же не говорят: мы вам хлеб не продадим — нам не нравится, как вы одеты. Закон предполагает, что мы выбираем, но он не требует согласия компании. Вот мы проводим собрание, затрачиваем ресурсы, а нам говорят: мы вас не возьмем. Мы ходили-ходили — никто нас не брал, ну, думаем, ладно, будем с этим ХХ как-то жить. Конфликтовать не будем.

Проблемы у жителей наших трех домов начались практически сразу. Около года назад поздно вечером в одном из наших домов случилась аварийная ситуация: прорвало отопление в квартире на втором этаже. Аварийная служба на вызов не поехала, так как у нашей УК с ней не заключен договор. Она решила устранить все аварийные ситуации своими силами. Что это за силы, жители вспоминают с улыбкой и слезой одновременно. К счастью, необходимый инвентарь для устранения прорыва был у соседей, да и аварийная Первой городской подсобила. Ее вызвали, так как пришлось отключать отопление во всех четырех домах. Пострадавшей жительнице квартиры счет был выставлен в тот же вечер. 7000 рублей она перевела по телефону на номер УК ХХ. Когда через день женщина пришла в себя и возмутилась, УК в лице ее директора выставил ей счет в сумме 14 000 рублей, намекнув, что проявление недовольства чревато довысканием оставшейся суммы.

Жительница еще одного нашего дома, придя с работы, обнаружила, что у нее нет воды, в то время как по другим стоякам она была. Позвонила в УК и была шокирована ответом: «Ситуация



неаварийная, придём завтра, услуга будет платной». Оказалось, что в подвале всего-навсего рабочими по ошибке был перекрыт вентиль. Соседям пришлось открывать его своими силами бесплатно.

Наши жители — народ терпеливый и вниманием управляющих компаний не избалованный. Сами и лампочки вкрутят, и подъезды уберут, и снег зимой расчистят. Но откровенное бездействие этой московской управляющей компании вынудило их на активные действия — обращения в саму компанию были безрезультатны. Пришлось обращаться в Управление ГЖИ в Орловской области. Поступающие по обычной электронке обращения этим органом не рассматриваются, отправлять по почте время есть не у всех, в системе ГИС ЖКХ зарегистрированы тоже далеко не все. Наиболее продвинутой в этих делах оказалась я.

Жалобы на бездействие УК подтверждались, но к административной ответственности компанию не привлекали. Как, впрочем, и по дому на Комсомольской. Когда заявители стали уже напрямую ставить вопросы о возбуждении дел об административных правонарушениях, госжилинспекция стала отвечать, что на рассмотрении вопрос о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.2 ст.14.1.3 КоАП РФ. Но возбуждены дела так и не были. Определения об отказе в их возбуждении в адрес заявителей тоже не поступили.

А потом я столкнулась с руководителем ХХ сама, стиль работы у них такой: на неудобного жильца вызывать полицию. Мы попросили их машину убрать со двора, сразу же была вызвана полиция. Судите сами: у нас во дворе стояли их машины, мы попросили убрать — ситуация в общем-то пустяковая, а она сразу в позу: с какой это стати, покажите документ на парковочное место. В общем соседка ей позвонила, сказала: уберите по-хорошему, и была вызвана полиция за то, что директору УК якобы угрожают расправой.

Дальше — больше. Двор не убирался. Мы с лета начали писать жалобы: как же так, деньги-то вы берете, и, получается, берете за несуществующие услуги: спортивная, детская площадка, у нас их нет и быть не может. Хотя бы делали что-то основное — мы бы особо претензий

не предъявляли. Стали писать им обращения, в ответ получаем ответы: мы всё убираем. Стали писать через систему ГИС ЖКХ: мы все убираем. Жилищная инспекция пишет им предписания, факты подтверждаются. Стала я общаться с такими же, как мы, из других домов: ситуации, в принципе, похожие. И, самое интересное, чего я не могу понять: эту компанию никогда не штрафуют. В то время как другие компании штрафуют, привлекают к ответственности. Их — никогда. Жалуемся-жалуемся, да, предписания дают, а штрафовать, лишать лицензии...

Дальше стало еще интереснее. У нас во дворе появились странные объявления на сараях, безграмотно написанные: приходите в налоговую инспекцию с документами. Мы позвонили в налоговую, нам сказали, что никто у нас таких объявлений не размещал, и мы предположили, что это УК. Ну, ладно, не пойман — не вор. Потом, когда директор ХХ поняла, что самый активный житель дома здесь я, она предъявила мне претензии по поводу моего сарая. Мне объявили, что его будут вскрывать. Сарай у нас в пользовании лет тридцать, еще «Текмаш» моей семье его выдал. Мы посмеялись, думали, ну, как она его будет вскрывать, и потом — на доме установлены камеры. Директор УК сказала, что камеры будут демонтировать. Дом маленький, нас мало, поэтому мы все решили, что камеры должны быть. Все были довольны, потому что это наша безопасность, и полиция к нам даже обращалась, когда требовалось. Я подумала — шутит. Но в один ноябрьский день представители компании пришли и вскрыли подвал под соседним одноэтажным домом и повесили свой замок. Соседи вызвали полицию, поскольку там всего четыре квартиры, и у них всегда был ключ от подвала, это и укрытие в том числе. Ну, пока жители ждали полицию, мой отец вышел во двор подышать воздухом, у него было повышенное давление, смотрит, какая-то барышня идет, подходит к нашему сараю, фотографирует его. Отец говорит: что вы делаете? А я сейчас буду спиливать замок и занимать сарай, отвечает. Отца чуть сердечный приступ не хватил. Вышла мама. Окружила их толпа людей, слесари, стали требовать документы на квартиру, чуть ли



# РОНЯЕМСЯ ОТ УК»

не паспорта, родители не поняли что к чему. В общем, кое-как отбили сарай. Писали мы заявления всюду: и в СК, и в полицию, и в прокуратуру. Мы ничего не добились, сказали: все живы-здоровы, сарай не вскрыт — все нормально. В свою очередь, она написала заявление на моего отца в полицию, в прокуратуру, что он ее якобы оскорбил. Как мы поняли, она была оскорблена тем, что ей говорили о плохой работе, а она считает, что исполняет свою работу высокопрофессионально. Прокуратуру так заинтересовало это дело, вы не представляете как. Мы не получали никаких повесток, но в один прекрасный момент мне звонит прокурор и говорит: «Где ваш отец?!» Я говорю: «А что вы мне звоните по отцу, я не его представитель, в чем дело?» - «Мы сидим в процессе, а его нет!» - «А почему вы звоните, а не суд?»

А там, оказывается, сроки уже истекли, и судья не стала выносить решение в отношении не извещенного о заседании человека. Смотрю, номер прокурора знакомый, я подняла звонки, оказывается, она же мне звонила по нашему обращению коллективному от жильцов дома: на каком основании директор УК хочет демонтировать камеру на доме. Понимаете, это наша камера, нас она устраивает, прокурор мне звонила и говорила, что мы должны пойти к директору УК, и она нам поможет провести собрание. Нам не нужно собрание, нас устраивает всё как есть. И никто не вправе без разрешения суда снять камеру. Если я не права — подайте на меня в суд. Не нужно действовать, как в девятых: пришли — демонтировали.

После того, как суд не состоялся по моему отцу, через день была создана моя лжестраница в Интернете с использованием моей фотографии, со всякими гадостями страница. Совпадение? Я не знаю, что мне думать и чего уже бояться. Страницу удалили, я обращалась по этому поводу в полицию.

Потом мы решили уйти в другую компанию. Вот, к счастью, нашлась УК, которая решила нас взять. Но по закону нынешняя УК должна дать нам реестр собственников, а она не дала. Я написала жалобу в жилищную инспекцию, и ее не оштрафовали — а это ведь лицензионное требование, дали ей предписание выдать реестр. Реестр не выдан. Провели мы общее собрание, дом маленький, все друг друга знают, по закону надо отправлять ей пакет документов, чтоб она его отправила в жилищную инспекцию. Отправили, она, наверное, его не отправила, проходит какое-то время, я снова пишу жалобу. В общем, сейчас идет очень сильно затянувшееся разбирательство с надзорными органами с тем, чтобы уйти от них, меня, кстати, по жалобе директора УК, как я понимаю, еще и обвиняют в нарушении закона о персональных данных. Это связано с проведением общего собрания.

Мы пока еще от них не ушли, они продолжают ничего не делать, и мы, честно говоря, не можем понять, почему к ним такое отношение. Парахин их награждает. Мне непонятно отношение властей к ним. Я разговаривала с жителями дома на Комсомольской, которые ходили к ним в офис, и там общение просто в принципе невозможно. Конструктивное общение с ними невозможно. Когда представитель управляющей компании приходит во двор и начинает курить и что-то пить, общаясь с людьми, это не нормальное общение. У меня есть видео,

где отцу выпускает дым в лицо муж директора УК, на сайте компании он представлен, кстати, как заместитель директора по всем вопросам. Не было у нас в Орле таких компаний. Ну, сталкивались мы, да, ну, может быть, не было идеальных, но такого мы не видели. Я не знаю, откуда эту УК взяли.

И самое интересное. В Москве их компанию хотели банкротить из-за долгов перед поставщиками. В Орле на сайте Арбитражного суда мы видим похожую ситуацию, газовщики уже с них 300 тысяч взыскали. Наверное, когда этих людей звали сюда, надо было поинтересоваться, что это за компания. Ведут они себя очень нагло и дерзко.

Есть ли у них штат сотрудников, никто не знает, когда мы жалуемся, приходит десант дворников, и я не думаю, что это их работники. У меня была жалоба еще с июня. Случилась аварийная ситуация. Должны в течение тридцати минут они прийти, у нас на видео записано, во сколько пришел первый человек, который сказал, что живет рядом, и его попросили посмотреть. А из нашей УК пришли часа через полтора. Я написала в жилищную инспекцию, реакции — ноль. Я написала жалобу в прокуратуру, вот не помню, с какого раза прокуратура признала — вынесено представление, но опять-таки их не оштрафовали, толком не наказали.

Разговаривала с одной из орловских компаний — вот их штрафуют постоянно, а на сайте прокуратуры у нашей УК — 76 проверок за прошлый год, и почти по всем предписания.

Коммунальные услуги мы оплачиваем напрямую поставщикам. Несмотря на это, УК грозит отключением коммунальных услуг за неуплату по договору управления. Я жаловалась по данному поводу в полицию. Но полиция тут ничего предпринять не может. А УК либо не понимают разницы между коммунальными услугами и платой за управление, либо сознательно запугивают людей, недовольных их работой. И знаете, ведь они могут реально прийти и обрезать свет при отсутствии задолженности за него. А потом бегать доказывать, что это незаконно. Мне тоже не раз грозили этим. И, видите, они ничего не боятся. Я так понимаю, что те, кто пыгается противостоять этой УК, подвергаются угрозам противоправных действий. Ведь наказания за это никакого нет.

У нашей УК в ВКонтakte есть страница. Комментарии на ней отключены.

Мы долго возмущались, увидев там тортик от жителей нашего дома и совсем недавно «благодарность» опять же от нас за уборку двора...

Ольга РОЖДЕСТВИНА

## ОТ РЕДАКЦИИ:

«Орловская среда-плюс» сознательно не указывает название управляющей компании и имена ее руководителей (хотя, разумеется, они нам известны), дабы нас не обвинили в том, что мы порочим деловую репутацию «фирмы» и нарушаем нормы законодательства о персональных данных. Мы надеемся, что опубликованный материал все же заинтересует надзорные и контролирующие органы, которым мы готовы представить имеющиеся у нас данные об УК, чтобы была проведена беспристрастная проверка на предмет нарушения прав граждан и жилищного законодательства, и приняты меры реагирования.

## rikabu 2 года назад

«В 2016 году в московском элитном жилом комплексе ... упал лифт, погибла женщина. Эта трагедия потрясла всех, лифтом большинство пользуется ежедневно.

По итогам расследования выяснилось, что управляющей компании хорошо было известно о проблемах с лифтами, но наказали, как водится, стрелочника — лифтера, а руководство управляющей компании вышло сухим из воды. Среди них некая Х.

Х трагедия не сломала, вскоре она зарегистрировала новую управляющую компанию, а потом еще одну, чтобы ничего не напоминало о ее причастности к произошедшему.

Так в 2018 году на свет появилась УК «УУУ», единственным учредителем и генеральным директором которой является Х. Уставной капитал — 10 000 рублей. В разнообразных интернет-ресурсах рейтинг этой организации определяется как «низкий», а банковские счета рекомендуются проверить перед платежом на предмет блокировки или банкротства.

Вся деятельность госпожи Х сопровождается скандалами, протестами жителей и судами. Ей нет равных по умению подделывать решения собраний собственников и неумению работать. Море понтов — и ноль результатов.

Тем не менее в 2020 году странным образом управа района Раменки назначила УК «УУУ» управлять тремя огромными многоквартирными домами на Мичуринском проспекте... Казалось бы, вот оно счастье, делай хорошо свою работу, зарабатывай деньги! Но как бы не так.

Сначала жители обнаружили, что исчезли контейнеры для мусора — как пояснила Х, они дорого стоят. Потом выяснилось, что убирать подъезды никому — везде грязь. Дома начали разваливаться, а УК только вредила своими действиями. Так, у одной жительницы сломался электросчетчик, и УК тут же заблокировала щиток, отказавшись составить акт о неработающем приборе и заявив, что не подпустит к нему даже сотрудников Мосэнерго. Другая вызвала электрика, а пришел... сантехник, потому что электрик работает до 17.00. Пробки выбило на второй минуте. К третьему жильцу по вызову пришла сама Х и предложила в обмен на услуги подписать решение об избрании ООО «УУУ» управляющей компанией.

Дальше — больше. Вскоре во всех подъездах появились объявления, что долг жильцов перед УК «УУУ» составляет 2,7 млн рублей и если он не будет оплачен в самое ближайшее время, то должникам будет отключена горячая вода. Хотя это у УК полно долгов перед ПАО МОЭК и другими ресурсоснабжающими организациями.

В итоге от такого беспредела терпение жителей лопнуло.

Жители корпуса № 3 решили создать ТСЖ и взять управление домом в свои руки. Но за это гарантированное законом право им еще предстоит побороться. Сейчас в суде рассматриваются два иска ТСЖ к УК «УУУ». Один из них — об «обязании совершить действия» (то есть передать документы новому управляющему).

Московский комсомолец  
26.05.2023

## В Орле ООО «УК ХХХ» обязали отремонтировать дом

В Орле прокуратура провела проверку по сюжету, который показал телеканал «Истоки». Журналисты рассказали о проблемах жильцов дома ... по улице Куйбышева.

В ходе ревизии надзорный орган нашёл подтверждения словам жильцов. Сотрудники прокуратуры и специалисты муниципального контроля мэрии установили, что на фасаде дома имеются трещины, фундамент начал разрушаться, а в подъезде на потолке начал отваливаться штукатурный слой. При этом управляющая компания «ХХХ» не исполняет взятые на себя обязательства. Директору фирмы внесли представление. После чего УК приступила к текущему ремонту дома.

Также прокуратура выяснила, что в 2018 году дом признали аварийным. Расселить его должны в декабре 2024 года.

## Оцените неповторимый стиль общения с подписчиками УК «ХХХ» в соцсети «Одноклассники»

«05 июля 2023 г. состоялось окончательное судебное заседание, где собственник по адресу: г. Орёл, ул. Комсомольская, д..., подал исковое заявление на нашу организацию, что якобы наша организация не провела латочный ремонт кровли. Истцу в требованиях отказано в полном объеме! Теперь наша организация планирует подать исковое заявление на компенсацию затраченного времени на данный судебный процесс и умышленное введение суда в заблуждение с целью получения финансовой выгоды.

Уважаемые собственники! Наша организация всегда готова к конструктивному диалогу. Не тратьте в пустую свое время, время государственных инстанций, время судей! Мы живем в правовом государстве...



# «МЫ БУДЕМ ОБ ЭТОМ КРИЧАТЬ,

Орловские предприниматели Вадим и Марина Кривовы записали очередное обращение к Председателю Следственного комитета России Александру Бастрыкину. Перед тем как его опубликовать, Кривовы побывали на личном приеме у руководителя регионального управления Следкома Петра Юдина. И убедились: если кто-то и может помочь им добиться справедливости, то только Бастрыкин.

Вадим и Марина Кривовы пришли на прием к Петру Юдину, чтобы получить ответ на единственный вопрос: почему не возбуждено уголовное дело по факту нарушения прав предпринимателей, то есть перевозчиков Кривовых?

Напомним, 1 февраля Информационный центр СК России опубликовал в социальных сетях официальную информацию о поручении, данном Председателем Следственного комитета Александром Бастрыкиным руководителю следственного управления СКР по Орловской области Петру Юдину. Цитируем:

«В социальной сети опубликовано видеообращение к Председателю СК России А.И. Бастрыкину от индивидуальных предпринимателей, занимающихся пассажирскими перевозками в городе Орле, по вопросу несогласия с ходом установления обстоятельств нарушения их прав. Сообщается, что они в принудительном порядке передавали должностному лицу местной администрации денежные средства для беспрепятственного осуществления деятельности, за свой счёт осуществляли ремонт служебных помещений, приобретали техническое оборудование и устанавливали остановочные павильоны. После обращений граждан в правоохранительные структуры администрация в одностороннем порядке расторгла с ними контракты на осуществление пассажирских перевозок. Ранее указанная ситуация получила распространение в СМИ и социальной сети. А.И. Бастрыкин поставил ее на контроль в центральном аппарате ведомства.

В СУ СК России по Орловской области проводится дополнительная проверка. Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Иванович Бастрыкин дал указание руководителю СУ СК России по Орловской области Петру Ивановичу Юдину возбудить уголовное дело и представить доклад об установленных в ходе первоначальных следственных действий обстоятельствах, а по завершении расследования – о его результатах (выделено нами. — Прим. ред.). Исполнение поручения поставлено на контроль в центральном аппарате ведомства» (конец цитаты).

Как уже ранее писала «Орловская среда-плюс», обращение к Бастрыкину записали перевозчики Кривовы, а «должностное лицо местной администрации», о котором идет речь в пресс-релизе, — орловский вице-мэр Вадим Ничипоров.

Кривовы добиваются возбуждения уголовного дела в отношении Ничипорова с осени 2022 года. Следователи регионального управления СК упорно отказываются это делать. Так, постановления об отказе в возбуждении уголовного дела СУ СКР по Орловской области выносило дважды. Оба раза они отменялись прокуратурой. Теперь уже четкое и недвусмысленное указание — возбудить дело — дал Александр Бастрыкин. Однако его поручение руководителю следственного управления Петр Юдин так и не выполнил.

О том, что Александр Бастрыкин дал указание возбудить уголовное дело,



информационный центр Следственного комитета сообщил 1 февраля. На прием к Юдину мы пришли 14 февраля. То есть спустя две недели дело так и не было возбуждено, — рассказывает Марина Кривова. — Почему?

Этот вопрос она и задала Петру Юдину на личном приеме в приемной президента. Тот велел «доложить» начальнику отдела по расследованию особо важных дел Константину Баранову.

Баранов бодро отрапортовал, что поскольку Ничипоров — внимание! — занимает сейчас высшую муниципальную должность (первый заместитель мэра), то в соответствии с некоторыми организационно-распорядительными документами есть определенный порядок возбуждения уголовного дела в отношении данной категории лиц.

«В связи с этим сейчас идет процедура в соответствии с нашими организационно-распорядительными документами», — сообщил Константин Баранов.

Но мы изучали материалы проверки, — возразила Марина Кривова, — и видели ответ Проваленковой, что у него (Ничипорова. — Прим. ред.) нет неприкосновенности. Что вы можете возбудить на него уголовное дело. И когда мы представили документы (в СУ СК. — Прим. ред.) в сентябре 2022 года, он не был первым замом мэра. Но дело не возбудили, хотя было предоставлено достаточно доказательств того, что он вел какие-то незаконные действия. Что нам еще нужно сделать, куда нужно обратиться? Нам к президенту пойти? Президент сказал, что надо поддерживать многодетные семьи, малый бизнес. Хорошо. Ничипоров нас оставил без средств к существованию, без работы, которую мы делали 20 лет. Мы этот бизнес строили своим трудом, когда его еще и в помине не было. Он у нас кто — царь и бог? Сколько это будет продолжаться? Какое еще должно быть указание, если Бастрыкин вам сказал, и вы этого не делаете? Кто еще должен вам сказать, чтобы вы возбудили уголовное дело против этого человека? — засыпала следователей вопросами многодетная мать и теперь уже безработный индивидуальный предприниматель Марина Кривова.

Петр Юдин, отвечая ей, красноречием, увы, блеснуть не смог:

— Сейчас этот материал рассматривается согласно нашим инструкциям, в ближайшее время будет рассмотрен, и мы доложим.

— Полтора года было недостаточно? — уточнила Марина Кривова. — Когда все это началось, мы еще работали. И мы по каждому его (Ничипорова. — Прим. ред.) действию приносили свои жалобы и просили в этом разобраться. А он с вашей помощью взял и оставил нас без работы. Вы не просто не разобрались — вы ничего не сделали. Мы остались без работы, а этот человек работает. Его еще и повысили, вместо того чтобы отстранить от должности. Куда мне еще надо постучаться? Вы мне скажите, кто еще должен вам сказать, чтобы вы возбудили уголовное дело. Давайте, я туда пойду... Я осталась без работы, я хожу по кабинетам, добиваюсь, чтобы возбудили уголовное дело, а вы показываете всем, что можно платить — и будете работать. А не будете платить — не будете работать, если рот откроете, как мы это сделали. Правильно? Это называется коррупция, а вы ее не пресекаете.

— Да и какие могут быть согласования, если вам дал указание начальник, руководитель Следственного комитета? — удивился Вадим Кривов, имея в виду некие инструкции, которые якобы необходимо выполнить для возбуждения уголовного дела в отношении Ничипорова.

Здесь надо пояснить, что в отношении ряда лиц, занимающих определенные должности государственной и муниципальной службы, действительно существует особый порядок возбуждения уголовных дел, который прописан в Уголовно-процессуальном кодексе. Правда, должность первого заместителя мэра, которую занимает Ничипоров, в этот перечень не входит. Да, собственно, чтобы возбудить дело даже в отношении мэра, требуется не так много: в соответствии со статьей 448 УПК РФ, решение о возбуждении уголовного дела в отношении выборного должностного лица органа местного самоуправления (а мэра у нас, как известно, выбирают депутаты) принимается руководителем следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации. То есть в нашем случае — Петром Юдиным. Повторим, в данном случае речь идет о должности мэра. А Вадим Ничипоров занимает должность первого заместителя мэра, и выборным должностным лицом не является. И если бы даже он, скажем, исполнял бы обязанности мэра с 1 по 14

февраля (15 февраля, насколько нам известно, мэр Парахин был на своем посту и даже награждал сотрудников подразделений Росгвардии), то, повторим, Петру Юдину достаточно было вынести решение о возбуждении уголовного дела, чтобы выполнить указание Александра Бастрыкина. Мы, конечно, не знаем, что написано в неких организационно-распорядительных документах и инструкциях, на которые ссылались на встрече с Кривовыми Юдин и Баранов, но полагаем, что за две недели — с 1 по 14 февраля — можно было выполнить и их требования, не затягивая процедуру.

Поэтому вполне понятно возмущение Кривовых, которые предупредили следователей, что направят в адрес Александра Бастрыкина еще одно обращение в связи с тем, что уголовное дело в отношении Ничипорова так и не возбуждено.

— Мы будем об этом кричать и говорить, чтобы все об этом слышали и знали, — не скрывала эмоций Марина Кривова. — Может быть тогда вы что-то сделаете в конце концов? Где справедливость и где закон, который для всех один? Но только я смотрю, он не писан нашим чиновникам, которые творят, что хотят. А вы им в этом помогаете. Что нам делать, чтобы вам помочь возбудить уголовное дело и отстранить этого человека от должности?... Мы остались без работы, с тремя детьми. Я хочу понять, куда мне обращаться, чтобы до вас достучаться.

Вадим Кривов, в свою очередь, пытался выяснить, нашли ли следователи в материалах проверки в отношении Ничипорова нарушения? И вообще, есть ли у этого дела (если, конечно, оно будет возбуждено) судебная перспектива.

Ответ следователь по особо важным делам Надежда Кибалина, которая, повторим, с сентября 2022 года занималась проверкой всех переданных Кривовыми материалов и не нашла в действиях Ничипорова ничего противоправного, пояснила:

— Проверка проводится, принимаются законные решения, которые отменяются.

То есть следователь Кибалина по-прежнему считает, что оснований для возбуждения уголовного дела в отношении Ничипорова нет. Правда, Александр Бастрыкин, давший прямое указание это самое дело возбудить, считает по-другому. Так же, как и Вадим и



# ЧТОБЫ ВСЕ ЗНАЛИ!»

Марина Кривовы. Кстати, на вопрос Кривова, видят ли следователи нарушения в действиях Ничипорова, ни один из троих так и не ответил.

- Образно говоря, допустим, приходит у вас по уголовному делу человек, вы заводите его в кабинет и говорите: «Я хочу сделать ремонт в кабинете, купите мне телевизоры, купите мне мебель», - смоделировал Вадим Кривов ситуацию, в которой несколько лет назад оказался сам, когда вынужден был оплачивать ремонт кабинетов в мэрии и покупать оргтехнику по «предложению» Ничипорова, от которого, как принято говорить, нельзя было отказаться.

- Это законно? — обратился Кривов к руководству орловского СК. — Почему вы так не делаете, если это законно? Почему в Следственном комитете нет таких ремонтов? Я думаю, вам с удовольствием окажут, как вы выражаетесь, такую «спонсорскую помощь» (поясним: поборы с перевозчиков в виде ремонтов и покупки оргтехники следователь Кибалина сочла спонсорской помощью, а действия Ничипорова, который и предлагал предпринимателям эту «помощь» оказать, законными. — Прим. ред.). Это законно или незаконно?

- Это преступление, - добавила Марина Кривова. — Он чиновник. Он не имеет права ничего просить. Мало того, что мы обратились, но и другие люди в своих пояснениях подтвердили, что они тоже давали деньги. Но вам этого недостаточно... У меня вопрос: когда будет возбуждено уголовное дело? — вернулась Марина Кривова к началу разговора.

Петр Юдин пообещал уведомить предпринимателей, когда будет принято решение. Какое это будет решение — еще неизвестно.

Покидая приемную, Кривовы резюмировали:

- Нам так и не ответили на наши вопросы. Ни состава преступления нет — все это нормально, все это можно делать — просить, брать, забирать? И мы не будем возбуждать уголовное дело, пусть он (Ничипоров. — Прим. ред.) работает, он же хороший, ему же надо жить, у него же дети, правда? А вы как-нибудь там сами разбирайтесь... Я это так просто не оставлю, я обещаю, - заявила Марина Кривова и обещание сдержала: Кривовы, как

говорилось выше, записали очередное обращение к Александру Бастрыкину.

А разговор о «деле Ничипорова» час спустя пошел по второму кругу, только вопросы следователям задавал уже журналист Алексей Богомолов, пришедший на прием к Петру Юдину вместе с депутатами и представителями общественности. Как и Марина Кривова, Алексей Богомолов в первую очередь напомнил о распоряжении Председателя Следственного комитета:

- Было прямое указание Александра Ивановича Бастрыкина — возбудить уголовное дело. Я акцентирую внимание. Первое: возбудить уголовное дело. Второе:

в рамках возбужденного уголовного дела представить доклад об установленных в ходе первоначальных следственных действий обстоятельствах. Третье: по завершении расследования представить доклад о результатах. Первый вопрос: является ли указание Председателя Следственного комитета обязательным для исполнения? - поинтересовался Богомолов и, как водится, прямого ответа на получил.

- Поскольку Ничипоров относится к категории должностных лиц, в отношении которых есть определенная процедура возбуждения уголовного дела в соответствии с нашими организационно-распорядительными документами, то мы сейчас выполняем эту процедуру, - по второму кругу принялся объяснять полковник Баранов.

Богомолов усомнился, что Ничипоров относится к какой-то собой категории лиц и продолжил:

- У меня есть информация из Москвы от ваших коллег, я не знаю, подтвердите вы ее или нет, но они сообщили, что из вашего следственного управления в Следственный комитет был отправлен проект постановления о привлечении Ничипорова к уголовной ответственности, но вместе с этим проектом были направлены некие соображения, в которых, как бы

это помягче выразиться, содержатся некоторые ваши сомнения в том, что есть состав преступления. Можете вы подтвердить такую информацию? Направлялся такой документ?

- Пока проверка проводится, никакой дополнительной информации мы сообщить не можем, - не раздумывая ответил Константин Баранов.

Однако журналист Богомолов и на этом не остановился, напомнив следователям, что во время встречи в августе, когда обсуждался вопрос о привлечении Ничипорова к ответственности, речь шла о таких статьях УК, как превышение должностных полномочий либо злоупотребление полномочиями.

- Но сейчас, насколько я знаю, дело идет к тому, что в его действиях не усматривается состава преступления. Такая перспектива есть? — поинтересовался Богомолов, добавив:

- Я понимаю, что я опять вторгаюсь в тайну следствия. Но я не следователь, я расследователь, я изучил, не поленился, прослушал 12 часов записей разговоров Ничипорова, посмотрел 500-600 страниц документов, которые мне оказались доступны. По моему скромному опыту, для того чтобы возбудить уголовное дело и отправить его в суд в течение месяца, нужно всего лишь навсего акт осмотра его кабинета во время проверки переквалифицировать в протокол, а опросы различных граждан перевести в допросы. И всё. Доказательная база железная. Почему сейчас идет разговор о том, что состава преступления может и не быть? Это же всем очевидно. Множество читателей обращаются, пишут: как это может быть? Закон не нашей стороне что ли, а на стороне чиновников?

Стоит ли говорить, что и эти вопросы журналиста остались без содержательных ответов. Почти за неделю, прошедшую со времени проведения приема, на официальном сайте следственного управления Следственного комитета по Орловской области не появилось ни строчки о том, выполнили ли орловские следователи поручение Александра Бастрыкина или же не выполнили. Что ж, остается ждать, когда на очередное обращение предпринимателей Кривовых отреагирует Александр Бастрыкин...

Комментирует депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту **Виталий РЫБАКОВ:**

- По моим наблюдениям за тем, как работает на протяжении ряда лет региональное следственное управление СК, можно написать книгу под названием «Имитация бурной деятельности»!

Я лично просмотрел видео со встречи многодетной семьи предпринимателей Кривовых с сотрудниками СУ СК по Орловской области Петром Юдиным, Константином Барановым и Надеждой Кибалиной.

Предприниматели рассказали, что еще в августе 2022 года они подали в следственные органы заявление о преступлении, где просили дать оценку действиям чиновника Ничипорова. Насколько я помню, сотрудниками силовых ведомств были проведены оперативно-разыскные мероприятия для закрепления доказательной базы в полном объеме, и даже были представлены аудиозаписи разговоров Ничипорова с предпринимателями, где шла речь о покупке оргтехники и мебели, ремонте кабинетов в администрации Орла.

И как только эти материалы попали в СУ СК по Орловской области, возникли странные обстоятельства...

Сотрудники местного следственного управления так и не возбудили уголовного дела в отношении чиновника.

С тех пор прошло полтора года!

Предприниматели Кривовы задали Петру Юдину вопрос: почему даже после указания Председателя СК РФ Александра Бастрыкина, данного 1 февраля 2024 года, руководитель регионального следственного управления так и не возбудил уголовное дело?

В ответ они услышали: подавайте обращение.

В свою очередь этот странный ответ вызывает у общественности и депутатов логичный вопрос: какое еще обращение надо писать Юдину?!

За полтора года так называемых проверочных действий разобраться не смогли — и опять надо писать обращение?

Кто у кого работает, и кто и где получает зарплату и звания?

За последние годы в работе следственного управления по Орловской области прослеживается устойчивая тенденция: практически все резонансные уголовные дела и проверочные мероприятия, где фигурируют чиновники регионального и муниципального уровня, стоят «на стопе», или их «расследуют», лишь имитируя бурную деятельность.

В результате подобной деятельности сотрудников следственного управления под руководством Юдина сроки привлечения к уголовной ответственности фигурантов таких дел уходят! Кто за это ответит?

На встрече с Кривовыми Петр Юдин неоднократно повторял в беседе с многодетной семьей предпринимателей: приходите в любое время, пишите обращения — разберемся!

Глядя на все это, я как депутат хочу задать этому руководителю вопрос: почему прошло полтора года, а «воз и ныне там»?

И у меня сложилось впечатление, что этот прием был попыткой «выпустить пар» с заявителей и прикрыть волокиту, которую в течение полутора лет допускали подчиненные Юдина — Баранов и Кибалина — под его же руководством.

Слушая, как отвечал Петр Юдин на вопросы многодетных родителей Кривовых, предлагая им писать очередные заявления и обращения, я вспомнил басню Ивана Андреевича Крылова «Мирон», которая очень четко и ярко иллюстрирует эту ситуацию. В ней говорится о богаче, который заявил, что по субботам будет кормить бедных. И действительно, ворота его дома были открыты настежь каждую субботу, вот только войти в них бедняки не могли — Мирон спускал с цепи злых собак...

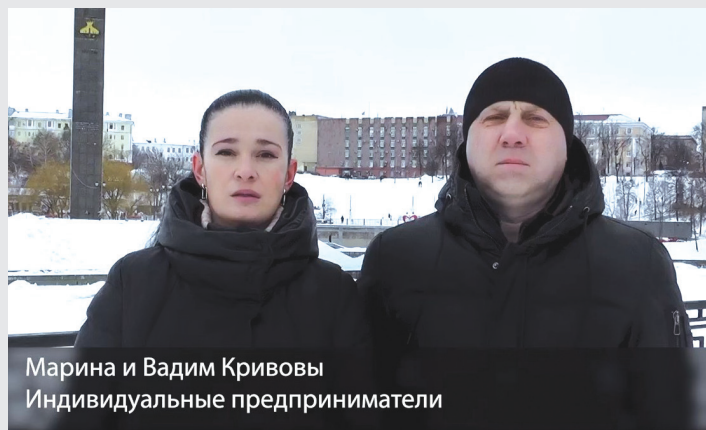
Насколько я понимаю, семья Кривовых не станет выступать в роли бедных просителей, поэтому они дали понять руководителю следственного управления, что с подобным отношением к расследованию дел коррупционной направленности они не смиряются и не оставят это просто так. И, думаю, они это сделают!



**Виталий РЫБАКОВ**



**Алексей БОГОМОЛОВ**



Марина и Вадим Кривовы  
Индивидуальные предприниматели

## ПРЯМАЯ РЕЧЬ

### Текст обращения Марины и Вадима Кривовых к Председателю Следственного комитета России Александру Бастрыкину

«14 февраля мы встретились с руководителем следственного управления Следственного комитета по Орловской области Петром Юдиным. Поводом для нашего визита была информация на сайте Следственного комитета о поручении главы Следственного комитета о возбуждении уголовного дела в отношении первого заместителя мэра города Орла Ничипорова, который занимался поборами с перевозчиков. К сожалению, на момент нашей встречи с Петром Юдиным это поручение выполнено не было. Информации о возбуждении уголовного дела нет и сейчас. Какую еще дополнительную процедуру должны соблюсти сотрудники Следственного комитета в отношении Ничипорова, который спецсубъектом не является? Кто эти люди, с которыми Петр Юдин должен согласовать поручение главы Следственного комитета Александра Бастрыкина?»

Уважаемый Александр Иванович! Просим Вас разобраться с неисполнением Вашего прямого указания о возбуждении уголовного дела в отношении гражданина Ничипорова начальником следственного управления Следственного комитета России по Орловской области Петром Юдиным»

Видеозапись обращения опубликована на странице Марины Кривовой ВКонтакте

[https://vk.com/id351246685?z=video351246685\\_456239040%2Fbc104f1aa8329290d3%2Fpl\\_wall\\_351246685](https://vk.com/id351246685?z=video351246685_456239040%2Fbc104f1aa8329290d3%2Fpl_wall_351246685)



# Работники МУП ТТП рассказали о планах разрушения троллейбусного движения в Орле

Сотрудники МУП «Трамвайно-троллейбусное предприятие» г. Орла направили Председателю Следственного комитета России Александру Бастрыкину повторную коллективную жалобу на незаконное, по их мнению, прекращение уголовного дела №12202540015000036 в СУ СК России по Орловской области. Об этом сообщается в группе «Троллейбусы и трамваи г. Орла» ВКонтакте.

[https://vk.com/wall-215718477\\_140?w=wall-215718477\\_140](https://vk.com/wall-215718477_140?w=wall-215718477_140)

Под коллективной жалобой поставили свои подписи более 60 сотрудников Трамвайно-троллейбусного предприятия Орла.

«В производстве отдела по расследованию особо важных дел СУ СК России по Орловской области расследовалось уголовное дело №12202540015000036, возбужденное 14.09.2022 года в отношении должностных лиц администрации г. Орла, - говорится в жалобе.



— В данном уголовном деле расследовались преступления должностных лиц администрации г. Орла по разрушению троллейбусного движения и

навязыванию городу автобусов, по нанесению материального ущерба государственному бюджету в особо крупном размере.

Закупка автобусов вместо новых троллейбусов — это деградация и разрушение транспортной инфраструктуры, увеличение загрязнения воздуха и задымление улиц. Кроме того, использование бюджетных денежных средств на закупку автобусов вместо троллейбусов также является преступлением, предусмотренным главой 21 УК РФ.

Должностными лицами администрации г. Орла и ранее наносился ущерб городскому электротранспорту путем организации дублирующих коммерческих маршрутов, что является свидетельством коррупционных и иных должностных преступлений.

Сейчас должностные лица администрации г. Орла продолжают планировать разрушение троллейбусного движения, пытаясь свои преступные действия «замаскировать» некими «транспортными реформами и разработкой транспортной схемы», где уже известно, что планируют разрушить троллейбусные линии и попытаться навязать городу автобус. Уже открыто заявляют, что приобретать новые троллейбусы для города не будут.

Учитывая изложенное, в действиях должностных лиц администрации г. Орла имеется состав преступления, совершались и продолжают совершаться преступления по разрушению троллейбусного движения и навязыванию автобуса жителям г. Орла. Преступлениями наносится вред государству и обществу. Совершение преступлений продолжается. Виновные должностные лица администрации г. Орла и администрации Орловской области незаконно избегают уголовной ответственности за совершенные преступления.

Таким образом, решение о прекращении уголовного дела №12202540015000036 незаконно и абсурдно, нарушает нормы УПК РФ, прямо приводит к нарушению прав и интересов общества и государства, а также подвергает инфраструктуру г. Орла угрозам разрушения.

На основании изложенного просим:

1. Отменить постановление о прекращении уголовного дела №12202540015000036 и возобновить расследование преступлений.
2. Принять меры по предъявлению обвинения виновным лицам и направлению данного уголовного дела в суд.
3. Во избежание возможного давления на СУ СК России по Орловской области со стороны администрации Орловской области передать данное уголовное дело в производство ГСУ Центрального Аппарата СК России для продолжения расследования.
4. В рамках расследования уголовного дела принять меры по приобретению партии новых троллейбусов в г. Орёл».

## ПОДАЙТЕ ЧТО-НИБУДЬ ГОРОДСКОМУ БЮДЖЕТУ



16+

Городская газета

ОРЛОВСКАЯ  
СРЕДА  
-ПЛЮС

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: [redaktsiya@orelsredaplus.ru](mailto:redaktsiya@orelsredaplus.ru)

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ № 169