

# ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 9(106) 13 МАРТА 2024

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Федеральная пресса

**2-3 стр.**

**Операция «Цитадель плюс»:**  
из-под носа у мэра Парахина  
увели 60 миллионов

Правовая среда

**11 стр.**

**Не мешай мусоровозу!**  
За парковку возле  
контейнерных площадок  
будут штрафовать

Городская среда

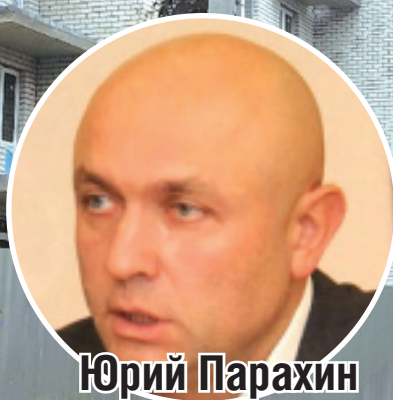
**14-15 стр.**

**«Давайте все закроем и  
высотки построим»:** жители  
улицы Панчука не рады  
многоэтажному соседству

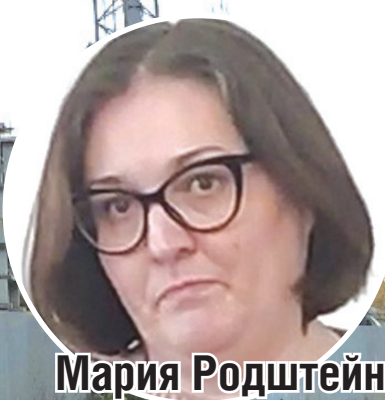
4-5 стр.



Вячеслав Миронов



Юрий Парахин



Мария Родштейн

## КРТ В ОРЛЕ: НИ ЗЕМЛИ, НИ КВАРТИР, НИ ДЕНЕГ

ОРЛОВСКАЯ  
**СРЕДА**

<https://t.me/orelsredaplus>

**Дорогие читатели!**

Приглашаем вас подписаться  
на телеграм-канал  
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

**ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС**

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

# FLB.RU: У ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

## Как видный финансист-практик Юрий Николаевич Парахин сумел



Жилищное управление  
МКУ Жилищное управление города Орла  
1005373-4188-010

Всю сумму организованная группа умыкнула не сразу, а в период с 28 августа по 4 ноября 2023 года. Брали деньги также не все вместе, а двумя партиями в 8 900 000 рублей и в более чем 50 000 000 рублей. Показателем тот факт, что известный в Орле учёный заявления о краже так и не подал, поскольку кражи не заметил, а уголовные дела возбуждались по факту, под контролем и при координирующей роли прокуратуры Орловской области...

### ОПЕРАЦИЯ «ЦИТАДЕЛЬ ПЛЮС» - ПОЖАР НА ОКТЯБРЬСКОЙ, 42, НА ЛЕНИНА, 23 И НА ПРОЛЕТАРСКОЙ ГОРЕ, 1

В день возбуждения двух уголовных дел по хищению почти 60 миллионов рублей, 29 февраля 2024 года, жители дома № 42 по ул. Октябрьской почувствовали сильный запах дыма. Как сообщило Главное управление МЧС по Орловской области, в 13:23 29.02.2024 по системе 112 поступило сообщение о возгорании по адресу: Орловская область, г. Орёл, ул. Октябрьская. На место пожара направлены силы и средства 2 ПСЧ, 5 ПСЧ. Дыма было много, но сама площадь пожара оказалась небольшой — около 1 квадратного метра. Горели в основном документы, а самому помещению ущерб был причинён небольшой. Людей в помещении обнаружено не было...

По нашим данным, горело помещение риелторской конторы ООО «Цитадель плюс», в котором, насколько нам известно, члены организованной группы граждан из среды риелторов, чиновников и безработных осуществляли свою деятельность. Журналисты, освещавшие событие, сразу заподозрили возможный криминальный характер этого пожара. По нашим данным, сжечь документацию ООО «Цитадель плюс», дабы уничтожить доказательства по уголовным делам, попытались некий адвокат и его помощник. Этот сюжет ещё требует доказательств, но он, как и несколько других линий, — в перспективе.



Тушение пожара на Октябрьской, 42

Как наши читатели уже поняли, речь в расследовании пойдёт о махинациях с недвижимостью. Но это не о том, как у бедного доктора экономических наук и финансиста отжали квартиру, такого он не допустит, поскольку человек опытный, да и сам вместе с деловыми партнёрами контролирует большой объём жилой и коммерческой недвижимости. К тому же, украли у него не личные деньги, а те, что неосмотрительно были доверены ему государством. Из миллиарда

рублей, который был выделен в 2023 г. для предоставления жилья гражданам в рамках Национального проекта «Жильё и городская среда» для реализации областной адресной программы «Переселение граждан, проживающих на территории Орловской области, из аварийного жилого фонда на 2019-2025 гг.» и расходование которого был обязан контролировать мэр города Орла, тот самый доктор экономических наук и финансист Юрий Парахин, его подчинёнными в сотрудничестве с другими лицами и организациями (их мы назовём позднее), как подозревают, могло быть украдено как минимум 58 900 000 рублей.

Отметим в скобках, что это только начало расследования, а по прикидкам компетентных специалистов общая сумма хищения бюджетных средств организованной группой лиц, в которую входили главный организатор — риелтор Игорь Данилов, начальник отдела закупок МКУ «Жилищное управление г. Орла» Анна Стёпина, формально не работающий Евгений Абросимов, а также неустановленные пока сотрудники «Жилищного управления г. Орла», Управления Росреестра по Орловской области и другие граждане, оценивается в 200 миллионов рублей.

Муниципальное казённое учреждение «Жилищное управление г. Орла» создавалось под неусыпным вниманием и руководством мэра Орла Юрия Николаевича Парахина, который как экономист и финансист прекрасно понимал важность освоения миллиардных дотаций федерального бюджета.



Создатель «Жилищного управления г. Орла» Юрий Парахин

Три года назад «Комсомольская правда» писала: «В администрации Орла началась реорганизация. В её рамках будут упразднены муниципальные казённые учреждения, или МКУ, и создано новое — жилищное. Новое подразделение займётся вопросами жилищной сферы. Это и переселение из ветхого жилья, и ремонт, и приватизация муниципального имущества, и приобретение квадратных метров для сирот». Разместили новое управление в центре города на ул. Ленина, д. 23. Но от «пожара» это его не убергло, равно как не убергло и мэра города, резиденция которого располагается на Пролетарской горе в доме №1.

При мудром руководстве мэра Орла Юрия Парахина в Жилищном управлении только с апреля по сентябрь 2023 сменились три руководителя — Татьяна Решетова, Ирина Шелкова и Анжелла Дробина. Парахин уделял управлению особое внимание, расширяя его функции и укрепляя новыми кадрами.

В сентябре за неуплату различных сборов были заблокированы счета организации. И это при том, что за 202-2023 гг. (время работы организованной группы Данилова — Абросимова — Стёпиной) через «Жилуправление» прошло более 2,6 миллиарда рублей, которые были потрачены в том числе и на закупку жилья для городских нужд. И для такого видного учёного, доктора экономических наук, специалиста по страхованию в аграрной сфере и военного финансиста-практика, как Юрий Николаевич Парахин, не заметить пролажу десятков миллионов рублей, бюджетных, между прочим, было просто невозможно. Но он «не заметил» и промолчал. Молчит и до сих пор, никак не комментируя и сами события с хищением у него

шестьдесят миллионов рублей.

О случившемся он не мог не знать, поскольку ещё в сентябре прошлого года прокуратура вынесла ему представление об устранении нарушений федерального законодательства в связи с тем, что контроль за деятельностью МКУ «Жилищное управление г. Орла» не осуществлялся должным образом. Правда, тогда ещё не были понятны масштабы хищений...

### ПОЧЕМУ ЮРИЙ ПАРАХИН СКРЫВАЕТ АКТ АУДИТОРСКОЙ ПРОВЕРКИ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА?

В середине февраля руководитель регионального отделения фракции «Справедливая Россия — За правду» Руслан Перельгин через официальный депутатский запрос запросил у мэра Орла Юрия Парахина акт проверки Федеральным казначейством РФ кредиторской задолженности города Орла. И получил отказ. «Акт подготовлен для внутреннего пользования, то есть ознакомиться с ним нельзя», — сказано в ответе за подписью Юрия Парахина. Точно так же мэр ответил и депутатам Орловского городского совета народных депутатов. По нашим данным, материалов проверки нет пока даже у надзорного ведомства. И депутаты, и журналисты уверены в том, что мэру Орла Юрию Парахину есть что скрывать. Во всяком случае, именно из просочившихся в СМИ данных о проверке казначейства стало известно о том, что субсидии из Москвы в сумме 1 миллиард рублей использовались МКУ «Жилищное управление г. Орла» более чем неэффективно.



Встреча депутатов и руководителей СМИ с руководством СУ СК России по Орловской области

Здесь мне хочется сделать небольшое отступление. В середине февраля я в составе группы орловских депутатов и руководителей местных и федеральных СМИ принимал участие во встрече с руководством Следственного управления Следственного комитета России по Орловской области. Когда зашёл разговор о другом городском бюджетном учреждении — МУП «ТТП», в котором во время работы в качестве директора бывшего депутата облсовета Андрея Митина были многомиллионные нарушения, выявленные городской Контрольно-счётной палатой, председатель комитета Орловского облсовета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков не в первый раз обратил на это внимание Петра Юдина, руководителя управления, и Константина Баранова, руководителя 2-го отдела по расследованию особо важных дел.

Константин Баранов, чей отдел проводил проверку, немедленно заявил, что нарушения, выявленные КСП, хищениями не являются. «Почитали, проверили, — сообщил присутствующим Баранов, — но не каждое нарушение есть совершение уголовно наказуемого деяния». И сослался на то, что следствие возбудило уголовное дело по лизингу автобусов МУП «ТТП», а потом прекратило, поскольку нарушений не нашло. Правда, потом сообщил, что прокуратура сейчас принимает решение по этому прекращению.

Вот тут и встаёт вопрос: а правильно ли следователям не обращать внимания на акты контрольных органов и либо отказываться возбуждать уголовные дела, либо, как это

произошло с МУП «ТТП», возбуждать дело после окрика председателя Следственного комитета России, а потом втихую прекращать его?

По не подтверждённым пока данным, в результате проверки СУ СК России по Орловской области в январе 2024 г. сотрудниками центрального аппарата Следственного комитета России руководителем управления Юдин и его первый заместитель Альберт Абрамян получили взыскание в виде неполного служебного соответствия, а начальник 2-го отдела Константин Баранов — строгий выговор.

Возвращаясь к основной теме расследования, отметим, что хищение из бюджета по меньшей мере 60 миллионов рублей, которое закончилось 29 февраля 2024 года возбуждением уголовного дела в отношении организованной группы лиц, стало результатом того, что в августе городская КСП опубликовала итоги проверки муниципального казённого учреждения «Жилищное управление города Орла» за 2022-й и пять месяцев 2023 года. Аудиторы оценили, насколько эффективно чиновники распоряжались муниципальным жильём. Вскрылись и факты заключения муниципальных контрактов на приобретение квартир на завышенных ценах, а также в жилых домах со сроком эксплуатации от 30 до 60 лет.

Уже потом была проверка прокуратуры Советского района г. Орла, потом были материалы аудита федерального казначейства. А результат правильного и профессионального отношения к актам Контрольно-счётной палаты надзорных органов и следователей УМВД мы с вами видим сейчас...

### ПРИМИТИВНАЯ, НО ЭФФЕКТИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ВОРОВСТВА

29 февраля 2024 года следователями Следственной части УМВД России по Орловской области были возбуждены два уголовных дела (сегодня они объединены в одно под номером 12401540030000061) в отношении участников организованной преступной группы Данилова И.А., Стёпиной А.Г., Абросимова Е.В., которые в период с 28 августа по 4 ноября 2023 года похитили бюджетные средства в особо крупном размере, выделенные для приобретения жилья гражданам, переселяемым из аварийных жилых домов, а также для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Дела, напомним, было два: одно на 50 с лишним миллионов рублей, другое — на 8 900 000 рублей.

Особо отметим, что свою деятельность организованная группа начала отнюдь не в августе 2023 года. Игорь Данилов, занимавшийся риелторской и иной предпринимательской деятельностью, создал на территории Орла организованную группу с целью хищения путём обмана бюджетных средств в особо крупном размере ещё в 2021 году. Если учесть, что Юрий Парахин начал создание МКУ «Жилищное управление г. Орла» в марте 2021 года, а приняло оно современный вид к лету, то, скорее всего, и создание управления, и создание организованной группы, призванной похищать бюджетные средства, доверенные этой структуре, шли параллельно.

Следствие называет местом дислокации штаба организованной группы офис ООО «Цитадель плюс» на Октябрьской, 42, тот самый, в котором адвокаты пытались, но не успели из-за быстрого приезда пожарных сжечь компрометирующие документы.

Вот некоторые данные о названных следствием фигурантах и тех, кого ещё не назвали. Начнём с руководства ООО «Цитадель плюс». Учредитель и генеральный директор — Джинчарадзе Ирина Станиславовна. В доступных нам материалах следствия её фамилию нам найти не удалось, но в материалах по закупке МКУ «Жилищное управление г. Орла» она в 2022 г. по крайней мере дважды фигурирует в качестве поставщика услуг (то есть продавца квартир).

# ИЗ ОРЛА УКРАЛИ 60 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

## искусно не заметить пропажу десятков миллионов бюджетных рублей

Но это не всё. Гражданка Джинчарадзе — учредитель ООО «Соран +», организации, занимающейся больничной деятельностью, судебно-экспертной и даже стоматологией. А вместе с ней учредителем и по совместительству генеральным директором этой организации с 2016 года является гражданин Абросимов Евгений Вячеславович. Более того, до декабря 2023 года генеральным директором ООО «Соран +» был Данилов Игорь Александрович.

Важнейшую роль в организованной Даниловым группе играла Анна Геннадьевна Стёпина, которая работала начальником отдела закупок МКУ «Жилищное управление г. Орла». Читаем имеющийся в нашем распоряжении документ: «Согласно распределению ролей Стёпина А.Г., действуя из корыстной и иной личной заинтересованности, совершая действия, явно выходящие за пределы предоставленных полномочий, в нарушение требований действующего законодательства, сообщала Данилову И.А. сведения о предстоящих закупках Учреждения (МКУ «Жилищное управление г. Орла». — Ред.) жилых квартир в муниципальную собственность для расселения граждан, проживающих в аварийном жилом фонде, а также для обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

Информация о предстоящих закупках сама по себе была весьма ценным товаром, поскольку Данилов и компания получали её раньше других и могли заранее подготовиться. Поэтому гражданин Данилов мог, обладая нужными сведениями, спокойно давать указания своему подельнику Абросимову и иным, как считает следствие, пока неустановленным членам группы, подбирать жилые квартиры на первичном и вторичном рынках, а также проводить переговоры с собственниками, склоняя их к реализации квартир Жилуправлению по завышенной стоимости.

Во многом Стёпину и её подельников-риелторов подвело то, что они пересылали ей коммерческие предложения, в которых были указаны сведения о стоимости квартир, явно превышающие среднерыночные цены по региону и цену, первоначально определённую и предложенную собственником, по обычной электронной почте. В ходе оперативно-разыскных мероприятий эти данные стали важным материалом для изобличения участников организованной группы.

После этого Данилов согласовывал со Стёпиной и другими сотрудниками Жилуправления беспрепятственную сдачу-приёмку объектов и первоочередную оплату. После этого ему оставалось лишь собрать с собственников обговорённую разницу в наличной форме и распределить полученные преступным путём средства между участниками группы.

В ходе расследования уголовного дела были получены доказательства получения взяток должностными лицами МКУ «Жилищное управление г. Орла» и Управления Росреестра по Орловской области для ускоренного беспрепятственного совершения незаконных сделок с недвижимостью и дальнейшей государственной регистрации права собственности на жильё.

Такие действия были подтверждены и материалами оперативно-разыскной деятельности. Например, зафиксирован факт получения Стёпиной А.Г. от Данилова И.А. вознаграждения в сумме 250 000 рублей за противоправные действия в составе группы. Также выяснено, что участники группы перечисляли на банковские счета сотрудников Управления Росреестра по Орловской области по 2500 рублей за каждую сделку. Особый интерес представляют взаимоотношения членов организованной группы с сотрудниками Росреестра, которые за в общем-то небольшие, но регулярно выплачиваемые взятки помогали подозреваемым и обвиняемым осуществлять их противоправную деятельность. Сейчас уже назрела необходимость

проверки того, как и за сколько эти сотрудники оформляют незаконные сделки, в том числе в интересах чиновников городской администрации.

Стимулировались (ценными подарками) и члены комиссии, которая осуществляла сдачу-приём жилых помещений. В настоящее время эти материалы пока не реализованы, но, как нам представляется, в ходе следствия будут включены в качестве эпизодов в уголовное дело.

Кстати, вам, уважаемые читатели, интересно, кто входил в упомянутую «подарочную» комиссию? Вот её состав. Председатель — Мельников Алексей Викторович, начальник управления строительства, дорожного хозяйства и благоустройства города Орла, заместитель — Мазалова Наталья Евгеньевна, заместитель начальника МКУ «Жилищное управление г. Орла», секретарь — Заставная Елена Валерьевна, ведущий специалист отдела расселения многоквартирных домов МКУ «Жилищное управление г. Орла»; члены комиссии: Дробина Анжела Васильевна — начальник отдела эксплуатации и капитального ремонта многоквартирных домов МКУ «Жилищное управление г. Орла», сейчас начальник управления; Садовникова Ольга Леонидовна — начальник жилищного отдела МКУ «Жилищное управление г. Орла»; Платонова Людмила Николаевна — главный специалист отдела расселения многоквартирных домов МКУ «Жилищное управление г. Орла»; Елисеев Александр Леонидович — начальник отдела реестра и сделок с недвижимостью управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла; Станчин Владимир Николаевич — заместитель начальника Управления государственной жилищной инспекции Орловской области — начальник отдела надзора за использованием и сохранностью жилищного фонда управления государственной жилищной инспекции департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области; Ершов Павел Валерьевич — начальник отдела строительства и разрешительной документации управления градостроительства администрации города Орла. И ещё четыре человека по согласованию. Кто из этих граждан получал «ценные подарки» и в каком виде, выяснит следствие.

О практических результатах деятельности организованной группы, кстати, писали и наши орловские коллеги, в частности «Орловская среда-плюс»: «По информации «Орловской среды», чиновница из Жилуправления действовала в связке с приближенными риелторами из агентства недвижимости, которые покупали квартиры по одной цене, а потом продавали их мэрии по другой — завышенной. Так, например, в печально известном доме №46 на улице Бурова (обманутые дольщики ждали здесь квартир долгие годы) фирма приобрела чуть ли не целый подъезд и затем продала квартиры администрации Орла в лице Жилуправления по 90 тысяч рублей за квадратный метр. Подобным же образом были куплены и проданы 16 квартир в доме на Знаменке, который строила компания неизвестного господина Чапкина, привлечённого мэрией к реализации программы комплексного развития территории Наугорского шоссе, обернувшейся нештучным конфликтом с местными жителями».

### СДАСТ ЛИ АННА СТЁПИНА ЮРИЯ ПАРАХИНА, ВОТ В ЧЁМ ВОПРОС

Руководитель организованной группы И.А. Данилов от следствия сумел скрыться, а вот его подельница, начальник отдела закупок МКУ «Жилищное управление г. Орла» Анна Геннадьевна Стёпина задержана. 1 марта судья Советского районного суда г. Орла Ирина Щербина в присутствии прокурора Орловской области Алексея Тимошина рассмотрела ходатайство следствия об избрании Стёпиной меры пресечения в виде заключения под стражу на два месяца.

Ходатайство было удовлетворено. Адвокат, конечно, обжаловал его (заседание Орловского областного суда по этому поводу состоится 13 марта), но, скорее всего, апелляционная инстанция оставит решение районного суда в силе.

Отметим, что при принятии решения важную роль сыграл упоминавшийся нами пожар в офисе ООО «Цитадель плюс». Попытка уничтожения документов, то, что, находясь на свободе, Стёпина сможет уничтожить ряд доказательств, а ещё знает обо всех участниках организованной группы и их ролях в её функционировании, послужили для судьи основанием для избрания экс-начальнице в качестве меры пресечения два месяца пребывания в изоляторе временно содержания.

Рассказывая в октябре 2021 года о Юрии Парахине, тогда главе Орловского района, рекомендованном губернатором Андреем Клычковым на пост мэра Орла, всесильный в то время советник губернатора Сергей Лежнев писал: «Уж не говорю, что он помнит каждую цифру районного бюджета, каждую строку доходов и расходов, очень скрупулезно именно управляет экономикой района, а не просто фиксирует «тренды». Дисциплинирован сам и не терпит разгильдяйства у исполнителей, всегда на стороне жителей».

Давайте поверим советнику. Если доктор экономических наук и финансист Юрий Парахин сохранил свою чиновничью хватку, так хорошо знает доходы и расходы бюджета, а также не терпит разгильдяйства у исполнителей, то каким образом у него из-под носа умыкнули от 60 до прогнозных 200 миллионов рублей? Напрашивается неудобный вопрос: если он не потерял своих навыков, то несомненно был осведомлён о структуре расходов МКУ «Жилищное управление г. Орла», организации, которую он лично создал и которой опосредованно руководил?

Нам пока трудно наверняка говорить о том, получал ли он долю от миллионов, похищенных организованной группой, в которую в качестве ключевых членов входили его подчинённые. Об этом должны знать начальники «Жилуправления». Татьяна Решетова, работавшая в подчинении Юрия Парахина в Орловском районе (она возглавляла МУП «Коммунальник») и была начальником МКУ «Жилищное управление г. Орла» с момента создания (весна-лето 2021 года) до апреля-мая 2023 года. Время создания и активного функционирования организованной группы Данилова — Стёпиной — Абросимова совпадает с её пребыванием у руля организации. Затем было четыре месяца «начальствования» Ирины Шелковой (до сентября 2023 г.), а с сентября МКУ возглавила его сотрудница Анжела Дробина. Все они могут знать о степени участия Парахина в распределении прибыли.

Ещё больше об этом знают находящийся в розыске Игорь Данилов и Анна Стёпина, которую удалось задержать. Именно ей будут задаваться самые интересные и важные вопросы, а учитывая то, что ей могут светить очень серьёзные сроки, эти вопросы найдут чёткие ответы. За мошенничество Стёпина может получить до 10 лет, а за получение взятки в крупном размере — до 12 лет лишения свободы. В качестве бонуса — штраф до 15 миллионов рублей.

Правда, в Орле уже был прецедент, когда задержанный генеральный директор ООО «Ремспецмост» Евгений Подрезов (он с подельниками похитил аванс в 176 миллионов рублей при реконструкции Красного моста в Орле)

согласился сотрудничать со следствием. Реального результата его сотрудничество не принесло. Он рассказал о распределении ролей в преступной группе, о том, каким конкретно должностным лицам из областной администрации, как и когда передавались им деньги, но его слова не были подтверждены результатами ОРМ. И возбуждённое в отношении «неустановленных лиц» уголовное дело зависло в СУ СК России по Орловской области.

«Зависло» до такой степени, что и руководитель управления Пётр Юдин, и его правая рука — начальник 2-го отдела по расследованию особо важных дел Константин Баранов предпочитают не вспоминать о нём. И, что самое главное, отказываются отвечать на любые вопросы, скрывая фамилии должностных лиц из областной администрации, которые проходят по делу. А о том, что такие лица в деле присутствуют, всем известно из приговора суда по делу Подрезова.

Напомним товарищам Юдину и Баранову фрагмент решения: «Также в ходе предварительного расследования Подрезов Е.В. изложил обстоятельства достижения преступных договорённостей и самой передачи денежных средств должностным лицам Администрации Орловской области за оказание содействия при реализации ООО «Ремспецмост» муниципальных и государственных контрактов на ремонт мостовых сооружений... Подрезов Е.В. подтвердил данные им показания при проведении в отношении него психофизиологической судебной экспертизы с использованием полиграфа, которой сделан вывод об их достоверности. (Л. д. 147-160 том 30).

Но Подрезов — это коммерсант, возможно, не знавший всех чиновничьих ходов-выходов. Стёпина же, как штатный сотрудник городской администрации, должна знать и может рассказать обо всём гораздо более предметно и доказательно. Всё теперь зависит от мастерства следователей, принципиальности прокуратуры и объёма результативных оперативно-разыскных мероприятий сотрудников УМВД и УФСБ по Орловской области.

Богомолов Алексей

Источник: <https://flb.ru/2/5121.html>

### Комментирует депутат Орловского городского совета Игорь Коновалов:



**Игорь КОНОВАЛОВ**

— То, что случилось совсем недавно в Жилищном управлении городской администрации, не поддается никакому пониманию с точки зрения здравого смысла!

Федеральный бюджет выделил один миллиард рублей для расселения ветхого и аварийного жилья, и в отдельно взятом муниципальном образовании «Город Орёл» мэром Юрием Николаевичем Парахиным было создано жилищное управление в структуре администрации города. И сотрудники этого управления покупали квартиры по завышенным ценам, из-за чего бюджет получил многомиллионный ущерб.

Вопрос: как контролировал работу этого управления профильный первый заместитель мэра Вадим Ничипоров? Как контролировал процесс движения бюджетного миллиарда заместитель мэра по финансам Алексей Степанов?

Какую роль в этом процессе и в работе жилищного управления играл начальник УМИЗа Поляков?

Деньги похищены работниками структурного подразделения администрации города, и неужели опять назначат виновными чиновников младшего состава?

Справедливая команда депутатов горсовета Орла будет держать эту тему на контроле!

# КАРАУЛ, ГРАБЯТ!

Широко распиаренный мэрией Орла проект комплексного развития территории (КРТ) Наугорского шоссе день ото дня обрастает скандалами. Не успели жильцы многоэтажного дома №7 по улице Грановского оправиться от объявленного Жилищным управлением мэрии пожара (которого на самом деле не было, но в связи с которым им предложили переехать в маневренный фонд), как получили новые сюрпризы. Один – от застройщика, второй – от чиновников. Надо ли говорить, что оба сюрприза – не из приятных?

## НИ В КАКИЕ РАМКИ

Прежде чем приступить к изложению очередной серии эпопеи под условным названием «КРТ по-орловски», поясним, почему мы так много внимания уделяем этой теме. Казалось бы, речь идет всего лишь о жильцах 14 квартир в одной орловской двухэтажке, столкнувшихся с проблемами при переселении из-за разногласий с застройщиком. Между тем с такими же проблемами, а точнее, с грубым нарушением их прав, в ближайшее время могут столкнуться сотни горожан – ведь городские и областные власти намерены и дальше реализовывать программу комплексного развития территорий в Орле. В очередной раз заметим – прекрасную по замыслу программу, но отвратительную в ее местном исполнении.

Коротко напомним, что согласно программе КРТ, застройщик получает от города в аренду земельные участки, на которых расположены аварийные дома. Эти дома он должен расселить за счет своих средств: либо выкупить у граждан аварийное жилье (договорившись с ними о цене), либо предоставить им новые квартиры. При этом закон предусматривает, что жилищные условия граждан должны улучшиться. И если гражданин выбирает взамен денежного возмещения новую квартиру, то ее жилая площадь и количество комнат в ней не должны быть меньше жилой площади освобождаемого жилого помещения и количества комнат в освобождаемом жилом помещении, а общая площадь такого жилого помещения должна превышать общую площадь освобождаемого жилого помещения.

Взамен муниципалитет за счет бюджетных средств обеспечивает территорию комплексной застройки коммунальной и дорожной инфраструктурой. То есть застройщик не тратится на прокладку сетей водопровода, канализации, на подключение к электросети и т.п. На Наугорском шоссе на эти цели из бюджета выделено около 180 миллионов рублей, и часть сетей уже проложена. Застройщику остается построить пять многоквартирных домов, продать в них квартиры и получить прибыль. Ну и еще расселить граждан из аварийных двухэтажек. И вот с этим у застройщика – ООО «СМУ №2» - как раз большие проблемы. Потому что на его условиях жители дома №7 на ул. Грановского переселиться не хотят. По той простой причине, что условия эти не вписываются ни в какие рамки. Дело в том, что у СМУ №2 в Орле нет своего уже построенного жилья. То есть переселять граждан им попросту некуда. Денег, чтобы выкупить у граждан квартиры, у них, как мы поняли, тоже нет. Ну или есть, но застройщик очень не хочет их платить. Поэтому СМУ №2 начало придумывать всякие мутные, а порой и откровенно авантюрные схемы, чтобы заставить граждан освободить их квартиры. Так, сначала людям предложили выкупить их жилье по хорошей цене: например, в 2023 году за квартиру площадью 23,2 кв. метра застройщик предлагал 3 миллиона 33 тысячи рублей. Правда,

собственник этих денег на руки не получал. Зато ему предлагалось одновременно с договором купли-продажи подписать договор участия в долевом строительстве дома, который застройщик начал возводить как раз на территории комплексного развития. Ровно на ту же сумму – 3 миллиона 33 тысячи (столько стоит квартира площадью 33,7 кв. м). Как объяснял застройщик, эти деньги, которые он фактически не заплатил за выкуп жилья, он положит на эскроу-счет новоиспеченного дольщика – и будет всем счастье. Но ослативить удалось немногих: на такие условия согласились собственники лишь четырех квартир, остальные, как говорится, уперлись – слишком уж сомнительным показалось им это предложение. И их опасения, увы, были не напрасными. Как выяснилось, денег на эскроу-счетах продавцов свое жилье людей нет до сих пор. Между тем по ДДУ именно они, теперь уже бывшие собственники жилья в доме №7 на ул. Грановского, а ныне дольщики, должны были пополнить эти счета до 1 января 2024 года. И если они этого не сделают, застройщик вполне может расторгнуть с ними ДДУ. И граждане в прямом смысле слова могут остаться бомжами. Пока они еще живут в своих старых квартирах, которые им не принадлежат, но в любой момент новый собственник, то есть застройщик, может их оттуда попросить. А вот они у застройщика попросить денег за свои проданные квартиры пока не могут: по договору купли-продажи срок оплаты обозначен как не позднее 1 февраля 2025 года. Где будет застройщик в 2025 году, неизвестно, а вот граждане могут оказаться на улице уже сейчас. Потому что застройщику кровь из носу надо расселить дом №7 на улице Грановского.

## «ЧЕРНЫЙ ПЕРЕДЕЛ»

Из пяти домов, которые должен возвести застройщик на территории комплексного развития, один уже строится. И в нем активно продаются квартиры. Срок сдачи дома (позиция №1) в эксплуатацию – третий квартал 2024 года. Тем временем застройщик затеял и строительство второго дома – что характерно, в непосредственной близости от дома №7 по улице Грановского. Забор, огораживающий стройку, буквально упирается в подъезды дома на Грановского. Здесь уже вырыт котлован, установлены некоторые железобетонные конструкции и работает строительная техника, отчего по стенам аварийного дома №7 пошли трещины. Вдобавок к этому жильцы обнаружили, что у них просто беспардонно оттяпали кусок придомовой территории, то есть земли, которая является общедомовой собственностью.

Участок земли, на котором расположен дом №7, с кадастровым номером 57:25:0010304:3 имеет площадь 1774,34 кв. метра. С ним соседствует земельный участок, на котором, собственно, и должен возводиться второй дом по программе КРТ и где застройщик уже ведет работы. Но вот беда: по условиям КРТ



и согласно первоначально утвержденной документации по планировке территории комплексного развития, застройщик сначала должен был расселить жильцов дома №7, снести его, получить разрешение на строительство, а уже потом приступить к стройке. Поскольку территория дома №7, согласно первоначально утвержденному проекту межевания, входила в состав земельного участка, предназначенного для строительства новых домов.

Но, как мы знаем, застройщик решил иначе – и принялся строить без разрешения. За что и был оштрафован (заметим, уже во второй раз, т.к. первый дом тоже начинали строить без разрешения на строительство). Теперь ему необходимо получить это разрешение во что бы то ни стало, а для этого надо решить два вопроса: уладить проблемы, во-первых, с землей, а во-вторых, с жильцами. Точнее, с их переселением. В первом случае на помощь застройщику пришли чиновники – и попросту отрезали у граждан более 100 квадратных земли.

Выяснили это сами жильцы с помощью кадастрового инженера, которого они наняли, заподозрив, что стройплощадка «залезла» на их территорию. Тот все перемерил, и оказалось, что от дома отрезано два участка – один площадью 54,79 кв. метров оказался в составе участка, на котором уже вырыт котлован для нового дома, а второй – площадью 50 кв. метров – поставлен на

кадастровый учет с видом разрешенного использования «предоставление коммунальных услуг».

Как так получилось? А вот как. 12 декабря 2023 года и. о. начальника Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области – главного архитектора Орловской области В. Миронов издал приказ, которым утвердил внесение изменений в документацию по планировке территории комплексного развития, установив новые границы участка под застройку по программе КРТ, в который и вошла часть территории дома №7. Причем сделал это господин Миронов вопреки закону, без проведения публичных слушаний, поскольку ни один из документов, на которые он ссылается и на основании которых эти слушания могли бы не проводиться, в данном конкретном случае не действует. (Что характерно, свой приказ Миронов подписал в тот же день, когда в отношении СМУ №2 было возбуждено административное дело в связи с незаконным началом строительства. Совпадение, не правда ли?)

Еще одно основание, к которому прибегают чиновники, чтобы оправдать изменение границ земельного участка под застройку, содержится в Федеральном законе «О государственной регистрации недвижимости», который предусматривает, что такое изменение возможно при определенных обстоятельствах и допускается в случае устранения реестровой ошибки. При этом

допускается увеличение площади земельного участка не более чем на 10%, либо уменьшение — не более чем на 5%. И если в случае с увеличением участка земли под застройку действительно можно говорить о том, что все законно (не более 10%), то вот в случае с уменьшением территории, принадлежащей собственникам жилья в доме №7, как раз наоборот. Потому что два участка, которые после внесения изменений в документацию чудесным образом выпали из земельной площади дома №7, уменьшили эту площадь на 6,25%. А этого закон уже не допускает. Стало быть, права граждан нарушены.

Наконец, нельзя говорить и о том, что границы земельного участка менялись для устранения реестровой ошибки (как это предусматривает закон), поскольку все в том же законе четко сказано, что понимается под этим термином, а именно: описка, опечатка, грамматическая или арифметическая либо подобная ошибка. В приказе господина Миронова ни на одну из таких ошибок ссылок нет, да их, реестровых ошибок то есть, как мы понимаем, и не существовало. И единственной целью данного приказа, на наш взгляд, было стремление угодить застройщику в ущерб интересам граждан. На что господин Миронов по каким-то неведомым нам причинам с легкостью подписался — в прямом и переносном смысле, возможно, даже превысив свои должностные полномочия. Хотя, казалось бы, должен был действовать наоборот, защищая права и интересы людей, для пользы которых, собственно, программа КРТ и придумана и которые, между прочим, за счет своих налогов господина Миронова и содержат. Теперь же гражданам придется обращаться в суд, чтобы вернуть отнятую у них землю (кстати, стоимость земельного участка должна учитываться при выкупе у граждан квартир). А помимо этого им придется судиться с застройщиком, который решил принудить собственников жилья отдать ему свои квартиры за бесценок. Это и есть второй сюрприз от СМУ №2.

#### ИСК К САМОМУ СЕБЕ?

На прошлой неделе собственники 10 квартир в доме №7 на улице Грановского получили копии исковых заявлений, которые застройщик — ООО «СМУ №2» направил в Советский районный суд города Орла и в которых они фигурируют в качестве ответчиков. Одна из копий этого удивительно безграмотного — во всех смыслах — документа оказалась в распоряжении «Орловской среды-плюс».

Суть иска в том, что застройщик — истец — просит суд взыскать выкупную стоимость аварийного жилого помещения и земельного участка... с самого себя. То есть с истца. В пользу ответчика. В нашем случае это старшая по дому №7, собственница одной из квартир Татьяна Костромичева. За квартиру площадью чуть менее 30 квадратных метров застройщик предлагает Татьяне Костромичевой целых 500 тысяч рублей. Другим собственникам — независимо от площади их квартир и количества комнат — предлагают столько же. Естественно, граждане на подобный «грабеж» согласиться не могут.

Как указывает в исковом заявлении представитель СМУ №2 Е. Бердюгина, застройщик дважды предлагал Костромичевой «взамен аварийного жилого помещения благоустроенную квартиру в строящемся многоквартирном 10-этажном жилом доме, расположенном по адресу: Орловская область, город Орел, улица Плещеевская, земельный участок №8 ЖК». И далее следует пугающая фраза: «Отказ в переселении ответчиком создает угрозу жизни и здоровью граждан, так как дом является аварийным».

Здесь, что называется, все перевернуто с ног на голову. Повторим: это именно застройщик, без разрешения на строительство, начал строительные работы на участке, примыкающем к дому, где живут ответчики, отчего, как уже отмечалось выше, по стенам пошли трещины. И тем самым создал угрозу жизни и здоровью граждан, которые якобы не хотят переселяться в благоустроенные квартиры. На самом деле переселиться людям просто некуда, поскольку никаких благоустроенных квартир не существует: дом на улице Плещеевской, как указывает сам истец, еще только строится, не имеет номера, и когда будет сдан в эксплуатацию, неизвестно. Так о каком переселении идет речь? Но в одном истец прав: квартиру Татьяне Костромичевой действительно предлагали. Предложение звучало ровно так же, как процитированное выше (из искового заявления), только с указанием номера квартиры — 134.

Что это за квартира, какой площади, сколько в ней комнат, на каком этаже она находится, для Татьяны Костромичевой так и осталось тайной. Посмотреть квартиру, понятно, тоже было невозможно — она только строится. Аналогичные предложения получали и другие собственники. При этом, как говорят жильцы дома, нескольким гражданам даже предлагали квартиру с одним и тем же номером. Допустим, гражданам согласились бы. И через месяц их бы пришлось выселять из аварийного дома. Куда они должны были идти? Где жить до того времени, когда застройщик сдаст дом (если сдаст)? Снимать жилье? Или переселяться в маневренный фонд?

Полагаем, именно на последний вариант и рассчитывает застройщик, который просит суд выселить Татьяну Костромичеву и ее соседей по дому №7 «в иное жилое помещение», прекратить их право собственности на жилье помещения в доме и взыскать при этом в их пользу с самого себя выкупную стоимость квартир — по 500 тысяч рублей за квартиру! Обосновывая такую сумму, застройщик указывает, что «данное жилое помещение (то есть квартира Костромичевой. — Прим. ред.) являлось комнатой в общежитии бывшего завода «Продмаш» и что оно «не имеет кухни, не имеет удобств» (что является неправдой: дом №7 не общежитие, здесь находятся квартиры, а не комнаты, и кухни имеются, и ванны, и прихожие, правда, туалет — один на две квартиры, что не делает их комнатами в общежитии).

Кроме того, застройщик одновременно с выселением и принудительным взысканием с самого себя в пользу Татьяны Костромичевой 500 тысяч рублей в качестве выкупной стоимости ее квартиры и доли принадлежащего ей земельного участка просит суд назначить судебную экспертизу по определению стоимости той же квартиры и той же доли земельного участка! И даже готов эту экспертизу оплатить!

Но самое интересное в иске даже не это. Дело в том, что в обоснование своих требований застройщик ссылается на статью 32 Жилищного кодекса, которая определяет порядок обеспечения жилищных прав собственников жилых помещений при изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд. При этом в первом же пункте статьи указано, что выкуп жилых помещений (в зависимости от того, для чьих нужд они изымаются) производится на основании решений либо федеральных органов власти, либо органов власти субъекта, либо муниципалитета. То есть, проще говоря, эта статья регулирует отношения между органами власти и гражданами, но никак не между гражданами и частным застройщиком, работающим в

рамках программы КРТ. Потому что такие отношения описаны в статье 32.1 Жилищного кодекса, которую истец — ООО «СМУ №2» — в своем иске даже не упоминает.

А между тем в статье 32.1, которая так и называется — «Обеспечение жилищных прав граждан при осуществлении комплексного развития территории жилой застройки» — говорится, что равноценное возмещение или жилое помещение взамен освобождаемого должны предоставляться гражданам «на основании договора, заключаемого между собственником жилого помещения и лицами, обеспечивающими реализацию решения о комплексном развитии территории жилой застройки, указанными в Градостроительном кодексе Российской Федерации, либо лицом, с которым заключен договор о комплексном развитии территории жилой застройки». Также в статье указано, что такой договор (перехода права собственности) должен быть заключен в обязательном порядке. При этом это должен быть либо договор купли-продажи (в случае денежного возмещения), либо мены (в случае, если собственнику предоставляется жилье). Причем собственнику дается 45 дней на раздумья после получения проекта такого договора. Если же он договор не подписывает, то в этом случае застройщик вправе обратиться в суд — далее внимание! — «с требованием одновременно о понуждении указанного собственника жилого помещения к заключению договора, предусматривающего переход права собственности на жилое помещение, об освобождении жилого помещения и о передаче его в собственность истцу. В исковом заявлении в обязательном порядке указываются адрес, общая и жилая площадь, количество комнат предоставляемого равнозначного жилого помещения или жилого помещения, предоставляемого с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за освобождаемое жилое помещение, либо размер возмещения» (конец цитаты).

Заметим, в иске СМУ №2 о таком договоре нет ни слова. А между тем, как говорилось выше, проект договора купли-продажи собственникам поначалу рассылали. Но в приложении к исковому заявлению этот документ отсутствует. Думаем, неслучайно. Поскольку в этом договоре выкупная цена квартиры площадью 23 кв. метра составляла чуть более трех миллионов рублей. А потом внезапно упала до 500 тысяч. А еще, повторим, в этом же договоре значилось, что деньги за свою квартиру собственник получит не сразу, а до 1 февраля 2025 года. Что же касается договоров мены, то их вовсе не существовало — вместо этого собственникам предлагали подписать договоры долевого участия в строительстве, что в данном случае не вписывается ни в какие рамки законодательства о КРТ. И, естественно, застройщику нет никакого резона сообщать об этом суду. В отличие от граждан, которые оказались в буквальном смысле слова отданы на откуп СМУ №2.

#### НИКТО НИЧЕГО НЕ ПЕРЕПУТАЛ?

Вместо того, чтобы получить новые квартиры или равноценное возмещение за свое жилье, жители дома №7 получили такую головную боль, о которой забудут не скоро. Если забудут вообще. И все это — с прямого попустительства городской и областной властей, которые, как мы уже предполагали ранее, действуют исключительно в интересах застройщика, игнорируя при этом права и интересы граждан. Причем, и городские, и областные чиновники старательно не замечают проблем, с которыми сталкиваются жители дома №7 по улице Грановского в ходе реализации программы КРТ. Так, на февральском

заседании комитета по градостроительной деятельности и транспорту облсовета начальник управления градостроительства администрации города Орла Мария Родштейн, хоть и признала, что застройщик предлагает гражданам непотребно низкую выкупную цену за квартиры (а на тот момент речь шла еще о миллионе рублей, а не о 500 тысячах, как сейчас) и тем самым нарушает их права, тем не менее «успокоила» жильцов, заявив, что у застройщика есть еще два года, чтобы договориться с ними. А если они опасаются жить в аварийном доме, посоветовала им обратиться в суд; мол, граждане переселят в маневренный фонд и выплатят за счет муниципалитета те суммы, которые они взыщут за свои квартиры в судебном порядке. А уж потом город эти же суммы взыщет с застройщика — когда и как, это граждан волновать не должно.

Если следовать такому раскладу, получается, что застройщику даются все карты в руки: он не расселяет жителей аварийных домов, получает за счет бюджета инфраструктуру, строит высотки (не гнушаясь нарушать закон), продает квартиры и имеет прибыль. А что имеют город и горожане? Последние — халупы в маневренном фонде, а первый — бюджетные траты на выкуп аварийного жилья. Потому что нет никаких гарантий, что муниципалитет сможет взыскать с застройщика потраченные деньги.

Хочется спросить: а наши чиновники ничего не перепутали? Программа комплексного развития территорий — она для кого придумана? Для жителей этих территорий или для СМУ №2? Судя по тому, как беспардонно обращаются с жителями и застройщик, и его покровители из мэрии, ответ не вызывает сомнений. Потому что в противном случае те же чиновники, отвечающие за реализацию программы КРТ, нашли бы способы обязать застройщика расселить граждан или выкупить их квартиры по достойной цене — в этом ничего сложного нет: если гражданин не желает переселяться в квартиру в строящемся доме стоимостью в три миллиона рублей, выплатите ему эти три миллиона — и всё. Не желает платить — расторгните договор с этим застройщиком, благо основания всегда можно найти — например, строительство без разрешения. Но этого почему-то не происходит. Напротив, и мэрия, и господин Миронов стараются сделать все, чтобы застройщик чувствовал себя полностью безнаказанным. А жители — бесправными...

В доме №7 на улице Грановского в последнее время ходят нехорошие слухи. Жильцам звонят некие граждане из соседних домов и передают якобы слова представителей застройщика, что их все равно «нагнут» и что ничего они не получат. Вместо «они» на самом деле, как говорят, употребляется расхожее уничижительное словечко, означающее тягловой скот. Не знаем, действительно ли так говорят о гражданах в СМУ №2, но, судя по содержанию судебного иска, да и по всему стилю общения представителей этой организации с жителями дома №7, относятся к ним как к людям второго сорта. С которыми можно не церемониться. И напрасно. Во-первых, как показали несколько месяцев противостояния застройщика и жильцов, в доме №7 живут настоящие граждане, у которых есть чувство собственного достоинства, здравый смысл и решимость идти до конца, отстаивая свои права. А во-вторых, мы живем в такие времена, когда все сделанное возвращается к сделавшему. И с теми, кто не привык церемониться, церемониться тоже не будут. И произойти это может быстрее, чем кому-то кажется...

Татьяна ФИЛЕВА

# ВИТАЛИЙ РЫБАКОВ: «ГРУППА БИЗНЕСМЕНОВ И ЧИНОВНИКОВ ИСКОВЕРКАЛА ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ КРТ»

Проект комплексного развития территории Наугорского шоссе в его орловском исполнении, о котором идет речь в статье на стр.4-5, изначально вызвал массу сомнений у специалистов: неслучайно никто из серьезных застройщиков, работающих в регионе не один десяток лет, не рискнул в нем участвовать. О том, что в ходе реализации программы КРТ в Орле неизбежно возникнут проблемы, неоднократно говорил и депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков. И сегодня он однозначно выступает на стороне граждан, которые, без преувеличения, оказались в критической ситуации. После того как стало известно об обращении СМУ №2 в суд с иском о выселении жильцов дома №7 и о выплате им издевательской компенсации в 500 тысяч рублей, «ОС» обратилась к Виталию Рыбакову с просьбой прокомментировать происходящее вокруг территории комплексного развития на Наугорском шоссе.

- Мне довелось ознакомиться с иском СМУ №2 к одной из гражданок, проживающей по улице Грановского, 7. Вникая в смысл данного искового заявления, я вспомнил 90-е годы, время, когда и поджигали, и частично разрушали жилища, а также, нарушая законы, понуждали к переселению людей, которые по тем или иным причинам не хотели переезжать в новое жилье, - рассказал депутат. - Людей можно понять: они хотят улучшить свои жилищные условия, используя шанс, который им, гражданам со скромными доходами, выпал один раз в жизни. И этот шанс им предоставило наше государство. Сейчас их пытаются этого шанса лишиться.

**Виталий РЫБАКОВ**

Представим себе ситуацию: живут на улице Грановского, 7 люди, и вдруг появляются некие бизнесмены (которые, по моей информации, находятся в особых отношениях с мэрией Орла, и даже, помнится, несколько лет кто-то из них проходил по одному уголовному делу) и заявляют о своих благих намерениях, обещая расселить людей. Люди им, конечно, верят — ведь программа КРТ для того и придумана, чтобы улучшить их жилищные условия. Но вместо этого группа бизнесменов принимает творить строительный беспредел: дважды начинает строить дома без разрешения на строительство, нарушая закон, захватывает не без помощи чиновников часть земельного участка, находящегося в собственности граждан. И им еще хватает наглости предлагать беззащитным в правовом отношении людям по 500 тысяч за их квартиры.

Получается парадоксальная ситуация. Наш президент все время обращает внимание чиновников на необходимость обеспечить гражданам комфортное проживание. Первый вице-премьер правительства Российской Федерации Марат Хуснуллин

инициирует проект КРТ, который направлен как на развитие городских территорий, так и на улучшение жилищных условий людей, проживающих в аварийных домах. Правительство выделяет из бюджета немалые средства, чтобы эта программа заработала в регионах.

А в нашем городе группа непонятных бизнесменов и чиновников по сути исковеркала и исковеркала этот пилотный проект. До их появления люди на улице Грановского жили спокойно и горя не знали, а теперь получили сплошные проблемы! И, к сожалению, это было ожидаемо.

Ведь еще летом 2023 года я предупреждал чиновников городской и областной администраций, что участие в программе КРТ СМУ №2 в качестве застройщика создаст целый ряд проблем — и для жителей, и для депутатов, поскольку мы представляем интересы жителей. По этому поводу я обратился к главному федеральному инспектору Леониду Соломатину, который ответил мне, что моя информация принята к сведению.

Также я обращался к Андрею Клычкову и предупреждал его о возможных проблемах, что впоследствии и случилось! Ответа от товарища Клычкова я так и не получил, но думаю, что если он что-то и ответил бы, то это была бы та же бюрократическая формулировка, которая встречалась в его ответах и ранее: «принято к сведению».

Лишь после обращения к председателю областного совета Музалевскому был проведен круглый стол по этой проблеме, и на нескольких комитетах облсовета эту тему тоже обсуждали!

Сейчас мы узнаем, что застройщик намерен судиться с жителями. Мне понятно, почему именно СМУ №2, а не чиновники городской администрации обратились с иском в суд. Полагаю, потому, что, скорее всего, это дело для них заведомо проигрышное.

Тем не менее возникает несколько вопросов.

Во-первых, вопрос к застройщику и к тем юристам, которые писали исковое заявление в суд: а как бы они повели себя, если бы в такой ситуации оказались родители или другие родственники этих писак? И как к такому

положению вещей должно относиться наше гражданское общество?

Второй вопрос: куда смотрит и чем занимается Юрий Парахин, подпись которого стоит в договоре о КРТ? Напомню, городу под этот пилотный проект выделен инфраструктурный кредит в сумме 179 миллионов рублей. И этот кредит является крупной преференцией для застройщика, так как коммуникации строятся за счет бюджета РФ. При этом, вместо того чтобы предоставить гражданам комфортное жилье либо адекватную денежную компенсацию, застройщик хочет через суд заставить их отдать свои квартиры за бесценок.

Замечу, что это далеко не первая проблема, которая возникла в городе Орле после прихода на должность мэра доктора наук и горе-управленца Парахина, которого на этот ответственный пост протаскил товарищ Клычков.

Вот некоторые итоги его «работы». С приходом Парахина город получил проблемы с ярмарками выходного дня, где прокуратура выявила конфликт интересов.

С приходом Парахина продолжают проблемы с мостом «Дружба», который течет и разрушается и который нельзя было принимать после ремонта.

С приходом Парахина некогда успешное МУП «ТТП» идет к развалу и банкротству!

С приходом Парахина сложилась странная ситуация с городской баней в Советском районе Орла - баню сдали в концессию, непонятные бизнесмены растащили некогда работающее оборудование. Сейчас этот банный комплекс стоит в разуконном и разрушенном состоянии - виноватых нет. И лишь спустя несколько лет чиновники из команды Парахина подали претензию в арбитражный суд (полагаю, из-за депутатских запросов и вмешательства главного надзорного ведомства региона). В результате действий команды Юрия Николаевича - ни бани, ни оборудования, и городу нанесен материальный ущерб в виде упущенной выгоды, ведь ранее баня работала, и здесь же работала самая крупная в городе прачечная, и шли поступления в бюджет города Орла.

С приходом Парахина мы наблюдали проблемы с ремонтом Красного моста, в ходе которого были похищены миллионы рублей. И словно в насмешку он не постеснялся похвастаться забавной золотой табличкой, на которой по глупости «увековечили» его историческое участие в этом проекте, вызывавшем столько нареканий со стороны жителей города.

С приходом Парахина мы имели проблемы с площадью Жукова, где было украдено 15 миллионов, и первый заместитель Парахина Олег Минкин пойдет под суд. Под уголовное преследование попал и другой

его подчиненный - начальник УКС города Орла Кузнецов, который тоже ждет суда. Экс-начальник МУП «ТТП» Молодчинин уже осужден.

В отношении очередного первого заместителя Парахина Вадима Ничипорова идут проверочные мероприятия на предмет возбуждения уголовного дела.

Сегодня у команды Парахина возникли проблемы с реализацией флагманского проекта КРТ на Наугорском шоссе, где осуществляется незаконное строительство, и не исключая, что процесс может дойти до уголовного дела и суда.

И, наконец, совсем недавно произошло очень тревожное событие: в Жилищном управлении администрации города Орла - структурном подразделении мэрии - прошли оперативные мероприятия в рамках уголовного дела. Группе лиц инкриминируют хищение более 50 миллионов рублей при расселении ветхого и аварийного жилья. Причем, по моим данным, это лишь вершина айсберга, по предварительным данным, речь в дальнейшем может идти о более масштабных хищениях — до 200 миллионов рублей.

И мэр Юрий Парахин здесь опять ни при чем?! Я не могу в это поверить...

Контрольно-счетная палата города Орла регулярно направляет в СУ СК по Орловской области материалы проверочных мероприятий, в которых отражены факты вопиющих нарушений, которые допускают в своей деятельности муниципальные чиновники. Такие материалы направлялись и в отношении Жилищного управления всего несколько месяцев назад. Однако, как я понимаю, следовательно регионального управления СК им хода не дали. Интересно, что на этот раз скажут руководитель местного СУ СК Петр Юдин, его первый заместитель Абрамян и начальник второго отдела по особо важным делам Баранов в связи с этим уголовным делом?

Как говорит наш президент, который подчеркивает необходимость неустанной борьбы с любыми проявлениями коррупции во всех органах власти: ГДЕ ПОСАДКИ?

По моей информации, центральный аппарат СК РФ и лично Председатель Следственного комитета А. И. Бастрыкин уже давно обратили внимание на то, как работает или не работает местное следственное управление. И это неслучайно: на сегодняшний день пресекать любые коррупционные действия, которые подрывают устои государства, архиважно! От этого зависит степень доверия граждан к государственной власти.

В заключение хочу особо отметить, что Справедливая команда депутатов не позволит сомнительным бизнесменам и горе-чиновникам во главе с Парахиным ущемлять права и интересы граждан Орла!

# КИСТИ И ВАЛИКИ

Кисти и валики турецкого производства отличаются высокой прочностью и долговечностью благодаря использованию качественных волокон и устойчивости к износу. Товары изготовлены с учетом всех технических особенностей, что делает их идеальными для работы с различными поверхностями.

**КИСТЬ**  
малярная №1  
YILSAN 100/125

✓ 2,5 см



✓ для всех видов ЛКМ

49 руб/шт

**КИСТЬ**  
Люкс №1  
YILSAN 100/120

✓ 2,5 см



✓ для всех видов ЛКМ

75 руб/шт

**КИСТЬ**  
Смарт №1  
YILSAN SMART 01

✓ 3 см



✓ для всех видов ЛКМ

85 руб/шт

**КИСТЬ**  
радиаторная №2  
YILSAN 100/180

✓ 5 см



✓ для всех видов ЛКМ

160 руб/шт

**КИСТЬ**  
YILSAN 100/196

✓ от 3 см



✓ для водной краски

от 197 руб/шт

**КИСТЬ**  
поворотная №2  
YILSAN 100/145

✓ 5 см



✓ для всех видов ЛКМ

255 руб/шт

**ВАЛИК**  
Мини нормал  
YILSAN 300

✓ от 10 см



✓ для всех видов ЛКМ

от 110 руб/шт

**ВАЛИК**  
универсальный  
YILSAN 300

✓ 20 см



✓ для внутренних и наружных работ

от 255 руб/шт

**ВАЛИК**  
YILSAN 300/335

✓ 20 см



✓ для всех видов ЛКМ

255 руб/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Краска», г. Орел, ул. Городская, 98Д,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087—

**57** интернет магазин  
**BAZA 57.RU**  
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

**ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!**  
**BAZA57.RU** **486-057**



Реклама

# ОБОИ STYLE WALLS

Обои бренда Style Walls – отличное решение для быстрого и стильного обновления интерьера. Широкий выбор расцветок, текстур и узоров позволит подобрать вариант под любой стиль помещения. Добавьте красоты и индивидуальности своему дому с помощью обоев Style Walls.

Обои Style Walls – выбор людей, которые ценят качество и функциональность. Благодаря более высокой плотности, они обладают прекрасной маскирующей способностью, что позволяет скрыть все недостатки и неровности стен. Коллекция COMFORT идеально подойдет для тех, кто хочет быстро и качественно обновить интерьер своего дома или офиса.

Благодаря широкому ассортименту дизайнов и текстур, каждый сможет найти подходящий вариант для своего помещения. Они обладают всеми необходимыми характеристиками, чтобы прослужить долгие годы, сохраняя свой первоначальный вид и яркость расцветок.



Обои 1007-3  
Style Walls  
0,53 x 10 м

1 050 ₽/рул



Обои 1007-1  
Style Walls  
0,53 x 10 м

1 050 ₽/рул



Обои ТВ-13063  
Style Walls  
1,06 x 10 м

2 400 ₽/рул



Обои ТВ-13062  
Style Walls  
1,06 x 10 м

2 400 ₽/рул



Обои Ch-23405  
Style Walls  
1,06 x 10 м

2 900 ₽/рул



Обои Ch-23415  
Style Walls  
1,06 x 10 м

2 900 ₽/рул

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Обои», г. Орел, ул. Городская, 64Д,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ [LESO-TORG.RU](http://LESO-TORG.RU)

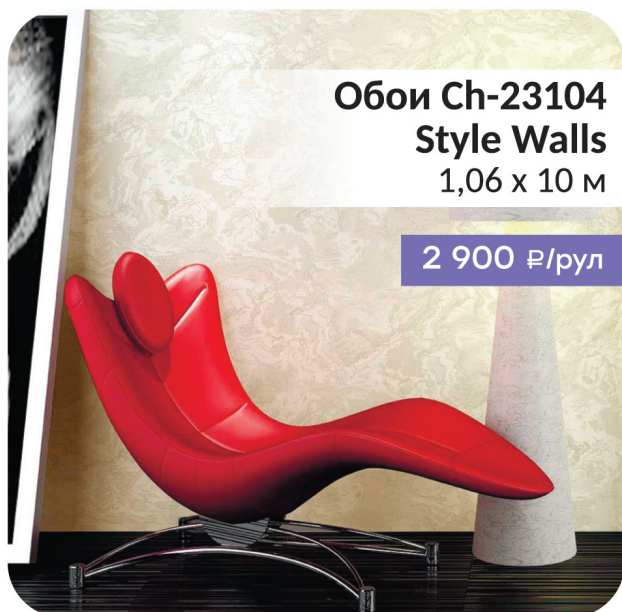
Реклама





# СТИЛЬНОЕ ИНТЕРЬЕРНОЕ РЕШЕНИЕ

Высококачественные материалы и уникальный дизайн порадуют самого изыскательного покупателя. Подчеркните свою индивидуальность и создайте неповторимый интерьер с обоями Style Walls!



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Обои», г. Орел, ул. Городская, 64Д,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98  
☎ +7(4862)71-48-01  
📱 LESOTORGOVAYAVORLE

**ЛЕСОТОРГОВАЯ**  
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

# ГАЗОСИЛИКАТНЫЙ БЛОК И КИРПИЧ

Найдите идеальное решение для своего проекта: от газосиликатного блока до современного цветного кирпича.  
Выбор качественного материала — залог успешного строительства.

**Газосиликатные блоки** - прочный и легкий материал, идеально подходящий для строительства. Они обладают хорошей теплоизоляцией и звукоизоляцией. Благодаря своей пористой структуре, газосиликатные блоки обеспечивают хорошую вентиляцию и защиту от перепадов температур. Вес материала ускоряет процесс строительства и уменьшает нагрузку на фундамент.

**Кирпич** - один из основных строительных материалов, который используется в строительстве. Он обладает высокой прочностью, устойчивостью к воздействию негативных факторов и долговечностью. Кирпичные стены обладают способностью «дышать», что создает благоприятный микроклимат в помещении. Материал практичен в обслуживании и не требует особого ухода. Благодаря разнообразию форм, размеров и текстур, создаются уникальные архитектурные решения.

✓ 100x200x625 мм



**БЛОК ГАЗОСИЛИКАТНЫЙ Аэробел**

✓ марка прочности D500  
✓ морозостойкость F100 **85 Р/ШТ**

✓ 100x300x600 мм



**БЛОК ГАЗОСИЛИКАТНЫЙ Гомель**

✓ марка прочности D500  
✓ морозостойкость F50 **140 Р/ШТ**

✓ 200x300x600 мм



**БЛОК ГАЗОСИЛИКАТНЫЙ EuroBlock Клинцы**

✓ марка прочности D500  
✓ морозостойкость F75 **225 Р/ШТ**

✓ 200x298x600 мм



**БЛОК ГАЗОСИЛИКАТНЫЙ Гомель**

✓ марка прочности D500  
✓ морозостойкость F50 **230 Р/ШТ**

✓ 200x400x625 мм



**БЛОК ГАЗОСИЛИКАТНЫЙ Аэробел**

✓ марка прочности D500  
✓ морозостойкость F100 **350 Р/ШТ**

✓ 250x120x65 мм



**КИРПИЧ РЯДОВОЙ Болохово одинарный полнотел**

✓ марка прочности M150  
✓ морозостойкость F50 **23 Р/ШТ**

✓ 250x120x65 мм



**КИРПИЧ ПЕЧНОЙ полнотелый одинарный**

✓ марка прочности M200  
✓ морозостойкость F50 **35 Р/ШТ**

✓ 250x120x65 мм персик-красный



**КИРПИЧ ЛИЦЕВОЙ одинарный Новомосковск**

✓ марка прочности M150  
✓ морозостойкость F50 **22 Р/ШТ**

✓ 250x120x88 мм персик-красный



**КИРПИЧ ЛИЦЕВОЙ полуторный Новомосковск**

✓ марка прочности M150  
✓ морозостойкость F50 **30 Р/ШТ**

✓ 250x120x65 мм солома



**КИРПИЧ ЛИЦЕВОЙ одинарный Железногорск**

✓ марка прочности M175  
✓ морозостойкость F75 **39 Р/ШТ**

✓ 250x120x65 мм кора дуба



**КИРПИЧ ЛИЦЕВОЙ BRAER одинарный Баварская кладка**

✓ марка прочности M175  
✓ морозостойкость F50 **49 Р/ШТ**

✓ 390x190x188 мм серый



**КАМЕНЬ БЕТОННЫЙ ПОЛНОТЕЛЫЙ**

✓ марка прочности M200  
✓ морозостойкость F75 **130 Р/ШТ**

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Строительные товары», г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



# МЕТОД КНУТА: орловцев ждут новые штрафы

За помехи спецтехнике, вывозящей мусор, теперь может быть выписан штраф. Детали нововведения во всех подробностях обсудили на последней сессии облсовета. Если вкратце, то под административную ответственность попадут водители, которые своим транспортом препятствуют подъезду техники к мусорным площадкам. При этом закон, возможно, еще будет дорабатываться – в ходе обсуждения вскрылся ряд важных деталей, которые должны сделать новый механизм более жизнеспособным и эффективным.

Инициатором законопроекта выступил прокурор Орловской области Алексей Тимошин. В проекте документа говорится, что «несоблюдение правил благоустройства (...) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от 1 000 до 3 000 рублей; на должностных лиц – от 3 000 до 5 000 рублей; на юридических лиц – от 10 000 до 30 000 рублей. Изменения в законе не будут распространяться на машины специальных служб».

Суть законодательной инициативы раскрыла старший прокурор отдела управления по надзору за исполнением федерального законодательства Юлия Курочкина. Она пояснила, что в настоящее время проблема размещения транспортных средств возле мусоросборников является как никогда актуальной. Зачастую в связи с отсутствием достаточных парковочных мест граждане, не задумываясь, оставляют свои автомобили у контейнеров для мусора. Как следствие, специализированная техника не может вывезти отходы, и горы мусора растут. В ряде регионов не только введена аналогичная административная ответственность, но и применяется такой инструмент, как перемещение транспортных средств, препятствующих подъезду мусоровозов к контейнерным площадкам, на штрафстоянку.

Инициативу прокурора депутаты в целом одобрили. Однако было и несколько замечаний. В частности, депутат Виталий Рыбаков предложил удвоить сумму штрафов, так как предложенные суммы, по его мнению, не являются ощутимыми и вряд ли как-то повлияют на улучшение ситуации. В качестве примера были приведены московские штрафы, которые существенно выше.

Депутат Игорь Рыбаков предложил, напротив, уменьшить суммы штрафов, потому что люди ставят машины у контейнеров не потому, что хотят «насолить» «Зеленой роще» или помешать вывозить мусор – очень часто единственное место во дворе, где в конце рабочего дня еще можно припарковать машину, находится как раз возле мусорных баков, и наказание должно быть адекватным совершенному правонарушению. Практика же работы АТК показывает, что обычно штраф выписывается не по нижней, а по верхней планке. Поэтому надо сделать, чтобы наказание не сразу было максимальным. Депутаты поддержали эту идею и предложили для начала выдавать предупреждение, если гражданин первый раз попадает в разряд «нарушителей», и лишь со второго раза наказывать уже по всей строгости закона. Прокурор Алексей Тимошин отметил, что вывоз мусора производится не ночью, а именно в рабочее время, поэтому аргумент, что во дворе не было места для парковки, звучит довольно странно.



По его словам, в ряде случаев выезд на место показывает, что подъезды к контейнерам блокируются не случайно. Машины могут неделями стоять и не давать мусоровозам забирать ТКО, именно из-за таких нарушителей и было решено ввести дополнительные штрафы.

Одно из самых ценных замечаний сделал депутат Евгений Косоков, который отметил, что суть закона в наведении порядка, а не в увеличении сборов штрафов с граждан. Следовательно, самое важное – чтобы был вывезен мусор, а не только оштрафован нарушитель. Для этого необходимо предусмотреть либо механизм перемещения машины-нарушителя на штрафстоянку (о чем говорила ранее Юлия Курочкина и что уже действует в других регионах), либо прописать процедуру связи с водителем-нарушителем. «Может быть, разработать алгоритм между перевозчиком и ГИБДД. Подъехал мусоровоз – видит, что забрать контейнеры невозможно, так как там припаркован чей-то автомобиль, и чтобы водитель мусоровоза мог связаться с каким-то специалистом или напрямую позвонить в ГИБДД – чтобы можно было выйти на связь с собственником машины-нарушителя. Чтобы водитель мог быстро выехать и убрать свою машину, тем самым освободив подъезд к контейнерам. Главное – чтобы не было перенакопления отходов», – отметил Евгений Косоков.

Юлия Курочкина отметила, что проблеме можно будет частично решить за счет изменения правил для самих перевозчиков и наведения дисциплины с графиками вывоза. В условиях тесной городской застройки достаточно обеспечивать подъезд спецтехники к контейнерам только когда это действительно необходимо – в остальное время машины жителей могут парковаться на любых свободных площадках. И поэтому возможно такое дополнение: «Перевозчик должен размещать на контейнерных площадках информационные таблички – когда будет осуществляться вывоз мусора. Следовательно, парковать транспорт перед контейнерами запрещено будет не круглосуточно, а лишь в то время, когда должен приезжать мусоровоз. И административная ответственность будет наступать только в том случае, если машина припаркована возле контейнеров в то время, когда должен приехать перевозчик и забрать ТКО. Этот момент обсуждался с перевозчиками, и они к этому готовы. Сами

перевозчики признали, что это будет самым оптимальным вариантом решения данной проблемы. Предложение о контактах водителей-нарушителей мы тоже учтем», – отметила Курочкина.

Кстати, штрафовать нарушителей будут не сотрудники ГИБДД, а комиссии АТК, которые есть в каждом районе города.

Спикер парламента Леонид Музалевский заявил о том, что штрафы помогут навести порядок. «Председатели домовых комитетов звонят с жалобами регулярно. Многие отмечают, что есть автовладельцы, которые специально паркуют свои автомобили вблизи пунктов сбора ТКО. Учитывая важность законопроекта, прошу инициативу прокурора поддержать».

Законопроект был единогласно поддержан депутатами сразу в двух чтениях. Однако работа над усовершенствованием закона будет продолжена.

## «НЕ ГУБИТЕ, МУЖИКИ, НЕ ГУБИТЕ!»

Еще одно нововведение: с 1 марта вступило в силу постановление облправительства № 673. В названии отражается краткая суть закона – «Об утверждении требований к предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов и линий связи и электропередачи на территории Орловской области, за исключением особо охраняемых природных территорий федерального значения». В законе говорится, что новые требования будут распространяться на всех юридических и физических лиц.

Но самое интересное – внутри. Конкретнее – параграф 8, в котором перечислены 13 позиций, которые должны защитить животных, птиц и прочую летающую-ползающую мелочь, оказавшуюся в зоне сельхозработ или работ по прокладке коммуникаций.

Так, первый пункт запрещает сенокос вкруговую от края к центру – звери и птицы попросту окажутся под колесами уборочной техники и могут погибнуть. При покосе трав и уборке зерновых работ следует начинать со стороны, противоположной примыкающим лесополосам, – чтобы живность могла убежать и спрятаться. Второй пункт регламентирует хранение ядохимикатов, пестицидов и прочих опасных веществ, чтобы

животные опять же не имели к ним свободного доступа и не могли отравиться. Третий пункт прописывает использование отрав – их запрещено оставлять на поверхности снега или почвы. То есть отраву необходимо засыпать в норы, откуда ядовитое зерно не смогут достать те, для кого оно не предназначено.

Сразу два пункта – пятый и шестой – касаются разросшихся в последнее время на территории Орловщины свинокомплексов. Вот только наказания ждут отнюдь не владельцев свиноферм. Оба пункта постановления облправительства касаются действий соседей свинокомплексов и накладывают на них массу ограничений. Так, запрещается посев кукурузы и подсолнечника ближе 1 км от ограждений свинокомплексов. Также на этом расстоянии запрещено подкармливать диких копытных, устраивать солонцы, подкормочные площадки, засеивать поля специально для диких обитателей.

Очень интересен седьмой пункт – он также касается крупных сельхозпредприятий, которые появились на Орловщине в последние годы и которые используют ограждения полей колючей проволокой. В седьмом пункте говорится, что запрещено использовать сплошные ограждения – необходимо оставлять проходы для диких животных. А заборы из колючей проволоки поверху должны иметь гладкий слой, чтобы копытные при необходимости могли перепрыгнуть ограждение. Интересно, как в реальности будет реализовано это положение – ведь поля ограждают как раз для того, чтобы копытные (правда, домашние) не могли преодолеть преграду.

Ряд пунктов касается защиты от попадания в ямы, колодцы и прочие углубления; прописан в постановлении и недопуск диких обитателей лесов к трансформаторным будкам, где их просто может убить током. Для Орла же самым интересным будет пункт №13. Напомним, в последнее время городские власти объявили зеленым насаждениям какую-то тотальную войну на уничтожение. Мы подробно писали об этом много раз. Причем в Орле бедой стал не только полный снос вполне здоровых и никому не угрожающих деревьев. Не меньше негативных эмоций у жителей вызывает безобразная обрезка, которая нарушает установленные СНиПы. Деревьям для жизни просто необходима крона. В Орле же далеко не редкость «зеленые гиганты», у которых срезали не только разрешенные по нормам и правилам 30%, и даже не 50%, которые особо крепкие экземпляры еще могут пережить. Каждую весну взору горожан предстают целые аллеи, подстриженные «под пень». Самый вопиющий пример – липы на улице Ленина многие из которых просто не вынесли такого варварского кронирования и засохли. Возможно, новый закон поможет общественникам и гражданским активистам «отбить» хоть часть еще вполне живых и здоровых «зеленых гигантов». Итак, 13-й пункт постановления облправительства №673 запрещает снос деревьев при наличии на них жилых птичьих гнезд. Учитывая, что пернатые начинают гнездиться уже с марта, хочется надеяться, что орловцы получили возможность прекращать рубки (и варварское кронирование), если на деревьях обнаружатся заселенные птичьи квартиры.

# ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНАЯ ТРАВЛЯ: КАК УБЕРЕЧЬ РЕБЕНКА

В последние дни сразу на нескольких площадках (в том числе и в Орловской области) шло активное обсуждение проблемы интернет-травли школьников. Наш мир так стремительно меняется. Многие родители выросли в то время, когда Интернет не было. Естественно, они сами никогда не сталкивались с интернет-травлей и не представляют, какую серьезную психологическую травму могут нанести их детям постоянные угрозы и издевательства в глобальной паутине. Помочь родителям и детям избежать опасностей глобальной паутины призван проект «Перезвони сам» [https://vk.com/video-147412495\\_456239464](https://vk.com/video-147412495_456239464). На очередную встречу были приглашены юристы, психологи, социальные работники. Что характерно, многие говорили о конкретных, применимых на практике моментах. Диалог длился два часа. И даже за это время некоторые из выступавших не успели до конца раскрыть все свои мысли — такая это оказалась сложная и многогранная проблема.

## ЧТО В ИМЕНИ ТЕБЕ МОЕМ?

Интересный момент возник в самом начале дискуссии. Выступавшим был задан вопрос: можно ли не использовать чрезмерные англицизмы и заменить слово «буллинг» каким-нибудь русским аналогом? Например, словом «травля»? Ответ оказался чрезвычайно прост. Можно. Через «мокроступы» и «позорище» русский язык проходит с завидной регулярностью. Сейчас очередной такой виток. Но если заменить общепринятые в интернет-среде термины, то родители просто не будут понимать, о чем говорят их дети: диссинг, абьюз, троллинг, хейтинг и т.д. — все эти слова сразу понятны подросткам. Поэтому первым шагом к решению проблемы будет перейти со своим ребенком на общий язык.

Кстати, именно с общением могут возникнуть довольно серьезные трудности, так как жертвы кибербуллинга (то есть травли в интернете) очень часто замыкаются в себе. Подростки (к счастью, эта проблема не актуальна для младших школьников) не видят выхода из сложившейся ситуации. Пострадавшие от травли дети неохотно идут на контакт даже с родными людьми, не говоря уже о помощи психологов или людей в погонах. Из-за небольшого жизненного опыта затравленные тинейджеры еще не умеют правильно оценивать последствия (как реальные, так и гипотетические) происходящего вокруг них.

## БАЗОВАЯ ЗАЩИТА НЕ МЕНЯЕТСЯ УЖЕ МНОГО ЛЕТ: НЕ КОРМИ ТРОЛЛЯ!

Способов защиты от кибербуллинга существует великое множество. В ходе вебинара отметили, что любую проблему всегда легче предотвратить, чем бороться с последствиями. Поэтому, какие бы просьбы и мотивы ни были у школьника, дети четко должны понимать — до 16 лет в соцсетях и мессенджерах нельзя указывать настоящие ФИО и возраст! Также категорически не рекомендуется давать в открытый доступ информацию о себе: о своих увлечениях, хобби, поездках всей семьей. Мало того, что это может повлечь волну негатива в виде так называемых фотожаб, так еще и в последнем случае (фото из поездок в реальном времени) даст злоумышленникам все необходимые данные, чтобы, например, ограбить квартиру. Технологий не надо бояться — нужно просто научить детей ими правильно пользоваться. В случае с

соцсетями базовое правило — никакой личной информации: ни реального возраста, ни номера школы, ни семейных фото. Это аксиома.

На втором месте в перечне способов защиты идет старое доброе правило «не корми тролля». Самый простой и эффективный уход от возникающего конфликта — перестать реагировать на оскорбительные сообщения. Ведь человек по ту сторону экрана рассчитывает на определенные ответные эмоции, которые вызывают те или иные его сообщения. Если сломать логику агрессора, то атака в большинстве случаев прекращается. Взрослые люди ежедневно отправляют в «черный список» людей, которые им неприятны или преступают допустимые нормы общения, и не испытывают по этому поводу никаких угрызений совести. Важно объяснить ребенку, что реальные и виртуальные друзья — это совершенно разные явления. А беседу в чате, которая принимает нежелательный оборот, можно элементарно оборвать. Если перестать подкидывать троллю поводы для дальнейшего общения, конфликт затухает в зародыше.

Если ситуация по какой-либо причине вышла из-под контроля, то родители должны знать: законом предусмотрена такая мера, как «право на забвение». Любой человек может потребовать удалить из сети конфиденциальную информацию. И хотя ребенку кажется, что этот шаг обрушит все его связи, на самом деле, когда речь идет о кибербуллинге, задача родителей — прекратить волну негатива в отношении ребенка. Если есть такой инструмент, как право на забвение, то почему бы его не использовать? При этом стоит разобраться в технических деталях — как это работает. Закон о забвении предполагает удаление данных о человеке только из поисковых систем, но не удаление самих страниц, где эта информация размещена.

## ТРАВЛЯ 24/7

Пожалуй, самым интересным оказалось выступление практикующего психолога, которая объяснила механизм кибербуллинга. Многие взрослые отучились в школе еще до эпохи глобальной паутины и просто не представляют себе, что испытывает их ребенок, подвергшийся атакам агрессоров. Например, взрослые могут спокойно заснуть, зная, что утро вечера мудренее. И если, к примеру, у взрослого на работе возникли какие-то проблемы, то их решение можно отложить до утра. Дети оказываются совершенно в иной ситуации. Травля в сети не прекращается ни днем, ни ночью, ни во время уроков — поэтому даже просто заснуть для многих жертв буллинга оказывается невозможной задачей. Ведь они знают, что, пока спят, травля продолжается.

В качестве второй важной черты травли была отмечена повторяемость и как следствие — эффект накопления. Одно дело, когда вам на работе коллеги послали чай, например, на 1 апреля, и совсем другое дело, когда соленый чай в вашей кружке оказывается день за днем, неделя за неделей, месяц за месяцем. С кибербуллингом точно такая же картина. Дети быстро устают от непрекращающегося прессинга. И чем быстрее взрослые смогут вытащить ребенка из цифровой среды и отвлечь от виртуальных проблем, тем менее серьезными будут последствия.

Следующая черта, которая явно указывает на наличие проблем, — это увеличивающиеся ошибки в обучении. Ребенок не способен долго противостоять

агрессорам, и зачастую проблемы в киберпространстве сказываются на качестве учебы. Ребенок, который постоянно думает, какие еще фотожабы на него публикуются сейчас в чатах, точно не способен сосредоточиться на учебе и усваивать новый материал. Учитывая, что подростки обычно неохотно делятся своими проблемами, очень важно не пропустить начало стремительного ухудшения учебы и понять, в чем здесь причина.

Еще один нюанс: в подростковой среде травля может происходить как в реальности, так и в виртуальном пространстве. Более того, буллинг способен переходить из одной среды в другую и, что наиболее часто, — развиваться параллельно и в реале, и в виртуальной жизни. В итоге в какой-то момент может возникнуть ситуация, когда у ребенка просто не окажется пространства, где бы он был вне этого бесконечного давления. Эмоциональные проблемы жертв могут переходить в соматические, то есть уже достаточно серьезные проблемы со здоровьем. Ребенок может отказываться вообще ходить в школу. У него могут появляться суицидальные мысли либо желание раздобыть оружие и отомстить обидчикам.

## НАБЛЮДАТЕЛИ — ТОЖЕ ЖЕРТВЫ

В ходе вебинара была представлена пугающая статистика. По данным компании, занимающейся кибербезопасностью, хоть раз в жизни сталкивались с травлей три четверти российских школьников. Каждый второй ребенок признался, что был жертвой буллинга в реальной жизни. Каждый третий становился жертвой травли в соцсетях и мессенджерах. Три четверти пострадавших признались, что причиной травли послужила их внешность. При этом львиная доля детей (практически 9 из 10) признались, что были свидетелями кибербуллинга.

Также выступающие отметили ряд неочевидных, но существенных моментов. Например, ребенок активно посещает различные кружки и секции, до многих из которых травля может просто не дойти и которые могут стать «отдушиной», куда всегда может спрятаться жертва кибербуллинга. Но даже это не означает, что пострадавший не получит психологическую травму. Просто она будет не такой серьезной, но она будет. Еще один важный аспект: поскольку буллинг происходит в публичном пространстве, очень многие одноклассники, знакомые, соседи пострадавшего оказываются очевидцами или молчаливыми соучастниками происходящего. И тут необходимо понимать, что психологическую травму получает не только жертва, но и такие молчаливые сторонние наблюдатели. Ведь самым частотным случаем разрешения ситуации с буллингом, увы, остается смена жертвой учебного заведения или места жительства. И возникает вопрос: если жертва ушла, а агрессоров никто не «утихомирил», кто будет следующей целью кибербуллинга?

Как следствие, молчаливые свидетели происходящего боятся подходить к жертве, чтобы проявить какие-то человеческие чувства. Школьники все-таки опасаются, что завтра они сами могут оказаться в роли атакованных. И это тоже серьезная психологическая травма, которая останется с ними на всю жизнь — дети боятся быть людьми, проявлять обычные человеческие качества и эмоции!

Очень интересной оказалась часть выступления, касающаяся самих агрессоров. Дело в том, что эти товарищи прекрасно осознают все, что делают, и к

каким последствиям могут привести их действия. Поэтому разговоры и убеждения, что так делать нельзя и т.п., не просто не приводят к положительным результатам. Всё ровно наоборот — агрессор убеждается, что достиг своей цели — его жертва — унижать и оскорблять! Как правило, у самих агрессоров в семье достаточно серьезные проблемы, поэтому не стоит даже пытаться тратить время и нервы на душеспасительные беседы. Существуют специальные службы и ведомства, которые занимаются подростковой преступностью — доверьте профессионалам решать действительно сложные задачи. Мы подробно писали об этом в статье «Школьные конфликты: законодательство и судебная практика» №7 (104) от 28 февраля 2024 г. <https://orelsredaplust.ru/shkolnye-konflikty-zakonodatelstvo-i-sudebnaya-praktika/>

## КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ

Почему очень важно наказывать тех, кто занимается кибербуллингом? Как уже упоминалось выше, попытки звать к совести агрессоров лишь подстегивают их на новые «подвиги». Наказание должно быть четким и неотвратимым. Дети (как жертвы, так и молчаливые свидетели) должны быть уверены, что взрослые смогут их защитить в любой ситуации. Авторитет взрослых должен быть выше, чем у тех, кто оскорбляет или мучает жертв. Но тут есть ряд серьезных преград. Во-первых, как мы уже упоминали, сами дети неохотно идут на контакт и рассказывают о своих проблемах. Во-вторых, взрослые зачастую не имеют доступа в те чаты или приватные беседы, где идет троллинг. Следовательно, очень сложно сделать самый первый шаг — понять, что ваш ребенок стал жертвой, и собрать хоть какие-то доказательства. В-третьих, у агрессора есть дополнительный и очень мощный фактор — анонимность. В-четвертых, ситуацию усугубляет высокая скорость распространения информации. Опубликованная фотожаба в считанные минуты набирает сотни и тысячи просмотров, вовлекая в процесс унижения жертвы все новых и новых агрессоров. И, пожалуй, самая главная сложность — отсутствие внешних маркеров. Если при обычной травле видно, что у ребенка порвали тетрадь, отняли ручку, спрятали портфель и т.д., то при кибербуллинге никаких внешних проявлений не будет. В-шестых, серьезно осложняет распознавание конфликта возраст жертв. Как мы уже упоминали, ученики младших классов крайне редко становятся жертвами кибербуллинга — это явление начинается процветать со средней школы. И родители зачастую списывают все на переходный возраст, подростковое бунтарство и т.д. В итоге, увы, зачастую взрослые вмешиваются в ситуацию, когда жертва не видит иного выхода, чем смена школы или места жительства.

К сожалению, формат газеты не позволяет познакомиться со всеми тезисами, прозвучавшими на вебинаре, но его запись находится в свободном доступе и все желающие могут посмотреть его самостоятельно [https://vk.com/video-147412495\\_456239464](https://vk.com/video-147412495_456239464)

# НАЧАЛЬНИК ИСПУГАЛСЯ – ПРИКАЗ ОТМЕНИЛ

На прошлой неделе сотрудники МУП «ТТП» обратились в прокуратуру Заводского района города Орла с заявлением, попросив надзорное ведомство разобраться в незаконных, по их мнению, действиях директора Трамвайно-троллейбусного предприятия Игоря Косолапова.

По информации заявителей, 6 марта Косолапов издал приказ о выпуске на линию восьми автобусов ЛИАЗ, которые не прошли техническое обслуживание на 60 тысяч километров. «Выпуск данных транспортных средств на линию механики-контролеры автобусного парка не разрешили в связи с тем, что технический осмотр не проведен, — говорится в заявлении. — Генеральный директор Косолапов И.Н. предложил за отказ выпустить автобусы на линию написать заявления об увольнении». Уволиться предложили трем механикам-контролерам, а также начальнику троллейбусного депо. Мы не знаем, написали ли эти сотрудники заявления «по собственному», но нам известно, что свой приказ господин Косолапов внезапно отменил. Но для истории его копия сохранилась. Как следует из этого документа, с 7 марта на линию планировалось выпустить не прошедшие

техосмотр автобусы на маршруты №9, 15, 16 и 59. При этом Косолапов обосновал такие действия «производственной необходимостью».

Остается поблагодарить наших сограждан — сотрудников ТТП, которые не пошли на преступление и не позволили подвергать риску жизнь и здоровье орловчан.

## ТЕМ ВРЕМЕНЕМ:

В начале нынешней недели в областном центре опять возникли проблемы с троллейбусным движением — в очередной раз вышла из строя тяговая подстанция, из-за чего троллейбусы перестали ходить от автовокзала до Тургеневского моста. Поскольку авария случилась в воскресенье, то в понедельник на остановках собрались огромные очереди пассажиров. В маршрутки, переполненные донельзя, войти было невозможно. Граждане не могли скрыть своего возмущения — соцсети буквально кипели.

К вечеру понедельника стало известно, что место повреждения обнаружено на улице Гагарина. Устранить проблему обещают в течение нескольких дней.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ТРАМВАЙНО-ТРОЛЛЕЙБУСНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ»

## ПРИКАЗ

от «06» марта 2024 года

гор. Орел

№ 175

«В связи с производственной необходимостью».

В рамках исполнения муниципальных контрактов по автобусным маршрутам №59, 16, 15, 9 и большой загруженности у дилера по осуществлению сервисного обслуживания автобусов марки ЛиАЗ Сити Макс 12

## ПРИКАЗЫВАЮ:

- С 07 марта 2024г. автобусы Марки ЛиАЗ Сити Макс 12 не прошедшие ТО 60 тыс. км. пробега выпустить на линию в количестве 8 единиц, до соответствующего распоряжения.
- Настоящий Приказ вступает в силу с момента его подписания.
- Приказ довести до сведения всех ответственных служб.
- Контроль исполнения настоящего приказа возложить на первого заместителя генерального директора по техническим вопросам А.С. Морозова.

Генеральный директор  
МУП «Трамвайно-троллейбусное  
предприятие»

  
И.Н. Косолапов

# «ОрелТаймс»: Вдовин поставил на благоустройство орловской «Дворянки» свою совесть

Накануне стройплощадка «Дворянки» приоткрыла свои двери для журналистов орловских СМИ. Повод — разразившийся скандал из-за осыпающейся шпаклёвкой ротонды «Дворянского гнезда». Успокоить орловцев вызвался куратор проекта Михаил Вдовин, который привёл на стройку всех заинтересованных: начальника МКУ «УКХ» Орла Максима Лобова, руководителя подрядной организации Владимира Листопада и журналистов.

Новость о том, что ротонда не перезимовала, по признанию Вдовина, напугала его ещё утром понедельника. Опасаясь, что объект разрушается, он прибыл на место с лыжным шлемом — благоустройство некоторых объектов на Орловщине, видимо, подсказало политику, что ожидать можно чего угодно.

Зайдя на объект, зампред по-хозяйски начал перебирать осколки опавшей штукатурки.

— Получилось так, что подрядчик поспешил со шпаклёвкой. Работы проводили осенью, когда начались дожди и первые заморозки. Поэтому она и осыпалась, — решительно заявил Вдовин.

— А это нормально? — спросили журналисты.

— В погоне за сроками мы переступили красную черту, то есть мы во время отрицательных температур шпаклевали и красили. Но ничего страшного не случилось, — дал объяснение Листопад.

— Нет, ненормально! Шпаклёвка будет зачищена за счёт подрядчика. Я напоминаю, что объект не сдан, не принят, и хорошо, что люди обозначили проблему сейчас, — заявил зампред облсовета, после чего вдруг принялся рассказывать о высоком качестве стройки.

— Это один из лучших строительных материалов, и эта (ротонда — Ред.) — навечно! Это бетон марки 600, и он звенит! — заявил Вдовин и хлопнул руками по колонне. Бетон послушно отвечает первому зампреду неким звуком, и «хозяин» продолжал экскурсию.

На очереди — деревянная беседка, которая подвергается одновременной рекламе и со стороны Листопада, и со стороны Вдовина.

По словам депутата, и здесь материалы



высокого качества. Для убедительности он берёт в руки брус, подготовленный для монтажа скамеек, и объясняет:

— Любой опытный хозяйственник сразу поймёт, что это — совсем другое дело. Сравните городские скамейки и эти! Такая гладкая древесина! — поглаживает скамейку Вдовин и обещает, что на такой лавочке орловчанки даже не зацепят свои колготки.

Но среди общего ликования есть и скептик. Неожиданно это Максим Лобов, который сторонится толпы и волнуется, что объект будет уничтожен вандалами.

— Да, красивое, да, хорошее, но у нас они должны быть чугунные, — указывает он на лавочки. — Хотя чугун — сдадут. А это так... — машет он рукой и скрывается в поднятом вороте куртки.

Внимание журналистов и Лобова привлекли жёлтые пятна с внутренней стороны крыши новоиспечённой ротонды.

Хотя Листопад заверил участников, что это — следы краски, которые размыл дождь, когда ротонда стояла ещё без крыши, Лобов попросил обратить внимание

на стыки, а также пообещал «ОрелТаймс», что при приёмке внимание к откосам и стокам воды на ротонде будет повышенное.

— А когда закончите работы? Сколько нужно тёплых дней, чтобы всё было готово? — спросил корреспондент «ОрелТаймс».

— 30! — ответил Вдовин

— 45, — менее оптимистично сказал Листопад.

— К 1 августа управятся, — устало произнёс стоявший поодаль Лобов.

— Будет ли удорожание объекта? — спросил корреспондент.

— Ха! Он с удовольствием, да кто ж ему даст? — пообещал Лобов.

Импровизированный пресс-подход подошёл к своему логическому концу, и Михаил Вдовин решил поделиться впечатлениями от общения с орловцами в соцсетях. Там новость о том, что шпаклёвка облетела с новой ротонды, вызвала бурю эмоций среди граждан, и они обвинили в этом Вдовина.

— Пишут в комментариях, что всё разворовали, всё растащили. Это не так.

Шпаклёвка — да, но с ротондой всё в порядке. Один из пользователей даже спросил: «Где у Вдовина совесть?!». Я предложил ему поискать её на Дворянке! Я ему звонил, я ему телефон сбросил в личку. А он трубку не берёт! Так давайте искать совесть! — предложил депутат и провёл чёткую параллель: качество благоустройства Дворянского гнезда в Орле это... совесть Михаила Вдовина.

— Я взял всё на себя и буду брать на себя! Не встану в позу, как некоторые известные люди, мол, я контролёр и ни за что не отвечаю! Нет! Я контролирую и за всё отвечаю, — заявил Вдовин.

Напомним, что сдача «Дворянки» должна была произойти ещё 1 августа 2023 года. Однако работы были выполнены только на 65%. Стройка ушла в зиму, и теперь сроки перенесли. Если верить Лобову, то отсрочка сдачи объекта составит год.

Автор: Николай Годлевский  
Источник: <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/vdovin-postavil-na-blagoustrojstvo-orlovskoj-dvorjanki-svoju-sovest/>

# ИНОРОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ В



будут уничтожены. Их, естественно, не жаль: в Орле и без строек деревьев скоро не останется.

## «ДАВАЙТЕ В ГОРОДЕ ВСЁ ЗАКРОЕМ И ВЫСОТОК ПОНАСТРОИМ»

Впрочем, жители и сами догадываются, что их ждет. Вот что рассказала жительница улицы Зеленый берег Елена К.:

- На месте «Зеленстройа», там, где раньше были теплицы, собираются возводить несколько высоток. Я была в «Зеленстрое» 8 марта, народа было много, то есть спрос на цветы не падает. К работникам я зашла, а они, оказывается, уже к Спецавтобазе относятся...

- У меня на улице Зеленый берег участок, я строю дом, думала, что буду жить на своей земле в тихом районе. Здесь ведь сплошной частный сектор, и вдруг эти многоэтажки, как будто в Орле нет больше мест, чтобы развивать микрорайоны. Ни с кем не советовались, людей, которые здесь живут, ни о чем не спрашивали. Голосуют за общественные территории: сквер Танкистов сделать или какой-то другой? Голосуйте. А когда такие вопросы, принципиальные, то спрашивать не надо? Приходит воронежская компания, планируют построить рядом с нашими маленькими частными домами жилой комплекс из высотных домов. Им до нас какое дело? Когда эту стройку бросили, мы как-то успокоились, думали, на этом всё. Но не дадут нам жить спокойно. Как поставили новостройку — бесконечные машины. Зеленый берег, Панчука, здесь и так дороги плохие, тротуаров нет, а там, где есть — они разбиты. Пока заселена одна многоэтажка, в которой всего два подъезда, и уже покоя нет от неё. Очень много машин, почти у всех они есть, потому что территория удаленная, от транспорта в том числе, все на машинах, а появятся еще три многоэтажки. Шум машин уже постоянный. Тем, кто совсем рядом живет, им очень некомфортно. Дети раньше здесь спокойно гуляли, а теперь страшно на улицу выпустить из-за машин. Соседи построили большой частный дом, и летом в своем дворе людям нельзя расслабиться: на них все смотрят. Все два подъезда. Это момент психологический очень неприятный. Чья земля? Наша земля. Но с нее нас выгоняют. Люди будут вынуждены избавляться от своих участков. А ведь мы специально покупали там землю, чтоб построить себе какой-то домик, то есть специально именно в этом тихом частном секторе, а тут тебе очередной городской район. Вот я читала в Интернете, Вдовин (вице-спикер Орловского облсовета. — Прим. ред.) вроде против, он за то, чтобы развивать «Зеленстрой». А у нас, оказывается, всё убыточно, и «Зеленстрой», и

центр ядерной медицины. Давайте в городе всё закроем и высоток понастроим, а потом эти все уедут в Сочи, в Москву, в Воронеж, что им тут делать?

- Мой дом находится рядом с «Зеленстроем», что будет, когда здесь появится строительная техника? Это государственная земля, давайте тогда вместе решать, что здесь можно строить, а что нежелательно. Здесь очень плохие дороги, практически нет тротуаров, и это никого никогда не волновало, благоустройства территории нет, а вот до этого руки дошли тут же.

Елену К. поддерживают и другие жители:

- Когда мои родители начали строить здесь дом четверть века назад, это был тихий район. Я помню, как дети гоняли на велосипедах, мамочки с колясками гуляли... В выходные — тишина, проезжающие машины по пальцам можно было пересчитать. Стройка первой 16-этажки разбила всю дорогу на ул. Панчука, потому что именно здесь сделали въезд на бывшую территорию «Зеленстройа», разобрав забор. Эта сторона улицы была ухожена работниками «Зеленстройа», был аккуратный газон с туями. Теперь все изуродовано... А сколько вырубili роскошных деревьев вдоль улицы Зеленый берег! Каким-то чудом остались старые липы у административного здания «Зеленстройа», но, я так понимаю, им тоже не жить, ведь две 16-этажки потребуют стоянок для десятков машин!.. Точно вспомнить, какая во время строительства тут была грязь, вонь от бесконечных грузовых длинномеров, все эти подключения к городским сетям канализации и водоснабжения, ремонтные ямы прямо посреди улицы... А грохот самой стройки? Это ж никакого покоя не было, только вечером наступала благословенная тишина...

- Весь газон перед домом наших соседей был перерыт и уничтожен, им стоило большого труда восстановить только половину, а теперь я думаю, зачем они это делали, раз весь этот ужас начнется по новой?

- Пройдитесь по 2-й Пушкарной — высотка стоит вплотную к частным домам, лишая их жильцов частной жизни, все дворы и окна как на ладони, и эта же участь ожидает, как я понимаю, и жителей остальных окружающих застройку улиц, ведь будут еще шестнадцатиэтажные дома. А несчастные жители улицы Зеленый берег (особенно той ее части, которая выходит на улицу Колхозную) со своими любовно ухоженными палисадничками? Узкая, неровная дорога, идущая вдоль их домов, совершенно не рассчитана на постоянный проезд машин, а там ведь теперь покоя нет, все время проезжают жители

многоэтажного дома! В разы, в разы увеличился поток автомобилей по ул. Панчука! (Кстати, 2-й Пушкарной «повезло» больше, она так разбита, что проехать по ней сложно, дыра на дыре).

- Однажды зимой, ранним утром, когда было темно, я выезжала из гаража, а вдоль нашего дома стояла фура со стройки, перегораживая выезд, да вообще всю дорогу. Я каким-то чудом в эту фуру не врезалась: было темно, фонари не горели. Ребенка в школу везла. Водитель, понятное дело, спал...

- Мы с ужасом ждем начала строительства, потому что наша жизнь снова превратится в кошмар!..

## «УДЕРЖИТ» ЛИ ПОЧВА ВСЕ 16-ЭТАЖКИ?

Как утверждают жители улиц Панчука и Зеленый берег, многоквартирные дома расположены в непосредственной близости от реки Орлик. В ста и девяносто метрах — объекты незавершенного строительства, а котлован, вырытый под строительство еще одного дома — и вовсе в пятидесяти метрах от реки. Если учитывать, что водоохранная зона для рек протяженностью более пятидесяти километров — двести метров, то вывод напрашивается сам собой. Длина реки Орлик — 66 километров, она берет своё начало в Хотынецком районе. Получается, что жилой комплекс возводится в водоохранной зоне?

Как указывает Росреестр, в отношении водных объектов могут быть установлены водоохранная зона и прибрежная защитная полоса (п. 13-14 ст. 105 Земельного кодекса). В обоих случаях действуют особые условия использования территорий. Водоохранная зона примыкает к береговой линии водоема. Для защиты водного объекта на этой территории действует специальный режим хозяйственной и другой деятельности. Такая деятельность не должна приводить к загрязнению, засорению, заилению водного объекта, истощению его вод, но должна способствовать сохранению среды обитания объектов животного и растительного мира.

Хотелось бы узнать мнение природоохранной прокуратуры: в данной ситуации многоэтажные дома можно возводить, только отступив 200 метров, или же строительство многоэтажек здесь разрешено при условии соблюдения ряда требований?

Вот какие разъяснения по поводу строительства жилого дома и особенностей использования земельного участка вблизи водного объекта даёт прокуратура Томской области:

«В целях защиты водных объектов от загрязнения и сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и

# «ИСТОРИЧЕСКОМ ЦЕНТРЕ» ОРЛА



других объектов животного и растительного мира на законодательном уровне установлен ряд ограничений использования территории водоохранной зоны водного объекта.

Водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии (границам водного объекта) морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ. Ширина водоохранной зоны зависит от типа и размера водоёма и составляет для озёр 50 метров, для рек — от 50 до 200 метров.

Особенности хозяйственной и иной деятельности в границах водоохранной зоны водных объектов определены в статье 65 Водного кодекса Российской Федерации.

Закон предусматривает, что в границах водоохранной зоны допускаются проектирование, строительство, реконструкция, ввод в эксплуатацию, эксплуатация хозяйственных и иных объектов. Но эти объекты должны быть оборудованы сооружениями, которые защищают реку и озеро от загрязнения.

Таким образом, строительство жилого дома вблизи водного объекта возможно при условии наличия централизованной системы водоотведения (канализации) и ливневой системы водоотведения. Если такая инфраструктура отсутствует, то возможно использование локальных очистных сооружений для очистки сточных вод, которые позволяют обеспечить их очистку до установленных нормативов, либо сооружений, которые собирают сточные воды в специальные приёмники, изготовленные из водонепроницаемых материалов.

Такие же ограничения установлены в отношении находящихся в границах водоохранной зоны территорий, используемых гражданами для ведения садоводства или огородничества для собственных нужд.

Сброс сточных, в том числе дренажных, вод в водоохранной зоне категорически запрещён. Установлен и ряд иных ограничений: если жилой дом находится в водоохранной зоне, то возле него, к примеру, запрещены мойка транспортных средств; использование сточных вод с целью регулирования плодородия почвы (то есть нельзя использовать сточные воды в качестве удобрения).

За использование прибрежной защитной полосы водного объекта или водоохранной зоны водного объекта с нарушением ограничений хозяйственной и иной деятельности частью 1 статьи 8.42 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Федеральный закон от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О рыболовстве и сохранении водных биологических

ресурсов» (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2023) гласит: «При территориальном планировании, градостроительном зонировании, планировке территории, архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, внедрении новых технологических процессов и осуществлении иной деятельности должны применяться меры по сохранению водных биоресурсов и среды их обитания». А это значит, застройщик должен согласовать свои «намерения» в Росрыболовстве? Есть ли у инвестора из Воронежа такое согласование?

И что за почва на Панчука, рядом с рекой? «Удержит» ли она все высотки, если учесть, что река воздействует на километры почвы, пропитывая её влагой? Учтены ли эти риски?

На сайте компании-застройщика в подробностях рассказывается о плюсах проживания в жилом комплексе на берегу Орлика в историческом центре Орла, однако в разделе «Документы проекта» мы видим проектную декларацию на многоэтажные жилые дома и разрешение на строительство ...в городе Екатеринбурге. Поэтому мы можем только предполагать, какие документы имеются (или не имеются) на строительство многоэтажек в Орле на улице Панчука.

## ГРАЖДАНЕ ИМЕЮТ ПРАВО НА СОЛНЕЧНЫЙ СВЕТ

Что касается прав граждан, проживающих в зоне частной застройки, то право на достаточную инсоляцию (говоря простым языком, освещение) жилья и земельных участков у них имеется. Если это право будет нарушено, они могут обращаться в суд.

Вот о чём говорит судебная практика. Перед нами апелляционное определение Московского городского суда от 16 октября 2019 года на решение Никулинского районного суда г. Москвы от 5 июня 2019 года, которым постановлено: взыскать с АО «А..ль» в пользу А - на А.А. убытки в размере 1.159.326 рублей, расход на проведение исследования в ООО «И...я» в размере 5.764 рубля, расход по оценке проведенной в ООО «К...т-И..ст» в размере 11.400 рублей, расходы по судебной экспертизе в размере 33.000 рублей, расходы по оплате услуг представителя в размере 30.000 рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере 13.996 рублей. В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать. Взыскать с АО «А..ль» в пользу АО «Экспертная ...» расходы по оплате экспертизы в размере 33.000 рублей.

Суд установил, что А. обратился в суд с иском заявлением к АО «А..ль» о

взыскании убытков и компенсации морального вреда, в котором просил суд взыскать с АО «А..ль» в свою (истца) пользу убытки в размере 2.011.000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 200.000 рублей и судебные расходы, в обоснование заявленных требований, указав, что в результате действий ответчика АО «А..ль» по возведению жилого комплекса по адресу: ....., недвижимому имуществу истца был причинен ущерб в виде утраты рыночной стоимости жилого помещения, в частности, названный ущерб возник ввиду недостаточной инсоляции жилого помещения истца, при этом повысить уровень инсоляции с учетом возведенного жилого комплекса не представляется возможным. Таким образом, истец полагает, что действиями ответчика было нарушено вещное право истца на принадлежащее ему (истцу) недвижимое имущество.

Истец предъявил требования о взыскании убытков (ущерба), возникших в результате снижения стоимости квартиры вследствие действий ответчика, который, по его мнению, слишком близко возвел новый многоквартирный дом, в результате чего нормы инсоляции в его квартире были нарушены. Были проведены две экспертизы, которые подтвердили правоту заявителя.

Судебная коллегия подтвердила законность решения суда первой инстанции в пользу заявителя.

А вот еще одно — похожее — судебное решение. ФИО1 обратилась в суд с иском к той же компании - АО «А..ль» о взыскании убытков, компенсации морального вреда, в котором просила суд взыскать с АО «А..ль» в свою пользу убытки в размере 4 332 000 руб., компенсацию морального вреда в размере 200 000 руб., судебные расходы 130 000 руб.

Требования мотивировала тем, что в

результате действий АО «А..ль» по возведению жилого комплекса по адресу: <...>, недвижимому имуществу ФИО1 причинен ущерб в виде утраты рыночной стоимости жилого помещения, в частности, названный ущерб возник ввиду недостаточной инсоляции в жилом помещении ФИО1, при этом повысить уровень инсоляции с учетом возведенного жилого комплекса не представляется возможным. Таким образом, ФИО1 полагает, что действиями АО «А..ль» нарушено вещное право на принадлежащее ей на праве собственности недвижимое имущество.

Решением Никулинского районного суда исковые требования удовлетворены частично, с АО «А..ль» в пользу ФИО1 взысканы убытки в размере 2 069 647 руб., расходы на проведение исследования в размере 7 166 руб., расходы по судебной экспертизе в размере 33 000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 30 000 руб. и т. д.

Судебная практика России знает и другие примеры, когда граждане взыскивали со строительных компаний миллионные убытки, компенсацию морального вреда за причинение ущерба в виде утраты рыночной стоимости жилых помещений ввиду недостаточной инсоляции после возведения жилых комплексов в непосредственной близости от их домов.

«Орловская среда-плюс» обращается к прокуратуре области с просьбой проверить законность строительства жилищного комплекса, состоящего из трех 16-этажных домов на ул. Панчука, в том числе в части получения разрешительной документации на строительство с учетом соблюдения природоохранного законодательства, а также прояснить вопрос проведения публичных слушаний и согласования проекта с жителями.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

# «Орелград»: Инвестора вынудили искать новое место для полигона под Мценском



Кадр из видеобращения жителей Мценска к Владимиру Путину

От площадки у деревни Сторожевое отказались, сообщил орловский губернатор.

Мусорной темы Андрей Клычков коснулся в прямом эфире в соцсетях 6 марта. (Она же стала одной из центральных при общении губернатора с жителями Мценского района во время рабочей поездки).

«Изменение территориальной схемы привело к тому, что мы, в первых, в пять раз снизили объем, который отвозится на полигон, теперь только из Мценска, Мценского района. И плюс, уже скажу публично: мы с инвестором проговорили и (с учетом мнения жителей)

договорились, что ищут другую площадку — не в Сторожевом, а там, где удалено от жилых построек, сельскохозяйственных предприятий и водных объектов».

Напомним, новый мценский мусорный полигон, рассчитанный на 40 тысяч тонн бытовых отходов, планировали разместить у деревни Сторожевое. Главной достопримечательностью сельского поселения является храм Рождества Пресвятой Богородицы, построенный в 1797 году.

Источник: <https://orelgrad.ru/2024/03/07/investora-vynudili-iskat-novoe-mesto-dlya-poligona-pod-mcenskom/>

## СКОРО ФИНИШ...



16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ  
СРЕДА  
-ПЛЮС

Цена свободная



2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: [redaktsiya@orelsredaplus.ru](mailto:redaktsiya@orelsredaplus.ru)

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ № 246