

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 15(112) 24 АПРЕЛЯ 2024

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!



13-15 стр.

Правовая среда

2 стр.

Приняли, оплатили, пошли по статье: развалившийся ФАП привел к уголовным делам

Факты, события, мнения

3 стр.

Больше отходов, меньше контроля! Депутат Перелыгин рассказал о «мусорной рокировке»

Федеральная пресса

4-6 стр.

Паровозик Парахина: как обогащались фирмы орловского мэра и его друзей

СКАЗКИ ОТ ЗАСТРОЙЩИКА

ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА

<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

ФАП РАЗВАЛИЛСЯ – ДЕЛА ОБРАЗОВАЛИСЬ

Разрушение построенного в 2020 году фельдшерско-акушерского пункта в деревне Мураевка Сосковского района привело к возбуждению уголовных дел: о превышении должностных полномочий в отношении заместителя начальника КУ ОО «Орелгосзаказчик» и по факту некачественного строительства подрядчиком ФАПа - оказания услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

ОДНО МЕДУЧРЕЖДЕНИЕ — ДВА УГОЛОВНЫХ ДЕЛА

Как сообщает прокуратура области, Урицкая межрайонная прокуратура проверила соблюдение законодательства при строительстве фельдшерско-акушерского пункта в д. Мураевка Сосковского района.

Строительство объекта осуществлялось в рамках государственного контракта, заключенного в сентябре 2018 г. между казенным учреждением Орловской области «Орелгосзаказчик» и строительной фирмой.

Часть работ на объекте подрядчиком выполнена с нарушением требований проектной документации и строительных норм. Представитель заказчика - главный начальник отдела строительного контроля учреждения - не осуществил надлежащий контроль качества выполненных работ. В результате в мае 2020 г. некачественные работы были приняты и оплачены, а в марте 2023 г. конструкция ФАПа фактически разрушилась.

Материалы проверки прокуратуры были направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения в отношении должностного лица заказчика, в настоящее время занимающего должность заместителя начальника КУ ОО «Орелгосзаказчик», возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Ранее по факту некачественного строительства подрядчиком фельдшерско-акушерского пункта следственными органами возбуждено уголовное дело по п. «а» ч. 2 ст. 238 УК РФ (оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности).

Расследование уголовных дел поставлено на контроль в прокуратуре.

КТО ПРИНЯЛ ОБЪЕКТЫ?

Напомним, ситуация находилась на контроле депутатов Справедливой команды. Депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков лично обращался к прокурору области Алексею Тимошину в мае 2023 года с просьбой провести комплексную проверку всех ФАПов, построенных данным подрядчиком.

Вот текст обращения депутата:

«Уважаемый Алексей Николаевич!

На моём депутатском контроле продолжают находиться вопросы в области градостроительной деятельности. Большой общественный резонанс вызвало обрушение фельдшерско-акушерского пункта в с. Мураевка Сосковского района Орловской области, который был построен на федеральные средства и не прослужил трех лет.

Я выезжал на место и лично убедился в масштабах проблемы. Несмотря на то, что фельдшерско-акушерский пункт не отвечал требованиям строительных норм и правил, работы были приняты и оплачены в полном объеме. По информации надзорного ведомства, по данному факту уже организована проверка.

Вместе с тем обращаю ваше внимание, что в рамках рабочего визита я также посетил и Шаблыкинский район, где в с. Хотьково обнаружил, что внутри фельдшерско-акушерского пункта, построенного по аналогичному проекту, также начинаются разрушаться стены и пол.

Вызывает определенное возмущение не только некачественное строительство, подготовка проектно-сметной документации, но и приемка некачественно выполненных

работ должностными лицами нашего региона, которые по странным причинам избегают привлечения к уголовной ответственности.

В целях контроля за сложившейся ситуацией прошу организовать проведение комплексной проверки всех фельдшерско-акушерских пунктов, которые были построены данным подрядчиком или введены в эксплуатацию по аналогичному проекту, в том числе и в с. Хотьково Шаблыкинского района.

В рамках проводимой проверки считаю, что необходимо назначить строительно-технические экспертизы на предмет ответственности выделенных средств на строительство данных пунктов фактически выполненным работам, а также установить круг должностных лиц, которые могли быть причастны к приемке некачественно выполненных работ и нецелевому расходованию бюджетных денежных средств.

Как председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов готов принять личное участие в проведении данной проверки».

В ответ прокуратура области сообщила, что ФАПы в д. Мураевка и с. Хотьково были построены по заказу КУ ОО «Орелгосзаказчик» подрядчиком ООО «Зодчий» в соответствии с проектной документацией, разработанной «БрянскГраждан Проект». В ходе проверки было установлено, что ООО «Зодчий» в нарушение контрактов выполнило строительные работы, не отвечающие требованиям строительных норм и правил, что повлекло разрушение конструкций указанных ФАПов. Возбуждены уголовные дела, оценка действиями должностных лиц заказчика по приемке некачественно выполненных работ и расходованию бюджетных денежных средств с назначением при необходимости экспертизы будет дана в рамках расследования уголовных дел. Других ФАПов данного подрядчика не строил. Тем не менее прокуратура проверила соблюдение строительных норм и правил при строительстве других ФАПов (всего с 2018 года КУ ОО «Орелгосзаказчик» заключило девять таких контрактов). В трех ФАПах в Дмитровском районе выявлены нарушения правил пожарной безопасности, в связи с чем вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении и.о. главврача Дмитровской ЦРБ.

«ОДНА СТЕНА ДЕРЖИТСЯ НА ОБОЯХ, ДРУГАЯ ПОКОСИЛАСЬ»

В каком состоянии пребывает свежестроенный мураевский ФАП, продемонстрировал депутат облсовета Руслан Перельгин, который снял и опубликовал в соцсетях видеоролик, шокировавший как его авторов, так и широкую публику. Как выяснилось, эта, с позволения сказать, «конструкция» давно трещит по швам как в прямом, так и в переносном смысле.

«Мы находимся в Сосковском районе в достаточно новом ФАПе, который был сдан в 2020 году. Что за три года с ним произошло — вы видите сами. Идея была хорошая, нужная, деньги выделили на новый ФАП, построили, и теперь его надо сносить, - прокомментировал снятое в Мураевке видео Руслан Перельгин. — А население осталось без медицинской помощи, и когда получит новый ФАП — неизвестно. И кто ответит за строительство вот таких ФАПов на бюджетные деньги? Я считаю, что это преступление, и за это надо ответить лицам, которые подписали акт ввода в эксплуатацию данного объекта. В данном проекте ФАПа есть еще и двухкомнатная квартира для медиков. Здесь отвалилась плитка, одна стена держится на обоях, другая покосилась.

- Потратили такие деньги... Жители деревни Мураевки благодарят Андрея Евгеньевича Клычкова за такое качество строительства.

Я даже не представляю, какой медик может приехать и работать вот в таком ФАПе. У меня есть желание, просьба: те лица, которые отвечали за строительство этого ФАПа, пусть бы они посмотрели на своё творение, на то, что они сделали за бюджетные деньги. А сейчас пятьсот человек в селе как будут получать медицинскую помощь? Я как депутат напишу запрос в прокуратуру для выяснения всех обстоятельств», - сообщил Перельгин.

Итак, депутатские запросы дали результат: возбуждены дела — причем не только в отношении подрядчика (как это взято за правило в Орловской области), но и в отношении представителя заказчика. Сколько времени они будут расследоваться и какое наказание понесут фигуранты (если понесут) — вопросы пока открыты. А вот вопрос с мураевским ФАПом, похоже, наоборот, закрыт: вряд ли эти руины подлежат восстановлению. Ну, а потраченные на них миллионы, разумеется, не подлежат возврату...

Комментирует депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий РЫБАКОВ:

- На протяжении ряда лет депутаты Справедливой команды наблюдают некую устойчивую тенденцию в процессе освоения бюджетных средств в районах нашей области.

Примеров много: это и школьное здание в Долгом, где ушло 80 миллионов, а новую школу жители поселка так и не получили, это и затяжная история с проектированием и строительством детской поликлиники в Ливнах. А совсем недавно депутат Виктор Макаров вскрыл вопиющее «освоение» народных денег в городе Болхове, где вместо зоны отдыха граждане увидели болото и руины.

Но сейчас я хочу обратить внимание общественности, а также товарища Клычкова, его заместителя Ивановского и других членов и не членов правительства Орловской области на бездарный управленческий подход к строительству в деревнях и селах Орловской области фельдшерско-акушерских пунктов, которые начали разваливаться, не выдержав ни гарантийных сроков, ни сроков эксплуатации объекта. А те, что пока не развалились, находятся в таком состоянии, что надо срочно принимать меры!

По этому поводу я еще в прошлом году обращался в надзорные органы.

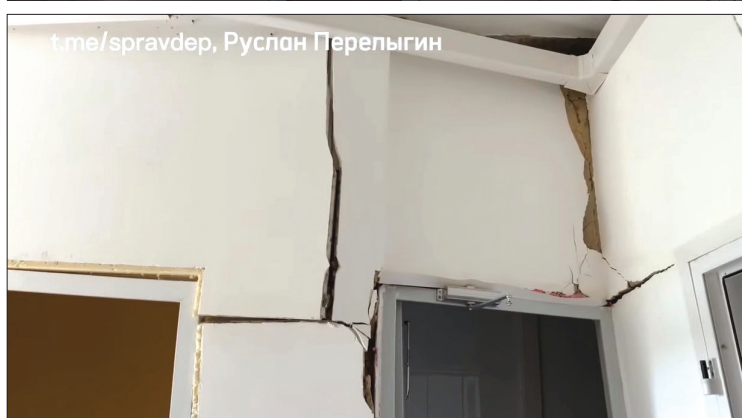
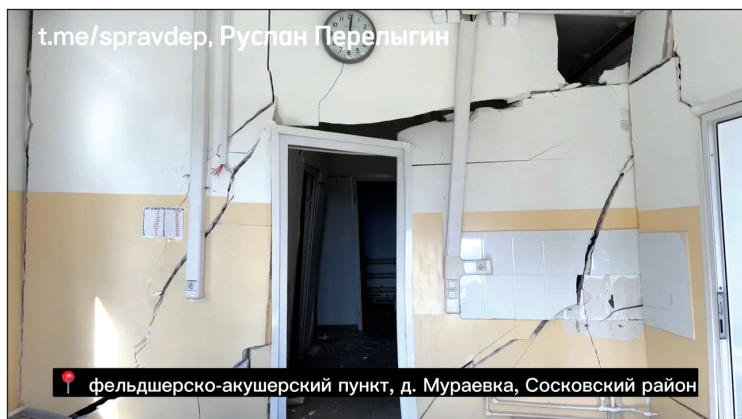
Результат есть: совсем недавно мы, депутаты Справедливой команды, узнали о возбуждении уголовного дела в отношении заместителя руководителя ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИКА. Возможно, мы дождемся, когда будут возбуждены уголовные дела в отношении непосредственных рулевых ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИКА — гражданина Яценко и его первого заместителя Штыкова, так как мы видим, что за определенное время под уголовное преследование попадали работники этого учреждения (Васильев и другие, рангом пониже).

То, что возбудили очередное уголовное дело в отношении очередного чиновника из команды товарища Клычкова, нас ничуть не удивило. Ну а сколько еще предстоит возбудить уголовных дел в отношении других чиновников, мы узнаем, как я полагаю, в краткосрочной перспективе.

Но вопрос, который куда больше волнует депутатов Справедливой команды и меня лично, касается системных сбоев со сдачей объектов национальных проектов в области. Фактов бездействия, разгильдяйства и коррупции в этой сфере столько, что не хватит пальцев, чтобы их перечислить. Может быть, команде товарища Клычкова и ему самому пора перестать наступать на одни и те же грабли?!



Виталий РЫБАКОВ



Видеоролики смотрите на странице Виталия РЫБАКОВА ВКонтакте и на канале Ютуб. QR-коды для входа:



РОКИРОВКА В ХУДШУЮ СТОРОНУ

Мусорная повестка в Орловской области в этом году стала наиболее острой проблемой. И вышла на федеральный уровень. Столичные СМИ стабильно упоминают наш регион как пример мусорного коллапса. А РЭО, российский экологический оператор, понизил рейтинг нашего региона, и теперь мы расположились в последнем десятке по стране. Наш корреспондент обратился к депутату Руслану Перельгину с просьбой рассказать о причинах возникновения подобной ситуации.

— Руслан Викторович, почему именно в 2024 году возникли проблемы с вывозом и утилизацией бытовых отходов? Вы связываете это с вводом в эксплуатацию нового мусороперерабатывающего завода «Экополис»?



Руслан ПЕРЕЛГИН

— Вообще-то проблемы начались сразу со старта мусорной реформы на Орловщине. Реформа длится уже пять лет. Казалось бы, за этот срок вполне можно было отладить все механизмы сбора, утилизации и переработки отходов, но область постоянно лихорадит. Региональный оператор «Зеленая роща» регулярно собирает с населения деньги. Причем, ежегодно поднимая тарифы, но лучше не становится. Проблемы все те же: несанкционированные свалки, загаженные контейнерные площадки, переполненные полигоны. Один мценский чего стоит! А запуск «Экополиса» — это вишенка на торте бездарного управления.

— Вы были против ввода этого нового предприятия?

— Ни в коем случае. «Экополис» построен давно, но никак не мог получить лицензию. Представители завода жаловались, что решение о допуске к эксплуатации блокировалось на губернаторском уровне. Лично я был за ввод еще одного объекта мусоропереработки.

Здоровая конкуренция — всегда благо. Это и необходимость модернизации оборудования, и условие для качества. Но конкуренции не случилось. Просто произошла рокировка. Один монополист («Экополис») сменил другого («ЭкоСити»). К тому же «Экополис» был готов к вводу в эксплуатацию. А туда повезли львиную долю отходов, 160 тысяч тонн из 200 тысяч, которые производит вся область. И случилось то, что должно было случиться.

— То есть новогодние проблемы с мусором не были для Вас неожиданностью?

— Конечно. Как можно нагружать предприятие, не проработавшее ни дня? Его даже не тестировали. Хотя в идеале нужно было хотя бы год дать им поработать, чтобы понять, что они могут, и какую нишу заполнить. Но такой задачи не ставилось, и в новогодние каникулы область просто утонула в мусоре. Граждане помнят, что представляли из себя места сбора отходов. На полигоне же «Экополиса» ТБО валили просто на землю. У них не было персонала, оборудование выходило из строя. Прототип и переработку даже речи не шло. В общем, полная катастрофа и апофеоз бесхозяйственности.

— А сейчас что-либо изменилось к лучшему?

— По сути, ничего. Депутаты облсовета посетили завод в апреле. Те же горы мусора на территории, никаких следов переработки. Правда, нам



продемонстрировали две кучи отходов. Одна как бы отобранная, другая — нет. Найти различия не представлялось возможным: в обоих присутствовали пластиковые бутылки, бумага и т.д. Гендиректор Леонид Березин утверждал, что переработка производится, но это не подтверждается ни документами, ни записями с камер. Да и информация о переработке оказалась секретной, только для внутреннего пользования. 35% от 160 тысяч тонн — огромный объем. За сто дней с завода должно было выехать не менее полутора тысяч десятилитровых грузовиков. А такого трафика не наблюдалось ни разу.

— И что, никто не в курсе?

— Похоже, неизвестность кому-то выгодна. Со стороны регионального оператора контроль отсутствует полностью. Весы только на вход. Сколько захоронено и сколько вывезено — выяснить невозможно. И выяснить никто ничего не собирает. То, что выделенный на этот год участок полигона скоро переполнится, видно невооруженным глазом. Но господин Березин с оптимизмом поведал, что можно укладывать брикеты в пирамидки до 30 метров

высотой, то есть с десятиэтажным домом.

Переработанные отходы — ценный товар, но оборудование, возможно, не позволяет делать это в заявленном объеме. На идентичных заводах с такой же оснасткой доля переработки не превышает пяти процентов, а здесь заявлено 35.

— А какой выход Вы видите из сложившейся ситуации?

— Экономисты утверждают, что в мире существует три самых хороших бизнеса: это выпечка хлеба, кладбища и мусор. Предприниматели, естественно, заточены на доходы, а задача региональной власти — создать условия, чтобы переработка мусора стала выгодна не только бизнесу, но и, в первую очередь, населению. Сейчас граждане оплачивают все эти мутные многоходовочки и примитивные комбинации. А должны платить за комфорт и экологически чистую Орловщину.

Я предлагаю максимально усилить контроль за всеми участниками мусорной реформы, создать в Орловской области конкурентную среду и загрузить все имеющиеся мусороперерабатывающие мощности.

Вадим ПАВЛОВ

Камера опасней пистолета?

На прошлой неделе сотрудники подразделения центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Орловской области проверяли соблюдение установленных правил оборота оружия. Как выяснилось, правила соблюдают не все. Одного из нарушителей обнаружили в мэрии Орла.

Как сообщили в пресс-службе регионального управления Росгвардии, проверки коснулись 57 физических и юридических лиц.

«По результатам надзорных мероприятий силовыми выявили 6 нарушений административного законодательства, изъяли по различным причинам аналогичное количество единиц оружия, аннулировали 5 лицензий и разрешений», — говорится в официальном пресс-релизе.

По информации «Орловской среды-плюс», одно из нарушений было выявлено в администрации Орла. У сотрудника частного охранного предприятия, которое по договору с мэрией обеспечивает безопасность здания администрации Орла, обнаружили единицу боевого оружия. А разрешения на ношение этого оружия не обнаружили. То есть охранник пришел на службу в здание мэрии с пистолетом, который не имеет права носить.

Подобное нарушение ЧОПом правил оборота оружия относится к категории грубых нарушений лицензионных

требований. В случае, если такие нарушения выявляются неоднократно, суд может аннулировать лицензию ЧОПа либо приостановить его деятельность на срок до 90 дней. Аналогичные санкции применяются, если выявленное нарушение не будет устранено в установленный срок.

По нашим данным, не исключается, что дело может быть спущено на тормозах — ведь, как утверждают злые, но осведомленные языки, проштатившемуся ЧОПу благоволит сам мэр Орла Парухин. Кстати, последний очень заботится о безопасности сотрудников мэрии. В последнее время эта забота дошла до того, что градоначальник запретил фото- и видеосъемку в здании на Пролетарской горе без разрешения его пресс-службы. А охранникам с нелегальным оружием на входе, видимо, стоять можно — никакой опасности в этом нет.

Если информация о попытках «замять» нехорошее дело действительно верна, мы очень надеемся, что сотрудники и руководство регионального управления Росгвардии не пойдут на поводу у возможных «решальщиков» и поступят с нарушителями, как того требует закон. Думаем, данная информация также будет интересна — в рамках контроля за незаконным оборотом оружия и обеспечением безопасности административных зданий и учреждений — и сотрудникам регионального управления ФСБ России.

Письмо в редакцию

Отрезаны от мира

Мы, жители Орловской области, Свердловского района, д. Дурново, ул. Ворошиловской, обращаемся с просьбой обратить внимание и посодействовать нам в решении проблемы с дорогой. Так как дорожные покрытия у нас не обустроивались ни разу, а дома построены и находятся на балансе с 1961 года. Дороги нет, от грунтовок нам добираться по полю 2 километра.

В деревне проживают пожилые люди, дети. Мы не можем проехать на работу, домой, в сад, в институт, поликлинику, что полностью лишает людей права на существование. Почему за все эти годы нас не поставили на баланс, неужели нельзя отсыпать дорогу хотя бы каким-нибудь строительным мусором? В резиновых сапогах невозможно пройти к дому, тем более с ребенком, это же элементарные условия для жизни людей.

Неужели нас вынуждают всех «тихо умирать» в поле? Ведь есть какая-то плановая реформа по ремонту дорог, есть решения в экстренных случаях. Мы, жители, не

можем ничего. Просто отрезаны от мира, ведь никто не жил так, чтобы закупать продукты на месяцы, и кто-то бы содержал наши семьи, а мы бы просто сидели дома.

Чего ждет администрация, у нас грязь, топь, скорую не вызвать ребенку, бабушки не могут дойти за продуктами, ведь не у всех есть транспорт, который, к слову, не проедет. Месиво грязи каждый день мы преодолеем, когда будут приняты меры?

Мы просим вас обратить внимание, просим посодействовать в решении нашей проблемы. Мы просто вынуждены обращаться с такими просьбами сейчас и далее, у нас просто нет выхода».

Жители г. Дурново,
Свердловский район

ОТ РЕДАКЦИИ:

«Орловская среда-плюс» просит прокуратуру Орловской области провести проверку по изложенным в письме граждан фактам и принять меры прокурорского реагирования.

ЗАКОННО ЛИ ОБОГАЩАЛСЯ

Богомолов Алексей

Мэра Орла Юрия Парахина считают одним из самых состоятельных чиновников региона, который держал своё состояние «в тени». 100 миллионов налоговых претензий к мэру и его компании



7 декабря 2021 года FLB.ru опубликовало расследование под названием «Налоговый оазис для фирм мэра Орла», в котором на документальной основе раскрывалась часть схем ухода от налогообложения ряда фирм, много лет связанных с семьёй мэра Орла Юрия Парахина и его деловых партнёров — семейства Литваков. С тех пор произошло много событий: материалы выездной налоговой проверки ООО «Партнёр» ИФНС по г. Орлу были дополнены новыми данными 3 марта 2022 г., по ним 31 марта было принято решение «О привлечении к ответственности за совершение налогового преступления», состоялись возбуждение уголовного дела в отношении директора «парахинских» фирм Владимира Баркова, завершилось расследование этого дела, а в мае 2023 года была осуществлена передача его в суд. Но реально заставить «семейные» фирмы орловского мэра «заплатить налоги и спать спокойно» никак не удавалось.

Летом прошлого года во время подготовки моего интервью с руководителем Управления федеральной налоговой службы России по Орловской области Ириной Николаевной Емельяновой мы обсуждали роль налоговиков в сохранении бизнеса, и она рассказала, как работает система и сколько раз не уплатившим налоги фирмам дают возможность сделать это без суда и уголовных дел. А затем привела целый ряд примеров, когда её подчинённым удавалось решить проблему, что называется, «мирным путём». В случае с фирмами, аффилированными к мэру Орла, к сожалению, вышло иначе.



Руководитель УФНС по Орловской области Ирина Емельянова

Налоговики несколько раз давали Парахиному и его партнёрам шанс избежать уголовного дела и принудительного взыскания без малого ста миллионов рублей, но наталкивались на возражения, апелляции и, как следствие, судебные тяжбы. Арбитраж Орловской области на двадцать миллионов с лишним сократил сумму выплат, кроме того, приостановил исполнение решения о взыскании долгов. Эта обеспечительная мера не позволяла налоговикам вернуть государству неуплаченные налоги, штрафы и пени. Длилось это с августа 2022 года почти двадцать месяцев.

«17 апреля 2024 года в Воронеже состоялось заседание 19-го Арбитражного апелляционного суда по делу аффилированной к мэру Орла фирмы. Истцом в данном разбирательстве выступало скандальное ООО

«Партнёр», ответчиками — ФНС России Инспекция по городу Орлу и УФНС России по Орловской области. Общество пыталось оспорить решение Орловского арбитража, согласно которому оно должно было выплатить многомиллионную налоговую задолженность. Это не удалось — Воронежский арбитраж оставил в силе решение орловских коллег, а жалобы — без удовлетворения».

Сколько придётся заплатить ООО «Партнёр», ООО «Универсал», ООО «Союз», ООО «Золотой Век» и индивидуальным предпринимателям Ивановой Е.А. и Литвак С.А., которые называют их «группой компаний Парахина»? Как минимум это 68 миллионов рублей, а вот максимум мы сможем посчитать только после публикации решения, которого ждём в конце апреля.

Несмотря на то, что Юрий Парахин и его родственники, а также партнёры — семейства Литваков — очень состоятельные граждане (их считают крупнейшими теневыми владельцами коммерческой недвижимости Орла), для них эта сумма сегодня является значительной. Почему? Тут всё очень просто. Уголовные дела, возбуждённые в отношении мэра Орла Парахина, в отношении директора «группы компаний Парахина» Баркова, в отношении родного брата орловского мэра Виктора Парахина, в декабре заключённого под стражу в Москве (три недели назад ему продлили меру пресечения), отнюдь не способствуют накоплению капиталов.

Мы не говорим о каких-то взятках и неформальных отношениях со следствием и судами, подобной достоверной информации у нас нет. Но услуги хороших адвокатов ведь тоже стоят недёшево, правда? И сейчас, особенно в преддверии принудительной выплаты десятков миллионов по налоговому делу, у «парахинских» каждая копейка на счету. И доходы от бизнеса также начали падать — не каждая фирма станет поддерживать отношения с контрагентами, в отношении которых возбуждены уголовные дела...

Но не будем о грустном, окунёмся на некоторое время в историю, которая так тщательно была изучена и проработана орловскими налоговиками...

ПАРАХИНСКИЙ «ПАРОВОЗИК» НЕ УВЁЗ ЕГО ФИРМЫ ОТ НАЛОГОВ

Почему мы вместе с другими коллегами-журналистами так свободно именуем вышеперечисленные фирмы «парахинскими»? Тут всё просто: в основных четырёх ООО учредителями или директорами в разное время были родители Юрия Парахина Тамара Васильевна и Николай Васильевич, родители Олега Литвака Светлана Александровна и Леонид Семёнович, жёны (бывшие жёны) Юрия Парахина и его брата Виктора.

Вот цитата из решения Арбитражного суда Орловской области от 27 октября 2023 года: «Участниками юридических лиц ООО «Партнёр», ООО «Универсал», ООО «Союз» в проверяемом периоде и до него являются одни и те же лица в разных долях. Литвак Светлана Александровна владеет долей 40% в уставном капитале ООО «Партнёр» (07.07.2005 по настоящее время), 50% — в ООО «Универсал» (27.09.2011 по настоящее время), 50% — в ООО «Союз» (22.03.2013 — настоящее время). Парахина Тамара Васильевна владела долей 60% в уставном капитале ООО «Партнёр» (07.07.2005 — 20.11.2014), 50% — в ООО «Универсал» (27.09.2011-20.11.2014), 50% — в ООО «Союз» (22.03.2013 — 20.11.2014). Доли Парахиной Т.В. в уставных капиталах ООО «Партнёр», ООО «Универсал», ООО «Союз» переходят в различные периоды в собственность Парахина Н.В., Парахиной Т.В., Парахина Ю.Н., Кругловой А.Г., Парахиной А.Н., что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ (т. 28 л.д. 70-159, т. 29 л.д. 1-35)».

Отметим, что Круглова А.Г. и Парахина А.Н. — это жёны (бывшие жёны) братьев Виктора и Юрия Парахиных.

То, как с 2013 года действовала «группа компаний Парахина», больше всего напоминает мне комбинацию, которую до сих пор используют хоккеисты. Три игрока двигаются в зону соперника «лесенкой», каждый

чуть сзади и в стороне. Первый, владея шайбой, отвлекает на себя защитника и оставляет шайбу партнёру, тот уведёт второго игрока противника и оставляет шайбу третьему. А третий либо бросает по воротам, либо делает передачу освободившемуся игроку своей команды. С незапамятных времён такая комбинация именуется «паровозик».

«Паровозик Парахина» — это очень похожая схема, которую подробно описали орловские налоговики в акте выездной налоговой проверки и дополнения к нему.

Три взаимозависимых юридических лица с общими бенефициарами и руководством начиная с 2013 года перераспределяли собственность на объекты недвижимости в целях недопущения превышения лимита по остаточной стоимости основных средств, устоявшегося для применения упрощённой системы налогообложения. Это, напомним, ООО «Партнёр» ИНН 5752037341, зарегистрировано 07.07.2005 г., ООО «Универсал» ИНН 5752041411, зарегистрировано 05.09.2006 г., ООО «Союз» ИНН 5752057595, зарегистрировано 28.05.2012 (до 14.03.2013 наименование — ООО «Мир пива»).

Из материалов выездной налоговой проверки следует, что первоначально в 2005 году ООО «Партнёр» получило в аренду земельный участок, расположенный по адресу: г. Орел, ул. Московская, д. 31, на котором начинается строительство торгово-офисного центра. Право собственности на земельный участок зарегистрировано ООО «Партнёр» в 2007 году. В 2008 году на земельном участке, расположенном по адресу: г. Орел, ул. Московская, д. 31, был введён в эксплуатацию торгово-офисный центр. Об этом «приобретении» мы не раз писали.

В 2009 году Юрий Парахин по протекции отца и своего крёстного Алексея Гордеева становится заместителем председателя правительства Орловской области — руководителем финансово-экономического блока. Должность эта всегда считалась самой коррупционноёмкой.

Уже с 2012 года ООО «Партнёр» начинает приобретать объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, д. 287. Но «шайба», как говорится, пока у него. Но к концу 2012 года появилась необходимость передать «шайбу» другому игроку. Почему? Солидные приобретения стали угрожать превышением лимита остаточной стоимости имущества (100 миллионов рублей). Вот как выглядели эти приобретения: «ООО «Партнёр» у Ягельского М.Ю. приобретено недвижимое имущество — здание (кадастровый номер 57:25:0020705:134) на общую сумму 12 600 000 руб., у ЗАО «Инвест-групп» 5 складов общей площадью 1648,5 кв. м (кадастровые номера 57:25:0020705:120, 57:25:0020705:127, 57:25:0020705:153, 57:25:0020705:152, 57:25:0020705:135) на сумму 2 505 720 руб., у ООО «Южный рынок» здание (кадастровый номер 57:25:0020705:144), асфальтовая площадка (кадастровый номер 57:25:0020705:118), земельный участок (кадастровый номер 57:25:0020705:16) на сумму 21 930 432 руб.

Кроме того, ООО «Партнёр» в 2012 году на основании договора купли-продажи приобретает недвижимое имущество, расположенное по адресу: г. Орел, ул. Комсомольская, д. 270, пом. 52 (кадастровый номер 57:25:0020701:2031), у МУП Совхоз «Коммунальник» за 24 540 000 руб.

По состоянию на 31.12.2012 остаточная стоимость имущества у ООО «Партнёр» составила 99 024 000 руб., что свидетельствует о максимальном приближении данного показателя к предельному значению, предусмотренному пп. 16 п. 3 ст. 346.12 Налогового кодекса РФ, действующему в данный период (100 000 тыс. руб.) и позволяющему применять упрощённую систему налогообложения.

Кому оставить «шайбу» или как снизить остаточную стоимость? Ответ простой. Для возможности применения упрощённой системы налогообложения ООО «Партнёр» в январе 2013 года заключает сделку купли-продажи от 31.01.2013 № б/н с ООО «Универсал», предметом которой являлась передача

в собственность объектов недвижимости, расположенных по адресу: г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 287 (5 складов общей площадью 1648,5 кв. м, здание (кадастровый номер 57:25:0020705:144), асфальтовая площадка (кадастровый номер 57:25:0020705:118), земельный участок. Формальный характер данного соглашения, заключённого между взаимозависимыми лицами, по смыслу применения п. 1 ст. 54.1 Налогового кодекса РФ подтверждается тем обстоятельством, что за период 2013-2020 годов ООО «Универсал» оплачено только 9 000 000 руб. из 26 000 000 руб. А потом выплата была вообще растянута до 2028 года. То есть продали «своим» же, сократив налоговую базу. ООО «Универсал» было на 100% резервным, и с момента создания (2006 г.) до 2013 г. никакой хозяйственной деятельности не вело.

Получив «шайбу», ООО «Универсал» стало делать собственные приобретения. В 2013 году ООО «Универсал» по адресу: г. Орёл, ул. Комсомольская, 287, приобретены объекты у Шитикова А.В. (земельный участок с кадастровым номером 57:25:0020705:93, здание насосной с кадастровым номером 57:25:0020705:165), у ООО «Южный рынок» (асфальтовая площадка с кадастровым номером 57:25:0020705:147, административный корпус с кадастровым номером 57:25:0020705:131, земельный участок с кадастровым номером 57:25:0020705:18), у ООО «Леара» (земельный участок с кадастровым номером 57:25:0020705:36, помещение с кадастровым номером 57:25:0020705:238) на сумму 85 182 620 руб.

В этот момент стоимость имущества, оформленного на ООО «Универсал» в 2013 году, приближается к предельным размерам остаточной стоимости.

«Шайбу» снова нужно передавать и, конечно, снова своим. В целях применения упрощённой системы налогообложения в структуру единого бизнеса включается ещё одно взаимозависимое лицо — ООО «Союз», которое было создано 28.05.2012 и за 2012 год представило отчётность с нулевыми показателями.

Существовавшее с нулевыми показателями, но курируемое зампредом областного правительства Юрием Парахиным (по этому поводу в отношении него в 2014 году возбуждалось первое уголовное дело), «пустое» ООО «Союз» вдруг приобретает у ООО «Леара» земельный участок и встроенное помещение, расположенные по адресу: г. Орёл, ул. Комсомольская, д. 287, общая цена сделки составляет 98 270 850 руб.

С учётом перераспределения части недвижимого имущества ООО «Партнёр» на ООО «Универсал» и приобретения ООО «Универсал» и ООО «Союз» нового недвижимого имущества остаточная стоимость основных средств (без учёта земельных участков) по состоянию на 31.12.2013, согласно сведениям бухгалтерской отчётности, составила для ООО «Партнёр» 69 179 000 руб., для ООО «Универсал» — 68 988 000 руб., для ООО «Союз» — 86 643 000 руб.

«Паровозик Парахина» сработал? Нет, поскольку на самом деле (и это удалось доказать налоговикам) все три ООО управлялись из единого центра, одними и теми же лицами, заключали между собой формальные сделки.

В частности, в 2016 году ООО «Партнёр» в адрес ООО «Универсал» за 1 000 000 руб. реализует объект недвижимости, приобретённый в 2012 году за 12 600 000 руб. (договор купли-продажи недвижимого имущества №б/н от 01.12.2016), а в 2017 году — продаёт за 1 000 000 руб. Литвак С.А. и Парахиной Т.В. (участники ООО «Партнёр», ООО «Универсал», ООО «Союз») недвижимое имущество (кадастровый номер 57:25:0020701:2031), цена которого составляла при приобретении 24 540 000 руб.

Они вели единую кредитную и финансовую политику. В 2012-2013 гг. Юрий Парахин, используя своё служебное положение, фактически продавал выдачу «Сбербанком» кредита «семейным» ООО. При этом, как отмечается в арбитражном деле, доказательством «единства» было и «заключение кредитных договоров с ПАО «Сбербанк России», по

МЭР ОРЛА ПАРАХИН?

условиям которых в залог передавалось все принадлежащее группе лиц имущество, независимо от фактического собственника, и в качестве поручителей выступали организации и их участники друг у друга (т. 24 л. д. 128-150, т. 25 1-168, т. 26 л. д. 3-167).

В общем, крушение «паровозика Парахина» произошло в связи с тем, что общая сумма остаточных средств трёх фирм составила 224 810 000 руб. при допустимых значениях не более 100 000 000 руб. (совокупный размер приобретённого взаимозависимыми организациями имущества превышает установленный Налоговым кодексом РФ лимит для применения упрощенной системы налогообложения). Таким образом, анализ развития деятельности взаимозависимых организаций ООО «Партнёр», ООО «Универсал», ООО «Союз» с общими участниками Литвак С.А. и Парахиной Т.В. и руководителем Барковым В.А. показывает, что первоначально осуществлять деятельность в сфере аренды недвижимого имущества начало ООО «Партнёр», для чего первоначально приобретало в собственность недвижимое имущество, а лица, вовлечённые в схему дробления бизнеса, постепенно включались в уже существующий бизнес по мере увеличения остаточной стоимости объектов приобретаемых основных средств.

Но на самом деле «паровозик Парахина» — это лишь один из эпизодов зарабатывания денег неправедным путём. Были ведь ещё ИП Иванова Е.И., ООО «Золотой век», ИП Литвак С.А. Каждая из этих структур внесла свой вклад в «налоговое дело «группы компаний Парахина». И что-то мне подсказывает, что это дело отнюдь не последнее...

ЗОЛОТЫХ УНИТАЗОВ В ДОМЕ МЭРА ОРЛА СОБАКЕ НАЙТИ НЕ УДАЛОСЬ

Когда в 2021 году проходила выездная налоговая проверка ООО «Партнёр», налоговики совместно с УЭБ и ПК УМВД России по Орловской области выясняли, как ООО «Союз» и ООО «Универсал» использовали полученные ими, в том числе и от неуплаты налогов, финансовые средства. Целью было выяснить, соответствовали ли их подтверждённые расходы основному виду деятельности: аренда и управление собственным недвижимым имуществом, или дополнительным видам: производство земляных работ, разборка и снос зданий, покупка недвижимости.

«Всё лето 2021 года, — отмечало издание «Совершенно секретно», — налоговики запрашивали информацию у поставщиков, которые что-либо привозили группе компаний «Партнёр». И выяснили, что за три года (2018 — 2020 гг.) ООО, связанные с семьями Парахиных — Литваков, закупили на десятки миллионов рублей строительных материалов (от песка и щебня до краски, штукатурки и грунтовок), оборудования (от молотков и малых ножей до бензопил, рулонок и веников), электротоваров (кабелей, розеток и пр.), отделочных материалов типа плитки и керамогранита, мебели, как кухонной, так и предназначенной для жилых помещений. Были закуплены телевизоры, вытяжные шкафы, посудомоечные и сушильные машины, дорогая сантехника, — в общем полный комплект, о котором может мечтать любой состоятельный новосёл. Комплекта этого хватило бы не на один (такой как у Юрия Парахина) дом и не на одну, даже огромную (как у Олега Литвака) квартиру.

Большинство товарных накладных были подписаны директором трёх фирм Владимиром Барковым. 14 октября 2021 года в помещении УЭБ и ПК УМВД России по Орловской области был проведён допрос Баркова. Ему на обозрение были представлены 23 страницы документов, и были заданы вопросы: «Для каких целей приобретены данные товары, материалы, услуги? На каком объекте, в каком месте использовались приобретённые товары, материалы, услуги? Кто осуществлял работы, для которых были приобретены материалы?»

На все вопросы Барковым В.А. был дан один ответ: «В настоящий момент затрудняюсь ответить, в связи с большим объёмом документов необходимо время для более детального изучения документов». Память

генеральному директору и главному бухгалтеру в одном лице отшибло напрочь. Во всяком случае относительно того, для кого приобреталось и куда увозилось большое количество материалов и техники, необходимое для обустройства и комфортного проживания.

Говорят, время лечит. Но к памяти господина Баркова это не относится. На момент составления акта выездной налоговой проверки он так ничего и не вспомнил.

Интересно, вспомнил ли он что-то во время следствия по своему уголовному делу и расскажет ли подробности на суде, заседание которого уже 24-й раз откладывается, причём только однажды из-за болезни судьи, и назначено на 7 мая.

На момент начала выездной налоговой проверки за три года ООО «Партнёр» не заплатило в бюджет 52 196 931 рубль (это без пеней и штрафов), и эти деньги должны были быть куда-то потрачены. Проверка выяснила, что за три года «Партнёр» и его сателлиты потратили на стройматериалы, мебель, транспортные перевозки, работы по установке мебели и пр., если верить акту проверки, сумму, вполне сравнимую с недоплатой налогов. Что было построено за эти деньги, где стоит купленная мебель и оборудование? Кто в итоге стал выгодоприобретателем (мы имеем в виду пользователем построенных объектов и закупленной мебели и бытовой техники)?

Кое-что можно вычислить. Бывшая супруга мэра Орла Юрия Николаевича Парахина, Анастасия Николаевна, в 2019 году никакого отношения к ООО «Союз» не имела. Но, как выяснилось во время допроса предпринимателя Власова А.Н., занимавшегося производством мебели (протокол допроса № 17-10/398 от 30.08.2021 г.), именно она тогда оформляла заказ на кухонную мебель, гардероб и два платяных шкафа, курировала весь объём работ и даже принимала их выполнение. Устанавливалась мебель в частном доме, а оплата была произведена с расчётного счёта ООО «Союз». Журналисты считают, что это именно тот дом, в котором зарегистрирован и проживает мэр Орла.

В декабре 2018 года, когда пришло время обставлять дом мэра на Никольской ул., 1, Анастасия Николаевна по доверенности получает диван «Бэлла» с подушками, купленный у подмосковной фирмы «Новый диван». На этот раз она представляет ООО «Универсал». А в августе и в декабре 2019 года она подписывает накладные на поставку дивана-кровать и кресла «Тиффани», канделябра, подушек, стола и пуфика «Корсика», купленных у столичного ООО «Фёрст». Трудно сомневаться в том, что эта мебель находится сейчас в одном из домов семейства мэра.

Когда в декабре 2021 года сотрудники полиции в присутствии понятых и прокурорских работников проводили обыски по месту жительства Юрия Николаевича Парахина, они обнаружили много интересного. Нет, золотых унитазов в доме орловского мэра не было. Была огромная гардеробная с брендовой одеждой и обувью. Скорее всего, по положению «Совершенно секретно», именно



Одна из комнат мэрского особняка на Никольской улице



Тренажёрный зал в особняке мэра Орла. Общий вид

в этом доме осели закупленные ООО «Союз» у ООО «Технопарк-центр» варочная панель, духовой шкаф, вытяжка и холодильник (закупка от 23 июля 2018 г. на 299 304 руб.) или купленные в том же месяце в Москве у фирмы «Миле СНГ» сушильная и посудомоечная машины.

Часть вещей и предметов мебели из запечатлённых на оперативных фото и видео, полученных нами от коллег-журналистов, можно опознать, но нужно ещё проверить их соответствие закупочным и транспортным документам «группы компаний Парахина». А вот оборудование тренажёрного зала, в который мэр Орла к 2019 году перебрался из расположенного возле городской администрации зала «Фитнес Максимум», точно закупалось на деньги ООО «Союз».

В «Совершенно секретно» была опубликована любопытная справка о поставке в адрес «парахинского» ООО «Союз» оборудования для фитнеса (поставщик — зарегистрированное под Москвой ООО «Спортпремьер»). Воспроизводим её полностью.

СПРАВКА ПО ПОСТАВКЕ

ООО «Спортпремьер» ИНН 5075372904
08.11.2018 г. отправило в адрес ООО «Союз» по накладной № 2935 следующие товары
Силовой комплекс Oxygen Spartan - 48356 руб.

Беговая дорожка Oxygen Fitness Universal T-64701 руб.

Велозргомтр - 49401 руб.

Регулируемые гантели Original Fitness 2 шт. - 25182 руб.

Стойка для гантелей Original Fitness - 8990 руб.

Тренажёр для пресса - 36950 руб.

Модульное покрытие для тренажёрного зала бежевая и коричневая клетка 14 кв.м - 28000 руб.

Итого: 261 580 руб.

В сопроводительных документах есть ещё отметка: сборка и установка: 150 000 рублей. Мы с вами можем видеть, что на фото тренажёрного зала в резиденции мэра Орла Юрия Парахина, сделанном во время обыска в зале, естественно, с зеркальной стеной, даже тренажёры расположены почти в том порядке, в котором они перечислены в справке.

После активных тренировок можно и расслабиться. Для этого в особняке мэра также всё было предусмотрено. Массажный стол и массажное кресло — неотъемлемые элементы здорового образа жизни состоятельного человека.

А ещё неформально проверялся и образ жизни мэра, так ли уж он здоров на самом деле. Рассказывают, что помочь в поисках тех элементов, которые чужды ЗОЖ, должна была специально обученная собака. Должна была, но ничего не нашла...

Кстати о собаках. Когда я в 1992 году

работал в газете «Московский комсомолец», нашу редакцию чуть ли не каждую неделю «минировали». Приезжали кинологи с собаками, натасканными на поиск взрывных веществ. В очередной раз собака прошлась по редакции, обнюхала все кабинеты и ничего не нашла. Когда мы вернулись в комнату отдела политики, корреспондент Саша Мнацканян спросил: «Ничего не нашли?» А потом открыл свой шкафчик, в котором лежала здоровенная неразорвавшаяся мина без взрывателя, но с лопнувшим от удара корпусом (он притащил её из командировки в Приднестровье, где шла война). Через трещину был виден тротил. «Значит, не на то собака натаскана была», — сделали мы своё заключение. Вот, может быть, и в особняке Парахина была такая же случай?

О ХОДЕ «ПАРАХИНСКИХ» ДЕЛ И НОВЫХ «ЗАЩИТНИКАХ»

В СУ СК России по Орловской области в производстве находится уголовное дело, возбуждённое в отношении мэра Орла Ю.Н. Парахина по тяжкой ч. 3 ст. 285 УК РФ. В настоящее время прокуратура обжаловала решение Советского районного суда, который встал на сторону следствия, не разрешив прокуратуре отменить постановление следователя о прекращении уголовного преследования в отношении Юрия Парахина «за отсутствием состава преступления».

В настоящее время заседание Орловского областного суда по апелляции прокуратуры Орловской области, требующей отменить скандальное постановление, ещё не назначено.

СУ СК России по Орловской области с ноября 2021 года проводит проверку аудиозаписи, сделанной 15 сентября 2021 года на совещании в кабинете мэра Парахина, в котором кроме него участвовала первый вице-мэр Ирина Провалёнкова, заведующие организационными отделами администрации по трём районам Орла и председатели районных избирательных комиссий. Сегодня в деле имеются результаты и фоновоскопической, и лингвистической экспертиз. Аудиозапись признана подлинной, голоса опознаны, экспертиза подтвердила и то, что мэр понуждал присутствующих к фальсификации итогов выборов.

Сейчас, как полагают, следователи пытаются и здесь вывести мэра из-под удара. Схема проста. Статьи 285 и 286 УК РФ под превышением должностных полномочий либо злоупотреблением ими понимают не только действия, явно выходящие за пределы полномочий, но и действия, которые принесли какой-либо ущерб. Сегодня лучшие юристы СУ СК России по Орловской области параллельно с адвокатами Юрия Парахина, как нам представляется, работают над тем, чтобы доказать, что никакого ущерба ни люди, ни общество, ни государство не понесли. Так ли это, мы узнаем в ближайшее время.

СУ УМВД России по Орловской области по заявлению депутата Орловского областного Совета народных депутатов Виталия Рыбакова с 2020 года занимается проверкой того, сколько стоила дорога по ул. Никольской, ведущая к дому мэра Орла. Председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского облсовета Виталий Рыбаков в марте послал очередной запрос в УМВД по этому вопросу.

В запросе он обосновывал то, что действующее законодательство не предусматривает при проведении проверок сообщений о преступлениях согласия проверяемых на проведение экспертиз, если они не являются потерпевшими или свидетелями по уголовному делу, и требовал проведения строительной-технической экспертизы дороги по ул. Никольской в д. Кондырёва, которая ведёт к дому мэра Орла.

Ответом на запрос стало очередное постановление Следственного отдела ОМВД «Орловский» об отказе в возбуждении уголовного дела, которое, наверное, уже в пятый или шестой раз обосновывается тем,

Продолжение на стр.6

ЗАКОННО ЛИ ОБОГАЩАЛСЯ МЭР ОРЛА ПАРАХИН?

Продолжение. Начало на стр.4-5

что собственники дороги ООО «Регион Агро Трейд» наложили запрет на какие-либо манипуляции с дорожным полотном. Они запрягают и полицию, и КУ ОО «Орёлгосзаказчик», куда обратились за помощью полицейские, проводить экспертизу дороги, стоимость которой по бухгалтерским документам теперь определена как 5 651 552 рубля (раньше было менее 4 000 000). Но это, по-любому, втрое меньше рыночной стоимости, а разница в 10 с лишним миллионов рублей, по мнению депутата Рыбакова, может являться скрытой взяткой, которую строившее дорогу ООО «СтройАвтострада» могло таким не обычным образом дать бывшему главе Орловского района Юрию Парахину за полученные в 2018 году муниципальные контракты на строительство дорог в районе на сумму в десятки миллионов рублей...

До недавнего времени главным покровителем и защитником Юрия Парахина в Орловской области считался губернатор Андрей Клычков, который рекомендовал его на должность мэра, а потом при необходимости вступал за него. Напомним, что Юрий Парахин в своё время дважды писал заявления с просьбой уволить его, но оба раза они не были завизированы главой региона.

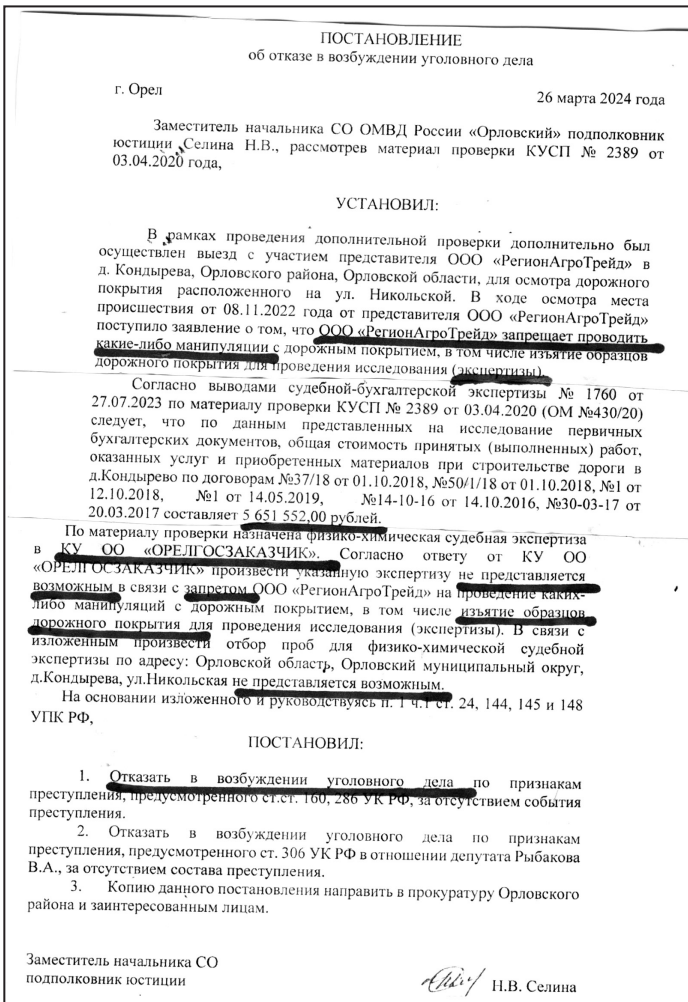
Но в прошлом году среди граждан, поддерживающих Юрия Парахина, а точнее, его семейные фирмы, появился новый человек — уполномоченный по защите прав предпринимателей в Орловской области Евгений Лыкин. Надо сказать, он нечасто выступает своего рода «третьей стороной» в судебных процессах, но в деле о неуплате государству налогов в особо крупных размерах фирмами, связанными с орловским мэром, его фамилия фигурирует, и не раз.

Читаем решение Арбитражного суда Орловской области от 27 октября 2023 года по спору «ООО «Партнёр» с УФНС по Орловской области. В разделе «Третьи лица» под первым номером стоит «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Орловской

области Лыкин Е.Г.». И только за ним перечислены другие парахинские фирмы, Светлана Литвак, ИП Иванова и пр.

Напомним, заседание было посвящено рассмотрению заявления ООО «Партнёр», требовавшего отменить решение УФНС по Орловской области о доначислении налогов и начислении штрафов и пени в размере порядка 100 000 000 рублей, аргументируя это якобы отсутствием налоговой льготы, а также тем, что «фирмы группы Парахина» действовали не вместе, а каждая сама по себе. В общем, бороться было за что.

Какую же позицию занял господин Лыкин? В решении это отмечено: «Определениями суда к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, привлечены Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Орловской области Лыкин Е. Г., ООО «Универсал», ООО «Союз», ООО «Золотой век», индивидуальный предприниматель Иванова Елена Анатольевна, индивидуальный предприниматель Литвак Светлана Александровна (далее также третьи лица). Третьи лица в представленных отзыхах на заявление и письменных объяснениях поддержали



Из полицейского постановления. «Не представляется возможным...»

заявленные ООО «Партнёр» требования». В общем, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Орловской области Евгений Лыкин «партнёров» поддержал, причём в письменном виде.



Главные «защитники» мэра Орла и его фирм Андрей Клычков и Евгений Лыкин

Журналисты «ОрёлТаймс» выяснили, что участие Лыкина в заседании апелляционной инстанции в Воронеже 17 апреля 2024 года должно было осуществляться в режиме видеоконференции. А поскольку решение суда было ещё не готово, решили обратиться к нему за комментарием. Обращение зашло «защитника прав «фирм группы Парахина» врасплох.

«К нашему удивлению, — отмечали журналисты, — омбудсмен наотрез отказался что-либо комментировать и даже признать сам факт своего участия в судебном процессе. Смягчая наш диалог, он заявил примерно следующее: «А почему я вообще должен что-то комментировать? Был... Не был... Что-то вы там нашли... Имею право не комментировать вообще ничего. И не буду».

Думается, что какие-либо комментарии тут излишни. Бизнес любит тишину... Особенно «мэрский» бизнес.


Последние новости из стана других соратников Юрия Парахина. Они в один голос утверждают, что «шеф» всё «порешал» с находящимся в суде делом «любимого подрядчика губернатора» Михаила Маркина, организатора преступной группы, а также бывшего первого вице-мэра Олега Минкина, обеспечивавшего нужное «прохождение контрактов» и ещё шести фигурантов.



Мэр Юрий Парахин и бывший первый вице-мэр Олег Минкин

По их словам, Олег Минкин якобы получит условный приговор, Михаила Маркина также будут пытаться вывести на условное лишение свободы. Ущерб в 88 миллионов рублей даже и взыскивать не будут. Нам в такое развитие событий верится с трудом, поскольку, во-первых, доказательств вины в деле предостаточно, а во-вторых, его ведёт очень опытный и принципиальный судья — председатель Советского районного суда Андрей Третьяков.

Но, по-любому, свежую совместную фотографию Олега Минкина и Юрия Парахина при исполнении служебных обязанностей мы в ближайшее время вряд ли увидим. Разве что фото будет сделано в местах лишения свободы...


ОРЛОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ
ДЕПУТАТ
(созыв 2021 – 2026 гг.)

302016, г. Орёл, ул. Горюшкая, 88
e-mail: deputatrybakov@gmail.com
(4862) 47-79-00
06.03.2024 № 03-36/17

+7 930 063 0964, факс

Начальнику УМВД России по Орловской области генерал-майору полиции Ю.Н. Савенкову

Уважаемый Юрий Николаевич!

1 марта 2024 года в ходе заседания Орловского областного Совета народных депутатов мною поднимался вопрос о неприятии мер к установлению реальной стоимости дороги, которая ведет к дому №1 по ул. Никольская дер. Кондырева Орловского района, в котором проживает мэр г. Орла Парахин Ю.Н.

Актуальность этого вопроса также была связана с тем, что качество асфальтового покрытия нашего города значительно отличается от дороги, которая ведет к дому, в котором проживает Парахин Ю.Н.

Мое выступление на заседании Орловского областного Совета народных депутатов в сети-интернет вызвало бурное обсуждение, жители города возмущены состоянием дорог нашего региона.

Неоднократно я обращал Ваше внимание, что в этом факте может усматриваться скрытая форма взятки, так как дорога отличается высоким качеством дорожного покрытия и установить ее реальную стоимость возможно только путем проведения строительно-технической экспертизы.

До настоящего времени реальная стоимость дороги не установлена, в том числе в связи с тем, что якобы собственник дороги не дал разрешение на проведение строительно-технической экспертизы.

Мониторинг законодательства, регламентирующего порядок назначения и проведения судебных экспертиз, подтверждает тот факт, что специальной процедуры получения разрешения (согласия)

собственника на проведение строительно-технической экспертизы, на законодательном уровне не предусмотрено.

Доследственная проверка проводится органом предварительного следствия, а в соответствии с частью 2 п.3 ст. 38 УПК РФ следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа.

Законодатель предусмотрел исключительный случай получения согласия на проведение судебной экспертизы только в отношении потерпевшего за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2, 4 и 5 статьи 196 настоящего Кодекса, а также в отношении свидетеля. Только в данном случае судебная экспертиза проводится с согласия данных лиц или с согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде (ч.4 ст. 195 УПК РФ).

Более того, высокие показатели оперативно-служебной деятельности УМВД России по Орловской области как раз и свидетельствуют о широких возможностях проведения судебных экспертиз, которые не позволили фигурантам уголовных дел воспользоваться различными «уловками» отказа о проведения судебных экспертиз.

Кроме того, мониторинг разъяснений надзорных ведомств, в частности разъяснений прокуратуры Челябинской области свидетельствует о том, что при производстве исследований в отношении вещественных доказательств, предметов и документов, допускается их повреждение с разрешения следователя в той части, в которой необходимо для получения ответов на поставленные перед экспертом вопросы. В дальнейшем повреждение предметов и документов при проведении судебных экспертиз не влечет за собой возмещение вреда для собственника имущества.

https://erp.spsprosc.gov.ru/web/proc_74/activity/legal_education/explain?item=25542972

В этой связи, прошу вернуться к вопросу установления реальной стоимости дороги, которая ведет к дому №1 по ул. Никольская дер. Кондырева Орловского района, в котором проживает мэр г. Орла Парахин Ю.Н., назначить строительно-техническую экспертизу.

В соответствии со ст. 18 Закона Орловской области «О статусе депутата Орловского областного Совета народных депутатов» № 21 – ОЗ (в редакции от 31.08.2022 N 2777-ОЗ) срок предоставления информации - не позднее 15 дней со дня обращения.

Председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов В.А. Рыбаков

РУЛОННЫЕ ШТОРЫ

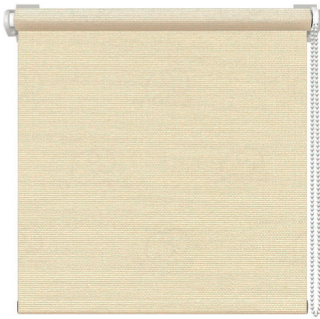
Рулонные шторы – стильное и практичное решение для любого интерьера. Они легко устанавливаются на окна любого размера и формы. Благодаря широкому выбору материалов и расцветок, рулонные шторы легко впишутся в любой дизайн помещения, добавив уюта и стиля.



до **-60%**
на рулонные шторы



Штора рулонная
Оксфорд АС-МАРТ



от 590 ₽/шт

Штора рулонная
Джерси АС-МАРТ



от 785 ₽/шт

Штора рулонная
СРШ-2800 Дельфа



от 805 ₽/шт

Штора рулонная
Мозаика Легранд



от 815 ₽/шт

Штора рулонная
коллекция СРШ-72204
Камелия голубая



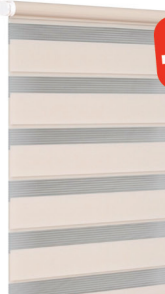
от 826 ₽/шт

-55%

размеры:
47/43 x 170 см
52/48 x 170 см
56/52 x 170 см
72/68 x 170 см
77/73 x 170 см
85/81 x 170 см

старая цена
от 1 835 ₽/шт.

Штора рулонная
День/ночь СРШ-41021
Дельфа



864 ₽/шт

-60%

старая цена
2 160 ₽/шт.

Штора рулонная
коллекция СРШ-7591



от 950 ₽/шт

-50%

размеры:
180 x 170 см
200 x 170 см
47/43 x 170 см
52/48 x 170 см
56/52 x 170 см
66/62 x 170 см
72/68 x 170 см
77/73 x 170 см
85/81 x 170 см

старая цена
от 1 900 ₽/шт.

Штора рулонная
Блэкаут Оливия АС-МАРТ



от 955 ₽/шт

Штора рулонная
Баланс АС-МАРТ



от 980 ₽/шт

Штора рулонная
День/ночь лён Эскар



от 980 ₽/шт

Штора рулонная
Фрост Легранд



от 1 080 ₽/шт

Штора рулонная
коллекция СРШ-79511



от 1 013 ₽/шт

-50%

размеры:
130 x 170 см
150 x 170 см
47/43 x 170 см
52/48 x 170 см
56/52 x 170 см
61/57 x 170 см
66/62 x 170 см
72/68 x 170 см
77/73 x 170 см
85/81 x 170 см

старая цена
от 2 025 ₽/шт.

Штора рулонная
Вудэн АС-МАРТ



от 1 250 ₽/шт

Штора рулонная
СРШ-8118 Дельфа



от 1 250 ₽/шт

Штора рулонная
коллекция День/ночь
СРШ-01МК-408



от 1 320 ₽/шт

-40%

размеры:
38/34 x 160 см
47/43 x 160 см
52/48 x 160 см
56/52 x 160 см
61/57 x 160 см
66/62 x 160 см
72/68 x 160 см
72/68 x 215 см
77/73 x 160 см
85/81 x 160 см

старая цена
от 2 200 ₽/шт.

Штора рулонная
коллекция СРШ-2813



от 1 354 ₽/шт

-60%

размеры:
115 x 170 см
130 x 170 см
150 x 170 см
160 x 170 см
180 x 170 см

старая цена
от 3 385 ₽/шт.

Штора рулонная
СРШ-2302 Дельфа



от 1 475 ₽/шт

Штора рулонная
СРШ-79505 Дельфа



от 1 850 ₽/шт

*Организатор акции ИП Бузданова Е. Н. ИНН 575207533010 ОГРНИП 314574929700017. Сроки проведения с 24.04.2024 г. по 31.05.2024 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: магазин «Текстиль», 3 этаж, г. Орёл, ул. Городская, 64Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Бузданова Е.Н. ИНН 575207533010 ОГРНИП 314574929700017—

57 интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЁЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU 486-057



Реклама

МАНГАЛЫ И ОЧАГИ

Широкий выбор мангалов и очагов, которые отлично подойдут для приусадебного участка или выезда на природу. Выбирайте то, что больше подходит под ваши предпочтения и условия отдыха.

43x31x40 см
габариты

2 350 Р/шт



Мангал дорожный МД-1,5

53x39x50 см
габариты

3 750 Р/шт



Мангал дорожный МД-2,0

93,6x38x102,2 см
габариты

4 680 Р/шт



Мангал Классика 750

55x31x30 см
габариты

5 990 Р/шт



Мангал портативный
MOBILE 3 в 1 MOB-01

93x39x77 см
габариты

6 500 Р/шт



Мангал МАН 301

75x38x116,2 см
габариты

6 750 Р/шт



Мангал Классика 750K

65x65x14 см
габариты

7 400 Р/шт



Очаг Олимп 2 квадрат

65x65x14 см
габариты

8 400 Р/шт



Очаг Олимп 1 квадрат

120x71x44 см
габариты

11 250 Р/шт



Мангал Ажур

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Садовый центр», г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



ДЛЯ ОТДЫХА НА ПРИРОДЕ

Мангалы и очаги можно использовать для приготовления вкусных шашлыков, блюд на гриле или просто для того, чтобы согреться у огня в прохладный вечер. Не забудьте также приобрести угли или дрова для разведения огня.

170x100x215 см
габариты

11 880 ₽/шт



Мангал Gratar MАН 205

158x45x111 см
габариты

21 960 ₽/шт



Мангал Gratar Professional Optima BBQ POB 3000

158x41x208 см
габариты

25 560 ₽/шт



Мангал Professional Optima Zont POZ 3000

170x100x215 см
габариты

29 200 ₽/шт



Мангал XL с крышей

71x72x55 см
габариты

71 990 ₽/шт



Гриль керамический Tuscar SKL18

36,7x36,7x9 см
габариты

2 340 ₽/шт



Варочная панель ПВ 01

85 см
длина

1 000 ₽/шт



Вертел ВТ 850 Professional

57 см
длина

1 200 ₽/наб



Набор шампуров НШ-6

1 л
объем

225 ₽/шт



Береста для розжига BOYSCOUT

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Садовый центр», г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
☎ +7(4862) 71-48-01
📌 LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

УКРЫВНОЙ МАТЕРИАЛ

Укрывной материал для растений и парников играет важную роль в выращивании урожая в условиях переменчивой погоды. Он защищает растения от неблагоприятных условий, создавая тепличный эффект.



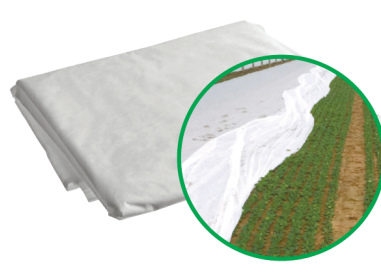
МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



17 г/м² | 1,6 м (10 пог.м)
плотность | ширина

160 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



30 г/м² | 1,6 м (10 пог.м)
плотность | ширина

220 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



42 г/м² | 1,6 м (10 пог.м)
плотность | ширина

290 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



42 г/м² | 3,2 м (6 пог.м)
плотность | ширина

330 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 1,6 м (10 пог.м)
плотность | ширина

399 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 1,6 м (10 пог.м)
плотность | ширина

399 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



42 г/м² | 3,2 м (8 пог.м)
плотность | ширина

405 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 3,2 м (6 пог.м)
плотность | ширина

440 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



42 г/м² | 3,2 м (10 пог.м)
плотность | ширина

490 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 3,2 м (8 пог.м)
плотность | ширина

560 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 3,2 м (10 пог.м)
плотность | ширина

710 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 6,4 м (6 пог.м)
плотность | ширина

1 050 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 6,4 м (8 пог.м)
плотность | ширина

1 350 ₹/уп

МАТЕРИАЛ УКРЫВНОЙ



60 г/м² | 6,4 м (10 пог.м)
плотность | ширина

1 650 ₹/уп

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

РЕФОРМА ПРОДОЛЖАЕТСЯ – ПОРЯДКА ТОЛЬКО НЕТ...

В одной из статей «ОС» о проблемах мусорной реформы в Орловской области мы писали, что законы логики в этой сфере не действуют. Очередное подтверждение этому прозвучало на заседании профильного комитета горсовета. Орловцы исправно платят за вывоз ТКО, но контейнерные площадки завалены невывезенными отходами. И при этом регоператору – «Зеленой роще» – понадобились еще какие-то дополнительные сборы с жителей. Вопреки заявленным целям мусорной реформы бардака в этой сфере с каждым годом становится все больше и больше.

МУСОРНАЯ DDOS-АТАКА

Наверное, излишне напоминать жителям, что основной целью мусорной реформы являлось наведение порядка с вывозом ТКО. В цепочке по сбору, вывозу и утилизации мусора появилось всего лишь одно крупное звено – сортировка – и его доля в структуре тарифа составляет порядка 20%. Но при введении сортировки плата за вывоз мусора выросла в среднем в три раза! Самое же удивительное, что порядка после такого нововведения в три раза больше не стало. Наоборот – творится что-то невообразимое. Очередное подтверждение этому прозвучало на комитете горсовета по ЖКХ. Вопрос стоял об организации контейнерных площадок. Замначальника управления ЖКХ мэрии Галина Коновалова рассказала, что по плану на этот год город должен был благоустроить 22 контейнерные площадки на 2,7 миллиона рублей. Но природоохранная прокуратура и Роспотребнадзор обратились в суд. По итогам рассмотрения дела город получил предписание о благоустройстве 56 площадок. Деньги в бюджет заложены. Но только на 22 площадки. Теперь, с очень большой вероятностью, в первую очередь будут обустраиваться те площадки, по которым есть решение суда. При этом по спискам есть пересечение по 5 адресам. Таким образом, городу предстоит обустроить 17 + 56 площадок. В финуправление поданы все бумаги на увеличение финансирования, но ответа на момент проведения комитета еще не поступало. Как отметили депутаты, при таких темпах финансирования только обустройство площадок по уже имеющимся адресам займет более трех лет. Депутат Александр Головин предложил провести переговоры с прокуратурой и разработать поэтапную программу. Дело в том, что решение суда касается не всех районов города. Получается, в ближайшее время некоторые районы Орла вообще не увидят новых контейнерных площадок?

С другой стороны, создается интересный прецедент. Жители других районов также могут пойти в суд, и город получит еще больше судебных решений по обустройству контейнерных площадок, на которые в бюджете просто нет средств. Вместо решения проблемы получится аналог DDOS-атаки, когда из-за большого числа запросов сайты просто перестают открываться. Если число судебных решений по контейнерным площадкам превысит критическую массу, то Орёл вместо выхода из тупика проблемы (пусть и не очень ударными темпами, но все же выхода) получит просто парализованную программу.

МЕРЫ И ПОЛУМЕРЫ

При этом депутат Александр Головин отметил, что все действия властей, по большому счету, являются полумерой, которая не приводит к серьезному улучшению результата. По-прежнему одной из главных проблем остается несанкционированное выбрасывание строительного мусора в контейнеры для ТБО. Депутаты уже не первый год говорят о необходимости поставить возле контейнерных площадок видеорекамеры, которые могли бы фиксировать номера машин-нарушителей. Ведь строительный мусор выносятся не маленькими ведрами – а везут грузовыми «ГАЗельками» и «бычками».

Ряд проблем, затронутых на комитете, еще раз показал всю непродуманность мусорной реформы, которая, кстати, идет уже далеко не первый год. Город создает контейнерные площадки, но эксплуатируют их перевозчики. И тут, по словам Александра Головина, картина удручающая. Мусоровозы разбивают контейнерные площадки, повреждают сами контейнеры. Разбивается и подъезд к самой площадке. При этом получается замкнутый круг – регоператор получает деньги за вывоз мусора, мусоровозы разбивают площадки. А ремонт и создание новых площадок переложено на муниципалитеты.

Кроме того, отсутствует регулировка со стороны регоператора. Как отметил депутат Владимир Букалов, нередко наблюдается картина переполненных площадок. Но никто не пытается понять причину произошедшего. Ведь это либо неудовлетворительная работа перевозчиков (несоблюдение графиков) – и тогда надо принимать меры и наказывать виновных. Либо перенакопление носит системный характер и вызвано неправильными размерами самой площадки, т.е. надо ее увеличивать, ставить дополнительные бункеры и контейнеры.

«НЕСИТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ!»

Коснулись депутаты и забуксовавшей практически на самом старте идеи отдельного сбора отходов. По всему городу можно наблюдать перевёрнутые вверх дном синие контейнеры, купленные специально для того, чтобы жители складывали туда вторсырье (пластик, стекло, металл и бумагу). Но, как выяснилось на комитете, «Зеленая роща» потребовала отдельную оплату за вывоз таких контейнеров. «Контейнеры-то мы поставили, но договоры с «Зеленой рощей» заключили не все (вероятно, имелись в виду УК). И часть синих контейнеров стоят поломанные, переполненные, и «Зеленая роща» их не вывозит, – пояснила Галина Коновалова. – На последнем совещании, которое было буквально на прошлой неделе в области, присутствовал представитель «Зеленой рощи», и мы договорились, что УК максимально полно забирает мусор из синих контейнеров, и мы их вывозим на ремонт на Новосильское шоссе».

Депутат Швалов попытался уточнить: «Вы сказали, что не заключены договоры с «Зеленой рощей». Кем?» Коновалова пояснила, что синие контейнеры в оперативном управлении у ОМЗ. Депутат уточнил: договоры о ремонте или о чем? «О вывозе ТКО», – последовал короткий ответ. И далее просто шикарное дополнение: «Людьми поставили контейнеры. Их же нужно вывозить. Их бесплатно никто вывозить не будет».

Честное слово, если бы я в тот момент не сидел, то упал бы. На секундочку, жители многоквартирных домов и так платят за вывоз ТКО. Причем после старта «мусорной реформы» они стали платить втрое больше. О какой дополнительной оплате вывоза мусора из синих контейнеров может идти речь? Ведь идея сортировать отходы идет вовсе не от жителей! Это сам регоператор предложил людям сортировать отходы. И еще, на секундочку, в тарифе на вывоз ТКО уже заложена составляющая конкретно на сортировку (порядка 20%) – мы об этом писали чуть выше! То есть люди платят за сортировку, сами сортируют, а



теперь должны еще и заплатить за вывоз ими же отсортированного?

Галина Коновалова попыталась объяснить дальше: «Начисляется общий тариф. А люди теперь должны сами заключить или договориться с УК, что на территории их контейнерной площадки будут стоять отдельные контейнеры для сухих отходов. Но «Зеленая роща» без договора их вывозить не будет!» Депутаты были настолько шокированы услышанным, что дальнейшее обсуждение вопроса прекратилось. Чтобы разобраться в теме, народные избранники решили на следующий комитет пригласить представителей самой «Зеленой рощи».

ОПЯТЬ ВОПРОСЫ К РЕГОПЕРАТОРУ

Внезапно проблема вывоза мусора всплыла и при обсуждении вопроса содержания городских кладбищ. Как рассказал Максим Лобов, контракты на уборку мест захоронений заключены с МУП РОУ, а вот договор по вывозу мусора с контейнерных площадок – с УК «Зеленая роща». И тут есть интересный нюанс.

«По уборке территорий кладбищ к МУП «РОУ» претензий нет. За этот год уже было вывезено практически полтысячи кубов мусора. Кроме того, организация делает и опиловку деревьев, причем затем самостоятельно все вывозит. По этим двум контрактам опасений и сомнений в исполнении нет. Но, к сожалению, со своей задачей по вывозу мусора не справляется УК «Зеленая роща», – рассказал депутатам Максим Лобов. – Простой пример: в апреле месяце из 14 запланированных рейсов по вывозу мусора сделано всего четыре. Претензии письменные направлены, устно также проведены переговоры. Обещают к Пасхе все поправить и вывезти весь мусор».

Рассказал о своем видении проблем с вывозом мусора и руководитель МУП РОУ Руслан Мачалов. Он отметил, что МУП РОУ справляется со своей задачей – собрать мусор и вывезти его на контейнерные площадки. А вот дальше есть ряд вопросов. И соблюдение графиков перевозчиками «Зеленой рощи» – далеко не единственная проблема. Если посмотреть на ситуацию на контейнерных площадках на кладбищах, то она по сути повторяет все те же проблемы, что творятся в масштабах города.

«Кто ломает синие контейнеры? Грейферами их ломают, коверкают и уничтожают. Почему-то за их ремонт должен платить город, хотя грейферы городу не принадлежат. Сами контейнерные площадки тоже повреждаются перевозчиками. И если взять те же судебные решения по установке площадок – если бы мусор не перенакапливался, а вывозился вовремя, то не было бы и такого количества жалоб от жителей во все инстанции», – отметил Руслан Мачалов.

НАРУШИТЕЛИ ЕСТЬ, А НАРУШЕНИЙ НЕТ

При обсуждении изменений в Правила благоустройства и санитарного содержания города возник вопрос у депутата Александра Головина. Напомним, недавно областной совет внес поправки, согласно которым теперь будут штрафовать владельцев авто, которые перекрывают подъезд к мусорным контейнерам. Депутат Головин обратил внимание, что нужно наводить порядок с еще одной категорией нарушителей. Жители жалуются на очень схожую проблему: нередко автовладельцы оставляют свои машины по краю проезжей части, сужая и без того неширокие проезды. В частном секторе проезды оказываются перекрыты напрочь. Нередко торговцы бросают свои авто на ночь, чтобы утром снова развернуть бурную торговлю. Либо оставляют коммерческий транспорт во дворах, где предусмотрены только гостевые стоянки. При этом никаких мер к нарушителям применить не удастся. Депутат Александр Головин в качестве примера привел один из перекрестков по улице Гагарина, который, по словам народного избранника, превратился просто в хранилище автомобилей вдоль трассы. Поддержал коллегу и депутат Владимир Букалов. Свой вопрос он адресовал представителю прокуратуры, пришедшему на заседание. В частности, народного избранника интересовало, в какие ведомства необходимо обращаться в подобных случаях: «Хотел бы узнать, кто осуществляет контроль за эксплуатацией коммерческого транспорта (автобусов, большегрузов), т.к. люди бросают их в том числе на оживленных улицах. Зачастую это создает аварийные ситуации на дорогах, да и красоты нашим дворам тоже не добавляют: здесь фура, там подъемный кран... Убежден, что в этом вопросе надо наводить порядок», – отметил Владимир Букалов.

Представитель прокуратуры рассказала, что в подобных случаях необходимо обращаться в контролирующие органы, в данном конкретном случае – в ГИБДД: «Те лица или очевидцы, которые установили данный факт нарушений, должны обратиться в территориальные органы ГИБДД с обращением, и, соответственно, этот орган должен отреагировать».

Правда, не совсем понятно, что именно нарушают владельцы авто, когда паркуются вдоль дороги. При отсутствии знаков «Стоянка запрещена» вряд ли получится на них повлиять. Тем более, когда речь идет о дворах, и так заставленных вдоль и поперек машинами местных жителей. Но попытка привлечь внимание к проблеме хороша уже тем, что о ней начали говорить.

Сергей МИЛЯХИН

Орловщина будет делать бизнес на рапсе?

«Клычков увидел риск в засилье рапса в сельском хозяйстве», — сообщило сетевое издание «Орелтаймс» после заседания правительства области, на котором была рассмотрена ситуация в сельском хозяйстве региона.

Чего же опасается губернатор Орловской области Андрей Клычков? Рапс — супервостребованная на рынке культура, даже руководителя департамента сельского хозяйства Евгению Суровцеву ничего не смущает: орловские чиновники всегда рады сверхприбылям крупных агрохолдингов, их уже много лет никто ни в чем не ограничивает: хотите годами возделывать одну пшеницу — пожалуйста, хотите строить свиноккомплексы рядом с населенными пунктами, но чтобы рядом была вся необходимая инфраструктура — никаких проблем. Не случайно Орловщина так гордится высокой «валовкой» зерновых и количеством обитающих здесь свиней. То, что остальные отрасли агропромышленного комплекса «просели» — в Орловской области нет промышленного производства яйца и овощей открытого грунта, поголовье молочных коров сокращается, — вроде бы никого не смущает. Сельские территории постепенно пустеют, ну и в чём проблема? Селяне на урожай зерновых не вливают. Но «беда» пришла откуда не ждали: рапс не даёт такой урожайности, как пшеница, а значит, «валовка» для победных отчётов о миллионах тонн растениеводческой продукции может существенно сократиться. Куда смотрит зампред правительства области по развитию АПК Сергей Борзёнков? Как всегда — в сторону олигархов.

Как пишет «Орелтаймс», «руководитель департамента АПК Евгения Суровцева проинформировала, что общий объём господдержки аграриев региона в прошлом году составил 2,19 млрд рублей. В 2024 году лимит государственного финансирования отрасли — 1,3 млрд рублей. Структура посевных площадей Орловщины в последние годы существенно меняется в пользу масличных культур. Аграрии, по словам Суровцевой, начинают отказываться от сева зерновых. «При таких ценах на зерно надо переходить на новые виды продукции», — отметила чиновница.

Губернатор признал низкие цены на пшеницу, но предположил, что «ценовые качели» через какое-то время могут качнуться в обратную сторону — при возможном дефиците зерновых. И в очередной раз глава региона обратил внимание на необходимость развивать животноводство.

«Когда земля раздаётся крупным агрохолдингам, скоро у людей не будет сена, скотину нечем будет прокормить, всё распаивается чуть ли не до дворов», — встал на сторону малых форм хозяйствования Клычков. Заметим, львиная доля господдержки на Орловщине идёт агроолигархам.

К слову, за три последних года в Орловской области число фермерских хозяйств сократилось на 12%. Сейчас в области насчитывается 1369 крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) и 132 тысячи личных подсобных хозяйств (ЛПХ). В 2020 году в области трудилось 1,534 тысячи КФХ и 140 тысяч ЛПХ. За три прошедших года область недосчиталась 165 фермеров.

В том, что крупные холдинги поглощают малые хозяйства, ничего нового нет. Однако как Андрей Клычков собирается это прекратить?

Как видится, для начала надо разобрататься с субсидированием малых форм хозяйствования, вернее, с тем количеством бумаг, которые нужно оформить сельхозпроизводителям, чтобы что-то получить. Многие фермеры предпочитают



не связываться с этой нескончаемой бюрократизированной процедурой и обходиться без господдержки. Понятно, что с ней выживать было бы легче. Но...

Что касается молочного животноводства, то за прошедшие годы в Орловской области не было построено ни одного крупного молочного комплекса, а анонсированные проекты просто канули в Лету. И происходило это при нынешнем руководстве органами управления АПК региона. Вполне логично, что сокращение молочного поголовья продолжится.

Возьмем относительно свежие данные Орелстата о состоянии животноводства в сельскохозяйственных организациях Орловской области в январе — марте 2024 года:

«По состоянию на 1 апреля 2024 года стадо крупного рогатого скота сельскохозяйственных организаций насчитывало 118,4 тыс. голов (91,8% к 1 апреля 2023 г.), в том числе коров — 31,2 тыс. (91,4%), свиней — 1283,6 тыс. (130,6%), овец — 2,5 тыс. (85,7%) и птицы — 1882,3 тыс. голов (97,6%).»

За три месяца текущего года этой категории сельхозтоваропроизводителей произведено 85,3 тыс. тонн скота и птицы на убой в живом весе (101,0% к январю — марту 2023 г.), 26,3 тыс. тонн молока (95,4%) и 3,7 млн штук яиц (71,2%). Объёмы производства мяса (в живом весе) выросли по следующим видам скота: крупного рогатого скота — на 44,6%, овец — на 8,8%.

В среднем от одной коровы в сельскохозяйственных организациях области надоено 1597 кг молока, что на 21 кг выше прошлогоднего показателя. Самый высокий надой зафиксирован в Верховском районе.

В птицеводческих организациях от одной курицы-несушки получено в среднем по 56 яиц.

И по поводу сена для фермерских хозяйств губернатор тоже прав: вероятно, он вспомнил крупный скандал, разгоревшийся в январе прошлого года, когда семейная ферма Грабиных из села Городище Урицкого района оказалась на грани разорения: фермеров лишили возможности заготовить в достаточном количестве на зиму сено, в результате коровы, бычки и овцы продолжительное время голодали.

Вот что писала «Орловская среда-плюс» 18 января 2023 года: «У участка земли, где Грабины выращивали и косили многолетние травы, появились новые хозяева — «частники из Брянска», минувшей весной они задисковали все многолетние травы и посеяли на поле, которое является частью Нарышкинского природного парка, подсолнечник. Районные и областные чиновники, понимая, что ферма не «перезимует» — животных, в том числе и дойных коров, придется пустить под нож, иначе они погибнут, обещали помочь с кормами. Однако эту помощь руководителю хозяйства Юрию Грабину приходится «выбивать» ежедневно: сено привозят из разных хозяйств либо гнилое, либо в расчете на два-три дня, ферма не может создать даже недельный запас

кормов».

Грабин рассказывал: «Перед новым годом звонил Борзёнкову, говорил: мне не хватит, в прокуратуру даже написал в Нарышкинскую. Мне обещали, что кормами я буду обеспечен, в итоге остался к седьмому января без кормов, гнилое сено пришлось животным давать. Корм взять негде, потому что у нас сейчас в Урицком районе раз-два и обчелся животноводческих хозяйств, все в основном занимается растениеводством. Сена они мне дать не могут. Я считаю, моё хозяйство хотя бы просто уничтожить — такое мое мнение. Почему? Потому что люди, которые сейчас выкупают эти земли, а у нас в Городище земли почти не осталось, они хотят последние наши сто гектаров забрать. Мне они в открытую говорили: мы вас разорим, они уже и на пойму глаз положили. Просил их: дайте мне сено скосить, мне не земля нужна, мне дайте траву скосить, чтобы скот мог перезимовать. Мне скотину придется резать иначе. Чиновники мне говорили: не переживай, мы тебе привезем, обеспечим, пусть дискуют. Можно их словам верить?»

Кто наведет порядок в сфере землепользования? Может быть, Борзёнков, при котором всё это стало возможным?

Вот для сравнения совсем недавняя, от 16 апреля 2024 года, информация Минсельхоза РФ:

«В Ленинградской области строится животноводческий комплекс стоимостью 1,5 млрд руб. «Партизан» станет одной из крупнейших молочно-товарных ферм в федеральном округе.

В Лужском районе Ленинградской области ведется строительство животноводческого комплекса «Партизан» на базе находившегося там ранее предприятия. Совладелец и генеральный директор племязавода «Бутры» Виктор Локтионов выкупил хозяйство у агрохолдинга «Эко-Рос» в 2018 году.

Инвестиционный проект начали реализовывать в I квартале 2022 года. Общий объём вложений составил 1,5 млрд руб. Недавно объект подключили к сетям «Россетей Ленэнерго», выделив почти 2 МВт мощности.

Молочно-товарный комплекс рассчитан на 8 тыс. голов крупного рогатого скота и 3,5 тыс. коров дойного стада. Ожидается, что хозяйство будет производить 130 т молока в день. Площадь комплекса составит 51 га, также для заготовки кормов будет использоваться 6 тыс. га пахотной земли. Ввод фермы в эксплуатацию создаст 250 рабочих мест.

Инициаторы проекта ожидают, что новый животноводческий комплекс по разведению крупного рогатого скота молочного направления станет крупнейшим на Северо-Западе России.

«В Ленобласти давно не было таких крупных проектов в молочном животноводстве, строящихся с нуля, — это чуть ли не единственный пример за последние годы. В основном на предприятиях проводят реконструкцию отдельных

элементов молочных ферм. С этой точки зрения проект уникальный и значимый для региона», — отмечает генеральный директор ООО «Агриконсалт» Андрей Голохвастов.

По данным Dairy Index DIA, в 2023 году в хозяйствах Ленобласти насчитывалось 158 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе 69 тыс. коров. Объём производства молока в регионе составил 638 тыс. т, в Северо-Западном ФО — 1,8 млн т, то есть при реализации проекта доля «Партизана» на рынке округа может составить 2,5%.

Достаточно просто сравнить эти факты и цифры с данными Орелстата, чтобы понять, что нынешнее руководство органов управления АПК региона просто не способно развивать молочную отрасль: в Орловской области даже фермеры, занимающиеся молочным скотоводством, оказались в положении «партизан».

И по поводу рапса с подсолнечником: сколько процентов посевных площадей займут эти культуры? Рекомендуются не более четверти. А что у нас?

К примеру, на Дону иметь в севообороте более 15% подсолнечника официально запрещено — по мнению экспертов и чиновников, это приводит к истощению почв и развитию болезней.

Рапс выносит из почвы питательные вещества, поэтому повторные посевы этих культур делать нельзя. Не рекомендуется выращивать яровой рапс после гороха, льна и сахарной свеклы, а озимый рапс — после озимых зерновых, яровой пшеницы и овса. К тому же рапс требует серьезного внимания к себе в плане агротехнологий. Этой культуре требуется много обработок, особенно от вредителей. Если вовремя не провести инсектицидную обработку, можно потерять урожай, отмечают специалисты. Они полагают, что сдерживать развитие производства рапса будут только особенности севооборота, в котором эта масличная культура может присутствовать только раз в пять лет: под него может быть отведено только двадцать процентов площадей.

Напомним, еще совсем недавно депутат Орловского облсовета Виктор Макаров отмечал: «Сегодня мы сталкиваемся с серьезной проблемой, так как на рынке оказались высоко востребованы всего три культуры: рапс, подсолнечник, соя, а постоянно высокое насыщение этими культурами посевных площадей приводит к негативным последствиям. Нельзя высевать рапс на одном и том же поле — это можно делать не раньше, чем через четыре-пять лет, подсолнечник — не ранее пяти-семи лет, но сельхозтоваропроизводителям приходится игнорировать такие требования и увеличивать в разы применение средств защиты растений, что крайне негативно сказывается на окружающей среде и загрязняет химическими веществами получаемую продукцию, например, некоторые пестициды могут оставаться в почве три года, естественно, они переходят в продукцию. Нужно учитывать, что, как сказал наш президент, необходимо настраиваться на биологизацию земледелия. Здесь нам надо совместно подумать над решением проблем снижения пестицидной нагрузки на почву».

И не будем забывать о пчёлах, которые гибнут в огромных количествах после обработок рапсовых полей. Что будет с ними?

Если Сергей Борзёнков и подведомственный ему департамент позволит олигархам сосредоточиться исключительно на высокомаржинальных рапсе, сое и подсолнечнике, к осени текущего года мы все: и губернатор Клычков, и население области — получим новую весьма интересную статистику.

Наталья ЗАРУБИНА

МАГИЯ ЗАСТРОЙЩИКА И ЕЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ

Настоящий сеанс магии, как в театре-варьете из знаменитого романа, случился на апрельском заседании комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту, где обсуждался вопрос о реализации пилотного проекта КРТ (комплексного развития территории) в районе Наугорского шоссе. В роли магистра – не черной, конечно, а скорее, строительной магии – выступил учредитель компании-застройщика СМУ №2 Михаил Сафонов, в роли свиты – юрист Елена Бердюгина, которая представляет интересы фирмы в общении с гражданами. Они продемонстрировали депутатам целый набор чудес и чуть было не убедили, что являются добрыми волшебниками. Но, как известно, любой сеанс магии должен заканчиваться ее разоблачением. И когда это происходит, деньги превращаются в резаную бумагу, а вместо исчезнувших модных нарядов взору публики открывается несвежее бельё.

ЧУДЕС НЕ БЫВАЕТ?

Надо сказать, что уже само появление представителей компании-застройщика на заседании комитета выглядело настоящим чудом – до последнего времени они упорно игнорировали депутатские собрания, где обсуждались неприятные для них вопросы. А тут вдруг на комитет явился не просто рядовой юрист и даже не директор фирмы, а сам учредитель – господин Сафонов. «Разоблачить» это «чудо» несложно. Как-то так совпало, что визит учредителя СМУ №2 в облсовет случился через пару-тройку недель после того, как председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков обратился непосредственно к вице-премьеру Правительства Российской Федерации Марату Хуснуллину.

В обращении, датированном 26 марта 2024 года (а заседание комитета проходило 17 апреля), сообщается о многочисленных нарушениях в ходе реализации проекта комплексного развития территорий в городе Орле, в рамках которого должны быть расселены аварийные многоквартирные дома и построен новый микрорайон из пяти 10-этажек и детского сада.

«В результате неправомерных действий администрации Орла при поддержке областной исполнительной власти осенью 2022 года подряд на застройку территории в 3,8 га отдан не опытным застройщикам, а фирме, не имеющей ни опыта работы, ни денег, ни квартир, которые не были готовы в течение трех-четырех месяцев переселить ВСЕХ людей с участка КРТ (речь идёт о жильцах 23 аварийных двухэтажек). Речь идёт об ООО «Специализированный застройщик СМУ №2». Это микропредприятие с 4 людьми в штате, низкой ликвидностью и отсутствием материальных и технических ресурсов; в общем рейтинге застройщиков Орловской области по объёму выручки СМУ №2 находится на 1680-м месте. Результат очевиден и был предсказуем: теперь проживающие в аварийном жильё люди – в ловушке: они продолжают находиться в опасных для жизни и здоровья двухэтажках, их не переселяют, им не дают адекватные суммы выкупа за имеющееся у них жильё, но при этом в опасной близости, незаконно, без разрешения специализированных органов строят новые дома, что способствует ещё большему разрушению аварийных домов», – говорится в обращении Виталия Рыбакова к Марату Хуснуллину.

Депутат также указывает, что «из-за незаконного строительства нового МКД в непосредственной близости (в 3,5 метра) к аварийному дому по адресу: г. Орел, ул. Грановского, 7, откуда не переселили людей, двухэтажка пошла трещинами, вышли из строя газовые печи, которые, по мнению специалистов, подлежат ремонту. Людей надо срочно переселять, но у СМУ №2 нет квартир!».

«Застройщик же не придумал ничего лучшего, как подать в суд на выселение людей в принудительном порядке, предлагая им за квадратный метр их маленьких (25-28 кв. м) квартир 34 тыс.

рублей – то есть деньги, за которые не купишь даже дачный участок, не говоря уже о жилье. При этом для части людей это аварийное жильё – единственное, они проживают с несовершеннолетними детьми. То есть фактически семья просто выгоняют на улицу, извращая весь смысл КРТ!» – пишет Рыбаков.

Словом, претензий к застройщику – множество, и на заседании комитета депутаты наконец-то задали их вживую. Мы выборочно остановимся на самых важных.

«Я УМЫШЛЕННО ПОШЕЛ НА ЭТО»

Итак, одна из главных претензий – строительство без разрешения. На сегодняшний день СМУ №2 в рамках реализации проекта КРТ ведет строительство двух многоквартирных домов. Оба дома – позиции №1 и 2 – начали строить без разрешения. За это компания была дважды крупно оштрафована. Что побудило застройщика нарушить закон? Об этом Михаил Сафонов рассказал с предельной откровенностью, так что разоблачений здесь не требуется – он сам себя и разоблачил.

– Я считаю своим долгом пояснить присутствующим, что документ – разрешение на строительство – он состоит из многих предыдущих документов, – поведал депутатам учредитель СМУ №2. – Получается, что вроде бы я пришел к соседу, толкнул его и стал строить. Абсолютно это не так. Были сделаны все изыскания – геология, геодезия, культура, экология, сделан проект, экспертиза проекта. Раньше мы строили – как фундамент сделали, сразу и строили, а только потом делали проект выше. Потому что устройство фундамента, не сделав его, я бы никак не начал строить второй дом. Потому что зима зашла. Зимой очень трудно это делать, хотя можно, но очень плохо это. Поэтому самого документа – разрешения – не было выдано, но всё к этому – никаких нарушений нет, всё проверено, все сделано. За это предусмотрено наказание определенное, я умышленно пошел на это. Мне проще заплатить это наказание, чем полгода потом терять времени и бросить людей, – разоткровенничался господин Сафонов.

Заметим, на эти откровения об умышленном нарушении закона никак не отреагировал присутствовавший в зале прокурор. А между тем, повторим, строительство без разрешительных документов СМУ №2 начинало дважды. Примечательно, что, получив первый штраф (это было в 2022 году, когда без разрешения началось строительство первого дома), через некоторое время фирма сменила генерального директора. «Судя по всему, это было сделано для того, чтобы избежать наказания за повторное аналогичное нарушение, а оно могло бы обернуться не только увеличением размера штрафа, но и лишением организации лицензии (выделено нами. – Прим. ред.). Получается, что застройщик шёл на нарушение закона сознательно?» – отмечал портал «ОрелТаймс» в начале марта этого года. В апреле учредитель компании подтвердил предположения

журналистов: да, закон нарушали умышленно, потому что застройщик решил, что ему так проще, удобнее и выгоднее.

«НИКАКИХ ПРАВ У ЭТИХ ЛЮДЕЙ НЕТ!»

Аналогичным образом застройщик вкуче с администрацией Орла, видимо, решили, что проще, удобнее и выгоднее отхватить кусок придомовой территории, огородив ее забором и включив в стройплощадку. Как ранее писала «Орловская среда», 12 декабря 2023 года и. о. начальника Управления градостроительства, архитектуры и землеустройства Орловской области – главного архитектора Орловской области Вячеслав Миронов издал приказ, которым утвердил внесение изменений в документацию по планировке территории комплексного развития, установив новые границы участка под застройку по программе КРТ, в который и вошла часть территории дома №7.

И теперь застройщик на голубом глазу сообщает депутатам, что никакой земли у жителей дома №7 вовсе нет! Правда, при этом почему-то путается в показаниях. Вот его противоречивое и малопонятное выступление:

– Что касается этого злосчастного дома – Грановского, 7, я должен пояснить следующее: никаких прав на землю у людей, живущих там, сегодня нет. Это дом аварийный. Земля под домом, она принадлежала для обслуживания дома, 17 соток этих, никто ее никуда не дел, она существует, но границ выделено не было. Мы это три месяца целых обсуждали, и с городом, и с областью, и там все вычистили, там никаких нарушений не может быть. Мы три раза подавали на получение разрешения, все утрясали. Никаких прав у этих людей на землю нет! И вообще у многоквартирных домов ни у кого там нет права на землю... Есть территория, стоит на кадастровом учете, и доля в праве там есть, и у всех людей, которые там проживают, Грановского, 7, 5, 3, у них в листе записи УКРС есть это право, они имеют это право, и обязательно мы выполним эти требования. А что касается куса земли – никакого нету. Когда подала Костромичева (старшая по дому №7 по ул. Грановского. – Прим. ред.) в суд, то суд отказал, там никакого рассмотрения не существует. Отказал, всё, нет права на эту землю ни у кого, – отрезал Михаил Сафонов.

А когда депутат Ирина Пашкова напомнила застройщику, что, если собственники жилья в доме на Грановского, 7 все же установят свое право на землю, то их квартиры резко вырастут в цене, господин Сафонов и вовсе перестал стесняться:

– Не установят! – заявил застройщик и выдал следующую, не очень понятную непосвященным тираду:

– Он изъят, они не установят, нельзя, это аварийный дом признанный, никто не установит, нет там земли! Им юристы должны разъяснить. 75 процентов практически согласились, а остальные... Если я пойду на такие условия, что по какому-то их требованию я им буду увеличивать (очевидно, выкупную стоимость или площадь новых квартир вместо расселяемых. – Прим. ред.), то остальным я почему не должен увеличивать? Вы

понимаете? Никаких требований! Есть суд. Высший законодательный орган сегодня. Как суд присудит, я выполню решение. А земли у них не было и нет! И не будет. И цена не растет. Сегодня суд, практика, формируется на уровне рынка. Продаю я по 80 тысяч – и им будет, ну, может, по 90, чтоб они купили. Примерно приравнено. Это глупость, которую говорили, что я там отнимаю у кого-то землю, это полная чушь! И ничего такого близко нет. Мы работаем строго в рамках закона, в рамках договора.

Как видим, руководитель компании-застройщика очень уверенно заявляет об отсутствии у граждан прав на их же землю. И настойчиво, как и положено магу, внушает эту мысль депутатам. Потому что не зря ведь три месяца «все утрясали» и с городом, и с областью. А между тем законно ли господин Миронов утвердил внесение изменений в документацию по планировке территории, еще большой вопрос. Закон требует, чтобы подобные изменения вносились после проведения публичных слушаний, а такие, как известно, не проводились. В Градостроительном кодексе предусмотрен ряд случаев, когда проект межевания можно проводить или изменять, не проводя публичные слушания. Не будем вдаваться в скучные юридические подробности, но ни одно из этих исключений в данном случае не имело места. Таким образом, есть все основания полагать, что процедура утверждения проекта межевания территории для строительства второго дома в рамках КРТ была нарушена, а значит, и земельный участок под строительство сформирован незаконно. Отсюда следует, что и разрешение на строительство второго дома также выдано незаконно, и его следует аннулировать. Впрочем, правовую оценку всему этому процессу может дать прокуратура, куда мы и намерены обратиться – дабы и эта магия застройщика, внезапно «лишившего» граждан прав на их же землю (а земля, между прочим, влияет на выкупную стоимость квартир), подверглась справедливому разоблачению.

«ПОДОГРЕВАЮТ ТУТ ВСЯКИЕ»

Самый главный и самый болезненный вопрос – переселение граждан. Собственно, во многом ради этого и был придуман проект КРТ, когда застройщик получает преференции от государства в виде прокладки коммуникаций за бюджетный счет, а взамен должен предоставить жителям аварийных домов новые благоустроенные квартиры или денежную компенсацию. СМУ №2 и к этому вопросу подошло весьма оригинально. Но сначала послушаем, что рассказал депутат Михаил Сафонов:

– 39 квартир, которые расселяем мы (имеются в виду квартиры в нескольких домах. – Прим. ред.), было предложено всем, 22 договора заключены. 13 обратились в суд, не согласились переходить, чтобы им выдали квартиры, поэтому они ждут компенсацию. Сейчас в суде (пояснит Елена Александровна, юрист, которая занимается этим) некоторые граждане заявляют, что взяли бы квартиры. Ну есть еще две квартиры, можем выдать две квартиры, остальные проданы. Теперь только компенсация в денежном выражении. Как суд примет решение – все в рамках закона – я выполню его решение, как будет установлена цена.

Здесь само собой напрашивается первое «разоблачение». Прежде всего, господин Сафонов умалчивает о том, что именно было предложено гражданам и какие именно договоры они заключили. А гражданам, вопреки требованиям законодательства о КРТ, было предложено

Продолжение на стр. 14-15



Михаил САФОНОВ

МАГИЯ ЗАСТРОЙЩИКА И

Продолжение. Начало на стр. 13

не готовое благоустроенное жилье, а еще не построенные квартиры в доме, который не сдан в эксплуатацию. То есть, если бы сейчас им срочно понадобилось переехать из аварийного дома №7 на улице Грановского, то переезжать им было бы некуда — его обещают сдать лишь к концу года, и то не факт, что сдадут. Более того, вместо договоров либо купли-продажи (если гражданин выбирает денежную компенсацию за свою квартиру), либо мены жилья (старого на новое) им предложили заключить договоры участия в долевом строительстве жилья, что опять же противоречит требованиям законодательства о КРТ. Граждане отказались — и господин Сафонов выдвинул свою версию, почему это произошло.

— Мы письменно всем написали, предложили, согласно законов всех, предложили квартиры, — сообщил он депутатам. — Но так бывает, что люди считают, что неправильно. Тут еще всякие подогревают — то управляющие компании, приходят там со стороны юристы кто-то, что тут обманывают вас, не построят, не сделают, ну, это, так скажем, объяснимо. И люди не согласились. Я им с удовольствием передал бы квартиры, и никаких бы проблем не было. Судиться нам смысла никакого нету. Экономии в этом я никакой не вижу. А вот люди, они страдают от этого. И тот, кто их консультировал так, что вы идите и добьетесь там чего-то, ну, сначала надо было поглубже изучить. В любом случае квартиру, если не надо жить там, продали — она всегда дороже, и площадь у нее больше, чем у тех, кто переселяется. У них там по 15, по 20, по 22 квадрата. Мы не можем проэктировать по нормам меньше 30, ну 28 — студия. Поэтому всем выдавалось без всяких доплат. Многие люди попросили, ну, немногие, а там пятеро: мы доплатим, дайте нам большую квартиру. И такие есть, они взяли квартиры большие, ну и заключили договоры. Поэтому нарушений здесь... ну, может, какие-то недочеты, их я не вижу, нету, мы работаем в рамках закона, тем более, как вы назвали, пилотный проект — все смотрят на это, и стараемся мы удовлетворить, прежде чем идти в какие-то там органы судиться.

Дальше — по строительству второго дома. Ну вы все понимаете, что остановить стройку нельзя. У нас есть обязательства. Главное, конечно, переселить людей. Но в договоре записано: капвложения. 1,6 миллиарда я должен вложить, освоить здесь. И мы идем впереди графика. По графику переселение — 25-й год, мы всех переселим в 24-м. В этот дом, который мы строим, предусмотрены были все граждане для переселения. Ну а те, кто получит деньги, это тоже является выполнением условий договора. Поэтому в 24-м году все граждане, которые на территории, которую по договору мы обязаны расселить, мы ее расселим.

— А что они хотят? — прервал словесный поток Виталий Рыбаков.

В ответ прозвучала поистине конспирологическая версия: — Они хотят по науськиванию всяких людей затормозить строительство, чтобы продажи остановились.

— А смысл какой? — удивился председатель комитета.

— А смысл я бы хотел, если б



кто бы подсказал, сам бы узнать. Какой смысл? Они потеряют, эти люди, — невнятно ответил Сафонов.

КТО РАССКАЗЫВАЕТ СКАЗКИ?

Депутат Ирина Пашкова задала вопрос о размере денежной компенсации гражданам за их жилье. Сафонов ответил, что размер будет определен судом — после экспертизы.

— А вы предлагаете что? — уточнила депутат.

— Я предлагаю по цене реализации. Я реализую по 85 тысяч (за кв. метр. — Прим. ред.) и по этой цене я могу им выплатить. Но вопрос не в том, что деньги, а вопрос в том, что: «нам положено больше», «нам положена двухкомнатная квартира», «дай мне двухкомнатную», — попенял Сафонов, имея в виду якобы требования граждан. — Законом определена не двухкомнатная, а площадь — не менее той, которая есть. Я даю однокомнатные, предлагаю. Нет, «мне дадут двухкомнатную!» Если суд назначит двухкомнатную, значит, я выплачу за двухкомнатную.

— Приходили жители Грановского, 7, дело в том, что они говорили какие-то «сказки». Но это, может, не сказка, что вы предлагали им по 500 тысяч, чтобы они съезжали? Как это понимать? — спросил председатель комитета Виталий Рыбаков. — 500 тысяч — и уходи из своего жилья. Могло такое быть или нет?

— Нет, это сказки, — на голубом глазу

заявил Сафонов. И, мягко говоря, слукавил. Почему? Да потому, что эти «сказки» на самом деле писала обслуживающая СМУ №2 адвокат Бердюгина. Письма за ее подписью у граждан имеются — так что с этим «разоблачением» застройщик вряд ли сможет поспорить.

Тем не менее Михаил Сафонов убеждал депутатов, что ничего подобного не было:

— Я никогда не предлагал ничего. Я не встречался с людьми. Работают люди, я принимаю решения, и такого нет. Я могу пояснить, что там живут четыре семьи. Я сказал, что если вы опасаетесь работы крана или же чего-то, что обрушится тут дом, то вы переселяйтесь, снимайте жилье, я его оплачу. Написал каждому. Идите в любую квартиру, живите, пока мы построим, и перейдете.

— А что же они тогда хотят, что дошло уже до суда? — снова поинтересовался Рыбаков, и Сафонов сдался:

— Они не согласны... они не согласны... Лена, поясните, я тут не могу.

И тут на трибуну вышла «Лена», она же адвокат Бердюгина, и дала такие пояснения, после которых все еще больше запуталось. Ее выступление мы приведем, как говорится, подстрочником, чтобы читатель мог оценить уровень профессионализма юриста, нанятого СМУ №2 для решения вопросов расселения граждан.

МЫ УЛУЧШАЕМ, А ОНИ НЕ ХОТЯТ

Начала юрист Бердюгина бодро. Но невнятно. И чем дальше, тем непонятнее:

— В рамках данного пилотного проекта мы предлагали каждому квартире даже более того, сколько они квадратных метров имеют. Не считая балконов, не считая санузлов, то есть мы фактически улучшали их жилищные условия. На Грановского, 7, так как в соответствии с постановлением №47 Правительства Российской Федерации данные жилые помещения не являются ну как бы благоустроенными. Так как касается Грановского, 7, у них там нету даже у каждого санузла своего. Но почему-то решили, что, если они имеют две комнаты, когда-то было, потому что это было бывшее общежитие завода «Продмаш», и вот, допустим, если у них есть две комнаты, раньше это было общежитие, две комнаты в общежитии, то они почему-то посчитали, что должно быть им жилой площади не менее той, которая у них имеется. Значит, мы им говорим о том, что и практика Российской Федерации сложилась так, что не

менее той площади, которая у них имеется. Мы предлагали каждому в соответствии с законодательством. Каждому предлагали, с каждым встречались, по несколько раз встречались, но как бы я так полагаю, что как раз-таки те, кто приходил сюда, они и хотя, у нас Костромичева почему-то решила, что она хочет двухкомнатную квартиру...

— Если у жителей расселенного дома квартиры по 20 метров, что вы им предлагаете как застройщик? — прервал поток сознания Виталий Рыбаков.

— Мы предлагаем им жилое помещение более той площади, включая туалеты, то есть благоустроенное жилое помещение. В соответствии с законодательством. Не менее той площади, которая у них есть.

— А про общежитие — что вы хотите этим сказать?

— Мы просто говорим о том, что раньше там было общежитие завода «Продмаш», и в данном жилом помещении у них общий туалет, общая кухня у всех, то есть у них нету своего, ни кухни своей нету, нету у них своего туалета, душевая одна на несколько квартир. То есть оно не благоустроенное.

— Типа коммуналки?

— Это не коммуналка. Это было общежитие. Коридорного типа. Тут уже не выдержал вице-спикер облсовета Михаил Вдовин:

— Но сейчас какой статус жилого помещения? У него же нет статуса общежития.

— Мы сейчас про другое говорим, — осадила вице-спикера юрист. — Мы говорим о том, что мы фактически улучшаем и их жилищные условия, так как снимается статус аварийности жилого помещения, и улучшаем их жилищные условия, так как предлагаем им жилое помещение, которое больше площади ихней. Потому что у нас, к сожалению, нету таких маленьких квартир, которые на сегодняшний день имеют эти люди.

Здесь самое время прерваться и предоставить слово тем самым людям, которых, по словам Бердюгиной, решил облагодетельствовать застройщик. Никто лучше жителей дома №7 по улице Грановского не сможет разоблачить сеанс бессовестной магии, который устроила на комитете госпожа юрист. К сожалению, выступить в зале заседаний гражданам не могли — единственному представителю собственников Татьяне Костромичевой буквально не дала высказаться та же самая Бердюгина, безостановочно стрекотавшая с места во время ее выступления. Мы даже пожалели, что на заседании комитета не было госпожи Гоцкаковой, которая на сессиях облсовета все время напоминает о регламенте. Впрочем, граждане высказались позже, оставив свои комментарии на странице издания «ОрелТаймс» в соцсетях под репортажем с заседания комитета.

ВОТ ЭТО ПОВОРОТ!

Итак, цитируем комментарии жителей дома №7 по ул. Грановского.

Ольга Антонова:

«Вот это поворот!»

Я мать двоих детей, дети, я и супруг — собственники квартиры площадью 28,3 кв. м. Нам предложили 1 млн за квартиру, потом предложили квартиру с жилой площадью 14 кв. м, как, интересно, мы должны расположиться в этой квартире?

**Общество с ограниченной ответственностью
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ЗАСТРОЙЩИК
«Строительно-монтажное управление № 2»**
302028, Орловская область, г.о. Город Орёл, г Орёл, ул. Полесская, дом 6, этаж 2, помещение 7
ИНН/КПП 3254510586/572501001, ОГРН 1113256003960

Исх. 19-ю от 16.02.2024


УВЕДОМЛЕНИЕ

Уважаемые собственники кв. 15 по ул. Грановского д. 7!

В соответствии с Постановлением Администрации города Орла № 5731 от 28 декабря 2021 года ваш дом № 7 по улице Грановского, в котором находится принадлежащая Вам квартира № 15 на праве собственности является аварийным, однако не внесен в муниципальную адресную программу расселения.

ООО СЗ СМУ-2, являясь застройщиком комплексного развития территории жилой застройки в муниципальном образовании «Город Орёл», ограниченной улицами Куйбышева, Цветаева, Науторским шоссе и границей земельного участка с кадастровым номером 57:25:0010301:1065, на которой расположен Ваш дом, предлагал Вам взамен вашего аварийного жилого объекта квартиру № 134 в строящемся многоквартирном 10-этажном жилом доме, расположенном по адресу: Орловская область, город Орёл, улица Палеевская, земельный участок № 8 ЖК. Данное предложение действовало до 07.02.2024.

На сегодняшний день Застройщик предлагает Вам в качестве выкупной стоимости за Ваше аварийное жилье денежную компенсацию 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей и компенсацию убытков, связанных с переездом в размере 70 (Семьдесят тысяч) рублей.

Представитель по доверенности  Бердюгина Е. А.



Елена БЕРДЮГИНА

ЕЕ РАЗОБЛАЧЕНИЕ

Продайте и купите другую — последовал ответ. А как продать, если вы заключаете ДДУ, по которому я не смогу продать эту квартиру 3 года, жить 3 года друг у друга на голове?

- Тогда мы подаем иск на вас и ваших детей, с выкупной стоимостью 500 т., и идите куда хотите с двумя детьми в Год семьи.

Не надо врать!!!

Госпожа Бердюгина!!! Обращаюсь к Вам, нас много, и правда за нами. Бог есть!!! Он с нами».

Александр Самошин

«Все правильно - нынче бизнес — это не благодеяние! Бизнес — это выкинуть детей, людей на помойку, ложью и нарушениями закона! Подумайте над абсурдностью ситуации. Люди жили в доме, ждали 60 (!) лет, когда их переселят, ждали своего 2028 года, когда их снесут, и тут появляется СМУ-2, предлагает сначала 1 млн рублей, подписать им свои квартиры, затем подписать договор долевого участия на квартиру, которая когда-то должна быть построена, меньшей жилой площади, а после естественного отказа предлагают выкупить у собственников квартиры за 500(!) тысяч рублей. 500!!!!!!

А после этого на собственников подают в суд!!!

Т.е. виноваты люди! Абсурд!!! Дикость!!! Выкинуть всех! Через суд!!! И продавать потом квартиры втридорога!!!

Молодцы!!!

Моя бабушка пережила тяжелые времена, голод в период ВОВ и получила эту квартиру в 1959 году, мой отец 1957 г. р. вырос и состарился в этой квартире, ожидая сноса!

КАКОЕ ОБЩЕЖИТИЕ!!!

И еще вдобавок все это покрывается нашей доблестной администрацией!!!

Как вам не стыдно!!!

Ради денег и выгоды вы потеряли все человеческое».

Ольга Володько

«Я живу в этом доме с рождения! Мой дедушка строил этот дом и рядом дома!!! У нас там две квартиры, у моих родителей полноценная квартира с туалетом, кухней и всеми удобствами, в 2016 году мною в этом же доме была приобретена ещё одна квартира на этом же этаже (Грановского, 7), и у меня своя кухня, коридор, ванна и все условия официально (газовая колонка), и в выписке ЕГРН (написано «квартира»). Какие комнаты и общежитие. Все условия в доме!!! И в моём доме нет общей кухни!!! У каждого своя, из всего вышеизложенного есть пара квартир с общим тамбуром и одним туалетом на две квартиры, но остальные — полноценные квартиры со всеми удобствами, также во всех квартирах есть или душ, или ванная».

Марина Половинко

«Я купила квартиру на Грановского, 7 в 2019 году, там есть коридор, кухня, а мне СМУ-2 предлагает студию, которая, как оказывается, строилась специально для меня, без коридора, с кухней меньшей площади, чем у меня, так что только обороняться и защищаться!»

Марина Хатеева

«Что за враньё говорят застройщик и его юрист, двухкомнатные квартиры никто не просил, я покупала свою квартиру в 2018 г., и в документах это квартира со всеми удобствами и никак не общежитие, а 500 тыс. нам действительно предлагали, у нас и документ имеется, и почему верят им, что они говорят, а не нам?»

Дмитрий Проворов

«Во-первых. Я могу Бердюгину лично позвать в гости и показать кухню. Во-вторых, у меня все письма от СМУ-2 имеются, и по 500 тыс. как она предлагала. И в-третьих, какие на фиг любые квартиры снимать? В их письме было чётко

написано — не более 10 тыс. И что самое интересное. Застройщик сам признается, что нарушает, что ведёт стройку возле аварийного дома. И поэтому нас нужна любой ценой куда-то деть».

Татьяна Костромичева

«ООО «СЗ СМУ-2» обязано было расселить собственников квартир дома № 7 по ул. Грановского до начала строительства десятиэтажного многоквартирного дома в непосредственной близости от нашего дома, что не было осуществлено. Людям не предоставили для переселения готовые жилые помещения, как прописано в законе, также была предложена к выкупу мизерная цена, что не дало возможности людям взять деньги и приобрести жилье для переезда. Люди все были готовы к диалогу, но его не состоялось. А хорошие предложения, если они и были, до Грановского все уже разобрали... Нас вынуждают обороняться и защищать свои интересы, ну коль Вам так будет угодно, то извольте!»

«НИЧЕГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО НЕ ОСТАЛОСЬ...»

Трудно не согласиться с комментарием Татьяны Костромичевой, которая, действительно, активно отстаивает свои права и права своих соседей по дому: людей вынуждают обороняться и защищать их интересы. Потому что с началом реализации проекта КРТ на Наугорском шоссе они рискуют не только остаться без жилья — жильцы рискуют жизнью и здоровьем. О том, что по стенам дома на Грановского, 7 после начала строительства второй многоэтажки пошли трещины, мы уже неоднократно писали. О том, что на машины жителей соседнего дома падало ограждение стройплощадки, тоже. Теперь у граждан новая напасть. Рядом с их домом, прямо над головами работает строительный кран — ведь стройплощадка всего в двух шагах. Об этом Татьяна Костромичева, кстати, сообщила и на комитете областного совета. В ответ господин Сафонов заладил привычное: мол, никакой кран там не работает, никакой опасности для граждан нет, и забор в свое время ни на кого не падал. Однако жильцы разоблачили и этот «магический» прием, опубликовав опять же свои комментарии и фото и видео работающего крана, нависающего над дворовой территорией их дома.

Опять же цитируем:

Екатерина Орлова

«Стройка ведётся прямо над нашими головами, ни одна инстанция ничего не делает, у них всё прекрасно. В доме проживают дети, а нам по 500 тыс. предлагают, и чешите куда хотите. У нас квартиры, никакое не общежитие и по документам, и по планировкам. Ничего человеческого не осталось у вас!!!»

Марина Хатеева

«Моя дочь с маленьким ребёнком каждый день ходят под этим краном, которая проживает в этом доме, и никому дела нет, что здесь живут люди, какая может быть стройка у людей над головой, куда смотрели люди, кто давал разрешение на стройку, о чем они думали, и действительно, всем на нас плевать».

Леонид Абросимов

Да плевать они (СМУ-2 и их чудюрист Бердюгина) ...на всех жителей дома по Грановского, 7...

Надо тормозить эту стройку и идти публично размазывать эту горе-юристку Бердюгину... А судя по роликам - не дай бог если что-то произойдет! Вину свалят на жителей, мол, не расселились... Да нет же! Просто не умеют и не хотят слышать мнение людей дома этого... Заботятся о себе и о своих кошельках!!!».

https://vk.com/oreltimes?from=search&w=wall-172790435_201092



«ЧТО-ТО ПОДОЗРИТЕЛЬНО ВСЕ ХОРОШО»

Жаль, конечно, что эти разоблачительные комментарии появились только после заседания комитета, когда люди из СМИ узнали о том сеансе магии, которому подвергли депутатов учредитель компании-застройщика и его юрист. Интересно, что говорили бы господин Сафонов (который, как он сам признался, ни разу не встречался с людьми) и его юрист в присутствии всех жителей дома? Полагаем, то же самое — ведь присутствие на комитете старшей по дому Татьяны Костромичевой их не смутило. Как мы поняли, их главной задачей было внушить депутатам, что пилотный проект КРТ идет по плану, что застройщик вкуче с городскими властями ничуть не дискредитировали прекрасную инициативу вице-премьера Хуснулина, и на это Сафонов с Бердюгиной бросили все свои ораторские способности. Но вот беда — похоже, магия, даже не разоблаченная в момент проведения комитета, не сработала.

Несмотря на все старания госпожи Бердюгиной бросить тень на граждан, которые якобы «мутят воду в пруду», председатель комитета Виталий Рыбаков напомнил представителям застройщика, что проект КРТ дал людям единственный в жизни шанс улучшить жилищные условия. Да, процесс расселения сложный, и поэтому подрядчику следовало бы плотнее общаться с жителями и искать компромиссы, — отметил Рыбаков, добавив, что от этого с застройщика «корона не упадет».

Ну а черту под неудавшимся сеансом подвел вице-спикер Михаил Вдовин, высказавший свои справедливые подозрения.

- Подозрительно все идеально. И это настораживает. Что-то подозрительно все хорошо. Я не знаю, что, но что-то подозрительно все хорошо, — засомневался в успехах застройщика на ниве КРТ зампред облсовета. — Я объясню. Есть государственная программа комплексного развития территорий. Которая предусматривает людей из барачков выселить. Эти люди, за исключением некоторых, всю жизнь строили Советский Союз, жили в этих бараках, денег у них не было, чтобы купить квартиры... Государство говорит:



Михаил ВДОВИН

мы вам поможем... Люди обрадовались: наконец-то о нас государство вспомнило! А потом им говорят: да нет! Вот тебе 500 тысяч рублей, вот тебе условия, раз денег нет на доплату, вот тебе однокомнатная вот такая (Вдовин показал, какая, сложив кружок из двух пальцев. —

Прим. ред.) — и все. Или иди на улицу. В суд подадим! Ну в суд, понятно. Но мы знаем практику отмены судебных решений... Может быть, надо было индивидуально с каждым работать? Но у вас как-то не получилось этого, — констатировал вице-спикер.

Остается добавить, что у застройщика «не получилось» не только договориться с гражданами. На том же заседании возникла еще масса вопросов, ответы на которые заставляют думать о нехорошем: о том, что проект КРТ вообще не получился. Во всяком случае пока. И не только по вине застройщика — свою немалую лепту в это «не получилось» внесли и городские, и областные чиновники. Например, есть проблемы с парковками возле строящихся домов. С лифтами — один на сотню квартир. Есть огромная проблема с социальной инфраструктурой: например, новоселам предлагают отдать детей в 50-ю школу, которая и так переполнена, а строительство новой не предусмотрено. Все это тоже обсуждалось на заседании профильного комитета, и мы обязательно об этом расскажем в продолжении данного материала в ближайшем номере газеты. Надеемся, что наши публикации заинтересуют прокуратуру Орловской области, поскольку, как нам кажется, проект КРТ в Орле может быть не просто провален — если оставить все как есть, он может стать площадкой для вопиющих нарушений законодательства и прав граждан. Думаем, допускать этого ни в коем случае нельзя. Поэтому продолжение следует.

Татьяна ФИЛЕВА

Заслуженный учитель Корниловский приурочил пикет к отчету мэра Орла

Заслуженный учитель России Федор Корниловский вышел с одиночным пикетом к зданию мэрии утром во вторник. Свою гражданскую акцию он приурочил к сессии городского совета, на которой мэр Орла Парахин отчитывался перед депутатами об итогах своей работы за прошлый год.

По мнению Корниловского, в системе дополнительного образования в Орле процветает коррупция, и во многом — из-за попустительства градоначальника.

— Я вынужден сегодня прийти сюда и стоять в одиночном пикете, потому что по моим заявлениям о преступлениях — о мошенничестве, о хищениях бюджетных денежных средств проводились проверки финансово-хозяйственной деятельности директоров школ (искусств) имени Глинки, Прокофьева, Кабалева и других, и аудиторами был выявлен многомиллионный ущерб, — сообщил Федор



Корниловский нашему корреспонденту. — Только за последние четыре года его размер составил более 35 миллионов рублей.

Процесс коррупции и круговой поруки не пресечен до сегодняшнего дня, не остановлен. А из-за бездействия учредителя, попустительства,

покровительства и бездействия работодателя в лице мэра города Орла Парахина лица, совершавшие преступные и противоправные деяния, до сегодняшнего дня не осуждены, не наказаны, а многомиллионный ущерб не возмещен... Я хочу обратиться к депутатам, к правоохранительным органам, чтобы они приняли меры и пресекли разворовывание бюджетных денег, чтобы люди работали в рамках закона, в интересах государства и общества, — заявил Корниловский.

Напомним, Федор Корниловский выявил несколько фактов хищения бюджетных средств в музыкальных школах Орла. По ряду его заявлений были возбуждены уголовные дела, а несколько должностных лиц осуждены.

Видео о пикете Федора Корниловского можно посмотреть на сайте «ОС-плюс»

<https://orelsredaplus.ru/>



ЗАЧЕТ ОТЧЕТА ПО ВЕЛИЧИНЕ ЗАНЕСЕННОГО СЧЕТА

16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА
-ПЛЮС

Цена свободная



2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ЗАО «Полиграф-Сервис» 241020, г. Брянск, проезд Московский, 15-а. Заказ № 398