

Газета для тех, кто хочет знать правду!

От первого лица

4-5 стр.

Работают по мелочи? Депутат Рыбаков проанализировал отчет КСП Орловской области

Власть и общество

6 стр.

Уйдите, женщина! Областной депздрав отказывает орловчанке в праве на жизнь

Федеральная пресса

11-13 стр.

Две дороги, две судьбы: Иванов - в Лефортово, Парахин - в мэрии



2 стр.



БОЛХОВСКАЯ ЗАГАДКА: КУДА ЗАРЫЛИ ДЕНЬГИ?



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

«Деньги пропали, зарыты в болото»

Общественная территория «Болховкин луг» в городе Болхове, «благоустроенная» за 66 миллионов рублей и превратившаяся после зимы в развалины на болоте, вызвала настоящее возмущение депутатов облсовета, которые побывали в Болхове на прошлой неделе. Депутаты Виталий Рыбаков, Виктор Макаров и Евгений Косоков прогулялись по Болховкину лугу вместе с членами группы общественного контроля при Общественной палате города Болхова и экс-главой города Борисом Скворцовым, а также пообщались с местной молодежью и... студентами из Африки, которые роют на Болховкинском лугу дренажные каналы.

Около месяца назад экскурсию по Болховкину лугу совершили депутат облсовета Виктор Макаров, прокурор Болховского района, общественники и корреспондент «ОС», которые вместо благоустроенной общественной территории увидели настоящие развалины. Тогда же глава Болхова Владимир Авилов пообещал, что подрядчик устранит все недоделки к началу мая. И вот прошел месяц — а на Болховкинском лугу, как убедились депутаты, почти ничего не изменилось.

Так, депутат Виталий Рыбаков проверил качество деревянной балюстрады:

- Я специально приехал в город Болхов посмотреть на объект национального проекта, - пояснил депутат. - И что я вижу? Перила шатаются, древесина не прокрашена, доска настила не зашлифована, покрашен только верхний слой. Это приведет к скорому гниению и непригодности элементов отделки.

Кроме того, депутат рассказал о светильниках с торчащими проводами и канализационных колодцах прямо в центре детской площадки, а также прошелся по пешеходным дорожкам Болховкина луга.

- Глядя на эти пешеходные дорожки, я очень сомневаюсь, что в проектно-сметной документации были заложены именно такие щебеночные дорожки, по которым нельзя ни пройти ни проехать, - высказался Виталий Рыбаков.

Экскурсию продолжил депутат Косоков, продемонстрировавший декоративный мостик с отломанными пластиковыми элементами и фонарь без заземления с оголенными проводами, лежащими на мокрой земле. Евгений Косоков также обратил внимание на спуск к Болховкину лугу, который «забыл» заасфальтировать: и ступеньки и пандус здесь покрыты некой сыпучей субстанцией. Впрочем, и дорожка, к которой ведет спуск, покрыта тем же составом — смесью песка и щебня или чего-то на них похожого.

Кроме того, Евгений Косоков наглядно продемонстрировал, насколько опасен «Болховкин луг» для граждан: он буквально одной рукой смог расшатать якобы закрепленный на спортплощадке тренажер — усилий для этого прилагать не потребовалось.

- Такое качество не выдерживает никакой критики, и если кто-то подписал приемку данного тренажера, то это преступление, - прокомментировал Косоков.

Второй тренажер оказался установлен криво, на третьем обнаружился расшатанный болт, а детская карусель пришла почти в аварийное состояние.

По мнению Косогова, подобная ситуация требует вмешательства прокурора Болховского района. С этим мнением полностью согласен и депутат Виктор Макаров, который считает, что «благоустройством» Болховкина луга должны заинтересоваться правоохранительные органы.



- Мы приехали в очередной раз на строительную площадку «Болховкин луг». Что больше месяца назад, что сейчас — здесь есть недоделки, - рассказал Виктор Макаров. — Это очень травмоопасный участок — особенно для детей. Каким путем велось это строительство, остается загадкой, и решать ее, наверное,



**Виктор
МАКАРОВ**

должны правоохранительные органы и принимать соответствующие меры. Почему до сих пор ничего не делается, почему это площадка заброшена и превращается в болото?

По плану это место якобы должны посещать 560 тысяч туристов. Посмотрите вокруг. Туристы приедут — и им эти развалины будут показывать?

В проект регулярно и стабильно вносили изменения — с целью удешевления. Процесс удешевили — и вот результат. Это безобразие должно быть прекращено с помощью правоохранительных органов. Неужели мы ждем, пока здесь получит травму ребенок или взрослый, и тогда начнем шевелиться? Это безобразие надо пресекать в корне.

Государство вложило в этот проект более 66 миллионов рублей. Куда они исчезли? Почему никто не проконтролировал? Нужно экстренно принимать меры — деньги пропали, зарыты в болото... Я требую, чтобы в этой ситуации срочно разобрались правоохранительные органы, потому что мы видим: это опасный для жизни и здоровья людей — и особенно детей — участок, - заявил Виктор Макаров.

За благоустройством Болховкина луга пристально следили местные общественники, в особенности — группа общественного контроля при Общественной палате Болховского района. Как и все жители Болхова, они надеялись, что благодаря федеральным миллионам горожане получат современную комфортную зону отдыха, однако надежды не оправдались.

Ну а представителей общественности не включили в комиссию по приемке объекта. И понятно почему — ни один из общественников не согласился бы подписать акт, увидев, во что превратили «Болховкин луг» подрядчики.

- Как только началось строительство этого Болховкина луга, наша группа занималась контролем за всеми работами, - рассказал председатель группы общественного контроля Александр Кучинов. — Мы сразу пришли к мэру и попросили,

чтобы нас ознакомили с проектом, с документацией. Он пообещал, но это не было выполнено. Он пообещал, что познакомит нас с прорабом, чтобы мы могли посещать объект и контролировать ход работ. Но на самом деле он этого не сделал. Но мы все равно сюда приходили. Летом, когда была хорошая погода, здесь работало всего три-четыре человека, максимум — пять. В основном завозили щебенку, песок. Мы говорили, первое, что надо сделать — это отвести воду, иначе все работы по этому проекту сведутся на нет, потому что местность низкая и немного заболоченная. Нам отвечали: вы не понимаете, мы сейчас здесь все выровняем, и никакой лужи тут не будет. И только с сентября на объекте началось какое-то шевеление, начали работать. 1 сентября — срок сдачи — прошел, дотянули до 25 декабря. 25 декабря везде лежал снег. Не знаю, кто и как тут принимал — никого из группы общественного контроля и Общественной палаты в комиссию не пригласили. Короче, приняли этот Луг. Возмущались люди, конечно. Месяц назад, когда сюда приехал депутат Виктор Иванович Макаров, мы увидели массу недостатков: дорожка начинается с канавы, пандус под таким наклоном, что там не только инвалид — здоровый человек спуститься не сможет. И никто не собирается его перекладывать. Фонари не подключены. Нам сказали, что здесь выпилили 1100 деревьев. Но это 10 гектаров леса — здесь их и близко не было! Но бог с ними — с приписками. Здесь скейт-площадка, которая опасна для детей! И все недостатки, которые были показаны в статье в газете «Орловская среда-плюс», как я считаю, не устранены, - говорит Александр Кучинов.



**Александр
КУЧИНОВ**

А вот бывший мэр города Болхова Борис Скворцов и вовсе считает, что место для Болховкина луга было выбрано неправильно.

- Мы находимся на объекте, который был выполнен в 2023 году. До сентября 2021 года я был главой города Болхова, - рассказал Борис Скворцов. — Еще когда я находился в должности, ко мне обращался руководитель департамента по



**Борис
СКВОРЦОВ**

развитию территорий Карпов с тем, чтобы сделать здесь объект федерального значения, потом его назвали «Болховкин луг». Я ему сказал, что здесь этот объект делать категорически нельзя, так как местность болотистая. Было предложение реализовать федеральную программу на площади Ленина. Тем не менее новое руководство города приняло решение — и объект сделали именно здесь. Скажу открыто: я бы не допустил такого безобразия, которое здесь творится. Здесь нарушены все строительные нормы. Здесь налицо удешевление деревянного покрытия, здесь на дорожках непонятно что — то ли песок, то ли щебень, здесь нарушены уклоны пандусов для инвалидов, отсутствует твердое покрытие на ступеньках, можно получить травму. Ну и эстетического вида никакого нет.

Заметим, в отличие от прежнего болховского мэра, нынешний — Владимир Авилов, не только не возражал против возведения дорогостоящего объекта в гнилом месте, но и — как минимум — не контролировал ход работ, а как максимум — позволил принять объект, выполненный с грубыми нарушениями нормативов. Мы не знаем, стоит ли подписать Авилова в акте приемки, но мы точно знаем, что он как градоначальник допустил то самое безобразие, о котором говорил его предшественник Борис Скворцов. И не только он. В конце апреля прокуратура Орловской области сообщила, что в ходе обследования парка Болховкин луг и прилегающей территории были выявлены множественные нарушения:

«Фактически частично работы на объекте не завершены, ряд работ выполнен с грубым нарушением требований нормативных документов и строительных норм. Часть дорожек, предусмотренных планом, не выполнены. Отсутствует обустройство среды для людей с ограниченными возможностями. Часть парка находится в подтопленном состоянии.

Строительный контроль выполнения работ на объекте на основании муниципальных контрактов был возложен на ООО «Агропромстрой-Орел» и частично — на КУ ООО «Орелгосзаказчик».

Несмотря на наличие нарушений, работы на объекте приняты в декабре 2023 г. как выполненные в соответствии с техническим заданием и оплачены в полном объеме.

В связи с выявленными нарушениями прокуратура района материалы проверки с постановлениями, вынесенными в порядке п. 2 ч. 2 статьи 37 УПК РФ, направила в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании виновных должностных лиц», - говорится в официальном сообщении ведомства.

Ну а пока правоохранители ищут виновных, на развалинах Болховкина луга трудятся ребята... из Африки. Студенты ОГУ, которые должны изучать химию в университетских аудиториях и лабораториях, почему-то роют в Болхове дренажные каналы, чтобы отвести воду с «благоустроенной» территории. Как они там оказались — вопрос открытый, и ответ на него, наверное, тоже может найти прокуратура. Потому как за обучение в российских вузах иностранные студенты вообще-то платят. За обучение, а не за земляные работы, которые и так уже щедро оплачены из бюджета...

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ:
После визита депутатов в Болхов вопрос о «благоустройстве» Болховкина луга в числе прочих обсуждался на заседании комитета облсовета по ЖКХ. Подробности — в материале на стр. 3.

НИ ПОСТРОИТЬ, НИ СОХРАНИТЬ...

Детали реализации нацпроекта по формированию комфортной городской среды вызвали нешуточные страсти на заседании профильного комитета облсовета по ЖКХ. Впрочем, для орловцев, которые хоть изредка заглядывают в новости, происходящее не стало бы сюрпризом. Практически ни один крупный проект по благоустройству общественных пространств в нашей области не обходится без скандалов и судебных разбирательств. Сколько жалоб орловцев не доходят до ушей высокопоставленных чиновников, можно только догадываться. Так, например, в очередной раз при отчете по проекту обеспечения чистой водой ни слова не было сказано про давнюю беду огромного Наугорского микрорайона, у жителей которого из кранов течет жидкость непонятного мутно-желтого цвета. Впрочем, и попавшего в поле зрения оказалось достаточно, чтобы народные избранники в прямом смысле слова закипели.

ВЕЧНАЯ ОЧЕРЕДЬ НА РЕМОНТ

Как рассказала замруководителя областного департамента ЖКХ, ТЭК и энергосбережения Наталья Захарова, в 2023 году целевые показатели по всем трем проектам, за реализацию которых отвечает департамент, были достигнуты. Так, по состоянию на 1 мая 2024 года в Орловской области расселено 50,2 тысячи квадратных метров аварийного жилья и обеспечено жильем около трех с половиной тысяч человек. 77 жилых помещений остаются условно расселенными по причине непредвиденных обстоятельств — это суды или розыск владельцев. Расселение будет проходить по мере вступления в силу решений судов и нахождения собственников. В целом программа расселения на 2019-2024 годы завершена досрочно, что позволит Орловской области раньше приступить к следующей программе — расселению аварийного жилья, признанного таковым после 1 января 2017 года. Власти ждут, когда на федеральном уровне примут соответствующее решение, определят условия программы и заложат лимиты на ее исполнение. В рамках проекта «Чистая вода» в 2023 году было построено 4 новых объекта водоснабжения, в результате чего доля населения, улучшившего качество питьевой воды, составила 94,2%. Введение новых объектов позволило снизить скорость тока воды по магистральным сетям, а это, в свою очередь, привело к снижению мутности и вторичного загрязнения уже внутри труб.

Что касается проекта по созданию комфортной городской среды, то в 2024 году планируется благоустроить 98 дворовых и 42 общественных территории в 37 муниципальных образованиях. На эти цели заложено 171,4 млн рублей (львиная доля — федеральные деньги).

В докладе по традиции не было обозначено ни одной проблемы. Между тем у депутатов возникли вопросы, поскольку реальность очень сильно отличается от бравых отчетов.

Так, вице-спикер Михаил Вдовин поинтересовался, почему финансирование ремонта дворовых территорий с каждым годом урезается. А те дворы, что уже не годами, а десятилетиями ждут очереди на ремонт, так и не попадают в программу по благоустройству? Ответ чиновников был стандартным: нет денег. На программу средства дают федералы, поэтому, сколько дворов профинансировали — столько и дождутся ремонта. Между тем Вдовин напомнил, что часть дворов ремонтируется за счет дорожного фонда. Почему бы региональным властям не подумать об увеличении числа дворов, которые отремонтируют за счет областных средств? — упал в пустоту вопрос вице-спикера. Также осталось без ответа и эмоциональное восклицание Вдовина: как попасть в программу «невозвучим» домам? Впрочем, этот вопрос неоднократно уже задавался как на областных, так и на городских комитетах. Напомним,

чиновники установили систему баллов, которые необходимо набрать дому, чтобы его включили в программу. В итоге двухэтажки оказались практически отрезаны от проекта, так как просто не набирают нужного числа баллов. Хотя в этих домах живут точно такие же люди, которые платят точно такие же налоги и ходят по точно таким же разбитым дворам, как и жители высоток. При этом качество работ такое, что советские дворы дожили до наших дней. А первые из попавших в программу ремонта уже начинают рассыпаться.

В МУТНОЙ ВОДЕ

Одной из самых болезненных стала тема контроля за проводимыми работами. Так, на строительстве окского водозаборного узла сложилась очень непростая ситуация. Подрядчик получил колоссальный аванс — 109 миллионов, но в итоге провел строительные работы всего на 8% от плана. Но даже эти небольшие проценты по результатам строительной экспертизы заказчик отказался принимать из-за низкого качества. По словам докладчика, сейчас с подрядчиком на этом объекте работают следственные органы. И город рассматривает вероятность расторжения контракта с подрядной организацией. При авансе в 109 миллионов банковская гарантия на работы — всего 21 миллион. Вопрос — кто соглашался на такую банковскую гарантию? — также упал в пустоту. Подрядчик, понимая перспективы оказаться в «черном списке» недобросовестных, пытается переделать что возможно. Но пока город нацелен на расторжение и пересчитывает смету на удорожание. Вопрос: кто понесет ответственность за излишне потраченные из бюджета средства, увы, не прозвучал. Депутаты засомневались, что с подрядчика удастся взыскать выплаченный ему аванс. Проблема опять же в заказчике, представители которого не выезжали на объект и вовремя не среагировали на отклонение от проекта.

Докладчик отметила, что водозаборный узел — очень специфический объект, там монтируется очень узконаправленное оборудование, изготовленное по индивидуальному заказу конкретно под этот объект. Поэтому смена подрядчика будет сопряжена с рядом сложностей — ведь часть оборудования уже заказали. Размеры аванса определял заказчик в лице городского ОМЗ. Значительная часть аванса как раз и пошла на оборудование (порядка 90 миллионов), оборудование готово, и его готовы передать на ответственное хранение. Депутаты решили отправиться на объект, чтобы посмотреть все на месте. Возможно, в этом случае сомнения депутатов были беспочвенными, и подрядчик все же не так плох, как могло показаться. Однако, когда выяснилось, что оборудование еще не привезено, депутаты решили выбрать другое место для посещения. Благо, дальнейшее обсуждение показало, куда действительно необходимо наведаться депутатам.

НАЦПРОЕКТ «РАЗВАЛИНЫ»

Наше издание уже писало подробно о ситуации со строительством общественного пространства «Болховкин луг» в городе Болхове в статье «Авиловские развалины», которое обошлось в 66 миллионов рублей. <https://orelsredaplus.ru/avilovskie-razvaliny-oboshlis-v-66-millionov-rublej/>

Этот объект вызвал самые горячие споры и обсуждения на заседании комитета. По словам госпожи Захаровой, осенью прошлого года работы были завершены. Объект был сдан. Состояние объекта было нормативное. После чего чиновница просто «перевела» стрелки, обвинив в жутком состоянии объекта... местную молодежь!

«Но он недалеко от реки, и мы объезжали в апреле эти объекты, в том числе и «Болховкин луг». Были даны рекомендации муниципальным образованиям — там должны дежурить наряды УМВД,

хотя там и есть видеонаблюдение. Учитывая поведение нашей молодежи — они варварски относятся к новым объектам», — отметила Наталья Захарова. Однако депутатов сбить с толку не удалось.

Председатель комитета Сергей Кутенев отметил, что весна и разливы рек — отнюдь не чрезвычайное событие. Весна бывает каждый год. При изготовлении проектов нужно предусматривать природные сюрпризы — ведь это все легко прогнозируется.

А депутат Виталий Рыбаков задал вопрос: кто и как проводил геологические изыскания на территории «Болховкина луга», прежде чем вкладывать огромные федеральные средства в его благоустройство? Депутат Михаил Вдовин отметил, что, скорее всего, никаких изысканий не проводилось, так как это не капитальное строительство.

Что произошло в итоге — подробно описано в статье, ссылка на которую дана выше. Самое показательное, что проект был одобрен в Минстрое! То есть ни на месте, ни на самом вершине не в курсе, что весной тает снег и текут ручьи? Михаил Вдовин отметил, что, если бы строители проводили геологические изыскания, их наказали бы за нецелевое использование средств. В итоге решено было уточнить к следующему комитету — положено ли было делать эти изыскания (и тогда они сделаны некачественно) или не положено.

Если подойти к свершившемуся как к неизбежному, то в первую очередь возникает вопрос, что намерены сделать власти, чтобы убрать болото, которое образовалось посреди «благоустроенной» территории? Докладчица отметила, что все замечания будут устранены в рамках гарантии. Что будет, когда гарантия закончится, все желающие могут посмотреть на примере температурных швов на мосту Дружбы народов в Орле. Там изначально была нарушена технология укладки швов. В итоге гарантии хватило всего на один ремонт. Все последующие восстановительные работы легли на плечи бюджета.

Ну а пока, как выяснилось, недоделки подрядчика в Болхове исправляют иностранные студенты. Вместо того чтобы посещать лекции и семинары в орловских вузах, наши гости из африканских стран подрабатывают на стройке на «Болховкин лугу».

Есть ли у них необходимые допуски для работ? Прошли ли они инструктаж по технике безопасности? И вообще, как оказались африканские студенты вдали от своих альма-матер, в орловской провинции? Вятных ответов на эти вопросы депутата Виталия Рыбакова услышать не удалось. Очевидно, африканцев привлек к работам подрядчик в рамках того самого гарантийного ремонта, о котором упоминалось выше. И теперь иностранные студенты, по сути, занимаются тем, что подрядчик должен был делать в самом начале — организуют дренажи для отвода воды, которая постоянно подтапливает «Болховкин луг».

ДЕНЕГ НЕТ, НО ВЫ ДЕРЖИТЕСЬ

Кстати, с окончанием строительства таких крупных объектов, построенных за счет федеральных средств, проблемы отнюдь не заканчиваются. Напротив, они зачастую продолжают и даже нарастают. После строительства объекта всегда нужны средства на его дальнейшее содержание и поддержание в порядке. А с этим как раз большая беда. Не нужно быть пророком, чтобы предсказать — уже лет через пять новые объекты будут в полуразрушенном состоянии, — констатировали депутаты. Особенно остро стоит проблема в районах.

«Понятно, что приведение в порядок территорий осуществляется за счет федеральных средств, но какова их судьба после истечения гарантийного срока? Что делать, если у муниципального района просто нет денег на дальнейшее поддержание таких объектов в надлежащем состоянии?» — спросил Сергей

Кутенев. Наталья Захарова пояснила, что такая проблема действительно имеет место. Пока действует гарантия — подрядчик устраняет выявленные замечания. Что дальше... Увы. Пока в области нет решения на данный случай. Может быть, районы и получают деньги на содержание таких дорогих федеральных подарков в рамках дотаций, но это пока не точно. Зато совершенно точно, что если не ухаживать за построенным, то все очень быстро будет разваливаться. Например, деревянные элементы требуют регулярной пропитки, иначе дерево просто сгниет.

Подводя итог обсуждения вопроса, Михаил Вдовин отметил, что уже давно предлагал депутатам брать и курировать все крупные стройки, которые происходят на их округах. Потому что проблемы возникают абсолютно на всех этапах, начиная с проектирования, к которому постоянно возникают вопросы (о чем неоднократно писало наше издание). Практически всегда есть проблемы с подрядчиками. Найти адекватных строителей, которые доведут до ума объект, — архисложная задача. Возникает проблема и на этапе прохождения экспертизы. «Наша экспертиза режет расценки, и в итоге по утвержденным расценкам никто не хочет выставляться на торги. Когда начинаются работы, выясняется, что необходимы незапланированные в проекте работы. Где взять деньги на это? Никто не знает. Проблем куча — и это на всех этапах! Пусть депутаты возьмут по одному объекту и будут курировать!» — эмоционально отметил Михаил Вдовин.

В итоге депутаты профильного комитета решили в следующем месяце с рабочим визитом посетить проблемные объекты и посмотреть все на месте.

Сергей МИЛЯХИН

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Евгений Косогов:

- «Мценская верста», «Феникс», «На крыльях перепелки» - мы в Орловской области научились замечательно придумывать названия общественных территорий.

А делать общественные территории в Орловской области мы не научились. И как я вижу, контроля со стороны заказчика, со стороны главного распорядителя бюджетных средств — нет. Чтобы перечислить такие объекты только в городе Орле, не хватит пальцев рук — их все видят. А как сделаны объекты не в городе — это страх, это мрак! И делается все таким образом, чтобы просто федеральные деньги взять и освоить, а не сделать для людей, для жителей области, которые будут гулять в этих скверах и парках. Я не знаю, как это донести до руководства региона, но как можно так неэффективно, так преступно использовать денежные средства, которые дает федеральный центр, которые дает президент, и как можно не бояться этого?

Я, когда прошелся по «Болховкину лугу», увидел, что это же просто мрак! Даже обычные школьники говорят, что уже 20 процентов спортивного оборудования там — в нерабочем состоянии. Подрядчик что, в марте-апреле не видел, в каком состоянии это оборудование? Ему плевать! Потому что, видимо, кто-то сверху ему разрешил это делать. Как можно на пешеходной дорожке рассыпать песок с щебнем? Там людям каким образом ходить? Как можно спуститься в этот «Болховкин луг» по песочной насыпи для инвалидов-колясочников? Как можно было принимать этот объект? Я посмотрел на это — и мне за Болхов стало больно. Какие туристы туда поедут? Они это увидят — у них волосы дыбом встанут!.. Если бы я был на месте того, кто подписывал акты приема этого объекта, я бы ушел с занимаемой должности.



Евгений КОСОГОВ

«РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРОК

Депутат Виталий Рыбаков проанализировал

На майской сессии облсовета Контрольно-счетная палата Орловской области будет отчитываться перед депутатами о результатах своей работы в 2023 году. Текст отчета народные избранники получили заранее, чтобы изучить досконально, во всех деталях. Депутат Виталий Рыбаков проанализировал отчетный документ КСП и поделился с «Орловской средой-плюс» своими выводами. А также выдвинул целый ряд вопросов, адресованных председателю КСП Константину Паршину.



Виталий РЫБАКОВ

«Проанализировал материалы проверок КСП Орловской области, проведенных в 2023 году, можно сделать вывод, что результаты их стремятся к нулю. И так происходит уже три года, с того момента, когда руководителем КСП стал Константин Паршин, выдвиженец губернатора Орловской области Андрея Клычкова, - считает Виталий Рыбаков. — Складывается ощущение, что задача КСП сводится к тому, чтобы выявлять мелкие или формальные нарушения. Возможно, это и подразумевалось при назначении на должность нынешнего руководителя?»

Так или иначе, но ранее результативно работающая команда КСП внезапно утратила свою квалификацию. При этом президент РФ поручил обеспечить эффективность использования каждого бюджетного рубля. И во главе контроля за эффективным использованием бюджетных средств должна стоять Контрольно-счетная палата, чего мы не наблюдаем в действительности.

Возникает вопрос: а какова же эффективность работы КСП Орловской области в 2023 и текущем годах? Какие задачи и чьи поручения выполняет Константин Александрович Паршин? Соответствуют ли результаты деятельности КСП задачам, поставленным президентом России В.В. Путиным, направленным на жесткий контроль за целевым и эффективным использованием бюджетных средств? Об этом можно судить, изучив материалы отчета КСП за 2023 год.

Итак, согласно представленному депутатам отчету, Контрольно-счетной палатой Орловской области в 2023 году проведено 33 контрольных и два экспертно-аналитических мероприятия (далее — ЭАМ).

Также во исполнение раздела 2 плана работы КСП проведено 39 ЭАМ, которые являются текущими: это подготовка аналитических записок по

формированию и исполнению областного бюджета, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования и экспертизе нормативно-правовых актов.

По инициативе КСП в отчетном периоде проведено 10 контрольных мероприятий. При этом в план проверок включены объекты с низким риском нарушений.

Следует отметить, что на одного сотрудника КСП приходится всего 1,8 проверки в год (штат КСП — 19 человек).

Не исполнен п. 1.1.10 плана «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на реконструкцию Красного моста в городе Орле (поручение Орловского областного Совета народных депутатов). Проведение данной проверки планируется в 2024 году.

По результатам проведенных проверок выявлены нарушения на сумму 922,1 млн рублей. При этом, несмотря на увеличение количества проверок в отчетном периоде, эффективность их снизилась по сравнению с 2022 годом на 3 млн рублей. Доля выявленных нарушений (неэффективное и нецелевое использование бюджетных средств) в общем объеме проверенных средств составляет всего 1,5 процента.

При этом из года в год увеличивается количество возбужденных правоохранительными органами дел по фактам совершенных мошеннических действий при использовании бюджетных средств.

Особо хочется отметить, что, несмотря на систематические факты

нарушения законодательства и неэффективного использования бюджетных средств, выявляемые надзорными и правоохранительными органами, КСП Орловской области в настоящее время существенные нарушения не выявляют.

Основная доля нарушений, выявленных КСП в 2023 году (более 80 процентов), — это нарушения правил ведения бухгалтерского учета, другие нарушения, которые являются техническими.

Выявленные нарушения при осуществлении закупочной деятельности в сумме 291,6 млн рублей являются в основном нарушениями процедурного характера.

При проверках не использовался риск-ориентированный подход. Проверке подвергались контракты с небольшими объемами вложений. Не уделялось должного внимания процедурам формирования начальной максимальной цены контрактов, заключения прямых договоров, где в основном и существуют риски неэффективного использования бюджетных средств.

По результатам контроля отмечены факты неэффективных расходов в объеме 109 млн 092 тыс. рублей. Основная доля данных нарушений приходится на закупки медицинского оборудования, которое не эксплуатировалось более года, случаи разработки проектно-сметной документации с недостатками, требующими последующего устранения и доработки.

В сводной таблице отражено нецелевое использование бюджетных средств в сумме 1,1 млн рублей. Вместе с тем данное нарушение не нашло

своего отражения в отчете. Требуются дополнительные пояснения, в чем именно выражается это нецелевое использование средств, какие меры приняты, возбуждены ли уголовные дела по данным обстоятельствам.

Согласно отчету, по итогам контроля за расходованием средств установлены случаи приема невыполненных работ, а также работ, выполненных с нарушением требований строительных норм, на сумму 46 млн 555,1 тыс. рублей. Также в отчете отмечено, что КСП проведена работа по взысканию неправомерных расходов и причиненного ущерба в размере 68 млн 467,8 тыс. рублей. Вместе с тем ни в актах проверок, ни в отчете не отражено, по каким конкретно объектам проверок и в каком объеме выявлены данные факты. Также не указано, кому возмещен ущерб и с кого взысканы неправомерные расходы. Данные нарушения должны были повлечь обязательное возбуждение уголовных дел, а по факту их нет. Требуются пояснения со стороны КСП по выявленным нарушениям.

По данным отчета, объем средств, фактически возвращенных в доход областного бюджета, составил 27 млн 742,3 тыс. рублей. Здесь также отсутствует информация, какими учреждениями были возвращены бюджетные средства и по каким выявленным нарушениям. Необходимы дополнительные пояснения.

В отчете отмечено, что по результатам проведенных проверок возбуждено два уголовных дела и 27 административных производств, по итогам рассмотрения которых обеспечено поступление в областной бюджет

Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Орловской области за 2023 год

палатой Орловской области Классификатором нарушений² в ретроспективе трехлетнего периода приведена в таблице:

Наименование показателя	млн рублей		
	2021 год	2022 год	2023 год
Проверено средств	10 014,4	4 599,1	7 312,0
1. Нарушения действующего законодательства и факты неэффективного использования средств, всего, в том числе:	1 314,4	820,6	922,1
1.1. Выявлено нарушений, из них:	1 275,8	783,0	813,0
нарушения при исполнении бюджета	71,0	75,4	76,5
нарушения требований, предъявляемых к ведению бухучета, составлению и представлению бухгалтерской отчетности	978,5	458,0	426,8
нарушения в сфере управления и распоряжения имуществом	6,9	3,7	10,8
нарушения при осуществлении закупочной деятельности	189,0	234,0	291,6
иные нарушения законодательства	26,9	10,4	6,2
нецелевое использование бюджетных средств	3,5	1,5	1,1
1.2. Выявлено фактов неэффективного использования средств	38,6	37,6	109,1

В 2023 году установлены нарушения при формировании и исполнении бюджета с учетом фактов нецелевого использования средств на сумму 77 585,7 тыс. рублей, в сфере бухгалтерского учета при отражении сведений об обязательствах и активах, денежный эквивалент которых составил 426 809,9 тыс. рублей, нарушения в сфере управления и распоряжения имуществом на сумму 10 783,0 тыс. рублей, нарушения в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд — 291 566,1 тыс. рублей, нарушения в иных отраслях действующего законодательства на сумму 6 220,8 тыс. рублей.

Также по результатам контроля отмечены факты неэффективных расходов³ в объеме 109 092,0 тыс. рублей. В структуре типовых замечаний по данному направлению отмечены факты закупки медицинского оборудования, которое не эксплуатировалось более года, случаи разработки проектно-сметной документации с недостатками, требующими

² Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного финансового аудита (контроля) Контрольно-счетной палатой Орловской области, утвержденный приказом Контрольно-счетной палаты Орловской области от 29 декабря 2022 года № 22-осн (далее — Классификатор, Классификатор нарушений).

³ Расходы областного бюджета, не отвечающие критериям результативности и экономности, не подлежащие квалификации как нарушения действующего законодательства в соответствии со структурой Классификатора.

Отчет о деятельности Контрольно-счетной палаты Орловской области за 2023 год

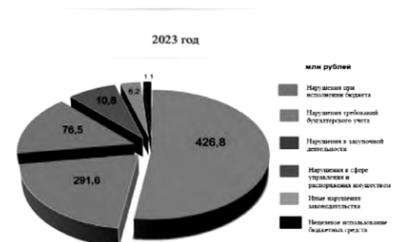
последующего устранения и доработки с привлечением дополнительных бюджетных инвестиций.

Проведенный анализ демонстрирует, что в 2023 году в структуре классификации выявленных недостатков 52,5% занимают нарушения в сфере бухгалтерского учета, которые несмотря на процедурный характер непосредственно влияют на достоверность бюджетной отчетности и возможность объективного планирования доходных и расходных показателей. Стоимостной объем указанных замечаний обусловлен значительным финансовым эквивалентом неотраженных в учете активов и обязательств, при этом объектами контроля принимаются меры по достоверному отражению сведений в рамках исполнения требований КСП Орловской области в процессе проводимых проверок. Динамика указанного нарушения в ретроспективе с 2022 годом наглядно отражает снижение таких нарушений на 6 %, что является положительным трендом и свидетельствует об укреплении финансовой дисциплины объектов контроля.

Нарушения при исполнении бюджета установлены в ходе контроля расходов областных бюджетных учреждений при исполнении государственного задания, выделенных на оплату труда, стипендиальное обеспечение, а также в рамках анализа эффективности расходования межбюджетных трансфертов.

В сфере управления и распоряжения имуществом установлены нарушения Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», выраженные в неприятии объектами контроля мер по оформлению правоустанавливающих документов на объекты недвижимости.

В рамках аудита закупок для государственных и муниципальных нужд КСП Орловской области проведен анализ соответствия поставленного оборудования (выполненных работ) условиям заключенных контрактов, цен исполнения контрактов на выполнение работ (поставку оборудования) на соответствие проектной документации, достоверности расчета начальной (максимальной) цены контрактов (далее — НМЦК), а также анализ



СТРЕМЯТСЯ К НУЛЮ»

отчет областной КСП

штрафных санкций в размере 1 903,4 тыс. рублей. Вместе с тем не указано, по результатам каких проверок возбуждены уголовные дела, по каким материалам и за какие правонарушения возбуждены административные производства, кто привлечен к административной ответственности. Необходимо подтверждение достоверности данной информации.

Также в отчете говорится, что за допущенные нарушения должностные лица привлечены к административной и дисциплинарной ответственности, но не указано, кто именно и по результатам каких именно проверок. Данная информация должна отражаться в отчете.

Сказанное выше касается общих сведений. Теперь перейдем к конкретике.

В рамках аудита бюджетных расходов в сфере дорожного хозяйства, строительства и жилищно-коммунального хозяйства в 2023 году проведено 10 контрольных выездных мероприятий. Проверены расходы областного бюджета в размере 2,3 млрд рублей. Выявлено нарушений на сумму 291 млн рублей. В основном все выявленные нарушения — технические. При этом не секрет, что именно в данной сфере хозяйственной деятельности присутствуют высокие риски неэффективного использования бюджетных средств, что подтверждается результатами проверок, проведенных правоохранительными и надзорными органами.

Так, по результатам проверки прокуратуры Орловской области по вопросу эффективности использования средств, выделенных на реализацию нацпроекта «Жильё и городская среда», следственными органами возбуждено уголовное дело по факту мошенничества, совершённого в особо крупном размере, при расселении аварийного жилья в г. Орле. Установлены факты приобретения жилья для переселения граждан из аварийного жилого фонда по завышенной стоимости. Бюджету причинён ущерб на общую сумму более 58 млн рублей.

По результатам проверки, проведенной прокуратурой Орловской области по исполнению контракта на строительство станции умягчения воды Окского ВЗУ в г. Орле по ул. Береговой, 48 ж, возбуждено уголовное дело о хищении 103 млн рублей.

Также при благоустройстве территории бульвара по улице Социалистической и площади перед храмом Дмитрия Солунского в г. Дмитровске выявлено хищение бюджетных средств в сумме 1,9 млн рублей. Возбуждено уголовное дело.

Результаты проведенных проверок показывают, что КСП не всегда качественно исследуются вопросы эффективности использования бюджетных средств.

Так, КСП проведена проверка эффективности использования средств некоммерческой организацией «Региональный фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на территории Орловской области», в том числе на выполнение работ по оценке технического состояния конструктивных элементов лифтовой шахты, разработке проектной документации на ремонт (замену, модернизацию)

лифтов, выполнение работ по ремонту (замене, модернизации) лифтов.

При этом вопрос эффективности использования средств на выполнение работ по оценке технического состояния конструктивных элементов лифтовой шахты, разработке проектной документации на ремонт (замену, модернизацию) лифтов, выполнение работ по ремонту (замене, модернизации) лифтов исследован не до конца.

Победителем конкурса на выполнение данных работ стало ООО «Трансэнерго» с уставным капиталом 10 тыс. рублей, местонахождение — в г. Нижний Новгород.

С данной организацией заключен контракт на сумму 563,2 млн рублей. При этом разработкой проектной документации, обследованием лифтового оборудования занимался непосредственно поставщик услуг, на основании чего была сформирована НМЦ контракта. То есть будущий подрядчик готовил документацию «под себя», заранее зная, что выиграет конкурс и получит контракт. А значит, имелись риски необоснованного завышения объемов работ. Данный вопрос проверяющими не исследован. Нарушений не установлено, замечаний у КСП не оказалось. То есть подрядчиком «освоено» более 500 млн рублей без каких-либо претензий со стороны контрольного органа. На мой взгляд, здесь может проследиваться коррупционная составляющая.

При проверке целевого и эффективного использования бюджетных средств на реконструкцию моста через реку Сосну на автомобильной дороге Вахново — Важжово в Ливенском районе Орловской области КСП также не выявлено существенных нарушений. Вместе с тем правоохранительными органами по данному объекту выявлено хищение бюджетных средств, возбуждено уголовное дело.

При проверке КСП Орловской области целевого и эффективного расходования бюджетных средств, выделенных на строительство детского сада (ясли) по ул. Ливенской в г. Орле в рамках реализации национального проекта «Демография», установлен ряд нарушений. При этом аналогичная проверка данного объекта была проведена и КСП г. Орла. По ее результатам установлено, что стоимость работ превысила первоначально утвержденную на 116 млн рублей. Неэффективное использование бюджетных средств в части оплаты работ, качество которых не выдержало гарантийные сроки, приобретение оборудования, качество которого не подтверждено документально, составило 5,6 млн рублей. Также на сумму свыше 10 млн рублей выявлены нарушения порядка ведения бухгалтерского учёта. Общая сумма выявленных нарушений превысила 15,7 млн рублей.

Ни один из данных фактов в официальной информации о результатах проверки, проведенной КСП Орловской области, не отражен.

Таким образом, как показывает анализ отчета о деятельности КСП Орловской области в 2023 году, в настоящее время в регионе отсутствует эффективный контроль за расходованием бюджетных средств со стороны Контрольно-счетной палаты. Из-за

этого у коррумпированных чиновников и недобросовестных подрядчиков может сложиться впечатление, что в Орловской области можно воровать и спать спокойно. Неужели этого добивался губернатор Клычков, когда рекомендовал на должность председателя КСП господина Паршина, под руководством которого деятельность Контрольно-счетной палаты можно назвать безрезультатной? И неужели за такую безрезультатную деятельность Паршин получает награды и поощрения от губернатора?

Учитывая все изложенное выше, считаю, что КСП Орловской области необходимо:

- активизировать работу по контролю за эффективным использованием бюджетных средств, при этом обратить особое внимание на эффективность расходования средств регионального и федерального бюджетов при реализации национальных проектов в Орловской области, усилить

контроль за достижением целевых индикаторов;

- обеспечить высокое качество проверок закупочной деятельности. Выявлять не только процедурные нарушения, но и факты неиспользуемой возможности экономии бюджетных средств в данном направлении;

- проводить тщательный анализ заключенных договоров с единственными поставщиками, при этом проверять стоимостные показатели при заключении госконтрактов;

- применять риск-ориентированный подход при выборе объектов проверки;

- обеспечить качественное проведение экспертно-аналитических мероприятий и подготовку аналитических записок по формированию и исполнению областного бюджета, бюджета территориального фонда обязательного медицинского страхования».

ВОПРОСЫ КОНСТАНТИНУ ПАРШИНУ:



Константин ПАРШИН

1. В рамках своих полномочий КСП проводит экспертно-аналитические мероприятия по исполнению бюджета. Вопрос: насколько устойчива финансовая система субъекта Федерации по оценке КСП? (Госдолг на 01.01.2024 г. — 23,8 млрд рублей, прирост к уровню 2022 года — на 1,8 млрд рублей. За четыре года госдолг увеличился на 6 млрд рублей). Какие неиспользованные резервы можно задействовать для улучшения сложившейся ситуации? Какие предложения даны КСП Орловской области?

2. В чем причины низкой эффективности работы КСП? Контрольный орган выявляет в основном технические нарушения, тогда как результаты проверок, проведенных правоохранительными органами, свидетельствуют о наличии существенных нарушений и злоупотреблений

при расходовании бюджетных средств.

3. Какие самые резонансные проверки проведены в отчетном периоде? Каковы их результаты?

4. Какие объекты в рамках реализации нацпроектов проверялись в 2023 году? Есть ли среди них наиболее проблемные? Какие нарушения выявлены в ходе этих проверок? Сколько неправомерно израсходованных средств возвращено в бюджет?

5. В чем причины отсутствия должного контроля за реализацией национальных проектов?

6. Какие существенные нарушения выявлены при заключении госконтрактов с единственными поставщиками?

7. Какую сумму составила бы экономия бюджетных средств при госзакупках, если бы для ее достижения использовались все имеющиеся резервы (например, не допускалось бы завышение начальной максимальной цены контрактов)?

8. Какая сумма возвращена в бюджет по результатам проведенных КСП контрольных мероприятий в 2023 году?

9. По результатам каких проверок выявлены факты неэффективного и нецелевого использования бюджетных средств (1,1 млн руб.)? Какие меры реагирования приняты по итогам данных проверок?

10. За какие конкретно нарушения, выявленные в ходе проверок КСП, возбуждено 27 административных производств, по итогам рассмотрения которых обеспечено поступление в областной бюджет штрафных санкций в размере 1 млн 903,4 тыс. рублей? Кто именно привлечен к административной ответственности?

11. В отчете (стр. 9) отмечено, что КСП проведена работа по взысканию неправомерных расходов и причиненного ущерба в размере 68 млн 467,8 тыс. рублей. В каком объеме и по каким именно объектам проверок выявлены данные факты? Кому конкретно возмещен ущерб? С кого именно взысканы неправомерные расходы?

12. В отчете (стр. 43) говорится, что по результатам проведенных проверок возбуждено два уголовных дела. По результатам каких материалов проверок возбуждены данные уголовные дела?

«ПРОСТО ЖИТЬ...»

Жительница г. Орла Ирина В., страдающая онкологическим заболеванием и перенесшая семичасовую операцию с удалением нескольких органов, оказалась лишена бесплатного препарата, который борется с метастазами. Препарат жизненно необходимый, его нужно принимать каждый день и... до конца жизни. В Орле его не выдают: рецепт на отсрочке, а покупать его каждый месяц за 300 тысяч рублей и каждый раз обращаться в суд, чтобы обязать департамент здравоохранения возвращать деньги, Ирина не может – нет сил. Женщина проходит тяжелую химиотерапию.

«ИДИТЕ, ЖЕНЩИНА, ЧТО ВЫ ТУТ СТОИТЕ»

Ирина на здоровье никогда не жаловалась, всю жизнь занималась спортом, работала, платила налоги. В 54 года о прежней жизни пришлось забыть, она узнала о страшном диагнозе: рак почки. Болезнь себя никак не проявляла и обнаружилась уже на третьей стадии.

— Седьмого ноября прошлого года я перенесла операцию, которая длилась семь часов, удалили почку, надпочечник, селезенку и кишку — рак третьей степени, меня тогда еле спасли, — вспоминает Ирина, которая очень надеялась, что после операции она забудет о раке. Но...

— Прошло три месяца, и пошли метастазы в легкие и печень. Все начинается заново.

Ей назначили препарат, который помогает бороться с метастазами, однако он не подошел. Начались тяжелые «побочки», сильная интоксикация и панические атаки — Ирина поспедела. Стало ясно, что нужно другое лекарство. К ставшим постоянными страхам, поможет ли лечение, добавился еще один — не получить жизненно необходимое лекарство.

Препарат левнатиниб врачи подобрали ей взамен того, что не подошел, но его в орловских аптеках нет. Ни для льготников, ни за деньги.

— Идите, женщина, что вы тут стоите, — так сказали ей в региональном департаменте здравоохранения, когда она пришла к ним в шестой раз. И Ирина пошла, вернее, поехала: в Москву, заняв триста тысяч рублей у знакомых.

— Меня трясло, из стороны в сторону кидало, я еле ходила, — рассказывает женщина. — Но «химик» мне сказал: поезжайте в Москву и срочно покупайте, потом через суд деньги будете возвращать, потому что вам нужно начинать лечение без промедления. Те таблетки, которые не подошли, я получала в онкоцентре. В апреле мне это лекарство отменили. Месяц я лекарства не принимала. Затем поехала в Обнинск, биохимики сделали схему, чтобы у меня метастазы начали уходить, не развиваться, потому что препарат должен действовать на печень и на легкие — левнатиниб. С 13 марта вышло постановление, что теперь получать рецепты нужно по месту жительства, в моем случае — в поликлинике №2. Так вот рецепт стоит на отсрочке уже второй месяц. Капельницы делают в онкоцентре бесплатно, а лекарств нет.

— Мне говорят успокоиться и жить спокойной жизнью. А как жить, если



не знаешь, будет в следующем месяце лекарство или нет? — задаётся вопросом Ирина. — И вот в таком состоянии я еще бегаю по инстанциям и разбираюсь...

«Добрый день, Александр Иванович»

Из обращения дочери Ирины В. к главе СК России Александру Бастрыкину:

«Добрый день, Александр Иванович. Я проживаю в городе Орле. Так сложились жизненные обстоятельства, что у моей мамы было обнаружено онкологическое заболевание, которое требует постоянного лечения, а именно: ежедневного приема препарата левнатиниб. Данное заболевание было диагностировано в МРНЦ имени А.Ф. Цыба. По решению врачебной комиссии было назначено лечение, составлен протокол, по которому должно было начаться лечение. По возвращению в город Орел мы обратились в Орловский онкологический диспансер, где врачи также провели врачебную комиссию, подтвердили необходимость назначенного лечения. Но, к сожалению, тут начались невероятные проблемы с получением препарата. Сам препарат левнатиниб входит в ряд дорогостоящих. Триста тысяч на месяц. И обычный гражданин не в силах обеспечить им себя самостоятельно. На протяжении месяца мы пытаемся добиться от департамент здравоохранения Орловской области хоть каких-то действий с аргументированным ответом по поводу отсутствия препарата. Но в ответ тишина: разводят руками и предлагают приобрести препарат за свой счет или не лечиться вовсе. Из-за отсутствия бесплатного обеспечения и необходимости лечения мы были вынуждены залезть в долги, приобрести лекарство за свой счет. Но приобретенного препарата не хватит даже на курс лечения. Что делать дальше? Лекарство заканчивается, и вместе с ним шансы на жизнь. Я прошу вас, уважаемый Александр Иванович, помочь разобраться в данной ситуации, провести проверку и помочь обычным людям, находящимся на грани жизни и смерти, в получении жизненно важного препарата для возможности просто жить».

На днях председатель СКР Александр Бастрыкин потребовал от руководителя орловского СК Петра

Юдина доложить о промежуточных результатах проверки по жалобе другой орловчанки, страдающей онкологическим заболеванием.

Ранее информация об этом появилась в СМИ.

В СК пояснили: «В конце апреля текущего года женщине выписали рецепт на лекарственное средство, однако до настоящего времени, несмотря на наличие в аптечном пункте, оно ей не выдано».

По жалобе проводится процессуальная проверка. Ее результаты находятся на контроле в центральном аппарате ведомства.

ОРЛОВСКИЕ ЧИНОВНИКИ И КОНСТИТУЦИЯ РФ

Ирина В. обратилась в суд с исковым заявлением об обеспечении лекарственным препаратом, ответчик — департамент здравоохранения Орловской области.

Левнатиниб нужно принимать один раз в сутки, на месяц требуются две упаковки препарата стоимостью около 140 тысяч рублей каждая. Ирина требует вернуть ей потраченные на препарат деньги в размере 279 300 рублей, расходы по оплате госпошлины, расходы на бензин и платную парковку — около 2300 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

«Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Таким образом, здоровье как неотъемлемое и неотчуждаемое благо, принадлежащее человеку от рождения и охраняемое государством, Конституция России относит к числу конституционно значимых ценностей, гарантируя каждому право на охрану здоровья, медицинскую и социальную помощь», — указывает Ирина В. в своем исковом заявлении. — «Организация охраны здоровья осуществляется путем обеспечения определенных категорий граждан Российской Федерации лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и специализированными продуктами лечебного питания в соответствии с законодательством Российской Федерации... При оказании

медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи не подлежат оплате за счет личных средств граждан оказание медицинских услуг, назначение и применение лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых, и важнейших лекарственных препаратов, медицинских изделий и пр. по медицинским показаниям в соответствии со стандартами медицинской помощи.

В перечень социально значимых заболеваний включены в том числе злокачественные новообразования».

Хотелось бы знать, чиновники орловского департамента здравоохранения читали Конституцию Российской Федерации, соответствующие законы и постановления Правительства РФ? Даже если не читали, что мы вполне допускаем, они неоднократно слышали об этих документах на многочисленных судебных заседаниях, где больные онкологически и многими другими заболеваниями жители Орловской области добиваются возврата потраченных на льготные препараты средств. Почему они не несут ответственности за то, что сводят на нет работу хирургов-онкологов, которые проводят многочасовые операции, пытаются спасти своих пациентов? Почему им позволяют так нагружать суды? И почему за такую работу они получают немаленькие зарплаты из карманов всё тех же налогоплательщиков, в том числе и работающих онкобольных?

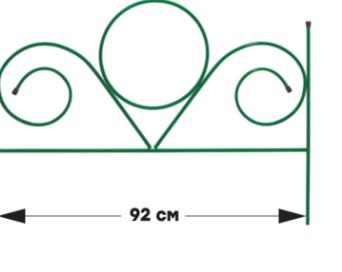
Судебное заседание по иску Ирины В. к областному департаменту здравоохранения назначено на 30 мая. Купленное ей за собственные средства жизненно необходимое лекарство заканчивается 8 июня...

«Орловская среда-плюс» обращается к прокуратуре Орловской области с просьбой провести проверку по факту невыдачи жизненно необходимого лекарственного препарата онкобольной Ирине В. и защитить её права как пациента, и прежде всего — гарантированное Конституцией право на жизнь. Контактные данные имеются в редакции.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ ДЕКОРА САДА

При выборе элементов декора для сада обратите внимание на пластиковые решетки, шпалеры и арки - они отлично дополняют зеленые насаждения. Легкие в уходе и доступные по цене, эти элементы станут отличным украшением для участка.

 <p>0,20x0,20 см размер ячейки</p> <p>40 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>коричневая</p> <p>860 ₽/рул</p>	 <p>0,20x0,20 см размер ячейки</p> <p>40 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>зеленая</p> <p>885 ₽/рул</p>	 <p>0,35x0,35 см размер ячейки</p> <p>50 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>зеленая хаки</p> <p>1 635 ₽/рул</p>	 <p>0,20x0,20 см размер ячейки</p> <p>100 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>зеленая</p> <p>1 650 ₽/рул</p>	 <p>0,20x0,20 см размер ячейки</p> <p>100 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>хаки</p> <p>1 755 ₽/рул</p>		
РЕШЕТКА САДОВАЯ ЗР-15		РЕШЕТКА САДОВАЯ ЗР-15		РЕШЕТКА САДОВАЯ СР-35	РЕШЕТКА САДОВАЯ СР-15/20	РЕШЕТКА САДОВАЯ СР-15/20
 <p>0,50x0,50 см размер ячейки</p> <p>100 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>зеленая тем. бирюзовая хаки</p> <p>2 450 ₽/рул</p>	 <p>0,83x0,93 см размер ячейки</p> <p>100 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>зеленая</p> <p>2 560 ₽/рул</p>	 <p>0,15x0,15 см размер ячейки</p> <p>150 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>зеленая хаки</p> <p>4 995 ₽/рул</p>	 <p>0,18x0,18 см размер ячейки</p> <p>160 см</p> <p>2000 см длина</p> <p>зеленая хаки</p> <p>7 120 ₽/рул</p>	 <p>h=70 см d=25 см</p> <p>145 ₽/шт</p>		
РЕШЕТКА САДОВАЯ СР-50	РЕШЕТКА САДОВАЯ СР-83	РЕШЕТКА САДОВАЯ СР-15	РЕШЕТКА САДОВАЯ Ф-18	ОПОРА ДЛЯ РАСТЕНИЙ малая		
 <p>КУСТО-ДЕРЖАТЕЛЬ</p> <p>h=50 см d=40 см</p> <p>225 ₽/шт</p>	 <p>ШПАЛЕРА ДЕКОРАТИВНАЯ «Дивная-мини»</p> <p>153x27 см</p> <p>560 ₽/шт</p>	 <p>АРКА САДОВАЯ «Лесенка»</p> <p>240x120 см</p> <p>1 860 ₽/шт</p>	 <p>АРКА САДОВАЯ деревянная «Гармония»</p> <p>211x190 см</p> <p>7 580 ₽/шт</p>			
 <p>65 см</p> <p>92 см</p> <p>92 см</p> <p>5 секций</p> <p>ЗАБОР ДЕКОРАТИВНЫЙ «Восход»</p> <p>1700 ₽/на6</p>	 <p>ФИГУРА АИСТ ФП002</p> <p>70 см</p> <p>1 540 ₽/шт</p>					

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин «Садовый центр», г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

57 интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU 486-057



ПЛАСТИКОВЫЕ ЁМКОСТИ

С пластиковыми ёмкостями можно хранить и перевозить воду для полива растений, удобрения для почвы и семена для посадки. Они не портятся от влаги и прочны, что позволяет им служить долго, а благодаря легкому весу, их легко переносить.

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. зеленый



100 л

4 000 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. синий ЭВЛ Т-100



100 л

4 300 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. синий Т-100



100 л

4 600 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. голубой R100



100 л

5 850 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. зеленый V300



300 л

7 200 ₽/шт

ЁМКОСТЬ 6/У



1000 л

14 500 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. синий "ЭкоПром ЭВЛ"



1000 л

18 000 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. голубой "ЭВЛ-Т"



1000 л

19 400 ₽/шт

ЁМКОСТЬ КРЫШКОЙ
цв. синий



1000 л

22 500 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. синий фланц, клапон



2000 л

38 500 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. синий Н



2000 л

41 000 ₽/шт

ЁМКОСТЬ С КРЫШКОЙ
цв. голубой R2000



2000 л

45 500 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Моргунова З.А., ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



И ЛЕТНИЙ ДУШ

Летний душ прост в использовании, он легко подключается к садовому шлангу и создает освежающий поток воды. Такой душ станет настоящим спасением на даче во время жаркой погоды, когда нужно быстро охладиться.

ДУШ ПЕРЕНОСНОЙ Solar-Pro 58224



20 л

700 ₽/шт

БОЧКА (ДУШ) с подогревом полиэтиленовая



мощность ТЭНа 1,25 кВт

50 л

3 900 ₽/шт

БОЧКА (ДУШ) с подогревом полиэтиленовая "Декарт"

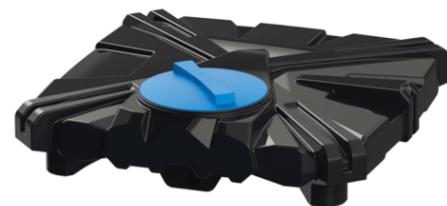


мощность ТЭНа 1,5 кВт

100 л

5 300 ₽/шт

БАК ДЛЯ ДУША летнего с лейкой "Роса-2"



мощность ТЭНа 2 кВт

110 л

6 700 ₽/шт

БАК ДЛЯ ДУША летнего с лейкой



160 л

7 100 ₽/шт

БАК ДЛЯ ДУША "Водогрей" с подогревом



мощность ТЭНа 1,5 кВт

80 л

7 200 ₽/шт

БАК ДЛЯ ДУША летнего с лейкой



200 л

7 800 ₽/шт

БАК ДЛЯ ДУША летнего с подогревом



мощность ТЭНа 2 кВт

160 л

9 600 ₽/шт

БАК ДЛЯ ДУША летнего с подогревом



мощность ТЭНа 2 кВт

200 л

10 400 ₽/шт

КАБИНКА к душу летнему Rostok (ЭКОПРОМ) без бака



7 500 ₽/шт

ДУШ ДАЧНЫЙ "ТермМикс" с подогревом



мощность ТЭНа 1,25 кВт

55 л

14 100 ₽/шт

ДУШ САДОВЫЙ с подогревом бочка полиэтиленовая



мощность ТЭНа 1,25 кВт

220 л

29 900 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Моргунова З.А., ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ДЕКОРАТИВНЫЙ ПРУД НА ДАЧЕ

Маленький пруд на даче - отличное ландшафтное украшение. Его можно оформить камнями, растениями и фонтаном. Важно следить за чистотой воды и регулярно очищать пруд от лишней растительности.

77x58x18 см
габариты

750 ₽/шт



РУЧЕЕК «ТОП»

102x47x15 см
габариты

750 ₽/шт



РУЧЕЕК «РУСЛО»

120x85x40 см
габариты

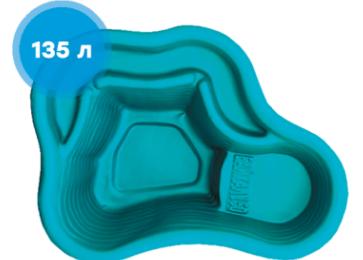
1 900 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

120x90x40 см
габариты

2 350 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

136x103x38 см
габариты

2 350 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

121x90x36 см
габариты

2 450 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

136x103x38 см
габариты

2 900 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

164x122x48 см
габариты

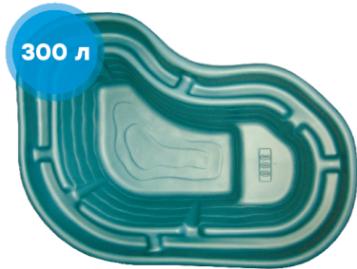
3 550 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

164x122x48 см
габариты

4 650 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

231x141x50 см
габариты

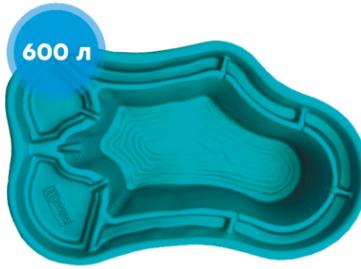
7 750 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

194x116x42 см
габариты

7 990 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

250x150x60 см
габариты

8 850 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

231x141x50 см
габариты

9 950 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

250x150x60 см
габариты

11 000 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ
декоративный

258x140x52 см
габариты

13 350 ₽/шт



ПРУД САДОВЫЙ декоративный

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

В № 16 (113) от 15.05.2024 на стр. 10 была допущена ошибка: вместо ИП Моргунова З.А., ИНН 575100084428 ОГРНИП 3045751 18400020 следует читать ИП Борисова Т.Л., ИНН 572001357478 ОГРНИП 322574900010591

— ИП Рыбаков В.А.ИНН 575104685204 ОГРНИП 315574900024833

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

ПОЧЕМУ ТИМУР ИВАНОВ В ЛЕФОРТОВО, А МЭР ОРЛА ВЫВЕДЕН ИЗ СВОЕГО ЖЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА?

FLB: В последние недели в Москве и Орле произошли важные события в сфере борьбы с коррупцией. Вот только векторы у них были совсем разные...



«23 апреля 2024 года на официальном телеграм-канале Следственного комитета России появилось сообщение: «По подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение взятки), задержан заместитель министра обороны РФ Иванов Тимур Вадимович».

2 мая 2024 года Орловский областной суд отклонил ходатайство первого заместителя прокурора Орловской области, требовавшее отменить постановление следователя СУ СК России по Орловской области о прекращении уголовного дела (уголовного преследования), возбуждённого по ч. 1.1 ст. 293, ч. 3 ст. 285 УК РФ в отношении мэра Орла Юрия Парахина. Только на следующий день, когда журналисты уже стали комментировать принятое решение, пресс-служба суда попыталась как-то объяснить его журналистам. Официально это объяснение было опубликовано только 8 мая.

Какие параллели существуют между двумя чиновниками, какие общие места присутствуют в их биографиях, в чём сходство инкриминируемых им преступных деяний и почему присутствуют серьёзные разночтения в отношении к ним следствия и суда?

И временно отстранённый от должности заместитель министра обороны Тимур Иванов, и действующий мэр Орла Юрий Парахин пришли на госслужбу из бизнеса. Они почти ровесники (Иванов на пару лет старше). Интересно, что замминистра обороны получил в своё время «гражданское» высшее образование, окончив факультет вычислительной математики и кибернетики МГУ, а орловский мэр — военное, окончив Ярославское военно-финансовое училище.

Оба фигуранта имели в конце девяностых опыт работы в банковской сфере. Иванов — в частном банке, Парахин — в военном банковском учреждении и орловском филиале Банка России.

Позднее и мэр, и замминистра стали кандидатами экономических наук, а Парахин в 2011 году получил (с большим скандалом по поводу подозрений в плагиате) учёное звание доктора тех наук.

У Тимура Вадимовича Иванова карьера практически с самого начала была связана с околосударственным бизнесом и работой в госкорпорациях. С 1999 года он продвигался по службе на предприятиях топливно-энергетического комплекса. Затем

Иванов трудился советником департамента сооружения атомных объектов в Минатоме. В 2002 году перешёл в компанию «Росэнергоатом», где быстро дорос до советника первого зама гендиректора. Спустя четыре года Иванов стал вице-президентом ЗАО «Атомстройэкспорт». Эта компания занималась строительством объектов ядерной энергетики за рубежом. А в 2008 году он получил должность заместителя председателя ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС» и стал советником министра энергетики России Сергея Шматко. В 2009 году возглавил Российское энергетическое агентство Минэнерго России.

Юрий Николаевич Парахин в своих бизнес-занятиях выглядел гораздо скромнее. Вся его работа была связана с Орлом. В 2004 году молодой человек занялся частным бизнесом. Основную роль в его трудоустройстве сыграл отец, Николай Васильевич Парахин, академик и ректор Орловского государственного аграрного университета, который попросил Александра Старкова, владельца нескольких ООО, бизнесмена, известного не только в Орле, пристроить сына.

Год сынок работал финансовым директором ООО ПСК «Экострой», г. Орёл, а потом пять месяцев был директором «ОАО Южная Магистраль» и исполнительным директором ОГУП «Дирекция по строительству Южной Магистрала», г. Орёл. В 2006 году Старков всё-таки уволил навязанного ему директора, который занялся параллельным бизнесом.

В 2005 году семья Парахина (отец — Парахин Н.В., мать — Парахина Т.В.) вместе с семьёй Литваков (Литвак С.А., её сын — Литвак О.Л., муж — Литвак Л.С.) создали ряд предприятий, часть которых существует до сих пор. Основным из них является ООО «Партнёр», созданное в 2005 г. Парахин Ю.Н. был первым директором этой фирмы, занимавшейся сначала сносом и строительством зданий, а потом управлением недвижимостью. Некоторое время (уже в должности мэра Орла) Юрий Парахин был её учредителем. В 2006-2009 гг. Ю.Н. Парахин работал скромным генеральным директором Орловского филиала страховой компании «Югория».



Юрий Парахин и бывший губернатор Александр Козлов

Всё-таки Орёл — это не Москва, да и не Московская область. Вряд ли заместителем главы правительства Московской области смог бы стать человек, до этого руководивший коллективом из десяти сотрудников в одной из десятков страховых компаний. А в Орловской области такое случилось. Юрий Парахин в марте 2009 года возглавил

ключевой блок областного правительства, став заместителем председателя правительства Орловской области — руководителем блока финансово-экономического развития. Такое возвышение объясняли исключительно тем, что губернатором Орловской области стал Александр Козлов, друг отца Юрия Парахина и одновременно бывший подчинённый крёстного отца орловского мэра Алексея Гордеева, ныне вице-спикера Госдумы.

Требования в подмосковном регионе, конечно, были выше. И Тимур Иванов перешёл на должность заместителя председателя правительства Московской области (дело было в 2012 году) с поста руководителя Российского энергетического агентства. Но в отличие от Парахина, который отработал полные пять лет и был уволен новым губернатором через две недели после его вступления в должность, Иванов потрудился вице-губернатором всего несколько месяцев. Общим было лишь то, что оба чиновника покинули свои посты сразу после того, как перешли на другую работу их непосредственные начальники.

Отставного губернатора Орловской области Александра Козлова Парахин не интересовал (думаю, что Козлов к тому времени в качестве ступени для карьерного роста Парахина интересовал ещё меньше). А вот занявшему пост министра обороны Сергея Шойгу его бывший заместитель пригрозил. Ему был доверен серьёзный пост — руководство компанией АО «Оборонстрой», считавшейся крупнейшим строительным активом оборонного ведомства. Организация занималась возведением жилья для военнослужащих и строительством стратегических объектов военного назначения.

За 2014-2016 годы Тимур Иванову удалось заработать не только репутацию умелого, деятельного и практически незаменимого руководителя, но и войти в Минобороновскую элиту. Основную роль здесь сыграли кураторство строительством Севастопольского президентского кадетского училища, которое удалось возвести всего за три месяца, а также руководство созданием военно-патриотического парка культуры и отдыха «Патриот» в Подмосковье, на открытие которого приехал президент России. Стоимость объекта превысила, по некоторым оценкам, 20 млрд рублей. В том же году Иванов получил от президента звание заслуженного строителя России.

Юрий Парахин провёл 2014-2016 годы в метаниях, связанных с его бывшей работой на посту зампреда областного правительства. «Кураторство» строительством нового корпуса областной больницы, станции обезжелезирования, обеспечение «сделки века» — продажи агроолигарху Будагову за 14 миллионов рублей государственного агрохолдинга «Орловская нива», который оценивали в четыре с половиной миллиарда, ничего, кроме, как полагают, материального удовлетворения, будущему мэру Орла не принесели. А главное, не принесли неприкасаемости. И, заняв пост замдиректора в «семейном» ООО «Партнёр», он активно отбивался от своего первого уголовного дела,



Тимур Иванов на стройке

доказывая то, что совмещать должность вице-губернатора и руководство несколькими ООО, в которых учредителями были его родственники и друзья, — вполне законно.

2016 год стал поворотным в судьбе обоих чиновников. Иванов получил должность заместителя министра обороны. Ему верили обязанности по строительству и капремонту объектов для нужд Минобороны, организации медпомощи в Вооружённых силах РФ, а также кураторство военной ипотеки.

Юрий Парахин в том же году сумел отбиться от уголовного дела, достигнув взаимопонимания с бывшим губернатором Вадимом Потомским и в конце концов стать главой крупнейшего и богатейшего в регионе Орловского района.

Именно на этих постах и были пойманы с поличным оба бизнесмена-чиновника. Но при множестве смежных мест в биографиях судьба их пока складывается совершенно различным образом...

УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, РАЗВОДЫ, ОСОБНЯКИ И МОТОЦИКЛЫ

Многие чиновники, которые попадают на коррупционноёмкие должности, до определённого времени чувствуют себя неуязвимыми. Основанием для этого могут быть родственные или дружеские связи, благоволение начальства, закреплённые материально взаимоотношения с представителями силовых структур и иные факторы. Но иногда в налаженную и, казалось бы, бесперебойно работающую систему того или иного коррупционера вмешиваются досадные «недоразумения», смена начальства, тот или иной указ главы государства, недопонимание со стороны силовиков, а то и излишнее внимание со стороны СМИ и общественности. Обычно все эти «опасности» коррупционеры прекрасно видят и стараются нивелировать в зародыше (где это возможно). Но время от времени глаз у них, что называется, «замыливается», они начинают терять осторожность и чувство реальности. И тогда мы сталкиваемся с уголовными делами, приговорами и даже «посадками».

Продолжение на стр. 12-13

ПОЧЕМУ ТИМУР ИВАНОВ В ЛЕФОРТОВО, А МЭР ОРЛА

Продолжение. Начало на стр. 11

По двум нашим героям мы прекрасно можем выявить тот момент, когда они почувствовали (кто по факту, кто интуитивно), что их «неприкасаемость» может в один момент дать трещину. И именно с этого времени они начинают готовить себе «запасные аэродромы», заниматься сокрытием собственности, переписыванием её на друзей, родственников и даже подчинённых.

У Юрия Парахина первый момент «отрезвления» случился ровно десять лет назад, в мае 2014 года, когда в отношении него было возбуждено первое уголовное дело. «О возбуждении дела, — писал «Коммерсант», — рассказала официальный представитель орловского управления СКР Юлия Дорофеева. В ведомстве подозревают Юрия Парахина в незаконном предпринимательстве (ст. 289 УК РФ). По версии следствия, экс-чиновник, находясь при должности, «участвовал в управлении» шестью юрлицами. «В 2012 году для выдачи многомиллионного кредита для одного из них Парахин давил на руководство местного филиала одного из банков. Заем был выдан по заниженной ставке», — отметили в ведомстве. Дело возбуждено по материалам регионального УФСБ».

Чтобы «отбиться» от уголовного дела, Юрию Николаевичу Парахину пришлось включить все свои связи и подключить все возможности. Было использовано, в частности, то, что отец Юрия Парахина, напомним, ректор Орловского государственного аграрного университета, безвозмездно передал почти на год в пользование орловским следователям учебный корпус ОрёлГАУ по адресу: Орёл, ул. Комсомольская, 142. В здании находились всё это время следственные отделы СУ СК России по Орловской области по Советскому и Заводскому районам. Были использованы и иные связи с экс-руководителем СУ СК России по Орловской области Сергеем Сазыным. В результате, несмотря на настояния экс-губернатора Потомского, дело было прекращено «за отсутствием состава преступления». Но реабилитации и компенсации за «незаконное уголовное преследование» Парахину добиться не удалось.

С того времени Юрий Николаевич начал активно «прятать» недвижимость и иное имущество, которое у него находится в пользовании. Он разводится с женой, продолжая, по его словам, «жить под одной крышей». На жену оформляются доли в трёх «семейных» фирмах — ООО «Партнёр», ООО «Универсал» и ООО «Союз». Ей же принадлежит мотоцикл Harley Davidson, на котором мэр Орла публично демонстрирует навыки байкера. Бывшая жена занималась и продажей родительского дома Парахиных. На бывшую тещу оформлен особняк, в котором живёт мэр с женой и дочерью. Третий особняк, приобретённый семейством ещё в годы вице-губернаторства, формально принадлежит бывшему тестю. Другая недвижимость, в основном коммерческая (а это более

сотни объектов только в Орле и Орловском районе), оформлена на деловых партнёров Парахиных — семью Литваков.



Юрий Парахин с «Харлем» жены

Тимур Иванов стал ощущать первые признаки возможной скорой расплаты примерно в 2022 году. Он, так же как и Парахин, разводится со своей женой, переоформляет на неё (уже после развода) два автомобиля Chevrolet Suburban и Mercedes-Benz V-класса. Да, мотоцикл у него также есть. Это не Harley, как у орловского мэра, а MV Agusta за 1,1–1,5 млн рублей. Сначала он отражался в декларации о доходах за 2019 год. Но с 2022 года числится на человеке, чьи данные полностью совпадают с именем отца замминистра — Иванова Вадима Геннадьевича. Кстати, у бывшей супруги замминистра и своих транспортных средств достаточно. Это как минимум Bentley Continental, Aston Martin, Hummer H2 и 2 мотоцикла Harley Davidson.



Такой мотоцикл Тимур Иванов оформил на отца

Как утверждают СМИ, некоторые объекты недвижимости, в частности особняк в Чистом переулке, правда, арендуемый у государства, Тимур Иванов оформил на «семейного» водителя. Особняк на Рублёвке оформлен на Иванова, но был взят в ипотеку, как утверждают его адвокаты.

Мы видим, что, конечно, масштабы разные, но стиль и образ действий один: при ощущении опасности — прятать всё, что можно, оформляя на доверенных лиц, родителей, бывших жён и пр. Иванову, кстати, это не помогло, суд арестовал имущество и счета всех его близких. «Все, что зарегистрировано на него и на его жену, а также на бывших жён и пятерых детей, включая приёмных, всё это

имущество уже арестовано», — отмечают СМИ.

Что же касается имущества Юрия Парахина, мэра Орла, тем более записанного на его родственников, то его никто не думал арестовывать, причём даже выявлением собственников приходилось заниматься не СУ СК России по Орловской области, а журналистам, в том числе и нам.

А теперь самое главное: по сути деяния, которые инкриминируются замминистра обороны Иванову и мэру Орла Парахину, обладают весьма существенными общими признаками. Казалось бы, мэра обвиняли в преступлениях, предусмотренных ч. 1.1 ст. 293, ч. 3 ст. 285 УК РФ (халатность и превышение должностных полномочий с тяжкими последствиями), а чиновника Минобороны — во взятке в особо крупных размерах (ч. 6 ст. 290 УК РФ). Вроде бы статьи разные и возможные санкции — тоже. В первом случае — до 10 лет лишения свободы, во втором — до 15 лет. Но если вдуматься, то картина покажется иной.

Что вменяют «генералу» Иванову (на самом деле его классный чин — действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса)? Басманный районный суд при определении меры пресечения в виде заключения под стражу информировал: «Следствие полагает, что Иванов вступил в преступный сговор с третьими лицами, заранее объединился с ними для совершения организованной группой преступления — получения взятки в особо крупном размере в виде оказания услуг имущественного характера при проведении подрядных и субподрядных работ для нужд Министерства обороны».

Источники в силовых структурах, на которые ссылаются СМИ, говорят, что использовались разные схемы откатов. И цитируют: «Взятки Иванов брал ремонтом в загородном доме, где ему были сделаны все работы и обставлены комнаты под ключ, а он за это не платил. По версии следствия, ремонт оплачивали через цепочку посредников фирмы, получавшие подряды на госзаказ. И это только одна из схем — есть и другие».

А в чём обвиняли бывшего главу Орловского района Орловской области Юрия Парахина? Изучаем доступный нам текст ходатайства первого заместителя прокурора Орловской области Юрия Пахолкова, которое было направлено в Орловский областной суд. Он пишет о том, что в то время, когда Юрий Парахин был главой Орловского района, его непосредственный подчинённый Селютин, «несмотря на отсутствие законных оснований», дал указание другому сотруднику — Самойлову подготовить проект постановления администрации Орловского района, «включив в программу на 2018 год ремонт автомобильной дороги к дому своего непосредственного руководителя Парахина Ю.Н. протяжённостью 372,6 м. Парахин, «заведомо зная, что ремонт участка автомобильной дороги от поворота на пер. Горный до поворота на ул. Никольскую в д. Кондырёва Орловского района Орловской

области, ведущего исключительно к домовладению его родственников, не вызван объективной необходимостью, в целях создания благоприятных условий проезда к указанному домовладению», лично подписал и упомянутое постановление, и муниципальный контракт, а затем лично принял выполненные работы, подписав соответствующие акты и справки, в результате чего подрядчик получил деньги за эти работы. «Указанные обстоятельства, — говорится в документе, — свидетельствуют о совершении преступления в составе группы лиц».

И что мы видим? У Иванова взятка в виде ремонта загородного дома, у Парахина, в принципе, то же самое, ведь ООО «СтройАвтострада» в 2018 году получило многомиллионные контракты на ремонт и строительство дорог в Орловском районе за подписью Парахина, а потом прилежно выполнило контракт на строительство дороги в чистом поле в направлении его дома, а также недорого построило километровое продолжение этой дороги (его оплачивало ООО «РегионАгроТрейд»), также весьма обязанное Парахину. Та же скрытая взятка, только в профиль...

Можно согласиться со следователями: хотя суть дела похожа, взятку здесь доказать очень трудно, поскольку в Орле все стороны были удовлетворены и молчат: подрядчик получил контракты и оплату, собственник земли во времена вице-губернаторства Парахина незаконно перевёл землю из земель сельхозназначения в земли населённых пунктов, чем увеличил стоимость своей собственности в десятки раз, а сам мэр получил прекрасную дорогу, на которой через почти шесть лет после постройки нет ни выбоин, ни трещин. Но превышение должностных полномочий лицом, занимающим должность главы муниципального образования, совершённое в составе группы, — налицо. Для всех, кроме следователей Следственного управления Следственного комитета России по Орловской области!

Для нас, журналистов, как, впрочем, и для читателей, как мне кажется, уже ясно, что дело бывшего замминистра будет расследовано и дойдёт до суда. Каким будет наказание, сейчас предсказать трудно, но оно будет. А вот действующий мэр Орла, которого при возбуждении в отношении него уголовного дела по обвинению в тяжком преступлении даже не отстранили от должности! И само уголовное дело, что называется, «висит на волоске»: оно прекращено, но областная прокуратура в обязательном порядке будет выходить в кассационную инстанцию с тем, чтобы всё-таки отменить постановление следователя о прекращении уголовного преследования мэра Орла и возобновлении расследования.

НЕУЖЕЛИ ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА ПРИЗНАЕТ, ЧТО ЕЁ ПОЛОЖИЛИ НА ЛОПАТКИ ОРЛОВСКИЕ СЛЕДОВАТЕЛИ?

«А причём тут Генеральная прокуратура?» — спросит читатель. Ответим: всё дело в том, что уголовные

ВЫВЕДЕН ИЗ СВОЕГО ЖЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА?

дела в отношении мэра Орла Юрия Парахина по факту строительства дороги к его дому, по халатности и пр. были возбуждены исключительно по результатам вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

В апреле 2021 года губернатор Орловской области Андрей Клычков получил из Генеральной прокуратуры России представление об устранении нарушений федерального законодательства. В документе сообщалось о том, что в марте 2021 года по поручению Генерального прокурора России в Орловскую область выехала группа сотрудников Управления Генпрокуратуры по ЦФО. В частности, они выяснили, что «в деятельности мэра Орла Парахина Ю.Н. выявлен ряд нарушений, связанных с неправомерным расходованием бюджетных средств. Установлено, что вопреки условиям муниципального контракта ремонт проезжей части улиц Свободы и Бургристой в д. Кондырёва не выполнен. Вместо этого произведён ремонт дороги по ул. Мира, а также на неразграниченном земельном участке, ведущей к дому фактического проживания мэра. Акты о приёмке выполненных работ 28.08.2021 г. незаконно подписаны Парахиным Ю.Н., муниципальный контракт оплачен в полном объёме».

Мы говорим о том, что уголовные дела в отношении Юрия Парахина, связанные со строительством этой дороги, были возбуждены по инициативе и после активных действий Генеральной прокуратуры, основываясь на следующей фразе их документа, подписанного заместителем Генерального прокурора России Ю.А. Пономарёвым: «По результатам вмешательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации 26.03.2021 СУ СК России по Орловской области по данному факту было возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 285 УК РФ, а 07.04.2021 в отношении Ю.Н. Парахина по части 1.1 статьи 293 УК РФ».

Весь ход расследования уголовного дела, возбуждённого в отношении мэра Орла, можно разделить на три основных этапа. Это март — декабрь 2021 года, январь — май 2022 года и период с июня 2022 года по настоящее время.

В первые несколько месяцев расследования оно шло быстро и уверенно. Уже 30 июня 2021 г. Юрию Парахину было предъявлено обвинение в совершении тяжкого преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ. Мэру была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Несмотря на это, ни губернатор, ни городской Совет народных депутатов не отстраняли его от занимаемой должности.

В декабре 2021 года Юрию Парахину было предъявлено обвинение в окончательной редакции, и обвинительное заключение должно было передаваться в прокуратуру и далее в суд. Но СУ СК России по Орловской области отказалось передавать прокуратуре обвинительное заключение в отношении мэра. Местные

журналисты, анализировавшие данную ситуацию, считали, что факторов, повлиявших на это, могло быть три. Первый — появление в октябре нового руководителя СУ СК России по Орловской области Петра Юдина, как считают, полностью зависимо от губернатора, поддерживающего Парахина. Второй — вмешательство московских покровителей мэра. Тут чаще всего называют фамилию вице-спикера Госдумы Алексея Гордеева. Третий — банальный «занос», причём цифры и фамилии причастных к этому людей называются разные. Но как бы там ни было, в декабре 2021 года следствие практически остановилось.



Декабрь 2021 года. Экс-прокурор Орловской области Владислав Малкин и главный следователь Пётр Юдин. С этого момента следствие вышло из-под контроля

На втором этапе орловские следователи занимались поиском фигуры, которая могла бы заменить Юрия Парахина на скамье подсудимых. Найти её было несложно, главное было обосновать прекращение уголовного преследования в отношении мэра Орла. «Обоснование», нужно сказать, получилось более чем сомнительным. Через год после того, как Парахину предъявили обвинение, в деле появился второй обвиняемый — бывший его подчинённый, начальник Управления строительства, транспорта и ЖКХ администрации Орловского района Орловской области Вячеслав Селютин. О том, что мэру нашли «замену», свидетельствуют даты следственных действий. 16 июня 2022 г. Селютину В.А. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ. В отношении него была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. А ровно через четыре дня следователь выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Парахина! Более того, отменяется его подписка о невыезде и надлежащем поведении.

Это — полный развал дела! Объясняем, что называется, «на пальцах». С выведением из дела Юрия Парахина ч. 3 ст. 285 УК РФ становится возможным переqualificировать в ч. 1. Каким образом? Убирая из дела Парахина, следователи убирают и преступление, совершённое в группе, кроме того, убирается и глава органа местного самоуправления (ч. 2). Остаётся лишь квалифицирующий признак «тяжкие последствия». Их

следователи могут убрать путём занижения суммы причинённого ущерба. И тогда обвиняемому Селютину остаётся только дожидаться истечения шестилетнего срока давности привлечения к уголовному преследованию (28 августа 2024 г.) И за совершённое преступление в конце концов никто не ответит!



Вячеслав Селютин, обвиняемый по «делу Парахина», чувствует себя прекрасно и уверен в том, что уйдёт от ответственности вместе с мэром

Третий этап «расследования» — это период с 20 июня 2022 г. по настоящее время. Следователь СУ СК России по Орловской области Надежда Кибалина с ведома и по поручению руководителя СУ СК России по Орловской области Петра Юдина и руководителя 2-го отдела по расследованию особо важных дел Константина Баранова, как подозревают эксперты, целенаправленно ведёт дело к полному «обнулению». Она выносила постановления о прекращении уголовного преследования Парахина 20 июня 2022 г., 18 августа 2022 г., 17 октября 2022 г., 7 июля 2023 г., 12 января 2024 г.



Следователь Кибалина

Прокуратура Орловской области отменяла эти постановления, в том числе и через суд, требуя завершения расследования дела в отношении Парахина.

2 мая 2024 г. уже Орловский областной суд принял решение не удовлетворять ходатайство прокуратуры, мотивируя это тем, что «приведенные первым заместителем прокурора области в настоящем ходатайстве указания аналогичны тем, которые были им ранее приведены при предыдущем обращении в суд. Новых сведений, подлежащих дополнительному расследованию, первым заместителем прокурора области не приведено».

Так что, Парахин невиновен? Прокуратура считает, что виновен. Пропитируем имеющееся в распоряжении редакции ходатайство первого заместителя прокурора Орловской области Юрия Пахолкова, которое рассматривалось в областном суде: «После возобновления 19.12.2023 предварительного

расследования по уголовному делу № 12102540015000015 в течение месяца следователем проведено только два следственных действия (допросы Парахина Ю.Н. и Селютин В.А.). Каких-либо доказательств, подтверждающих невиновность Парахина Ю.Н. к инкриминируемому ему преступлению не получено».

12 января 2024 года Надежда Кибалина без проведения необходимых процессуальных и следственных действий в пятый раз выносит постановление о прекращении уголовного дела в отношении мэра Орла.

Мнение прокурора: «Принятое решение является незаконным и подлежит отмене, поскольку причастность Парахина Ю.Н. к совершению преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ, подтверждается совокупностью собранных по уголовному делу доказательств, а именно: показаниями свидетелей, проведёнными в ходе расследования дела судебными экспертами, имеющимися в распоряжении следственных органов фотографическими изображениями участков местности, на которых находился участок дороги в периоды с 2016 по 2018 годы, и иными материалами уголовного дела».

Что требовала прокуратура? «В ходе дополнительного расследования необходимо предъявить Парахину Ю.Н. и Селютину В.А. обвинение в окончательной редакции, допросить указанных лиц в качестве обвиняемых, после чего принять меры к завершению расследования».

Напоминаем, Орловский областной суд доводы прокуратуры не убедили, и он вынес решение оставить в силе решение Заводского районного суда Орла, не разрешающее прокуратуре отменить постановление следствия.

А теперь посмотрим на ситуацию с несколько иного ракурса. Генеральная прокуратура Российской Федерации инициирует возбуждение уголовного дела в отношении мэра Орла. По результатам её вмешательства дело возбуждают. А потом, несмотря на активное противодействие областной прокуратуры, СУ СК России по Орловской области целенаправленно разваливает дело. Фактически следователю Кибалиной, полковнику Юдину и Баранову, выносящим незаконное решение о прекращении уголовного преследования мэра Орла, удалось положить на лопатки могущественное ведомство, которое призвано следить за верховенством закона и, видимо, бороться за исполнение своих решений.

Будет ли Генеральная прокуратура бороться за то, чтобы возбуждённое по результатам её вмешательства дело в отношении мэра Орла было возобновлено, мы узнаем очень скоро, поскольку областная прокуратура при выходе в кассационную инстанцию (Первый кассационный суд общей юрисдикции) должна заручиться её поддержкой. А ведь есть ещё высшая кассационная инстанция — Верховный суд России, до которого также может дойти «дело мэра Орла»...

Богомолов Алексей

Источник: <https://flb.ru/2/5149.html>

СКАНДАЛ ВМЕСТО ТЕПЛИЦ И ЦВЕТОВ

История с возведением высоток на месте бывших теплиц совхоза «Коммунальник» получила развитие на заседании комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту. Депутаты и приглашенные жители частного сектора попытались разобраться в том, насколько законно происходит строительство нескольких высоток и не получит ли город очередной «карточный домик» - ведь дома будут располагаться рядом с рекой. Отбиваться от вопросов главный архитектор области лично не стал — прислал своего заместителя.

БЫЛО ТРИ, СТАЛО ПЯТЬ

Замначальника областного управления градостроительства Наталья Анненкова вкратце напомнила, что полномочия по землям были переданы в область с 2015 года. А история с земельным участком, на котором планируют строить высотки, началась в 2013 году, когда землями распорядился муниципалитет. Земля была продана на аукционе для погашения долгов тогда еще существовавшего предприятия - совхоза «Коммунальник».

Для лучшего понимания Наталья Анненкова разбила вопрос на две составляющие. Первое — это защита предприятия «Зеленстрой», которое вошло в прошлом году как структурное подразделение в состав «Спецавтобазы». Область никаким образом повлиять на действия города в этой сфере не может, так как только муниципалитет решает судьбу структурного подразделения своего же предприятия.

Второе — это сама стройплощадка. По генплану данный участок отнесен к зоне застройки многоквартирными домами. Разрешение на строительство было выдано еще в 2013 году. Причем разрешение выдавалось на пять высоток! Это сообщение стало неожиданностью для пришедших на комитет жителей, потому что до этого во всех документах и ответах чиновников фигурировали лишь три дома. Оказывается, теперь уже речь идет о трех 17-этажных домах, одной 16-этажке и одном доме с переменной этажностью 12-14 этажей. Разрешение на строительство предполагало поэтапную реализацию проекта: 5 домов - 5 этапов. Этапом в строительстве считается объект, который может быть введен в эксплуатацию независимо от других. Поэтому в профильном департаменте не видят оснований не выдавать разрешений для продолжения поэтапной реализации проекта.

Также госпожа Анненкова напомнила, что на стройплощадке произошла замена юридического лица. Прежний владелец земли — АИЖК — было создано для развития льготной ипотеки. Именно для льготников и была предоставлена эта площадка. Но АИЖК обанкротилось, и земля была передана Фонду развития территорий. Так что существующий застройщик — уже третий на данном участке. Последний переход права произошел в 2023 году на официально проведенных торгах. Разрешение на строительство третьему владельцу земли было продлено до 2027 года, так как процедура торгов была проведена в рамках закона. Препятствовать стройке в департаменте не намерены, так как считают, что возведение домов должно быть завершено — площадка обременена правами третьих лиц (дольщиками, которые вложили свои деньги в стройку — в том числе и привлеченные по ипотеке, на которые «капают» очень серьезные проценты). Поэтому жители частного сектора имеют право возражать против этой стройки, но нужно учитывать, что площадка под стройку оформлена более 10 лет назад.

Также Наталья Анненкова отметила, что публичные слушания по этому объекту проводились неоднократно — это все было в далеком 2013 году. Как минимум одни слушания были по изменениям в генплан и еще одни — по изменению в ПЗЗ. Затем были слушания по корректировке проекта планировки и проекта межевания. Суммарно не менее четырех раз собирали заинтересованные стороны. По мнению Анненковой, нельзя утверждать, что жители были не в курсе происходящего и грядущих изменений.

Что касается высказанных ранее опасений относительно близости к реке, то по Водному кодексу земельный участок — в водоохраной зоне (которая составляет 200 метров). Рядом зона затопления и прибрежная зона. Последние две (если не определены на соответствующих схемах) считаются таковыми в радиусе 50 метров от уреза воды. Участок расположен в 65 метрах от воды, и это достаточно серьезный аргумент, чтобы остановить стройку. Вот только тут есть нюанс: разрешение на строительство было выдано, и по регламенту возражения на этот документ (в том числе и на несоблюдение отступов отвода) необходимо было подавать в 5-дневный срок. Как теперь решать эту ситуацию, увы, на комитете не прояснилось. ПСД разрабатывал наш орловский «Гражданпроект» на все 5 этапов. Все разрешения на подключение к сетям получены.

Отдельно госпожа Анненкова отметила, что строительство в водоохраной зоне не запрещено, если инженерные коммуникации укомплектованы специальными защитными сооружениями. То есть коммуникации не должны иметь выбросы в воду. Даже парковки должны быть оборудованы специальными дождеприемниками с уловителями ГСМ и с выводом в закрытую ливневую канализацию. Проект это все учитывает.

«ТЕХНИЧЕСКИЕ ОШИБКИ» СТАЛИ ПРАВИЛОМ?

Очень интересным получилось обсуждение прозвучавшего доклада. Так, председатель комитета Виталий Рыбаков попросил уточнить, учитывалось ли мнение жителей при выдаче разрешения на строительство. Наталья Анненкова отметила, что заключение в виде оказания государственной услуги регламентировано законом. Поскольку сфера достаточно коррумпированная, то чиновников федеральный центр максимально оградил от какого-либо влияния со стороны. Документы подаются в электронном виде, и у профильного управления есть пять рабочих дней на принятие решения о выдаче разрешения либо на отказ. Не предусмотрено никаких пауз для уточнения или каких-либо иных действий. Список предоставляемых документов также достаточно жесткий. Никаких дополнений или изменений в него вносить нельзя. И если документы на земельный участок, проект и все остальное в порядке, то управление не может требовать от застройщика ничего сверх.

Судя по ответу Анненковой, публичные слушания при выдаче разрешения на строительство не являются обязательной процедурой. На всякий случай этот момент решили уточнить у главного архитектора.

Депутат Евгений Косоков обратил внимание, что при выдаче разрешений на строительство не учитывался такой важный момент, как уничтожение уникального вида, который открывался со смотровой площадки на другом берегу Орлика. Напомним, разрешение выдавалось еще в 2013 году. Так что сейчас вряд ли

получится найти чиновника в мэрии, одним росчерком пера уничтожившего неповторимый облик города, на который можно было любоваться с главной точки притяжения туристов. Но уничтоженная панорама — далеко не единственная беда. Также Евгений Косоков обратил внимание, что при выдаче разрешений (в случае с комплексом на Панчука — продлении разрешения) совершенно не учитывалась транспортная составляющая. Улицы частного сектора не предназначены для такого потока машин, который пойдет к новому жилищному комплексу. И подобные «технические ошибки» орловцы видят постоянно. Это и микрорайон Болховский, из которого невозможно выехать по единственной дороге, и другие проблемные части города. При выдаче разрешений не учитываются такие «мелочи», как наличие поблизости школ и других социальных объектов. Особо возмущает, что новые стройки возникают в таких местах, которые изначально являются проблемными — например, рядом с промышленными зонами.

Наталья Анненкова парировала, что выдача разрешения на строительство — это конечное звено в довольно большой цепи событий. Первое же звено — это формирование земельного участка, определение площадки под застройку. И это целиком и полностью компетенция местных властей. В этом году будет обсуждаться возврат полномочий на места в рамках градостроительной деятельности. Но есть вероятность и того, что будет принято прямо противоположное решение — полномочия по формированию участков могут отдать области. В любом случае Наталья Анненкова согласилась, что было бы логично, если бы вся цепочка по принятию решений была на одном уровне. Тогда проще было бы решать такие вопросы на корню. Когда же застройщик разработал проект, взял деньги в банке и пришел на строительную площадку, то отказ в разрешении на строительство будет, мягко говоря, пахнуть коррупцией. Все решения должен принимать один орган, и политика должна быть единой.

ЧЕГО БОЯТСЯ ЛЮДИ

Представитель департамента надзорной деятельности отметил, что у них нет официальных поводов проводить проверку этой конкретной стройки, так как новый владелец земли не уведомлял о начале работ. В ходе проверки выясняют, соответствует ли то, что построено, тому, что обозначено в ПСД. Если стройка не ведется, то что должны проверять? Депутаты отметили, что не видят реальной работы этого департамента, так как, если один департамент не в состоянии решить имеющуюся проблему из-за разброса полномочий по другим ведомствам, то нужно объединяться и решать проблему совместными усилиями.

Приглашенные на комитет жители высказали свое мнение. В частности, Елена Княгина отметила, что они считают незаконным выдачу разрешения на строительство, хотя представители власти и утверждают обратное. «Проектная документация прошла негосударственную экспертизу. Почему она негосударственная, остается только догадываться. Информация о водоохранной зоне, прибрежной защитной полосе в градостроительном плане отсутствует. Информация о наличии в границах земельного участка водоохранной зоны, прибрежной защитной полосы также отсутствует. Информация об учете мнения жителей при выдаче разрешения на строительство, проведении публичных слушаний отсутствует. Извещение о возобновлении строительства объекта не

поступало. То есть вся информация отсутствует, но разрешение есть. Очень странно», - заметила Елена Княгина. Она также добавила, что необходимо разбираться с ликвидацией «Зеленстрой». Также жительница обратила внимание, что, когда идет ремонт тротуаров, скверов и т.п., то есть работы, которые власти и так обязаны проводить, — мнение жителей спрашивают. А когда принимаются решения о ликвидации ключевых для города предприятий, то мнение жителей не учитывается. Если городу нужна прибыль, то не обязательно продавать землю. Тот же «Зеленстрой» может развиваться и приносить деньги в бюджет. Весь есть новые технологии, которые можно и нужно внедрять, в том числе и в производстве цветов.

Жители считают, что не надо доводить до ситуации, когда построенные высотки будут демонтированы по решению суда — лучше разобраться здесь и сейчас. Кроме того, жители опасаются, что в связи с дороговизной земли в центре продолжится практика такого постепенного «выдавливания» людей с их законной территории. Увы, такие прецеденты в Орле уже были — например, на улице Полесской, где сейчас вместо частных домов стоят многоэтажки. Желающие без проблем могут почитать в архивах СМИ, как именно людей заставили покинуть их участки.

Депутаты посоветовали жителям пройти всю цепочку от самого начала — то есть от мэра и его профильных замов по этому вопросу. Если дойдет до суда и прокурорских проверок, то первое, что спросят, были ли ответы от тех ведомств, которые стояли у истоков конфликта и продавали землю совхоза «Коммунальник»? По тем же публичным слушаниям — если они проводились, и каковы были их результаты — вся информация хранится именно в мэрии. Не пройдя этот этап, вряд ли получится развязать образовавшийся клубок проблем.

Житель Орла Владимир Рукосуев в своем выступлении заострил внимание на рискованном расположении новых домов. Выдержит ли прибрежный грунт такую нагрузку и не получит ли город сразу несколько «карточных домиков»?

«Мы считаем очень рискованным разрешение на строительство этих домов. Сразу, может быть, этот риск не проявится, но обозначится со временем. Застройка, которая будет проводиться вблизи реки Орлик, — это действительно огромная тяжесть на почву. Почва уже наводнена. Там идут красные зоны, они не просто так придуманы... Есть какие-то ограничения по этажности, по защите коммуникаций. Здесь вопиющий риск, который не оправдывается никак», - отметил Владимир Рукосуев.

Еще одна серьезная беда — серьезно возросший поток машин, и это при том, что тротуаров в значительной части частного сектора нет. Дети по дороге в школу и детские сады постоянно рискуют попасть под колеса. А ведь сдан пока только один дом! Что будет, когда построят все пять высоток? Жителям за свой счет делать тротуары на городских улицах? Жителям самим укладывать «лежачих полицейских»? Ведь даже скоростной режим на улицах не поменяли после увеличения потока транспорта.

Председатель комитета Виталий Рыбаков пообещал, что вопрос будет вынесен на очередное заседание, куда пригласят опять жителей, городских и областных чиновников, которых не удалось послушать в этот раз, а также самого застройщика, чтобы прояснить и его позицию по этому вопросу.

Сергей МИЛЯХИН

Как Масалов дело Парахина уничтожает: в ОГАУ объявлено о массовых сокращениях

Прошло три года после неожиданного назначения Владимира Масалова ректором Орловского аграрного университета. Человек не блистал ни на научном поприще, ни на производственном, ни на политическом. Но у некоторых влиятельных людей были на него определённые виды, и звёзды сложились. В одночасье Масалов стал «все» для трех тысяч студентов и более 800 сотрудников вуза. Однако, шапка оказалась не по Сеньке, и сегодня его называют самым слабым орловским ректором: десятки миллионов долгов, поток жалоб в арбитражные суды на неисполнение обязательств, а теперь вот – массовые сокращения, под которые попали все без исключения: от разнорабочих до библиотекарей, от лаборантов до кандидатов наук и начальников отделов администрации, а в главной кормилице вуза – НОПЦ (Научно-образовательном производственном центре) «Интеграция» Масалов вообще хочет оставить всего трёх человек – это на 5 тысяч гектаров производственных земель и почти полсотни га для занятий наукой!

«РАЦИОНАЛИЗАТОРСКИЙ ТАЛАНТ»

О сокращениях заявили в январе. Это при том, что количество ставок к этому времени уже солидно сократилось. Когда Масалов только пришёл, в 2022 году, в вузе работало около 800 сотрудников, в 2023-м – уже около 600. А теперь планируется оставить, судя по всему, не более 300; в целом сокращается 136 ставок! Естественно, всё делается в благих целях: «в связи с рационализацией штатной структуры». Новые списки должностей расписаны на нескольких страницах.

Вот приказ от 20 января 2024 года. Не нужны дворники, уборщик, ведущие специалисты кафедр, библиотекари, начальник спортклуба и т.п. Вроде причин для особых волнений нет. Ну, подметал территорию дворник, а теперь возьмёт метлу кандидат наук, руки не отсохнут.

– В ОГАУ теперь даже туалеты моют сами студенты и преподаватели, – говорит экс-проректор по административно-хозяйственной работе Александр Величкин. – Стонут, ноют, а куда деться, если своих сократили, а чужие – клининговая компания, которая занималась уборкой в университетских корпусах, смогли получить свои деньги за работу только с помощью суда и больше заключать договор не намерены. Да и денег на это у Масалова нет.

Однако очередной приказ о сокращении, появившийся 5 апреля, уже напряг не только унижением. В списке – научные сотрудники, ведущие специалисты и даже главный библиотекарь Научной библиотеки с библиотекарём и заведующим отделом; сразу 9 ставок в НОПЦ «Интеграция», 10,5 ставки учебных мастеров, которые дают студентам реальные производственные навыки, без чего невозможно работать на селе.

Однако экономия на этих специалистах, судя по всему, особо ситуацию не улучшила. И 3 мая 2024 года на свет появился третий по счёту за этот год приказ о сокращении. Теперь сокращаются лаборанты, руководитель Центра профобучения Института дополнительного образования и профессионального обучения, в Управлении делопроизводством – начальник управления, начальник научно-методического управления, ведущие инженеры, специалисты, начальники отделов, 6 ставок в Комбинате общественного питания – судя по всему, кормить в ОГАУ теперь будут только ректорат.

При этом «доценты с кандидатами» не понимают, почему и зачем. Они ещё помнят алгоритм самых первых сокращений, когда Масалов только пришёл к власти. Он тогда ещё считал нужным объясняться. Вот характерный приказ того времени: сокращается полставки ведущего документоведа ректора и полставки препаратора ради введения ставки помощника ректора. Наверняка не всем такие изменения нравились, но было хотя бы понятно, почему. А теперь



ради чего? Как учить детей тому, что должно, сократившись за три года чуть не втрое? И что это будет за образование? А как потянуть нагрузку?!

«И КРУГОМ ГОЛОВА...»

Вопросы не праздные. Потому как в кадровом разгоне ОГАУ, а именно так характеризуют сотрудники вуза ситуацию последнего полугодия, лежит не развитие вуза. Посмотрим на некоторые структуры пристальней.

Например, есть в ОГАУ Институт фундаментальных и прикладных агротехнологий – он был создан в марте 2023 года путём слияния двух факультетов университета: факультета биотехнологии и ветеринарной медицины и факультета агробизнеса и экологии. На последнем – 4 кафедры. Одна из них – кафедра защиты растений и экотоксикологии, которую возглавляет доктор наук Светлана Резвякова. У неё в подчинении – четыре преподавателя. Но только один из них имеет научную степень кандидата наук; второй и третий сотрудники в декрете, четвёртый работает по совместительству, то есть по факту здесь всего два человека: заведующая и преподаватель. Но при этом кафедра является выпускающей по направлениям подготовки «Агрономия» и «Агрехимия и агропочвоведение». Они должны в новом учебном году набрать на первый курс 40 студентов-бюджетников в рамках бакалавриата и 29 – в рамках магистратуры и обучить их.

Что касается остальных трёх кафедр, то там на круг 22 преподавателя профильных кафедр, которые в целом обучают 112 бюджетников-бакалавров и магистров первого курса.

Так и должно быть?

В этом бы не было сомнений, если не знать ситуацию с другой структурой ОГАУ, которую возглавляет преданный Масалову человек – Нина Прока. Речь – об экономическом факультете. Здесь шесть кафедр. В том числе три, которые обучают студентов по специальностям: «бухгалтерский учёт», «анализ и аудит», «финансы и кредит», «менеджмент организаций», «маркетинг». Кафедра «Экономики и менеджмента в АПК» – 13 человек, кафедра «Бухгалтерского учёта и статистики» – 9, кафедра «Финансы, инвестиции и кредит» – 10 человек. Итого 32 человека. Если тупо взять пропорцию, которую мы уже имеем, – на 22 преподавателя факультета агробизнеса и экологии 112 бюджетников-первокурсников, то

они должны обучать примерно на треть больше – где-то 150 первокурсников-бюджетников. Но вот парадокс: согласно данным самого ОГАУ, которые выложены на официальном сайте вуза, Минобр не дал в текущем учебном году ни одного бюджетного места ни на бухгалтер, ни на экономику с менеджментом, ни на финансы и кредит. То есть в наличии 32 преподавателя на 0 бюджетных мест, и не только на первом, но и на втором, третьем курсах!

Почему делаем акцент именно на бюджетниках? Всё просто: наличие бюджетных мест повышает конкурс, что позволяет отбирать более успешных выпускников. Это раз. А во-вторых, это развитие профиля вуза и основа его будущего. То, что учредитель ОГАУ – Министерство образования – не даёт бюджетных мест для тех же бухгалтеров, означает, что ему не нужна данная специальность в аграрном вузе, и понуждает таким образом свернуть данное направление – очевидно ведь: нет бюджетных мест – нет целевого финансирования, а это на сегодня основа существования высшей школы в стране. Но Масалову важно здесь и сейчас, а не завтра и послезавтра. К тому же желающих стать бухгалтерами на коммерческой основе найти проще, чем тех, кто хотел бы работать в поле.

Если б ОГАУ был частной конторой – и ладно. Создаем кафедры, какие хотим, и учим за деньги, кого хотим. Но это государственная вуз.

К слову, ОГАУ также отказано в диссертации по экономическим наукам. Зачем диссертация по специальностям, которых априори в данном вузе быть не должно? Как значится на сайте ОГАУ, диссертация по профилю «Экономика и управление народным хозяйством (экономические науки)» «не активен с 17.10.2022 г. в связи с утверждением новой номенклатуры научных специальностей». Знают ли дети, которые сегодня учатся в ОГАУ в магистратуре на экономическом факультете, что у них нет дороги в науку в рамках вуза?

А ещё поставлен крест на научном журнале «Вестник аграрной науки», который был главной площадкой для публикации результатов научных опытов, работ, которые ведут ученые ОГАУ. Раньше выходило по 6 номеров в год. В 2024-м – ни одного. Нет средств на выпуск, говорят. Так что пишете, докторанты, в стол. Как Булгаков своего «Мастера и Маргариту».

Такая вот образовательная эффективность.

ЗА КРАСИВЫМИ СЛОВАМИ - ПУСТОТА

И тут нельзя не сказать об экономической составляющей работы Масалова. Вуз дошел чуть ли не до банкротства. Говорят, ректор сумел выбить какие-то деньги на погашение старых налоговых долгов, кои составляли сотню миллионов рублей. Но уже прошёл первый квартал 2024 года, а значит, надо заплатить ещё порядка 22 млн. Ещё полтора месяца – и плюс столько же. Брать их неоткуда. Плюс долги, которые сейчас выбивают из некогда почтенного вуза поставщики ресурсов и подрядчики. В Арбитражном суде Орловской области исков в адрес ОГАУ – на 41,3 млн. Должны Орелгортеплоэнерго – больше 10 млн, АО «Квадра» – более 1,8 млн, УК «Зеленая роща» – 452 тыс. руб.; ООО «Частная охранная организация «Гром» пытается отсудить заработанные 1,45 млн, а Сергей С-ко за удобрения – 3,5 млн.

– Знаете, я вспоминаю один очень характерный эпизод. Было это 1 сентября 2022 года. Масалов пригласил губернатора Музалевского на открытие нового класса совместно с заводом «КАМАЗ» – чтобы студенты изучали технику гиганта российского автопрома. Масалов заявил, что предприятие предоставило вузу две машины, чтобы будущие специалисты осваивали профессию непосредственно на практике. Губернатор перерезал ленточку, камеры снимали, студенты хлопали в ладоши, местные СМИ написали. Но на следующий же день КАМАЗ уехали туда, откуда приехали. КАМАЗ студенты так и не освоили, но урок получили: ври красивее, чтобы все поверили. Мне кажется, именно это оказалось основой его работы к несчастью для вуза, – размышляет Величкин. – ОГАУ уже на дне финансовой ямы и катится вниз в яму научную. Даже научные и производственные поля, что в Лаврово, до сих пор не засеяны; ученым отказано в проведении опытов на делянках из-за отсутствия финансов и ТО сельхозтехники. Впервые за всё время существования вуза тысячи гектаров федеральной земли никак не обрабатываются. Не закупаются топливо, семена и удобрения, а персонал – кто сокращён, кто – разбежался...

Такие вот итоги трёхлетней работы ректора.

... Каждое утро с немим укором смотрит памятник академику Парахину на входящего пока ещё в храм науки ректора Масалова и говорит: «Что же ты натворил, Вова...».

«ОрелТаймс»: На пути благоустройства Дворянки встали бесы – Вдовин грозит им прокуратурой

20 мая в Орле наступило настоящее лето. Благоприятная погода побуждает не только к прогулкам, но и к стройке – дотошные хозяева в меру своих возможностей спешат возвести всё задуманное. Однако, когда речь идёт о строительстве за бюджетные деньги – всё иначе. В этом сегодня убедился первый зампред облсовета Михаил Вдовин. очередной раз посетив многоэтажную Дворянку, депутат обнаружил, по его словам, «трёх калек» вместо обещанных многочисленных рабочих. Что же теперь мешает подрядчику?

— Три калекки носят вёдрами песок, и никого больше нет. Они ждут дождя, ей Богу! Всю неделю хорошая погода <будет>, а работ нет. Как только хорошая погода, строители исчезают, — восклицает Вдовин и вскидывает руки. — Надоело уже терпеть, правда! Прошу мэрию: назовите дату сдачи объекта! Они отсылают к



подрядчику! А ему — чем дольше, тем лучше.

— Бросить бы всё к чёртовой матери! Мэрия свою линию гнёт, подрядчик в свою дуду играет, а субподрядчик в свою! Каждый из них прав в отдельности, а в целом работы нет.

Печали первого зампреда вполне обоснованы: он обещал орловцам, что возьмёт на свою совесть

работы на Дворянке. Именно он выступал на комитете облсовета с инициативой брать всем депутатам объекты под свой контроль по примеру Дворянки, но даже бесконечная помощь сочувствующего подрядчику первого зампреда облсовета не уберегла Дворянку ни от срыва сроков, ни от скандалов, ни от бездействия.

— Я помогал, постоянно, день и ночь. А надо было пинать каждый день. А я пресс-подходы собирал, успокаивал общественность, — не унимался Вдовин, и его вполне можно понять: он был уверен, что если будет контролировать подрядчика в «ручном режиме», то объект минуют скандалы, срывы сроков, хищения и превышения должностных полномочий, чем славна Орловская область.

— Если начинаешь делать добрые дела — одолевают бесы. Бесы мешают! Слов других нет! При такой организации ни о каких сроках окончания работ говорить не приходится. Кругом все

правы, а Дворянка не готова. Вот вам и система, — разводит руками депутат.

Теперь, когда слова ушли, а совесть подрядчика в розыске, автор несистемных идей управления Михаил Вдовин предостерегает подрядчика Дворянки вполне системной прокуратурой Орловской области. Интересно, станет ли отягчающим обстоятельством нарушение обещаний?

Так или иначе, благоустройство, которое должно было радовать орловцев ещё в 2023 году, никак не закончится в середине 2024-го. Теперь, по словам Вдовина, подрядчик решил ориентироваться на 5 августа. А главное — заказчик в лице МКУ «ОМЗ» во главе с Максимом Лобовым отмалчивается, наблюдая за всем со стороны. Неужто с бесами договорился?

Автор: Николай Годлевский
Источник: <https://oreltime.ru/news/obshhestvo/na-puti-blagoustrojstva-dvorjanki->

«Вечерний Орел»: сроки сдачи школ в Жилина и на ул. Родзевича-Белевича перенесены на 2025 год

Завершение строительства двух новых школ — в деревне Жилина в Орловском МО (Болховский микрорайон) и на улице Родзевича-Белевича в Орле перенесено на 2025 год.

Об этом сообщает пресс-служба Орловского облсовета со ссылкой на заседание профильного комитета регионального заксобрании.

Контракт на строительство школы в деревне Жилина был заключен весной 2023 года, но сейчас работы на объекте не ведутся из-за отсутствия проектно-сметной документации. Сроки сдачи объекта перенесены на осень 2025 года, а часть аванса направлена на подготовку площадки под застройку, сообщила депутатом начальник проектного отдела «Орелгосзаказчика» Татьяна Крамзина. По ее словам, проект будет готов и пройдет все согласования к концу сентября этого года.

Аналогичная ситуация и со строительством школы на улице Родзевича-Белевича в Орле: проектно-сметная документация еще готовится, но подрядчик уже получил часть аванса для подготовки к будущему строительству.

Председатель комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков отметил, что, скорее всего, из-за инфляции строительство школ обойдется дороже, чем планировалось изначально.

Напомним, две эти школы строятся по национальному проекту «Образование» с выделением федеральных средств.

Торжественный старт строительства современной школы на 1125 мест в микрорайоне Болховском (д. Жилина) состоялся 8 сентября 2023 года. Тогда капсулу «времени» с посланием к потомкам в основание строительства школы заложили губернатор Орловской области Андрей Клычков и министр строительства и ЖКХ России Ирек Файзуллин.

Тогда сообщалось, что школу сдадут в 2024 году. Стоимость строительства этого объекта по состоянию на сентябрь прошлого года оценивалась в 1,1 млрд рублей.

Источник: <https://vechor.ru/society/sroki-sdachi-novykh-shkol-v-zhilina-i-na-ul-rodzevicha-belevicha-pereneseny-na-2025-god>



16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА
ПЛЮС

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 1079