

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 20(117) 12 ИЮНЯ 2024

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Факты, события, мнения **5 стр.**

Отрицательный отбор: кто претендует на должность директора техникума им. Русанова?

Власть и общество **6 стр.**

По примеру губернатора: подчиненный Клычкова купил элитную недвижимость по бросовой цене

Правовая среда **13 стр.**

Лучше меньше, да лучше: КСП города Орла отчиталась об итогах работы

2-4 стр.



ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА

<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

FLB.RU: КРУГОВОРОТ СОВЕТНИКОВ

Организаторы и лидеры ОПГ «Мост» за решёткой,

Алексей Богомолов

28 октября 2021 года ни следователи СЧ СУ УМВД России по Орловской области, ни судьи Советского районного суда не знали о том, что до 2024 года будут привлекать к ответственности и рассматривать в суде дело организаторов и участников организованной преступной группы, в течение двух лет занимавшейся многомиллионными хищениями денежных средств, выделенных для осуществления в регионе национального проекта «Безопасные и качественные дороги».

В тот день Агентство федеральных расследований FLB.ru опубликовало мою статью «Афера у Красного моста» с подзаголовком «Как появилась и чем знаменита орловская ОПГ «Мост». На заглавной фотографии ныне арестованный и считающийся организатором и лидером ОПГ советник губернатора Орловской области Сергей Лежнев вёл губернатора Орловской области Андрея Клычков и осуждённого к 4,5 годам лишения свободы гендиректора подрядчика ООО «Ремспецмост» Евгения Подрезова на мост «Дружба». До заключения под стражу некогда всесильного советника и «решальщика» оставалось два с половиной года...



КАК СОВЕТНИК ОРЛОВСКОГО ГУБЕРНАТОРА ЛЕЖНЕВ БУДЕТ ПЫТАТЬСЯ ВЫРВАТЬСЯ ИЗ СИЗО

Сегодня перед другом-покровителем Сергея Лежнева, губернатором Орловской области Андреем Евгеньевичем Клычковым, стоит задача первостепенной важности — вызволить своего ближайшего советника из следственного изолятора. 5 июня это сделать ожидаемо не удалось, поскольку Орловский областной суд оставил меру пресечения в виде заключения под стражу в силе. Если ничего форс-мажорного не произойдёт, то и в конце июня Советский районный суд пойдёт навстречу ходатайству следствия и продлит арест ещё на два месяца. Но о форс-мажорных обстоятельствах сегодня и можно, и нужно говорить...



Андрей Клычков и Сергей Лежнев в губернаторском кабинете

Бывший заместитель председателя Орловского областного Совета народных депутатов, журналист и блогер №1 в Орле Валентина Остроушко на прошлой неделе сообщила, что Лежнев написал «заявление о поездке на СВО». На самом деле до 5 июня этого он не делал, да и смысла не было, поскольку сохранялась хотя бы эфемерная, но возможность выйти под залог либо под домашний арест. А вот дальше...

Сейчас мы знаем, что подследственным, подозреваемым и обвиняемым в совершении различных (но не всех) преступлений следователи с некоторых пор разъясняют содержание статьи 78.1 УК РФ. Главная для советника губернатора фраза в этой статье: «лицо, совершившее преступление в период

прохождения военной службы в Вооружённых Силах Российской Федерации в период мобилизации, в период военного положения или в военное время, в отношении которых предварительное расследование приостановлено в соответствии с пунктом 3.1 части первой статьи 208 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, освобождается от уголовной ответственности».

На самом деле до 23 марта 2024 года никакая «поездка на СВО» Сергею Лежневу не светила, поскольку возможность уехать из мест лишения свободы или СИЗО была только у осуждённых и подследственных, которые совершили преступления небольшой или средней тяжести. Федеральный закон от 23.03.2024 N 61-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации», статью 34 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» и признании утратившим силу Федерального закона «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» дал возможность и обвиняемым (подозреваемым) в совершении тяжких преступлений (у Лежнева тяжкая ч. 4 ст. 159 УК РФ) отправиться в Вооружённые Силы для участия в СВО.

Каков порядок действий, которые Сергей Владимирович Лежнев, несомненно, предпримет в ближайшее время? Объясняем на «пальцах», каким образом он будет пытаться вырваться из СИЗО, в дальнейшем освободиться от уголовной ответственности, своим отъездом на СВО развалить уголовное дело о хищениях на орловских мостах и, самое главное, оборвать все нити, которые ведут от него к губернатору Орловской области Андрею Клычкову и мэру Орла Юрию Парахину.

Шаг 1. Сергей Лежнев находит воинскую часть, готовую заключить с ним контракт на прохождение военной службы в зоне СВО. Трудно сомневаться, что такая часть им за полтора года поездок в зону СВО была заранее подобрана, а с командованием имеются конкретные договорённости.

Шаг 2. Подследственный Лежнев пишет соответствующее заявление на имя командира воинской части и через следователя отправляет его адресату.

Шаг 3. В Законе № 61 ФЗ от 23.03.2024 сказано: «Правом заявить ходатайство о приостановлении предварительного расследования на основании пункта 3.1 части первой статьи 208 настоящего Кодекса обладает командование воинской части (учреждения)».

Несомненно, командование заявит такое ходатайство и отправит его следователю. В ходатайстве будет указано, что рядовой запаса Лежнев, не служивший в Вооружённых Силах, не имеющий боевого опыта, без малого сорока лет от роду, судя по справке о его состоянии, подготовленной Департаментом здравоохранения Орловской области, не обладающий «богатырским здоровьем», тем не менее представляет исключительную ценность для Министерства обороны, и на основании ходатайства следствие в отношении него должно быть приостановлено, а сам он заключит контракт для участия в СВО.

Шаг 4. К ходатайству командования воинской части (учреждения) будет приложено ходатайство губернатора Орловской области, ходатайства общественных, религиозных и иных организаций с просьбами к следователю разрешить приостановление уголовного дела и заключение контракта.

Шаг 5. В Законе № 61 ФЗ от 23 марта 2024 сказано: «Следователь с согласия руководителя следственного органа или дознавателя с согласия прокурора прекращает уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, в отношении которого предварительное расследование было приостановлено по ходатайству командования воинской части (учреждения), при получении информации от уполномоченных органов о случаях, предусмотренных частью первой статьи 78.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Шаг 6. В зоне СВО рядовой Лежнев получает государственную награду и в соответствии с тем же Законом № 61 освобождается от уголовной ответственности.

Учитывая длительный период общения Сергея Лежнева с командирами воинских частей, находящихся в зоне СВО, а также предполагаемое наличие у него скрытых от следствия финансовых активов (напомним, только сумма, похищенная во время ремонта (реконструкции) орловских мостов, не менее 76 миллионов рублей), его служба может быть не самой тяжёлой и длительной.

Это примерная цепочка последовательных действий, которые, скорее всего, предпримут Сергей Лежнев, его покровители и доброжелатели. Но вот вопрос, удастся ли им это? Ведь на пути не только довольно просто решаемые вопросы с командованием и областными руководителями, готовыми ходатайствовать за Сергея Владимировича, дабы самим остаться «в тени».

Основное препятствие, которое предстоит преодолеть, это следователь СЧ СУ УМВД России по Орловской области и. о. начальника СУ УМВД России по Орловской области — заместителя начальника УМВД. В руках этих двух офицеров может оказаться не только судьба советника Лежнева, но и самого уголовного дела, возбуждённого в отношении «должностных лиц администрации Орловской области и администрации г. Орла».

Если убрать из дела главу организованной группы, который обладает всей полной информацией не только о действиях группы, но и об участии в процессе высоких руководителей, то само дело можно будет смело списывать в архив, а вся работа сотрудников центрального аппарата ФСБ России, УФСБ по Орловской области, УЭБ и ПК УМВД России по Орловской области, Генеральной прокуратуры, прокуратуры Орловской области, структур Росфинмониторинга, Росреестра, других организаций, привлечённых к расследованию, будет одним решением «умножена на ноль».

Кто же эти два человека, от профессионализма, добросовестности, стойкости которых может зависеть успех расследования дела и доведение его до логичного итога — передачи в суд? Не будем делать никаких предположений о том, как они будут действовать в обстановке мощного административного и иного давления, не будем предполагать, какие предложения будут им делать и какие обещания давать в ходе следствия. Просто познакомим читателей с ними.

Следствие по данному делу ведёт Евгений Акулов (от него будут требовать разрешения отправить Лежнева на СВО). А согласие на такое разрешение должен давать Владимир Ромадинов, исполняющий обязанности начальника следственного органа.

Из досье FLB: Старший следователь по особо важным делам Следственной части Следственного Управления УМВД России по Орловской области Евгений Акулов человек не очень публичный. Но в его биографии в последние пять лет было как минимум два резонансных дела. Одно касалось прекращения уголовного преследования обвиняемых по уголовному делу о продаже холдинга «Орловская нива» Сергея Будагова и Юрия Коростелкина. Акулов 6 октября 2021 года вынес постановление о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) в отношении обоих обвиняемых связи с отсутствием в их действиях состава преступления. Кроме того, срок привлечения фигурантов к уголовной ответственности в 2021 году уже давно истёк.

Второе, более интересное для читателей дело, — это дело о мошенническом хищении бюджетных средств при ремонте (реконструкции) мостовых сооружений в Орле и Орловской области: моста «Дружба», Красного моста и моста через реку Сосна на автомобильной дороге в Ливенском районе Орловской области. Обвиняемым по этому делу был тот самый директор ООО «Ремспецмост» Евгений Подрезов, который пока единственный из ОПГ получил реальный срок в 4,5 года лишения свободы. Но заслуга следствия, в том числе и следователя Акулова, в том, что Подрезов пошёл на сделку со следствием и заключил досудебное соглашение о сотрудничестве. Именно от него следователи и оперативники узнали о созданной в 2019 году организованной группе из бизнесменов,

предпринимателей и должностных лиц администрации Орла и Орловской области. И именно его показания стали основой для будущего уголовного дела, возбуждённого в отношении «неустановленных лиц», большинство из которых сегодня мы уже точно знаем и можем назвать.



Владимир Ромадинов - офицер, который, возможно, будет решать судьбу Лежнева

Из досье FLB: Исполняющий обязанности начальника СУ УМВД России по Орловской области - заместителя начальника УМВД по Орловской области Ромадинов Владимир Владимирович — уроженец посёлка Кромы Орловской области. Сейчас ему чуть за сорок. После окончания средней школы с серебряной медалью поступил в Орловский юридический институт МВД, который успешно окончил в 2003 году.

По возвращению в Кромы был принят на работу в качестве следователя отдела внутренних дел по Кромскому району. В 2007 году стал старшим следователем. Прошёл все ступени карьерного роста. В 2009 году в звании капитана юстиции стал лучшим среди сотрудников органов предварительного следствия в Орловской области, а потом занял первое место по профессиональной подготовке на Всероссийском конкурсе профессионального мастерства сотрудников органов предварительного следствия в системе МВД «Лучший по профессии».

В Кромском районе Владимир Ромадинов работал 20 лет, дослужившись до должности начальника Отдела внутренних дел по Кромскому району и звания подполковник юстиции.

В декабре 2023 года, после того как должность начальника СУ УМВД России по Орловской области покинул Трофим Шутько, Ромадинов стал исполняющим обязанности заместителя начальника УМВД по Орловской области — и. о. начальника Следственного управления.

Наши источники в МВД России характеризуют его как твёрдого и принципиального профессионала, который до «дела Лежнева» не был замечен в каких-либо громких скандалах. Удастся ли ему выдержать прессинг со стороны руководства области и оставить советника губернатора в СИЗО до окончания расследования и суда — покажет время.

ГУБЕРНАТОР КЛЫЧКОВ ПОЛГОДА ГОТОВИЛСЯ К ВОЗМОЖНОМУ АРЕСТУ СВОЕГО ДРУГА

Начнём с высказывания губернатора о задержании Лежнева во время прямого эфира в соцсети: «Для меня это, безусловно, полная неожиданность была, мне вчера все журналисты писали, спрашивали моё мнение. А здесь какое моё мнение может быть? Правозащитники занимаются, будут разбираться. Удивительно, что история двухлетней давности сегодня приобретает какие-то дополнительные обороты, но уверен, что всё будет беспристрастно, спокойно, без каких-либо особенностей сделано».

В первой части нашего расследования (см. «Как и почему единственный друг губернатора Клычкова оказался за решёткой») мы отмечали, что в данном случае Андрей Евгеньевич Клычков, как нам представляется, стопроцентно кривил душой. Все обстоятельства уголовного дела генерального директора ООО «Ремспецмост» Евгения Подрезова и до недавнего времени приостановленных уголовных дел в отношении учредителя ООО «Ремспецмост» Александра Молчанова, друга и соратника Сергея Лежнева Артёма

ГУБЕРНАТОРА КЛЫЧКОВА но дойдёт ли их дело до суда?

Бурцева, а также в отношении «неустановленных должностных лиц администрации Орловской области и администрации г. Орла» были ему прекрасно известны.



Сергей Лежнев и Артём Бурцев с жёнами

Скажем больше. Служебную информацию о ходе расследования этих уголовных дел, о том, кто является подозреваемыми по ним, каковы перспективы расследования, что и как может повлиять на следствие, губернатор мог получать, что называется, «из первых рук».

Расскажем, что нас натолкнуло на подобные предположения и почему мы считаем их обоснованными. Для этого вернёмся в начало нынешнего года. Именно тогда перед Сергеем Лежневым и Андреем Клычковым замаячила на тот момент ещё туманная перспектива возобновления расследования по упомянутым нами уголовным делам. Уже тогда ходили слухи, что поиски главного на тот момент фигуранта «дела «Ремспецмост»» Александра Молчанова активизировались, что друг и деловой партнёр Сергея Лежнева Артём Бурцев, находящийся под арестом в Италии, согласился дать показания по делу.

Нужно было что-то делать, дабы получить максимальную информацию о ходе расследования. И Андрей Клычков принимает странное (если не знать того, что знаем мы с вами) кадровое решение. Он приглашает на работу в качестве советника губернатора Орловской области по взаимодействию с правоохранительными органами недавно уволенного с должности начальника Следственного управления УМВД России по Орловской области - заместителя начальника УМВД России по Орловской области Трофима Шутько. Для многих такое решение, повторяем, выглядело странным и даже удивительным. По мнению экспертов, авторитетом среди коллег, как в УМВД, так и в других структурах, Шутько не пользовался. Репутация его как профессионала была подмочена рядом скандалов в его подразделении. В 2015-2018 годах подчинённая Шутько следователь Мария Позняк сумела, выступив «решающей» бизнес-конфликта двух бизнесменов, нанести в итоге ущерб МВД в три с лишним миллиона рублей, после чего была тихо отправлена в отставку (см. «Фатальные ошибки Марии Позняк»).

В 2021 году было возбуждено уголовное дело в связи с пропажей изъятых подчинёнными Шутько 65 тысяч пачек контрафактных сигарет. В том же году полковник юстиции Шутько внёс свой вклад в отказ следственных органов реально заниматься расследованием сообщения о преступлении, совершённом в ходе строительства дороги по ул. Никольской, ведущей к особняку мэра Орла (см. «Какая из трёх дорог приведёт мэра Орла на скамью подсудимых?»).

Писали мы и о том, как заместитель Шутько полковник юстиции Певцов в нетрезвом



Трофим Шутько, бывший начальник СУ УМВД России по Орловской области

состоянии искал в колледже сауну и требовал взаимности (это было зафиксировано на камерах) от 17-летней студентки. Уже после увольнения Шутько тот же его подчинённый был задержан по делу о мошенничестве.

Но 16 января 2024 года, несмотря на скандальную репутацию, Трофим Шутько стал штатным и, как выяснилось, самым высокооплачиваемым советником Андрея Клыčkова (по нашей информации, его зарплата составляет порядка 100 000 рублей в месяц, что вдвое больше, чем у других советников губернатора).

Назначение Шутько советником губернатора Орловской области по взаимодействию с правоохранительными органами, насколько нам известно, имело для пары Клычков-Лежнев две основных цели.

Цель №1 — это получение полной, исчерпывающей информации о том, каков был ход расследования уголовных дел, связанных с хищениями при ремонте (реконструкции) мостовых сооружений г. Орла и Орловской области. Все эти дела были возбуждены и расследовались в СУ УМВД России по Орловской области, которым последние 8 лет руководил Шутько. Естественно, он обладал всей полнотой информации об этих делах, у него была полная возможность ознакомиться с составляющими для обычных граждан тайну следствия показаниями свидетелей, материалами оперативно-разыскной деятельности, в том числе и секретными, оценить опасность их для своего нынешнего руководителя и его ближайшего друга-советника Сергея Лежнева.

Выражу своё личное мнение: с 16 января 2024 года Трофим Шутько стал для губернатора Клыčkова главным и наиболее достоверным источником информации о том, как в 2021-2023 годах расследовались уголовные дела по хищениям на орловских мостах.

Цель №2 — это получение в силу своего положения (бывший начальник полицейского следствия) оперативной информации о ходе расследования интересующих губернатора и его советника уголовных дел от действующих сотрудников СЧ СУ УМВД по Орловской области.

Несмотря на то, что, судя по отзывам бывших коллег Шутько, его не очень любили подчинённые, у него за восемь лет работы сформировался своего рода «пул» доверенных лиц, в разной степени информированных о ходе расследования интересующих его нового работодателя уголовных дел. Сегодня все эти люди, насколько мне известно, выявлены, а за любой информацией, касающейся хода расследования, установлен особый контроль. Об этом было предупреждено и руководство УМВД. Так что любая утечка информации к советнику губернатора Шутько, а от него к самому главе региона сейчас будет отскальзывать, а в отношении допустивших её лиц будет проводиться служебная проверка.

А теперь немного о служебной и морально-этической стороне вопроса. Давайте задумаемся о необычной и не совсем вписывающейся в понятие «конфликт интересов», а тем более в морально-этические нормы, ситуации. Один советник губернатора Орловской области находится в СИЗО в качестве подозреваемого в совершении тяжкого преступления. А другой советник губернатора, в течение длительного времени руководивший тем самым следственным органом, который расследует данное уголовное дело, обладающий всей полнотой информации о нём, имеющий прямые и многолетние связи с руководящими сотрудниками этого органа, в соответствии со своим положением обязан информировать губернатора о ходе расследования в рамках «взаимодействия с правоохранительными органами». Это нарушение закона или подзаконных актов?

Или просто допустимая вольность со стороны губернатора? Ему это не в новинку, ведь он мог в своё время взять на госслужбу советника с украинским гражданством (см. «Из «ближнего круга» губернатора Клыčkова выпал фальшивый кадр»).

Или создать новый отдел для гражданской жены бывшего руководителя своего предвыборного штаба, который в то время сначала находился в розыске, а потом был осуждён за экстремизм (см. «Теперь Клычкову будет

долго сниться племянник Белозерцева»).

Нам представляется, что эта ситуация не должна остаться без внимания со стороны как минимум надзорного ведомства и иных уполномоченных органов, занимающихся вопросами контроля за прохождением государственной службы.

СЕНСАЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ ОПГ «МОСТ»

Как мы и обещали в предыдущем расследовании, на основании имеющихся у нас данных мы сумели определить два варианта состава организованной группы, которые рассматривало следствие. Первый вариант — те, кто формально входил в состав группы, осуществившей хищения во время ремонта или реконструкции орловских мостов в 2019-2021 годах, но названные до 2024 года. Второй вариант начал активно прорабатываться в нынешнем году, и в него вошли не только «неупомнутые должностные лица», но и другие граждане, в том числе и отбывающие в настоящее время длительные сроки лишения свободы.

В качестве своего рода «бонуса» мы предложим читателям и третий, «расширенный», вариант организованной группы, который включает высоких должностных лиц, которые, по нашим сведениям, были не только в курсе совершаемых противозаконных действий, но и давали указания, касающиеся данного процесса, поддерживали других участников группы своим авторитетом, неоднократно появлялись вместе с ними в публичном пространстве, чтобы создать у населения образ заслуживающих доверия партнёров региона, честно выполняющих свои задачи на благо Орловской области и города Орла.

Итак, «первый вариант», который был в основном определён приговором Советского районного суда по «делу Евгения Подрезова», генерального директора ООО «Ремспецмост».

Организатор и лидер преступной группы: Александр Молчанов, учредитель ООО «Ремспецмост».

Участники группы: Евгений Подрезов, генеральный директор ООО «Ремспецмост», Артём Бурцев, предприниматель, Евгений Злуникин, генеральный директор ООО «Системстрой», Максим Писарев, сотрудник Артёма Бурцева, водитель.

Незванные участники: граждане из числа должностных лиц администрации Орловской области и администрации г. Орла.

В результате расследования Евгений Подрезов (ч. 4 ст. 159 УК РФ) по приговору Советского районного суда Орла получил 4,5 года лишения свободы, Максим Писарев (ч. 1 ст. 187 УК РФ) по приговору Белгородского районного суда был наказан принудительными работами на срок 2 (два) года с удержанием из заработной платы 10% в доход государства, с дополнительным наказанием в виде штрафа в размере 120 000 (сто двадцать тысяч) рублей, уголовное дело в отношении Евгения Злуникина (ч. 1 ст. 327 УК РФ) было прекращено по нереабилитирующим обстоятельствам в связи с истечением срока давности привлечения к уголовному преследованию.

Александр Молчанов скрылся от следствия, был объявлен в розыск и в 2024 году сдался сотрудникам ФСБ.

Артём Бурцев был объявлен в международный розыск, 30 ноября 2022 года был задержан в Италии, где до сих пор и находится.



Сергей Лежнев с братом Александром Лежневым, уже отбывающим наказание за мошенничество

В 2024 году состав организованной преступной группы претерпел кардинальные изменения. Сегодня, как нам представляется, он выглядит так.

Организатор и лидер группы: Сергей Лежнев, советник губернатора Орловской области.

Лидер группы: Александр Лежнев, заместитель генерального директора по безопасности АО НРТБ.

Члены группы: Александр Молчанов, учредитель ООО «Ремспецмост», Артём Бурцев, друг и партнёр Сергея Лежнева, Максим Писарев, водитель, сотрудник Артёма Бурцева, Евгений Злуникин, генеральный директор ООО «Системстрой», знакомый Сергея Лежнева. Алексей Субботин, заместитель руководителя, руководитель департамента строительства, ТЭК, ЖКХ, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области в 2020-2021 гг. Денис Блохин, руководитель департамента строительства, ТЭК, ЖКХ, транспорта и дорожного хозяйства Орловской области в 2019-2020 гг.

Другие члены группы: неназванные сотрудники администрации г. Орла (3 человека).



Алексей Субботин

Отметим, что «новыми» членами группы являются и граждане, осуждённые за иные преступления. К примеру, Александр Лежнев 10 октября 2022 года был приговорён 235-м гарнизонным военным судом к 7,5 годам лишения свободы и штрафу в 550 000 рублей за мошенничество (ч. 4 ст. 159 УК РФ), а Денис Блохин 6 ноября 2020 года был приговорён Заводским районным судом к 2 годам лишения свободы условно по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Чтобы не интриговать читателей, сообщим им, что Александра Лежнева в качестве лидера преступной группы назвал Александр Молчанов. Насколько нам известно, он наравне с братом Сергеем занимался получением денежных средств, организацией функционирования группы, подбором фирм для обналаживания и пр.



Денис Блохин

Алексей Субботин и Денис Блохин, также проходящие по делу, вместе с другими должностными лицами, используя свое должностное положение и авторитет занимаемых должностей, организовали заведомо незаконную, обязательную победу ООО «Ремспецмост» в конкурсных процедурах на право выполнения работ по ремонту (реконструкции) мостовых сооружений на территории Орловской области. Обеспечивали непрерывное финансирование (авансирование, текущие платежи за выполненные работы и т.д.) объекта строительства с поступлением денежных средств на расчетный счёт ООО «Ремспецмост», подконтрольно-го участникам организованной группы.

Продолжение на стр. 4

FLB.RU: КРУГОВОРОТ СОВЕТНИКОВ ГУБЕРНАТОРА КЛЫЧКОВА

Организаторы и лидеры ОПГ «Мост» за решёткой, но дойдёт ли их дело до суда?

Продолжение. Начало на стр. 2-3

Предоставляли руководству Орловской области недостоверные сведения о ходе выполнения строительно-монтажных работ на объекте путём умолчания об имеющихся срывах сроков, дефектах в работе, применённых не проектных материалах.

Всё это они делали с целью создания положительного имиджа ООО «Ремспецмост» и продолжения финансирования в рамках текущего контракта, участия в последующих торгах. Организовывали общее покровительство ООО «Ремспецмост» при приёме заказчиком выполненных работ на объектах строительства в рамках муниципального контракта по ремонту (реконструкции) мостовых сооружений на территории Орловской области.

На этом, казалось бы, можно почти закончить, но только почти. Мы назвали тех членов ОПГ «Мост», которые уже попали в орбиту следствия. Но нити тянутся выше, к руководству Орла и Орловской области...

ГУБЕРНАТОР КЛЫЧКОВ: «РАБОТА «РЕМСПЕЦМОСТА» КОНТРОЛИРУЕТСЯ». МЭР ОРЛА ПАРАХИН: «Я ГАРАНТИРУЮ... В СРОК И КАЧЕСТВЕННО»

А теперь версия о «расширенном» составе ОПГ. Осенью 2021 года я писал: «Организованная группа под условным названием «Мост» не могла бы совершать противоправные действия без выполнения обещанными властью лицами «иных» задач, направленных на обеспечение и оправдание ее функционирования. Именно поддержка этих лиц позволила другим членам группы подойти к основной цели» (см. «Афера у Красного моста»).

Кто эти лица? Как недавно рассказали мне компетентные специалисты, Александр Молчанов на одном из интервью вспомнил торжественное мероприятие по отмечанию завершения ремонта моста «Дружба». В нём, по его словам, принимали участие следующие граждане: Андрей Клычков, Сергей Лежнев, Александр Лежнев, Александр Молчанов, Евгений Подрезов, Алексей Субботин, Денис Блохин, Юрий Парахин и Александр Муромский.

Муромский имел к «ремонту» не самое большое отношение, поскольку он пришёл на конец его мэрского срока, а вот Андрей Клычков и Юрий Парахин «засветились» по полной программе.

В 2019 году, когда эта организованная группа только начинала свою деятельность по внедрению на Орловщину, издание «ОрелТаймс» задало губернатору вопрос о новом подрядчике, выигравшем конкурс на проведение ремонта моста «Дружба». «Не смутит ли вас тот факт, что ООО «Ремспецмост» — единственная компания, участвовавшая в конкурсе на завершение реконструкции, имеет уставный капитал лишь 10 тыс. рублей?»

Андрей Клычков сразу решил «легализовать» сомнительный «конкурс» и ответил так: «На сегодняшний день у нас есть 44 Федеральный закон. Также был изменён нормативный порядок регулирования участия в конкурсе. Прежде чем поучаствовать в торгах, подрядчик проходит проверку на электронных площадках по истории своей деятельности. Ни на площадке, ни на

подрядчиков мы не имеем права оказывать влияния и не делаем этого. Конкурс на выбор подрядчика уже состоялся».

А дальше пошло-поехало. Цитирую материал FLB, опубликованный два с половиной года назад: «Губернатор Орловской области Андрей Клычков, с которым Евгения Подрезова познакомил его советник, высказывался о фирме-подрядчике ООО «Ремспецмост» в течение лета и осени этого (2021) года довольно часто. Можно назвать его высказывания «безудержным оптимизмом».

«Работа контролируется», «с этой недели подрядчик выходит на работу, увеличивает в десятки раз количество рабочих», «в начале следующей недели в полном объёме будет активизирована работа», «ну всё, работы уже начались». Все эти и другие высказывания губернатора об ООО «Ремспецмост» депутат Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков собрал в видеосюжете под названием «Афера на Красном мосту. Афера под личным контролем Клычкова?»

Клычков до последнего пытался создать ООО «Ремспецмост» репутацию «надёжной компании», которой можно доверять. Последнее из приведенных выше высказываний Клычкова, начинающееся со слов «ну всё», датировано 13 сентября 2021 года. «Через восемь дней, 21 сентября, после приобретения авиабилета в Севастополь (из Крыма было достаточно легко перебраться на Украину, где в Краматорске проживают родственники гендиректора ООО «Ремспецмост») Евгений Подрезов был задержан, а затем по решению суда помещён под стражу».

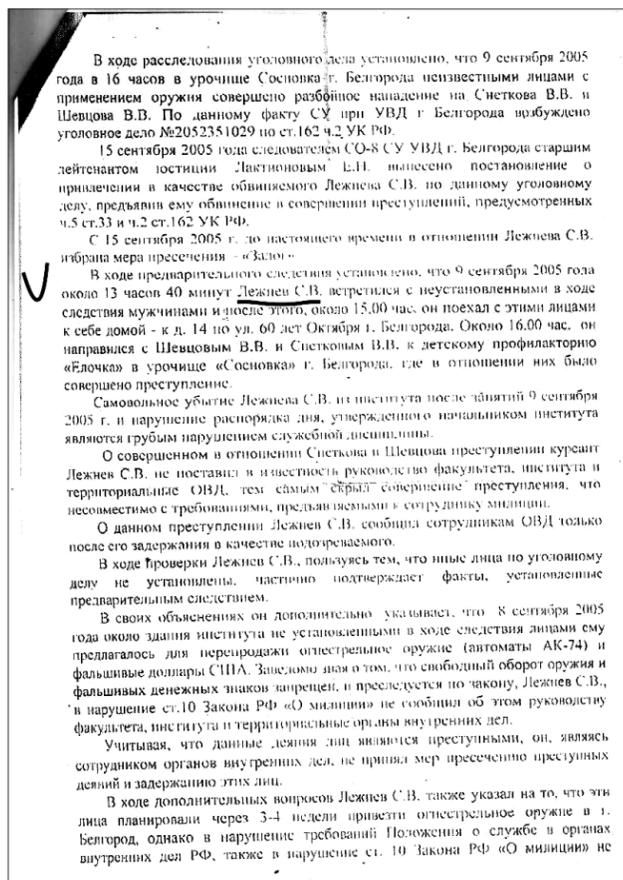
Губернатор не мог не знать о деятельности брата Сергея Лежнева по организации преступной группы, он был лично знаком с Молчановым и Подрезовым, общался с ними в неформальной обстановке, в том числе и на совместной охоте. У следствия, если Лежнев не удастся отправить на СВО, со временем появятся вопросы к губернатору и по общению с членами ОПГ, и по автомобилю VW Touareg Exclusive, который Сергей Лежнев привёз из Москвы оформленным на брата зингера губернатора, после того как ООО «Ремспецмост» получило аванс на реконструкцию Красного моста. На автомобиле, напоминаем, ездит супруга губернатора. Это первыми обнаружили не мы, а члены орловской организации АДПР.

К тому же мы, как нам кажется, обоснованно предполагаем, что Андрей Клычков дал мэру Орла Юрию Парахину указания принять отремонтированный с неустраняемыми дефектами мост «Дружба» в декабре 2020 года, чтобы к ООО «Ремспецмост» не было формальных претензий, а ОПГ «Мост» могла бы спокойно выполнять свои задачи и достигать поставленных целей.

Понятное дело, свою лепту в создание и укрепление репутации ООО «Ремспецмост» как «надёжного подрядчика», который якобы крайне успешно работал на орловских объектах, внёс мэр Орла Юрий Парахин. В феврале 2021 года, отвечая на вопрос корреспондента телевидения: «Какую вы можете дать гарантию жителям нашего города, что такой ситуации, как с мостом «Дружба», не произойдёт?», он сказал: «Я гарантирую, потому что, первое, подрядчик зарекомендовал себя на других объектах. Я думаю, что и здесь он также выполнит свои обязательства в срок и качественно».

Цену «гарантиям мэра Парахина» мы знаем, как знаем цену его «участия» в приёме того самого моста «Дружба». Напомним читателям, что припёртый к стенке на заседании Орловского городского Совета народных депутатов, он, по документам возглавлявший комиссию по приёму работ на этом мосту, никак не мог вспомнить, был ли он там в день приёмки. Потом вроде бы сказал, что был, но в другой день. А дальше по какой-то причине у него вдруг отказала память: «Я не слежу, какого числа, я не помню, какого числа это было...» Всё это прекрасно видно на видеозаписи...

Мы условно назвали ОПГ «Мост» группу людей, которые привели, включили в ряд привилегированных, разрезали



Страница из справки по «делу Лежнева»

и постоянно оправдывали компанию «Ремспецмост», а также кооптировали в неё персонажей, непосредственно выполнявших преступные действия. Сегодня в Уголовном кодексе Российской Федерации такого понятия как ОПГ нет. Преступные сообщества называются по-другому. Но суть дела от этого не меняется...

ОТВЕТЫ НА ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЧИТАТЕЛЕЙ

После выхода первой части нашего расследования о Сергее Лежневе и организованной преступной группе, которую он, насколько я представляю мнение следствия, возглавлял, я получил много вопросов от наших читателей. Некоторые просили уточнить детали, другие не соглашались с той информацией, которую я привёл, считая её неубедительной, третьи требовали новых данных. Поэтому на некоторые наиболее интересные вопросы я решил ответить в этом разделе.

Отдельным читателям показался неубедительным рассказ о том, как в 2005 году Сергей Лежнев был исключён из милицейского вуза за систематические нарушения дисциплины. А ещё у меня требовали подробностей уголовного дела Лежнева того времени. Хочу дать исчерпывающий ответ публикацией фрагмента справки по данному делу, которая опровергает все опубликованные в 2015 году рассказы Лежнева о том, что его отчислили из вуза без всяких законных оснований.

Следующий вопрос. Читателей заинтриговала заключительная часть предыдущего расследования, в которой я обещал привести новые детали дела и конкретные цифры.

Начнём с цифр. Насколько мне известно, следователи считают, что только из тех средств, которые были похищены ОПГ во время ремонта (реконструкции) орловских мостов, Лежнев забрал примерно 45-50 миллионов рублей. С кем и в какой степени он делился, следствие пока не разглашает. Скорее всего, это будет в обвинительном заключении, если до него дойдёт дело. Но кое-что мы сможем рассказать в нашем следующем расследовании.

Вопрос о «домашнем задании». Этот термин участники ОПГ употребляли в переписке между собой, которую вели в различных мессенджерах. Словосочетание «домашнее задание» обозначало передачу той или иной суммы денежных средств. Кстати, коррупционеры «шифруются» в этом смысле

по-разному. Одни называли передачу денег «отчётностью», другие «посылками». Бывший губернатор Тульской области Вячеслав Дудка, в 2013 году осуждённый на 9,5 года лишения свободы за взятку, и экс-директор департамента имущественных и земельных отношений Виктор Волков, получивший 2,5 года колонии, называли взятку «диссертацией». На их языке диссертация означала деньги, ученый совет подразумевал должностных лиц, выделявших землю, а научный руководитель — взяткодателя».

Выполняя и обещание, данное читателям, - рассказать, какие именно направления в многогранной деятельности Сергея Лежнева будут в ближайшее время исследоваться оперативниками УФСБ и УЭБ и ПК УМВД по Орловской области.

Насколько мне известно, это вмешательство Сергея Лежнева при помощи ещё работающих и уже уволенных должностных лиц департамента здравоохранения Орловской области в процесс организации закупок медицинского оборудования, лекарств и иных товаров медицинского назначения с целью привлечения к реализации контрактов различных приближённых к власти фирм, в том числе и фирм так называемого «губернаторского медицинского пула», о котором мы писали в статье «Орловское «дело врачей» и губернаторский «медицинский пул».



Если коррупцию нельзя победить, её надо возглавить

Второй сюжет, имеющий отношение к 2019 году, - поставка фирмой, связанной с Александром Лежневым, при помощи брата Сергея некондиционных трансформаторов в одну из энергетических структур региона. Материалы об этой сделке в своё время были собраны сотрудниками УФСБ по Орловской области.

Очень тщательно и осторожно (дело тонкое, и ошибаться, а тем более возводить напраслину на человека тут недопустимо) будет проверена вся деятельность Сергея Лежнева по поставке гуманитарной помощи для нужд СВО.

Ну и, само собой, не забудут о том, чтобы завершить расследование уголовного дела, возбуждённого в отношении неустановленных лиц по клевете в связи с ситуацией вокруг кафе «На привале». О ней я рассказывал в сюжете, написанном специально для газеты «Орловская среда-плюс». В этом сюжете фигурируют и губернатор Андрей Клычков, и советник Сергей Лежнев.

В общем, орловским следователям и оперативникам предстоит огромная работа. Если, конечно, друзьям-покровителям Сергея Лежнева не удастся вытщить его из СИЗО и в очередной раз, как это было, например, с уголовными делами мэра Орла Юрия Парахина, аннулировать в одной отдельно взятой области принцип неотвратимости наказания.

Источник: <https://flb.ru/2/5164.html>



Андрей Клычков закрывает глаза на деле Сергея Лежнева

Я Б В ДИРЕКТОРЫ ПОШЕЛ...

Дефицит кадров, ставший в Орловской области настоящей проблемой в таких сферах, как промышленность и здравоохранение, похоже, добрался и до образования. Причем, если на заводах не хватает рабочих, а в больницах – врачей и среднего медицинского персонала, то в одном из учреждений среднего профобразования, а именно в Орловском техникуме технологии и предпринимательства имени Русанова никак не могут найти... директора. И не то чтобы претендентов на директорскую должность не было – еще как были и есть. Вот только отбирают их по каким-то странным принципам.

В начале нынешнего года «ОС-плюс» писала, что на должность директора Орловского техникума технологии и предпринимательства прочли экс-начальника департамента образования Орловской области Алексея Карлова. Напомним, господин Карлов покинул свою должность осенью 2023-го, после выборов губернатора, причем не один, а вместе со своим подчиненным Алексеем Волобуевым, который возглавлял управление профессионального и дополнительного образования в том же департаменте.

Увольнением предшествовала похочая на анекдот история, о которой в начале октября прошлого года также рассказывала наша газета. Напомним, тогда один из чиновников департамента образования стал жертвой мошенников: под предлогом оказания протекции при назначении на вышестоящую должность жулики выманили у него 2, 5 миллиона рублей. Когда же «жертва» пришла в себя, вышестоящее начальство решило помочь подчиненному и компенсировать потери, выписав премии другим подчиненным – еще ниже рангом, и затем забрав деньги у них.

«Этими подчиненными якобы оказались директора средних специальных учреждений профессионального образования, которых в Орловской области насчитывается 45, - писала тогда «ОС». – А премии им якобы выписали по 100 тысяч рублей. И вроде бы даже 13 человек, успевших получить премии, отнесли их куда надо, но потом... что-то пошло не так. В итоге 9 октября 2023 года руководитель департамента образования Орловской области Андрей Карлов подписал приказ №53-лс/п, которым отменил свой же предыдущий приказ №52-лс/п от 6 октября 2023 года (о назначении премий).

Ну а после увольнения господина Карлова и Волобуева успешно прошли аттестацию для включения в кадровый резерв на соискание должности руководителя учреждений среднего профессионального образования. При этом Алексей Карлов, по нашей информации, претендовал на должность директора техникума имени Русанова, а господин Волобуев – на такую же должность в Орловском техникуме сферы услуг.

Тогда же мы выразили сомнение, что бывшие чиновники смогут стать руководителями образовательных учреждений, поскольку для этого им требовалось заручиться согласием на их назначение комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных или муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов, как того требует закон «О противодействии коррупции». В соответствии со статьей 7 данного закона, комиссия должна оценить возможность проявления



Роман Кромин
директор АНО «Ресурсный центр поддержки добровольчества и гражданских инициатив»

коррупционных связей и привилегий при трудоустройстве бывшего государственного либо муниципального служащего в организацию, если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные обязанности государственного или муниципального служащего. И либо дать согласие на трудоустройство, либо отказать.

Как мы понимаем, господин Карлов такого согласия не получил – во всяком случае применительно к должности директора техникума имени Русанова, которым до сих пор руководит исполняющий обязанности директора. И это не Карлов.

Впрочем, как стало известно «ОС-плюс», в последних числах мая собеседование прошел еще один претендент на директорскую должность – некий господин Роман Кромин, личность примечательная во многих отношениях.

Собирая информацию о господине Кромине из открытых источников, мы нигде не нашли сведений о наличии у него опыта педагогической работы или руководства образовательными учреждениями. Но вообще руководить господин Кромин, как мы поняли, любит. В свое время он был директором двух коммерческих фирм, занимавшихся деятельностью, связанной с перевозками и оптовой торговлей, и ныне ликвидированных. Затем переквалифицировался в главного специалиста отдела жилищно-коммунального хозяйства управления ЖКХ администрации Орловского муниципального округа, а не так давно возглавил АНО «Ресурсный центр Орловской области», некоммерческую организацию, которая, согласно полному названию, занимается поддержкой добровольчества и гражданских инициатив. Кстати, до декабря 2021 года учредителем «Ресурсно-центра» числилась администрация губернатора Орловской области. На сегодняшний день данные об учредителях в ЕГРЮЛ отсутствуют.

Какие именно гражданские инициативы поддерживает эта организация, нам узнать также не удалось, зато выяснилось, что «Ресурсный

центр» вел весьма активную работу с гражданами во время рейтингового голосования по выбору территорий для благоустройства. Вот, например, что писал об этом прогубернаторский портал «Орел-регион» 20 марта 2024 г.:

«В Орловской области продолжается голосование за объекты благоустройства.

Проголосовать жителям региона помогают волонтеры, которые информируют о голосовании и демонстрируют проекты, помогают отдать свой голос за тот или иной объект, отвечают на вопросы.

(...)

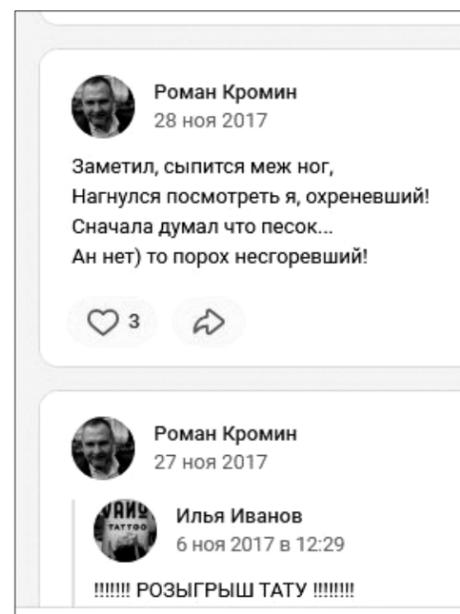
– Всего за 3 дня работы, с 15 по 17 марта, волонтеры ФКГС собрали свыше 25 тыс. голосов. Этот высокий показатель свидетельствует о слаженной работе нашего волонтерского штаба, команды Ассоциации волонтерских центров и технических служб проекта. Впереди еще полтора месяца работы, и мы уверены, что наши волонтеры продемонстрируют еще более высокие результаты! – говорит директор АНО «Ресурсный центр поддержки добровольчества и гражданских инициатив» Роман Кромин».

Словом, господин Кромин и его волонтеры принимали самое активное участие в сборе голосов граждан за благоустройство конкретных и, подозреваем, очень нужных кому-то объектов. Среди таких, например, оказался сквер Танкистов, набравший большинство голосов, что вызвало самый настоящий скандал. Наученные горьким опытом «благоустройства» общественных территорий орловчане справедливо заподозрили, что благоустройство сквера Танкистов (в котором он по большому счету не нуждается, ибо был отремонтирован всего несколько лет назад и находится в приличном состоянии) сведется к вырубке деревьев и укладке некачественной плитки. У граждан возник вопрос: откуда взялись 32 тысячи голосов за сквер, если граждане за него не голосовали? Орловские СМИ тогда публиковали

гневные комментарии горожан, в которых те требовали от городской власти отчета едва ли не за каждый голос. Полагаем, немало интересного о методах сбора таких голосов как раз могли бы рассказать те самые волонтеры под предводительством господина Кромина, собравшие за три дня 25 тысяч голосов. Не исключаем, что именно такая «результативность» и сыграла в пользу выбора в качестве кандидата на директорскую должность в техникуме технологии и предпринимательства господина Кромина. Впрочем, возможно, учитывались и другие факторы, ибо господин Кромин – личность неординарная и весьма разносторонняя. Изучив его открытую взором широкой публики страницу ВКонтакте, мы узнали, что он любит спорт, красивый отдых на природе, красивые же автомобили и не менее красивые натюрморты, как, например, на фото. Фото есть и другие, где господин Кромин позирует с бутылками весьма крепких напитков – жаль, опубликовать не можем в силу законодательных запретов. Впрочем, это было давно – подобных снимков господин Кромин не выкладывает уже несколько лет. И стихов тоже не сочиняет, а ведь как писал! Вот, например:

«Заметил, сыпится меж ног,
Нагнулся посмотреть я,
охреневший!

Сначала думал что песок...
Ан нет) то порох несгоревший!»
(Авторские орфография, пунктуация и стилистика сохранены).



Мы не знаем, как проходит аттестация на должность директора техникума, аттестуют ли претендентов на элементарные знания русского языка, проверяют ли их моральные и этические качества, не говоря уже о профессиональных познаниях. Если, как утверждают наши источники, господин Кромин такую аттестацию (или собеседование) прошел, то вряд ли. Видимо, сегодня для руководителя образовательного учреждения важнее другие достоинства: например, организовать нужное количество голосов за что-нибудь или за кого-нибудь, или, например, подписать без лишних вопросов акт выполненных работ, или премию выписать сотрудникам, а потом отнести деньги «наверх» - как в истории с обманутым чиновником. Таких, на самом деле, не так много, как кажется. Куда меньше, чем профессионалов с опытом и знаниями. Уверены, в том же техникуме имени Русанова они, профессионалы то есть, имеются. Но остаются невостребованными. В отличие от господ кроминых.

ГОСДАЧУ ЗА КОПЕЙКИ? — ЗАБИРАЙТЕ!

30 мая 2024 года на очередной сессии Орловского областного Совета народных депутатов с докладом об итогах приватизации государственного имущества выступала и. о. руководителя департамента государственного имущества и земельных отношений Орловской области Светлана Андреева. Доклад был малосодержательный и умиротворенный: все хорошо, продаем понемногу что можем. Однако благостного впечатления на депутатов докладчице произвести не удалось. Помешал вопрос депутата Рыбакова.

Вопрос, который депутат Справедливой команды Виталий Рыбаков задал Светлане Андреевой, явно был неожиданным как для чиновницы, так и для других депутатов.

— Каким образом, а главное, кому в 2023 году был продан недостроенный двухэтажный дом в посёлке Дружный по стоимости чуть более трёх миллионов рублей при его рыночной цене в 10 миллионов рублей? — спросил Рыбаков.

Напомним, посёлок Дружный в народе больше известен как «обкомовские» дачи, или госдачи. Здесь проживает бывший и нынешний орловский политический бомонд, включая губернатора Клычкова. И понятно, что недвижимость в Дружном не дешёвая.

Поэтому неудивительно, что прямого ответа на вопрос Рыбакова госпожа Андреева так и не дала.

— Оценка была проведена. Продажа была осуществлена физическому лицу. Вся информация размещена на нашем сайте, — отдалась общими фразами чиновница, возглавляющая, между прочим, управление госимущества.

— Хорошо, раз вы не хотите нам говорить, то расскажу я, — парировал депутат Рыбаков. — Дом был продан Александру Масалову, директору «Облхозэксплуатации», компании, которая обслуживает эти дачи, в том числе — резиденцию губернатора, которая располагается там же.

— Что будем с этим вопросом делать? — обратился Рыбаков к спикеру облсовета Леониду Музалевскому. — Продали участок за копейки. Может быть, кто-то из депутатов тоже хотел купить?

Добавим, участок в таком месте, да еще и с двухэтажным домом, пусть и недостроенным, за три миллиона рублей захотели бы купить не только депутаты, но и многие простые орловчане. Те самые, которые не отказались бы приобрести и четырехкомнатную квартиру в престижном районе Москвы за шесть миллионов, как это сделал не так давно губернатор Клычков. Беда в том, что простым орловчанам, впрочем, как и орловским депутатам, таких, можно сказать, дармовых квартир, домов и участков никто не предлагает. А вот губернатору Клычкову и, как теперь выясняется, даже его подчиненным — пожалуйста.

Чтобы разобраться в этом вопросе, председатель облсовета Леонид Музалевский предложил оформить его протокольно и направить в департамент госимущества. Но уже сейчас можно предположить, каким будет ответ: как всегда — всё «по закону».

Однако мы посмотрели на этот вопрос немного поглубже и постараемся помочь депутатам облсовета, а может, и не только им, пролить немного света на эту сделку.



Итак, подробнее, о каком объекте идет речь? Из документации по аукциону следует, что это объект незавершенного строительства, проектируемое назначение: нежилое, кадастровый номер 57:10:0050101:4037, адрес: Российская Федерация, Орловская область, Орловский муниципальный район, с/п Сабуrowsкое, п. Дружный, ул. Сосновая, д. 2, степень готовности объекта незавершенного строительства 83 %, площадь застройки 233,6 кв. м.

По факту же это двухэтажный дом из красного кирпича, с готовой крышей, застекленный стеклопакетами. Фактически находится на территории так называемых госдач. Земельный участок с категорией земель — земли населенных пунктов, с разрешенным использованием — для индивидуального жилищного строительства, площадь — 2265,00 кв. м, кадастровый номер 57:10:0050101:4120.

Данный объект многократно выставлялся на торги, и вопрос с ценой неоднократно. Проследим хронологию.

В августе 2020 года департамент государственного имущества выставляет этот дом и земельный участок на аукцион. Начальная цена имущества определена на основании отчета об оценке рыночной стоимости имущества, составленного независимым оценщиком, 26 июня 2020 года №5/2638/Н и составила 12 млн 773 тыс. рублей. Аукцион признан не состоявшимся из-за отсутствия заявок на участие.

Далее, в декабре 2020 года, объявляется продажа с публичного предложения с понижением цены до 50% от начальной цены (6 386 млн), но и она признается несостоявшейся из-за отсутствия заявок на участие.

Следующие аукционы назначаются в августе и октябре 2021 года, где начальная цена установлена в 12 млн 805 тыс. рублей (т.е. выше чем в 2020 году, что логично с учетом инфляции). Аукционы также не состоялись.

Все знают, что произошло с рынком недвижимости с весны 2022 года под влиянием санкционного давления на нашу страну. Цены взлетели в разы.

И вот в ноябре и конце декабря 2022 года объявляются новые аукционы, где

начальная цена объекта — уже 7 млн 912 тыс. рублей. Снижение практически в два раза! Аукционы не состоялись. Но и это еще не всё.

В августе 2023 года объявляется очередной аукцион, и начальная цена еще ниже — 7 млн 273 тыс. рублей! Аукцион привычно признается несостоявшимся.

И после последнего аукциона дом и земельный участок в октябре 2023 года выставляются на продажу посредством публичного предложения с понижением цены до 50% от начальной цены аукциона и продается за 3 млн 636 тыс. рублей (а в бюджет поступает и вовсе с минусом НДС 3 млн 176 тыс. руб.).

И возникает резонный вопрос: как объект недвижимости (почти готовый двухэтажный дом под 200 кв. м и земельный участок в более чем 20 соток в элитном месте и недалеко от города), стоивший в 2020 году почти 13 млн, в итоге в 2023 году оценивается в два раза ниже, чем в 2020? И это при росте стоимости недвижимости за последние три года в разы, а также при росте кадастровой стоимости на недвижимость и землю. Ведь все простые граждане видят, как за последние три года изменились цены на недвижимость! Новая однушка в панельном доме стоила 1,5 млн, а теперь — почти 3,5 млн. Но, видимо, столь опытный руководитель департамента госимущества области, как О.Ю. Платонова, этого не увидела, и такая существенная разница в оценке, причем в сторону удешевления, не вызвала у нее вопросов.

Как было сказано 30 мая на сессии областного совета, такой подарок по смешной цене получил руководитель бюджетного учреждения «Орелоблхозэксплуатация» А.А. Масалов. Он отвечает за эксплуатацию и содержание госимущества (здание администрации на площади Ленина, 1), где расположены органы власти, и главное, он содержит и госдачи. Доход руководителя скромного бюджетного учреждения позволяет, наверное, подтвердить законность его покупки? Или, может, не только С. Лежнев является другом-компаньоном А.Е. Клычкова? А вдруг и А. Масалов, и О. Платонова выполняли дружеское задание для губернатора? Ведь на госдачах есть дома и у Е.С.

Строева, и у ныне покойных И. Мосякина и Н. Цикорева, и у бывшего замгубернатора В. Кочуева (правда, приобретение этого дома было для него связано с уголовным делом). И вдруг А. Клычков тоже захотел занять дом в таком месте? А Масалов лишь выполнил указание патрона в качестве подставного лица? Впрочем, это лишь наши предположения.

Хотя вот что интересно: после продажи данного участка с кадастровым номером 57:10:0050101:4120 данные о нем почему-то пропали с публичной кадастровой карты Росреестра, а может, его там и не было с таким номером и в таких границах, что вообще вызывает серьезные вопросы к чистоте сделки по продаже.

И еще один нюанс. На сессии без внимания остался вопрос о том, что 15 мая 2023 года А. Клычков подписал распоряжение Правительства Орловской области № 315-р, согласно которому в перечень имущества, предназначенного для использования в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства в Орловской области, а также предназначенного для отчуждения на возмездной основе в собственность субъектов малого и среднего предпринимательства, включен земельный участок с кадастровым номером 57:10:0050101:6082, площадью 600 кв. м, расположенный также в п. Дружном, на ул. Сосновой, то есть на тех же госдачах. Интересно, как можно развивать малый бизнес на закрытой для свободного доступа территории госдач? Скорее всего, включение участка в этот перечень поможет отдать его кому нужно по льготной цене, тем более что такая практика с госимуществом, ушедшим за копейки «нужным» людям под видом поддержки малого бизнеса, уже в департаменте под руководством О.Ю. Платоновой имеется, о чем мы еще расскажем нашим читателям.

Надеемся, что этот материал заинтересует прокуратуру Орловской области.

СПОРТТОВАРЫ ДЛЯ АКТИВНОГО ОТДЫХА

Подарите своему ребенку яркие впечатления и помогите развить его физические способности!
У нас вы найдете все необходимое для занятий спортом: от качелей и песочниц до роликов и велосипедов.
Пусть ваш ребенок познает радость движения и здорового образа жизни!

3 275 ₽/пара



Коньки роликовые
Ridex Swipe Mint,
пластиковая рама

3 350 ₽/пара



Коньки роликовые
раздвижные Ridex Hop Purple,
пластиковая рама

3 430 ₽/пара



Коньки роликовые
раздвижные Ridex Blade Black,
алюминиевая рама

3 570 ₽/пара



Коньки роликовые
раздвижные Ridex Allure Orange,
алюминиевая рама

3 640 ₽/пара



Коньки роликовые
раздвижные Ridex Twist Yellow,
алюминиевая рама



-10%

1 575 ₽/шт

старая цена
1 750 ₽/шт.

Самокат 3-х колесный
RIDEX 3D Robin (120/90 мм),
неоновый голубой



-10%

1 620 ₽/шт

старая цена
1 800 ₽/шт.

Самокат 3-х колесный
RIDEX 3D Robin (120/90 мм),
оранжевый



2 130 ₽/шт

Самокат Novatrack
Disco-kids Basic
светящиеся колеса PU



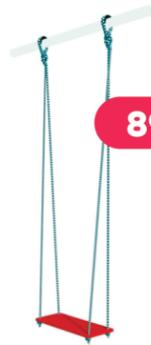
3 760 ₽/шт

Самокат 2-х колесный
RIDEX 125 мм Rebel,
оранжевый/голубой



5 265 ₽/шт

Самокат 2-х колесный
RIDEX 145 мм Razzle,
коралловый/желтый



-10%

891 ₽/шт

старая цена
990 ₽/шт.

- 168 см высота
- 50 кг максимальная нагрузка

Качели детские
подвесные ROMANA 1.D-26.00



-10%

2 070 ₽/шт

старая цена
2 300 ₽/шт.

- 175 см высота
- 50 кг максимальная нагрузка

Качели детские
подвесные ROMANA 1.D-26.01



-10%

3 510 ₽/шт

старая цена
3 900 ₽/шт.

- 189 см высота
- 70 кг максимальная нагрузка

Качели детские
подвесные ROMANA 1.D-26.05



2 100 ₽/шт

- 113x87x18 см габариты

Песочница-бассейн
"Крыло бабочки"
1 половина



2 835 ₽/шт

-10%

старая цена
3 150 ₽/шт.

- 147x147x18 см габариты
- 25 кг максимальная нагрузка

Ограждение "Ромашка"
для клумбы и для игры с песком
с укрывным материалом



- 2,1x80x23,6 см габариты

Песочница-бассейн
"Божья коровка"
пластмассовая



-10%

11 871 ₽/шт

старая цена
13 190 ₽/шт.

Песочница деревянная
для клумбы и для игры с песком
с укрывным материалом



3 285 ₽/шт

старая цена
3 650 ₽/шт.

- 138 см высота спуска
- 30 кг максимальная нагрузка

Горка детская
пластиковая С 115-3К



3 285 ₽/шт

старая цена
3 650 ₽/шт.

- 138 см высота спуска
- 30 кг максимальная нагрузка

Горка детская
пластиковая С 115-БЖ



3 550 ₽/шт

Щит баскетбольный
ROMANA 1.D-04.02

*Организатор акции ИП Пенькова Л. П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135. Сроки проведения с 01.06.2024 г. по 30.06.2024 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: магазин «Садовый центр», г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

57 интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU 486-057



Реклама

КАРКАСНЫЕ И НАДУВНЫЕ БАССЕЙНЫ

Каркасные бассейны подходят для тех, кто хочет иметь постоянный водоем на даче. Они прочные и долговечные, легко монтируются и имеют различные размеры и формы. Надувные бассейны, в свою очередь, более просты в установке и хранении. Они подходят для краткосрочного использования.

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
51033 Bestway



43 л
объем

370 ₽/шт

70x30 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
51026 Bestway



282 л
объем

670 ₽/шт

152x30 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
"Океан" 51009 Bestway



140 л
объем

560 ₽/шт

122x25 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
51104 Bestway



62 л
объем

790 ₽/шт

102x25 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
"Disney Princess" 91047 Bestway



140 л
объем

800 ₽/шт

122x25 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
с навесом от солнца Конфетка
52270 Bestway



26 л
объем

1 010 ₽/шт

91x91x89 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
51115 Bestway



102 л
объем

1 100 ₽/шт

165x104x25 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
"Подводный мир" 51004 Bestway

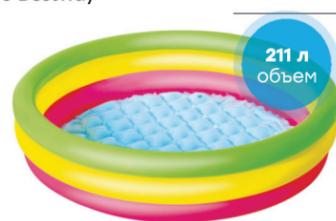


282 л
объем

1 200 ₽/шт

152x30 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
51103 Bestway



211 л
объем

1 250 ₽/шт

152x152x30 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
"Космический корабль" 51080



512 л
объем

1 350 ₽/шт

152x43 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
"Смайлик" 53081



282 л
объем

1 470 ₽/шт

165x144 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
"Цветочный рай" 51203 Bestway



508 л
объем

1 550 ₽/шт

168x38 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
51045 Bestway



445 л
объем

1 850 ₽/шт

150x53 см
размер

БАССЕЙН КАРКАСНЫЙ
сезонный 54005



450 л
объем

2 100 ₽/шт

201x150x51 см
размер

БАССЕЙН КАРКАСНЫЙ
сезонный "Подводный мир"
54118



544 л
объем

2 850 ₽/шт

262x157x46 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
с шезлонгом 54168 Bestway



340 л
объем

3 600 ₽/шт

279x234x48 см
размер

БАССЕЙН НАДУВНОЙ
с сиденьями и подголовниками
54153



575 л
объем

3 600 ₽/шт

213x206x69 см
размер

БАССЕЙН КАРКАСНЫЙ
Steel Pro 56401



1200 л
объем

7 000 ₽/шт

221x150x43 см
размер

БАССЕЙН КАРКАСНЫЙ
Steel Pro 56403



2300 л
объем

8 700 ₽/шт

259x170x61 см
размер

БАССЕЙН КАРКАСНЫЙ
Steel Pro без аксессуаров
56985 Bestway



4062 л
объем

9 500 ₽/шт

305x66 см
размер

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

ДЛЯ ЛЕТНЕГО ОТДЫХА

Если вы предпочитаете устойчивость и долговечность, выберите каркасный бассейн.

А если вам важна мобильность и экономия - остановитесь на надувном.

Главное - наслаждайтесь отдыхом на даче!

БАСЕЙН КАРКАСНЫЙ

Steel Pro MAX с фильтр-насосом
56260



56260 л
объем

22 500 ₽/шт

366x100 см
размер

БАСЕЙН КАРКАСНЫЙ

Steel Pro MAX 15428 Bestway



11000 л
объем

30 990 ₽/шт

366x133 см
размер

БАСЕЙН КАРКАСНЫЙ

Steel Pro MAX (полный комплект)
56420 Bestway



10250 л
объем

39 500 ₽/шт

366x122 см
размер

БАСЕЙН КАРКАСНЫЙ

Power Steel Камень (полный комплект)
56889 Bestway



40377 л
объем

89 990 ₽/шт

671x671x132 см
размер

ТЕРМОМЕТР

для бассейна
58072 Bestway



330 ₽/шт

11x25x5 см
размер

ТЕРМОМЕТР ДЛЯ БАСЕЙНА

Игрушка Bestway 58595



560 ₽/шт

5x30 см
размер

ТЕНТ ДЛЯ БАСЕЙНА

с надувным бортом 58032



750 ₽/шт

280 см
диаметр

ТЕНТ ДЛЯ БАСЕЙНА

58319 BW



1 100 ₽/шт

262x175 см
размер

ТЕНТ ДЛЯ КАРКАСНЫХ

БАСЕЙНОВ 58036 BW



1 100 ₽/шт

305 см
диаметр

ТЕНТ ДЛЯ БАСЕЙНА

EASY SET 58920/28023

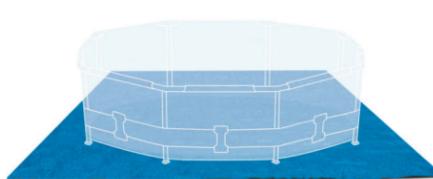


2 100 ₽/шт

457 см
диаметр

ПОДСТИЛКА ПОД БАСЕЙН

Bestway 58001



1 260 ₽/шт

335x335 см
размер

ЭЛЕКТРОПОДОГРЕВАТЕЛЬ

для воды в бассейне ТеплоМакс 150



до 4000 л
объем бассейна
990 Вт
мощность
45°C рабочая
температура

3 550 ₽/шт

150 смx53 см
размер

ДОЗАТОР

ДЛЯ ХЛОРИРОВАНИЯ
плавающий 29040/58210



8 таблеток

290 ₽/шт

КАРТРИДЖ (тип I)

для фильтр-насосов 58093



2 картриджа

330 ₽/наб

8x9 см
размер

САЧОК с глубокой сеткой

Bestway без ручки 58278



450 ₽/шт

САЧОК с плоской сеткой

Bestway с телескопической ручкой 58635



1 100 ₽/шт

163 см
длина штанги

НАСАДКА-ЩЕТКА

58280



520 ₽/шт

45,7 см
размер

ЛЕСТНИЦА

ДЛЯ БАСЕЙНОВ
до 107 см
без площадки
58335 Bestway

до 90 кг
нагрузка



5 150 ₽/шт

112x42 см
размер

НАВЕС для прямоугольных и овальных

бассейнов длиной от 400 см до 732 см
Intex 28054



5 990 ₽/шт

ПЫЛЕСОС ПОДВОДНЫЙ

автоматический для чистки бассейна
площадью до 35 м²
AquaDrift 58665



8050 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Моргунова З.А. ИНН 575100084428 ОГРНИП 304575118400020

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

БЕЗОПАСНЫЙ ОТДЫХ ДЛЯ ВСЕЙ СЕМЬИ

Борьба с насекомыми становится проще благодаря широкому выбору репеллентов. У нас вы можете выбрать различные средства: в виде крема, салфеток, спрея или аэрозольной упаковки.

14 ₽/шт

Лента липкая
NADZOR IFR103P

от мух
насекомых



23 ₽/шт

Средство
REFTAMID ЭКСТРА
Антикомар

от комаров



23 ₽/наб

Пластины
NADZOR

от мух



25 ₽/наб

Пластины
NADZOR

от комаров



65 ₽/шт

Электрофумигатор
NADZOR универсальный

от комаров



68 ₽/шт

Гель-бальзам
после укусов ХОЛОДОК

от комаров



80 ₽/шт

Спирали
NADZOR

от комаров



82 ₽/шт

Браслет
NADZOR
силиконовый

от комаров



109 ₽/шт

Дихлофос НЕО

от всех видов
насекомых



160 ₽/шт

Свеча уличная HELP
в жестяной банке
цитронелла от комаров



135 ₽/наб

Выкручиватель
клещей HELP

от клещей



190 ₽/наб

Комплект
NADZOR
30 ночей

от комаров



190 ₽/шт

Аэрозоль
NADZOR Extreme
7 в 1

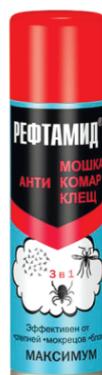
от комаров
слепней
мошки
блох
мокрецов
москитов
иксодовых клещей



200 ₽/шт

Средство
REFTAMID
3 в 1 Максимум

от комаров
клещей
мошки



255 ₽/шт

Аэрозоль
NADZOR
Универсальный

от тараканов
клопов
муравьев
мух



329 ₽/шт

Дихлофос НОМЕХ
Изумрудная оса
Спрей-кап трубка

от всех видов
насекомых



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



Взяли на карандаш или отложили в долгий ящик?

В очередной раз многочисленные беды орловского транспорта обсудили на майской сессии областного совета. И в очередной раз все закончилось разговорами. Ведь проблемы, о которых шла речь, появились отнюдь не вчера. Многим из озвученных «болевых точек» уже не первый месяц и даже не первый год. Однако вместо конкретных мер, жёстких сроков и фамилий ответственных за исполнение шагов по наведению порядка опять все ушло в «разговоры о важном». Самое удивительное, что даже очевидные для депутатов проблемы, которые вот-вот обрушатся на бессловесных жителей, не стали для чиновников поводом хоть немного пошевелиться.

МЕНЬШЕ ПАССАЖИРОВ – МЕНЬШЕ ЖАЛОБ?

Руководитель облдепартамента дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Алексей Субботин напомнил, что областная маршрутная сеть общественного транспорта насчитывает 135 маршрутов, для обслуживания которых предусмотрен 321 автобус. Для садоводов и дачников работают 11 сезонных маршрутов. К маю 2024 года в облдепартамент поступило 938 обращений, что на 40% меньше прошлогодних цифр. Львиная доля обращений поступает через соцсети и касается в основном вопросов по расписанию. Следовательно, сокращение числа обращений говорит не об улучшении работы транспорта и не об уменьшении количества нарушений, допускаемых перевозчиками. Просто людям стала широко доступна информация о графиках движения автобусов. Было произведено 350 проверок, из них 60 – выездных. Многие из этих проверок освещаются нашими коллегами в СМИ благодаря исключению из правил – оперативному и искренности паблику недавно созданного «Организатора перевозок». Кстати, на этом же паблике можно посмотреть ту самую информацию о графиках движения автобусов, по которой поступает львиная доля обращений. Судя по проверкам, исполнение внутриобластных рейсов увеличилось с 92% (год назад) до 95%.

Также в своем выступлении Алексей Субботин коснулся недавно озвученной на выездном комитете проблемы с проездом к месту работы сотрудников предприятий, расположенных на территории завода СПЗ. Мы подробно писали об этом в статье «Ушли с маршрута: СПЗ оказался в зоне транспортной недоступности» в №16 (113) от 15 мая 2024 г. <https://orelsredaplus.ru/ushli-smarshruta-spz-okazalsya-v-zone-transportnoj- nedostupnosti/> По словам Субботина, для решения этого потока жалоб была скорректирована схема движения по маршруту 329 «Химмаш – СПЗ», который продлили со 2 февраля от Первой Посадской до СПЗ.

Из проблем Алексей Субботин назвал общую тенденцию к снижению пассажиропотока – за 5 лет на 40%. В пригородном сообщении снижение составило 36%, в междугородном – упало практически наполовину. При этом чиновник не уточнил, что же стало причиной происходящего. Ведь люди в «медвежьих углах» нередко покупают машины вовсе не от того, что стали жить «дорого-богато». Зачастую покупка своего авто – это вынужденный шаг тех, кому надоело ждать автобуса, который то сходит с линии из-за поломки, то вообще не приходит. И в этом случае получается замкнутый круг: плохо работают автобусы – люди пересаживаются на свои авто – автобусы работают еще хуже, так как нет пассажиров. Кстати, сокращение пассажиропотока тоже может быть одной из причин сокращения числа жалоб.

Для улучшения перевозок, модернизации транспортного обслуживания, внедрения единой транспортной схемы с учетом реальной потребности населения, исключения необслуживаемых маршрутов и сокращения интенсивности движения общественного транспорта в центральной части города Орла – для всего этого разработаны



документы транспортного планирования в Орловской городской агломерации. Реализация запланированного позволит снизить нагрузку на дорожную сеть и повысит эффективность пассажирских перевозок в Орле и пригороде, – отметил Субботин.

БЕДЫ И ПРОБЛЕМЫ

Что касается износа автобусов, то, по словам Алексея Субботина, ранее коммерческие перевозчики регулярно проводили обновление машин, однако по причине существенного роста цен на автобусы, запчасти и расходные материалы возникли серьезные сложности с обновлением парка. Решить эту проблему можно путем увеличения финансирования отрасли, считает Субботин. Так, с 2021 по 2024 годы областной бюджет в три раза увеличил объем средств на поддержку перевозок, что позволило сохранить все маршруты (речь шла только о трехзначных автобусах, так как двузначные маршруты постоянно пропадают с карты Орла). Кроме того, за счет средств специального казначейского кредита приобретено еще 80 автобусов малой и средней вместимости, которые стоят на балансе «Организатора перевозок». Из них 22 автобуса уже передано в Мценск, Ливны, Покровский район. Остальные 58 будут обслуживать межмуниципальную маршрутную сеть региона.

Депутат Евгений Косоков уточнил, был ли проведен расчет экономики? Не окажутся ли эти 80 автобусов неприбыльными и не «утопят» ли они «Организатора перевозок», как это уже произошло с ПАТП-1? Алексей Субботин отметил, что при предоставлении заявки на кредит все эти расчеты готовились, и рассматривали их на федеральном уровне. Средства перевозчику будут поступать и за счет тарифа, и в рамках госзаказа.

Спикер Леонид Музалевский напомнил, что существуют так называемые «убыточные» маршруты. «Мы не можем только за прибылью гоняться и заставлять перевозчиков: тут прибыль есть, вы работайте. А где более-менее убыточные маршруты – не работайте там! Для этого мы должны предусматривать средства на дотации убыточным маршрутам. Чтобы люди не остались вообще без автобусного сообщения», – отметил председатель облсовета.

Задали депутаты и вопрос о расторжении контрактов: были ли такие случаи и по каким причинам? Алексей Субботин отметил, что расторжения контрактов были. В основном поводом к таким действиям служили неоднократные нарушения условий, прописанных в документах, – это графики движения, количество автобусов на линии, соблюдение остановок.

НЕ ВИДИМ ТРУДНОСТЕЙ – НЕ ПРЕДЛАГАЕМ РЕШЕНИЯ

Одним из самых показательных стало выступление депутата Виктора Макарова. Он отметил, что сейчас идет шквал информации о строительстве крупного студенческого кампуса в Орле на Наугорском шоссе, в районе поворота на Некрасовку. Естественно, что после запуска объекта туда хлынет колоссальный поток студентов,

что приведет к дорожному коллапсу. Плюс там же реализуются уже два проекта КРТ, то есть идет строительство нескольких высоток. А значит, резко увеличится число потенциальных пассажиров общественного транспорта. Депутат поинтересовался, предполагается ли увеличение количества автобусов и троллейбусов на этом направлении, или уже потом, героическими усилиями, начнется борьба с пробками на Наугорке? Ведь можно уже сейчас просчитать новые маршруты, чтобы они и решились транспортную проблему, и не оказались убыточными!

Добавим, что транспортное обслуживание микрорайона Наугорского объективно значительно ухудшилось. Недавно были отменены маршрутки №17 и №4. Из двух троллейбусов – №5 и №8 – остался всего один. Несколькими годами ранее с Наугорки пропал маршрут №3 и дублировавшая его маршрутка. Между тем на одном из комитетов еще при обсуждении существовавшего тогда ПАТП-1 именно маршрут №3 назывался как один из самых прибыльных для автобусного предприятия! Почему городские чиновники решили убрать самый прибыльный из всех действовавших при ПАТП маршрутов – увы, вряд ли сейчас кто объяснит. Но раз уж зашла речь про увеличение транспортных потоков на Наугорское шоссе, может быть, имеет смысл не изобретать велосипед, а взять уже готовое и доказавшее свою эффективность решение? Впрочем, возобновление маршрута №3 предлагали на майской сессии как раз областные депутаты, а не чиновник, который курирует развитие транспорта. Субботин попытался отделаться общими фразами, без какой-либо конкретики отвечая на вопрос, будут ли запущены новые маршруты, сколько и когда. Не узнали депутаты и о том, будет ли увеличено число уже действующих автобусов и троллейбусов.

Спикер областного совета порекомендовал обратить внимание не только на дефицит автобусов, но и на состояние дорог в этой части города (в частности, на ширину, наличие тротуаров), а также на соответствие их потоку транспорта, который очень заметно возрастает. Ведь часть студентов поедет в новый кампус и на своих машинах.

В ОДНИ ВОРОТА

Перечисление проблем на сессии напоминало игру в одни ворота. Депутаты обозначали болевые точки, а господин Субботин выслушивал то, что наверняка и так прекрасно знает. Например, депутат Виталий Рыбаков затронул проблему острого дефицита кадров в транспортной сфере. «Сейчас приходят водители устраиваться на работу в белой рубашке, с барсеткой и смотрят, какого года автобус, кто обслуживает, будет ли замена колес и кем. И по зарплатам запросы – ого-го! Сейчас мы что имеем? Администрация города пальцем о палец не бьет в этом вопросе. Если сейчас мы выедем в ТТП – там бардак. Посмотрите на ремонтную базу на микрорайоне, на ремонтную базу в районе фабрики «Восход»! Муниципальное предприятие остро

необходимо городу, так как частник может просто не выйти на линию, как это бывало уже не раз, например, в том же соседнем Белгороде», – отметил Виталий Рыбаков. Однако ни о каких конкретных шагах по сохранению ТТП с трибуны так никто и не услышал.

Депутат Владимир Филонов задал два вопроса о трассе Ливны – Русский Брод – Верховье, известной среди местных жителей как «дорога смерти». По его словам, основной поток вопросов на встречах с избирателями касается состояния дорожного полотна и проблемы с движением по этому маршруту. Конкретно – с сокращением, а иногда и полным отсутствием автобусов на данном участке.

Алексей Субботин сообщил, что наиболее разбитые участки отремонтируют в следующем году. Торги по ПСД пройдут этим летом. Если будут дополнительные средства, то ремонт начнется пораньше. По транспорту ответа не было.

Депутат Олег Кошелев обратил внимание на серьезные перебои в работе муниципального общественного транспорта, в частности, отметив ситуацию с маршрутом № 464 «Мезенский педагогический колледж – магазин Звездный», по которому поступали многочисленные жалобы от жителей. Алексей Субботин признал, что проблемы действительно были, но в 2024 году движение по данному маршруту возобновлено, и сейчас замечаний относительно его работы не поступает. Также Олег Кошелев поинтересовался, почему прекратились дорожные работы на улице Советской? Оказалось, что в ходе ремонта у жителей появились предложения по дополнительным парковкам и замене бордюров. В итоге была разработана новая ПСД. Работы возобновятся, – пообещал Субботин.

«ПУСТИМ ВСЕ ЧЕТЫРЕ ТРАМВАЯ – ПОТЕРЯЕМ СЕТЬ»

Также депутат Олег Кошелев затронул проблему с работой трамваев, в частности недостатком подвижного состава, который обслуживает Рабочий городок. Заявлено три вагона, но по факту зачастую на линии работает всего один трамвай. Полный оборот по линии составляет час! Не спасают ситуацию и маршрутки, так как вечером (в будние дни после восьми, а в выходные и после семи) уехать из Рабочего городка невозможно. Алексей Субботин пообещал провести проверку по выходу на линию в вечернее время. Леонид Музалевский попросил не ограничивать проверку одним маршрутом, который работает в Рабочем городке – проблема катастрофической нехватки транспорта по вечерам отмечается во всех частях Орла. И хорошо бы проверить не только трехзначные маршруты, которые находятся в ведении «Организатора перевозок», но и подключить город с его двузначными автобусами. При этом штрафы должны быть ощутимыми. Если рублем не удастся воздействовать на нарушителей графиков движения, то нужно лишать перевозчиков маршрутов и передавать их более исполнительным предпринимателям, – предложил спикер облсовета. Одно дело, когда произошла поломка, и совершенно иное – умышленный невыход на линию, потому что днем маршрутки идут битком, а вечером люди не могут дожидаться автобуса.

Депутат Юрий Котляр добавил, что в ситуации, когда вместо четырех плановых трамваев на линию выпускают один-два, есть еще одна существенная деталь. Он пояснил, в чем дело: «Общаясь с технической службой ТТП. В доверительной беседе мне рассказывали, что если пустим все четыре трамвая, то потеряем сеть. Там настолько все изношено, что четыре трамвая просто не выдержат такого напряжения».

В итоге все замечания, прозвучавшие на сессии, «взяли на карандаш». Но, судя по повторяющимся из года в год выступлениям депутатов, точнее будет формулировка «отложили в долгий ящик».

Сергей МИЛЯХИН

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ БЕЗ ЛИРИКИ

Вопросы и проблемы развития местной промышленности в очередной раз детально рассмотрели депутаты на заседании профильного комитета облсовета. Это был как раз тот случай, когда и председатель комитета, и выступавшие имели непосредственное отношение к различным производствам. Поэтому разговор получился достаточно конкретный, без лишней «воды» и лирических отступлений. И хотя сейчас для реального производства далеко не самые лучшие времена, орловским заводам все же удалось преодолеть главные трудности, связанные с введенными против нашей страны ограничениями.

БЕЗ КАДРОВ – ВСЁ

Как рассказал руководитель областного департамента промышленности и торговли Денис Леонов, предприятиям региона удалось адаптироваться под новые реалии нашей жизни. Индекс промпроизводства в первом квартале составил 113,3%. В том числе 110,9% — по обрабатывающим производствам, что выше среднероссийских значений. Особо выделяются производство электрооборудования, крайне важная и базовая отрасль — металлургия, производство лекарств, производство транспорта и прицепов. Традиционно хороший рост показывает производство мебели. Объем отгруженной продукции в первом квартале составил 63,4 млрд рублей, или 130% по сравнению с прошлогодними показателями. По обрабатывающим производствам — 56,1 млрд.

Заслушивая всё выступление депутатов не стали, а сразу перешли к вопросам. Председатель комитета Сергей Кутенев начал с самого большого — жестокого дефицита кадров. По словам Леонова, на середину мая потребность в кадрах орловских предприятий оценивалась в 2 400 человек. Чтобы удовлетворить этот спрос, власти решили пойти по нескольким направлениям. Например, с управлением образования ведется работа, чтобы выпускников готовили под конкретные нужды местных предприятий. До 1000 выпускников этого года получают возможность начать свой трудовой путь на предприятиях нашего региона. Второй путь — это профориентация, в рамках которой активно начал развиваться промышленный туризм, чтобы молодые люди могли посмотреть, в каких условиях работают современные специалисты на орловских производствах. Третье — это центр опережающей профподготовки, когда люди получают возможность по ускоренной программе изменить ранее полученную специальность на более востребованную в современных условиях. Увы, демографическая яма, в которую скатывается наш регион, сильно ограничивает возможности закрыть все вакансии. Но тут есть и другой нюанс.

Новые производства требуют меньше рабочей силы и значительно больше задействуют полностью автоматизированные процессы. Многие из уже действующих предприятий активно внедряют новые технологические линии и станки, для работы на которых требуется гораздо меньше рабочих рук. Так что, поддерживая и развивая автоматизацию уже существующих производств, власти косвенно решают и вопрос с кадровым дефицитом.

И ОПЯТЬ НУЖНЫ РАБОЧИЕ РУКИ

Чтобы обеспечить опережающий рост промышленного потенциала, надо работать по инвестициям,

— напомнил Леонов. По инвестициям положительная динамика сложилась еще в 2023 году — объем инвестиций составил около 5 миллиардов (годом ранее было 4 миллиарда). На момент проведения комитета планы по привлечению инвестиций озвучивались на уровне 7 миллиардов рублей. Для привлечения инвесторов в первую очередь задействовано льготное кредитование промпредприятий. У региона в этом плане возможности гораздо скромнее, чем на уровне федерации. Совместно с региональным фондом развития промышленности принято решение о том, что они делают упор на привлечение федеральных займов или совместных займов. Началась эта работа в конце прошлого года. И результат по первому кварталу такой: федеральный фонд согласовал выделение двум орловским предприятиям 970 миллионов рублей на расширение и перевооружение производства. По этому направлению региональным фондом развития промышленности приняты заявки по нескольким предприятиям еще на 1,3 миллиарда рублей, — рассказал Денис Леонов. Если удастся довести начатое до конца, то только благодаря льготному кредитованию можно будет добавить около двух миллиардов вложений в местную промышленность. Для сравнения: за два предыдущих года региональный фонд оказал поддержку в виде 240 миллионов рублей. При этом выдача совместных или федеральных займов намного сложнее. Здесь получается двойная процедура — сначала региональный фонд принимает свое решение, а потом оно передается «наверх», и похожая процедура проходит уже на федеральном уровне. Но это позволяет привлечь гораздо больше. Так, при условии 10% регионального софинансирования предприятия получают уже ощутимую поддержку.

И тут председатель комитета немного ошарашил докладчика, напомнив, что любое увеличение мощностей производства потребует дополнительных рабочих рук. Сейчас дефицит кадров — 2 400 человек, причем даже это число все никак не удается сократить. А кто будет работать на новых производствах? Кстати, зарнее можно спрогнозировать и необходимое число рабочих рук — как минимум это плюс 50% от имеющегося дефицита.

Денис Леонов возразил, что новые производства обычно более совершенные, следовательно, на них больше процессов автоматизировано, роботизировано, и требуется меньше живой рабочей силы по сравнению с аналогичными, но построенными несколько годами ранее. И второй момент, по которому идет развитие промышленности, — это федеральный проект повышения производительности труда. С 2019 года через эту программу прошли более 40 орловских предприятий. И стоит задача повысить производительность труда как минимум на 40% уже имеющихся заводов и фабрик. Учитывая эти два компонента, доля трудовых составляющих в целом (и это общемировая тенденция) снижается. Поэтому снижения дефицита рабочей силы можно достичь, двигаясь по уже разработанному пути, — считают в профильном департаменте.

РАБОЧИМ НАЧАЛИ ПЛАТИТЬ ДОСТОЙНУЮ ЗАРПЛАТУ

Еще один вопрос касался средней заработной платы. По словам Леонова, к маю 2024-го средняя зарплата по промышленности сложилась на уровне 53,6 тысячи рублей. При этом

прирост к уровню прошлого года — 22,8%. Таким образом, промышленность демонстрирует очень хорошие показатели не только по производству продукции, но и по другим параметрам. При этом, по словам Леонова, этот уровень оплаты труда «крайне привлекателен» для жителей региона. Что касается размера заработной платы, способной увеличить привлекательность рабочих специальностей, то была названа сумма в районе 70 тысяч. Кстати, лидирующие орловские предприятия как раз такую зарплату и предлагают. При этом необходимо соблюдать баланс интересов — так как зарплата закладывается в конечную цену продукции, и нужно выпускать конкурентоспособные товары.

Прошлись на комитете и по давним «болевым точкам» — дефициту ресурсов для подключения новых производств на уже существующих площадках. Как рассказал Денис Леонов, Минпромторг просил оценить потребности существующих орловских перспективных площадок. Орловские власти указали на перспективу привлечения порядка 5 миллиардов рублей в течение 3-5 лет. Так как многие сети уже изношены и требуют замены. Это касается и воды, и газа, и электроэнергии, и канализации. Из наболевшего — ведется новый газопровод в индустриальный парк «Орел» на площадке СПЗ. В этом году будет построена еще одна подстанция на территории ОЭЗ под Мценском, и есть надежда, что появятся новые проекты под федеральное финансирование для замены коммуникаций.

СВОЕ ПРОИЗВОДСТВО ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ДЕШЕВЛЕ?

По словам Сергея Кутенева, многие предприятия сталкиваются с такой проблемой: у них есть и линии производства, и кадров в достатке, но эффективность самого производства низкая. Поэтому депутаты заинтересовались, как сейчас оказывается помощь предприятиям в модернизации производства и закупке внутренней энергетики (тех же газо-поршневых установок).

Как пояснил руководитель Фонда развития промышленности Олег Копин, упомянутые компоненты (поршневые установки) не были предусмотрены финансированием ФРП. Но при условии докапитализации Фонда есть возможность рассмотреть за счет региональной составляющей расширение списка целей оказания финансовой поддержки. Что касается финансирования закупок оборудования, то Фонд может помогать в приобретении не только совершенно новых установок. Возможно финансирование бывших в употреблении, но еще вполне хороших станков и агрегатов. Здесь у Фонда есть возможность расширить условия поддержки.

Следующий вопрос коснулся прогнозов: если докапитализация произойдет, то сколько предприятий смогут рассчитывать на дополнительную поддержку и каким будет благодаря этому прирост промышленного производства? По словам Копина, все зависит от типа оборудования. Электричество дорогое, поэтому большую результативность покажут агрегаты на газовом топливе. Если продукцию можно производить на таких установках, то она будет более конкурентоспособной. Но точно просчитать эффект довольно проблематично. Что касается уже поступивших в Фонд заявок, то порядка пяти компаний обращались в Фонд за помощью в приобретении дополнительного оборудования. Депутаты предложили Фонду

совместно с профильным департаментом проработать дополнительные программы и возможность той самой докапитализации, о которой говорил Олег Копин. В рамках уже действующих проектов предприятия имеют возможность тратить до 25% основного займа как раз на приобретение дополнительного оборудования, его переоснастку, закупку каких-то компонентов для уже действующих станков. При этом Копин напомнил, что работа Фонда — это в первую очередь т.н. «долгие» инвестиции, от которых эффект будет замечен далеко не сразу. Хотя с помощью Фонда в Орловской области уже были созданы с нуля два новых производства.

Что касается проблем с энергоносителями, то на комитете упомянули одно из крупных мценских предприятий, которое, столкнувшись с существенным ростом цен на электроэнергию, приобрело собственные установки для производства электричества из газа. Правда, в сегодняшних реалиях экономика такого решения под большим вопросом — ведь мценское оборудование приобреталось еще до введенных санкций и по совершенно другим ценам.

НЕ ЗАБЫВАТЬ ПРО СРЕДНИЙ И МАЛЫЙ БИЗНЕС

В конце заседания комитета депутат Евгений Косоков предложил чиновникам более тесно контактировать с местными заводами, чтобы иметь перед глазами весь перечень запросов — что сейчас особенно необходимо нашим производителям. Особо остро ощущают нехватку такого внимания средние и малые предприятия, которые, по сути, живут своей жизнью и выпадают из поля зрения властей. При этом они также вносят свой вклад в общий рост производства. Внимание властей к этим предприятиям, по мнению Косогова, нужно не только для непосредственной помощи на уровне региона. Не менее важно, чтобы о бедах и проблемах, с которыми сталкивается малый и средний бизнес, знали и в Москве — ведь сами орловцы не поедут в министерство. А областные чиновники могли бы «достучаться» до высоких кабинетов, чтобы и там были в курсе, что творится на небольших производствах. Ведь сейчас как-то затихла идея импортозамещения. Малый и средний бизнес тем и хорош, что гораздо быстрее крупных предприятий осваивает производство новых видов продукции и способен удовлетворить возникший острый спрос.

Также Евгений Косоков предложил подумать о разработке новых направлений в интересах Министерства обороны. «Наши предприятия могли бы работать на Министерство обороны. Многие могли бы производить, что необходимо, но у кого-то недостаточно квалифицированных сотрудников, где-то не хватает необходимого оборудования, которое нужно помочь приобрести и как-то привезти в связи с санкциями. И начать производство — это и зарплата, и налоговая база. Нужно менять подход», — отметил Косоков. При этом, по его мнению, инициатива должна идти снизу. Нужно не ждать, пока придут и предложат сверху.

Любые попытки привлечь к себе внимание в Москве сыграют на пользу региону — на уровне федерации будут видеть, что здесь сидят активные люди, которые способны генерировать новые идеи и решать задачи с учетом перспективы.

Сергей МИЛЯХИН

Проверок меньше – нарушений больше

Конец весны выдался настолько насыщенный инфоповодами, что в этом году как-то без особого внимания СМИ остался традиционный отчет городской контрольно-счетной палаты. Между тем тридцатистраничный документ, представленный на сессии городского совета и опубликованный на сайте самой КСП, – это потрясающая экскурсия в неизвестный простым орловцам мир. Рядовые жители видят далеко не все, что творится в областном центре. Отчеты КСП позволяют понять механизмы, которые работают (или не работают) в нашей региональной столице. Значительную часть материалов аудиторских проверок мы уже публиковали в нашей газете, поэтому остановимся лишь на нескольких наиболее ярких и показательных моментах.

В ИТОГЕ – УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

Начало отчета вполне ожидаемое и предсказуемое: «В ходе проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий выявлены множественные нарушения и недостатки, которые связаны с нарушениями бюджетного законодательства, законодательства об управлении и распоряжении муниципальным имуществом, о бухгалтерском учёте и других нормативных правовых актов при расходовании средств бюджета и использовании муниципального имущества города Орла», – говорится в отчете.

В прошлом году сократилось число проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. При этом вырос как общий объем средств, охваченных проверками (17,3 миллиарда рублей), так и число выявленных нарушений. Это все выгодно отличает городскую КСП от областной. Об этом мы подробно писали в статье «Результаты проверок стремятся к нулю» №17 (114) от 22 мая 2024 г. <https://orelsredaplus.ru/rezultaty-proverok-stremyatsya-k-nulyu/>). Всего городскими проверяющими вскрыто 396 нарушений норм действующего законодательства, в том числе муниципальных правовых актов. Объем финансовых нарушений составил 5,1 миллиарда рублей, или 29,8% от общего объема проверенных средств. По сравнению с 2022 годом объем выявленных финансовых нарушений вырос на 17,4%. В отчете это объясняется ростом числа нарушений при формировании и исполнении бюджета. А это, в свою очередь, обусловлено существенным недостатком средств в городской казне.

По материалам проверок КСП возбуждено 3 уголовных дела, органами прокуратуры вынесено 3 представления мэру, 13 человек привлечены к дисциплинарной ответственности. Увы, как неоднократно говорила председатель КСП, выступая с отчетами перед депутатами, о результатах расследования уголовных дел и о том, были ли они доведены до суда, правоохранительные органы КСП не сообщают. Поэтому тут можно лишь гадать – отделались нарушители легким испугом или понесли заслуженное наказание.

Со своей стороны, КСП также старается привлекать к административной ответственности по фактам правонарушений, выявляемых в ходе контрольных мероприятий. За год было составлено 7 протоколов об административных правонарушениях: 2 – за невыполнение муниципального задания, 3 – за нарушение порядка формирования муниципального задания, 2 протокола – за невыполнение в установленный срок законного предписания. Кроме того, по информации КСП, Орловским УФАС возбуждено 5 дел.

СИСТЕМНЫЕ НЕДОСТАТКИ

В разделе о контрольной деятельности обращают на себя внимание следующие моменты. «Контрольно-счётная палата города Орла ежегодно, с завидным постоянством, в своих отчётах отмечает, что к системным недостаткам, установленным в ходе контрольных мероприятий, относятся нарушения в сфере управления и распоряжения

муниципальным имуществом и исполнения бюджета города Орла».

Возьмем для примера проверку «Объединённого муниципального заказчика». Ведь не секрет, что на ремонт дорог тратятся колоссальные средства, а скандалы по начатым и незавершенным объектам постоянно на первых полосах СМИ. Аудиторами было выявлено, что отсутствовал должный контроль ОМЗ за ходом выполнения работ по отдельным объектам; не проводилось освидетельствование значительной части скрытых работ; а объёмы работ, указанные в актах о приёмке, не подтверждались актами освидетельствования скрытых работ. В итоге неэффективные расходы составили без малого 15 миллионов рублей. Принятие должностными лицами ОМЗ услуг по разработке сметной документации на ремонт отдельных объектов улично-дорожной сети без понижающих коэффициентов привело к ущербу бюджету еще на 5 миллионов «с хвостиком». И само неудовлетворительное состояние дорог города, несвоевременное устранение или вообще игнорирование предписаний надзорных органов привело к систематическому предъявлению и оплате административных штрафов, возмещению материального ущерба водителям после ДТП – в общей сумме в 2021 году на 13,4 млн рублей. А в 2022 году – на 15,8 миллиона.

Также достаточно красноречивыми оказались результаты проверки работы «Жилищного управления города Орла» (МКУ ЖУ). Аудиторами установлено, что МКУ ЖУ не обладает достоверной информацией о количестве и общей площади принадлежащих ему на праве оперативного управления и сданных в наём муниципальных жилых помещений. Не ведают городские чиновники (по крайней мере, по документам) о суммах платы за наём, подлежащей перечислению в бюджет города Орла. Жилуправлением не организован своевременный, достоверный и полный учёт муниципального жилищного фонда, в том числе служебного и маневренного жилья. Своевременно и в полном объёме не заключаются договоры найма специализированного жилищного фонда, а при наличии законных оснований не ведётся своевременное взыскание задолженности по плате за наём и расторжение договоров найма специализированного жилищного фонда.

Итогом применения неутвержденного размера платы за наём стало занижение плановых поступлений в бюджет за год и два месяца в объёме 12,6 миллиона рублей. И это только ориентировочно!

Постоянный значительный рост задолженности населения по плате за наём свидетельствует о том, что проводимая МКУ ЖУ работа по взысканию задолженности недостаточна и безрезультативна. Так, долги нанимателей неуклонно растут – по итогам 2021 года они составили 2,1 миллиона, по итогам 2022 года – 8,4 миллиона. А к январю текущего года достигли отметки в 10,9 миллиона рублей. Наниматели маневренного фонда несвоевременно вносят плату за наём, а жилуправление не принимает мер по расторжению договоров из-за накопившихся долгов.

Очень показательна история с покупкой жилья, которое оплачивалось по цене квадратного метра без учета года постройки домов. Так, в 2022 году было куплено 25 квартир по 80 тысяч за «квадрат». Но дома были введены в эксплуатацию в разные годы – какие-то в 1960-х годах, а какие-то уже в 2000-х. По мнению аудиторов, исходя

из статистических данных о средней стоимости за 1 кв. м с учетом года постройки, завышение цен при закупке этих квартир составило в сумме не менее 11,9 миллиона рублей, что привело к соответствующим потерям бюджета. Причем страдает в этой ситуации не абстрактная городская казна! Завышение цен по муниципальным контрактам на приобретение квартир приводит к покупке меньшего числа жилых помещений. В итоге меньше детей-сирот получают долгожданное жилье. КСП напоминает в отчете, что только во время проверки у 232 детей-сирот возникло право на получение жилого помещения. И они этих квартир так и не увидели. Дальше – больше.

Проверкой КСП было установлено, что для предоставления квартир детям-сиротам МКУ ЖУ приобрело 9 квартир в домах, построенных от 30 до 60 лет назад и имеющих высокий риск перехода в разряд аварийных и подлежащих сносу. Это нарушает статью 34 Бюджетного кодекса РФ и привело к неэффективному использованию 23,9 миллиона рублей. Эта история попала в поле зрения правоохранительных органов и тоже получила широкую огласку в СМИ.

Кстати, ситуация в жилищном управлении не стала неожиданностью для КСП. Еще при подготовке проекта бюджета было выявлено, что в расчётах прогнозных показателей доходов не учитывалось погашение дебиторской задолженности: от аренды муниципальных и неразграниченных земельных участков, от перечисления части прибыли муниципальных унитарных предприятий, от платы за наём жилого помещения. Также КСП отмечала, что темпы наращивания долгов у новой структуры в 2,1 раза выше, чем у УКХ. Таким образом, создание МКУ ЖУ и передача ему полномочий по учёту и управлению муниципальным жилищным фондом не дали положительного результата.

МАСТЕРА ОТПИСОК

Давайте перейдем к итогам всех многочисленных проверок. Точнее, к тому, как «отцы города» в лице мэра Парухина, его замов и руководителей профильных подразделений администрации реагируют на вскрытые аудиторами КСП нарушения. И вот что отмечает руководитель палаты: «Данный анализ показал, что, как и в предыдущие годы, проверяемые органы и организации, структурные подразделения администрации города Орла, исполняющие полномочия учредителей, главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета города Орла, в ряде случаев вместо принятия действенных мер, способных устранить выявленные нарушения и недостатки, не допускают их в будущем, продолжают практику формального «отписывания» по результатам рассмотрения представлений Контрольно-счётной палаты города Орла. Непринятие должных мер к лицам, допустившим нарушения, приводит к негативным последствиям и ухудшению экономического состояния муниципальных учреждений и предприятий», – говорится в отчете.

2/3 ПРЕДЛОЖЕНИЙ – В ПУСТОТУ

Кстати, КСП проводит аналитику не только в ходе исполнения бюджета и по его итогам, но и делает предварительные заключения. По итогам проведенных в 2023 году экспертиз в адрес мэра, депутатов и структурных подразделений администрации было направлено

113 заключений, содержащих не только замечания по уже рассмотренным документам, но и конкретные предложения по устранению нарушений и потенциальных рисков. Также было подготовлено 279 предложений, из которых только 99 были учтены при принятии решений.

О ситуации в АО «Гостиничный комплекс «Орёл-Отель» наше издание писало достаточно подробно (статья «Это неуд!» в №40 (92) от 22 ноября 2023 г. <https://orelsredaplus.ru/eto-neud/>), поэтому повторяться не будем. КСП в целом отметила низкую доходность находящихся в муниципальной собственности городского округа акций акционерных обществ. Поступления от перечисления части прибыли МУПов, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей, запланированы на 2024 год с уменьшением к 2023 году на 35,9%. Из 9 МУПов отчисления части чистой прибыли планируются только по 4 предприятиям. И традиционно наибольший объём отчислений запланирован на «Аптеку № 2» – 2,7 млн рублей, или 90,9 % от прогнозируемой суммы поступлений в бюджет по этой строке. По остальным предприятиям планируются платежи в незначительных размерах (от 24 до 225 тыс. руб.), что свидетельствует о неэффективной деятельности муниципальных унитарных предприятий. Контрольно-счётная палата напоминает, что уже неоднократно указывала на убыточную деятельность МУПов, которые либо вообще ничего не перечисляют в бюджет, либо перечисляют незначительные суммы. При этом сами МУПы получают очень неплохие доходы от сдачи в аренду не используемых в уставной деятельности помещений. Например, МУП «Орёлбыт», получая ежегодно доходы от аренды порядка миллиона рублей, перечисляет в бюджет лишь 10-36 тысяч!

Также КСП считает необходимым пересмотреть договоры о передаче муниципального имущества в безвозмездное пользование различных организациям. Это имущество нужно передать из казны в аренду на конкурсной основе или продать. Кстати, в безвозмездном пользовании у немunicipальных организаций находится 17 тысяч кв. м (32%) муниципальных помещений.

Ситуация с бюджетом города отнюдь не радужная. Местный бюджет продолжает находиться в тяжёлом финансовом положении. Продолжается рост кредиторки – на 1.07.2019 она составляла 716,4 млн, по состоянию на 1.01.2024 г. – уже 1 млрд 395,1 млн. При этом у города по-прежнему отсутствуют дополнительные источники доходов, а средств, выделяемых из областного бюджета, недостаточно для обеспечения реальной сбалансированности. И на фоне всего вышперечисленного УМИЗ города вместо изыскания дополнительных источников доходов продолжает расширять список организаций, которым могут предоставляться муниципальные нежилые помещения в безвозмездное пользование.

Увы, формат газеты не позволяет нам перечислить все заслуживающие внимания факты из отчета КСП. Но желающие могут сами внимательно изучить этот интереснейший документ, который опубликован на сайте палаты. <https://ksporel.ru/pages/deyatelnost-palaty/otchyot-o-rabote-ksp/o2023>

ЖДИТЕ ОТВЕТА... ЖДИТЕ ОТВЕТА... ЖДИТЕ ОТВЕТА...



Людмила
ПАРИЦКАЯ

Пару последних лет я играю в увлекательную игру: «Получи ответ от прокуратуры» - и постоянно проигрываю! Надзорный орган, который в соответствии с приказом Генпрокуратуры РФ от 30.01.2023 №45, п. 5 должен: «работу по рассмотрению и разрешению обращений подчинить решению задач обеспечения защиты и охран

ны прав и свобод человека и гражданина, укрепления законности и правопорядка. КАЖДОЕ ОБРАЩЕНИЕ ДОЛЖНО ПОЛУЧИТЬ ОБЪЕКТИВНОЕ И ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ в том органе прокуратуры, к компетентности которого относится решение вопроса», держит такую глухую оборону, которая не снилась даже средневековым рыцарям, неоднозначно давая мне понять, что я своими обращениями нарушаю покой и комфортное существование чиновникам, которые регулярно получают зарплату именно за сохранение МОЕГО покоя и комфорта как гражданка Российской Федерации.

Суть моих претензий состоит в том, что на протяжении пятнадцати лет, из которых восемь лет под руководством ООО «УК Советского района» в лице госпожи Н. В. Мазуркевич, дом №28 по ул. 7 Ноября жил в состоянии регулярного затопления бывшего элитного бомбоубежища сточными канализационными водами, которое, естественно, не могло радовать жильцов, и они обращались во все инстанции за выяснением причин этого бедствия.

Имеется огромная переписка, которую не могу вместить в статью, но в её бесполезности может убедиться любой, пожелавший с ней ознакомиться. Наша любовно выращенная ещё со времён советской власти бюрократическая машина безотказно работает на себя любимую и охраняет свой покой, как зеницу ока!

Меня просто умиляют ответы некоторых ответственных лиц в виде невозмутимого утверждения, что аварии происходят в связи с разгерметизацией внутренней канализационной системы, но НИКТО не сообщил её ПРИЧИНУ, а также пути устранения этой самой разгерметизации, которой, кстати, никогда и не было, но этим лицам недосуг было это узнать.

Создаётся такое ощущение, что мы должны были радоваться, что это всего лишь фекалии, а не вулкан!

Я не буду приводить здесь весь долгий путь моих личных расследований этой проблемы. Это было бы слишком утомительно. Скажу только, что, поняв, наконец, что зазор происходит не изнутри, а снаружи, и получив подтверждение тому от УГЖИ по Орловской области, собравшей комиссию в мае 2023 года, решила обратиться напрямую в МПП ВКХ Орёлводоканал, опираясь на факт нарушения «Правил технической эксплуатации систем и сооружений коммунального водоснабжения и канализации (утв. приказом Госстроя РФ от 30.12.1999 №168), по которым организация обязана регулярно делать профилактические осмотры и упреждающий ремонт канализационных сетей. Ответ я получила уклончивый, но всё же «недолго музыка играла» — в течение четырёх месяцев аварий не было.

Заметьте — их НЕ БЫЛО!

А прямо под Новый год, 26 декабря 2023 года, произошел катастрофический пролив, и Новый, 2024 год мы встречали в атмосфере «НЕФТИ И ГАЗА». Вот тогда я написала в Орловскую областную прокуратуру, подав на имя прокурора А. Н. Тимошина 29 декабря 2023 года соответствующее обращение.

10 января, в соответствии с п. 3.2 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации от 30.01.2013 №45, получила уведомление о переводе его в прокуратуру Советского района, и, за

вычетом всех выходных, ответ я должна была получить 22 февраля, но до сих пор не получила. Уведомления об отказе в проведении проверки я тоже не получала.

Потеряв терпение, 25.04.2024 я направила в областную прокуратуру ЖАЛОБУ на нижестоящую прокуратуру в связи с нарушением п. 5.1, гласящим: «Обращения граждан, военнослужащих и членов их семей, должностных и иных лиц разрешаются в течение 30 дней со дня их регистрации в органах прокуратуры Российской Федерации, а если не требуется дополнительно изучения и проверки, в течение 15 дней, если иное не предусмотрено федеральным законодательством».

А 27.04.2024 года за подписью младшего советника юстиции Н.Ю. Отвиновской со ссылкой на п. 3.2 Инструкции о порядке рассмотрения и приёма граждан Российской Федерации, утверждённой приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 30.01.2013 №45, получаю уведомление о переводе МОЕЙ ЖАЛОБЫ на нарушения сроков ответа ПРОКУРАТУРОЙ СОВЕТСКОГО РАЙОНА в ПРОКУРАТУРУ СОВЕТСКОГО РАЙОНА.

П. 3.2. «Обращения, решения по которым не принимали руководители нижестоящей прокуратуры, направляются им для проверки доводов с установлением контроля либо без контроля, с одновременным уведомлением об этом заявителя».

Но как быть с другим пунктом той же Инструкции?

П. 3.7. Запрещается направление обращений на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления, организации или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

И, несмотря на все эти замечательные пункты, ответ от прокуратуры я так и НЕ ПОЛУЧИЛА!

Правда, аварий с 5 января 2024 года не наблюдается, хотя внутреннюю канализацию никто не ремонтировал. Хотелось бы знать, что это НЕ СЛУЧАЙНОСТЬ, НЕ ВРЕМЕННОЕ УЛУЧШЕНИЕ, а результат тщательной прокурорской проверки с установлением причины аварий и полного её устранения!

Всё это говорит о том, что претензии мои были ОБОСНОВАНЫ, и причину аварий можно было устранить ещё 15 лет тому назад, а НЕ ГРОБИТЬ ОТЛИЧНОЕ БОМБОУБЕЖИЩЕ!

Кстати, о нём. История нашей тяжбы с ООО «УК Советского района» по содержанию в порядке бомбоубежища вполне потянет на многосерийный детектив!

В ответ на все просьбы, а потом и оправданные требования произвести ремонт ОБЩЕДОМОВОЙ канализации, проходящей через бомбоубежище, и ремонт его самого с приведением в первоначальный вид жильцы дома наталкиваются на грубое утверждение о том, что оно не является общедомовой собственностью, а значит, не подлежит обслуживанию!

Начало же этой грустной истории непосредственно связано с структурой МЧС, которая в девяностые якобы поставила наше бомбоубежище на учёт, а в 2008-го его с учёта сняла со странной формулировкой: «согласно Инструкции о порядке снятия с учёта пришедших в негодность ЗС ГО».

Вопрос: а каким образом элитное бомбоубежище в период, когда оно было на учёте МЧС и по Инструкции должно было содержаться в состоянии готовности в любой момент оказать защиту населению, вдруг стало НЕПРИГОДНЫМ? Кто его разграбил и довёл до состояния бассейна с фекалиями и постоянными авариями на системе ОБЩЕДОМОВОЙ канализации?

Фишка ещё в том, что при постановке на учёт в МЧС, ЗС ГО выводится из общедомовой собственности и переводится в федеральную, которая берёт на себя его содержание и оплату, освобождая от этой повинности жильцов!

Вот здесь и зарыта собака! Дело в том, что бомбоубежища 5 класса защиты, не строящиеся с 1980 года, на учёт во вновь созданную структуру МЧС не ставились, они оставались в системе МО или просто передавались в ведение администрации, а это значит,

что никто не мог выводить наше бомбоубежище из общедомовой собственности, а руководитель МЧС ввёл местную власть в заблуждение!

Но эта легенда о том, что помещение убежища не относится к общему имуществу и потому не подлежит обслуживанию, пошла гулять по всем инстанциям, в том числе и в ООО «УК Советского района», удобно прикрывающее ею своё бездействие!

30 декабря 2023 года я обратилась в Орловскую областную прокуратуру на имя прокурора А. Н. Тимошина с требованием провести прокурорскую проверку обоснованности действий директора ООО «УК Советского района» Н.В. Мазуркевич в связи с отказом обслуживать указанную территорию, приводящим к авариям на канализации и выяснению отношений с Водоканалом.

Обращение содержало просьбу не переадресовывать его прокуратуре Советского района, так как 10 февраля 2023 года я уже в неё обращалась, но, кроме невнятных ответов разных организаций не по существу типа: «всё хорошо, прекрасная маркиза», ничего не получила — и никаких действий по улучшению ситуации тоже.

Несмотря на это, обращение было снова направлено в районную прокуратуру, и началась та же самая «старая песня о главном».

Я уже в который раз задаю прокуратуре простые, понятные каждому грамотному, считающему русский язык родным, человеку вопросы:

1. Кем, с какого времени и на основании какого документа, предъявленного в письменном виде с печатью и подписью, бомбоубежище 5 класса защиты, принадлежащее дому № 28 по ул. 7 Ноября по умолчанию со дня его введения в эксплуатацию и являющееся КОНСТРУКТИВНО НЕОТЪЕМЛЕМОЙ частью этого дома, ВЫВЕДЕНО из состава общедомовой собственности?

2. На основании какого документа ООО «УК Советского района» и УГЖИ по Орловской области утверждают, что помещение бомбоубежища не является частью общего имущества собственников МКД №28, так как известно, что ни одна из этих организаций не имеет полномочий вывода каких-либо помещений из собственности МКД по своему усмотрению, а только по приказу в письменном виде?

3. На каком основании УГЖИ по Орловской области требует от жильцов МКД №28 проведения собрания с принятием решения о включении данного разграбленного и приведённого в аварийное состояние предыдущим балансодержателем бомбоубежища в состав общего имущества, если оно не располагает протоколом собрания упомянутых жильцов о добровольном выводе его из названного состава?

4. На каком основании Н.В. Мазуркевич приняла на обслуживание МКД №28 с помещением бомбоубежища, находящимся в аварийном состоянии, не предъявив соответствующие претензии прежнему балансодержателю и поверив ему на слово о выводе помещения из общего имущества?

После переадресовки на мой домашний адрес стали поступать письма от организаций, к которым я непосредственно не обращалась! Почему они приходят ко мне, а не в прокуратуру, которая проводит проверку, мне непонятно. Я не могу считать разрозненные ответы разных организаций мотивированным ответом прокуратуры на моё обращение. Тем более что все они всячески стараются уйти от аргументированного ответа, скорее всего, заботясь о чести мундира.

Так, администрация города Орла в лице С. Н. Филатова в письме от 12.03.2024 № П-650-1-1 порадовала меня новостью шестнадцатилетней давности о снятии с учёта ЗС ГО и переводе его в разряд подвального помещения.

Структура МЧС осчастливила теми же письмами, которые я отсылала в прокуратуру в качестве примера формальной отписки, правда, забыв о письме от 28.04.2023 № ИГ-140-140, где господин А. А. Новиков утверждает, что на ЗС ГО №54-58 с 1970 года техническое обслуживание не проводилось,

а также убежище не соответствовало критериям по степени ослабления проникающей радиации ограждающими конструкциями в соответствии со СНиП 2.01.51-90. Ну, то, что это не соответствует действительности, я могу ответственно утверждать, так как живу в этом доме с 1958 года, а в 2003 и 2004 годах это помещение сдавали в аренду, и оно было в полном порядке (кстати, в это время бомбоубежище якобы стояло на учёте в МЧС), но непонятно, зачем же системе МЧС понадобилось ставить на учёт такую «рухлядь»?

УМВД в письме от 29.02.2024 №3/247706002413 уведомило о регистрации обращения в Книге учёта заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях, о происшествиях (КУСПО) 29.02.2024 №3948.

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ в письме от 14.03.2024 №ИТ-11-140 сообщило, что моё обращение рассмотрено и...ТИШИНА.

СРОКИ УЖЕ ВСЕ ПРОШЛИ, а ответа нет!

Неужели, так трудно ответить на детские вопросы:

1. Какими документами подтверждается постановка на учёт и снятие с учёта в МЧС бомбоубежища 5 класса защиты, расположенного по адресу: г. Орёл, ул. 7 Ноября, д. № 28?

2. По какой причине, ПОДТВЕРЖДЁННОЙ ДОКУМЕНТАЛЬНО, указанное бомбоубежище было снято с учёта (для того чтобы ЗС ГО снять с учёта, нужно ОГРОМНОЕ количество документов)?

3. Почему в период якобы нахождения бомбоубежища в структуре МЧС, оно было разграблено и приведено в негодность?

4. А было ли вообще поставлено на учёт в МЧС указанное бомбоубежище?

5. Кто разграбил и привёл в негодность элитное бомбоубежище, которое вполне могло бы пригодиться в наше время?

Это не праздные вопросы. От ответов на них зависит наша жизнь! Я имею в виду жизнь всех граждан России, которые имеют право требовать от чиновников элементарного исполнения СВОИХ обязанностей, за которые они получают деньги! Очень странно выглядит то бесстрашие, с которым прокуратура нарушает свою же Инструкцию! И чего же тогда ждать от других организаций? Сейчас уместно вспомнить ещё об одном пункте Инструкции о порядке рассмотрения и приёма граждан в органах прокуратуры Российской Федерации от 30.01.2013 №45.

П. 1.4. Запрещается преследовать гражданина в связи с его обращением в органы прокуратуры с критикой их деятельности либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересов других лиц.

Вся эта чехарда с нежеланием чиновников вникать в суть проблемы и заниматься поиском её решения и создала непонятку с выводом помещения бомбоубежища из общедомовой собственности и отсутствием необходимого обслуживания.

Более того, Н.В. Мазуркевич не включила бомбоубежище в состав помещений для капитального ремонта по всё той же причине его отсутствия в составе общего имущества! Что это означает, понятно любому человеку, отягощённому интеллектом.

Пора поставить в этом вопросе ТОЧКУ и узнать, КТО ОТВЕТИТ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЛОЖНОЙ ИНФОРМАЦИИ О ВЫВОДЕ БОМБОУБЕЖИЩА ИЗ ОБЩЕДОМОВОЙ СОБСТВЕННОСТИ, СОЗНАТЕЛЬНО УНИЧТОЖЕНИЕ ЖИЛОГО ФОНДА, № 28 по ул. 7 Ноября и КТО БУДЕТ ДЕЛАТЬ РЕМОНТ БОМБОУБЕЖИЩА???

Прошу считать эту статью очередным официальным обращением к областному прокурору А.Н. Тимошину.

С уважением
ко всем ветвям власти,
гражданка России
Людмила ПАРИЦКАЯ

Депутат Виталий Рыбаков помог жителям микрорайона Лужки организовать вывоз оставшихся после субботника веток с ул. 6-й Орловской дивизии, 27.

В группе «Лужки наши» в соцсети ВКонтакте жительница улицы Надежда Кузьма поблагодарила за помощь депутата Виталия Рыбакова и активиста Фёдора Другова:

«Хочу выразить огромную благодарность за поддержку и помощь депутату Рыбакову В.А. и Другову Фёдору в вывозе веток после проведения субботника по ул. 6-й Орловской дивизии, д. 27! Обращалась в УК и администрацию Заводского района: никто не откликнулся. Отвечают: ждите. Сколько можно ждать — прошло уже почти два месяца, как провели субботник?!».

На странице депутата Рыбакова ВКонтакте появился ролик: «Взяли и сделали». — Я всегда рад помочь жителям микрорайона Лужки, тем более, они сами радуются за комфортные условия проживания, очень любят микрорайон, в котором живут. Вместе с Фёдором Друговым — человеком с активной гражданской позицией и жителем микрорайона Лужки — мы всегда придём на помощь! — прокомментировал депутат.

— Сегодня вместе с депутатом Виталием Рыбаковым мы организовали вывоз веток из микрорайона Лужки. Этот мусор образовался после проведения субботника жителями микрорайона. Несмотря на обращения в администрацию города, управляющую компанию, помощи от них мы не получили. Пришлось этот вопрос решать через депутатский корпус, — рассказал Фёдор Другов.

— Конечно, это обращение я не мог

«ВЗЯЛИ И СДЕЛАЛИ»



Виталий РЫБАКОВ и Федор ДРУГОВ



оставить без внимания, — сказал Виталий Рыбаков. — Тем более, это мой избирательный округ. Я рад, что в Лужках есть неравнодушные люди, которые проводят субботники и создают уют там, где живут.

Надежда Кузьма:



Надежда КУЗЬМА

— Спасибо большое жителям дома №27, что провели субботник 13 апреля, опилили деревья, навели порядок, спасибо большое депутату Рыбакову Виталию Анатольевичу, Фёдору Другову за поддержку. За то, что они помогли нам вывезти все ветки.



Видеоролики смотрите на странице Виталия РЫБАКОВА ВКонтакте. QR-код для входа:



Жители ул. Раздольной: «И будем мы в этом болоте сидеть...»

Уникальные технологии, связанные с водоотведением, в недавних пор применяются в городе Орле. Результат такого строительства — подтопление соседних многоквартирных домов.

Недавно с такой проблемой в «Орловскую среду-плюс» обращались жители дома №60

по улице Генерала Родина: после каждого дождя придомовая территория оказывается затопленной по причине того, что рабочие, занятые на строительстве 20-этажного дома ЖК «Крылья», который находится возле глубокого оврага, перекрыли водоотвод дома №60... закопав его. После каждого дождя дорога возле дома

напоминает реку, автомобили едва ли не тонут в этой огромной луже, а жителям не помогают даже резиновые сапоги.

Еще один пример применения сомнительных технологий — на этот раз при строительстве «школьной» ливневой канализации — на улице Родзевича-Белевича.

В редакцию «Орловской среды-плюс» обратились жители дома на ул. Раздольной, 41б. Как рассказали граждане, на территории их дома хотят проложить ливневую канализацию от строящейся неподалеку школы и установить люки, хотя изначально такого в планах не было. В соседнем овраге даже вырубил часть деревьев, чтобы проложить канализационные трубы, но что-то пошло не так. Решили вести «школьную» ливнёвку через двор многоквартирного дома, который и без того подтапливает, так как уже действующая ливневая канализация постоянно забита.

Вот что рассказала жительница дома Наталья С.:

— У нас и так практически постоянно стоит вода в подвале. В чем проблема? В существующей ливнёвке. Нам никто ответа никакого не дает. Обращались в управляющую компанию — «ливнёвка не наша», администрация говорит то же самое. Концов не найти. Когда идут дожди, а бывает это, как известно, и осенью, и весной, и летом, периодически обращаемся — ливнёвку прочищают, но это ненадолго. Сейчас рядом с нашим домом строят школу. И нас ставят перед фактом: будет еще одна ливнёвка, уже во дворе нашего дома. Между нашим

домом и стройкой — балка, там всегда была небольшая лужа, но не более того. Сейчас ситуация такая: что они там сделали с этой стройкой, что они там перекрыли, нам неизвестно, но теперь эта балка вся полностью заполнена водой. У них даже экскаватор туда завалился — есть видео. То есть эта вода прибывает и прибывает. Какое решение было принято: сделать ливневую канализацию через наш двор. Хотя изначально, когда нам показывали проект школы, во рву должны были сделать дренаж и проложить канализацию. Теперь хотят сделать так, чтобы всё это уходило через наш двор. Мы с этим не согласны. Вот ров — на школу он никак не повлияет, там стройка никакая не ведется. Что они там делают, почему вода перестала уходить из этого рва — загадка. Там росли дубы — большие, зеленые, красивые. К нам даже жители соседних домов приходили с детьми, потому что это было прекрасное место — так взяли и вырубил деревья. Часть мы отстаивали. У нас там жили белки, зайцы, ёжики и лисята, уточки — тут у нас был живой уголок, и вот это всё растормошили, разрушили. Это был единственный зеленый уголок для наших детей, в жару в нашем тихом дворе многие гуляли с детьми. Давайте уже начинать относиться с уважением друг к другу, участок же большой. Получается, идут по пути наименьшего сопротивления, делают, как удобнее. И как можно вылезти на нашу территорию, которая выше уровнем? Вывести канализацию на детскую площадку? Что это будет? Всё

перекопают, будут грязь и лужи. Сроки сдачи объекта перенесут, может, вообще всё останется, и будем мы в этом болоте сидеть. У нас и так проблемы с ливнёвкой, с мусором — бесконечные, мусоровозы к нам зимой вообще не приезжали из-за того, что вода текла: машина заезжала с одной стороны и уезжала. А теперь хотят, чтобы нас с двух сторон затопливало?

— Мы не против этой школы, у нас люди ждут её, и я бы с удовольствием перевела своего ребенка в школу поближе к дому. Но создайте вы условия благоприятные для всех. Нам не надо было ходить в лес, потому что в овраге дети катались на ватрушках, они у нас на глазах: родители спокойны, дети счастливы. А что теперь? Мне прораб сказал: ну, а что у вас там — всего один-два люка будет. Да поймите вы: нас это не устраивает. Мало ли что, кто-то этот люк открыл, кто-то туда упал или залез. С другой стороны дома, где ливневка забита, там хотя бы дети не гуляют...

«Орловская среда-плюс» обращается к прокуратуре области с просьбой помочь жителям многоквартирного подтапливаемого дома № 41б по ул. Раздольной в защите их прав на благоприятную окружающую среду, а также провести проверку на предмет правомерности строительства «школьной» ливневой канализации через двор жилой многоэтажки.

Наталья ЗАРУБИНА



«МЫ БОИМСЯ, ЧТО ДОМ ПРОСТО СЛОЖИТСЯ...»

ФОТОФАКТ

Ждем трагедии?

Жители дома №85 по ул. Карла Маркса в Мценске находят на грани отчаяния – они боятся, что их дом может обрушиться. В 2015 году в одной из квартир произошел взрыв газа, здание серьезно пострадало. Еще в то время в доме обнаружались трещины и дефекты несущих конструкций. Спустя восемь лет к ним добавились затопленный подвал и текущая крыша. Граждане обращались в управляющую компанию, жилищную инспекцию и районную прокуратуру. Отчаявшись дождаться результата – позвонили в газету.



«Наш дом обслуживает УК «Первая городская управляющая компания», основная функция которой — следить за общим состоянием общего имущества дома, - говорится в обращении жильцов в Мценскую прокуратуру. — Но данная УК очень недобросовестно относится к выполнению своих обязанностей, в связи с чем просим провести проверку по факту ненадлежащего состояния подвальных помещений и кровли нашего дома.

В наше сложное время каждый день поступают сообщения из разных регионов о сбитых БЛА или взрывах, произошедших по этой причине. Были случаи и в нашей области. Наш город Мценск также находится в

опасной зоне. Гарантии того, что нас обойдет такая беда, нет. Казалось бы, местные власти, руководители управляющих компаний должны позаботиться об укрытиях для жителей в заглубленных помещениях, обустройстве подвалов. Что же происходит на самом деле? Вот наш дом №85 по улице Карла Маркса. Инициативная группа спустилась в подвал и обнаружила, что в нашем подвале нельзя спастись, в нем можно только утонуть. Нечистоты из канализации залили подвалы третьего и четвертого подъездов. В пятом подъезде порошки отсутствуют, поэтому спуститься не представилось возможным. Трубы полностью прогнили, текут.

Кроме этого, обнаружили огромную трещину в плите стены при входе в подвал четвертого подъезда. Со слов жителя данного подъезда, в 2008 году трещина была совсем небольшая. Но, видимо, после взрыва газа (8,5 года назад) эта трещина сильно увеличилась, что создает угрозу жителям. Мы боимся, что дом просто сложится...

Кровля в нашем доме также находится в ужасном состоянии. Протекают крыши в квартирах. Плесень, грибок, ржавые разводы в квартирах пятых этажей. На шкафах стоят тазы, которые собирают воду. Вода дошла даже до второго этажа. Квартира №66 вообще находится в удручающем состоянии. Удивительно, как держатся обои, вся квартира залита с потолка до пола. А в ней живет одинокая женщина, инвалид после инсульта. На порошках третьего подъезда можно упасть и не встать — в таком они состоянии.

В итоге, что мы имеем от своей управляющей компании: это ежемесячный сбор оплаты якобы за предоставленные нам услуги. Осенью включают отопление, весной отключают, и всё. А квитанции приходят с очень приличными суммами. Судя по тому, как реагирует на все наши просьбы УК, помощи мы от них не дождемся. Просим помощи прокуратуры», - пишут жители.

Заметим, обращение граждан из Мценской межрайонной прокуратуры переправили в Жилищную инспекцию Орловской области и главе администрации города Мценска. Это было в середине мая. А в ночь с 5 на 6 июня в доме случился очередной потоп.

- Всю ночь лило нам на голову, ночь прошла в беготне с тазом. Зуйков, директор 1-й городской, с 1 июня ушёл в отпуск, так и не решив самого простого вопроса: залатать крышу, положить латки на те квартиры, где худая крыша, - рассказала «ОС» одна из жительниц дома. - Позвонила в жилищную инспекцию, никто не берёт трубку. Где у кого требовать ответа и решение проблемы и этого вопроса?

- Что нам делать? Смириться со всей этой ситуацией и ждать, когда рухнет дом и мы вместе с ним? Или писать дальше, но кому и куда, кто нам поможет решить эту задачу? — спрашивают жильцы.

«Орловская среда-плюс» просит прокуратуру Орловской области обратить внимание на эту вопиющую ситуацию, защитить право граждан на безопасное проживание в их собственных квартирах и обязать управляющую компанию выполнять свои прямые обязанности по содержанию дома.



На фото, сделанном в проезде возле Дворца пионеров, — стена одного из гаражей, находящихся на территории этого детского учреждения. Состояние здания не требует пояснений: кирпичи вываливаются прямо на тротуар. Вопрос к руководству Дворца пионеров: чего ждем, товарищи? Пока кому-нибудь кирпич на голову упадет?

МАЗАЙ И ЗАЙЦЫ



Городская газета

16+
Орловская
СРЕДА
ПЛЮС

Цена свободная



Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 1296