

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 26(123) 24 ИЮЛЯ 2024

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Власть и общество

2-3 стр.

Сколько ждать обещанного: вице-губернатор чиновникам не указ?

Правовая среда

6 стр.

Их засосала опасная трясина: болховский парк на болоте привел к арестам

Городская среда

14 стр.

Променад по новоделу: почему Дворянское гнездо превратилось в Мещанское?



4-5 стр.



**ПЛАТИ РУБЛЬ -
ПОЛУЧАЙ МИЛЛИОНЫ**



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

НИ ДОРОГ, НИ ФОНАРЕЙ,

Депутаты Справедливой команды рассказали вице-губернатору о буднях орловских улиц.

11 июля вице-губернатор Владимир Ивановский провел рабочее совещание с депутатами Справедливой команды Орловского областного и городского советов, а также горсовета Мценска. Это уже не первая встреча Ивановского с депутатами, на которой обсуждаются наиболее важные для избирателей вопросы. На встречи приглашаются чиновники областного и муниципального уровня и вырабатываются алгоритмы решения тех или иных проблем. Вот только, как показала последняя встреча, алгоритмы есть, а проблемы не решаются. Наверное, по той простой причине, что в Орловской области до сих пор не имеет главного алгоритма: как заставить чиновников работать.

ПОЧЕМУ НЕ РЕМОНТИРУЮТ УЛИЦУ КРАСИНА?

Обсуждение начали с вопросов, поднимавшихся на встрече Ивановского с депутатами в прошлом году. Один из самых болезненных — ремонт улицы Красина.

По улице Красина, напомнил Ивановский, необходимо было подготовить сметный расчет на комплексный ремонт автомобильной дороги, определить сроки выполнения работ и проработать вопрос выделения денег Дорожному фонду. Заниматься этим должны были городские власти совместно с областным департаментом строительства.

Как выяснилось, ПСД на ремонт улицы Красина разработана и направлена на экспертизу, стоимость работ — около 98 миллионов рублей. Эту сумму планируется потратить примерно на километр дороги с тротуарами.

«Что-то дорогая смета, - засомневался Владимир Ивановский, заодно поинтересовавшись, что мешало выполнить ПСД раньше, в октябре прошлого года, как это планировалось на предыдущем совещании.»

Как пояснил вице-мэр Орла Степанов, в 2023 году у муниципалитета банально не нашлось средств, чтобы оплатить проект. Заказчиком будущих работ на улице Красина выступает Спецавтобаза.

Как пояснил депутат Константин Клепов, который, собственно, в прошлом году и поднял вопрос о необходимости ремонта улицы Красина, экспертиза ПСД будет готова к концу августа — и то только потому, что депутаты постоянно держали этот вопрос на контроле и следили, чтобы чиновники не бездействовали.

«Сложилось впечатление, что этим никто не занимался. — Год назад, когда мы с вами разговаривали, - обратился депутат к Владимиру Ивановскому, - вы дали четкое указание отремонтировать эту улицу, несмотря на все оправдания и отговорки ваших сотрудников. И очень бы хотелось, чтобы этот вопрос дожали, - заявил Клепов и попросил назвать дату, когда улица Красина будет отремонтирована.»

Тут и выяснилось, что непосредственно на ремонт улицы Красина деньги пока не выделялись. Да, городу выделили из Дорожного фонда области один миллиард рублей на ремонт дорог на 2024 год. Но, как пояснил господин Степанов, из этого миллиарда на ремонт улицы Красина не найдется ни копейки — деньги уже распределены по другим объектам. В общем, если ремонт и начнется, то не ранее 2025 года и опять же, если город пожелает выделить деньги из лимитов, доведенных до мэрии департаментом строительства. А лишних денег на улице Красина никто выделять не собирается.

Владимир Ивановский предложил городским чиновникам после



получения заключения экспертизы по ПСД представить на его имя и на имя губернатора письмо с просьбой о выделении дополнительных средств на ремонт многотрадной улицы.

Депутат Константин Клепов не смог скрыть эмоций:

«Прошу обратить внимание, что в данный момент эта улица находится не то что в неудовлетворительном состоянии, она просто в ужасном состоянии! Там даже невозможно ремонт проводить. Там дети падают, сбивают коленки. Вам фотографии нужны? Нет лимитов! Улица состоит из детских садов, прилегающих школ и муниципальных объектов, только в самом конце улицы — несколько многоэтажных зданий.»

Депутат Игорь Коновалов добавил, что на улице Красина полностью отсутствуют тротуары.

«Там все грязью заросло, и люди передвигаются по проезжей части.»

«Вы сможете в этом году провести работы по содержанию, чтобы был порядок и в следующем году можно было ремонтировать? — обратился Владимир Ивановский к городским чиновникам.»

«Соберемся, посмотрим, - последовал невнятный ответ.»

«Мне письменный доклад! — распорядился Ивановский. — Я думаю, что вы найдете эти средства... Мы так далеко не уйдем, если мы два года проектируем несчастную дорогу. У вас миллиард был, и вы знаете, что это проектируется, могли бы деньги заложить.»

«Улица Красина входит в мой избирательный округ, - сообщил депутат Виталий Рыбаков. — Я там бываю каждый день. Все люки по улице Красина в ненормативном состоянии, там дырки 15 на 20. Сейчас там был ямочный ремонт. Но, насколько мне известно, на эти работы гарантии нет вообще. Заделали ямы, но люки с дырами остались. А там родители детей возят каждый день. Улица в ненормативном состоянии. Заключение ГАИ есть. В прошлом году гражданин Ничипоров (ныне находящийся под домашним арестом вице-мэр Орла. — Прим. ред.) здесь нам что обещал? Сейчас он арестован. И если вы, товарищ Степанов, будете допускать бездействие, вы

будете следующий, - обратился Рыбаков к действующему заму мэра. — И я об этом позабочусь.»

«У нас в протоколе было записано, что к 11 октября 2023 года необходимо было проработать вопрос о выделении лимитов из Дорожного фонда области, - напомнил о бездействии и вице-губернатор Ивановский. — Область вам миллиард перечислила. Вы должны были предусмотреть эти средства. Это говорит о некачественном планировании.»

«Это саботаж! — более резко выразился Виталий Рыбаков.»

Владимир Ивановский убедительно попросил представителей мэрии Орла выделить деньги на ремонт улицы Красина и заключить контракт в 2025 году.

Впрочем, даже если ремонт начнется и даже если он закончится, не факт, что улица Красина придет в норму. Так, например, случилось с улицей Городской, которую долго ремонтировали, но так и не отремонтировали.

«ГОРОДСКУЮ ПРИНИМАТЬ НЕЛЬЗЯ»

«Дорогу на улице Городской принимать нельзя, - сообщил депутат Виталий Рыбаков. — Ливневки по уровню стоят выше проезжей части. После дождя образуются большие лужи.»

При этом депутат процитировал ответ члена правительства области Ольги Платоновой на его депутатский запрос, в котором сообщается, что подрядчик устранил выявленные недостатки. Но отбор проб показал отрицательные результаты, что стало основанием для организации претензионной работы. Та же госпожа Платонова сообщила депутату, что, в отличие от улицы Городской, ремонт улиц Розы Люксембург и Покровской прошел без недочетов — работы приняты.

«Мы можем хоть сейчас проехать по улице Розы Люксембург, по улице Городской, по улице Покровской — все не соответствует действительности. Как с этим быть? — спросил депутат.»

Оказалось, информацией для ответа госпоже Платоновой предоставил департамент дорожного хозяйства, а туда она, в свою очередь, поступила из администрации города Орла.

Как пояснил представитель департамента, по улице Городской подрядчик действительно вынужден был исправлять недостатки: снимать асфальтобетонное покрытие и укладывать его по новой. Но и вновь уложенный асфальт не прошел проверку по качеству — и фактически всю Городскую надо переукладывать опять.

«А что мешает расторгнуть контракт? — поинтересовался Владимир Ивановский у руководителя объединенного муниципального заказчика Масима Лобова. — Один раз не дали качество, второй раз не дали, и нет уверенности, что они и в третий раз сделают правильно.»

«Да в принципе ничто не мешает, - согласился Лобов. Но как бы между прочим добавил, что в прошлом году к этому подрядчику претензий не было.»

«Что случилось с Городской, я не понимаю, - пожал плечами Максим Лобов, предложив подождать, пока он не побеседует с подрядчиком.»

Тут же выяснилось, что срок исполнения контракта истек еще в мае.

«Когда дадите решение по Городской? — спросил Ивановский.»

«После встречи с подрядчиком, - ответил Лобов.»

А Виталий Рыбаков еще раз вернулся к ложной информации, которую муниципалитет предоставил областным органам власти для ответа депутату, и попросил провести служебное расследование и наказать виновных.

В завершение обсуждения вопроса Владимир Ивановский поручил специалистам стройнадзора обследовать улицы Городскую, Покровскую, Розы Люксембург и 5-го Августа на предмет качества выполнения ремонтных работ и представить ему письменный доклад.

КУДА ТЕКУТ СТОЧНЫЕ ВОДЫ

Как известно, не так давно завершился длительный и мучительный процесс благоустройства Дворянского гнезда. Однако проблема с отсутствием здесь ливневой канализации осталась нерешенной. Между тем природоохранная прокуратура направила заявление в суд о понуждении города построить очистные сооружения на Дворянке. Первое судебное заседание должно было состояться 17 июля.

«Во сколько это удовольствие станет? — поинтересовался Владимир Ивановский.»

Оказалось, минимум 40 миллионов. При этом ливневку по территории ландшафтного парка проложить невозможно — это объект культурного



Константин КЛЕПОВ



Виталий РЫБАКОВ

НИ ЛИВНЕВОК

наследия, поэтому коммуникации можно провести лишь наверху - по ул. Октябрьской.

- Дворянское гнездо сделали, красивое пока что, - с иронией заметил Владимир Ивановский и попросил вице-мэра Степанова прокомментировать ситуацию.

- Будет решение суда - будем делать, - лаконично ответил Степанов.



**Владимир
ИВАНОВСКИЙ**

Ивановский потребовал от городских чиновников разработать «дорожную карту» с предварительным финансово-экономическим обоснованием по этому вопросу, а департаменту строительства дал поручение проработать финансовый вопрос:

- Чтобы можно было построить нормальную ливневую канализацию и очистные. Жалко, если в Дворянском гнезде уничтожат всю работу, - отметил Ивановский. - Сначала надо было делать очистные, а потом уже - Дворянское гнездо.

Заметим, об этом с самого начала «благоустройства» неоднократно говорил депутат Виталий Рыбаков, который снимал и обнародовал видеоролики о том, как сточные воды льются с высокого берега Дворянки прямо в Орлик. Тогда же депутат говорил о том, что прокуратура непременно предъявит требование обустроить ливневую канализацию - и все «благоустройство» может пойти прахом. Но, как известно, пока гром не грянет, наши чиновники не перекрестятся...

Кстати, застарелая канализационная проблема остается нерешенной и в Вятском Посаде.

- Администрация Орловского муниципального округа занимается отписками о том, что они что-то решают, - сообщил Владимиру Ивановскому Виталий Рыбаков. - Они мне пишут, сколько машин откачки работает там каждый день. Но я выезжал на место с журналистами - там идет сброс в реку Рыбницу. Спрятана труба, я ее нашел. Сейчас получил письмо за подписью ответственного товарища, что сброс прекращен. Я вчера поехал туда - сброс продолжается. Природоохранная прокуратура в курсе. Станция очистных сооружений в Вятском Посаде не огорожена. Представляет опасность для детей. И в санитарной зоне этой станции органы муниципальной власти уже выдали трудящимся участки, и они в санитарной зоне уже построили дома. Считаю, этот вопрос надо тоже поставить не контроль. Пишут одно - по факту другое.

Владимир Ивановский согласился, что очистные сооружения в Вятском Посаде необходимы, и дал поручение подчиненным проработать вопрос. В общем, у жителей Вятского Посада появилась надежда на то, что цивилизация все же придет в их поселок. Если, конечно, глава округа Жуков не проигнорирует поручение Ивановского.

В МЦЕНСКЕ РЕМОНТА ДЕСЯТЬ ЛЕТ ЖДУТ

Подобно тому, как орловские власти упорно не желают отремонтировать улицу Красина, так мценские чиновники не желают ремонтировать улицы Заречную и Протасовскую. Об этом на совещании у Владимира Ивановского рассказала депутат Справедливой команды Мценского горсовета Галина Сухачева.

Но, прежде чем приступить к обсуждению мценских проблем, Владимир

Ивановский поинтересовался, а где, собственно, руководитель - мэр Мценска Кочетаев?

- Со вчерашнего дня на больничном, - сообщила первый зам главы администрации Мценска Светлана Климова.

- Товарищ Кочетаев вчера рассекал не «генезисе» черном, - развеял миф о больничном депутат Рыбаков, - «болел» по Орлу на комфортном автомобиле, который взят в лизинг. Чиновники поумнели.

Так или иначе, но факт остается фактом - на совещание к вице-губернатору мэр Мценска не явился. Хотя послушать ему там было о чем.

- Более десяти лет жители улиц Заречной и Протасовской не могут добиться ремонта своих улиц, - напомнила депутат Сухачева Владимиру Ивановскому. - После обращения к вам в 2022 году дело сдвинулось с мертвой точки. Была сделана проектно-сметная документация, а ремонт дорог на этих улицах должен был быть исполнен до 1 июля 2024 года. Но выделенные федеральные денежные средства на ремонт данных дорог были распределены администрацией города Мценска на другие дороги. Получается, у нас в администрации происходит бардак. И сколько будет продолжаться такое халатное отношение к просьбам жителей улиц Заречной и Протасовской со стороны администрации как города, так и области? Что надо делать? Как будет решаться данный вопрос?

Ивановский призвал к ответу Светлану Климову, которая лихо отгарабанила:

- В 24-м году на эти улицы денежные средства не выделялись. Эти улицы включены в нашу программу и подтверждены лимитами и согласованы с департаментом на 25-й год. То есть сейчас на Протасовскую документы готовы в полном объеме, на Заречную проходят проверку достоверности.

На две дороги, по информации Климовой, планируют потратить порядка 21 миллиона рублей.

Галина Сухачева еще раз обратила внимание, что деньги, уже выделенные на ремонт двух улиц в 2024 году, были перераспределены на другие объекты.

- Это что, самоуправство? - уточнил Виталий Рыбаков.

Как выяснилось, власти города могут корректировать муниципальную программу ремонта дорог, на которую выделяет деньги областная и федеральная бюджеты, по своему усмотрению.

Виталий Рыбаков в свою очередь напомнил, что еще бывший мэр Мценска Сергей Волков письменно обещал депутату облсовета Диане Войне отремонтировать Протасовскую и Заречную улицы еще в 2023 году.

- Волкова нет. Но документ с обязательством остается, - заметил Рыбаков. - И как понимать, что приходит новый мэр Кочетаев и все переделывает под себя? Куда обращаться?

- Я могу сказать, что, когда мы с вами в прошлом году проводили совещание, я помню позицию нового мэра Николая Александровича Кочетаева: он был категорически против ремонта этих дорог, - напомнил Ивановский. - Но в этом году он все-таки настроен это сделать. Давайте пожелаем здоровья Николаю Александровичу, который на хорошем автомобиле катается, - не без сарказма заметил вице-губернатор. - И как выйдет - прямо ко мне, - обратился он к первому заму

мценского мэра. А заодно дал ряд полученных: до конца августа получить результаты экспертизы по улице Заречной, выйти на торги, а Дорожной службе поручить принять участие в конкурсе на проведение работ по двум мценским улицам.

КОГДА ФОНАРИКИ ПОЯВЯТСЯ НОЧНЫЕ?

Если две мценские улицы десять лет не могут дожидаться дорожного ремонта, то две орловские - годами ждут фонарей. Речь идет об улицах Половецкой и Молдавской.

- 2 июля 2024 года я получил от гражданина Степанова, исполняющего обязанности первого заместителя мэра города Орла, письмо о невозможности сделать освещение двух улиц, - сообщил Виталий Рыбаков. - Там большой поток машин, там поблизости две школы - 10-я и 35-я, там дети ходят из школы и в школу. И чиновник Степанов пишет мне такое. Этот вопрос уже висит пять лет. Там ни одного столба не стоит. И там склон, аварийно опасная часть улицы.

В ответ на просьбу Ивановского прокомментировать вопрос, Алексей Степанов заявил следующее:

- Я могу прокомментировать только одним способом. Если мы остановим все остальное и будем делать только это - ради бога. Если решение примут...

- Цена вопроса? - прервал Ивановский.

- Я не готов сказать, какая цена вопроса, - ответил Степанов.

Но его поправил Виталий Рыбаков, заявивший, что в бумаге за подписью Степанова цена вопроса обозначена.

Оказалось, что на выполнение работ в третьем квартале 2023 года требовалось 4 миллиона 400 тысяч рублей...

- Ну сейчас уже, наверное, около пяти миллионов рублей, - подсчитал Владимир Ивановский и предложил Степанову:

- Ну, давайте к Первому сентября - сделайте детям подарок. Они в школу пойдут, света нет, сейчас осень наступит, темно будет. Детей беречь надо. У нас и так демография в области хромает, - уговаривал Ивановский Степанова, но тот не сдавался, упирая на то, что неизвестно, за счет каких средств проводить освещение на Половецкой и Молдавской.

- Мы вам не можем приказать, мы можем вам порекомендовать, - настаивал Ивановский. - Вот мы рекомендуем вам рассмотреть в приоритетном порядке вопрос об освещении дорог к социально значимым объектам...

- А я напишу в прокуратуру, что эти две улицы не соответствуют требованиям безопасности, - добавил Виталий Рыбаков.

И тут Степанов признался, что это две последние улицы в областном центре, которые не освещены.

Кстати, сумма, необходимая для обустройства освещения на Половецкой и Молдавской, всего в два раза превышает сумму ремонта кабинета мэра Парахина в здании на Пролетарской горе, на который администрация без малейшего сомнения потратила 2,7 миллиона рублей. Ну не мог Парахин работать в кабинете с износившимся напольным покрытием, частично отслоившейся штукатуркой и другими дефектами. А орловские школьники по темным улицам осенью и зимой ходить могут.

Впрочем, Степанов пообещал доложить мэру Парахину:

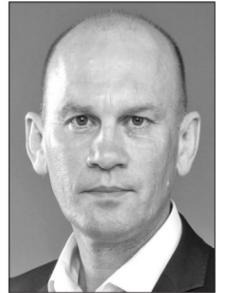
- Мы рассмотрим, - заявил чиновник.

Возможно, они с Парахиным и впрямь рассмотрят. И снизойдут. И пять миллионов изыщут. И фонари на Половецкой и Молдавской появятся. Хотя это вовсе не факт.

ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА ГОРОДА

Депутат Виктор Панухник в очередной раз поднял проблему много-страдальной улицы Ленина, которая никак не оправится после «юбилейного ремонта».

- Улица разрушается, - констатировал Панухник. - в 2018 году, через два года после ремонта, начали сыпаться архитектурные элементы с фасадов домов, кровля прохудилась... Андрей Евгеньевич публично заявил, что улице надо привести в порядок. Проходит еще четыре года. Улица разрушается. С «саркофагов» (клумб. - Прим. ред.) сыплется покрытие. Штукатурка осыпается, элементы фасадов осыпаются. В 22-м году губернатор заявил, что 122 миллиона выделено на реконструкцию улицы Ленина - и эта реконструкция не состоялась. Что мы имеем в сухом остатке? Помимо того, что это визитная карточка нашего города, наша любимая улица стала просто опасна для пешеходов. Вопрос не решается. Мне бы хотелось получить ответ, когда этот вопрос можно будет решить, возможно, с участием регионального фонда капремонта. Потому что жильцы сами не потянут однозначно, и компании управляющие не потянут. Хотелось бы понимания, что будет дальше.



**Виктор
ПАНУХНИК**

Как пояснил Сергей Латынин, действительно, в 2022 году на ремонт капитально отремонтированных домов на улице Ленина выделялось 120 миллионов рублей, и фонд капремонта даже изготовил ПСД. Но в 2023-м эти деньги были... севестрированы в связи с дефицитом бюджета.

- В результате сейчас мы имеем разработанную проектно-сметную документацию, Фонд капремонта готов к заключению контрактов. Деньги были оставлены только на один дом (№11) - 10 миллионов, контракт заключен. Восемь домов финансированием не обеспечены. В ценах текущего года ремонт крыш и фасадов в восьми домах будет стоить 112 миллионов, в следующем году - 115 миллионов.

Как признал Ивановский, с нашим бюджетом такой ремонт региону не потянуть. Как выяснилось, чуть ли не единственный вариант - попросить денег у мэра Москвы Сергея Собянина. Получается, если Собянин откажет, то дома на главной орловской улице так и будут разрушаться.

В этой связи Виталий Рыбаков напомнил, что за воровство бюджетных денег на капремонте домов на улице Ленина осудили только подрядчика.

- А чиновников, которые принимали эти работы, к ответственности не привлекли. А сейчас мы толчем воду в ступе: виноватых нет, денег нет, а Владимиру Сергеевичу приходится думать, где найти деньги, - резюмировал депутат.

Заметим, вице-губернатору Ивановскому приходится не только ломать голову в поисках источников финансирования, но и напоминать чиновникам об их прямых обязанностях, которыми многие явно манкируют. Что со всей наглядностью показало совещание. Более того, некоторые и вовсе умудрились найти виноватых в проблемах на объектах национальных проектов - таких, например, как строительство школ, - прокуратуру и следственные органы. Но это уже тема для отдельного материала, который мы опубликуем в одном из ближайших номеров «ОС».



**Галина
СУХАЧЕВА**

FLB.RU: РАСПРОДАЖА В СТИЛЕ

Три миллиона за дом и участок рядом с губернатором и аренда в центре города с перспективой выкупа – за 1 рубль в месяц. Щедрость Департамента госимущества Орловской области за государственный счёт.



Распродажа в стиле «диких 90-х»

Ольга Платонова, руководитель Департамента государственного имущества и земельных отношений Орловской области

Руководитель департамента государственного имущества и земельных отношений Орловской области Ольга Юрьевна Платонова — фигура крайне интересная и неоднозначная. Впервые она появилась в этой должности 15 лет назад при ныне покойном губернаторе Александре Козлове и трудилась в близком рабочем контакте с его заместителем — руководителем финансово-экономического блока областного правительства Юрием Парахиным. Оба чиновника по итогам своей работы «удостились» возбуждения уголовных дел, причём дела были связаны с выдачей кредитов. Но если Юрий Парахин обвинялся в том, что, используя своё положение, продавал в Сбербанке кредит для «семейных» фирм, то Ольга Платонова, наоборот, занималась блокированием кредитов для не понравившегося ей агропредприятия — агрофирмы «Мценская».

5 мая 2010 года Платонова, будучи руководителем департамента имущества, разослала руководителям местных филиалов банков письмо, в котором, как считают в следственном комитете, «содержится предписание» не рассматривать агрофирму как клиента «для открытия счетов и предоставления кредитов в связи с нецелесообразностью указанных действий». А уже 13 мая замглавы Мценского отделения Сбербанка Наталья Липина в письме Николаю



Ольга Платонова и Андрей Клычков

Жернову (ныне Почётный гражданин Орловской области) сообщила, что кредитный комитет аннулировал вынесенное 20 апреля решение о выдаче «Мценской» займа в 30 млн рублей. Как пояснили в агрофирме, основную часть кредита предприятие планировало направить на покупку скота. Господин Жернов, посчитав ситуацию противозаконной, обратился в прокуратуру.

Платоновой инкриминировали превышение должностных полномочий и воспрепятствование предпринимательской деятельности (ст. 286 и ст. 169 УК РФ). Официально о прекращении уголовного преследования Платоновой не сообщалось, но, судя по всему, дело было прекращено «за отсутствием состава преступления», как часто бывает, когда СУ СК России по Орловской области расследует дела чиновников высокого ранга.

В то время, когда Ольга Платонова трудилась в свой первый заход на высоком государственном посту, был выведен из государственной собственности крупнейший агрохолдинг «Орловская нива», он оценивался в 4,5 миллиарда рублей, а был продан

частному лицу за 14 миллионов.

Мы не раз упоминали госпожу Платонову в наших расследованиях. Например, когда нами анализировалась приватизация «Автоколонны 1141» семейной фирмой спикера областного совета, руководитель департамента отправила журналистов в архив, где «хранятся все документы по этому вопросу», но там выяснилось, что из дела были изъяты бухгалтерские документы, причём по требованию департамента госимущества, которым Платонова и руководила...

В последний год скандалы, связанные с её именем и деятельностью вверенного ей губернатором Клычковым департамента, стали возникать всё чаще. И в них некоторые наблюдатели, понимающие, что через пару лет Платонова уйдёт на пенсию, всё чаще стали усматривать признаки коррупционной составляющей...

СЕКРЕТЫ ОРЛОВСКОЙ «РУБЛЁВКИ»

Посёлок Дружный издавна известен орловчанам под кодовым названием «Госдачи». В нём с незапамятных времён компактно проживали орловские руководители. Обычно дома здесь сдавались чиновникам в аренду за небольшую плату. Но некоторым из них построенные в разное время особняки доставались в собственность. При этом получали её иногда не совсем законным путём, как, например, работавший первым вице-губернатором Орловской области в 1996-2008 годах Виталий Кочуев.

В 2013 году мы писали о том, как он «приобрёл» за 600 тысяч рублей коттедж с баней и гаражами балансовой стоимостью в 18 миллионов рублей. Нынешняя история сродни тому, давнишнему, уголовному делу. Тогда по совокупности преступлений Кочуев получил 8 лет лишения свободы, но потом они превратились в 4 года. Дело даже рассматривалось в Верховном суде, который счёл приговор слишком жёстким. А то, что именно Кочуев нанёс региону ущерб в 18 миллионов рублей (за исключением заплаченных им 600 тысяч), вообще сочли недоказанным.

Сегодняшняя схема перевода в частную собственность дома с участком в том же самом посёлке Дружный, реализованная через департамент государственного имущества и земельных отношений Орловской области, живо напомнила мне события тех лет. Правда, Ольге Платоновой совсем не хочется повторять судьбу участников того старого дела - бывшего начальника управления госимущества области Олега Козлова и руководителя Фонда имущества Орловской области Владислава Долуды, которые в итоге получили 6 и 8 лет лишения свободы. Поэтому дом с участком в посёлке Дружный продан чиновнику не в 30 раз дешевле рыночной стоимости, а всего в три раза. Наверное, и срок лишения свободы, если, конечно, будет возбуждено и расследовано уголовное дело, будет не 8 лет, а, например, год...

Суть дела такова. 30 мая 2024 года на сессии Орловского областного Совета народных депутатов, куда с отчётом об итогах приватизации государственного имущества госпожа Платонова послала своего заместителя Светлану Андрееву, депутат облсовета Виталий Рыбаков задал той неожиданный вопрос. «Каким образом, а главное, кому в 2023 году был продан недостроенный двухэтажный дом в посёлке Дружный по стоимости чуть более трёх миллионов рублей при его рыночной цене в 10 миллионов рублей?»

Андреева была в замешательстве: «Оценка была проведена, - сказала она, - продажа была осуществлена физическому лицу. Вся информация размещена на нашем сайте».

Хочу ещё раз пояснить читателям, что посёлок Дружный - место закрытое и более чем элитное. Там бывали (и даже иногда ночевали) президент СССР Михаил Горбачёв и президент России Борис Ельцин, премьеры и вице-премьеры, министры и руководители крупнейших госкорпораций. И вот в 280 метрах от главной на сегодняшний момент резиденции (там проживает



На карте видно, что от резиденции Клычкова до дома на Сосновой – 280 метров

губернатор Клычков с семьёй) начинает строиться очередной особняк. Строится он в окружении вековых деревьев, вдали от посторонних глаз. Дом двухэтажный, площадь первого этажа 233 метра (о подземном этаже и втором этаже сведения отсутствуют). Участок — почти 23 сотки. Дом из кирпича с крышей и вставленными стеклопакетами, но назывался «Объект незавершённого строительства нежилого назначения». До недавнего времени данный объект официально находился в собственности Орловской области.

Видимо, каждый человек у нас в стране если не ощутил, то во всяком случае слышал о повышении цен на стройматериалы и услуги строителей после 2022 года. Естественно, повышалась и стоимость построенных объектов. А вот в случае с уединённым особняком в окружении леса на территории элитного посёлка в Орле всё было наоборот. Сначала его оценили в без малого 13 миллионов рублей, затем в 7 973 000 рублей, далее в 7 273 000 рублей. А в итоге продали за 3 636 000 рублей, причём в бюджет поступило за минусом НДС 3 176 000 рублей.

Большая удача! Особенно для покупателя. А покупателем явился не простой орловчанин, не бизнесмен какой-то, а чиновник, руководитель бюджетного учреждения «Орёлблхозэксплуатация» Александр Масалов. Официальная задача его предприятия — хозяйственное обеспечение деятельности губернатора Орловской области и высших исполнительных органов власти, в том числе и содержание резиденций губернатора. Учреждение находится на площади Ленина, 1 и в прямом подчинении администрации губернатора и правительства Орловской области.

Конечно, при зарплате порядка 100 000 рублей в месяц, если поднапрячься, можно не есть и не пить, копить три года и купить такой особняк, но многие в Орле считают, что такой дом в таком месте Масалов мог приобрести для одного из высоких должностных лиц администрации Орловской области. Наши коллеги высказали предположение, что Андрею Клычкову так понравилось жить в Дружном, что он вместо служебного жилья решил завести там дачу. Но это, повторяем, лишь предположения, хотя сама покупка заслуживает внимания правоохранительных органов...

КАК ОБЪЕКТ «КОЛХОЗНАЯ, 61» ГОТОВИЛИ К КОПЕЕЧНОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ

12 июля 2024 года на информационном портале правительства Орловской области в разделе «Ответы и комментарии на запросы и публикации в СМИ» департаментом государственного имущества и земельных отношений Орловской области было опубликовано своего рода опровержение статей газеты «Орловская среда-плюс» от 3 июля 2024 года № 23 (120) «Госсобственность взяли в оборот?», от 10 июля 2024 года № 24 (121) «Рублёвая» схема в действии?», в которых, по мнению департамента, содержатся сведения, не соответствующие действительности.

Государственные органы, которые считают, что их деятельность освещена некорректно, тем более с публикацией ложных

сведений, обычно обращаются в суд с требованием опубликования опровержения, снятия материалов с сайта и отстаивают свою позицию с помощью юристов. Это если они полностью уверены в своей правоте и имеют неопровержимые доказательства «несоответствия действительности», а также не боятся, что их претензии вызовут вопросы не только у суда, но и у правоохранительных органов.

Департамент госимущества пошёл другим путём. В результате и появились на портале областной администрации невнятные возражения, которые только ещё больше привлекли внимание и журналистов, и силовиков к самым болевым точкам в деятельности департамента госимущества по продаже некоторых объектов недвижимости. Самое интересное, что в опубликованном тексте нет главного: требования опровержения «сведений, не соответствующих действительности». Зато документ вызывает целый ряд серьёзных вопросов...

Кратко напомним читателям историю управления департаментом госимущества описываемым в статьях объектом на ул. Колхозная, 61, который в настоящий момент необычным образом сдан в аренду с возможностью платить за землю по одному рублю в месяц.

Два года назад телеканал «Истоки» выпустил репортаж о том, как департамент «справляется» с данным объектом.

«3 июня 1975 года в Орле открылся межшкольный учебно-производственный комбинат трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся 9-10 классов в Заводском районе. Выбитые окна, сломанная мебель, изрысанные стены - так сейчас выглядит бывший учебный производственный комбинат, расположенный по адресу: ул. Колхозная, д. 61, где когда-то молодые ребята занимались уроками труда. Когда-то бывший комбинат включал в себя все коммуникации в виде электричества, отопления, канализации и прочего. Но из-за безграмотного отношения властей здание пришло в упадок и уже долгое время не эксплуатируется».

Более того, его состояние никем не контролируется, поэтому хулиганы, по словам местных жителей, превратили здание в полное безобразие. В начале 2000-х заведение закрыли и передали в руки департаменту государственного имущества и земельных отношений Орловской области. Изначально из здания хотели сделать филиал поликлиники №3. Но что стало с их намерениями - вы видите сейчас на экране».

В видеосюжете было показано, во что превратилось здание, которое «опекал» департамент Ольги Платоновой. «Возникает вопрос: куда смотрел департамент



Внешний вид объекта на Колхозной, 61

«ДИКИХ 90-Х»

государственного имущества, где около восьми отделов и более 40 работников? Почему большое количество чиновников допустило такое бесхозное состояние здания? Как позволили когда-то нормальному зданию дойти до такого ужасного состояния?

В результате бесхозяйственности, отметили авторы телесюжета, здание стало аварийным, и власти не нашли ничего лучше, чем просто снести его. Правительство Орловской области вынесло следующее распоряжение: «Согласовать списание государственного имущества Орловской области, закрепленного на праве оперативного управления за бюджетным учреждением здравоохранения Орловской области «Поликлиника №3» (далее - БУЗ ОО «Поликлиника №3»), являющегося собственностью Орловской области и непригодного для дальнейшего использования по целевому назначению вследствие морального и физического износа, а также нецелесообразности проведения ремонта - здания 1975 года постройки, площадью 3 403 кв. м, расположенного по адресу: Российская Федерация, Орловская область, г. Орёл, ул. Колхозная, д. 61». «Кирпичное здание с 75 года с железно-бетонным основанием смогло бы послужить и сейчас при соответствующем ремонте, причём его можно было бы сдать в аренду. Напомним, что площадь здания составляет 3 403 кв. метра, оно находится рядом с дорогой, и к нему подведены все виды коммуникаций. При этом срок эксплуатации подобных зданий более 50 лет».

А в заключение «Истоки» сделали обращение, которое актуально, как это ни странно, и сегодня: «Просим прокуратуру обратить внимание на деятельность областных чиновников, которые вместо того, чтобы заработать деньги на эксплуатации областной недвижимости, вкладывают их в снос и вместо прибыли получают убытки. В этой непонятной ситуации, на наш взгляд, есть какая-то коррупционная составляющая. Просим прокуратуру разобраться в этом вопросе».

Здание за время «управления» им департаментом госимущества целенаправленно уничтожалось. В «опровержении» Платоновой говорится: «Также информируем, что Департаментом заключён контракт на оказание охранных услуг Здания и земельного участка. Охрана осуществляется в круглосуточном режиме». В реальности никакой охраны не было ни два года назад, ни до середины мая 2024 года (в распоряжении FLB.ru есть соответствующие фотографии).



Интерьер «охраняемого круглосуточно» объекта

ДЛЯ КОГО ДЕПАРТАМЕНТ ЗАДНИМ ЧИСЛОМ ИЗМЕНИЛ ПРАВИЛА

Но давайте отвлечёмся от занимательной, но грустной истории и обратим внимание на современность. 16 января 2024 г. за подписью первого вице-губернатора Ивановского (губернатор Клычков был как бы ни при чём) появилось распоряжение правительства №11-р об изъятии здания по Колхозной, 61 от Поликлиники №3 в казну. 14 февраля 2024 года опять же Ивановский подписал распоряжение правительства о включении того же объекта на Колхозной в перечень имущества для малого и среднего предпринимательства как требующего ремонта. Само здание, как мы уже знаем, в результате длительной «опеки» департамента было признано непригодным к эксплуатации.

Но ценность земли практически в центре Орла никто не отменял. И департамент госимущества разыгрывает не самую

сложную комбинацию. Задача — к разрушенному зданию присоединить окружающий его участок в центре города. Общая площадь здания и участка — гектар. Стоимость его при использовании для строительства торгового центра или многоэтажного дома может составлять от 70 до 100 млн рублей, если учесть то, что к зданию подведены все коммуникации, а также имеется развитая транспортная инфраструктура. За такой, как говорится, «лакомый кусок» можно было бы и побороться.

Но как и для кого объединить здание и земельный участок, чтобы получился выделенный гектар? Как — это сегодня уже ясно, департамент подготовил проект, в соответствии с которым 2 апреля 2024 года врио губернатора Орловской области Ирина Провалёноква (снова не сам губернатор Клычков) подписала важнейший для Платоновой документ. Это постановление областного правительства, суть которого в том, что задним числом (с 1 января 2024 года) арендная плата за земельный участок, на котором расположено государственное имущество, требующее капремонта, реконструкции или иных работ, так же, как и аренда самого имущества, определяется в размере одного рубля в месяц. И в первую очередь постановление применяется к объекту Колхозная, 61.

Теперь все преграды сняты, и должна работать очень интересная для будущего победителя аукциона на право аренды объекта схема, особенно, если ему удалось бы получить это право за минимальную плату в 382 586 рублей.

Честно говоря, я мысленно аплодирую орловским коллегам, которые организовали для совсем не наивной и достаточно опытной чиновницы Ольги Платоновой своего рода ловушку, в которую она и попала.

«Орловская среда-плюс», основываясь на достоянии информированных источников, писала: «А самое интересное, что не успело ещё поступить в департамент заявление от поликлиники №3 об изъятии здания в казну (а сам факт изъятия нигде не афишировался), как туда уже поступило заявление некоего ООО «М.А.М.А.» с просьбой принять решение о предоставлении здания по ул. Колхозной, д. 61 и земельного участка под ним в аренду с правом выкупа через два года! Это было 25 декабря 2023 года. А заявление же БУЗ ОО «Поликлиника №3» об изъятии здания поступило в департамент 29 декабря 2023, то есть через четыре дня после обращения ООО «М.А.М.А.»! Удивительно прозорливое ООО, не так ли?»

Журналисты давали понять, что у них есть некая информация о том, что ООО «М.А.М.А.» планировалось вывести на торги и сделать победителем. Но оформлено это было в качестве гипотезы с возможным расчётом на реакцию госпожи Платоновой.

И ей бы просто «не заметить», проигнорировать предположение «Средь». Но Ольга Юрьевна, несмотря на весь свой опыт, попала, как говорят рыбаки, заглотила наживку и кинулась на защиту названного юридического лица. Не подумав о последствиях, она продемонстрировала свою заинтересованность в том, чтобы отвести все подозрения от ООО «М.А.М.А.».

«Обращаем внимание, - говорилось в официальном документе департамента, - что юридическое лицо, указанное в публикации как организация, в интересах которой проводятся мероприятия по передаче «в аренду за 1 рубль», участие в процедуре торгов не принимало».

А в результате теперь заинтересованные структуры будут заниматься выяснением того, не скрывалось ли ООО «М.А.М.А.» под номерами заявок 755 или 8084 и не связано ли оно с госпожой Платоновой, её родственниками или иными сотрудниками департамента. В протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе по извещению № 21000022280000000042 отмечено, что заявка участника № 8084 была отозвана за три дня до рассмотрения заявок, то есть 5 июля 2024 года, когда стало ясно, что в дело вступили серьёзные конкуренты.

Следствию (если оно будет, конечно) не

составит труда выяснить, насколько близка реальности догадка орловских журналистов о том, что за одной из отозванных заявок на конкурс скрывалось «то самое юридическое лицо». А ещё можно будет опросить, а то и допросить действующих и бывших сотрудников департамента, которым известны все детали ситуации. И тогда будет внесена полная ясность в то, почему Ольга Платонова акцентировала внимание на том, что «организация» участия в процедуре торгов не принимала...

Нам представляется, что после того, как была осуществлена подготовка к «аренде здания за 1 рубль» с последующей арендой победителем торгов и земли за такую же сумму и запланирована победа «организации», у Платоновой что-то пошло не так. В результате утечки из департамента о привлекательных деталях аукциона вместо двух заявок было подано пять. Мы уже знаем, что биться было за что.

Скорее всего, планировавшийся «победитель» вышел из игры. Оставшиеся ООО «Развитие» и ООО «Химпэк» (обе ассоциируются с известным в Орле господином Караивановым) и ООО «Парк Сити», принадлежащее Денису Глухову, сыну бывшего вице-мэра Орла Валерия Глухова, устроили настоящую битву за «лакомый кусок». Победило ООО «Развитие», которое предложило весьма высокую арендную плату — 1,74 млн рублей в месяц. Надо же! Щедрое общество, появившееся только в феврале нынешнего года, предложило заплатить в казну Орловской области неслыханные деньги за разрушенное здание на Колхозной: 204 млн рублей за 10 лет аренды! Такую щедрость можно объяснить только тем, что на самом деле платить никто никогда и ничего не собирает. Ведь не за «благодарность» же боролись!

А теперь давайте спрогнозируем, каким образом будет действовать победитель торгов, чтобы избежать гигантских затрат на арендную плату, платить 1 рубль в месяц за здание и в перспективе — один рубль за аренду земли, а потом получить право выкупа объекта без торгов. На реализацию различных вариантов у ООО «Развитие» будет как минимум несколько месяцев.

Допустим, ООО «Развитие», корни которого в той или иной степени ведут к Николаю Караиванову, начинает минимальные работы на Колхозной, 61. Например, строит бытовку на фундаменте. Оформляет её как объект незавершённого строительства. Переводит в свою собственность, что совершенно не противоречит законодательству. А потом, в соответствии с «принципом единства судьбы земельных участков и прочно связанных с ними объектов», получает в собственность и 0,83 га земли. Интересное предположение? Таким образом, через год здание и земля с коммуникациями практически в центре Орла выводится из госсобственности, а бюджет не получает ничего, если не считать чисто символической рублёвой арендной платы.

Второй возможный способ. По условиям аукционной документации, арендатор до июля 2026 года должен провести капремонт здания, либо до июля 2027 года — реконструкцию. В течение указанных сроков ООО «Развитие», повторимся, в перспективе будет платить 1 рубль аренды в месяц. А через год арендатор может обратиться с заявлением о выкупе здания без торгов (в соответствии с федеральным законодательством). При этом, по закону, стоимость неотделимых улучшений арендуемого имущества засчитывается в счет оплаты приобретаемого арендуемого имущества в случае, если указанные улучшения осуществлены с согласия арендодателя (можно предположить, что такое согласие будет получено). А бюджет получит 12 или даже 24 рубля арендной платы за год.

Есть и ещё один гипотетический поворот событий. Согласно законодательству, арендуемую у государства землю можно выкупить без торгов либо по истечении срока аренды (в нашем случае это очень долго и дорого — 204 000 000 рублей за 10 лет аренды), либо, уплатив в казну её кадастровую

стоимость за вычетом от 5% до 20%. Но даже в данном случае — лазейка есть. Ольга Платонова в своём «опровержении» пишет: «Необходимо отметить, что рыночная стоимость земельного участка под зданием по состоянию на январь 2024 года оценивалась в 15 млн рублей». Кто оценивал и на каком основании? Вопрос, ведь реальная стоимость участка в 0,83 га на Колхозной по самым скромным оценкам составляет около 70 млн рублей.

Почему в документе департамента указана неизвестно как определённая «рыночная», а не кадастровая стоимость? Кадастровая стоимость земли практически всегда ниже рыночной. По итогу арендатор может приобрести землю на Колхозной, 61 даже не за заниженные 15 000 000 рублей, а значительно дешевле. Кадастровая стоимость участка 57:25:0020223:18 составляет 12 200 000 рублей. С учётом скидки от 5% до 20% в соответствии с налоговым законодательством — и того дешевле. Только в данном случае бюджет получит, конечно, не 204 000 000, но хотя бы что-то. А победитель торгов при самом негативном для него исходе за 10 с лишним миллионов получит в собственность участок стоимостью минимум в семь раз больше.

Чиновники и работающие в связке с ними бизнесмены — мастера придумывать и новые взаимовыгодные схемы. Каким будет исход данного дела, мы увидим примерно через год. Если только надзорные, контролирующие и иные органы не заинтересуются перспективой возможного nepocтyпления в бюджет региона объявленных 1 740 769,03 рубля в месяц.

В заключение хотелось бы вспомнить одну историю, действующими лицами которой были Ольга Платонова, нынешний мэр Орла, а в то время зампред областного правительства Юрий Парахин, и старинный бизнес-партнёр семьи Парахиных Светлана Литвак.

14 декабря 2010 года департамент имущества, промышленности и информатизации Орловской области, который возглавляла Ольга Платонова, объявил аукцион на право заключения договора аренды нежилых помещений, расположенных по адресу: г. Орёл, ул. Комсомольская, 256, по которому располагались в своё время магазин «Океан» и ресторан-клуб «Океан грёз».

В нашем расследовании «Теневые владельцы орловской недвижимости» отмечалось, что аукцион был проведён несколько странно, а одна из имевших к нему отношение чиновниц (фамилию легко выяснить) получила в подарок приличную новую автомашину. Решение от 9 февраля 2011 года было таким: признать победителем аукциона на право заключения договора аренды нежилых помещений первого этажа ресторана «Океан» и магазина «Океан», назначение: объект торговли, общей площадью 3215,5 кв. м, этаж 1, адрес объекта: Орловская область, г. Орёл, ул. Комсомольская, 256, площадью 1991,5 кв. м... индивидуального предпринимателя Литвак Светлану Александровну, ОГРНИП 306575225600012, зарегистрирован 13.09.2006 г. инспекцией Федеральной налоговой службы по Заводскому району г. Орла, заявившего последнее предложение размера годовой арендной платы в сумме 4 443 235 (четыре миллиона четыреста сорок три тысячи двести тридцать пять) рублей 65 копеек.

В 2016 году, когда Юрий Парахин наконец избавился от первого уголовного дела, объект перешёл в собственность Светланы Литвак. Для этого перехода по разным причинам, в том числе и из-за временной опалы Юрия Парахина в 2014-2015 годах, понадобилось шесть лет и 10 месяцев. А теперь вопрос к Ольге Платоновой: получила ли Орловская область в лице департамента госимущества от ИП Литвак Светлана Александровна примерно 30 212 645 рублей объявленной в результатах аукциона по «Океану» арендной платы?

ПО ДЕЛУ «БОЛХОВКИНА ЛУГА» НАЧАЛИСЬ «ЗАДЕРЖАНИЯ»

История с «Болховкиным лугом», или «парком на болоте», как его называют местные жители, получила продолжение. После многочисленных сообщений в СМИ о подтопленном и непригодном для эксплуатации болховском парке за 66 миллионов рублей благодаря вмешательству депутатов и вплоть до главы СК России Александра Бастрыкина началось «движение» по делу.

В минувшую пятницу появилась информация о возбуждении уголовного дела в отношении мэра Болхова Владимира Авилова, несколькими днями ранее — о задержании в Белгороде подрядчика «Болховкина луга».

Одновременно дом №58 по улице Генерала Белова — тот самый, подтопленный и находящийся под угрозой обрушения из-за канавы, которую вырыли в нескольких метрах от него в ходе строительства «парка на болоте», временно «изолировали» от воды. Как сообщил владелец дома Владислав Т., за день до приезда в Болховский район заместителя прокурора области Сергея Панкратова, жёлоб по краям залили бетоном, предотвратив дальнейшее осыпание грунта. С хозяином дома Панкратов не встречался, а Владислав Т. о приезде заместителя прокурора области не знал. Что касается Сергея Панкратова, то он, как сообщила пресс-служба областной прокуратуры, провёл личный прием тринадцати жителей Болховского района, которые пожаловались на действия (бездействия) органов местного самоуправления и предварительного расследования, и посетил дом социального обслуживания «Болховский» с круглосуточным пребыванием пожилых граждан.

Напомним последовательность событий, предшествовавших разбирательствам, ждуть которых, как косвенно отметил глава СК, пришлось слишком долго. Впервые информация о многочисленных нарушениях при строительстве «Болховкина луга» появилась в СМИ: осенью 2023 года сборник издания «Орелтаймс» Олег Смуглов сообщил, что благоустройство ушло под воду. Об этом писали и граждане в соцсетях. На месте побывали депутат облсовета Виктор Макаров, другие депутаты и представители районной прокуратуры. После этого началась проверка, в ходе которой были выявлены серьезные нарушения.

СУ СК по Орловской области было возбуждено уголовное дело по факту ненадлежащего исполнения должностными лицами администрации г. Болхова своих должностных обязанностей в рамках реализации нацпроекта «Жилье и городская среда» при благоустройстве парка «Болховкин луг», по ч. 1.1 ст. 293 УК РФ (халатность).

В апреле 2023 года между администрацией г. Болхова и подрядчиком в рамках реализации нацпроекта был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству территории парка «Болховкин луг» и прилегающей территории на сумму 66 млн рублей. По версии следствия, должностными лицами администрации г. Болхова работы были приняты и оплачены, однако в ходе проверки установлено, что работы выполнены с грубыми нарушениями, объект находится в незавершенном состоянии, в связи с чем бюджету причинен особо крупный ущерб в размере 66 млн рублей.

Пока шло разбирательство и следствие устанавливало должностных лиц, принявших и подписавших работы, выяснилось, что один из соседних с «Болховкиным лугом» домов оказался под угрозой обрушения.

«Должны были выкопать оросительный канал для осушения этой площадки и для сливных городских вод, которые в свое время стекали в природный ручей, — рассказывал Владислав Т. — На тот момент его глубина была сантиметров тридцать-сорок, не больше, и лет тридцать — сорок он течет, это на моей только памяти, и никому он никогда не мешал. Изначально проектировщиками было



установлено, что для осушения этого объекта нужно углубить канал, но они, видимо, просчитались и на два метра сделали его глубже, и около моего дома, возле реки плотина как раз, — максимальное углубление в грунт произошло. Возникли проблемы: здесь образовался котлован, так как копали трубу городской канализации еще рядом, что привело к обрушению грунта, и это всего в пяти метрах от моего дома. То есть в нескольких метрах от моего жилья обрушение грунта происходит. После продолжительных ливней всё еще больше осыпалось, грунт сыплется по сторонам и подмывается огромными ручьями, текущими по этому сливному каналу, вода идет в подвальное помещение моего дома. Дом трещит, особенно после дождей, основание уже укрепили сваркой, металлом, фундамент трескается из-за осадка почвы и подмыва.

Я даже не знал, что в наше время можно сознательно причинить вред жилому строению. Оказывается, всё возможно. И я накормлен завтраками нашего мэра товарища Авилова: он же периодически появлялся здесь и в курсе ситуации. Теперь он наших встреч избегает. А что касается его «завтраков», то происходит примерно следующее: то завтра исправим, то при дополнительном финансировании, то когда кошка окотится. Так и живём. Явные просчеты проектировщиков и халатность чиновников, их очень редко можно было видеть здесь во время строительства, и это объяснимо: им ведь здесь не жить».

Как видим, в то время мэром Болхова Авилов рассчитывал на некое дополнительное финансирование, плюс к растроченным впустую 66 миллионам рублей. Ситуацию прокомментировал депутат Орловского областного совета Виктор Макаров:

— Жильё находится в очень печальном состоянии. Оно рано или поздно обвалится и рухнет. И это явно недоработка власти существующей, тут никакие не проектировщики и не нехватка денег, на что обычно привыкли ссылаться, это просто безответственное отношение к делу действующей городской власти. Человек привык к безнаказанности, он проработал в богоугодном заведении, натворил там дел и никак не был наказан. Стиль руководства на новом месте остался тот же. Этот канал надо было делать бетонным, иначе он осыплется, что и происходит. Даже корни деревьев уже не удерживают этот канал, и часть деревьев должна вот-вот упасть. То есть, по сути, там возле жилого дома сделали овраг. И что это за логика: когда завалится дом, тогда будут думать, что делать?».

Эта информация дошла до главы Следственного комитета Александра Бастрыкина, который жестко отреагировал на происходящее. Он дал ряд поручений по уголовному делу о нарушениях при реконструкции парка в г. Болхове Орловской области. Как сообщили на странице Информационного центра СК России в сети ВКонтакте, «в адрес Председателя СК России А.И. Бастрыкина в его приёмную «ВКонтакте» поступило



обращение со ссылкой на публикацию о ненадлежащей реализации национального проекта «Жилье и городская среда» в городе Болхове Орловской области. В 2022 году на выделенные из федерального бюджета денежные средства в крупной сумме реконструирован парк «Болховкин луг». При этом местные жители утверждают, что детские и спортивные площадки не отвечают требованиям безопасности и представляют угрозу детям при эксплуатации. Кроме того, на территории социально значимого объекта ненадлежащим образом функционирует водоотводная система, из-за чего территорию и близлежащий жилой дом в период осадков затопливает. Несмотря на имеющиеся нарушения, в прошлом году работы подрядной организации приняты и оплачены».

В комментарии к информации ИЦ Следственного комитета России старший помощник руководителя СУ СК России по Орловской области Александр Коргин сообщил, что в рамках расследования уголовного дела следователями будет дана юридическая оценка действиям ответственных за проведение работ должностных лиц местной администрации.

Однако первым всё же «пошел» подрядчик. Как сообщается, руководителя ООО «СБК-ГРУПП» задержали в Белгороде. Это произошло через три дня после того, как Александр Бастрыкин заявил о волоките при расследовании уголовного дела по благоустройству «Болховкина луга».

19 июля прокуратура проинформировала о возбуждении уголовного дела в отношении мэра Болхова Владимира Авилова. Речь идёт о превышении должностных полномочий при реализации национального проекта «Жилье и городская среда».

Прокуратура области сообщила: «Установлено, что в апреле 2023 года администрацией муниципального образования город Болхов с обществом с ограниченной ответственностью «СБК-Групп» заключен муниципальный контракт по благоустройству территории парка «Болховкин луг» и прилегающей территории.

Согласно акту работы по объекту выполнены в полном объеме.

Однако фактически работы на объекте частично не завершены, отдельные виды работ выполнены с грубым нарушением

требований нормативных документов и строительных норм. Часть территории парка находится в подтопленном состоянии.

Несмотря на наличие нарушений, работы были приняты заказчиком и оплачены в полном объеме.

В результате бюджету муниципального образования причинен ущерб на сумму 66 млн рублей. Материалы проверки прокуратуры в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании.

По результатам их рассмотрения СУ СК России по Орловской области в отношении главы г. Болхова возбуждено уголовное дело по п. «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Ранее по материалам прокуратуры в отношении генерального директора подрядной организации возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество). Преступление выявлено на основании материалов оперативной деятельности УФСБ России по Орловской области.

Расследование уголовных дел поставлено на контроль в прокуратуре».

В этот же день СМИ сообщили о задержании мэра Болхова Владимира Авилова: по иронии судьбы — у входа в городской парк, находящийся возле «Болховкина луга».

В понедельник стало известно, что суд отправил Авилова под домашний арест...

Наталья ЗАРУБИНА

В ТЕМУ

Ишь чего Авилов возомнил!
Думал, что за «мелочи» нет спроса!
Вон Орёл в Оку сколь бабок слил,
А на мэра только смотрят косо.
Надо с губернатором дружить,
Прежде, чем погрязнуть в нацпроекте!
Байк освоить... Очень может быть,
Вместо луга вырубить проспектик.
Луго-парк, конечно, забомбят
Денежками всяческих бюджетов,
Счётчики уже во всю горят...
Нечего и вспоминать об этом.
С домом пятьдесят на пятьдесят.
Либо рухнет, а скорей, просядет...
А вообще, чинушам на кой ляд
Вспоминать о людях на ночь глядя?

Клава Шифер

ВХОДНЫЕ МЕТАЛЛИЧЕСКИЕ ДВЕРИ

от 10 905 руб/шт

✓ Большой выбор размеров, моделей и цветов

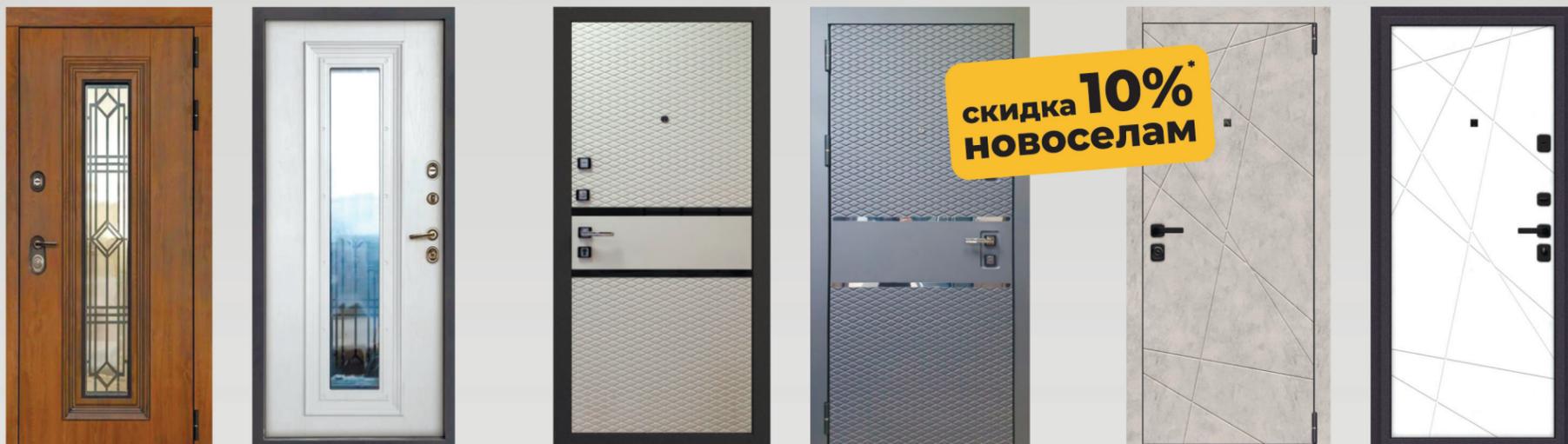
Отдел заказов:

☎ 8-910-300-06-98, 71-48-16

✓ Замер бесплатно в черте города

✓ Профессиональная установка

✓ Срок установки 10 дней



скидка 10% Новоселам

*Организатор акции ИП Герасимова Е. В. ИНН 575105787632 ОГРНИП 318574900030596. Сроки проведения до 31.12.2024 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.



с 01 по 31 августа

Готовимся к учебному году

-15%*

мебель на заказ для школьников и студентов

- ✓ замер вызов замерщика online: mebel-ori.ru
- ✓ дизайн
- ✓ монтаж
- ✓ гарантия

Отдел заказов: ☎ 8 910 209 02 80
📍 2 этаж

Организатор акции ИП Герасимова Елена Витальевна ИНН 575105787632 ОГРНИП 318574900030596 Сроки проведения с 01.08.2024 г. по 31.08.2024 г. включительно. Адрес: 302016, г. Орел, ул. Городская, д. 64Д, 2 этаж. Подробные условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Скидки по другим акциям не суммируются с действующей акцией.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: ТЦ «Эстетика интерьера», отдел заказов, г. Орёл, ул. Городская, 64Д, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Герасимова Е.В. ИНН 575105787632 ОГРНИП 318574900030596

57 интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!

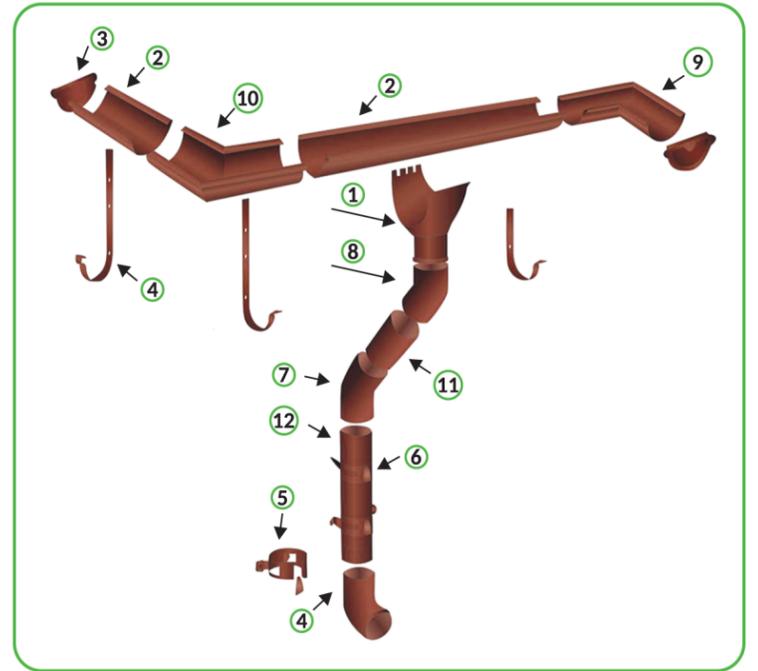
🌐 **BAZA57.RU** ☎ **486-057**



Реклама

БОЛЬШОЙ ВЫБОР

Качественные водосточные системы - это важный элемент любого здания, который обеспечивает правильный сбор и отведение дождевой воды. Они защищают фасад здания от обветривания, уменьшают риск затопления подвала, и сохраняют фундамент от разрушения.



✓ Расчет конструкции водосточной системы

Рассчитать количество элементов и крепежа нужно обязательно, чтобы купить сразу все, что необходимо для устройства водостока. Проводить расчеты следует в соответствии с установленными стандартами. Обязательно следует учесть тип кровли и ее конфигурацию, климатические условия района, в котором будет строиться дом. Сначала составляют план крыши, чтобы вычислить ее площадь. При этом учитывают следующие параметры: высоту крыши, угол скоса, длину свеса. Как только площадь будет вычислена, можно приступать к расчетам диаметра желобов и труб - они должны быть в состоянии принимать и пропускать всю воду таким образом, чтобы она не переливалась через верх конструкции.

ВОДОСТОК МП круглый 8017/9010
коричневый/белый

Воронка выпускная
125/90 8017/9010



500 ₽/шт

Желоб полукруглый
125x3000 8017/9010



1 100 ₽/шт

Крепеж желоба полукруглого
125x270 8017/9010



215 ₽/шт

Соединитель желоба
125 8017/9010



200 ₽/шт

Заглушка желоба полукруглого
125 8017/9010



150 ₽/шт

Крепеж трубы 90 на кирпич
8017/9010



220 ₽/шт

Колено трубы
90x60* 8017/9010



375 ₽/шт

Колено сливное
90x60* 8017/9010



400 ₽/шт

Угол желоба внутренний
125x90* 8017/9010



630 ₽/шт

Угол желоба наружный
125x90* 8017/9010



630 ₽/шт

Труба соединительная
90x1000 8017/9010



440 ₽/шт

Труба водосточная
90x3000 8017/9010



1 380 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: склад «Металл», въезд № 2, г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков В.А. ИНН 575104685204 ОГРНИП 315574900024833

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

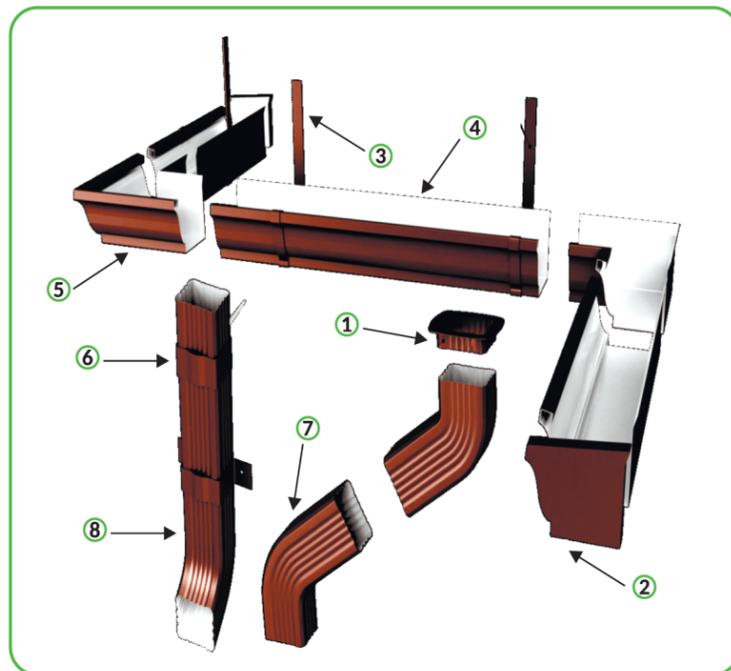
ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

ВОДОСТОЧНЫХ СИСТЕМ

Надежные детали и соединения обеспечат долгий срок службы системы без необходимости регулярного ремонта. Кроме того, эстетический вид водостоков также имеет значение для общего визуального восприятия здания.



ВОДОСТОК Стальнофф

Воронка к прямоугольному желобу

оцинкованная



90 ₽/шт

в ассортименте



95 ₽/шт

Отвод прямоугольный оцинкованный/ в ассортименте

150 ₽/шт



Крепеж трубы прямоугольный оцинкованный/в ассортименте

150 ₽/шт



Заглушка желоба прямоугольного левая/правая

оцинкованная



90 ₽/шт

в ассортименте



95 ₽/шт

Крепеж желоба оцинкованный/в ассортименте

3

150 ₽/шт



Колено прямоугольное оцинкованное

150 ₽/шт



в ассортименте

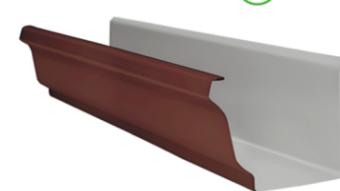
7

160 ₽/шт



Желоб прямоугольный

в ассортименте



оцинкованный



Труба прямоугольная

в ассортименте

1 м

280 ₽/шт

3 м

800 ₽/шт



оцинкованная

1 м

280 ₽/шт

3 м

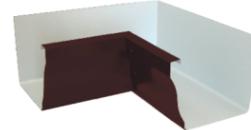
800 ₽/шт

Угол желоба внутренний/наружный оцинкованный



500 ₽/шт

внутренний/наружный
в ассортименте



550 ₽/шт

Правильно установленный водосток будет полностью отводить воду с крыши и защищать здание от намокания и подтопления в течение всего срока службы. Его лишь надо вовремя обслуживать, удаляя мусор и скопившуюся грязь. Помните, что лучше проявить максимум внимания и аккуратности на этапе монтажа, чем затем регулярно ремонтировать или заменять вышедшие из строя элементы.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: склад «Металл», въезд № 2, г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков В.А. ИНН 575104685204 ОГРНИП 315574900024833

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

БОЛЬШОЙ ВЫБОР СЕЙФОВ

В салоне "Двери" представлен широкий выбор сейфов различных размеров и надежности в наличии и под заказ. Мы гарантируем качество и безопасность хранения ваших ценностей. В нашем ассортименте есть оружейные, огнестойкие, мебельные и взломостойкие.

ОРУЖЕЙНЫЕ СЕЙФЫ

Для частных лиц и организаций, владеющих гражданским или служебным оружием, покупка оружейного сейфа — необходимость, продиктованная требованиями закона. Ст. 59 Постановления правительства РФ 814 от 21 июля 1998 г регламентирует место хранения для пистолета, ружья и патронов: «Принадлежащие гражданам Российской Федерации оружие и патроны должны храниться по месту их жительства с соблюдением условий, обеспечивающих их сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к ним посторонних лиц, в запирающихся на замок (замки) сейфах, сейфовых шкафах или металлических шкафах для хранения оружия, ящиках из высокопрочных материалов либо в деревянных ящиках, обитых железом.» (ред. от 06.05.2015)».

ОРУЖЕЙНЫЙ СЕЙФ АИКО ТТ-23

5 700 ₽/шт

- для пистолетов



- размеры (ВхШхГ): 230х300х250 мм
- патронное отделение: 98х296х170 мм
- тип замка: **ключевой**

ОРУЖЕЙНЫЙ СЕЙФ АИКО Сокол 1328

11 600 ₽/шт



- размеры (ВхШхГ): 1385х300х285 мм
- патронное отделение: 200х298х125 мм
- количество стволов: 4
- высота ствола: 1355 мм
- тип замка: **2 ключевых**

ОРУЖЕЙНЫЙ СЕЙФ АИКО Беркут 3 PRINT

23 100 ₽/шт



- размеры (ВхШхГ): 1500х250х250 мм
- патронное отделение: 199/147х246х173/90 мм
- количество стволов: 3
- высота ствола: 1320 мм
- тип замка: **2 ключевых**

МЕБЕЛЬНЫЕ И ОФИСНЫЕ СЕЙФЫ

Мебельные и офисные сейфы рассчитаны на хранение корпоративных документов, небольших сумм наличности, печатей и штампов. В домашних условиях применяются для защиты от детей и недобросовестного доступа приходящего персонала: нянь, сотрудников клининговых агентств и пр. Уровня устойчивости к взлому S1 и S2.

Сейфы конструируются компактными и легкими. Не занимая много места, свободно встраиваются в шкаф, размещаются под столом, в стенной нише.

МЕБЕЛЬНЫЙ СЕЙФ АИКО Т-17



- размеры (ВхШхГ): 171х260х230 мм
- тип замка: **ключевой**

3 650 ₽/шт

МЕБЕЛЬНЫЙ СЕЙФ АИКО Т-200 EL



- размеры (ВхШхГ): 200х310х200 мм
- тип замка: **электронный кодовый**

5 930 ₽/шт

МЕБЕЛЬНЫЙ СЕЙФ АИКО Т-23 EL



- размеры (ВхШхГ): 230х300х250 мм
- тип замка: **электронный кодовый**

6 320 ₽/шт

МЕБЕЛЬНЫЙ СЕЙФ АИКО ТМ-30



- размеры (ВхШхГ): 300х440х355 мм
- класс взломостойкости: **S1**
- количество полок: 1
- тип замка: **ключевой**

12 470 ₽/шт

МЕБЕЛЬНЫЙ СЕЙФ ДЕТСКИЙ



- размеры (ВхШхГ): 170х260х230 мм
- тип замка: **электронный кодовый**

5 765 ₽/шт

ОГНЕСТОЙКИЕ СЕЙФЫ

Огнестойкие сейфы — надежное решение для защиты документов, наличных и ценных бумаг в помещениях с контролируемым доступом. Сейфы FRS по ГОСТ Р 57384-2017 сертифицированы на класс огнестойкости 60Б, то есть в течение 1 часа бумажное содержимое сейфа будет в безопасности от огня и жара.

ОГНЕСТОЙКИЙ СЕЙФ VALBERG FRS-30 EL



- размеры (ВхШхГ): 300х405х355 мм
- количество полок: **лоток**
- тип замка: **электронный кодовый + ключевой**

21 660 ₽/шт

ВЗЛОМОСТОЙКИЕ СЕЙФЫ I КЛАССА

Сейфы 1 класса устанавливаются в офисах, домах, квартирах и могут использоваться для хранения корпоративных и личных документов, ценных бумаг, небольших сумм наличных денег, недорогих ювелирных украшений. Модели соответствуют требованиям ГОСТ Р 50862-2017, предъявляемым к I классу устойчивости к взлому.

ВЗЛОМОСТОЙКИЙ СЕЙФ VALBERG Karat ASK-20



- размеры (ВхШхГ): 200х260х180 мм
- количество полок: 1
- тип замка: **ключевой**

18 815 ₽/шт

ВЗЛОМОСТОЙКИЙ СЕЙФ VALBERG КВАРЦИТ 30



- размеры (ВхШхГ): 300х440х430 мм
- класс огнестойкости: **30Б**
- количество полок: 1
- тип замка: **ключевой**

31 530 ₽/шт

Ключницы – сейфы

КЛЮЧНИЦА KEY-40



широкий ассортимент под разное количество ключей

- размеры (ВхШхГ): 300х355х59 мм
- тип замка: **ключевой**
- количество ключей: 40

2 875 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: магазин "Двери", г. Орел, ул. Городская, 64Д, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



Соцконтракт: помогли каждому третьему?

Сколько орловцев смогли «встать на ноги» и начать свой бизнес с помощью социального контракта, а также что мешает в этой работе – все это довольно детально рассмотрели на рабочем совещании в областной администрации. Учитывая, что на финансовую помощь государства изначально могли рассчитывать лишь те, у кого были доходы ниже прожиточного минимума (это 14,3 тысячи рублей на человека в месяц), – по этому параметру и велась оценка эффективности программы. В итоге каждый десятый участник (а точнее 9,1%) не изменил уровень доходов или вообще его снизил. А превышение прожиточного минимума показали лишь 35,3% участников программы. Об этом рассказала руководитель департамента соцзащиты Ирина Гаврилина.

ИЗ НИЩЕТЫ В СРЕДНИЙ КЛАСС

Такой параметр, как «прожиточный минимум», был взят исходя из определения бедности населения. Считается, что если в семье на каждого члена приходится меньше этой суммы, то «ячейка общества» серьезно рискует. В целом по региону «за опасной чертой» оказалось менее 8,5% жителей. Одним из инструментов, призванных помочь людям выбраться из нищеты, и стал социальный контракт. Причем рассчитан он не на короткий срок, а на то, что люди встанут на ноги с его помощью всерьез и надолго. По сути, соцконтракт – это пошаговая инструкция по выводу из бедности конкретной семьи или одинокого орловца. С момента старта программы основные направления помощи остались неизменными – это поиск работы, ИП, ведение ЛПХ и любые другие способы преодолеть трудную жизненную ситуацию. С 2021 по июнь 2024 года было заключено 5 392 контракта по различным направлениям. Основных направлений несколько: поиск работы – 1 686, открытие своего бизнеса – 2 380, создание ЛПХ – 484 контракта. Остальное попало в категорию «иные».

Приоритетно по всем перечисленным направлениям заключались контракты с семьями, где есть дети, а также с семьями участников СВО. В последнее время речь идет о том, что целевая аудитория на законодательном уровне будет сужена как раз до семей с детьми, – отметила Гаврилина.

С января 2024 года упростилась процедура подачи заявления на получение контракта через портал госуслуг без предоставления дополнительных справок. То есть весь пакет документов человек может заполнить самостоятельно на госуслугах. При расчете среднедушевого дохода теперь не берутся в расчет доходы других родственников, которые проживают в одном доме с семьей заявителя. И еще одна новация касается заключения контракта на открытие своего дела или ЛПХ – с текущего года производится тестирование в онлайн-режиме для определения уровня предпринимательской компетенции. При необходимости можно также онлайн пройти обучение и подтянуть уровень своих знаний, чтобы не сжечь деньги попусту из-за грубых ошибок. Также на законодательном уровне расширен перечень поводов для отказа в предоставлении соцконтракта. До этого года было всего лишь две причины для отказа: превышение среднедушевого дохода и предоставление неверных сведений. Сейчас к этому добавилось

использование бюджетных ассигнований в текущем году, наличие у заявителя действующего соцконтракта либо наличие непогашенной задолженности, в том числе по предыдущему соцконтракту, и решение межведомственной комиссии по отказу. Если по ранее заключенному контракту гражданин не предоставлял отчетные документы, прекращал работать в период действия контракта или прекращал работать как ИП, а также использовал средства соцконтракта не по назначению, не исполнил программу социализации или не отчислял налоги в течение 12 месяцев после окончания действия предыдущего соцконтракта, то в заключении нового контракта ему может быть отказано. Всего повторно заключили 21 контракт. Как отметила Гаврилина, при рассмотрении повторной заявки оценивается, был ли эффективен предыдущий проект, повысились ли доходы семьи.

СВОЕ ДЕЛО

Одним из самых востребованных направлений соцконтрактов на протяжении всех трех лет была индивидуальная предпринимательская деятельность. За весь период данное направление выбирал практически каждый второй участник проекта. Это и сфера красоты, автосервисы, ремонтные работы, логистика и т.д. Как результат – у выбравших это направление средний душевой доход увеличился у 60% получателей, а у 35% средний душевой доход превысил прожиточный минимум. По ЛПХ картина немного иная, но и риски в сельском хозяйстве существенно выше – ведь урожай в немалой степени зависит от непредсказуемых сюрпризов погоды. Специалисты управления постоянно мониторят, на какие цели были потрачены средства соцконтракта. В итоге 58 человек возвратили полученные средства. И здесь речь не только о добровольном возврате, но и о судебных решениях.

Контрольной точкой проверки эффективности исполнения соцконтракта остается пятый месяц после его окончания. В этот период как раз и сравнивают доходы орловцев за три месяца до начала соцконтракта и через три месяца после его завершения. Сколько участников программы смогли повысить свой доход, мы упомянули в начале статьи. Но это «средняя температура» – до начала контракта средний доход был 7 051 рубль, а после окончания стал 18 252 рубля. Гораздо интереснее и показательнее отдельные, как сейчас модно говорить, «эффективные менеджеры». Так, один из предпринимателей, занявшийся ремонтом одежды, увеличил средний доход с 9 тысяч в месяц до 162 тысяч. Занявшийся приготовлением пищи смог подняться с 8 тысяч до 119 тысяч ежемесячно. А в сфере реального производства у одного участника программы доходы выросли с 11 тысяч до 120 тысяч ежемесячно. Но это скорее исключение, чем правило.

Из проблем, с которыми сталкиваются при реализации соцконтракта, на совещании назвали сокрытие реальных доходов и предоставление недостоверных сведений, нарушение сроков сдачи отчетов и предоставление сомнительных документов. Также отдельно было отмечено, что участники соцпроекта решили помочь самому департаменту. Точнее, орловцам, оказавшимся в сложной жизненной ситуации и находящимся

в социальных учреждениях. Началось все с девушки, которая заключила соцконтракт на предоставление услуг подолога (это довольно редкий специалист, который занимается диагностикой, профилактикой и лечением заболеваний стопы, а также реабилитацией после терапии людей с больными ногами). Помимо платных услуг девушка решила помочь пожилым орловцам в учреждениях соцзащиты совершенно бесплатно. Поскольку процедура подолога – довольно дорогое удовольствие, многие подопечные соцзащиты просто не могли себе такое позволить. Теперь, по словам Гаврилиной, есть планы масштабировать эту инициативу на всю область и сделать своеобразной «фишкой» региона, так как ни одна другая область не подумалась, как совместить помощь по соцконтракту и услуги малообеспеченным пожилым людям.

В дальнейшем при реализации соцконтрактов в департаменте хотели бы видеть помощь органов местного самоуправления. Ведь на местах лучше всего знают, какие ниши в какой сфере испытывают дефицит кадров, где начинающему предпринимателю или фермеру будет проще всего стартовать. Таким образом, люди сейчас зачастую приходят, имея очень смутное представление о том, чем бы им хотелось заняться и где есть дефицит определенных товаров или услуг. Если местные власти проанализируют, что уже развито в конкретном районе, а каких услуг и товаров не хватает, то стартовать будущим ИП будет обоюдовыгодно. Это повысит эффективность соцконтрактов, а жители муниципалитетов окажутся в выигрыше от появления необходимых им услуг.

КСП НАШЛА МНОГО ИНТЕРЕСНОГО

После обширного доклада у участников совещания возникли вопросы. В частности, вице-спикер Михаил Вдовин упомянул проведенную КСП проверку, которая как раз и касалась социальных контрактов. Итоги этой проверки находятся в свободном доступе, и любой желающий может с ними ознакомиться на сайте областной КСП. <https://www.ksp-orel.ru/files/kontrolnaya-deyatelnost/sots-kontr.docx>

Вот лишь немного цитат из этого документа: «В нарушение пункта 1.8 Положения № 48 утвержденные программы социальной адаптации не содержат сведений о конкретных видах, объемах закупок (смету расходов), что не позволяет обоснованно определить размер назначаемой государственной социальной помощи, проверить исполнение мероприятий программы социальной адаптации, в том числе целевой характер использования денежных средств.

При наличии оснований к досрочному расторжению контрактов (невыполнение мероприятий программы социальной адаптации, непредставление отчетов) ответственными сотрудниками не приняты меры по расторжению контрактов и возврату средств получателями (...) Из проверенных 45 личных дел (...) установлены следующие нарушения (...):

- в нарушение пункта 1 статьи 1.2 Федерального закона от 22.05.2003 № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении расчетов в Российской Федерации», пункта 2 статьи 9 Федерального закона от 6.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» представленные

документы на общую сумму 332,3 тыс. руб. оформлены ненадлежащим образом, что не подтверждает произведенные расходы документально (6 социальных контрактов);

- представлены договоры купли-продажи основных средств и договор аренды помещения у физических лиц, содержащие признаки мнимой сделки на сумму 578,0 тыс. руб. (3 социальных контракта);

- представлены документы на сумму 325,0 тыс. руб., указывающие на действия с признаками мошенничества при получении выплат (2 социальных контракта);

- приобретены основные средства и материальные запасы, не соответствующие паспорту проекта или характеру планируемой к оказанию услуги, на сумму 231,8 тыс. руб. (6 социальных контрактов);

- приобретено бывшее в употреблении имущество у частного лица по завышенной более чем в 2 раза цене по сравнению с рыночной ценой на аналогичный новый товар на сумму 85,0 тыс. руб. (1 социальный контракт)», - говорится в опубликованном отчете КСП.

В ответ на вопрос Михаила Вдовина, что сделано для усиления контроля и исправления выявленных КСП недочетов, Ирина Гаврилина отметила, что раньше департамент, по сути, контролировал сам себя. Теперь же внесены изменения в региональные законы, и должна заработать некая «вертикаль», чтобы контроль был на нескольких уровнях.

КТО И ЗАЧЕМ СКРЫВАЕТ СВОИ ДОХОДЫ

Проводивший совещание замгубернатора Вадим Тарасов поинтересовался, почему 35% участников программы превысили прожиточный минимум, а остальные хоть и стали жить лучше, но прожиточный минимум не превысили? Ведь нужно помнить, что еще 9% стали жить хуже, чем было до соцконтракта! Можно ли такие результаты считать достижением? «Наша задача была, чтобы люди, заключившие соцконтракт, стали жить лучше. В итоге цели достигли только 35%. Сколько времени нужно, чтобы провести анализ и понять, почему такая низкая эффективность программы?» – задал вопрос Вадим Тарасов. И поручил в течение двух недель разобраться в причинах происходящего. Чтобы не 35%, а как минимум 90% участников программы по итогу реализации проекта выбрались из нищеты.

Здесь Гаврилина пояснила такой момент, что участники проекта «тотально стараются скрыть свои доходы». «Если люди скрывают свои доходы – значит, они чего-то боятся», – отметил Тарасов и предположил, что тут недоработывают как раз власти в плане информирования участников проекта. Нужно разъяснять людям все максимально детально и доступно, чтобы не было желания чего-то скрывать.

Ирина Гаврилина отметила, что страх может быть основан на том, что до включения в проект орловцы получали единое пособие как малоимущие. И отчасти нежелание в полном объеме показывать свои доходы связано и с тем, что люди не хотят лишаться этой помощи от государства. Как бороться с желанием усидеть на двух стульях и получать две выплаты, также станет известно после детального анализа ситуации.

Сергей МИЛЯХИН

О КОТТЕДЖНОМ ПОСЁЛКЕ И КОРРУПЦИОННОМ ФАКТОРЕ

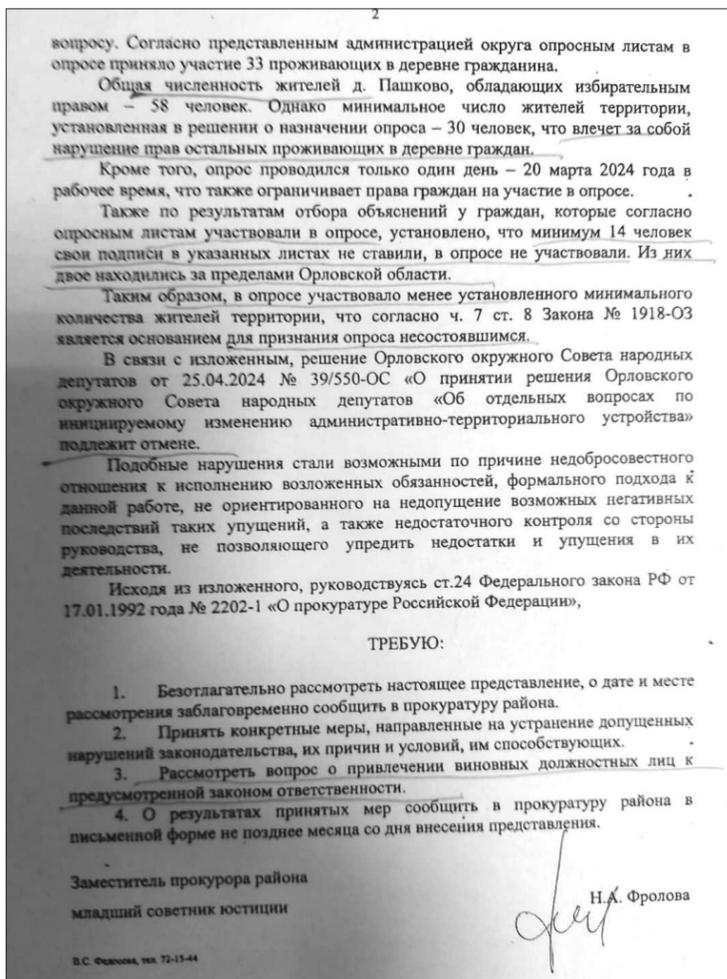
Рядом с деревней Пашково Орловского муниципального округа планируют построить новый коттеджный посёлок. Казалось бы, ничего плохого в этом нет. Однако то, как его навязывают жителям, вызывает у последних, мягко говоря, недоумение. В апреле текущего года самые активные жители Пашково — всего 26 человек — даже написали коллективное обращение губернатору области Андрею Клычкову, сообщив главе региона, что в связи со строительством нового посёлка администрацией Орловского муниципального округа проводятся «мероприятия, направленные на изменение организационно-правового статуса и преобразование территорий». Предпринимаются попытки провести выборочный письменный опрос, касающийся выявления мнения жителей о переименовании населенного пункта.

«Мы, жители деревни Пашково, против любых территориальных преобразований и переименования нашей деревни, имеющей свою многолетнюю историю, — написали жители. — Считаем, что в данный момент в деревне Пашково существует много других важных проблем, требующих немедленного решения. Например, дорога в нашей деревне находится в неудовлетворительном состоянии. Весной в период половодья доступ транспорта в деревню Пашково практически невозможен. Для жителей д. Пашково изменения наименования и статуса населенного пункта выльются в большие финансовые расходы и земельные споры с застройщиком нового коттеджного посёлка. Просим не изменять организационно-правовой статус и наименование нашей деревни».

К решению проблем жителей деревни Пашково, «требующих немедленного решения», муниципалитет так и не приступил, а вот насущными проблемами застройщика местные власти занялись вплотную. Да так, что, как выяснилось, за «преобразование территорий» проголосовали даже те, кто не голосовал.

Узнав о фальсификациях, жители обратились в прокуратуру. Решение о проведении опроса для выявления мнения граждан об образовании нового населенного пункта на территории Орловского муниципального округа принималось Орловским окружным Советом народных депутатов (председатель — Н.В. Галкин). С соответствующим ходатайством в совет обратился глава Орловского муниципального округа Роман Жуков. Установленная дата опроса — 20 марта 2024 года (напомним, обращение жителей, которые выступили против переименования населенного пункта, поступило в администрацию области 1 апреля текущего года).

Тем не менее 25 апреля опрос граждан, проживающих на территории деревни Пашково, с целью выявления мнения населения об образовании нового населенного пункта на территории округа был признан состоявшимся. (Ранее в пояснительной записке к проекту решения было указано:



«об образовании нового населенного пункта путем его выделения из территории д. Пашково»; минимальная численность участвующих в опросе — 30 человек).

Образование нового населенного пункта одобрили Галкин и Жуков.

Начальник управления муниципального имущества, землепользования и архитектуры администрации Орловского округа Аксютин в пояснительной записке к проекту решения указала, что общее число жителей, обладающих избирательным правом, — 58 человек, число жителей, принявших участие в опросе, — 33 человека. По версии администрации, 30 человека проголосовали «за», «против» — ноль голосов.

В обращении к прокурору области Алексею Тимошину жители указали, что при проверке, проведенной сотрудниками прокуратуры Орловского района, с граждан были взяты объяснения. Установлено, что минимум четырнадцать граждан свои подписи в опросных листах не ставили и в опросе не участвовали. Из них двое находились за пределами Орловской области. «На самом деле в опросных листах свои подписи не ставили гораздо больше жителей, внесенных в опросные листы», сообщили граждане.

Прокуратура Орловского района внесла протест на решение Орловского окружного Совета, суть которого в следующем: «установлено, что решение о назначении опроса граждан принимается в порядке, установленном нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления. В нормативном правовом акте устанавливается в том числе минимальная численность жителей муниципального образования, участвующих в опросе. Вместе с тем

установлено, что положение «о порядке проведения опроса...» не устанавливает порядок определения минимального количества жителей муниципального образования, участвующих в опросе, что может ограничивать избирательные права граждан».

Определение минимального количества граждан, участвующих в опросе, надлежит рассчитывать исходя из численности жителей населенного пункта, обладающих избирательным правом.

«Кроме того, оспариваемый правовой акт не отвечает критерию правовой определенности, поскольку не содержит ясных нормативных положений, регулирующих порядок подписания опросного листа иным лицом в случаях, когда опрашиваемый не имеет возможности сделать это самостоятельно».

Все это свидетельствует о наличии в правовом акте коррупционного фактора, делает вывод прокуратура.

Прокуратура потребовала рассмотреть протест на ближайшем заседании Орловского окружного Совета народных депутатов, привести Положение о порядке проведения опроса граждан в Орловском муниципальном округе... в соответствие с требованиями федерального законодательства и сообщить о результатах рассмотрения.

В прокурорском представлении об устранении нарушений говорится: общая численность жителей д. Пашково — 58 человек, однако установленное минимальное количество участников опроса — 30 человек, что влечет за собой «нарушение прав остальных проживающих в деревне граждан». Кроме того, опрос проводился в течение одного дня, в рабочее время, что также

ограничивало права граждан на участие в опросе. Четырнадцать человек, якобы участвовавших в опросе, участие в нем не принимали, двое находились за пределами региона.

«Таким образом, в опросе участвовало менее установленного минимального количества жителей территории, что является основанием для признания опроса несостоявшимся. В связи с этим соответствующее решение окружного Совета подлежит отмене.

«Подобные нарушения стали возможными по причине недобросовестного отношения к исполнению возложенных обязанностей, формального подхода к данной работе, а также недостаточного контроля со стороны руководства, не позволяющего упредить недостатки и упущения в их деятельности, констатировала прокуратура.

Надзорное ведомство в числе прочего потребовало рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц к предусмотренной законом ответственности.

Прокуратура заявила это требование в конце мая 2024 года; в июне состоялось очередное заседание Орловского окружного Совета, на котором должно было рассматриваться представление прокуратуры.

«На заседании совета 27 июня 2024 года представление прокуратуры по существу рассмотрено не было, — указывает депутат Николай Грядун. — Было лишь принято решение: отменить решение Орловского окружного Совета от 25.04.24 г. Требование

прокуратуры о привлечении виновных лиц к предусмотренной законом ответственности оставлено без рассмотрения по существу, и даже не было вынесено председателем совета на коллегиальное рассмотрение советом депутатов. Повестка заседания и вопросы на рассмотрение совета выносятся и утверждаются именно председателем Орловского окружного Совета народных депутатов Галкиным Н.В. Председатель Орловского окружного Совета Галкин Н.В. полнейшим образом бездействует», заключает депутат.

Что стоит за сопротивлением жителей деревни Пашково непопулярному решению? Во-первых, желание чувствовать себя гражданами, имеющими право голоса. Во-вторых, желание проживать в комфортных условиях, а не в зоне подтопления, иметь хорошие дороги, детские игровые площадки, контейнерные площадки для ТБО, сельский магазин, нормальные сотовую связь и освещение. Людям непонятно, почему районную власть годами не волнуют эти проблемы, а там, где замешаны чей-то частный интерес и, вероятно, немалые деньги, решение находится с такой быстротой, что остаётся только диву даваться. Что касается общественного интереса — здесь никаких фальсификаций, потому что и работы никакой, считают жители. Так в чём же дело? Может, объяснение этому удивительному явлению — тот самый коррупционный фактор, на который указала прокуратура?

Ольга РОЖДЕСТВИНА

Из обращения жительницы деревни Пашково к прокурору области Алексею Тимошину:

«Сторел дом №23, так как пожарные не смогли проехать в д. Пашково по нижней дороге (речка разлилась), а верхней дороги совсем нет. В администрации территориального управления и администрации округа никому до этого дела нет. Весной жители не могут попасть на работу, дети не могут добраться до учебных заведений, также невозможно попасть на приём к врачу, обезпечить себя и семью продуктами, лекарствами и т. д. В других регионах, когда разливаются реки, сразу начинают принимать меры, а у нас всё тихо, и все молчат, ждут, как жители будут преодолевать эти препятствия».

«Просим через суд обязать администрацию округа произвести отсыпку дороги щебнем от улиц д. Плещеево до моста и далее и провести капитальный ремонт моста, а то всё это приходится делать жителям самим, за свои средства, а затем изготовить проект в асфальтовом исполнении. А то ни скорая помощь, ни пожарные не хотят ехать по этой дороге, так как она в неприглядном и разбитом состоянии».

Мнение жителей деревни Пашково, не согласных с образованием нового населенного пункта:

«На самом деле администрация пытается за счет жителей д. Пашково создать новый населенный пункт — село Православное, ведь эти земли относятся к деревне Пашково. Ранее земля, на которой собираются создать село, принадлежала совхозу «Орловский» в п. Белоберезовский. Это были земли сельскохозяйственного назначения. Затем эти земли предпринимателем были выкуплены у совхоза, а администрация помогла перевести их из земель сельскохозяйственного назначения в земли населенного пункта, чтобы предприниматель смог поделить эти земли на участки и затем их продавать жителям. На самом деле за новый населенный пункт должны голосовать жители, которые будут жить на этой новой территории, когда там будут построены дома, асфальтированы улицы, подведены вода, газ, канализация и электроэнергия. Однако этого ни предприниматель, ни администрация ждать не хотят, так как им уже сейчас надо делать проекты на все перечисленные мероприятия, причем непонятно: за чей счёт? А жители д. Пашково как жили без асфальтированных улиц и других благ, так и будут продолжать жить».

РАЗ ПОШЛИ НА ЭКСКУРСИЮ МЭР И ГУБЕРНАТОР...

«На благоустройство сквера Гуртьева планируется потратить 71 миллион рублей».

(Из газет)

«Я не понимаю, как ваши сотрудники могут принимать объемы, не имея документации? Возникают вопросы, как приняли, если в документах такая цифра - 963 километра кабеля?.. Как такие документы подписывали? И самое главное, как контролировать, если не указана ни марка кабеля, ничего?.. Подрядчик может обещать, что угодно. Например, что выполнит все к 5 августа. Но какое будет качество?.. Это же электрика! Будут люди по скверу гулять. Не дай Бог, где утечка блуждающих токов. Мужчина, который вылез из ржавой «Волги», представил нам не проект, а эскизную схему установки опор освещения».

(Из выступления на выездном заседании комитета по строительству городского совета депутата В. Гефеля).

Раз пошли на дело мэра и губернатора. Дело в сквере Гуртьева было.

- К пятому успеете? - спросил губернатор, остановившись возле здания с мемориальной доской «Здесь в 1918 году располагалось местное управление ВЧК-ОГПУ».

Мэр понял без пояснений.

- Да хоть к завтраму, - сияя улыбкой и лысиной, пообещал он. - Нам только таблички «Прохода нет» убрать — и можно идти.

- Не иронизируйте, - не принял шутовского тона губернатор. — Учтите, сквер не простой, а монументально-мемориальный.

- Учтем, - пообещал мэр. - Только что понимать под «сдачей в эксплуатацию»? Это же не мост, который надо еще построить, прежде чем по нему ходить. Вот, например, Дворянку до сих пор не сдали, а народ ходит.

- На Дворянке не было столько переделок, - напомнил губернатор, - а здесь вы ухитрились все старые дорожки вскирковать, проложить новые, гранит раскурочить, а газоны засыпать грунтом. Чью бабку ушибло?

Мэр провел рукой по лысине.

- Мы раскопали в архиве фото сквера 50-х годов с круглой клумбой... Вот мы и решили вернуться к первоначальному историческому облику. Пришлось убрать кое-какие лишние конструктивные элементы и спилить пару деревьев, но как иначе набрать работ на 70 миллионов?

- Наверно, за четверть тысячелетия своего существования сквер имел множество исторических обликов? - возразил губернатор.

- Совершенно верно, - с готовностью подхватил мэр. - Сначала здесь проходил большак на Болхов. После принятия регулярного плана города здесь образовалась Соборная площадь, на которой проводились богослужения. В конце 18 века граф Каменский построил здесь театр, и площадь стала Театральной, или Каменского. По убиению любвеобильного графа крепостными театр разрушили, а на его месте в 1842 году воздвигли кадетский корпус - так площадь стала Кадетской. Здесь проводились построения войск расквартированного в городе Черниговского драгунского полка. Все цари, начиная с Александра Первого, побывали здесь. После революции Парадную площадь переименовали в площадь Третьего Интернационала, а в 1948 году — в сквер Гуртьева, сюда в 1976-м перенесли памятник генералу Л.Н. Гуртьеву, стоявший до этого в сквере Бунина перед библиотекой им. Крупской, переименованной позднее в библиотеку им. Бунина. Так что место это историческое.

- Вы забыли упомянуть, - сказал губернатор, - что в 1965 году в сквере заложили аллею Великой Отечественной войны из 32 лип, высаженную Героями Советского союза. Кстати, куда делись металлические таблички с их именами, установленные напротив каждого дерева?

- Вместо них мы установили мраморную стелу с их фамилиями, - вывернулся мэр.

- Но, согласитесь, знание, какое дерево кем именно высажено, имеет особую значимость для потомков. Не зря же, например, наши ученые долгие годы бились над поиском доказательств, что дуб в Спаском-Лутовинове, посаженный в 1821 году, посажен именно трехлетним Тургеневым. Согласитесь, каждому приятно почувствовать, что стоишь рядом с предметом, имеющим прямое отношение к великому

человеку. Вот, например, дерево, посаженное Робертом Александровичем Клейном, - губернатор указал на одну из лип. - В 43-м году он простоял под дулами немецких автоматов свыше трех часов, выдавая себя за немецкого полковника и не давая отступающим немцам взорвать переправу через Днепр, за что и получил Героя. После войны тридцать лет проработал начальником транспортного управления облисполкома. Хотя бы в память о нем можно было сохранить табличку?

- Вряд ли деревья могут хранить вечную память, - засомневался мэр. - Ну, простоят эти липки еще 60 лет, но ведь все равно когда-то повалятся. Вечность можно запечатлеть только в камне.

- Кстати о вечности — граните, - подхватил губернатор. - Какой резон был в замене гранитных блоков искусственным камнем?

- Не один, а целых три резона, - ответил мэр. - Во-первых, гранит значительно дороже, а нам надо осваивать средства, во-вторых, гранит долговечнее, а нам надо через каждые пять лет снова приступать к ремонту, и в-третьих, с полуторатонными гранитными глыбами не захотел возиться подрядчик.

- А в-четвертых, - губернатор ухмыльнулся, - из гранита можно выложить прекрасную дорогу к собственной даче.

- У меня нет дачи, - обиделся мэр.

- А у тещи?..

Они дошли до Октябрьской.

- На этой улице вырос Лесков, - с гордостью заявил мэр. - А вот на этой скамеечке Есенин целовался с Зиной Райх. В своей автобиографии он осветил этот факт...

- Поговорим лучше об освещении, - не дал увести себя в сторону губернатор. - Вы в третий раз за последнее время меняете светильники. При этом оставляя разрытыми траншеи, из них торчат кабели. Вы когда-нибудь слышали про блуждающие токи? Это же электрика! Не дай бог прикоснется прохожий — и нет человека!

- Не дурак — понял, - тотчас согласился мэр. - Развесим таблички «Блуждающие токи! Не прикасаться!».

Они дошли до Пионерской.

- Бывшая улица Ермолова, - пояснил мэр. - На этой скамейке сидели Пушкин с Анной Керн.

- Вздор! - воскликнул губернатор. - Керн никогда не была здесь.

- Но родилась-то она в трех шагах отсюда, а Пушкин здесь точно был, - парировал мэр. - Живительная влага его произведений...

- Лучше поговорим о водоотводе, - остановил его губернатор. - Как видно по рельефу, на соседних улицах есть продольный уклон, а в сквере его нет.

- Сделаем дренаж, - пообещал мэр.

Тем временем они повернули на Салтыкова-Щедрина.

- На этой бывшей Борисоглебской улице родился Тургенев, - с гордостью заявил мэр. - Вот на этой скамейке...

- Он сидел с Виардо? - не выдержал губернатор. - Не смешите меня...

- Нет, конечно, - согласился мэр. - Но на этой скамейке он сидел с простой деревенской девушкой Авдотьей, а через девять месяцев у них родилась дочь. Когда она подросла, они могли кататься здесь на велосипедах...

- Поговорим лучше об этой велодорожке, - губернатор указал на асфальт под ногами. - Кто по ней будет ездить, если через



каждые сто пятьдесят метров она поворачивает под прямым углом без закруглений? Придется слезать с велосипеда для поворота... Да и не любят велосипедисты маленьких замкнутых маршрутов. Представляете - три велодорожки - и ни одного велосипедиста!

- Будут, - спокойно пообещал мэр. - Посадим на велосипеды цыган и дадим им пургена - будут летать ракетой.

- Вы эти свои предвыборные штучки бросайте, - сурово предупредил губернатор.

- Хорошо, - тотчас согласился мэр, - тогда пригласим бюджетников. Этим даже не надо выдавать велосипедов - сами принесут.

Свернув налево, они вышли на улицу Гуртьева.

- Бывшая Милютинская, - пояснил по ходу мэр. — Здесь, на этой скамеечке, Бунин познакомился с Варей Пашенко - своей первой и самой большой любовью. Об этом он написал в «Жизни Арсеньева». Фактически он получил нобеля за книгу о нашем городе.

Искушение прикоснуться пусть задней частью своего тела к месту, где сидел нобелевский лауреат, было велико, но губернатор мужественно прошел мимо.

- И наконец - озеленение, - сказал он. - За последние пять лет оно сократилось вдвое. Была уничтожена не только аллея вдоль Пионерской, но и спилены существующие деревья в самом сквере, в том числе единственная в городе шелковица. К тому же вы засыпали полуметровым слоем земли комли деревьев, что приведет к их неминуемой гибели.

Искушение посидеть на нобелевской скамейке все-таки возобладаало, и губернатор устало опустился на ее краешек.

Лучше бы он не делал этого. Ножки скамейки провалились в землю, и губернатор полетел вниз, в черный зев образовавшейся глубокой ямы.

- Извините, Андрей Евгеньевич, - извиняющимся тоном проговорил мэр, вытаскивая губернатора из ямы, на дне которой виднелись камни, кирпичи и какие-то кости. - Не хотел вас расстраивать темными страницами нашей истории, но из песни слова не выкинешь. После революции, пользуясь созданным временным безвластием, жители приспособили часть площади под Петропавловское кладбище. Органы тотчас воспользовались этим и расстрелянных в своих подвалах спекулянтов, проституток и офицеров Черниговского драгунского полка стали хоронить здесь. Удобно - только перетащить через дорогу и прикопать. Именно после посещения Есениным этого здания, куда его пригласил в 1919 году Евгений Сокол, и родилась та знаменитая есенинская строка - «не расстреливал несчастных по темницам». Во время оккупации немцы расстреливали здесь содержащихся в городской тюрьме советских солдат. После войны кладбище

закрыли, а надгробные камни с него использовали при реконструкции Красного моста.

- Что ж, - философски резюмировал губернатор, счищая с себя грязь. - Место действительно историческое. Здесь служили обедни, приставали к крепостным актрисам, печатали шаг драгуны, хоронили умерших, расстреливали людей, а теперь все это станет одной большой круглой клумбой с цветочками... Хорошо... Но где, черт возьми, фонтан!

Мэр вздохнул с облегчением - раз заговорил о фонтанах, значит, точно пришел в норму. Но не уступать же ему! Хватит и того, что ткнешь пальцем в карту города - упадешь в фонтан.

- Уже был, - сквозь зубы процедил мэр. - И даже не один, а целых три. Два в самом сквере, а один через улицу напротив. Только плитка отвалилась. Сейчас на этом месте фундаментальная библиотека.

- А нельзя ли снести!

- Нельзя! Она же фундаментальная. Там знаете какие фундаменты! Мы приспособим их под убежища.

- А не проголосуют ли люди ногами против вашей новой планировки сквера, проложив дорожки прямо по газонам? - вдруг встревожился губернатор. - Русский человек, знаете ли, привык ходить напрямиком.

- Пусть попробуют, - с угрозой сказал мэр. - Поставим видеокamеры, полиции тоже надо выполнять планы по штрафам... Да и не будет никогда этого... Народ-то у нас тишайший. Если кого и бьют, то только тихо. Бьют и приговаривают: «Тише дружок, тише!» Знаете загадку про три птичьих города?.. Нет? Ну, слушайте... В одном городе стоит в центре столб, на нем сидит петух и клюет зерно. Куски зерна и пыль от муки летят вниз. Поэтому жители там все ходят в белом...

- Курск, - догадался губернатор. - Правильно, - похвалил мэр. - В другом городе в центре стоит столб, на нем сидит ворон и клюет падаю. Куски падали и черных перьев летят вниз, и поэтому все жители там ходят в черном.

Губернатор надолго задумался.

- Ну еще под столбом сидит еж, - нетерпеливо подсказал мэр.

- А-а-а, Воронеж...

- Правильно... А в третьем городе на столбе сидит орел и клюет мясо. Куски мяса и капли крови падают вниз, и поэтому все жители города там...

- Ходят в красном? - не утерпел губернатор.

- Ну что вы, Андрей Евгеньевич, - с легкой укоризной сказал мэр. - Где вы видели в нашем городе людей в красном? И женщин-то редко увидишь... А красные они только в том смысле, что голосуют за красных губернаторов...

Призадумался наш добрый губернатор.

Валерий ПАВЛИКОВ

ПРОМЕНАД ПОНЕВОЛЕ

ОТ РЕДАКЦИИ:

На 4 августа назначено официальное открытие после благоустройства ландшафтного сквера «Дворянское гнездо». Неофициально, впрочем, сквер уже открылся – публика там вовсю гуляет. Многим нравится. Председатель Попечительского совета по возрождению Дворянского гнезда Михаил Вдовин, который курировал проект и его реализацию, еще в начале июля сообщил своим подписчикам ВКонтакте, что работы на Дворянке завершены.

«На мой взгляд, получилось хорошо в соответствии с нашей концепцией, - написал Вдовин. – Однако последнее слово за приемочной комиссией. Спасибо всем, кто верил в реализацию нашего проекта, кто помог нам идти по этому трудному пути. Спасибо всем, кто критиковал нас. Это давало нам веру и силы для реализации задуманного».

Критиков «благоустройства» Дворянки действительно хватало. Массовое возмущение, например, вызвали снос ротонды, которую заменили глиняным новоделом, а также массовая вырубка деревьев. Профессионалы же критиковали всю концепцию в целом как уничтожающую одно из главных знаковых мест города в его самобытности. Один из главных критиков – художник и дизайнер Людмила Парицкая – считает, что обновленное Дворянское гнездо превратилось в Мещанское. Почему? Об этом она рассуждает в своей статье, которую «ОС» публикует ниже.



Людмила
ПАРИЦКАЯ

«Если очень захотеть, то в собственной квартире можно установить унитаз на пьедестале, чтобы каждый раз забираться на него по дизайнерской лестнице! Но, поскольку слава покорителя Эвереста всё равно светить не будет, то такой любитель туалета экстрима вряд ли найдётся!

Ведь это как-то не слишком удобно!

А, вот ещё, как-то попался мне на глаза дизайн-проект гостиной в очень дорогом коттедже с унитазом, установленным в самом её центре, и в комментариях публика просто захлёбывалась от восторга этим дивным новаторством!

Подобные ехидные мысли нагло лезли в мою голову во время прогулки по «обновлённой Дворянке». Я честно пыталась их отогнать, но где там? Каждый квадратный сантиметр этого жуткого, бездарного и бессмысленного новодела служил поводом для возмущённого и одновременно иронического веселья, плавно переходящего в гомерический хохот!

Ну, естественно, ни о каком девятнадцатом веке тут даже речи быть не может! Это обычная, ставшая уже привычной, «современная» ХАЛТУРА, оскорбляющая своим наличием и память И. С. Тургенева, и Дворянского гнезда, заменённого на пластмассовое МЕЩАНСКОЕ. Поэтому исчезновение его упоминания из названия сквера – единственная «удача» всей авантюры с «благоустройством».

Ещё в XVIII веке известный английский садовод Стефан Свитцер в книге «Образы садов» предупреждал, что ландшафтные планы должны подчиняться природе в большей мере, чем природа подчиняться планам, а также о необходимости учитывать особенности уже существующих насаждений, бережно сохраняя старые деревья. Он шутил, что лучше спалить собственный дом, чем срубить старое благородное дерево, вырастить которое можно только годами и столетиями. Это при том, что он понятия не имел о том, что такое объект культурного наследия и

закон №73-ФЗ! Он руководствовался ЗДРАВЫМ СМЫСЛОМ, который в наше «прогрессивное» время утратил свою былую актуальность!

Да и что нам какой-то там Стефан?! Мы и 100 га леса вырубим, не глядя, чтобы сделать там помойку!

Особенностью парков и скверов XIX века была их пейзажность и нерегулярность, даже некоторая дикость и запущенность, имитирующие естественный, природный ландшафт! Парки изобиловали всевозможными обманками, оптическими фокусами и имитацией развалин.

Если уж «обновлять» Дворянку, так логичнее было бы двигаться в этом направлении. Ведь самое главное – это атмосфера века романтики, а не расписка территории с варварской вырубкой деревьев и заполнением её псевдoreгулярной планировкой плиточных дорожек при помощи линейки и циркуля. Ведь в реформаторском раже не пощадили даже милую тенистую площадку, где можно было уединиться, заменив её на пластмассовый «китайский курятник». А уж несчастный бюст И. С. Тургенева вообще заключили в круг, заложённый разномастной плиткой.

Что уж говорить о гениальной находке обладателей профильных дипломов в дизайне скамеек в виде раскрытых книг, доказывая тем самым, что в современном мире близость ягодиц к напечатанному тексту гораздо важнее головы. И потому им что Бунин, что Тургенев, что Лесков – совершенно не важно! Они для них все на одно лицо, так же, как и скверы в их честь!

Но в Дворянском гнезде ввиду гористого рельефа появилась ещё одна возможность всю мощь своей посредственности направить на полную отмену инвалидам и мамам с колясками доступности пользования сквером.

Я бы очень хотела, чтобы М. В. Вдовин, известный любитель чеснока и мотани, объяснил мне, постоянно критику его разрушительной деятельности, зачем надо было уничтожать пешеходно-транспортный спуск к реке Орлик, существующий там как часть исторически сложившегося ландшафта аж с 1903 года, который вполне можно было привести в порядок, дополнив для большей

безопасности устройством перил? Кстати, было бы гораздо дешевле!!!

И на каком основании народный депутат публично высмеивает действие мамы с коляской в попытке спуститься в нижний ярус по лестнице? Над собой надо смеяться! Первопричиной её неуклюжих действий является Ваша некомпетентность, Михаил Васильевич.

А уж совет обойти каких-то 100 метров вообще не выдерживает критики. Но я решила попробовать и, притворившись колясочником, пошла от своего дома, расположенного в Дворянском гнезде, по ул. 7 Ноября, потом по спуску ул. Горького и вдоль реки по «набережной», сделанной по принципу «Я ЕЁ СЛЕПИЛА ИЗ ТОГО, ЧТО БЫЛО», добралась до нижнего яруса за 20 минут и поднялась по лестнице наверх. А инвалид потратил бы на весь путь с препятствиями минут 40, но наверх попасть бы так и не смог.

Спуск по ул. Горького намного круче бывшего на Дворянке и не имеет никаких ограждений, которые могли бы обезопасить движение коляски, да и состояние дорожного покрытия оставляет желать лучшего.

Вопрос: зачем на месте привычного спуска надо было устраивать длинную, неудобную, некрасивую пластмассово-гранитную лестницу, полностью дублирующую уже имеющуюся на другой стороне того же склона? На данном крошечном клочке земли с лихвой хватило бы одного уродливого сооружения!

Ни функционально, ни художественно подобный дубликат не оправдан! В этой связи возникает чёткое подозрение в НЕЦЕЛЕВОМ использовании средств!!! Ничего, кроме неоправданного удорожания объекта, устройство объекта капитального строительства в виде дублирующей лестницы НЕ ИМЕЕТ!

Мне могут сказать, что она была сделана согласно проекту! Ну, в первых, проекта не было, а во-вторых, если он был, то где были те, кто, принимая проект, не заметили всех указанных мной несоответствий?

Я бы настоятельно рекомендовала тем, кто будет подписывать документы о приёмке объекта, задуматься о том, что они смогут стать соучастниками растративания бюджетных средств, выделенных на

объект культурного наследия, который в результате был УНИЧТОЖЕН на корню!

Помнится, в начале славных дел уши закладывало от визга «хранителей» культуры города Орла, убеждающих всю общественность в том, что «Дворянское гнездо» не является объектом культурного наследия, несмотря на включение его в реестр! Оказывается, «исторически сложившийся ландшафт» - это так, прихоть «городских сумасшедших», мешающих цивилизованному развитию города!

Но вдруг теперь, едва успели закрасить последний шов на колоннах ротонды (кстати, на ротонде в сквере семьи те же вертикальные швы очень хорошо просматриваются), проявился наш непотопляемый мэр, кричащий во весь голос, что это объект культурного наследия! О как! Неужели и табличку повесит? Поменяет кое-что на снятой с моста?

И пошли в тираж всякие глупости о совершенно никому не нужном мостике через овраг за двадцать миллионов, пристани в болоте, невозможности сделать пандусы на лестницах ввиду их крутизны и, по той же причине, лифт!

Господа, да не надо было спуск уничтожать!!! И вообще, срочно надо ввести в моду способность ДУМАТЬ прежде, чем что-то делать!

Тут мне начали укоризненно сообщать о том, что люди с удовольствием фотографируются на фоне лестниц (а других объектов и нет). Искренне рада за них!

Но, к сожалению, в связи с массовым внедрением, по меткому выражению Ю. Грымова, «массового бескультурья» и эпидемии селфи, даже наваленная на центральной площади куча навоза привлечёт такое количество селфистов, что эта куча станет самой востребованной моделью! Но кто посмеет сказать, что это произведение искусства? Или посмеет?»

*С глубоким уважением
ко всем ветвям власти,
член Союза художников СССР
с 1983 года,
член Союза дизайнеров
России с 2000 года,
гражданка России
Людмила ПАРИЦКАЯ*

ПРОСТО ФОКУСНИКИ



Физкультурно-оздоровительный комплекс (ФОК) на улице Матвеева, о котором наше издание подробно писало в статье «Раздаем авансы! Обращайтесь!» в №21 (118) от 19 июня 2024 г. <https://orelsredaplius.ru/razdaem-avansy-obrashhajtes/>, за последние дни трижды оказался в центре внимания СМИ. Вездущие журналисты раскопали информацию, что на замороженный объект было существенно увеличено финансирование. Чиновники бодро отрапортовали о возобновлении работ на долгострое. А областной прокурор потребовал проверить, куда и как истрачен колоссальный аванс, выданный подрядчику на строительство этого ФОКа. Впрочем, по порядку.

НЕДАВНЯЯ ПРЕДЫСТОРИЯ

Очень показательный момент, что многие действия областных властей (например, грядущее увеличение расходов на эту стройку) без проблем предсказываются людьми, которые давно «варятся в теме». Так, например, можно отмотать пленку на пару месяцев назад и послушать, что говорили на заседании комитета по градостроительству областного совета в июне 2023 года. Начальник проектного отдела «Орелгосзаказчика» Татьяна Крамзина рассказала, что контракт был заключен еще в апреле 2023 года. Начало работ было запланировано на 18 апреля 2023, а сдача уже готового объекта остается прежней — 14 ноября 2024. То есть строители должны успеть: полностью возвести каркас здания, отделать его внутри, благоустроить территорию вокруг, построить котельную и резервуар ливневки. Кроме того, предполагалась поставка всего необходимого технологического оборудования, список которого был согласован с департаментом спорта. Контракт заключен «под ключ», то есть подрядчику предстояло как разработать проект, так и пройти все экспертизы и в итоге построить сам объект. На момент проведения комитета на площадке были проведены геодезические работы, уложены дорожные плиты для проезда строительной техники, смонтировано временное электроснабжение, также приобретены металлоконструкции: из необходимых 165 тонн — 120 тонн было завезено на площадку.

Председатель комитета Виталий Рыбаков отметил, что депутаты не увидели на заседании ни самого руководителя «Орелгосзаказчика» Александра Яценко, ни его первого заместителя Дмитрия Штыкова, к которым накопилась масса вопросов. В том числе и по этому ФОКу: «Сначала был контракт 220 миллионов. Аванс взяли 60 миллионов. Потом по странному обстоятельству появилось дополнительное соглашение еще на 50 миллионов. И получилась сумма перечисленного аванса 110 миллионов. Это половина стоимости самого контракта! (..) Я был на объекте. Да, там хороший, добротный забор. И завезены материалы. Но все это не стоит 110 миллионов! И еще момент. Есть такое понятие — инфляционный индекс. За год вы сможете смело вычестить 15%. Я слежу за



действиями «Орелгосзаказчика», и везде одна и та же картина. Заходит подрядчик. Год делает проект. А потом просит у области дополнительные средства. И по этому ФОКу. У меня появилась информация, что гражданин Яценко начинает клянуть (я не постесняюсь этого слова) еще сто миллионов на удорожание. Правда это или неправда — мы скоро все узнаем! Понимаете, к чему я веду? «Орелгосзаказчик», затягивая сроки строительства, наносит прямой и косвенный ущерб бюджету области. Как должно быть? Дали объект нацпроекта. Утвердили стоимость проекта, к примеру 220 миллионов. Разработали проект. И тогда уже выбирать подрядчика. Подрядчик пришел за готовым проектом — и никто бы не заикался об увеличении стоимости! Эта практика (увеличения цены контракта) получила распространение после «второго пришествия» — как к нам в регион вернулся господин Яценко. Это устойчивая тенденция, так как точно то же самое мы видим и на школе в Жилина, и на школе Родзевича-Белевича», — отметил председатель комитета. Кстати, на следующий день и журналисты в сопровождении депутата смогли побывать на пустынном объекте, чтобы посмотреть, куда были потрачены 110 миллионов аванса. Посмотрите на фото и сами оцените эти «залежи» металлоконструкций.

«НЕСИТЕ ВАШИ ДЕНЕЖКИ!»

«Первой ласточкой», прервавшей затянувшееся молчание по поводу этого замороженного объекта, стала новость наших коллег из издания «ОрелТаймс». <https://orelimes.ru/news/obshhestvo/v-orle-poslegosjeksperitzy-vyroslo-stoimost-stroitelstva-fizkulturnogo-kompleksa-na-matveeva/> Речь в заметке шла о том самом увеличении финансирования, которое было предсказано еще месяц назад на заседании областного комитета. Очень показательный момент, что обычно бравурные сообщения касательно строек появляются

из официальных источников. Например, о возобновлении строительства ФОКа отрапортовал официальный портал облправительства. <http://orel-region.ru/index.php?head=1&unit=38474> Скромный же документ об увеличении цены строительства был повешен в дальнем разделе, куда заглядывают далеко не все журналисты. А рядовые жители вообще вряд ли знают о существовании этой рубрики на сайте облАда.

Итак, 29 июня врио губернатора Олег Ревякин подписывает постановление за № 425 «Об утверждении проектной документации и результатов инженерных изысканий объекта капитального строительства «Строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Орле». В этом документе стоимость объекта вырастает с начальных 237,7 миллиона (с НДС) сразу до 383,7 миллиона бюджетных рублей. То есть объект, простоявший без каких-либо телодвижений целый год при официальной инфляции в какие-то несчастные проценты, подорожал сразу на 146 миллионов рублей! Кстати, почему мы начали наш рассказ с комитета облсовета — именно эту «схему» и предсказывал еще месяц назад депутат Виталий Рыбаков. Еще один характерный момент: в документе на областном портале не удалось обнаружить никаких пояснений, с чего вдруг объект, стоимость которого на аукционе составляла менее четверти миллиарда, за год подскочил в цене более чем наполовину? Этажность вроде не увеличилась. Площадь также осталась без изменений, так как фундамент начали рыть еще до прохождения экспертизы. Но есть надежда, что этот «финт ушами» не останется без внимания людей в погонах.

ПРОКУРАТУРА ВЗЯЛА ПОД ОСОБЫЙ КОНТРОЛЬ

Еще одно упоминание многогрязного ФОКа в СМИ связано с большим совещанием, которое прошло на минувшей



неделе в надзорном ведомстве. Увы, деталей из релиза известно очень мало. Сообщается лишь, что основной темой для «разбора полетов» стал контроль за огромными суммами, выданными в качестве авансов на целый ряд объектов, строительство которых так и не началось. Речь шла в первую очередь про две школы — на Родзевича-Белевича и в Болховском микрорайоне. А вот третьим объектом, упомянутым в пресс-релизе, как раз и стал ФОК на улице Матвеева. Который, как и две школы, к моменту проведения совещания не подавал признаков жизни.

«Алексей Тимошин подчеркнул, что по данным объектам подрядчики в рамках авансирования работ получили из бюджета значительные суммы денежных средств. При этом ООО «АС-Монтаж» является подрядчиком по контракту на строительство физкультурно-оздоровительного комплекса в г. Орле, по которому также установлены нарушения срока реализации 1 этапа. Прокурор области поручил районным прокурорам и представителям правоохранительных органов проверить соблюдение законодательства при расходовании бюджетных средств по обсуждаемым объектам, выделенных в качестве авансов. Кроме того, Алексей Тимошин отметил, что в случае непринятия подрядными организациями надлежащих мер к активизации работ на объектах по истечении сроков контрактов органами прокуратуры может быть проработан вопрос об их расторжении в судебном порядке и взыскании соответствующих денежных средств», — говорится в официальном сообщении надзорного ведомства.

Как мы уже упомянули, работы на ФОКе должны были стартовать на днях. И окончание работ заявлено уже в середине ноября 2024 года. Успеют ли строители все доделать в такие сжатые сроки — узнаем совсем скоро.

Сергей МИЛЯХИН
Фото автора, июнь 2024

Валентина Остроушко: КОЛЬЦО СУЖАЕТСЯ

Задержан мэр Болхова Владимир Авилов. Теперь, наверное, каждый день мы будем получать по сногшибательной новости...

Глава г. Болхова Владимир Авилов имеет своеобразную биографию. Он продолжительное время возглавлял Болховский интернат для престарелых и инвалидов, который печально прославился на всю страну в передаче «Мужское и женское».

На 1 канале показали видео, снятое одним из постояльцев: беспомощный старик лежит на полу в коридоре, в то время, как санитарки перестилают ему постель. Передача получилась жёсткой в первую очередь в отношении директора Авилова. Ведущие распекали его от души...

Губернатор Клычков обещал наказать виновных. В результате были уволены три санитарки, а старшая медсестра получила строгий выговор.

Директор Авилов написал заявление по собственному желанию, но оно не было принято.

Уже тогда взаимоотношения Клыčkова и Авилова стали понятными для всего региона...

Через какое-то время Авилов сложил полномочия директора интерната, а вскоре стал главой Болхова. Такие должности без благословения губернатора не получают, даже если мэра избирают на заседании горсовета депутатами, большинство



Валентина ОСТРОУШКО

из которых единороссы.

Все главы районов, городов и, думаю, сельсоветов согласованы...

...Помните, как главы районов писали поручительства за Лежнева, уже находившегося в СИЗО? И ведь среди них ни одного коммуниста не было, все единороссы... Просто вся исполнительная власть в регионе ориентируется на губернатора, в руках которого бюджет и направление от Москвы руководить регионом...

Так что Авилов работал напрямую с командой Клыčkова...

И покровительство надо было отбавлять.

...Недаром именно белгородский подрядчик благоустроил «Болховкин луг» (объект, на котором Авилов и погорел) - парк в центре Болхова, проект которого был признан лучшим в России среди

проектов по созданию городской комфортной среды...

Подрядчик, судя по заявлениям СУ СК РФ по Орловской области, при благоустройстве использовал материалы ненадлежащего качества и выполнил работы не в полном объёме. Ущерб, нанесённый бюджету, составил 66 млн рублей.

Первым был арестован руководитель белгородской подрядной организации «СБК-групп». Вторым стал глава Болхова Авилов, подписавший документы о приёмке работ.

...После сообщения о задержании Авилова напряглись главы районов, даже более, чем после задержания главы Дмитровского района. Потому что стало ясно, что копают под губернатора...

Проблемы ненадлежащего качества существуют у всех, но взяли того, у



Владимир АВИЛОВ

кого на объекте трудился белгородский подрядчик...

Значит, будут организовывать группу... Лежнев не хотел давать показания на Клыčkова? Из-за того, что будет группа и дадут больше?

Думаю, ему задержанием в Болхове показывают, что группа все равно будет, но только снисхождения тогда не будет...

Жирова, Авилов - своеобразное давление на Лежнева?.. Куда взгляд ни кинь, у него везде выходит группа...

А кольцо сужается вокруг губернатора... Его верный друг Лежнев пойдёт как решала не в одном деле.

Но, если честно, то он никому не нужен... Тем более Лубянке...

Клычков, пришедший на Орловщину гол как сокол, сейчас совсем другой человек...

А там, в Москве, очень хорошо помнят его выступления на митингах несистемной оппозиции с обвинением федералов.

... Кольцо вокруг Клыčkова сужается - и Зюганов уже не договорится.

На примере Клыčkова можно такую контрпропаганду заделать...

Те, кто обвинял в воровстве, сами оказались - о-хо-хох...

Поэтому сейчас будут задерживать и задерживать в Орловской области, пока...

Но, впрочем, это совсем другая история...

Источник: <https://t.me/pravdavorle>

ЗА РУБЛЬ?..



16+ Городская газета

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО

в ГУП «Брянское областное полиграфическое объединение»

241028, г. Брянск,

пр-т Ст. Димитрова, 40.

Заказ № 1693