

Газета для тех, кто хочет знать правду!



Федеральная пресса

2-3 стр.

**Услуга за услугу?
Иконников-старший
сходил в СИЗО,
Иконников-младший
стал директором**

Проблема

6 стр.

**Плещеевский передел:
почему орловские
чиновники играют
в молчанку?**

Аграрная среда

12-13 стр.

**Спирта нет, с закуской
туго: парадный доклад
об успехах АПК не
впечатлил депутатов**

4-5 стр.

ГАЛКИНА ГРАМОТА



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

FLB.RU: НЕОБЫЧНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТРЕЧИ СЕНАТОРА ИКОННИКОВА И АРЕСТАНТА ЛЕЖНЕВА

Богомолов Алексей

После того как сенатор Василий Иконников посетил в СИЗО советника губернатора Орловщины Сергея Лежнева, в жизни персонажей этой истории произошли важные изменения.



Посещение сенатором Российской Федерации коммунистом Василием Иконниковым в орловском СИЗО №1 советника губернатора Орловской области Сергея Лежнева, которому вменяются преступления как тяжкие, так и особо тяжкие (вплоть до организации двух преступных сообществ), вызвало широкий резонанс. Читатели стали задавать вопросы: уникален ли визит сенатора Иконникова в следственный изолятор, отблагодарил ли его губернатор за внимание к своему другу, а также какие последствия ждут губернатора Клычкова и советника Лежнева? Мы постараемся по мере своих сил и возможностей ответить на них.

НИ ОДИН ОРЛОВСКИЙ СЕНАТОР, КРОМЕ ИКОННИКОВА, НИКОГДА НЕ БЫЛ В СИЗО

Орловские коммунисты пытаются представить визит Василия Иконникова в СИЗО №1 г. Орла как обычное дело, рутинную работу, которую сенатор чуть ли не обязан проводить постоянно, чтобы «держать руку на пульсе». Да и сам Василий Николаевич эту точку зрения поддерживает: «Зачем я туда вообще пошёл? Да затем, что вся эта история с Лежневым явно используется определёнными силами для расшатывания общественно-политической ситуации в регионе. И мне как сенатору и как руководителю областной партийной организации КПРФ это не может быть безразлично. Я обязан держать руку на пульсе событий и всё видеть своими глазами».



Сенатор Василий Иконников на территории СИЗО №1, направляется к Сергею Лежневу

Нашим читателям интересно, почему сенатор Иконников взвалил на себя эту обязанность. Может быть, все сенаторы обязаны по долгу службы посещать СИЗО и общаться с подсудимыми, обвиняемыми в тяжких преступлениях?

Пользуясь тем, что я лично знаком со всеми членами Совета Федерации, которые когда-либо представляли Орловскую область в верхней палате Федерального собрания, я решил поговорить с каждым из них. Вопрос был один: «Посещали ли вы хоть раз за время работы членом Совета Федерации СИЗО №1 г. Орла?»

Строев Егор Семёнович, член Совета Федерации с 14 марта 2009 г. по 24 сентября 2014 г.: «Нет, ни разу не посещал. У сенаторов и без этого работы достаточно».

Меркулов Павел Александрович, член Совета Федерации с 28 декабря 2001 г. по 21 мая 2004 г.: «Бог миловал. Для этого есть профессионалы, следователи, адвокаты, уполномоченные по правам человека».

Рогачёва (Строева) Марина Георгиевна, член Совета Федерации с 25 мая 2004 г. по 19 февраля 2009 г.: «Мне в голову даже не приходило идти в СИЗО. В обязанности сенатора такие посещения не входят».

Круглый Владимир Игоревич, член Совета Федерации с 24 сентября 2014 г. по 16 сентября 2023 г.: «Нет, я СИЗО №1 ни разу не посещал и смысла в этом никакого не видел. Любой визит сенатора к конкретному человеку — это своего рода поддержка для него, выделение его среди других. А перед законом все должны быть равны».

Щеблыгин Сергей Евгеньевич, член Совета Федерации с 8 декабря 2001 г. по 2 октября 2016 г.: «Ни орловский СИЗО, ни другие следственные изоляторы за 15 лет работы членом Совета Федерации я ни разу не посещал».

Соколов Вадим Вячеславович, сенатор Российской Федерации с 23 сентября 2023 года: «Нет, СИЗО №1 я не посещал, и никто ко мне с подобными предложениями не обращался».

Так что за 23 с лишним года существования должности члена Совета Федерации (сенатора Российской Федерации) только Василий Николаевич Иконников, занимающий эту должность с 4 декабря 2016 года, посчитал, что его почётной обязанностью является посещение в СИЗО №1 г. Орла самого известного подследственного Сергея Лежнева, причём не просто посещение, а, как говорится в пресс-релизе УФСИН по Орловской области, «официальный визит».

Так что не стоит вам, уважаемый Василий Николаевич, прикрываться фигурным листком рутинности, «борьбы с расшатыванием общественно-политической ситуации», мифической обязанностью «держать руку на пульсе» организованной преступности и обязанностью «всё видеть своими глазами». Жители Орловской области прекрасно понимают, почему и зачем вы отправились в СИЗО к Лежневу...

О БЛАГОДАРНОСТИ ГУБЕРНАТОРА, РОДСТВЕННИКЕ СЕНАТОРА И ДВУХ ЯКОРЯХ

В статье «Зачем сенатор Иконников посещал арестанта Лежнева в СИЗО» я высказал предположение о том, что Иконников Василий Николаевич, сенатор Российской Федерации, приходил в СИЗО №1 г. Орла и встречался там с ранее знакомым ему советником губернатора Орловской области Лежневым Сергеем Владимировичем не просто так, а по просьбе губернатора Орловской области Клычкова Андрея Евгеньевича.

Наша статья ввела сенатора в необычное состояние, и после её выхода он провёл четыре дня в метаниях и консультациях по вопросу «отвечать Богомолову или нет». Мои коллеги, которым он звонил по этому поводу, рассказывали мне о его опасениях относительно возможного ответа. Дело в том, что сам Василий Николаевич не очень силен (это отмечали мои собеседники) в написании каких-либо текстов. И вроде бы он склонялся к тому, чтобы гордо промолчать, но через пять дней всё-таки появился ответ. Но не от сенатора, не от пресс-службы Совета Федерации, хотя визит Иконникова в СИЗО был осуществлён исключительно в рамках его

служебных сенаторских полномочий.

Этот ответ, подписанный «пресс-службой Орловского обкома КПРФ», по сути является анонимным. Если верить официальному сайту Орловского областного отделения КПРФ, то никакой пресс-службы партии, тем более «пресс-службы Орловского обкома КПРФ» вообще не существует! Ни адреса, ни статуса, ни фамилий сотрудников, ничего! А комментировать анонимные послания несуществующих организаций мы как уважающие себя журналисты не видим никакого смысла.

С чувством глубокого удовлетворения отметим, однако, что в ответе были признаны все факты, о которых мы говорили, как о стопроцентно имевших место. Было признано то, что сенатор Иконников посещал СИЗО №1 г. Орла, что он встречался там с Сергеем Лежневым, и то, что он отправлял за своей подписью письма, касающиеся дела Александра Лежнева в Генпрокуратуру и Министерство обороны.

Мы не думали продолжать тему посещения сенатором Иконниковым арестанта Лежнева, который, кстати, снова попал в штрафной изолятор, на этот раз на 12 дней, если бы не выявленная нами цепочка совершенно случайных событий.

13 ноября 2024 года сенатор Василий Николаевич Иконников посещает в камере штрафного изолятора советника губернатора Сергея Лежнева (по нашему предположению, посетил по просьбе главы региона, члена президиума КПРФ и секретаря КПРФ).

19 декабря 2024 г. Андрей Клычков подписывает распоряжение о создании автономной некоммерческой организации (АНО) «Развитие культурно-просветительских проектов в Орловской области». В качестве учредителей определены департамент культуры Орловской области и фонд «Евразпроминтеграция».

15 января 2025 года АНО регистрируется, и его директором становится гражданин Иконников Павел Васильевич, чьи данные, если судить по открытым источникам, полностью совпадают

с данными сына сенатора Иконникова Василия Николаевича.

Товарищи читатели, у кого есть вопросы о благодарности, задавайте! Но не мне, а товарищам Клычкову, Иконникову-старшему и Иконникову-младшему. А у меня тоже «по горячим следам» возникли вопросы.

В распоряжении Клычкова указано, что представительство области в АНО осуществляется в соответствии с постановлением областного правительства №134 от 22.04.2013 г. В этом постановлении сказано, что представлять область могут: «1) лица, замещающие должности государственной гражданской службы Орловской области, действующие в соответствии с настоящим Положением; 2) иные лица... при наличии образования, квалификации и специальных знаний кандидата на назначение представителем области, соответствующих профилю деятельности автономной некоммерческой организации».



Вопрос: каким образом стал директором АНО Павел Васильевич Иконников? Как госслужащий? Или после пяти лет директорства в некоем ООО «Южгидромаш», организации, занимавшейся производством гидравлического и пневматического оборудования, он вдруг приобрёл «образование, квалификацию и специальные знания, соответствующие профилю деятельности» культурно-просветительской организации?

А ещё крайне интересно, какое отношение к культуре в Орле имеет московская организация ФММС «Евразпромминтеграция» (наряду с департаментом культуры Орловской области это учредитель АНО), у которой полный список видов деятельности совсем не для «культурно-просветительских проектов». Это оптовая торговля машинами и приборами, агентская деятельность по такой торговле, консультирование по вопросам коммерческой деятельности и управления, неспециализированная оптовая торговля и исследование конъюнктуры рынка.

Ни у кого не создалось впечатления, что название «некоммерческая организация» «Развитие культурно-просветительских проектов в Орловской области» — это только ширма для активной торговой деятельности и не менее активного «освоения» бюджетных и внебюджетных средств?

Андрей Евгеньевич Клычков, по мнению наблюдателей, сегодня стал «подвесным губернатором» (причём из-за собственных ошибок, в том числе и кадровых). Так в определённой среде именуют тех глав регионов, которые в любой момент могут покинуть должность.

И как тут не вспомнить одну историю, которая случилась пару лет назад и последствия которой Клычков ощущает до сих пор. Тогда в Орёл с визитом прибыл один из нескольких людей в нашей стране, которые могут принимать решения по внутриполитическим вопросам. Встретился он и с губернатором, а затем,

 <p>ПРАВИТЕЛЬСТВО ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ</p> <p>РАСПОРЯЖЕНИЕ</p>	
<p><i>19 декабря 2024 г. Орёл</i></p>	<p>№ <i>970-р</i></p>
<p>В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», в целях сохранения традиционных российских духовно-нравственных ценностей, исторической памяти, создания и развития объектов культурно-просветительской инфраструктуры, защиты исторической правды и предоставления услуг в сфере культуры:</p>	
<p>1. Создать путем учреждения совместно с Фондом международного и межрегионального сотрудничества «Евразпромминтеграция» автономную некоммерческую организацию «Развитие культурно-просветительских проектов в Орловской области» (далее – АНО).</p>	
<p>2. Определить Департамент культуры Орловской области органом исполнительной власти специальной компетенции Орловской области, осуществляющим от имени Орловской области функции и полномочия одного из учредителей создаваемой АНО.</p>	
<p>3. Имущество АНО формируется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных в областном бюджете по данному направлению, а также иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации.</p>	
<p>4. Установить, что представители Орловской области в органах управления АНО назначаются и осуществляют свою деятельность в соответствии с постановлением Правительства Орловской области от 22 апреля 2013 года № 134 «Об утверждении Положения о порядке назначения и деятельности представителей Орловской области в органах управления автономных некоммерческих организаций, учредителем которых выступает Орловская область».</p>	
<p>5. Настоящее распоряжение вступает в силу со дня его официального опубликования.</p>	
<p>6. Контроль за исполнением распоряжения возложить на заместителя Губернатора Орловской области в Правительстве Орловской области по социальной политике.</p>	
<p>Губернатор Орловской области</p> 	<p>А. Е. Клычков</p>

Распоряжение губернатора Клычкова о создании некоммерческой организации

в присутствии ряда чиновников, мягко намекнул ему, что у того есть своего рода «два якоря» — мэр Орла Юрий Парахин и советник губернатора Сергей Лежнев.



Сергей Лежнев и Юрий Парахин. На заднем плане губернатор Клычков

Андрей Евгеньевич Клычков по какой-то причине не внял словам гостя. Он продолжил поддерживать мэра Парахина, не раз отказываясь отстранять его от должности и дождался-таки прекращения возбуждённых в отношении него уголовных дел.

Но некоторые дела ещё не потеряли актуальности и перспективы возбуждения. Во-первых, не получило должной юридической оценки вмешательство Парахина в деятельность избирательных комиссий, которое доказано судебными экспертизами, назначенными СУ СК России по Орловской области. Логическим завершением процесса было бы возбуждение уголовного дела по ст. 141 УК РФ.

По уголовному делу о хищениях на мостовых сооружениях Орла и Орловской области осуждены участники преступной группы Подрезов и Молчанов, арестован и находится в СИЗО предполагаемый руководитель ОПГ Сергей Лежнев. Но следствие, даже по прошествии почти трёх лет, не рассекретило тех «неустановленных лиц из числа сотрудников Администрации Орловской области и Администрации г. Орла, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство». О них прямо говорилось в сообщении Советского районного суда г. Орла.

Есть ли среди «неустановленных» мэр Орла Юрий Парахин? Ведь без его активного участия в виде незаконной приёмки моста «Дружба» с неустраняемыми недоделками не было бы и хищений в 176 миллионов рублей на Красном мосту. Да и сам мост «Дружба», «принятый» Парахиным (когда он это делал, мэр не помнит), буквально разваливается.

В «деятельности» мэра явно просматриваются и другие системно коррупционные скандалы, связанные с хищением минимум 58 миллионов рублей бюджетных средств преступной группой с участием сотрудников жилищного управления г. Орла, в которой участвовало его доверенное лицо, начальник управления Татьяна Решетова, работавшая у него ещё в тот период, когда он возглавлял Орловский район.

А есть ведь ещё хищения на строительстве дороги по ул. Орловских партизан в Орле, станции умягчения воды и пр. Долго ли после смены руководства

СУ СК России по Орловской области мэру Парахину удастся выходить сухим из воды?

С советником Лежневым такой уход от ответственности не прошёл. 25 мая 2024 года он был задержан, а 27 мая Советский районный суд избрал ему меру пресечения — содержание под стражей, действующую до сих пор. Советнику губернатора вменяются и хищения бюджетных средств с помощью мошенничества, и организация двух преступных сообществ, и растрата (присвоение) бюджетных средств в ходе командировок в зону СВО. Но, несмотря на всё это, Клычков не увольняет Лежнева с госслужбы.

Насколько я представляю, «два якоря» сейчас тянут губернатора Клычкова на дно, и чем больше времени проходит, чем активнее следствие разрабатывает Лежнева, тем опаснее это становится для Клычкова. Выражу своё собственное мнение: сейчас для него и для его покровителей самым оптимальным является переход на партийную работу. Если Клычков займёт высшее место в партийной иерархии, то даже полностью раскрытое «дело Лежнева» не сможет привести его к уголовной ответственности. Если же он останется в Орле, то реальная опасность сохраняется. Иконников больше ходить к Лежневу не будет, а без поддержки и информации извне советник может и разговориться. У Андрея Евгеньевича пока ещё есть выбор, но скоро окно возможностей для него может и приподзакрыться. Нужно решать. Или до 20 февраля, или до конца апреля 2025 года...

Р.С. В среду 5 февраля губернатор Клычков загадочно объявил: «У меня на пятницу randevu с руководством назначено».

Если кто не в курсе, руководителей у Клычкова два: Президент России и Председатель Правительства России. Эти руководители встретились между собой в пятницу 7 февраля, но Клычкова на встрече не было. Президент затем провёл видеоконференцию с постоянными членами Совета безопасности, среди которых был и Михаил Мишустин. А вечером В.В. Путин досрочно отправил в отставку губернатора. Но пока не Клычкова, а губернатора Новгородской области Андрея Никитина.



Андрей Клычков (в центре) на коллегии, 7 февраля

Губернатор Клычков же в пятницу 7 февраля был, по его словам, на коллегии Роспотребнадзора, а затем встретился с заместителем министра спорта Алексеем Морозовым. Вопрос: кого Андрей Евгеньевич Клычков теперь считает «руководством»?

Источник: <https://flb.ru/2/5253.html>

ЧЛЕН ПРАВИТЕЛЬСТВА КЛЫЧКОВА ПРОИГНОРИРОВАЛ СОТРУДНИЧЕСТВО РОССИИ И БЕЛОРУССИИ

О важности сотрудничества с Белоруссией, нашим союзником, соседом и вообще братской страной говорить много не надо. Но бывают такие случаи, когда слова и декларации расходятся с реальными делами. И, к сожалению, в Орловской области...

1 апреля 2024 года во время визита орловской делегации в Белоруссию губернатор Андрей Клычков в интервью «Спутнику Беларусь» уверенно сообщил: «У нас идёт работа по более точечным направлениям: это вопросы культурного сотрудничества, гуманитарного сотрудничества, вопросы социального взаимодействия». <https://sputnik.by/20240401/klychkov-razvivaem-otnosheniya-s-belarusyu-opirayas-na-vysokie-tekhnologii-1085058478.html>

Возможно, тут сыграло роль то, что интервью состоялось в необычный день — 1 апреля, возможно, губернатор был не совсем в курсе, но с «социальным сотрудничеством» оказалось не всё гладко...

22 ноября 2022 года и 21 марта 2024 года Председатель Совета Министров Союзного государства Михаил Мишустин подписал два постановления, которые по предложению Постоянного Комитета Союзного государства расширяют перечень лиц, имеющих право на оказание лечебно-оздоровительной помощи за счёт средств бюджета Союзного государства. В этот перечень теперь входят дети из районов,

пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также ветераны Великой Отечественной войны и боевых действий.

Постоянный Комитет Союзного государства с 2002 года проводит мероприятия «Организация лечения и оздоровления детей из районов Беларуси и России, наиболее пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, других природных и техногенных катастроф» и «Организация санаторно-курортного лечения ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны и боевых действий» в формате общественно-социальной акции, направленной на популяризацию идеи строительства Союзного государства, укрепление дружбы и сотрудничества между народами Беларуси и России.

В рамках данного проекта заместитель Государственного секретаря — член Постоянного Комитета Союзного государства Елена Богдан обратилась к заместителю губернатора Орловской области в Правительстве Орловской области



Олег РЕВЯКИН

расположенные в Белоруссии и России, где будут проходить отдых и лечение, трансфер от вокзала до санатория и обратно. От администрации Орловской области требуется только определить число лиц, направляемых на отдых, согласовать его и организовать оплату перевозки отдыхающих до ближайшего к санаторию вокзала и обратно.

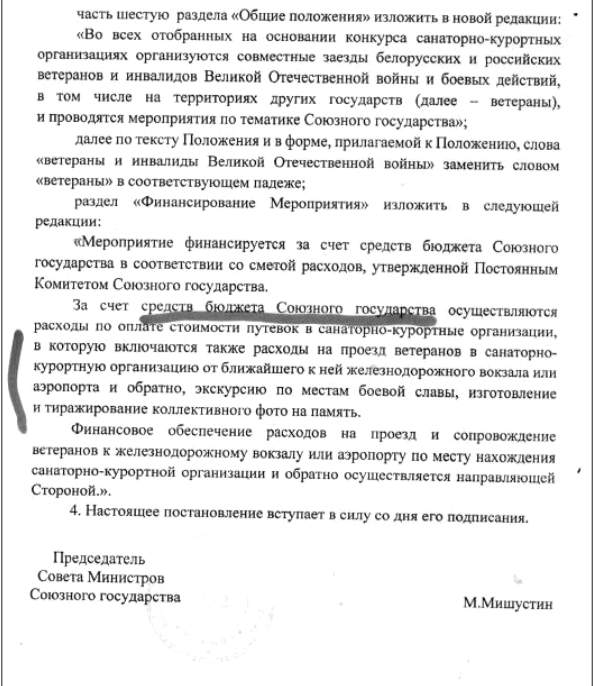
В Орловской области сейчас с санаториями проблема, поскольку многие из них заняты беженцами из Донецкой и Луганской республик и Курской области. Так что такое подспорье было бы для региона и его жителей жизненно важным.

Письмо, как это следует из выходных данных, было направлено Олегу Ревякину 13 ноября 2024 года. Вместе с ним Постоянный Комитет Союзного государства отправил в Орёл и всю необходимую документацию, в том числе и копии постановлений Михаила Мишустина.

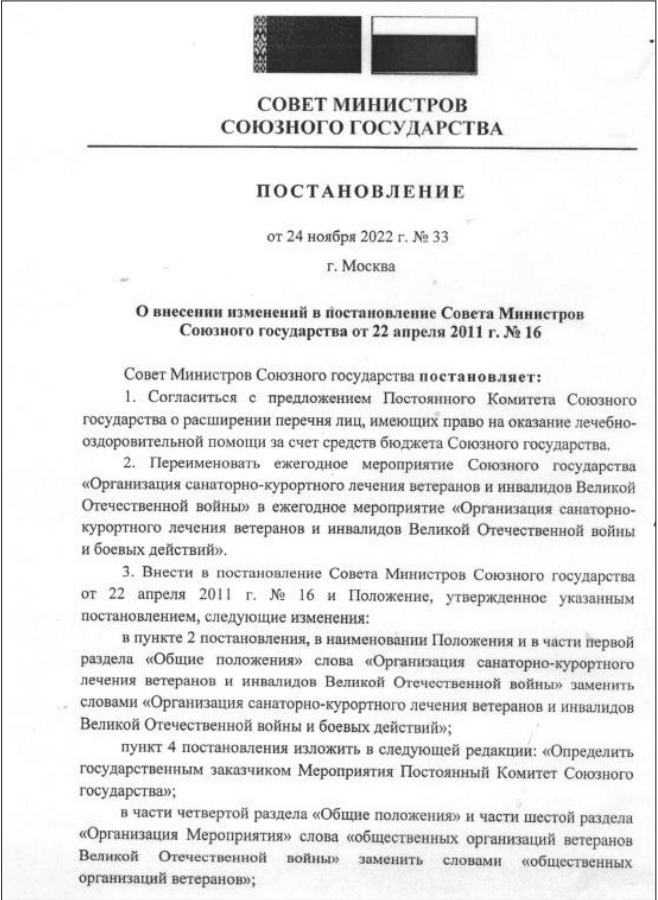
И какой же была реакция Ревякина? Ответ простой. Он не отреагировал вообще! Никакого официального или неофициального

ответа, просто полное молчание. Постоянный Комитет Союзного Государства не получил от орловского чиновника, к слову, вместе с губернатором Клычковым весной прошлого года посещавшего Белоруссию, ни слова. Может быть, у него какое-то другое представление о сотрудничестве, может быть у Орловской области такой громадный бюджет, что она не нуждается в помощи Союзного государства. Но факт остаётся фактом: мероприятие Союзного государства было просто цинично проигнорировано...

Алексей БОГОМОЛОВ



Одно из постановлений Михаила Мишустина



Письмо заместителя Госсекретаря Постоянного Комитета Союзного государства

ЧТО ЗА КОМИССИЯ, СОЗДАТЕЛЬ?

Вопрос, вынесенный в заголовок этой статьи, вовсе не отсылка к бесмертной грибоедовской комедии «Горе от ума» и ее герою Фамусову. Этот вопрос мы хотели бы задать председателю Орловского окружного совета народных депутатов Николаю Галкину, который стал создателем странной комиссии в недрах возглавляемого им представительного органа. Комиссию Галкин создал в ответ на представление прокуратуры, обнаружившей нарушения антикоррупционного законодательства при выплате премий председателю окружной КСП Татьяне Плаховой. Напомним, в ноябре прошлого года «ОС-плюс» опубликовала большой материал, поводом для которого стало обращение в надзорное ведомство депутата окружного совета Николая Грядунова. Грядунов сообщил о фактах начисления госпожой Плаховой премий и материальной помощи... самой себе. Прокуратура факты проверила, констатировала, что имели место нарушения закона, и потребовала от учредителя КСП — окружного совета — эти нарушения устранить. В ответ председатель совета Галкин сделал нестандартный ход и создал ту самую комиссию, о которой пойдет речь ниже. Предупреждаем: сначала будет официально и немного скучно, зато потом — смешно и грустно одновременно.

ПОМОГАЛА СЕБЕ МАТЕРИАЛЬНО

Итак, прокурор Орловского района Краснов внес в окружной совет народных депутатов представление — внимание, это важно! — **об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции.**

В документе, в частности, говорится следующее:

«Прокуратурой района проведена проверка доводов обращения депутата Грядунова Н.Н. о нарушениях законодательства о противодействии коррупции председателем Контрольно-счетной палаты Орловского муниципального округа Плаховой Т.В. при принятии решений о назначении премии.

(...)

В ходе проверки установлено, что решением Орловского окружного Совета народных депутатов от 7.10.2021 №2/26-ОС Плахова Т.В. назначена на должность председателя Контрольно-счетной палаты Орловского муниципального округа Орловской области...»

Далее прокурор напоминает, что окружная КСП является постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля, учреждается Орловским окружным советом и подотчетна ему. (На это напоминание также стоит обратить внимание — далее по тексту статьи станет понятно, почему. — Прим. ред.). После чего переходит непосредственно к финансовым вопросам.

«...Ежемесячное денежное содержание председателя (КСП) и аудитора состоит из должностного оклада, надбавки за особые условия труда, ежемесячного денежного поощрения и надбавки за выслугу лет; должностным лицам Контрольно-счетной палаты в соответствии с распоряжением председателя КСП могут выплачиваться премии за выполнение особо важных и сложных заданий, а также иные премии. Премия не является гарантированной выплатой, а представляет собой дополнительную стимулирующую выплату к денежному содержанию за выполнение заданий особой важности и повышенной сложности в условиях, отличающихся от нормальных, и при наличии финансовой возможности. Таким образом, размер премии по результатам работы лиц, замещающих муниципальную должность в контрольно-счетном органе, не является твердо определенным, премии по

своей правовой природе являются поощрительной выплатой, осуществление которой зависит от оценки результатов деятельности представительным органом» (здесь и далее выделено нами. — Прим. ред.), — специально разъясняет прокурор и констатирует факты:

«В ходе проверки установлено, что Плаховой Т.В. подписаны распоряжения о премировании и материальной помощи от 17.12.2021 №03-рлс, от 28.12.2021 №04-рлс, 18.04.2022 №01-рлс, от 02.06.2022 №03-рлс, от 29.07.2022 №06-р, от 12.08.2022 №07-р, от 03.11.2022 №11-р, от 28.12.2022 №16-р, от 07.03.2023 №01-р, от 18.04.2023 №03-р, от 28.06.2023 №07-р, от 30.08.2023 №12-р, от 03.11.2023 №15-р, от 14.12.2023 №20-р, от 22.12.2023 №24-р, от 04.03.2024 №03-р, от 17.04.2024 №05-р, от 19.04.2024 №06-р, от 07.06.2024 №10-р, от 19.08.2024 №18-р, от 09.10.2024 №22-р, в том числе самой себе».

Здесь прервем цитирование представления прокуратуры, чтобы подсчитать, сколько раз госпожа Плахова материально помогала своим подчиненным и самой себе. За период с декабря 2021-го по октябрь 2024 года председатель окружной КСП подписала 21 распоряжение о премировании и выделении материальной помощи! При этом, как отмечает прокуратура, премировать сама себя она могла только с предварительного одобрения окружного совета. Но госпожа Плахова обходилась без лишних формальностей.

«Поскольку председатель контрольно-счетного органа муниципального образования назначается на должность представительным органом, председатель КСП ежегодно представляет отчет представителюному органу о проделанной работе, а представительный орган определяет размер расходов на денежное содержание лиц, замещающих муниципальные должности, **принятие решения о поощрении председателя КСП Плаховой Т.В. относится к исключительной компетенции Орловского окружного Совета народных депутатов.** Для установления наличия или отсутствия правовых оснований для выплаты премий необходима объективная оценка деятельности председателя и результатов его работы, которая... входит в компетенцию Орловского окружного Совета народных депутатов, — говорится в представлении прокуратуры. — **Премированию председателя КСП Плаховой Т.В. должна предшествовать оценка эффективности ее деятельности представительным органом, вопрос об окончательном размере премирования подлежит обсуждению на заседании Орловского окружного Совета народных депутатов, но данный вопрос на такое обсуждение не выносился, решение о премировании и его размере было принято Плаховой Т.В. самостоятельно за пределами полномочий, регламентированных законом и Уставом**», — констатирует прокуратура и переходит к выводам — причем, весьма жестким:

«С учетом положений Федерального закона от 25 декабря 2008 №273-ФЗ «О противодействии коррупции» **возможность самостоятельного принятия должностным лицом решения о выплате себе премий, влекущая получение им доходов в виде денег, является проявлением личной заинтересованности, которая прямо влияет на надлежащее, объективное и беспристрастное осуществление этим лицом своих должностных полномочий.**

Кроме того, получение Плаховой Т.В. денежных средств в виде премии на основании вышеперечисленных распоряжений является неосновательным обогащением, в связи с чем (денежные средства. — Прим. ред.) подлежат возврату. (...)

Таким образом, со стороны Плаховой

Т.В. имела место недобросовестность при принятии решений о выплате себе премий, указанные действия противоречили действующему законодательству и нормативно-правовым актам муниципального образования, распоряжения издавались при несоблюдении требований антикоррупционного законодательства, что привело к неоснованному расходованию средств местного бюджета муниципального образования и свидетельствует о неосновательном обогащении Плаховой Т.В.

Причиной допущенных нарушений является ненадлежащее исполнение Плаховой Т.В. обязанностей, возложенных на нее законодательством о противодействии коррупции, отсутствие контроля со стороны Орловского окружного Совета народных депутатов».

Далее прокурор Краснов напоминает, что согласно нормам законодательства за неисполнение обязанности сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, а также принимать меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта, «**должностное лицо контрольно-счетного органа, замещающее муниципальную должность, досрочно освобождается от должности на основании решения представительного органа**».

В свою очередь, депутатам окружного совета прокурор указывает на их право и обязанность принимать решение о досрочном прекращении полномочий лиц, занимающих муниципальные должности (в данном случае — госпожи Плаховой), если установлено, что эти лица не выполняют обязанности, возложенные на них антикоррупционным законодательством. Наконец, прокурор добавляет, что **«также необходимо принять меры к возмещению в бюджет округа неоснованно полученных Плаховой Т.В. премий за период работы 2021-2024 годов».**

В заключение прокурор Краснов требует от окружного совета:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры района. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно сообщить в прокуратуру района для обеспечения участия.

2. В течение месяца со дня внесения представления принять конкретные меры, направленные на устранение допущенных нарушений законодательства, их причин и условий, им способствующих.

3. По результатам рассмотрения представления решить вопрос о привлечении виновных должностных лиц к предусмотренной законом ответственности.

4. О результатах принятых мер сообщить в прокуратуру района в письменной форме не позднее месяца со дня внесения представления.

На этом официальную правовую часть можно считать законченной. Перейдем к неофициальной. И, увы, к неправовой.

«ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ»

Казалось бы, все ясно: прокуратура недвусмысленно заявила, что премии самой себе госпожа Плахова начисляла, нарушая антикоррупционное законодательство. При этом окружной совет никак ее не контролировал, что привело к неосновательному обогащению председателя КСП. Надзорный орган выдвинул четкие требования, которые окружной совет должен исполнить, то есть, как говорится в самом названии прокурорского представления, устранить нарушения законодательства о противодействии коррупции. И привлечь к ответственности нарушителей,

а неправомерно выплаченные Плаховой деньги вернуть в бюджет.

Но великолепный окружной совет и его не менее великолепный председатель господин Галкин решили пойти своим путем. И через неделю после внесения представления прокуратуры председатель совета Николай Галкин издал распоряжение «О проведении поименного опроса депутатов». То есть распорядился — далее цитируем, только не смейтесь — «провести 6 февраля 2025 года поименный опрос депутатов по принятию решения «О принятии решения Орловского окружного Совета народных депутатов «Об осуществлении контроля за использованием средств бюджета Орловского муниципального округа Контрольно-счетной палатой Орловского муниципального округа Орловской области»».

Если перевести эту «галкину грамоту» на нормальный язык, то получается, что, получив представление прокуратуры, в котором прописаны четкие требования, председатель окружного совета Галкин решил вместо исполнения этих требований осуществить контроль за тем, как КСП расходовала средства бюджета на выплату премий и материальной помощи госпоже Плаховой в прошлом, то есть в 2021-2024 годах. Причем принять решение об осуществлении такого контроля депутаты должны не на сессии окружного совета, а методом какого-то поименного опроса. Метод этот, похоже, неизвестен никому в органах местного самоуправления страны, кроме председателя Орловского окружного совета Галкина. Что такое поименное голосование — известно, а поименный опрос? О чем поименно опрашивали депутатов окружного совета — нам неизвестно, но известно, что 6 февраля то самое решение «Об осуществлении контроля...» было принято — и в шапке не постеснялись написать «методом поименного опроса».

Впрочем, метод — это сущая мелочь по сравнению с содержанием самого решения.

«КОМИССИЯ ОТЦА ДЕНИСИЯ»

Итак, что же решили окружные депутаты? А решили они, как уже говорилось, осуществить контроль за использованием бюджетных средств, которые были использованы в предыдущие годы, но сами... ничего контролировать не собираются! Для осуществления «контроля» депутаты создали комиссию и утвердили ее состав и порядок работы. Кто же вошел в состав комиссии, созданной окружным советом?

Во-первых, председатель совета Николай Галкин. Любопытно, что изначально в проекте решения о создании комиссии (а такие проекты получили все депутаты совета) его фамилия не значилась, однако, когда опрос провели, решение приняли и опубликовали его на сайте окружного совета, Галкин в комиссии все же появился. Заметим, там он — единственный представитель депутатского корпуса. Остальные пять членов никакого отношения к Орловскому окружному совету не имеют. В комиссию включили двух преподавателей кафедры экономики Орловского госуниверситета с учеными степенями (!), одного члена Общественной палаты Орловской области, аудитора КСП Орловской области и заместителя начальника окружной администрации. Что и как будет контролировать эта комиссия задним числом? Изучать распоряжения Плаховой о выплате себе самой премий и материальной помощи? Так их уже прокуратура изучила и признала нарушающими законодательство. Что еще? Не знаем. Но подозреваем, что комиссия создана для того, чтобы в результате этого «контроля» отказать прокуратуре в удовлетворении ее требований.

Благо, прецедент имеется. В свое время Орловский окружной совет не согласился с позицией прокуратуры, которая опять же выявила нарушения антикоррупционного законодательства в виде конфликта интересов: тогда надзорный орган установил, что близкие родственники председателя совета Галкина и председателя КСП Плаховой трудятся в администрации округа, о чем Галкин и Плахова уведомления не подавали. В общем, история была долгая и дошла до суда, после чего окружной совет все же принял решение о применении к Галкину и Плаховой дисциплинарных взысканий — если не ошибаемся, тогда они отделались замечаниями.

Однако сейчас ситуация серьезнее — речь идет о бюджетных деньгах, которые, повторим, прокуратура требует вернуть в казну. И это требование окружной совет обязан выполнить, однако, судя по всему, очень не хочет этого делать. И придумывает непонятные комиссии со странным составом, созданные не менее странным методом опроса.

Так и хочется спросить: что это — элементарная правовая безграмотность? Осознанный правовой нигилизм? Или беспардонное и открытое игнорирование требований закона?

При подготовке этого материала мы обратились в Орловский городской совет, чтобы узнать, а как там решаются подобные вопросы? Ну, например, если прокуратура вносит представление об устранении нарушений антикоррупционного законодательства? Оказалось, все просто и прозрачно. Во-первых, как пояснили нам в Орловском горсовете, все прокурорские представления рассматриваются на заседаниях профильного комитета по правовому регулированию местного самоуправления. Во-вторых, если вопрос требует рассмотрения специальной комиссии, то таких комиссий в горсовете имеется две — по противодействию коррупции и по этике. Обе имеют постоянный состав. В антикоррупционную комиссию входят шесть депутатов городского совета и два независимых эксперта. В

комиссию по этике — восемь депутатов. Заметим, председатель горсовета ни в одну из этих комиссий не входит, что, на наш взгляд, правильно — дабы у рядовых членов не было соблазна подстраиваться под мнение спикера.

Еще один пример. В Ливенском районном совете в 2021 году создана комиссия по контролю за соблюдением лицами, замещающими муниципальные должности Ливенского района Орловской области, ограничений, запретов, исполнения обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции. В состав комиссии входит председатель Ливенского районного Совета народных депутатов, председатели постоянных депутатских комиссий Ливенского районного Совета народных депутатов, сотрудники аппарата Ливенского районного Совета народных депутатов. И никого — со стороны. В числе полномочий комиссии — рассмотрение и оценка фактических обстоятельств, служащих основаниями для досрочного прекращения полномочий лица, замещающего муниципальную должность, предусмотренными законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, или для применения в отношении него иного дисциплинарного взыскания. При этом комиссия Ливенского райсовета собирается в том числе по распоряжению его председателя, если в райсовет поступила информация от правоохранительных органов или иных государственных органов, организаций, должностных лиц или граждан о наличии у лица, замещающего муниципальную должность, личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов. То есть в том самом случае, который произошел с председателем Орловской окружной КСП госпожой Плаховой.

Почему подобная комиссия не существует в Орловском окружном совете народных депутатов — загадка. Впрочем, там имеются профильные комитеты, и на худой конец представление прокуратуры могли бы рассмотреть они — либо комитет по бюджету, налогам и финансам, либо комитет по правовому регулированию, социальным вопросам, делам молодежи и связям с общественными объединениями. И, приняв предварительное решение, вынести его на сессию окружного совета. Но нет — председатель Галкин не ищет легких путей и придумывает свою собственную

комиссию непонятно для чего. Хотя, может быть, как раз и понятно?

ПРОКУРАТУРА СТЕРПИТ?

Создание «непонятной» комиссии по контролю неизвестно за чем заставило депутата окружного совета Николая Грядунова в очередной раз обратиться к прокурору Орловской области Алексею Тимошину. В своем обращении Грядунов предполагает, что упомянутая комиссия создается для того, чтобы вынести заключение о том, что представление прокуратуры удовлетворению не подлежит и тем самым (просим прощения у уважаемых работников надзорного ведомства — мы лишь цитируем) снова «вытереть ноги о прокуратуру». Да, слова резкие, но с доводами Грядунова трудно спорить.

Так, в своем обращении к прокурору области депутат Грядунов, например, приводит список членов комиссии (первоначальный, а не окончательный) и совершенно справедливо указывает, что «этих представителей никто из депутатов не знает и никогда не видел. И непонятно, кем и почему именно они предложены». Более того, как сообщает Грядунов, у одного из членов комиссии — Анастасии Гордеевой, начальника отдела нормативно-правовой работы и внутреннего финансового контроля администрации округа, возникает самый настоящий конфликт интересов с проверяемой ей председателем КСП Плаховой по принципу «ты проверяешь меня, а я проверяю тебя». «Как Гордеева может проводить проверку председателя КСП округа, которая сама наделена властными полномочиями по проверке отдела администрации округа, который возглавляет Гордеева?» — пишет депутат и далее резонно замечает: «Какое отношение эти члены комиссии имеют к Орловскому муниципальному округу и тем более к его бюджету, чтобы депутаты избирали их для проведения проверки расходования бюджетных средств на премии председателя КСП округа в 2021-2024 гг.? Депутаты округа сами наделены полномочиями по проведению контроля и проверке исполнения бюджета... Какие властные полномочия имеют депутаты Орловского муниципального округа, чтобы своим решением «приказывать» данным членам комиссии (докторам наук и доцентам университета, сотрудникам КСП Орловской области, общественной палаты Орловской области) проводить

проверку исполнения бюджета округа при выплатах премий Плаховой самой себе?.. В каком нормативном правовом акте прописана подчиненность и подконтрольность членов комиссии депутатам Орловского муниципального округа?.. Каким нормативным правовым актом закреплено, что данные члены комиссии имеют право и полномочия по проведению проверки исполнения бюджета округа?»

В обращении Николая Грядунова есть и другие, вполне разумные доводы, говорящие о том, что инициатива председателя совета Галкина о создании подобной комиссии — как минимум непонятна, как максимум — незаконна. Депутат Грядунов указывает, что если такая комиссия и может быть создана, то исключительно из представителей депутатского корпуса, обладающих полномочиями по контролю за деятельностью органов местного самоуправления и по работе с персональными данными (чего лишена большая половина «галкинской комиссии» даже в ее измененном составе). Наконец, Грядунов напоминает, что среди функций комитета по бюджету окружного совета есть такая, как рассмотрение протестов и представлений прокуратуры, и комитет вполне смог бы справиться с этим вопросом без всяких комиссий.

В заключение Николай Грядунов просит прокурора Орловской области дать отрицательное заключение прокуратуры на проект решения окружного совета о создании той самой комиссии, а также дать рекомендации председателю совета Галкину — поручить проведение проверки по вопросу о премиях Плаховой комитету по бюджету либо создать комиссию из состава депутатов.

Честно говоря, мы не знаем, может ли прокуратура давать рекомендации председателю окружного совета. Но знаем, что одернуть может — и весьма жестко. А то ведь с такими волюнтариями в окружном совете дойдет до того, что полномочия депутатов будут выполнять волонтеры, набранные по объявлениям в интернете. Если Галкин их пригласит. А самого господина Галкина, на наш взгляд, не мешало бы пригласить на экскурсию в Орловский горсовет. Глядишь, там ему бы и пару лекций прочитали — об основах местного самоуправления и антикоррупционного законодательства. Думаем, даже бесплатно — коллега все-таки...

Татьяна ФИЛЕВА

Приложение 1
к решению Орловского окружного
Совета народных депутатов
от 6 февраля 2025г. № 46/___-ОС

Состав комиссии для осуществления контроля за использованием средств бюджета Орловского муниципального округа Контрольно-счетной палатой Орловского муниципального округа Орловской области в 2021-2024 годах, предусмотренных на выплату премий и материальной помощи председателю Контрольно-счетной палаты Орловского муниципального округа Орловской области Плаховой Т. В.

ФИО	Должность
Коростелкина Ирина Алексеевна	д.э.н., профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (по согласованию)
Федорова Ольга Александровна	к.э.н., доцент кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (по согласованию)
Кошелева Наталия Александровна	начальник юридического отдела – инспектор Контрольно-счетной палаты Орловской области (по согласованию)
Лисицкая Ирина Васильевна	начальник отдела контроля в сфере межбюджетных отношений – инспектор Контрольно-счетной палаты Орловской области (по согласованию)
Лагутин Владимир Владимирович	член Общественной палаты Орловской области (по согласованию)
Гордеева Анастасия Михайловна	заместитель начальника Управления, начальник отдела нормативно – правовой работы и внутреннего финансового контроля Управления правового обеспечения и внутреннего финансового контроля администрации Орловского муниципального округа (по согласованию)

Состав комиссии - проект

Приложение 1
к решению Орловского окружного
Совета народных депутатов
от 6 февраля 2025г. № 46/619-ОС

Состав комиссии для осуществления контроля за использованием средств бюджета Орловского муниципального округа Контрольно-счетной палатой Орловского муниципального округа Орловской области в 2021-2024 годах, предусмотренных на выплату премий и материальной помощи председателю Контрольно-счетной палаты Орловского муниципального округа Орловской области Плаховой Т. В.

ФИО	Должность
Коростелкина Ирина Алексеевна	д.э.н., профессор кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (по согласованию)
Федорова Ольга Александровна	к.э.н., доцент кафедры экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (по согласованию)
Павлюк Оксана Владимировна	аудитор Контрольно-счетной палаты Орловской области (по согласованию)
Галкин Николай Валентинович	Председатель Орловского окружного Совета народных депутатов (по согласованию)
Лагутин Владимир Владимирович	член Общественной палаты Орловской области (по согласованию)
Гордеева Анастасия Михайловна	заместитель начальника Управления, начальник отдела нормативно – правовой работы и внутреннего финансового контроля Управления правового обеспечения и внутреннего финансового контроля администрации Орловского муниципального округа (по согласованию)

Окончательный состав комиссии

ПОЧЕМУ ЧИНОВНИКИ СКРЫВАЮТ «УВОД» ЗЕМЛИ ПЛЕЩЕЕВСКОЙ ЦРБ?

Уже несколько месяцев наша редакция и другие региональные СМИ пишут о том, что у Плещеевской ЦРБ было фактически «похищено» несколько гектаров ценной земли возле города Орла. Неоднократно эту тему поднимал на заседаниях комитетов Орловского областного Совета народных депутатов и председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков.

Тема эта, можно так сказать, «всплыла», когда прокуратура обратилась в суд с иском о возврате земли больнице. Но история эта тянется еще с 2010 года и имеет много белых пятен. Чтобы выяснить эти странности и понять, для кого и как была реализована такая схема отчуждения государственной земли, наша редакция направила запросы в администрацию Орловского муниципального округа и в Плещеевскую ЦРБ с конкретными вопросами, в том числе и о том, кто же является конечным бенефициаром этой схемы.

Но вот полученные ответы дают право сказать, что в этой истории что-то не так. Почему? Да потому, что ни администрация округа, ни главврач Плещеевской ЦРБ не дали никакой конкретной информации по этой теме. Видимо, есть что скрывать.

Но тем не менее кое-что интересное нам удалось выяснить. Например, в части алгоритма деления и «увода» земли.

Итак, когда Плещеевская ЦРБ была в муниципальной собственности Орловского района, её земельный участок имел площадь 101 418 кв. м (чуть более 10 га).

Плещеевская ЦРБ как имущественный комплекс была передана из муниципальной собственности Орловского района в государственную собственность Орловской области в 2011 году. При передаче площадь земельного участка уже составила 31 595 кв. м (чуть более 3 га). То есть куда-то «пропали» 7 га!

Так, в соответствии с постановлением администрации Орловского района от 27.05.2010 года № 1506, участок больницы составляет уже не 101 418 кв. м, а 96 486 кв. м и еще делится на три участка, и площадь становится 95 947 кв. м.

Но самое интересное, что Плещеевская ЦРБ в 2011 году была передана в собственность области, а значит, администрация Орловского района не могла распоряжаться ее имуществом и землей, но тем не менее 24.01.2012 года глава района Логвинов подписывает постановление о разделе участка больницы площадью 95 947 кв. м на шесть участков, после чего у больницы остается участок площадью 31 595 кв. м. Видимо, это делается в спешке, чтобы успеть «обстрелять дельце», пока область не зарегистрировала право собственности, так как в постановлении Орловского районного Совета народных депутатов от 19.12.2011 года № 10/91-РС утверждены перечни передаваемого имущества и там же указан участок площадью 31 595 кв. м, хотя его раздел утверждается позже, в январе 2012-го. Законность таких действий явно вызывает вопросы.

Плещеевская ЦРБ не являлась собственником участка, а обладала им на праве постоянного (бессрочного) пользования, соответственно, и распоряжаться им не могла (и делить тоже).

В соответствии с нормами Земельного кодекса РФ, учреждение может отказываться от постоянного (бессрочного) пользования, если участок/часть участка не нужны в его уставной деятельности. Такой отказ должен быть чем-то обусловлен и мотивирован, а собственник



земли (администрация района) должен решить, целесообразно ли это, и принять отказ либо не принять. В этой связи возникает вопрос: чем руководствовался главный врач Плещеевской ЦРБ, отказываясь от большей части участка и ущемляя права больницы, и чем руководствовались местные чиновники, утверждая это уменьшение площади больничной земли? Эти вопросы мы задавали в своих запросах, но, как указано выше, ответы на них редакция не получила.

Есть предположения, что интересами больницы и муниципального района никто не руководствовался, так как «наделы» на отрезанной от больницы земле получили близкие родственники на тот момент главного врача Плещеевской ЦРБ Аболмасова и другие не последние в области люди. Видимо, поэтому

информацию о конечных собственниках нам дать постеснялись.

Но не менее интересен вопрос, почему с 2011 года, с момента передачи Плещеевской ЦРБ в собственность Орловской области, департаментом государственного имущества и земельных отношений Орловской области не был выявлен факт уменьшения участка (причем после факта передачи), переданного в область, и не подан иск о восстановлении прав, а активизировался департамент лишь тогда, когда прокуратура уже вышла в суд в 2024 году? Тем более, что согласно положению о департаменте государственного имущества, к его функциям относится контроль за использованием областной собственности. В этой связи нашей редакцией был также направлен запрос в департамент, но, как и администрация Орловского муниципального

округа, департамент не дал никакой информации. Что, в принципе, в последнее время не удивляет.

Заметим, такая «молчанка» дает повод предположить, что многолетняя «слепота» департамента не случайна, может быть так, что землю в Орловском районе получал и кто-то из родственников руководства департамента?

Как нам стало известно из наших источников, наши запросы по этой схеме увода земли Плещеевской ЦРБ заставили действующих чиновников администрации округа консультироваться с бывшим главой Орловского района, а ныне мэром Орла Парахиным и руководством департамента госимущества о том, что отвечать редакции. И тот факт, что никакой конкретики в ответах нам не дали, подтверждает наши предположения, что мы вышли на целую схему махинации с землей в Орловском районе, которая прорабатывалась не один год. А значит, есть повод продолжить наше журналистское расследование, и надеемся, что к нам присоединятся и надзорные органы, и неравнодушные депутаты, и придет время, когда мы расскажем нашим читателям всю правду.

P.S. Также, как нам стало известно, на территории больницы находились гаражи, которые вдруг стали частной собственностью близких к руководству больницы людей и уже перестроены под частный медцентр, но не узаконены. И опять как-то никто не заметил, как это произошло, ни в период, когда Плещеевская ЦРБ была в муниципальной собственности, ни после, когда стала областной собственностью. Этой темы мы еще коснемся позднее.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Депутат Орловского облсовета Игорь Рыбаков на своей странице ВКонтакте опубликовал видеоролик, в котором выразил мнение о том, почему чиновники Орловского муниципального округа «засекретили» информацию о разделе земель Плещеевской ЦРБ, и удастся ли объяснить их увод очередной технической ошибкой.



Игорь РЫБАКОВ

- Как известно, в далеком 2011 году благодаря манипуляциям с земельными участками Плещеевской районной больницы шесть гектаров земли оказались в руках чиновников Орловского района. По данным издания «ОрелТаймс», к махинациям с землями медицинского учреждения мог быть причастен друг цыган и известный строитель дороги к теще Юрий Парахин.

Последующее распределение дорогой земли между нужными и полезными людьми вполне могло обогатить чиновников Орловского района,

главой которого впоследствии стал ныне действующий мэр Орла Парахин.

Но жадность не знает границ — и от земель районной больницы отрезали еще и дорогу. Прокурор Орловской области Алексей Тимошин по этому вопросу высказался так: «Орловский район в плане земли, наверное, самый рискованный и коррумпированный. Там самая дорогая земля и там — раздолье для коррупции». По факту допущенных нарушений при распоряжении земельным участком по инициативе прокуратуры следственными органами проводится процессуальная проверка. Этот вопрос стоит и на контроле депутатов Справедливой команды. Сейчас проходит информация, что некая группа лиц пытается спрятать документы, связанные с передачей земель Плещеевской ЦРБ. Чиновники Орловского муниципального округа, прикрываясь законом о персональных данных, ограничивают возможность доступа журналистов и депутатов к документам, которые прольют свет на сложившуюся ситуацию. Но есть большая вероятность, что документы с подписями чиновников, участвовавших в мутных схемах, все же будут



изучены, и я, думаю, в этот раз списать все на очередную техническую ошибку уже не удастся.

Видеоролик Игоря Рыбакова смотрите на странице депутата ВКонтакте

https://vk.com/rybakovigor?from=search&w=wall375284037_255



ЭЛЕКТРОИНСТРУМЕНТ В ПОДАРОК

Приближается 23 февраля, и это отличный повод порадовать мужчин полезными подарками. Электроинструменты — идеальный выбор для тех, кто любит заниматься ремонтом или создавать что-то своими руками.

Шуруповерт

КРАТОН Home CDH

12 В напряжение | 1 шт аккумулятор | 10 мм патрон



1 565 Р/шт

Шуруповерт

DAMAN DCD12PC

12 В напряжение | 1 шт аккумулятор | 10 мм патрон



1 950 Р/шт

Шуруповерт

DAMAN DCD21-2

21 В напряжение | 2 шт аккумулятор | 10 мм патрон



3 480 Р/шт

Аппарат Ресанта

САИ 190 сварочный (инвертор)

5500 Вт мощность | 190 А сварочный ток



8 790 Р/шт

Шлифмашина

КРАТОН HomeAGH-750-125 угловая

750 Вт мощность | 125 мм d диска | 11 000 число оборотов



2 510 Р/шт

Шлифмашина

BRAIT угловая BAG125BRC

800 Вт мощность | 125 мм d диска | 2 м сетевой кабель



3 650 Р/шт

Шлифмашина

STURM угловая Ag95125

900 Вт мощность | 125 мм d диска | 10000 число оборотов



3 990 Р/шт

Шлифмашина

ИНТЕРСКОЛ УШМ-125/900 угловая

900 Вт мощность | 125 мм d диска | 2.5 м сетевой кабель



4 860 Р/шт

Шлифмашина

DCK угловая KSM 125A

850 Вт мощность | 125 мм d диска | 11 800 число оборотов



5 990 Р/шт

Перфоратор

BRAIT BRH24 850 Вт SDS+

850 Вт мощность | 2.6 Дж сила удара | 3 режима



4 270 Р/шт

Перфоратор

STURM RH2524BR

800 Вт мощность | 3 Дж сила удара | 3 режима



5 590 Р/шт

Аппарат Ресанта

САИПА-160 сварочный (полуавтомат)

6200 Вт мощность | 160 А сварочный ток



9 590 Р/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 86, «Электроинструмент и садовая техника», 1-й этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU 486-057



Реклама

ПОЛЕЗНЫЕ ПОДАРКИ

В наличии большой выбор наборов инструмента для любых задач. От простых до профессиональных комплектов. Все необходимое для ремонта и сборки, включая отвертки, ключи, плоскогубцы и многое другое.

Набор инструмента ЭВРИКА



46 предметов

1 771 Р/наб

Набор инструмента Deko DKMT74 065-0735



74 предмета

3 645 Р/наб

Набор инструмента THORVIK



57 предметов

3 828 Р/наб

Набор инструмента Deko 065-0736



82 предмета

4 300 Р/наб

Набор инструмента STARTUL PRO STUTTGART



94 предмета

7 456 Р/наб

Набор инструмента DEKO DKMT168 065-0220



168 предметов

8 153 Р/наб

Набор инструмента Premium DEKO DKMT240 065-0300



240 предметов

8 301 Р/наб

Набор инструмента POBEDIT 2809712



94 предмета

9 580 Р/наб

Набор инструмента TOTAL THKTHP 21006



100 предметов

10 368 Р/наб

Набор инструмента ЭВРИКА ER-80172



172 предмета

10 481 Р/наб

Набор инструмента STELS 14103



60 предметов

10 640 Р/наб

Набор инструмента POBEDIT 2809715



66 предметов

11 240 Р/наб

Набор инструмента STELS 14106



94 предмета

12 167 Р/наб

Набор инструмента STELS 14104



76 предметов

17 339 Р/наб

Набор фрез по дереву VEREXTTOOLS 05-05-0512



12 предметов

1 861 Р/наб

Система хранения DEKO 065-0805



36 ячеек

2 660 Р/шт

Система хранения DEKO DKTB15 065-0820



64 ячейки

4 304 Р/шт

Сумка для инструмента HANSKONNER HKTB0138



- 41x32x20 см
- до 20 кг
- 38 карманов
- кодовый замок

3 487 Р/шт

Сумка для инструмента VEREXTTOOLS 0909-42-28



- 42x23x28 см
- до 20 кг

3 767 Р/шт

Сумка для инструмента WORTEX WB 4030 нейлон



- 39x21x31 см
- до 30 кг

4 673 Р/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 86, магазин «ХозСтройТовары», 2-й этаж
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



День защитника Отечества — отличный повод порадовать любимого мужчину!
Подарите ему косметический набор для ухода за собой — это не только приятно, но и полезно.
Уютные носки, которые подарят тепло и комфорт. Пусть он почувствует вашу заботу и внимание в этот особенный день!

315 ₺/наб

- **200** мл
пена для бритья
- **станок**
для бритья Pro 2

350 ₽/наб

- **250** мл
гель для душа
- **мочалка**

430 ₽/наб

- **200** мл
пена для бритья
- **150** мл
антиперспирант-спрей

505 ₺/на6

- **180** мл
гель для душа
и шампунь 2 в 1
- **50** мл
антиперспирант

505 ₺/на6

- **150** мл
спрей-антиперспирант
- **180** мл
шампунь-гель

535 ₺/наб

- **250** мл
гель для душа
- **200** мл
антиперспирант-спрей

- **светло-песочный**

117 ₺/пара

- темно-серый

117 ₺/пара

- **черный**

117 ₺/пара

- серый

131 ₪/пара

- синій

131 ₺/пара

- белый

136 ₺/пара

- **светло-серый меланж**

136 руб./пара

- **темно-синий меланж**

136 ₺/пара

- **черный**

136 руб./пара

Размер обуви	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
Размер носков	23	23	25	25	25	27	27	27	29	29	29	31	31	33	33

Носки мужские С50 размеры 23,25,27,29,30,31,33
Описание: Гладкие демисезонные носки для мужчин с вышивкой на паголенке
Состав: Хлопок Cotton 70%; Полиэфир Polyester 27%; Эластан Elastan 3%;
 ПП (рисунк) PP (pattern)

Носки мужские С920 размеры 23,25,27,29,30,31
Описание: Демисезонные мужские носки гладкого плетения с удлиненным паголенком без рисунка
Состав: Хлопок Cotton 73%; Полиэфир Polyester 24%; Эластан Elastan 3%

Носки Унисекс C1556 размеры 23,25,27,29
Описание: Яркие однотонные носки с удлиненным паголенком
Состав: Хлопок Cotton 64%; Полиамид Polyamide 27%; Эластан Elastan 9%

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

– ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043.



Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98



+7(4862)71-48-01



LESOTORGOVAYAVORLE



ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00. БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ФОНАРЬ В ПОДАРОК: ПРАКТИЧНЫЙ ВЫБОР

Фонарь пригодится в самых разных ситуациях: от походов и рыбалки до ремонта автомобиля. Компактные, яркие и надежные, они станут верными спутниками. Такой подарок будет полезен в повседневной жизни.

РУЧНОЙ ФОНАРЬ

Облик 1056 (3xR03) влагозащитный в ассорт.

80x25x25 мм

фонарь светодиодный

3xAAA

9 Вт LED

30 ч непрерывного свечения

9 светодиодов

118 ₽/шт

РУЧНОЙ ФОНАРЬ

Космос PC-ABS KOS110B

119x34x34 мм

фонарь светодиодный

3xAAA

3 Вт LED

230 м дальность освещения

230 люменов яркость

270 ₽/шт

РУЧНОЙ ФОНАРЬ

Спутник AF201-4LED

15x5x5 мм

фонарь аккумуляторный

4V

8 ч без подзарядки

50 м дальность освещения

550 люменов яркость

283 ₽/шт

РУЧНОЙ ФОНАРЬ

Спутник AF202

15x5x5 мм

фонарь аккумуляторный

4V

8 ч без подзарядки

50 м дальность освещения

550 люменов яркость

295 ₽/шт

ФОНАРЬ НАЛОБНЫЙ

Космос H3WDS-COB

65x65x55 мм

фонарь светодиодный

3xAAA

3 Вт LED

35 м дальность освещения

220 люменов яркость

371 ₽/шт

ФОНАРЬ - БРЕЛОК

NPT-KC06-ACCU 1LED

21x21x86 мм

фонарь аккумуляторный

USB

3 ч без подзарядки

100 м дальность освещения

114 люменов яркость

420 ₽/шт

ФОНАРЬ НАЛОБНЫЙ

Космос KocH103COBLED

75x53x108 мм

фонарь светодиодный

3xAAA

3 Вт LED

25 м дальность освещения

140 люменов яркость

474 ₽/шт

ШАПКА С ФОНАРИКОМ

серая / КОСРHat grey

66x50x15 мм

фонарь съемный

USB

3 ч без подзарядки

3 режима свечения - 100% / 75% / 50%

120 люменов яркость

577 ₽/шт

ФОНАРЬ-СВЕТИЛЬНИК

Космос KOC118LED

135x60x53 мм

фонарь аккумуляторный

USB

3 ч без подзарядки

25 м дальность освещения

440 люменов яркость

658 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Ж, магазин «Электротовары»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714 —

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
 +7(4862)71-48-01
 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама

ОТ ПОЛЯ ДО МАГАЗИНА

Управление Россельхознадзора по Орловской области переживает цифровую трансформацию. Проверки с выездом на место теряют актуальность, а в работе инспекторам очень помогает искусственный интеллект. Да и сама надзорная деятельность теперь больше сосредоточена на профилактике правонарушений. Специалисты стараются не «бить по хвостам», а не доводить до серьезных последствий. В подведомственных лабораториях отслеживают не только карантинные для нашей страны объекты. Орловские специалисты следят, чтобы за рубеж с партиями зерна не попали семена, которые у нас считаются безопасными, но могут причинить очень серьезные неприятности в чужих странах. Об этом и многом другом рассказали в Россельхознадзоре на пресс-конференции, посвященной 20-летию создания службы.

ИНСПЕКЦИИ И ИННОВАЦИИ

— Главная ценность Россельхознадзора — это люди. Сейчас здесь работает 219 человек, причем 48 из них — с момента основания ведомства, а более 55% отдали службе в Россельхознадзоре свыше 10 лет. Но время не стоит на месте — все большую роль в работе начинает играть искусственный интеллект (ИИ). Например, есть специальные программы, которые устанавливаются на смартфон и помогают инспекторам на выезде идентифицировать растения. С большой надеждой в орловской лаборатории ожидают, когда ведомство сможет приобрести программы с основами ИИ, которые помогают в работе лаборантов и помогают идентифицировать различные грибки, вирусы и прочие объекты, обнаруживаемые с помощью микроскопа. А вот где ИИ уже развернулся в полную мощь — так это в анализе проводимых через специальные системы сделок с отправкой и приобретением животноводческой, а также растительной продукции. Причем не только готовой, но и сырья. Человеку довольно сложно анализировать десятки тысяч однотипных операций. А вот ИИ с легкостью обнаруживает аномальные отклонения. Например, когда из небольшого количества поступившего молока произвели фантастически много сыра. Или когда «волшебным» образом продлеваются сроки годности продуктов. ИИ обращает внимание операторов на такую «магию», и уже сотрудники пристально изучают, что же за «волшебство» творится в конкретных организациях. Сильным толчком к развитию использования возможностей ИИ послужила пандемия, когда проверки с выездом на место были сильно сокращены. Внедрение современных компьютерных технологий позволило в условиях моратория на проверки не просто не снизить эффективность работы, но даже повысить ее результативность, — рассказал руководитель управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям Евгений Черный.

В 2024 году благодаря системе удалось вывести из тени 14 фантомных площадок по незаконному вводу в оборот пищевых продуктов, выявить 26 схем нелегального перемещения подконтрольных грузов весом более 700 тонн. При помощи искусственного интеллекта выявлено более 300 тысяч нарушений при оформлении ЭВСД (электронных ветеринарно-сопроводительных документов), в отношении виновных лиц приняты соответствующие меры. Установлен 4431 специалист, осуществляющий неправомерную выдачу ЭВСД.

И еще один важный момент — это пресечение оборота недоброкачественной продукции и фальсификата. В 2024 году из 160 проб пищевой продукции,



Руководитель управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям Евгений ЧЕРНЫЙ

направленной для исследования на наличие признаков фальсификации, несоответствия выявлены в четырех пробах мясной и рыбной продукции и в 13 пробах молочной продукции. В образцах выявлялись не заявленные в маркировке компоненты, ДНК курицы, свиньи, сои, растительные жиры, а также остаточное количество лекарственных препаратов (ивермектин, динитрокарбанилид, этопабат, азитромицин), сорбиновая и бензойная кислоты. Большинство предприятий-нарушителей — иногородние, но встречаются и местные производители. Так, субпродукты и ДНК сои были обнаружены в образцах говяжьих консервов высшего сорта, выработанных орловским предприятием АО «Орелпродукт». Положительный результат показали пробы, отобранные в детском саду Орла.

Во всех случаях выявления недоброкачественной и фальсифицированной пищевой продукции сотрудники Россельхознадзора принимают меры профилактического и административного воздействия (штрафы, предостережения, отзыв декларации). Однако практика показывает, что их недостаточно. За рубежом меры гораздо жестче: в Европе предусмотрена уголовная ответственность, а в США пойманное на производстве фальсификата предприятие вообще могут закрыть. В орловском ведомстве считают, что для изменения сложившейся ситуации и в нашей стране необходимо на законодательном уровне предусмотреть уголовную ответственность за выпуск фальсифицированной пищевой продукции.

Новым инструментом в борьбе против продажи фальсифицированной продукции может стать контроль за конечной точкой распространения, то есть уже за торговыми точками. Россельхознадзор на уровне центрального аппарата прорабатывает вопрос введения системы по аналогии с уже действующим контролем за сроками годности. Сейчас на кассе просто не получится пробить товар с истекшим сроком годности. По словам Евгения Черного, может быть интегрирована маркировка «Честный знак» и действующей системы «Меркурий». Как только лаборатории выявят нарушение при производстве определенного товара (например, ДНК курицы в свиной тушенке), запрет на продажу всей партии автоматически будет введен во всех торговых точках, куда ранее была отгружена подозрительная тушенка. Таким образом, по мнению специалистов, небезопасный продукт сразу же будет отсечен от потенциальных покупателей. В ведомстве надеются, что новая интегрированная система контроля заработает уже в ближайшее время.

КОНТРОЛЬ ЗА ИМПОРТОМ И ЭКСПОРТОМ

Важный аспект в работе ведомства — это контроль за продукцией, которую наш регион отправляет на экспорт. Если в 2014 году экспорт был на уровне 5 тысяч тонн (511 партий грузов), то в прошлом на два региона (Орловскую и Курскую области) пришлось уже 326 тысяч тонн (7530 партий) животноводческой продукции. Заметно расширилась и география экспорта поставок. Впервые в прошлом году мясная продукция была отправлена в Грузию, Конго, Мальдивы, Марокко, ОАЭ. Теперь страны-получатели

могут не только проследить, какие корма, лекарства или пестициды (для растений) использовались при производстве той или иной продукции на каждом этапе производства, но и могут быть уверены в безопасности получаемых товаров. Дело в том, что у нас карантинными являются одни объекты, а в странах-получателях список карантинных объектов может сильно отличаться от нашего. И то, что у нас вполне обычно и не вызывает вопросов, в странах-получателях может спровоцировать крупный скандал. Поэтому специалисты ведомства перед отправкой изучают и те объекты, которые недопустимы в странах-импортерах. И если вдруг в орловской продукции встречается недопустимые компоненты, то такая партия разрешение на экспорт не получит. Ответственность очень высока не только потому, что пострадает какой-то один производитель. В случае обнаружения карантинных объектов под запрет попадает вся продукция данного типа российского производства. Поэтому цена ошибки слишком высока. А требования стран-импортеров достаточно жесткие. На экспорт в Китай аттестацию получили всего 12 орловских предприятий. Изучались не только семена, но и поля с посевами, предприятия по переработке. В итоге всё, что планируется пустить на экспорт, хранится в отдельных складах. Кроме того, постоянно используются феромонные ловушки, чтобы не допустить попадания в экспортную партию вредителей.

Ведется особый контроль и за семенами, которые высеваются на территории региона. Журналисты смогли посмотреть, как устроена лаборатория, где специалисты изучают самые различные параметры семенного материала: и всхожесть, и зараженность партии посторонними примесями, и исследование на пораженность грибовыми заболеваниями. Но самое, пожалуй, интересное — это кабинет по изучению генетических особенностей семян. Вход в этот изолированный отсек идет через специальный шлюз с душем, чтобы не попали никакие посторонние, даже малейшие, пылинки. Затем семена изучают в специальных аппаратах, которые позволяют выявить ГМО во внесенным в память компьютера образцам. Поскольку в России до сих пор действует запрет на использование ГМО-семян, специалисты следят за тем, чтобы на орловских полях не появилось генно-модифицированной растительности. Напомним, в мире выращивается картофель с геномом скорпиона. Такой картофель не поражается вредителями. Или существует сорт томата с геном камбалы. Данный ген позволяет томату быть устойчивым к холоду. До орловцев такая экзотика не доберется.

ЯДОХИМИКАТЫ БЕЗ МЕРЫ И БЕЗ ПРАВИЛ

Коснулись на пресс-конференции и такого направления деятельности, как контроль за использованием различных ядохимикатов, особенно пестицидов. В Орловской области используется очень много различной химии (порядка 5 000 тонн пестицидов ежегодно плюс 350 тысяч тонн прочих ядохимикатов), и потому важно следить за правильностью внесения ядов, чтобы не нарушать предельные концентрации, сроки обработки и правила использования. Например, всем известно, что гречка чрезвычайно полезна для здоровья. И многие используют ее для приготовления блюд для больных людей. Но в Орловской области гречиху умудрились поливать пестицидами сверх всякой меры, а главное — в нарушение инструкций по применению препарата. Одно из хозяйств просто не успевало собрать урожай из-за

дождей и решило «досушить» растения с помощью химии. Действительно, есть такие препараты (десиканты), которые подсушивают урожай перед уборкой. Но в упомянутом случае использовали совершенно не предназначенный для этого препарат, превративший целебную гречку в непонятно что.

Для лучшего контроля была создана федеральная система «Сатурн», куда внесены все производители и все сельхозугодия, где применяют яды. Среди нарушений, увы, специалисты фиксируют нарушение правил уведомления пчеловодов перед обработкой полей (наше издание неоднократно писало об этой проблеме), из-за чего каждый год происходят случаи гибели довольно большого числа пчелосемей. Но в целом благодаря «Сатурну» удалось существенно повысить контроль за применением химии, особенно когда она используется с нарушением регламентов и правил для конкретного препарата.

БЕЛАЯ НАПАСТЬ

Деревья, целиком и полностью укутанные в паутину, — это не кадры из фильма ужасов, а защита от птиц и прочих врагов, которую устраивают гусеницы американской белой бабочки (АББ) *Hyrphantria cunea* Drury. Опаснейший вредитель добрался в прошлом году из соседней Курской области до Ливен. Аномально теплая зима дает возможность гусеницам АББ благополучно дожидаться тепла и с новыми силами взяться за покорение соседних территорий. Напомним, осенью была установлена карантинная фитосанитарная зона и введен карантинный фитосанитарный режим по американской белой бабочке на площади 18,4 тыс. га. При этом площадь очага составила 3,4 тыс. га, площадь буферной зоны — 15 тыс. га. Таким образом, карантинная зона полностью охватила территорию города Ливны и часть Ливенского района.

«Американская белая бабочка (*Hyrphantriacunea*) — карантинный вредитель, полифаг, повреждает более 250 видов древесных, кустарниковых пород и травянистых растений. В связи с высокой плодовитостью, многоядностью и наличием нескольких поколений за год вредитель представляет большую опасность. Повреждает практически все плодовые, а также многие лесные породы. Предпочитает яблоню, вишню, сливу, шелковицу, айву, грушу, виноград, грецкий орех. Сами бабочки совершенно безопасны, а вот гусеницы очень прожорливы и в период массового размножения объедают деревья полностью. Бабочка расселяется естественными перелетами в направлении господствующих ветров, с различными грузами, транспортными средствами и т.д.», — рассказали в Россельхознадзоре.

Особую сложность в борьбе с вредителем представляют многочисленные заброшенные дачные участки. Если гусеницы атакуют деревья и кустарники на заброшенных дачах, то борьба с нашествием может замедлиться. А, учитывая плодовитость и скорость расселения вредителя, подобные паузы могут обернуться большими проблемами. Нужно уже сейчас настраивать дачников на борьбу с новой напастью и объяснять всю опасность промедления в борьбе с белыми захватчиками.

К сожалению, объем статьи не позволяет осветить все многочисленные вопросы, которые были освещены в ходе пресс-конференции. Но мы обязательно познакоим читателей с другими интересными моментами в следующих номерах.

Сергей МИЛЯХИН

НИ ВЫПИВКИ, НИ ЗАКУСКИ

Очередной парадный доклад на сессии облсовета — на этот раз руководителя департамента сельского хозяйства Евгения Суровцева — о перспективах развития пищевой и перерабатывающей промышленности в Орловской области — на наш взгляд, не оставляет перспектив орловской деревне. Всё внимание чиновников сосредоточено на создании новых производств, всесторонней поддержке крупного бизнеса; о его социальной ответственности перед деревней, о защите окружающей среды не было сказано ни слова. Даже единственный козырь — новые рабочие места — орловскими чиновниками уже не так активно используется: со временем, как пообещала Суровцева, людей на производстве заменят роботы.

Орловчане, и сельские жители в том числе, должны быть счастливы от осознания того, что в нашем регионе производятся сыр и сливочное масло из чужого молока, растительное масло, отправляющееся на экспорт, и сотни тысяч тонн бесконечно дорожающего и «уезжающего» от нас сахара.

Из последних «фишек», на которые, как теперь принято говорить, должны повестись обыватели, — это мифические миллионы человек, которых может накормить Орловская область. Если раньше чиновники любили говаривать, что Орловская область произвела по три, пять, шесть тонн зерна на каждого жителя области, то теперь география и список предлагаемых «продуктов» существенно расширились. Докладчик уверенно жонглировала цифрами, сравнивая 2024 год то с 2010-м, то с 2000-м годами. Хочется спросить: почему вы подбираете для сравнительного анализа именно эти годы? Почему вы сразу не замаяхнуться на 1925-й? Впрочем, Евгения Сергеевна и до этого почти дошла, рассказав депутатам, как современный трактор в 480 лошадиных сил заменяет 480 мужиков с плугами и лошадьми.

Чтобы не быть голословными, публикуем отрывки из стенограммы «Парламентского часа» на заседании облсовета.

Евгения Суровцева:

- В 2024 году в Орловской области было произведено 4 млн 700 тыс. тонн зерновых и масличных культур, в том числе 1 миллион масличных культур, кроме того, 2 млн 300 тыс. тонн сахарной свеклы, 357 тысяч тонн скота и птицы на убой, 123 тыс. тонн молока, продуктивность дойного стада по итогам года — 7 тыс. кг молока на одну корову, это в три раза больше чем в 2000 году.

- В Орловской области осуществляют деятельность 201 предприятие пищевой и перерабатывающей промышленности, где работают 8300 человек со средней зарплатой около 60 тыс. рублей в месяц. В 2024 году эти предприятия реализовали свою продукцию и напитки на сумму 105 миллиардов рублей.

Это молочное производство, мясное, мукомольно-крупяное, хлебопекарное, сахарное, крахмальное, консервное, а также производство напитков.

В Орловской области четыре сахарных завода, где работают полторы тысячи человек. В прошлом году произведено 420 тыс. тонн сахара — это рекорд для Орловской области, и этого сахара хватает, чтобы накормить 17,5 миллиона человек по рекомендованным Минздравом нормам потребления. С 2010 года объем производства сахара в регионе возрос в три раза.

В масложировой отрасли функционируют три предприятия, где трудоустроены 500 человек. В 2024 году произведено 215 тыс. тонн растительного масла, данного количества достаточно, чтобы накормить 18 миллионов человек по средним рекомендациям Минздравом нормам потребления.

(Прим. ред. Кто-нибудь видел орловское расфасованное масло в орловских магазинах? Читаем на сайте предприятия: «АО «Орелмасло» — крупнейший экспортер продукции АПК в Орловской области. Готовая продукция реализуется в Китай, Белоруссию, Латвию, Казахстан. С 2022 года рапсовое масло отправляется в Китай новым сервисом — ускоренным флекси-поездом — инновационной разработкой для контейнерных наливных грузов. В 2023 году было получено разрешение на отправку рапсового шрота в Белоруссию после долгого перерыва с 2014 года. Ключевые направления для АО «Орелмасло» - увеличение объема экспорта, приобретение нового оборудования, дальнейшая модернизация технологического процесса производства»).

Суровцева:

- Производство муки, крупы и крахмала в Орловской области осуществляют 27 предприятий, на которых работают 1200 человек. Объемы производства муки в регионе составляют 130 тыс. тонн, что достаточно для двух миллионов человек; 65 тыс. тонн крупы, что достаточно для 4,5 миллиона человек, и также у нас производится 28 тыс. тонн крахмала. Производство хлебобулочных и кондитерских изделий

в регионе осуществляют 58 предприятий, где работают полторы тысячи сотрудников. 30,5 тыс. тонн хлебобулочных изделий производится и 5,5 тыс. тонн кондитерских изделий.

Производство молока и молочной продукции в Орловской области осуществляют 13 предприятий, где работают 720 человек. Область производит 13 тыс. тонн сыров, что достаточно для питания одного миллиона 700 тысяч человек, 2,5 тонны сливочного масла — 1 млн 150 тысяч человек. И 45,5 миллиона условных банок молочных консервов.

Переработку, консервирование мяса в регионе осуществляют 42 предприятия, на которых работают 2,5 тыс. человек. За прошлый год произведено 137 тыс. тонн мяса и мясной продукции, а также 60 миллионов условных единиц банок консервов мясных. Производство плодово-овощных консервов и соков осуществляют два предприятия. Произведено 93 млн условных банок консервов плодово-овощных и соков. Кроме того, в Орловской области функционируют три комбикормовых завода с объемом производства один миллион тонн.

В Орловской области развиваются и уникальные направления. Так, единственным производителем органической продукции — это крупы, мука, хлопья, хлебобулочные изделия, является ООО «Путь жизни» Свердловского района. Предприятие прошло полную сертификацию как производитель органической продукции, зарегистрировано в российской системе качества и входит в органический атлас России. Кроме того, региональным брендом, отмеченным на федеральном уровне, является залегощенский лимонад.

Также активно развивает переработку сельхозпродукции малый агробизнес. Это 50 фермеров, ИП и кооперативов. Они производят фермерские сыры, колбасы, хлебобулочные изделия, мороженое, безалкогольные напитки и другие продукты питания.

Приведенные данные свидетельствуют, что Орловской областью перевыполняются показатели доктрины продовольственной безопасности РФ по самообеспеченности сахаром, растительным маслом, мясом и мясopодуктами, молоком и молокопродуктами. К 2030 году есть планы увеличить объемы производства продукции АПК не менее чем на 25 процентов, объемы агроэкспорта — не менее чем в полтора раза. Так, в 2024 году объем экспорта продукции АПК Орловской области превысил 167 млн долларов США, что на 50 процентов выше установленного нам задания. Основными направлениями прямого агроэкспорта из региона являются продукция масложировой отрасли, зерновые, продукция пищевой промышленности и т. д.

В 2024 году предоставлены 19 льготных краткосрочных кредитов в размере полтора миллиарда рублей, 11 льготных инвестиционных кредитов на срок до восьми лет и на сумму



более 21 миллиарда рублей...

Госпожа Суровцева явно собиралась продолжать в том же духе, когда ее прервал спикер облсовета Леонид Музалевский:

- Евгения Сергеевна, я так понимаю, мы накормим всю область, это очень хорошо, по вашим данным. Давайте мы перейдем к вопросу, который стоит в повестке дня.

Коллегу поддержал вице-спикер Михаил Вдовин:

- Евгения Сергеевна, повнимательнее читайте повестку дня и готовьтесь к этой повестке. У вас вопрос стоит не об итогах развития пищевой и перерабатывающей промышленности, у вас вопрос стоит о перспективах развития. Вы ни слова не сказали по этому направлению. Вы не раскрыли тему. Существует стратегия социально-экономического развития Орловской области до 2035-го года. Там написано по пищевой и перерабатывающей промышленности: усилить ресурсную сырьевую базу за счет вертикальной интеграции. Создать новые производства переработки продукции. Создать мощности для хранения и переработки овощей и фруктов, которых у нас не хватает. Развить собственное производство и потребление молока, внедрить глубокую переработку зерна, произвести техперевооружение предприятий, развить импортозамещение отраслей, осуществить переход к ресурсосберегающим технологиям и безотходному производству и т. д.

С ответом Суровцева нашлась быстро:

- Что касается доктрины социально-экономического развития Орловской области применительно к пищевой и перерабатывающей промышленности, есть перспективные проекты, которые находятся в стадии разработки. Это проект в Дмитровском районе «Агропром Юг», ведется закладка садов на площади 1000 га, уже более 220 га заложено, и строительство мощностей по хранению, переработке с производством пектина, соков и т. д.

Следующий проект — это промышленное производство крахмала, протеина из гороха. Проект разрабатывается компанией «Щелково-Агрохим» мощностью 25 тыс. тонн крахмала и 10 тыс. тонн протеина в год. Соответственно, площади под горохом с 2021 года по настоящий момент увеличены в два раза и уже составили более 30 тыс. гектаров. И следующий проект — по строительству мукомольного производства, предприятия по переработке зерна с производством муки на территории Верховского района. Данный проект прорабатывают «Посольство вкусной еды» и «Викинг-Арго».

Субсидия на компенсацию части затрат на транспортировку сельхозпродукции и продовольствия в прошлом году в размере 194 млн рублей была предоставлена нашим организациям и компенсация 25 процентов на транспортировку различными видами транспорта.

Субсидия на компенсацию части затрат, связанных с сертификацией продукции, в размере десяти миллионов рублей предоставляется на возмещение до 90 процентов понесенных затрат на сертификацию

продукции. Также гранты фермерам и кооперативам, осуществляющим производство продуктов питания. Предоставлено десять грантов на общую сумму 87 млн рублей.

- В целях содействия продвижения продукции на новые рынки сбыта обеспечивается участие в мероприятиях различного уровня. Ведется активная работа по цифровизации АПК. Обеспечена обязательная маркировка продуктов, и продукция проходит через информсистемы прослеживаемости зерна, молока и т. д.

- О стимулировании инвестиционной деятельности. У нас в регионе предоставляются льготы по уплате налога на имущество от трех до семи лет, ставка — ноль процентов и на прибыль - от трех до пяти лет, ставка - 10 процентов. Сопровождение в плане инфраструктуры...

Музалевский снова не выдержал:

- Давайте точку пока поставим. А вы во Мценском районе почему-то не назвали компанию «Мираторг», которая строит завод по переработке картофеля...

Суровцева тут же среагировала:

- Вот прям называю. Реализуется проект по глубокой переработке картофеля - «Гранд Фрайз» - мощностью 120 тыс. тонн готовой продукции в год с объемом инвестиций 19,5 миллиарда рублей. Эти кредиты согласованы Минсельхозом России. В прошлом году уже началась их выдача. Более 300 человек там будет трудоустроено. В конце 2025 года обещают ввести в эксплуатацию.

Продолжается модернизация на «Сыробогазове» - ООО «Орел». Объем инвестиций — 2 млрд рублей. Второй этап - с 2019 года.

Депутат Владислав Числов тем временем задал тему для весьма любопытного диалога:

- Вы всё о продуктах. Но сегодня такой важный день: 31 января 1865 года Менделеев защитил докторскую диссертацию, которая называлась «О соединении спирта с водой».

Суровцева:

- Поздравляю вас.

Числов:

- Очень важный момент в производстве сельхозпродукции — спирт. Мы видим, что в других регионах очень серьезная промышленность, в том числе по производству спирта, различных алкогольных напитков. Я понял, что с закусками у нас все нормально, а вот что у нас со спиртом? Почему мы в этом плане отстаем? Нет ли инвестпроекта какого-нибудь?

Суровцева:

- К сожалению, действительно, мы отстаем в этом направлении. Но могу сказать по слабоалкогольным напиткам — пиво — у нас подотрасль — хорошо развита. Но что касается крепких алкогольных напитков, у нас четыре завода имеются, они в разных стадиях — либо банкротства, либо заморожены. Если кто-то из господ депутатов пожелает возродить производство и былую славу «Орловского кристалла», например, или «Мценской крепости», может, что-то и получится.

Числов:

- Я так понимаю, в стратегию вашу это не входит. То есть вы не видите перспектив.

Суровцева:

- Если вы как спонсор решите этим заняться... В «Орловской крепости» во Мценском районе появился инвестор, там налажено производство. Они начали выпускать сидр и спирт, но пока лицензию полную они не получили на производство водки.

Зампред облсовета Сергей Потемкин затронул тему выдачи субсидий:

- Какой процент выполнения заявок на субсидирование по продаже зерновых?

Суровцева:

- В прошлом году у нас было 300 млн рублей на зерновые, в этом году в первом квартале — аналогичная сумма. Абсолютно все заявки нами удовлетворяются пропорционально поданным объемам и имеющимся лимитам. У нас число получателей в прошлом году превысило 500. Все абсолютно маленькие фермеры, кто заявился, получили, сумма у кого-то 15 тысяч рублей, у кого-то 15 миллионов, зависит от площади земельного участка и реализованного зерна.

Потемкин:

- Я правильно понял, что заявки были на 300 миллионов, а по итогу вы выполнили на 500 миллионов?

- 500 получателей у нас было.
- То есть стопроцентное освоение?
- Конечно, стопроцентное освоение всех лимитов.

Потемкин:

- Нет, это лимиты, которые вам выделяются, вы их осваиваете, а я имею в виду заявки от сельхозпроизводителей. Выполняются ли они? Можно же так: лимиты вам дают на 300 миллионов, а заявок у вас на пятьсот миллионов. А заявок было на какую сумму?

Суровцева:

- Заявок было на 430 миллионов рублей.

Потемкин:

- Вот я и говорю: вы выполнили заявки на семьдесят процентов. Так?

Суровцева:

- Мы выполнили в пределах доведенного области лимита. Как и по любой субсидии. Что касается «Хлебороба», он получил, и вы это прекрасно знаете.

Потемкин:

- Я знаю, но мы не всё получили.

Депутат Виктор Макаров заинтересовался вопросом о рабочих местах в отрасли:

- Хотелось бы о перерабатывающей промышленности в динамике: 2024 год — сколько было задействовано рабочих мест, перспектива открытия рабочих мест - плюсом или минусом в 2025 году, динамика за двадцать лет, потому что, мы знаем, много заводов закрылось, маслозаводов, консервных заводов, динамика по рабочим местам, и что мешает конкурировать нашим предприятиям на российском и мировом рынках?

Суровцева взялась разъяснять депутатам, как школьникам:

- Мы все с вами видим, что происходит интенсификация производства в АПК, у современного трактора мощность 480 лошадиных сил, это значит, что теперь не 480 мужчин с плугом и лошадью идут по полю, а едет один механизатор. То же самое, если говорить про производство сыров, которые раньше производили вручную. Некоторые фермеры до сих пор это делают — это крафтовая продукция, сейчас на заводе «Сыробогатов» работают 15 операторов, которые в автоматическом режиме контролируют производство продукции. Поэтому, если говорить про АПК, тем более про глубокую переработку, то в перспективе, естественно, роботизация. Сейчас есть и беспилотные системы управления сельхозтехникой, есть робототехника вместо доильных залов и ручной дойки и вместо вёдер, в которые раньше доярки доили...

Музалевский в очередной раз прервал докладчицу:

- Евгения Сергеевна, вы уходите от прямого вопроса. Вопрос был задан четко: есть ли рост создания рабочих мест или нет его?

Суровцева стояла на своем:

- Новые рабочие места будут появляться в рамках реализации новых инвестиционных проектов. Я их уже перечислила.

Соответственно, чем более современное производство, тем там меньше будет задействовано людей, потому что это роботизация, это цифровизация и так далее — это мировая тенденция. На второй вопрос отвечаю: у нас сотни предприятий напрямую экспортируют в тридцать стран мира свою продукцию, участвуют как в международных выставках, так и во всероссийских. На 105 миллиардов рублей было продано продукции в 2024 году, это на 25 процентов выше показателя 2023 года.

Депутат Игорь Рыбаков вернулся к проблеме выплаты субсидий:

- Леонид Семенович, соглашусь с вами, что чиновники умеют красиво уходить от прямых ответов. Я хотел бы дожать все-таки вопрос, который задал товарищ Потемкин. Он же четко спросил: какая сумма требуется, заявок на какую сумму было? Вы с большим трудом, нехотя это сказали. Почему вы тогда не выходите с предложением как ответственный чиновник, надеюсь — ответственный, попросить, чтобы лимит был не 300 миллионов, а 430 или 470, как просят наши фермеры, люди, которые работают на земле. Ответьте, почему 300, почему вы не просите больше? Я уверен, что все депутаты поддержат вашу инициативу. Значит, есть те, кому вы не дали. Значит, есть возможность у чиновников кому-то дать, а кому-то не дать.

Суровцева пообещала, что все будет, но потом:

- Дадим всем, обязательно, и мы этим занимаемся. В 2024 году у нас лимит субсидий был 300 миллионов, он был сокращен по всей стране, в 2023 году Орловская область получила миллиард. Миллиард из десяти миллиардов субсидий, выделенных на всю страну по этому направлению. Эта субсидия предоставляется как иные межбюджетные трансферты из резервного фонда правительства РФ в связи с резким снижением цен на зерно. И сейчас у нас среди депутатов порядка десяти аграриев, которые с удовольствием подтвердят, что в последние два года мы видим рост цен на зерновую продукцию. Это очень замечательно. То есть это не прямая субсидия, предусмотренная государственной программой, а это разовые выделения правительством Российской Федерации. В этом году у нас 300 миллионов имеется, безусловно, вы правы, заявки мы всегда подаем на гораздо большие суммы, но в дальнейшие годы этого ожидать не стоит.

Музалевскому снова пришлось комментировать:

- Депутаты говорят о другом: надо почаще стучаться по всем кабинетам и пытаться удовлетворить полностью заявки наших сельхозтоваропроизводителей. Вот о чем мы говорим.

Тем временем депутат Евгений Косоков предложил поговорить не об успехах, а о проблемах:

- Вы рассказывали о достижениях, а есть ли проблемы, которые в нашем регионе существуют с поголовьем крупного рогатого скота? Скажите в динамике в 2020 году и в 2025-м.

Но Суровцева настаивала на успехах:

- Что касается КРС мясного направления, то все прекрасно видят успехи компании «Мираторг», которая у нас реализует свои проекты. У нас большое очень поголовье, оно возрастает, и объемы производства мяса у нас также увеличиваются. Что касается молочного направления, да, безусловно, поголовье у нас снижается за счет личных подсобных хозяйств. Все понимают, что это тяжелый достаточно труд, и не все люди хотят этим заниматься. Вместе с тем у нас более 15 племенных организаций по молочному направлению, которые показывают выдающиеся достижения, можно сказать, уже практически мирового уровня. Например, Пониткин Дмитрий Михайлович — ЗАО «Славянское» - у него более 11 тысяч килограммов на корову надой — это очень высокий показатель. Также «Сосновка» - Ливенский район — более десяти тысяч килограмм надой на корову. Как я уже сказала, средний размер надоя на корову по Орловской области в три раза выше, чем был в 2000 году. То есть, чтобы вы понимали, вот успехи нашего молочного животноводства.

Следующей в беседу вступила депутат **Татьяна Ерохина:**

- Почему у нас не получили фермеры

субсидии, субсидии давали на тонну сданного зерна, есть информационная система, допустим, нет интернета, а фермер отправил зерно, и, если оно по этой системе не прошло, потому что нет интернета, он не получит субсидию. И очень много фермеров обращались. По Орловскому району, по Хотынецкому и по Хомутово. Фермеры не получили субсидии только из-за того, что они не вовремя сдали отчет. Не виноваты здесь ни Евгения Сергеевна, никто...

Коллегу, с завидным постоянством оправдывающую чиновников, **поправил спикер Музалевский:**

- Татьяна Ивановна, остановитесь, это плохо, это мы с вами не дорабатываем: почему фермеры недополучили, почему там нет интернета, почему они не вошли в систему? Поставьте этот вопрос на следующем комитете, и рассмотрим, что нужно сделать, чтобы был учет. С одной стороны, может, умышленно прячут они, не показывая продажу зерна, — это одна ситуация, если из-за интернета они не могут зарегистрироваться — это, на мой взгляд, неправильно.

В заключение простой и очевидный вопрос Суровцевой задал **вице-спикер Михаил Вдовин:**

- **Евгения Сергеевна, простой вопрос: почему при таких очевидных успехах и результатах такие цены на сельхозпродукцию? Картошка в магазине — шестьдесят рублей, на рынке — пятьдесят рублей. К огурцам не подойдешь, к помидорам — тоже. Молоко подорожало. Производство растёт — цены астрономические. Почему так происходит?**

Суровцева снова принялась за ликбез:

- Про картофель мы с вами уже дискутировали два раза минут по сорок. Но еще раз. Это агробизнес, это обеспечение населения продуктами питания. Сейчас у нас трактор стоит 25-30 млн рублей, импортный — 40, комбайн российский — 30-35, немецкий — 70 млн и так далее. И каждому предприятию нужен полный набор сельхозтехники, ГСМ — вы все видите, ежегодная тенденция к повышению, средства защиты растений, удобрения, зарплаты и прочее, как в любом бизнесе. Сельское хозяйство — очень капиталоемкий бизнес, требуется огромный объем средств, естественно, это всё влияет на себестоимость продукции. Если сравнивать рентабельность по каждому виду продукции, то по предприятиям в среднем это 15-18 процентов. Причем индикатор Минсельхоза — к 2030 году довести до 30 процентов рентабельность в сельском хозяйстве.

В конце концов в защиту подчиненной выступил **губернатор Клычков:**

- Евгению Сергеевну хочу поблагодарить за проделанную работу. За последние семь лет у нас рост в структуре ВРП промышленной, в том числе перерабатывающей, вырос на семь процентов, что на самом деле показывает те результаты, которые есть, и Евгения Сергеевна, кстати говоря, коллеги, утвержденным вами же регламентом 30 минут... Дважды вы её остановили, она пыталась вам рассказать, что сделано и что будет сделано. Когда с высокой патетикой говорится: вот вы это не рассказали, она об этом и рассказывала, о ценах на картошку... Когда докладывает, что наш регион получил самый большой объем субсидий... Недостаточно - кому конкретно. Вы с ними лично работать начните и поймете, в чем сложности, когда их ручейком пропускаешь: от крупных до мелких в рамках всех этих средств, это кропотливейшая, тяжелейшая работа. Я думаю, все те, кто занимается сельским хозяйством, они это прекрасно понимают. Поэтому Евгения Сергеевна, хочу поблагодарить вас и весь сельхозблок за ту работу, которая делается. У нас действительно есть большие задачи по переработке.

Губернатор, как видим, призывает всех ограничиваться информацией, которую предоставляет наш «сельхозблок», однако мы всё же позволим себе прокомментировать некоторые «успехи» наших стратегических сельскохозяйственных отраслей и по примеру Евгении Сергеевны вернемся в «тот самый» 2000 год.

Как следует из постановления главы администрации Орловской области от 20 июня 2000 года №301 «О развитии племенного животноводства области на 2000-2005 гг.», в январе 2000 года в Орловской

области насчитывалось 75 428 коров (всего 213 549 голов крупного рогатого скота) и 609 (!) ферм.

Молока, как говорит Суровцева, в Орловской области стало в три раза больше, хотя и это утверждение надо проверить. Однако к 2025 году коров у нас по статистике в два раза меньше. К тому же большой вопрос, сколько на самом деле дойных коров в Орловской области с учетом того, что в регионе разводят и «мясных» мираторговских коров, которые, наверняка, пополняют статистику? Есть мнение, что число дойных коров в Орловской области может не дотягивать до восемнадцати-двадцати тысяч.

Итак, Суровцева, не называя количество дойных коров в Орловской области, поражает воображение слушателей в три раза увеличившимся объемом сырья. Да, те буренки, что еще остались, дают действительно больше молока. Но если бы у нас, как в 2000 году, было более 75 тысяч коров, наверное, и молока в Орловской области было бы больше? Сейчас в Орловской области чуть более 32 тысяч коров, и даже эта цифра, по оценкам специалистов, критичная. Для восстановления поголовья за счет собственных ресурсов потребуется не менее 20-25 лет. Стабилизировать ситуацию в молочном животноводстве нашего региона возможно только при существенной господдержке и желании чиновников от АПК спасти отрасль. Как видим, об этом речи не идет.

Суровцева косвенно обвиняет в сокращении молочного стада сельских жителей, которые не хотят держать коров, но при этом умалчивает об уничтожении молочного поголовья в ООО «Юпитер», которое началось еще в 2019 году. Из-за туберкулеза хозяйству пришлось ликвидировать 2000 голов крупного рогатого скота, в том числе 1000 коров. Может, за эту «работу» поблагодарим сельхозблок?

Кроме этого, молочное животноводство на селе — это, собственно, жизнь самого села, это круглогодичная занятость населения. Нет животноводства — нет работы, а значит, со временем в деревнях не станет и людей.

Что касается «небывалых» успехов в растениеводстве, то какой ценой это дается? В своем недавнем отчете руководитель управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям Евгений Черный указал на огромное количество нарушений со стороны сельхозтоваропроизводителей в части использования на полях пестицидов и агрохимикатов. В ходе 1038 контрольных мероприятий было обнаружено 974 (!) нарушения правил использования пестицидов и агрохимикатов. Орловская область — в лидерах по использованию удобрений и средств защиты растений. Дошло до того, что сегодня это ставится в заслугу аграриям. О последствиях — ни слова: 80 процентов наших почв закислены. Севообороты практически не соблюдаются, почти нет многолетних трав, которые бы обогащали почву азотом. Без молочного животноводства почвы деградируют, а несоблюдение норм внесения химикатов еще больше ухудшает ситуацию.

Что касается неработающих орловских спиртзаводов, то это полный провал работы орловских чиновников от АПК. Как известно, лучшим сырьем для спиртовой промышленности является пшеница, в том числе, не самого лучшего качества, которая может превращаться в большие деньги и большие налоги. Так что «выпить» в Орловской области пока нечего, вся надежда, как заметила Суровцева, на потенциально-го инвестора депутата Числова.

Что касается «закуски», то и с этим в Орловской области не всё так благополучно, как в соседних. В Липецкой области, к примеру, в 2024 году было реализовано более чем в два раза больше продукции пищевой и перерабатывающей промышленности, чем в Орловской. Липецкую область ежегодно отмечают на федеральном уровне не только как регион, наращивающий объемы пищевой продукции, но и расширяющий её ассортимент. Орловской области, полагаем, здесь может помочь только искусственный интеллект, который, кстати, можно использовать вместо Евгении Сергеевны и ей подобных. Разницу вряд ли кто заметит, а вот сэкономить можно.

Бесхозным сетям найдут владельцев

Давняя беда областного центра – брошенные инженерные коммуникации. Если кто-то из читателей думает, что его эта тема вообще никак и никогда не коснется, то не надо спешить с выводами. Одна из причин, по которой до сих пор не удалось начать строительство школы на улице Родзевича-Белевича, – это большое количество бесхозных сетей, которые вскрылись при подготовке котлована. Так что сети без хозяина могут оказаться проблемой в самом неожиданном месте и в самое неприятное время. И коснуться могут абсолютно любого орловца. Как рассказала замруководителя УМИЗ Маргарита Савельева, работа по постановке на учет ничейных объектов ведется в городе уже давно и на постоянной основе. «В 2024 году проведена работа с 14 бесхозными объектами инженерной инфраструктуры. В том числе 10 объектов инфраструктуры поставлены на учет в качестве бесхозных. Это четыре объекта водоснабжения, четыре – водоотведения и два – теплоснабжения. Из этих 10 объектов на два объекта теплоснабжающими организациями признано право собственности в

суде. На семь объектов зарегистрировано право муниципальной собственности. На остальные объекты ведется изготовление технической документации. Сети водоснабжения и водоотведения после регистрации права муниципальной собственности передаются в хозяйдение предприятию «Орелводоканал».

Также в течение 2024 года проведена большая работа с сетевыми организациями электро- и теплоснабжения. В результате достигнута договоренность по признанию этими организациями права собственности на соответствующие выявленные бесхозные объекты. Администрация города оказывает содействие организациям в предоставлении документов для положительного решения вопроса о принятии объектов инженерной инфраструктуры в собственность. В 2024 году «Орелоблэнерго» было подано 45 исковых заявлений о признании права собственности на объекты электроснабжения. По 31 объекту приняты положительные решения, остальные дела рассматриваются. Аналогичная помощь по запросам о предоставлении документации

оказывается АО «Квадра», которое в 2024 признало право собственности на 19 объектов, и «Орелоблтеплоэнерго» - на три объекта теплоснабжения. Также проводится работа по поиску и исследованию документов для доказательства позиции исковых заявлений прокуратур по признанию бесхозными сооружениями объектов газового хозяйства города Орла. При рассмотрении во второй инстанции большая часть ранее вынесенных решений судов о понуждении администрации города Орла совершить действия по постановке на учет сетей газоснабжения как бесхозных направлена на новое рассмотрение», - детально рассказала о проблеме Маргарита Савельева.

Работа по выявлению и постановке на учет брошенных коммуникаций ведется с 2016 года. И серьезный перелом произошел два-три года назад благодаря изменению в законодательстве. Если какая-либо организация использует сети для оказания своих услуг, то такая фирма также имеет право заявить свои требования на обнаруженные коммуникации. В судах администрации города все чаще удается доказать, что используемые сети на самом-то деле

не бесхозные. У них был конкретный строитель, и создавались они для конкретных нужд и целей. К тому же средства на их прокладку тоже не взялись из воздуха. Просто на каком-то этапе документы на данные участки сетей потерялись. Поэтому валить все на город – в принципе неверно. И некоторые организации это приняли. А вот с газовиками получилось тяжелее всего. Примеру коллег тепловиков и энергетиков они следовать не захотели, и городу пришлось уходить в суды. Как рассказала чиновница, вторая инстанция все же услышала позицию городских властей и встала на сторону Орла. Газовикам все же придется брать выявленные сети на свой баланс.

Что касается самой процедуры поиска таких «брошенок», то бесхозные объекты фиксируются по обращению как физических лиц, так и юридических. Кроме того, такие объекты находят и в ходе обследований самим муниципалитетом. На паспортизацию подобных объектов в бюджете ежегодно закладывается порядка 200 тысяч рублей. Так, в прошлом году на оформление 19 выявленных бесхозных объектов ушло 113 тысяч рублей.

Нормативы на воду станут едиными по всей области

Не у всех орловцев установлены счетчики на воду. Поэтому в ряде случаев оплата идет по установленному в городе нормативу. Как пояснил на заседании комитета по ЖКХ городского совета заместитель мэра Орла Алексей Степанов, требования федерального законодательства обязывают регионы установить единые нормативы потребления коммунальных услуг для всех муниципальных образований. То есть в Орле и в других городах нормативы должны быть едиными. И установленными на более высоком

уровне. Соответствующая работа регламентирована постановлением областного правительства № 518 от 23.12.2016 года. Депутатов прежде всего заинтересовало, больше или меньше по факту придется заплатить горожанам после отмены городских нормативов и перехода к единым параметрам для всех орловских муниципалитетов? Как отметил заммэра, основная нагрузка ляжет на «Орелводоканал», который, по предварительным подсчетам, недополучит порядка 40 миллионов рублей. Горожане

же в итоге заплатят меньше, заверили депутатов.

Председатель профильного комитета по ЖКХ Илья Жуков, который детально прорабатывал данный вопрос, подтвердил коллегам: «Плата у людей, которые не используют приборы учета, станет меньше». По ходу обсуждения прозвучало, что по большинству домов платежи снизятся, однако небольшой рост будет в общежитиях коридорного типа, и отдельный норматив появляется для домов с бассейнами и банями.

Теплая зима к экономии не приведет

Интересное обсуждение возникло на комитете по ЖКХ Орловского горсовета при рассмотрении вопроса о прохождении отопительного сезона в Орле. Депутат Сергей Швалов поинтересовался: могут ли жители города рассчитывать на то, что им будет произведен перерасчет за отопление в связи с аномально теплой зимой? Заммэра Сергей Филатов подробно ответил, почему перерасчета орловцам ждать не стоит.

«Теплоноситель подается по определенному температурному графику. Температура не превышает нормативов. Для приготовления горячей воды температура все равно должна быть 70 градусов. Я не должен так говорить, но считаю, что перерасчета платы не будет. При повреждении трассы и отсутствии тепла – тогда да, перерасчет производится. Экономии сейчас нет», - пояснил Филатов. Депутат Владимир Букалов поинтересовался, как в городе настроена система регулирования в ЦТП, где температура теплоносителя как раз и должна корректироваться в зависимости от того, какая погода на улице – морозы или оттепель. Оказалось, что хоть и постепенно, но работа по установке таких систем регулирования ведется. Сергей Филатов объяснил: «Существует инвестиционная программа орловского филиала «Квадры», и в рамках этой программы по городу идет установка системы погодного регулирования. И она как раз и влияет на подачу теплоносителя на отопление и на горячую воду. Программа идет второй или третий год. Ежегодно идет оборудование от 12 до 16 ЦТП такими приборами. В итоге планируется все ЦТП в городе оборудовать такими системами». Что касается оснащения школ и детских садов узлами учета, то Сергей Филатов заверил, что практически все подобные учреждения оборудованы узлами учета теплоэнергии и расчеты ведутся по факту потребленного тепла.

Незаконные «рекламомобили» могут пропасть с улиц Орла

Наше издание неоднократно писало о парадоксальной ситуации – множество рекламных баннеров (доходы от которых идут в нищий местный бюджет) пуస్తуют из-за отсутствия рекламодателей. И в то же время на самых оживленных перекрестках и перед крупными торговыми центрами стоят переоборудованные под рекламные конструкции «ГАЗели». Закон «О рекламе» прямо запрещает делать подобные вещи. Однако, одно дело формулировка закона и совершенно другое – его соблюдение.

На очередном комитете по экономической политике областного совета снова был затронут вопрос «рекламомобилей». (Почему это незаконно, мы подробно писали в статье «Реклама по правилам и без» в №12 (64) от 5 апреля 2023 г. <https://orelsredaplus.ru/reklama-po-pravilam-i-bez/>)

Заммэра Алексей Степанов детально рассказал, как теперь планируется наладить работу по устранению с улиц областного центра подобных «баннеров на колесах». Правда, выяснилось, что борьба с незаконной рекламой – это, если можно так выразиться, «побочный продукт». Основная задача, которая стоит перед властями – полностью избавить город от брошенных авто, которые неделями, а порой и месяцами стоят на перекрестках и вдоль дорог. Мало того, что они представляют угрозу в антитеррористическом плане, так еще и мешают нормальному функционированию большого и сложного городского организма – ведь дороги необходимо убирать. А вокруг «брошенок» скапливается неимоверное количество грязи и снега.

«Территориальная комиссия (АТК) выходит на место, фиксирует, отправляет в управление дорожного хозяйства.

Управление отправляет в ГАИ. Дальше занимается ГАИ. Последнее время мы подключаем (если автомобиль стоит долго) еще и ФСБ. Чтобы они проверили транспортное средство по своим каналам. Насколько я знаю, управление дорожного хозяйства делает нормативный документ, который по всем автомобилям брошенным будет регламентировать процедуру эвакуации. Потому что будем убирать все брошенные автомобили. А что на них размещено – это уже вторично», - рассказал депутатам Алексей Степанов.

Из интересного в сфере рекламного бизнеса стоит отметить еще такой момент. Профильный департамент сообщил депутатам, что в прошлом году было проведено 14 аукционов на размещение рекламных конструкций (всего 51 лот). Однако в связи с искусственными и многократными завышениями цены на торгах некоторые договоры не были заключены. В этом году планируется внести изменения в процедуру проведения торгов, чтобы отсеять недобросовестных участников и прекратить практику фиктивного завышения цен. В частности, задаток на участие в торгах будет увеличен с 20% до 50%, - рассказали на комитете.

Что касается борьбы с незаконными конструкциями, то помимо ужесточения контроля за появлением новых баннеров идет работа и по демонтажу ранее установленных конструкций. Всего в прошлом году было выдано предписание о демонтаже 107 конструкций (по всей области). Для затягивания демонстрации владельцы незаконных реклам дают заявление в суд об обжаловании предписания департамента. В итоге суд накладывает обеспечительные меры на демонтаж. Сами же разбирательства в

суде по каждой конструкции зачастую длятся более года.

Еще одно интересное нововведение, по словам Алексея Степанова, связано с желанием улучшить внешний облик города. Теперь приоритет в установке рекламных конструкций будет отдаваться не обычным баннерам, а светодиодным экранам. Это позволит, с одной стороны, сократить общий объем рекламы, а с другой – не уменьшит возможности рекламодателей. Ведь теперь на одной консоли можно транслировать разные ролики, то есть общий объем показанного потенциальным клиентам не сократится. Длительность ролика составляет порядка 15 секунд, а память позволяет заполнять различными материалами до 30 минут на цикл повтора. Со стороны рекламораспространителей нововведение не вызвало негатива. Более того, цена одного места под видеоконсоль по сравнению с обычным статичным баннером выросла до 10 раз. То есть рекламораспространители тоже понимают преимущества новых технологий. Но главное, что в выигрыше оказывается город, так как бесконечная вереница рекламных щитов не будет уродовать улицы областного центра.

«В целях улучшения внешнего архитектурного облика Орла планируется переход к более технологичным рекламным конструкциям со светодиодным экраном. В мае 2024 года были внесены соответствующие изменения в зонирование районов Орла. В октябре 2024 года из схемы исключены все рекламные конструкции, не соответствующие новому зонированию. По состоянию на 31 декабря в схеме предусмотрено 37 мест для размещения светодиодных экранов», - рассказал Алексей Степанов.

ЧИНОВНИКИ НЕ СПРАВИЛИСЬ – ДЕПУТАТЫ ДОБЬЮТСЯ

Депутаты Справедливой команды Орловского облсовета Виталий Рыбаков и Евгений Косогов записали видеоролик на стройплощадке школы на улице Родзевича-Белевича, которую областные чиновники обещали построить еще в прошлом году. Сегодня те же чиновники обещают сдать школу через два года. В чем причина систематических провалов при строительстве социальных объектов в рамках реализации национальных проектов? Могут ли депутаты способствовать ускорению процесса возведения школы в Северном районе? Об этом депутаты рассказали в своем видеоролике, опубликованном на их страницах в соцсети ВКонтакте.



Евгений КОСОГОВ

- В начале года чиновники администрации Андрея Клычкова отчитались о реализации национальных проектов за 2024 год. При этом ни одна школа с планом ввода в эксплуатацию в 2024 году не была построена, - напомнил Евгений Косогов. — В том числе речь идет о школе по улице Родзевича-Белевича, которой жители Северного района города Орла добивались вместе со мной долгие годы. За полтора года строительства с учетом полумиллиардного аванса жители не получили не то что школу — проектно-сметная документация даже не прошла госэкспертизу, - констатировал Косогов.

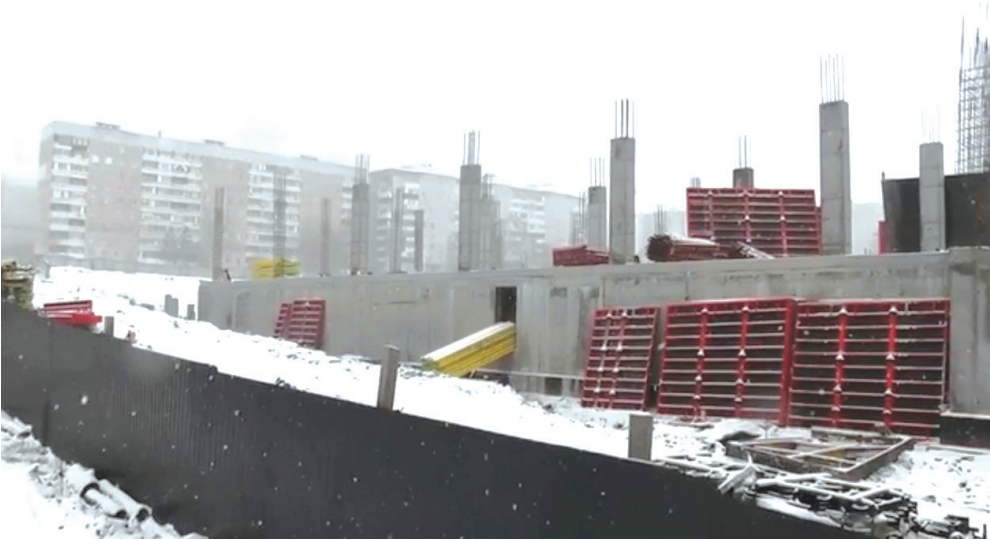
- Корень зла, по моему мнению, кроется в том, что Клычков так и не смог создать эффективную команду, которая должна слаженно работать в интересах жителей области, - считает депутат Виталий Рыбаков. — Механизм строительства «под ключ» (когда один и тот же подрядчик получает контракт



Виталий РЫБАКОВ

одновременно на разработку ПСД и строительство объекта. — Прим. ред.) в Орловской области показал свою полную несостоятельность. Но по каким-то причинам Клычков не отказывается от этой порочной практики. И практика эта, по моему мнению, имеет коррупционный душок. Недавно глава региона выезжал на строительные площадки, где пожурил подрядчиков за очередной срыв сроков. А ведь речь идет о национальных проектах, инициированных нашим президентом, речь идет о народных деньгах. Такое нежное и особенное отношение к подрядчикам уже приводило ближайшее окружение Клычкова к уголовным делам, - напомнил депутат.

Евгений Косогов сообщил, что сейчас решается вопрос о финансировании долгостроя на улице Родзевича-Белевича, чтобы, несмотря на провалы в работе профильных чиновников администрации области, школа была достроена, и



жители Северного района получили столь необходимый социальный объект.

- В прошлом году я встречался с руководителем департамента развития инфраструктуры Министерства просвещения Российской Федерации по вопросу сохранения финансирования строительства школы. И меня заверили в поддержке федеральным центром ее строительства, - рассказал Евгений Косогов. — В ближайшее время мной запланирован ряд встреч на федеральном уровне, которые должны подтвердить финансирование, а значит, и возможность для детей уважаемых избирателей получить новую современную школу в ближайшем будущем, - заключил депутат.

Видеоролик опубликован на странице Евгения Косогова в ВК https://vk.com/evgenij.kosogov?from=search&w=wall50243345_3955 и на странице Виталия Рыбакова в ВК https://vk.com/id606682259?from=search&w=wall606682259_6597



«Обращаемся к вам с просьбой о помощи, потому что в подъезде существует угроза обрушения, а также угроза жизни и здоровью жителей нашего подъезда», - такое письмо прислала в редакцию «ОС-плюс» жительница дома 23 на улице Фомина А. Колпина. Орловчанка считает, что последствия ремонта, который в свое время сделали жильцы одной из квартир, опасны для соседей.

«При проведении капитального ремонта в квартире № XXX (9 этаж, дом 1978 года), связанного с перепланировкой и переустройством помещений, в период с августа по октябрь 2021 года гражданка Г. заменила дощатые полы, предусмотренные проектной документацией, на бетонную стяжку, увеличив нагрузку не только на потолочные перекрытия, но и на несущие стены. После ремонта в нашей квартире (8 этаж) в течение полугода, до марта 2022 г., стали образовываться во всех комнатах и коридоре на



Трещина над аркой в коридоре напротив входной двери



Трещина над аркой в коридоре напротив туалета

Мой дом не моя крепость?

потолочных перекрытиях волосяные трещины, о чем ООО УК «МАЯК» составлено 5 актов. Волосяные трещины были вскрыты экспертом в июне 2022 года, там уже образовались деформационные трещины, в одной из комнат на потолке видна ржавая арматура.

Были проведены три строительных экспертизы, которые подтвердили проведенную в квартире XXX перепланировку и переустройство без разрешительных документов.

Мною была написана жалоба на гражданку Г. в департамент надзорной и контрольной деятельности Орловской области, в Управление Государственной жилищной инспекции. Жилищная инспекция посещала кв. XXX, но в нашей просьбе

о посещении кв. XXX нашим представителем нам было отказано.

Жилищной инспекцией был составлен акт осмотра квартиры XXX, в котором указано, что в квартире перепланировки и переустройства не было, квартира соответствует техническому паспорту. Была написана жалоба на гражданку Г. в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, прокуратуру Орловской области. Сотрудник прокуратуры Железнодорожного района г. Орла посещала кв. XXX, но в посещении кв. XXX нашим представителем нам было отказано.

Прокуратурой Орловской области был дан ответ, в котором указано, что планировка квартиры XXX соответствует техническому паспорту квартиры, целостность

несущих конструкций не повреждена.

При проведении ремонтных работ в кв. XXX были выбиты куски несущих бетонных конструкций со следами арматуры и кусками обоев, которые до сих пор никто не исследовал, данный факт нашел отражение в экспертизе, которая проводилась специалистами из г. Брянска.

Прошло три года с момента ремонта квартиры XXX, а в моей квартире продолжают происходить разрушения. Так, в ванной начала отходить плитка, в апреле 2024 г. и в декабре 2024 г. были составлены два акта обследования ООО УК «МАЯК», потому что в ванной и санузле новые собственники квартиры XXX где-то весной 2024 г. продолжили ремонт и увеличили высоту бетонной стяжки, что нашло отражение в экспертизе.

Летом 2024 года ко мне обратилась соседка из квартиры NNN (7 этаж), чтобы я посмотрела ее потолки: во всех комнатах и коридоре на потолочных перекрытиях образовались трещины, в коридоре уже образовалась деформационная трещина.

Мои жалобы и обращения в разные государственные органы о защите моего жилища и моих прав, моей семьи остались без ответа...»

ОТ РЕДАКЦИИ:

Надеемся, эта публикация привлечет внимание надзорных и контрольных органов к проблеме, изложенной в письме А. Колпиной, и поможет не только разобраться в проблеме, но и защитить права граждан на безопасное проживание в собственном жилье.

Контактные данные имеются в редакции.

ОДИН – БУЙНЫЙ, ДРУГОЙ – ОПАСНЫЙ

На днях пресс-служба Болховского районного суда сообщила о приговоре гражданину, избившему двух полицейских. Можно сказать, буйный товарищ отделался легким испугом.

«Приговором Болховского районного суда за применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, в отношении полицейских гражданину А. назначено наказание в виде штрафа в размере 80 000 рублей, - сообщается на сайте суда. - Как установлено судом, 30.09.2024 по сообщению гражданина С. о проникновении в его жилище гражданина А. выехала следственная группа.

При опросе заявителя на месте гражданин А., подойдя к полицейской машине, стал наносить удары по ней. На требование сотрудников полиции прекратить противоправные действия гражданин А. не реагировал. Не желая подчиняться законным требованиям сотрудников полиции, будучи в состоянии алкогольного опьянения, гражданин А. нанес два удара кулаком правой руки в область левого плеча одному из сотрудников полиции.

Гражданин А. был помещен на заднее сиденье служебного автомобиля, где продолжил противоправные действия в отношении инспектора отделения ГИБДД ОМВД России по Болховскому району,

нанес два удара левой ногой в область правого плеча и правой щеки.

Его действия были квалифицированы по каждому из двух эпизодов преступной деятельности по ч.1 ст. 318 УК РФ – применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Подсудимый в ходе судебного разбирательства вину признал полностью, в содеянном раскаялся».

При этом, как пояснили в суде, при определении подсудимому наказания суд учитывал характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельства их совершения, личность подсудимого, наличие смягчающего и отсутствия отягчающих вину обстоятельств, а также влияние назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи. В итоге гражданин А. за свое преступление расплатился деньгами.

Любопытно, что подозреваемому по аналогичному уголовному делу известному орловскому предпринимателю Аркадию Николаеву штрафом, похоже, отделаться не удастся. В прошлом году Николаев также попал в конфликтную ситуацию с участием полицейских. Правда, стражей порядка он не бил: в ходе конфликта сотрудник полиции пытался



Аркадий НИКОЛАЕВ

помешать Николаеву, находящемуся за рулем своего автомобиля, уехать с места встречи с правоохранителями. В итоге Николаев провез полицейского на капоте авто несколько метров. Для него это закончилось печально: вот уже более полугода предприниматель пребывает в сизо. И есть все основания полагать, что если приговор будет обвинительным, то приговорят его не к штрафу.

Конечно, только суд вправе оценивать, чье поведение было более опасным – гражданина А. или Аркадия Николаева,

но обращает на себя внимание, что дело первого заняло четыре месяца и закончилось штрафом. А второй, как уже говорилось, более шести месяцев находится под стражей. Очевидно, что следствие считает Николаева более опасным, чем болховского дебошира, особенно если учесть, что он неоднократно допускал резкие критические высказывания в адрес как полицейского начальства, так и сотрудников СУ СКР по Орловской области. И, видимо, последнее куда страшнее, чем побить двух полицейских.



Городская газета
16+
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА-ПЛЮС
Цена свободная
2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»
Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА
E-mail: redaktsiya@orelsredaplius.ru
Адрес издателя и редакции:
302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1
Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.
Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.
Время подписания номера в печать:
по графику – 18.00,
фактически – 18.00.
ОТПЕЧАТАНО
в ГБУ «ИД «Брянская пресса»
241028, г. Брянск,
пр-т Ст. Димитрова, 40.
Заказ № 362