

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 6(148) 19 ФЕВРАЛЯ 2025

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Факты, события, мнения **2 стр.**

**Рвы, канавы, зловоние:
нечистоты текут в Оку -
команда мэра бездействует**

Федеральная пресса **4-5 стр.**

**Губернатор рекомендует:
Клычков «выбрал»
ректора ОГУ?**

Правовая среда **12-13 стр.**

**Схемы отработаны? Как
в Малоархангельском районе
тратили бюджетные деньги**



**МЦЕНСКИЙ СТАНДАРТ:
ДЛЯ МЭРА КОЧЕТАЕВА
ЗАПРЕТОВ НЕТ?**

3 стр.

**ОРЛОВСКАЯ
СРЕДА**
<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
**Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!**

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

Депутаты Справедливой команды Виталий Рыбаков и Игорь Коновалов в очередной раз обратили внимание ответственных служб на продолжающийся сброс канализационных стоков в районе Новосильского шоссе. Депутаты побывали на месте и засвидетельствовали: решение суда администрацией Орла не исполняется.

На своей странице ВКонтакте Виталий Рыбаков прокомментировал происхождение:



**Виталий
РЫБАКОВ**

«Бездействие или уклонение от исполнения решения суда? Уже несколько лет жители района на Новосильском шоссе наблюдают рукотворные озера фекальных масс, которые находятся за промзоной. Жители и депутаты Справедливой команды обратились в региональную прокуратуру. Реакция надзорного ведомства была незамедлительной: согласно решению суда сброс канализационных стоков запрещен! Но сам Юрий Парахин и его команда находят разные причины и уклоняются от исполнения решения суда. Депутаты Справедливой команды считают недопустимым бездействие мэра Парахина. Десятки тонн нечистот попадают в реку Оку в районе моста на улице Герцена за одни лишь сутки, а длится это уже на протяжении нескольких лет! По моему мнению, преступное бездействие городских чиновников под руководством Парахина наносит непоправимый экологический ущерб не только орловчанам, но и жителям Центрального федерального округа. Никому не позволено наносить вред экологии!»

«ОТВЕТИТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ БЕСПРЕДЕЛ ВСЁ ЖЕ ПРИДЁТСЯ!»

Депутаты Справедливой команды подготовили обращение к главному судебному приставу региона».

Депутаты записали видео, которое также разместили на своих страницах ВКонтакте:

- В районе Новосильского шоссе была красивая липовая аллея, где прогуливались семьями наши горожане, — рассказал депутат Рыбаков. — Но с момента образования фекальных озёр в этом районе тяжёлая коммунальная техника изуродовала эту аллею, и теперь мы видим рвы, канавы и сток фекальных масс. И решение суда есть, но мэр города Орла Юрий Парахин бездействует в этом вопросе.

Игорь Коновалов:

- Согласно ответу надзорного ведомства, администрация города Орла под руководством Парахина в соответствии с решением суда в срок до 10 января 2025 года была обязана поставить на учёт канализацию в районе Новосильского шоссе и устранить существующий дефект, что, как мы видим, сделано не было. Уже несколько лет Справедливая команда бьёт тревогу, что рукотворные фекальные озера загрязняют почву и по ливневой канализации стекают через полгорода прямо в реку Оку.

Виталий Рыбаков:

- По заявлению чиновников Парахина, они не знают лиц, которые регулярно с использованием тяжёлой техники сливают тысячи кубов фекальных масс.



**Игорь
КОНОВАЛОВ**



**Мэр г. Орла
Ю. Парахин**

Опять на территории Орла орудует неопределённая организованная группа лиц. По моему мнению, без поддержки или преступной халатности чиновников городской администрации, где руководит Парахин, такое вряд ли возможно. Возбуждено уголовное дело по факту загрязнения земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности. Практика показывает, что рано или поздно эта группа будет выявлена и ответить за экологический беспредел всё же придётся.

Игорь Коновалов:

- Мало того, что городская администрация попыталась обжаловать решение суда, так ещё и когда решение вступило в законную силу, чиновники отказываются его исполнять, и вся эта зловонная жижа продолжает уничтожать здоровье

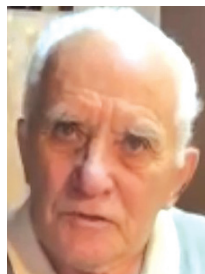
граждан. Как мы видим, администрация Парахина в очередной раз не исполняет решение суда, направленное на экологическое благополучие жителей города Орла. Справедливая команда прошла судебный путь и сейчас, когда вынесено судебное решение, мы будем добиваться его неукоснительного исполнения в кратчайшие сроки. Жители имеют полное право на благоприятную экологическую среду, а городские чиновники обязаны её обеспечивать.

Видеоролик можно посмотреть на страницах Виталия Рыбакова и Игоря Коновалова ВКонтакте
<https://vk.com/id606682259?from=search>



Юрий Малютин: «Охранный зона – не место для «едальни»

Экс-депутат Орловского городского совета первого и второго созывов Юрий Малютин записал видеообращение к руководителю Следственного комитета РФ Александру Бастрыкину с просьбой обратить внимание на посягательства со стороны областных властей на сохранность исторического центра города Орла. Поводом для обращения стало строительство «нестационарного объекта торговли», а проще говоря, заведения общепита на территории охранной зоны в сквере Маяковского в Орле.



**Юрий
МАЛЮТИН**

- Уважаемый Александр Иванович, здравствуйте. Я — Малютин Юрий Иванович, депутат Орловского городского совета первого и второго созывов. Мне семьдесят восемь лет. И меня беспокоит ситуация, сложившаяся с нашим историческим центром. Дело в том, что город Орел



является историческим поселением с 1990 года. Его исторический центр является официальным памятником истории и культуры. Неделимым, я подчеркиваю — неделимым памятником истории и культуры, на основании постановления Правительства Российской Федерации.

Орловский областной Совет в 1999 году официально объявил исторический центр города Орла заповедником. Границы этого нашего

заповедника были обозначены отдельным постановлением Орловского областного Совета в марте 2002 года. Что такое заповедная зона? Это место, где сосредоточены наиболее ценные памятники истории и культуры, подлежащие особой охране. В этой же зоне находится очень важный археологический культурный слой, которому больше пятидесяти лет, что было подтверждено научными изысканиями. Таким образом, любые попытки расчлени-

памятник истории и культуры, коим является исторический центр нашего города, преступны.

Нельзя делить памятник на части с тем, чтобы получать какую-то выгоду. Официально объявлено, что выделение на территории заповедной зоны какой-то дополнительной, подложной зоны, — всё это оплачивается из областного бюджета, из государственного бюджета миллионами рублей. Таким образом, грабится бюджет нашей области в угоду отдельным личностям.

Меня и жителей города возмущает постановление губернатора Орловской области, которое он лично подписал в 2022 году, лишив историческое здание банка охранной зоны. И там теперь можно творить что хочешь. Была уже сделана попытка на территории вот этой упраздненной охранной зоны построить едальню. То есть совершенно чуждый в архитектурном плане объект. Все это не может не возмущать жителей города. Прошу Вас, уважаемый Александр Иванович, проверить мои доводы. Я утверждаю, что совершается преступление. Оно должно быть пресечено.

СЕМЕЙНЫЙ ИНТЕРЕС МЦЕНСКОГО МЭРА ОБЕРНУЛСЯ КОНФЛИКТОМ

Мценская межрайонная прокуратура провела проверку соблюдения требований законодательства главой г. Мценска в сфере противодействия коррупции и выявила вопиющие нарушения. В частности, в ходе проверки выяснилось, что мэр Мценска Николай Кочетаев допустил конфликт интересов, сторонами которого являются он сам и его супруга. Речь идет об управляющей компании ООО «Стандарт», принадлежащей жене Кочетаева, в управлении которой находится почти полсотни многоквартирных домов в Мценске.

Напомним, главой города Мценска Николай Кочетаев был избран 18 февраля 2022 года, успев до этого несколько раз побыть депутатом. Кроме того, до последнего дня Кочетаев являлся совладельцем и руководителем управляющей компании «Стандарт».

Но вот удивительно, за день до избрания мэром (как будто знал!) Николай Кочетаев передал свою 50-процентную долю уставного капитала ООО «Стандарт» своей супруге. И в тот же день расторг сам с собой трудовой договор, перестав быть руководителем управляющей компании.

На следующий день, то есть 18 февраля, владелица компании «Стандарт» госпожа Кочетаева, она же — супруга избранного депутатами-единороссами и коммунистами мценского мэра, назначила сама себя директором УК.

И все бы ничего, но как уже говорилось выше, в управлении «Стандарта» находятся 45 многоквартирных домов в Мценске. При этом, как выяснила прокуратура, в этих домах имеется 113 муниципальных квартир. И распоряжается этими квартирами Управление по муниципальному имуществу города Мценска. Как собственник муниципальных квартир это управление может инициировать, например, общее собрание по выбору управляющей организации для того или иного дома, изменению или расторжению договора управления домом. И это, по мнению прокуратуры, напрямую затрагивает интересы управляющей компании «Стандарт», которой владеет и руководит супруга мэра. А начальник управления по муниципальному имуществу назначается и освобождается от должности самим мэром и полностью ему подотчетен, то есть, грубо говоря, полностью от него зависим. Так же, как и начальник управления ЖКХ города Мценска. Это управление, в свою очередь, должно осуществлять жилищный контроль, в том числе и за деятельностью ООО «Стандарт», в чьем управлении находятся дома с муниципальными квартирами. И не только. Как установила прокурорская проверка, компания жены мэра Кочетаева в 2022-2024 годах (то есть с первого года пребывания Кочетаева в должности градоначальника и до самого последнего времени) заключила с региональным фондом капремонта договоры на ремонт крыш девяти жилых домов, расположенных на улицах Калинина, Катукова, Ленина, Тургенева, Ефремовской, Карла Маркса и в пер. Драничном в Мценске. При этом приемку домов после ремонта осуществлял в числе прочих членов приемочной комиссии и представитель Управления ЖКХ города Мценска господин Дмитриев, который — о совпадение! — в июне 2024 года по распоряжению главы города Мценская господин Кочетаева был назначен начальником этого самого управления.

«Управление ЖКХ администрации города Мценска уполномочено для



рассмотрения и проведения проверок по обращениям граждан на ненадлежащее исполнение управляющими компаниями своих обязанностей», — отмечает прокуратура. Но как подчиненные мэра могут проверять компанию жены мэра? Правильно, никак. Вот и прокурор констатирует:

«Несмотря на поступившие в администрацию г. Мценска за период с 2022 по 2024 гг. 7 обращений граждан на ненадлежащее содержание многоквартирных домов, находящихся под управлением ООО «Стандарт», Управлением ЖКХ администрации г. Мценска мероприятия муниципального жилищного контроля в отношении ООО «Стандарт» не осуществлялись, что может свидетельствовать о незаинтересованности главы г. Мценска в их проведении» (выделено нами. — Прим. ред.). Дальше — еще интереснее.

«Ответы на 4 обращения подписывались главой г. Мценска, то есть супругом руководителя ООО «Стандарт», и носили в основном разъяснительный характер. При этом меры по привлечению управляющей компании ООО «Стандарт» администрацией г. Мценска к установленной законом ответственности не приняты», — отмечается в прокурорском представлении.

Наконец, прокуратура обращает внимание на такой немаловажный факт, что доход от деятельности ООО «Стандарт», несмотря на то, что мэр передал свою долю супруге, по-прежнему является общим доходом семьи Кочетаевых, а значит, и мэра Мценска Кочетаева тоже.

Если все это вместе взятое не конфликт интересов, то что? Случайность? Совпадение? Недоразумение? Прокуратура так не считает. А напротив, напоминает, что в соответствии с законодательством и Уставом города при вступлении в должность и в последующем глава Мценска Кочетаев должен был направить в комиссию по урегулированию конфликта интересов уведомление о возможном возникновении такого конфликта между ним самим и его супругой, являющейся директором ООО «Стандарт». Однако Кочетаев этого не сделал. Более того, весной прошлого года Кочетаев и супруга провернули очередную сделку с коррупционным душком.

Речь в данном случае идет об автомобиле, фото которого мы опубликовали в одном из прошлых номеров «ОС» с вопросом: в чью машину садится мэр Мценска Кочетаев? Вскоре после нашей публикации состоялся с прокурором Орловской области Алексеем Тимошиным, на который

он во всеуслышание пообещал выяснить, чьи интересы лоббирует мценский мэр и на чьей машине он ездит. Свое обещание прокурор сдержал. Об интересах мы уже рассказали, настала очередь рассказать об автомобиле.

Итак, вот что выяснилось в ходе прокурорской проверки.

«6.03.2024 между ООО «Мейджор Авто Комплекс» (далее — Продавец), ООО «Мейджор Лизинг Кар» (далее — Покупатель) и ООО «Стандарт» (далее — Лизингополучатель) заключен договор № 19378, согласно которому Продавец передает Покупателю в собственность автомобиль марки Genesis GV80 2021 года выпуска, а Покупатель уплачивает за него установленную по договору цену. Товар приобретается у Продавца для передачи в лизинг ООО «Стандарт»...», — говорится в представлении прокуратуры.

Итак, «Генезис» стоимостью 6 миллионов 605 тысяч рублей взяла в лизинг компания жены мэра Мценска госпожи Кочетаевой. Как отмечает прокуратура, расходы по оплате лизинговых платежей, страховых и иных взносов, соответственно, осуществляет ООО «Стандарт». Вот только ни супруга мэра, ни кто-то другой из компании «Стандарт» на лизинговом «Генезисе» не ездит. А ездит на нем мэр Мценска Николай Кочетаев. Потому что, как пишет прокуратура, 1 мая 2024 года «указанный автомобиль предоставлен ООО «Стандарт» в лице директора Кочетаевой главе г. Мценска Кочетаеву Н.А. в безвозмездное личное пользование». И даже договор об этом составлен! И опять же на все это можно было бы посмотреть сквозь пальцы — ну, позаботилась жена о муже! — если бы компания «Стандарт» и ее руководитель госпожа Кочетаева не управляли домами с муниципальным имуществом и не занимались ремонтом таких домов. А подчиненные мценского мэра не подписывали бы акты об их приемке. И если бы мэр Кочетаев уведомил бы соответствующую комиссию о возникновении личной заинтересованности, которая может привести к конфликту интересов, и принял меры по предотвращению или урегулированию такого конфликта. Но, как, наверное, уже поняли читатели, он этого опять же не сделал. За что и попал под прицел надзорного органа.

Подводя итоги проверки, прокуратура резюмировала, что причинами допущенных нарушений является ненадлежащее исполнение главой г. Мценска своих должностных обязанностей (предусмотренных антикоррупционным законодательством. — Прим. ред.). При этом прокуратура указала, что Мценский городской совет «вправе и обязан принимать

решение по вопросу соблюдения лицами, занимающими муниципальные должности в органах местного самоуправления г. Мценска, запретов, ограничений, выполнения обязанностей, возложенных на них действующим законодательством... и в случае наличия законных и достаточных оснований принять решение о досрочном прекращении полномочий указанных лиц». В связи с этим Мценский межрайонный прокурор М. Митрохин потребовал от председателя городского совета В. Балабанова безотлагательно рассмотреть представление прокурора с участием представителя Мценской межрайонной прокуратуры; в течение месяца со дня внесения представления принять конкретные меры по устранению нарушений и причин и условий, им способствующих; решить вопрос о привлечении к ответственности виновных должностных лиц и сообщить в прокуратуру о результатах принятых мер.

В заключение добавим, что прокурорское представление должно быть рассмотрено на сессии Мценского горсовета 24 февраля. Что решат мценские депутаты? Останется ли мэр Кочетаев на своей должности или отдалается дисциплинарным взысканием? А может быть, вообще выйдет сухим из воды? Узнаем совсем скоро и расскажем нашим читателям.

Комментирует депутат Мценского горсовета, руководитель фракции «Справедливая Россия» Владимир СЕЛИВЕРСТОВ:



Владимир СЕЛИВЕРСТОВ

— К установленным межрайонным прокурором Митрохиным фактам добавлю, что Справедливая команда Мценского горсовета голосовала против назначения Н. Кочетаева на должность главы города. На это были свои причины, в том числе уровень образования, отсутствие необходимого управленческого опыта, а также своеобразный стиль общения с гражданами, что, по нашему мнению, делало кандидатуру Кочетаева не подходящей для данной должности.

К сожалению, как показало время, наши опасения подтвердились. Не случайно еще в апреле 2024 года 11 депутатов городского совета признали работу мэра неудовлетворительной, поскольку, по нашему мнению, он продемонстрировал неумение решать сложные городские проблемы, в том числе проблемы благоустройства, вывоза мусора, работы городского транспорта. Оказалась провальная и кадровая политика главы города: за два года из администрации уволилось более двух десятков опытных и грамотных работников. Наконец, вызывает многочисленные нарекания манера общения мэра с подчиненными и жителями. Теперь к этому добавились выявленные прокуратурой факты, указывающие на возможную коррупционную составляющую. Все это подрывает доверие граждан к органам местного самоуправления. Считаю, что нынешний мэр Мценска находится не на своем месте, и, думаю, ему стоило прислушаться к депутатам, призывавшим его уйти в отставку еще весной прошлого года.

FLB.RU: «КАРМАННЫЙ РЕКТОР» ГУБЕРНАТОРА КЛЫЧКОВА

Богомолов Алексей

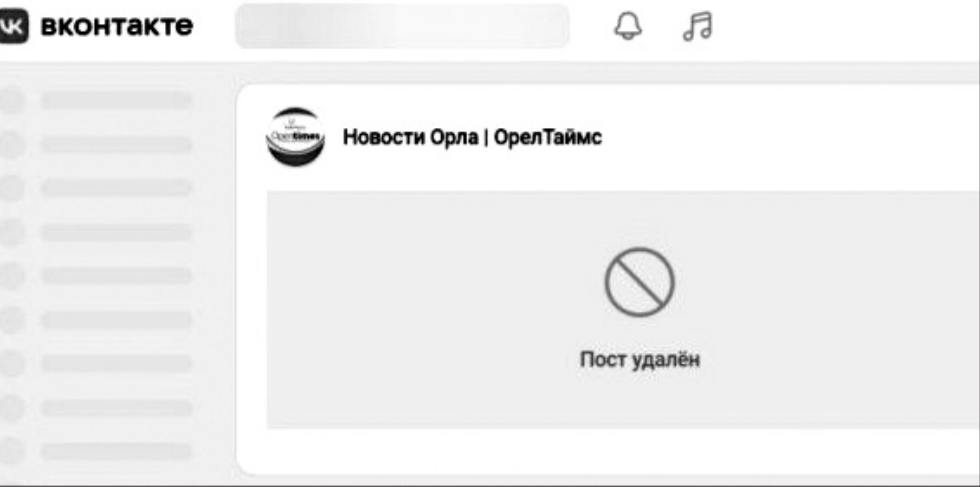
В начале февраля в Орле разгорелся нешуточный скандал вокруг кандидатов на пост ректора крупнейшего вуза области с виртуальными списками, письмами, будто бы найденными в Москве, снятыми статьями и другими интригами



Восемь месяцев назад самый большой вуз (свыше 14 000 студентов) Орловской области - Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева - остался без руководителя. 15 июля скорострительно скончался 53-летний ректор ОГУ Александр Федотов. Всё это время областное руководство не предпринимало никаких видимых усилий для того, чтобы организовать выборы нового ректора, в результате чего ситуация как в самом вузе, так и вокруг него с каждым месяцем становилась всё более напряжённой. И вот, наконец, в первые дни февраля пошли санкционированные и несанкционированные утечки, внешним проявлением которых стали публикации в СМИ и соцсетях, гордое молчание губернатора, неопределённые заявления кандидата «от власти» о ситуации и своём будущем и ещё более высокий градус напряжения в самом ОГУ...

СТАТЬЮ О «РЕКОМЕНДАЦИЯХ КЛЫЧКОВА» СНЯЛИ ЧЕРЕЗ 40 МИНУТ

6 февраля, просматривая новости основных орловских СМИ, я увидел на портале OrelTimes.ru (№1 в рейтинге орловских электронных СМИ) материал под названием «В Орловском госуниверситете обсуждают возможное назначение ректором «фронтовика» Владимира Филонова». Все фамилии, упомянутые в нём, в том или ином контексте были мне знакомы, так что я «поставил галочку», чтобы ознакомиться со статьёй более тщательно, и продолжил работу. Примерно через час я решил открыть сайт OrelTimes, но отмеченная мной статья куда-то исчезла. Исчезла она и со страничек в соцсетях (вместе с комментариями читателей). Насколько я знаю, даже автор статьи не был уведомлен о том, что её стремительно сняли с публикации. Но, как мы все знаем, рукописи не горят, тем более не исчезают следы в электронных СМИ.



Сообщение об удалении поста. При попытке найти статью в соцсетях высвечивается это...



Скриншот изъятый из информационного пространства статьи в OrelTimes

Скорее всего, я не занялся бы этой проблемой вообще, если бы не увидел в исчезновении статьи признаков вмешательства какого-то административного ресурса. Видимо, она приоткрыла завесу над некими планами, которые ввиду их сомнительной целесообразности и малой компетентности упомянутых в них граждан носили чуть ли не секретный характер и были рассчитаны на публикацию постфактум, когда ничего изменить уже нельзя. Учитывая то, что в снятой публикации в качестве автора этих планов и соответствующего письма в Москву упоминался губернатор Орловской области Андрей Клычков, указания о снятии статьи гипотетически могли бы исходить из его близкого окружения.

С помощью коллег мне удалось обнаружить репост изъятый статьи и подробно изучить его. Кстати, мы публикуем скриншот, чтобы и наши читатели могли ознакомиться с взволновавшим университетскую общественность Орла материалом и подумать о том, что же конкретно послужило причиной снятия публикации.

ШОРТ-ЛИСТ КАНДИДАТОВ И ПИСЬМО КЛЫЧКОВА В МИНОБРАЗОВАНИЯ

Автор статьи в OrelTimes писал, что среди кандидатов на пост ректора ОГУ им. Тургенева называли несколько кандидатур. Это руководитель регионального отделения Народного фронта Владимир Филонов, директор Среднерусского университета управления Павел Меркулов, депутат Госдумы, бывший ректор ОГУ Ольга Пилюпенко, ректор Орловского института культуры Владимир Матвеев, первый проректор ОГУ

Андрей Пашин, а также и.о. ректора ОГУ Галина Зомитева.

Каждый кандидат по-своему интересен, у каждого есть свои заслуги и своя «группа поддержки». Но до недавнего времени самым слабым кандидатом (в том числе и в смысле поддержки) являлся Владимир Филонов. И тут сенсация! Автор статьи сообщил о том, что «на днях губернатор Орловской области Андрей Клычков отправил в Министерство науки и образования РФ письмо, в котором якобы рекомендована кандидатура Владимира Филонова».

Сам Филонов «не подтвердил информацию о своём назначении», отметив, тем не менее, что «там всё очень сложно».

Кстати, за точность фраз руководителя орловского отделения НФ можно ручаться, их подтвердил мне автор статьи в OrelTimes.

Это ещё более запутало коллег-журналистов. Если о письме губернатора говорили исключительно в предположительном плане, то загадочные слова Филонова «там всё очень сложно» указывали на то, что он в курсе проблемы и что интрига с его «назначением» могла иметь место. Что могла бы обозначать «рекомендация Клычкова»? С большой вероятностью Филонов занял бы должность и. о. ректора ОГУ до грядущих выборов. А как показывает практика, в большинстве случаев и. о. за предвыборный период, используя свою власть и административный ресурс покровителей, создаёт ситуацию, когда выборы становятся формальностью...

неудовлетворительной работу его руководителя — Владимира Филонова. По итогу собрания истории направили ходатайство президиуму РИО о снятии руководителя с должности.

Работой Филонова остались недовольны Виктор Ливцов, Сергей Минаков, Сергей Фефелов и другие участники собрания. На место Филонова был избран Дмитрий Аронов. Его кандидатура также направлена на утверждение в Москву.

«Два года не проводились общие собрания членов общества, из-за чего орловские историки не смогли принять участие в ряде конкурсов. Члены общества не знали о том, что центральный орган РИО собирает информацию об основных направлениях деятельности обществ на местах. На Орловщине, например, это важные памятные даты: 200-летие Николая Данилевского, конференция, посвящённая Сергею Муромцеву, и другие. Отсутствие должной организации работы привело к тому, что даже те проекты, которые были отправлены на конкурс, были отклонены центром», - рассказал «ОрелТаймс» Дмитрий Аронов.

Напомним, отделение Российского исторического общества появилось в

Владимира Филонова сняли с поста < руководителя реготделения Российского исторического общества

20/07/2022 16:13



9 июля в Орле

участники общего собрания орловского реготделения Российского исторического общества признали неудовлетворительную работу его руководителя - Владимира Филонова. По итогу собрания историки направили ходатайство президиуму РИО о снятии руководителя с должности.

Работой Филонова остались недовольны Виктор Ливцов, Сергей Минаков, Сергей Фефелов и другие участники собрания. На место Филонова был избран Дмитрий Аронов. Его кандидатура также направлена на утверждение в Москву.

То самое заседание общего собрания. Владимир Филонов - крайний справа

КАК ЗА ДВА ГОДА РАЗВАЛИТЬ РАБОТУ РОССИЙСКОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА...

В своё время у Владимира Филонова получилось временно стать, но не ректором, а всего лишь председателем Орловского регионального отделения Российского исторического общества. Но, как и в ряде других случаев, закончилось это весьма плачевно. Человек, которого называют «губернаторским кандидатом» для назначения на пост и. о. ректора крупнейшего вуза Орла, сумел за два года абсолютно развалить работу отделения, той структуры, председателем которой является, между прочим, постоянный член Совета Безопасности, директор Службы внешней разведки Российской Федерации Сергей Нарышкин.

Чтобы не быть голословным, приведу полный текст статьи под названием «Владимира Филонова сняли с поста руководителя реготделения Российского исторического общества», опубликованной в «Орловских новостях» 7 июля 2022 года:

«Участники общего собрания орловского реготделения Российского исторического общества признали

Орловской области в июне 2020 года. С тех пор реготделением руководил доктор исторических наук Владимир Филонов. В состав совета вошли представители орловских научных исторических школ, руководители областного архива и краеведческого музея».

Интересно, что эту статью некоторые граждане также пытались (правда, неудачно) снять с публикации...

О СТРАННОМ УХОДЕ ИЗ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПРИ УВД

Общественный Совет при УВД Орловской области — организация очень значимая, серьёзная и полезная. Его первый руководитель Валерий Васильевич Бубнов — директор Орловской областной библиотеки им. И.А. Бунина, руководил Советом шесть лет, с 2007 по 2013 годы. Иван Яковлевич Мосякин, в прошлом председатель Орловского областного Совета народных депутатов, занимал почётную должность девять лет, с 2013 по 2022 годы. Нынешний председатель, экс-депутат и экс-зампред Орловского областного Совета народных депутатов Геннадий Анатольевич Сафонов в должности уже более двух лет.

А вот в 2022 году случился казус, когда Совет вдруг возглавил Владимир Филонов. «Первое с начала пандемии очное заседание общественного совета при УМВД состоялось 27 июня, - писала «Комсомолка», - кандидатуру Владимира Филонова, депутата облсовета, начальника регионального исполкома ОНФ, члены совета поддержали единогласно».

Как вы думаете, сколько времени Филонов был председателем? Год, два, три? Нет, меньше чем полгода. В декабре состоялось представление нового состава Общественного Совета, в который Филонов уже не вошёл, а место председателя занял также единогласно одобренный и уже упомянутый нами Геннадий Сафонов.

Причины ухода Владимира Филонова из Общественного Совета при УВД, кстати, в Орле известны многим, и кроются они отнюдь не в формальных нормах и правилах...



ЛИПОВЫЕ ДОЛЖНОСТИ ФИЛОНОВА

Моё личное впечатление: Владимир Филонов - это человек, который, будучи приближённым к власти, не просто выполняет все неформальные приказы и пожелания, но и не гнушается даже самых неприличных для людей, считающих себя порядочными, действий.

В этой связи я вспоминаю историю с избранием в мэры Орла, по рекомендации губернатора Клычкова, главы Орловского района Юрия Парахина. Ситуация была такая: Орловский городской Совет народных депутатов должен был провести выборы, причём кандидатов должно было быть несколько. В ходе выборов нужно было рассмотреть представленные ими программы и принять решение. Но охотников «как бы бороться», а точнее, играть в поддавки с губернаторским кандидатом не находилось. Поэтому глава региона попросил (это мне доподлинно известно) подыскать хотя бы пару «альтернативных». Я знаю, что несколько человек отказались от участия в шоу, согласились лишь замдиректора Среднерусского института управления Алексей Мельников и председатель регионального исполкома ОНФ Владимир Филонов.

Будучи знакомым как с тем, так и с другим, я тогда, в 2020 году, отвечая на вопросы «Орловских новостей», высказал сомнение в том, что эти кандидаты имеют какие-либо шансы, а в просторечии являются обычными спойлерами для некокурентных выборов мэра.

В тот же день мне позвонил Филонов: «Алексей Алексеевич, мы же товарищи, правда?» Я, честно говоря, вспомнил сразу поговорку про тамбовского волка, но сдержался. И ответил ему, что сочувствую, что знаю об отсутствии программы действий, команды, известности в городе и области. А после того, как он сказал: «за мной люди стоят» и «у меня прекрасная программа», вежливо попросил прекратить беспредметный разговор...

Орловский областной
Совет народных депутатовофициальный сайт

Филонов Владимир Иванович

Заместитель председателя комитета по законодательству, государственному строительству, правопорядку и депутатской деятельности

Окружная часть № 13

ФРАКЦИЯ: «Единая Россия»

Дата рождения: 11 июня 1981 (пос. Верховье, Верховский район Орловской области)

2014 г. по настоящее время — руководитель Регионального исполкома, обособленное структурное подразделение Исполкома Региональный исполком ОБЩЕРОССИЙСКОГО НАРОДНОГО ФРОНТА в Орловской области

Скриншот фрагмента странички депутата Владимира Филонова на сайте Орловского облсовета

Конечно же, стать мэром у Филонова не получилось. Зато в качестве «наград» он получил депутатский мандат (в 2021 г. был избран депутатом Орловского областного Совета народных депутатов) и доверие губернатора Клычкова. Кстати, второй «спойлер» Алексей Мельников также без «приза» не остался, войдя в команду мэра Парахина и возглавив Управление строительства, дорожного хозяйства и благоустройства администрации г. Орла.

А сегодня мы видим новый этап движения Владимира Филонова, на этот раз он, похоже, решил стать «видным представителем научной элиты Орловской области», хотя и говорит, что это «всё сложно»...

Внешне биография предполагавшегося «ректора» Владимира Филонова, за исключением случаев, о которых мы рассказали, и некоторых других «шероховатостей», довольно гладкая, но если в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации будут внимательно изучать его анкету, то с удивлением узнают, что он, во-первых, с 2016 г. по настоящее время — заведующий кафедрой истории и государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС», а во-вторых, до сих пор член президиума Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, в который сегодня входят «выдающиеся специалисты различных отраслей науки».

Кстати, если мы с вами заглянем на сайт Орловского областного Совета народных депутатов, то увидим там парадную биографию Филонова, в которой присутствует такая же информация о нём: «С 2016 г. по настоящее время — заведующий кафедрой Истории и государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС».

Спешим успокоить наших читателей: в действительности гражданин Филонов никогда не был «заведующим кафедрой истории и государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Среднерусский институт управления — филиал РАНХиГС». Кафедра с таким названием появилась лишь 1 сентября 2020 года. Он же, как следует из доступной нам выписки о его трудовой деятельности, работал заведующим кафедрой истории, теологии и международных отношений, но и то лишь до 17 июня 2020 г. Так что запись в его официальной биографии на сайте облсовета — это натуральный фейк.

Что касается членства в президиуме Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, то оно также давно прекратилось, если быть точным, то 22 апреля 2022 года, в связи с подписанием Председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Мишустинным распоряжения № 984-р об утверждении нового состава ВАК Минобрнауки, в который гражданин Филонов теперь не входит...

В общем, если все предположения о предполагаемых рекомендациях губернатора Андрея Клычкова и анкете

Филонова соответствуют тем, что обсуждаются сегодня в орловском научном сообществе, среди журналистов и депутатов, в многотысячном коллективе студентов и преподавателей ОГУ им. И.С. Тургенева, то опорный вуз региона может ждать незавидная судьба.

Орёл всегда считался «студенческим городом», и ему не на словах, а на деле необходимо поддерживать этот имидж. О сложившейся в вузе ситуации я поговорил с самым уважаемым и авторитетным из представителей орловского научно-педагогического сообщества, доктором технических наук, профессором, руководителем научной школы ОГУ им. И.С. Тургенева и, между прочим, доверенным лицом президента России на выборах 2024 года Вячеславом Александровичем Голеньковым. Он не стал даже комментировать кандидатуру, мнением о которой я интересовался, равно как и наличие или отсутствие каких-либо писем и анкет.

Вячеслав Александрович сказал: «Сегодня перед ОГУ стоят грандиозные задачи в развитии научной школы, в совершенствовании учебного процесса. Государством выделены миллиардные средства на строительство современного студенческого кампуса мирового уровня. Орловскому госуниверситету предстоит большая и сложная работа, с которой может справиться лишь человек опытный, зарекомендовавший себя и в научно-педагогической деятельности, и в руководстве учебными заведениями, умеющий направлять движение хозяйственных структур, человек, который будет честно и плодотворно работать на благо учебного заведения и Орловщины в целом».

Наверное, словами Вячеслава Голенькова, мудрого человека, настоящего профессионала, почётного гражданина Орловской области, и следует закончить эту статью...

Комментарий эксперта

ВИТАЛИЙ РЫБАКОВ: «САМЫМ РАЗУМНЫМ БЫЛО БЫ НЕ ВМЕШИВАТЬСЯ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА ВУЗОВ И НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА»

Когда в орловских СМИ и в депутатской среде обсуждают кадровую политику губернатора Орловской области Андрея Клычкова, то главным эпитетом, применяемым к этому словосочетанию, является слово «провальная». Его подчинённые и креатуры с завидным постоянством становятся подследственными и подозреваемыми, обвиняемыми и осуждёнными.

Рассказать о «достижениях» губернатора-коммуниста в этой сфере я попросил председателя комитета Орловского областного Совета народных депутатов по градостроительной деятельности и транспорту Виталия Рыбакова. Он дал им такую оценку:

«Есть банальное выражение «свита делает короля». Свита Клычкова, хоть он и не король, действительно его «сделала», причём сделала формальным начальником и покровителем как преступников, так и просто некомпетентных и не соответствующих своим должностям

руководителей. Всех перечислить невозможно. Но всё же назовём единственного официального друга и советника губернатора Сергея Лежнева, которому вменяются десятки эпизодов преступной деятельности, от мошенничества до организации преступных сообществ. Взятый Клычковым по рекомендации Лежнева руководитель департамента здравоохранения Иван Залогин был осуждён условно за воспрепятствование законной предпринимательской деятельности.

Руководитель другого ключевого департамента — строительства, ТЭК, ЖКХ, транспорта и дорожного хозяйства — Денис Блохин, которого Клычков до последнего не увольнял с должности, был осуждён за превышение должностных полномочий, правда, также условно.



Условно осуждённые руководители департаментов правительства Клычкова Денис Блохин и Иван Залогин

Кого-то, как экс-руководителя областной Корпорации развития Алексея Ильясова, осудили за увеличение своей зарплаты на 3 миллиона рублей на три года реального лишения свободы, а кому-то, как ставленнику Клычкова мэру Орла Парахину, удаётся избежать уголовной ответственности даже по возбуждённым в отношении него уголовным делам.

Согласованные Клычковым главы муниципалитетов также часто попадают в уголовную хронику. Дело экс-мэра Болхова Авилова уже в суде, готовится обвинительное заключение для главы Дмитровского района Козина, что называется, «на подходе» глава Малоархангельского района Матвейчук и глава Мценска Кочетаев...



Губернатор Клычков и ныне содержащийся в СИЗО советник Лежнев с жёнами

Депутат-коммунист, играя с кадрами, мог запросто взять на госслужбу гражданина Украины Волошина, не имевшего законно приобретённого российского гражданства, или Рожкову, гражданскую супругу бывшего главы предвыборного штаба Клычкова, осуждённого за экстремизм, поставить во главе Корпорации развития своего ранее судимого однокашника Николая Шина.

Один за другим меняются руководители департамента здравоохранения и «Орёлгосзаказчика», идут всё новые и новые расследования и суды. А ведь всё это — плоды некомпетентности губернатора как руководителя, отсутствия команды и фактического поощрения им нечистых на руку чиновников. Мне представляется, что для него в ситуации с ОГУ самым разумным было бы не вмешиваться во внутренние дела вузов и научного сообщества. Для этого существует университетская демократия, выборность ректоров», - считает Виталий Рыбаков.

Источник: <https://flb.ru/5/5254.html>

«ВЕЧНЫХ» ПРОБЛЕМ ПРИБЫЛО?

Мосты наряду с дураками и дорогами могут стать вечной и неисправимой проблемой нашего региона. На последнем комитете по градостроительной деятельности областного представительства «Спецавтобазы», на балансе которой переданы основные переправы в областном центре, рассказал о результатах обследования мостов. Многие из них находятся в неудовлетворительном состоянии и требуют ремонта, - заявил выступавший. Увы, какие именно переправы вызвали опасения, докладчик не обозначил. Так что в ближайшее время орловцев ждут либо очередные дикие пробки (если еще один из центральных мостов встанет на капремонт), либо игра в «ничего не вижу, ничего не слышу», если власти проигнорируют наличие проблем. Кстати, последнее им удастся просто великолепно. Это показала и планерка у губернатора, и обсуждение ситуации с недавно отремонтированным мостом Дружбы народов.

МОСТЫ НЕ МОСТЫ

На рабочем совещании у губернатора тема мостов всплыла совершенно неожиданно и в непредсказуемом ракурсе. После выступления руководителя «Орелоблакащика» Александра Ященко о ремонте дорог и мостов вопросы возникли у представителя прокуратуры. «Вы сказали, что в оперативном управлении 183 мостовых сооружения. Скажите, пожалуйста, сколько у нас мостов «бесхозных»? Есть у вас информация, сколько таких?» - поинтересовался прокурор. Четкого ответа не последовало. Вместо конкретной цифры чиновник ответил, что в этом году планируется обследовать порядка 50 мостов, чтобы определить их статус. Тему подхватил губернатор Андрей Клычков. Он отметил, что зачастую конструкции, которые люди называют «мостами», на самом деле мостами не являются. Эти сооружения возводились во времена СССР так называемым хозспособом, и сейчас никто не может гарантировать безопасность их дальнейшей эксплуатации. Поэтому после обследования часть таких сооружений (пришедших в негодность) может быть закрыта.

«Вопрос висит в воздухе, и мы часто сталкиваемся с ситуациями, когда мы принимаем решение разобрать пришедшие в негодность сооружения, но люди натаптали за десятилетия тропинку и считают, что это мост. Я обращаюсь к департаменту строительства в первую очередь, чтобы вместе с муниципальными властями ревизию проводить. Мне не крайний потом нужен, если что-то произойдет. Нужно, чтобы мы четко понимали, что за сооружения в муниципальных образованиях, которые зачастую связывают населенные пункты и соцобъекты. И что с ними делать потом. Потому что, если мы понимаем, что эта хозпостройка, не учтенная нигде, требует ремонта, а мы не можем вложить ни копейки в ремонт, то нужно создавать альтернативные условия либо менять этот объект на другой», - отметил губернатор. Каким образом будут решать вопросы с мостами - не мостами муниципалитеты, у которых хронически не хватает финансов, станет понятно в ближайшее время.

Кстати, на этом тема мостов на губернаторской планерке не завершилась. Под занавес обсуждения Андрей Клычков спросил у господина Ященко, какая ситуация с мостом в Кромском районе? Название объекта не звучало, но по сообщениям в СМИ за 2023 год в Кромском районе упоминается лишь один мост — через реку Ицка. Так что, вероятнее всего, речь на совещании в феврале 2025-го шла о судьбе объекта, построенного еще в 2023-м. Оказалось, что этот мост до сих пор не принят на баланс!

«Все документы были направлены в департамент надзорной деятельности. Департаментом были выданы замечания, которые устранены. На этой неделе мы всю информацию об устранении нарушений опять передадим в департамент», - попытался оправдаться Ященко.

«Этот объект — показатель бардака полного и со стороны вашего подразделения, и со стороны департамента надзорной деятельности. Месяц уже документы валяются! Мост уже третий год эксплуатируется! Бумаги перекидывают из департамента в департамент. Одни хотят брать на баланс, другие не хотят. Поставьте уже точку. У меня очень руки чешутся по этому объекту. Я прошу контрольное управление провести проверку в отношении департамента надзорной деятельности и «Госзаказчика» — хватит уговаривать. Благодаря вашей деятельности совместной мы не попали в программу Минсельхоза на полмиллиарда рублей. И продолжается дальше такая «работа». По результатам проверки будет конкретная фамилия. То вы на суды ссылаетесь, то еще на какую-то бюрократию. Уже надоело!» - заявил Клычков.

В НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОМ СОСТОЯНИИ

На комитете облсовета несколькими днями позднее выступление руководителя облдепартамента дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Алексея Субботина не поддержало ни одного тезиса о проблемах с мостовыми сооружениями. Чиновник напомнил о тех мостах, которые удалось сдать в эксплуатацию в прошлом году, и порадовал перспективами. В частности, уже ведутся работы на «горбатом» пешеходном мостике через Орлик в Детском парке. В перспективе и капремонт подвесного моста там же. В этом году официально будет сдан и мост в створе улицы Колхозной, хотя движение по нему уже открыли. Также разрабатываются проекты по реконструкции трех крупных мостов — через Зушу на автодороге в Корсаковском районе, на дороге в Ливенском районе и через Оку на дороге в Башкатово.

Что касается контроля за мостами, то Алексей Субботин напомнил, что у каждого моста есть балансодержатели. Именно эти учреждения должны обследовать мосты и следить за их состоянием. В каком положении мосты в областной столице, депутаты успевали от представителя «Спецавтобазы». По словам человека, отвечающего за содержание в порядке городских переправ, необходимо искать серьезные средства на приведение их в порядок.

«Всего в Орле 14 автомобильных, 7 пешеходных мостов и один надземный переход. На протяжении многих лет сложилась ситуация, при которой своевременно не проводились работы по содержанию, ремонту и профилактике нарушений на мостах. В 2024 году в оперативное управление нам передали мосты. Мостовика мы взяли в штат в этом году. Обойдя мосты, визуально осмотрел их и пришел к выводу: состояние подавляющего большинства инженерных сооружений оценивается как неудовлетворительное, ограниченно работоспособно и требует ремонта. Основные виды дефектов: разрушение защитных слоев бетона несущих элементов, обнажение и коррозия распределительной и несущей арматуры, карбонизация бетона, выщелачивание цементного камня до состояния выкрашивания, усиленное коррозирование металлических конструкций пролетных строений. Для определения дефектов, влияющих на работоспособность, грузоподъемность мостов, между МБУ «Спецавтобаза» и ООО «ИНБИТЕК-ПРОЕКТ» заключен договор на обследование автомобильных мостов и путепроводов. По результатам обследования по каждому мосту составлены отчеты, в которых говорится, что техническое состояние большинства мостов неудовлетворительное и требует капитального ремонта и реконструкции. Исходя из результатов обследования «Спецавтобазой» подготовлено задание на проектирование, а также проведен мониторинг рыночных цен на проведение проектно-изыскательских работ. Вся информация направлена в управление строительства администрации Орла для принятия решения о выделении дополнительных лимитов на данный вид деятельности», - описал текущую ситуацию представитель «Спецавтобазы».

ДРУЖБА ТРЕЩИТ ПО ШВАМ

Мы уже подробно и неоднократно описывали проблему деформационных швов на мосту Дружбы народов. Например, в статье «Дружба» крепкая? Не сломается?, опубликованной в газете «Орловская среда» в №5 (629) от 10 февраля 2021 г., цитировали фрагмент заключения КСП. В документе говорилось, что МКУ «УКС г. Орла» без замечаний приняты работы по устройству деформационных швов типа «Therma-Joint» (согласно актам о приёмке выполненных работ). Вот только фактически на мосту сделали деформационные швы совершенно другого типа — «Формошов». При этом замена технологии на более дешевый аналог была произведена без изменения сметной стоимости. В нарушение сразу нескольких статей Градостроительного кодекса внесение изменений в ПСД по поводу замены вида деформационных швов, их утверждение и государственная экспертиза МКУ «УКС» не проводились.

То есть сразу же после приемки моста вскрылись проблемы со швами, которые не просто были заменены на дешевые — они еще и постоянно текут. С момента сдачи моста в эксплуатацию швы уже неоднократно ремонтировались. При этом на ремонт этих швов уже потрачены все средства по гарантии. И любой последующий ремонт будет вестись за счет бюджета.

Но латание «тришкиного кафтана» дает лишь временный эффект. Швы продолжают течь, что приводит к постепенному разрушению конструкций моста. На это обратил внимание председатель комитета Виталий Рыбаков.

«Я за этим мостом наблюдаю и хочу сказать, что по всей площади мост течет. Вода попадает на опорные части, которые разрушаются все больше и больше. Уже видна арматура, а на гидротехнических сооружениях такого быть не должно. Если арматура видна, балки надо менять. А там на опорном «коромысле» уже бетон разрушается. Почему идет разрушение бетона — нарушена гидроизоляция. Вода попадает в трещины, мороз-оттепель-мороз-оттепель — и разрушение идет уже активное. Я был там неделю назад», - рассказал Виталий Рыбаков.

Алексей Субботин «перевел стрелки» на муниципальные власти. Чиновник отметил, что рекомендовал городским властям разобраться с возникшей ситуацией по этому мосту, прочистить систему водоотведения, провести все необходимые работы по текущему содержанию. А также решить, что дальше делать с объектом, чтобы не допустить дальнейшего разрушения.

Виталий Рыбаков напомнил, что этот объект принимался с рядом довольно серьезных нарушений (большинство из которых отражено в акте КСП и которые мы подробно разбирали в вышеупомянутой статье). По мнению депутата, необходимо вернуться к вопросу, кто и как принимал этот объект. Сейчас вскрылось, что помимо всего прочего и ливневка там сделана с нарушениями, и перила покрашены так, что постоянно облезает краска, и асфальт слезает «шубой». Все должно ремонтироваться по банковской гарантии, вот только вся гарантия уже потрачена на ремонт швов.

Риторический вопрос о привлечении к ответу был задан и представителю «Спецавтобазы», ведь именно это предприятие сейчас занимается тем, что постоянно латает дыры, образующиеся на обновленном мосту. Который, к тому же, все еще находится на гарантии. И ситуация с латочным ремонтом длится уже не первый год. А крайним за расход средств опять же сделают муниципальное предприятие.

Вопрос о приемке моста Дружбы народов был задан и представителю Объединенного муниципального заказчика, чьи сотрудники (до реорганизации) также принимали участие в приемке моста, а потом были срочно уволены. Депутат поинтересовался, есть ли в штате ОМЗ мостовики с профильным образованием? Оказалось, что нет. По мнению депутата, ситуация, когда в штате нет специалистов, может обернуться серьезными проблемами. Состояние моста Дружбы уже сейчас не выдерживает никакой критики. Дальше будет только хуже. Поскольку чиновники не проявляют никакой заинтересованности в прояснении ситуации с приемкой моста Дружбы народов, Виталий Рыбаков намерен передать все материалы в правоохранительные и надзорные органы для привлечения к ответу всех, по чьей вине в городе появился такой проблемный объект.

Сергей МИЛЯХИН

ГИПСОКАРТОН И ГИПСОВОЛОКНО

Гипсокартон и гипсоволокно - практичное решение для ремонта. С этими простыми в монтаже материалами быстро возводятся легкие перегородки и идеально ровные стены и потолки. Гипсоволокно также подойдет для помещений с высокой влажностью и может стать отличным основанием для финишных покрытий пола.

Гипсокартон А ПЛУК

Кнауф	
9.5x1200x2500 мм размер	12.5x1200x2500 мм размер
395 ₽/лист	420 ₽/лист



Применяется для устройства перегородок, подвесных потолков, облицовок стен, в зданиях и помещениях с сухим и нормальным влажностными режимами по СНиП 23-02-2003, таких как гостиная, спальня, коридор и т.п. Применение ГКЛ позволяет исключить «мокрые» процессы и сократить сроки ремонтно-отделочных работ.

Гипсокартон НЗ ПЛУК влагостойкий

Кнауф	
9.5x1200x2500 мм размер	12.5x1200x2500 мм размер
550 ₽/лист	575 ₽/лист



Применяется в зданиях и помещениях с сухим, нормальным и влажным влажностным режимом по СП 50.13330.201 «Тепловая защита зданий», таких как кухня, ванная и санузел. В регионах с повышенной влажностью рекомендуется использовать влагостойкие КНАУФ-листы в помещениях с сухим и нормальным влажностными режимами.

Гипсоволокно ГВЭП элементы пола

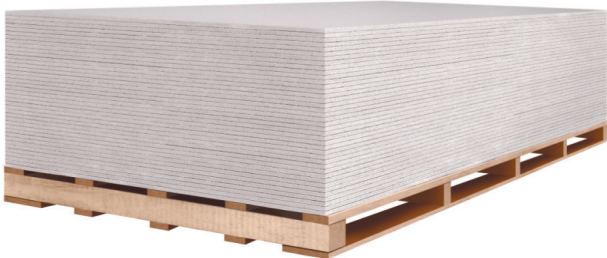
Кнауф
1200x600x20 мм размер
590 ₽/лист



Применяется для создания сборного основания пола в жилых и административных зданиях. Повышает тепло- и шумоизоляционные характеристики пола. Применяется в зданиях и помещениях с сухим и нормальным влажностными режимами. Является ровным основанием для различных финишных покрытий, например, ламината, керамической плитки, керамогранита и т.д.

Гипсоволокно ГВЛВ влагостойкое

Кнауф	
10x1200x2500 мм размер	12.5x1200x2500 мм размер
870 ₽/лист	1 040 ₽/лист



Применяется в звукоизоляционных, огнестойких и ударостойких конструкциях в зданиях и помещениях с сухим, нормальным и влажным влажностными режимами, в том числе в неотапливаемых помещениях. Лицевая поверхность листа обработана гидрофобизатором. Используется в качестве конструктивной огнезащиты.

Гипсокартон ГКЛ

Даногипс	Smart
9.5x1200x2500 мм размер	12.5x1200x2500 мм размер
330 ₽/лист	350 ₽/лист



Гипсовые плиты предназначены для устройства подвесных потолков, перегородок и облицовок стен внутри помещений. Состоят из двух слоёв специального картона и гипсового сердечника. С двух сторон они имеют утоненную кромку(УК) для удобства отделки стыков с применением бумажных лент и готовых полимерных шпатлёвок Danogips.

Гипсокартон ГКЛВ

Даногипс	Smart
9.5x1200x2500 мм размер	12.5x1200x2500 мм размер
450 ₽/лист	470 ₽/лист



Гипсокартон ГКЛВ создан из двух слоев картона и гипсовой вставки между ними, используется для внутренних работ в помещениях внутри строения, обшивки стен и строительства перегородок и коробов. Влагостойкий ГКЛВ способен переносить периодическое воздействие избыточной влажности, что позволяет применять его в строительстве на балконах, кухнях, в коридорах и ванных комнатах.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Скульптурная, 2 А, магазин «Гипсокартон»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Соломатина И.В. ИНН 575211612271 ОГРНИП 323774600645351



Реклама

КЕРАМОГРАНИТ И ОБЛИЦОВОЧНАЯ

Керамическая отделка используется для помещений с повышенной влажностью, является экологически чистым и пожаробезопасным материалом. Долговечность, возможность использовать при установке теплого пола, простота ухода - делают керамогранит незаменимым в ванной комнате, на кухне, в зоне прихожей и на балконе.

Керамогранит Escaped

Laparet
Индия



80x160 см
размер

полированная
поверхность

4 490 ₽/м²

Керамогранит Italy choco
темно-коричневый

Laparet
Индия



20x120 см
размер

матовая
поверхность

3 190 ₽/м²

Керамогранит Evolution gris
серый

Laparet
Россия



59,5x119,1 см
размер

матовый карвинг
поверхность

2 790 ₽/м²

Керамогранит Navona beige
бежевый

Laparet
Россия



20x120 см
размер

матовая структурная
поверхность

2 990 ₽/м²

Керамогранит Cosmo perla
белый

Laparet
Россия



60x60 см
размер

полированная
поверхность

1 390 ₽/м²

Керамогранит Itape
темно-бежевый

Laparet
Беларусь



14,70x59,40 см
размер

матовая
поверхность

1 390 ₽/м²

Керамогранит Джордано
серый 6264-0105

Lasselsberger
Россия



19,9x60,3 см
размер

матовая
поверхность

1 399 ₽/м²

Керамогранит Джордано
рустик медовый 6264-0119

Lasselsberger
Россия



19,9x60,3 см
размер

матовая рельефная
поверхность

1 399 ₽/м²

Керамогранит Альбервуд
белый 6064-0189/6264-0063

Lasselsberger
Россия



20x60 см
размер

матовая
поверхность

1 249 ₽/м²

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, салон «Плитка»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



ПЛИТКА В ИНТЕРЬЕРЕ

При выборе материала необходимо оценивать не только его прочность, но и скользкость поверхности. Большой выбор матовых, сатинированных и лаппатированных плит позволяет подобрать подходящие для любого помещения. Стоит обратить внимание и на формат - чем больше плита, тем меньше у нее стыков и эстетичнее смотрятся швы.

Керамогранит
IGG201 Regal Carara

Primavera
Индия

Керамогранит Ilusion Smoky
60120ILN18HG

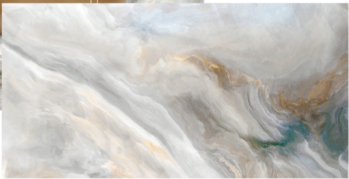
LCM
Индия

Керамогранит
Canova Light D12071M

Delacora
Узбекистан



- Эффектная поверхность с крупинками гранул в сочетании с глянцевыми текстурированными вкраплениями придает пространству особую изысканность и красоту.
- Легкое мерцание при попадании света на гранулы создает камерную атмосферу, в то время как глянцевый блеск дает ощущение расширения пространства.



60x120 см
размер

Grit Granula
поверхность

3 599 ₹/м²

60x120 см
размер

полированная
поверхность

3 140 ₹/м²

60x120 см
размер

карвинг
поверхность

2 390 ₹/м²

Керамогранит
Коллекция Design Art

New Trend
Беларусь

Облицовочная плитка
Коллекция Treise

New Trend
Россия

Керамогранит
Abremo Grey PG 01

Gracia Ceramica
Россия



новинка



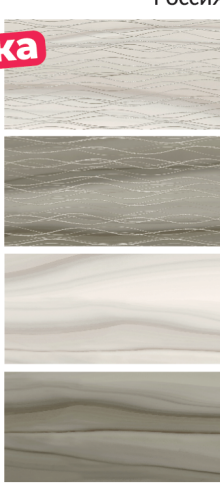
20x20 см
размер

матовая
поверхность

2 090 ₹/м²



новинка



30x60 см
размер

глянцевая
поверхность

от 1 490 ₹/м²



акция*



60x60 см
размер

матовая
поверхность

*скидки при заказе
дизайн-проекта

1 187 ₹/м²

Керамогранит
Magma grey PG 01

Gracia Ceramica
Россия

Керамогранит
Nordland beige PG 03

Gracia Ceramica
Россия

Керамогранит
Nordland grey PG 01

Gracia Ceramica
Россия



акция*



45x45 см
размер

матовая
поверхность

890 ₹/м²



акция*



12,5x50 см
размер

матовая
поверхность

*скидки при заказе
дизайн-проекта

870 ₹/м²



акция*



12,5x50 см
размер

матовая
поверхность

*скидки при заказе
дизайн-проекта

870 ₹/м²

*Организатор акции ИП Эренс В. В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087. Срок проведения до 28.02.2025 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Условия программы лояльности уточняйте в магазине. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, салон «Плитка»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862)71-48-01
LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ЗЕРКАЛА ДЛЯ ВАННОЙ КОМНАТЫ

Зеркала для ванной комнаты – это не только функциональный элемент, но и стильный акцент, способный преобразить пространство. Они играют ключевую роль в создании атмосферы, визуально увеличивая площадь. Форма, размер и рама зеркала могут задать тон интерьеру.

Зеркала с окантовкой чёрного цвета – одна из основных тенденций в современном дизайне зеркал. Почему это модно во всём мире? Такое оформление зеркального полотна отвечает глобальному тренду на интерьерный минимализм.

Линейка зеркал с окантовкой чёрной краской от Silver Mirrors отвечает всем ожиданиям покупателей, предпочитающих интерьер в минималистичном стиле с характерными элементами декора.

Для минимализма характерны визуальная простота и фактурные материалы. Сочетание простых геометрических форм с тактильной текстурной поверхностью обрамления превращает зеркало в выразительный элемент декора.

Дизайнерский лайфхак: если стилистика зеркала кажется излишне строгой, стоит выбрать «мягкую» геометрию со скруглёнными углами – такая форма сбалансирует графичность дизайна.

Зеркало Ливия -3



60x80 см



1 690 ₽/шт

Зеркало Алькон



80x55 см



крепеж



1 750 ₽/шт

Зеркало Круг



77x77 см



1 990 ₽/шт

Зеркало Виола-лофт



50x100 см



крепеж



6 150 ₽/шт

Зеркало Перла



65x65 см



LED подсветка



сенсорный выключатель



6 690 ₽/шт

Зеркало Мальта



55x80 см



LED подсветка



сенсорный выключатель



6 830 ₽/шт

Зеркало Индиго



80x55 см



LED подсветка



сенсорный выключатель



6 950 ₽/шт

Зеркало Стив



91.5x68.5 см



LED подсветка

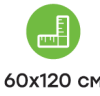


сенсорный выключатель



8 450 ₽/шт

Зеркало Виола



60x120 см



LED подсветка



сенсорный выключатель



8 950 ₽/шт

Зеркало Savanna



77x77 см



LED подсветка



сенсорный выключатель



10 770 ₽/шт

Зеркало Мальта



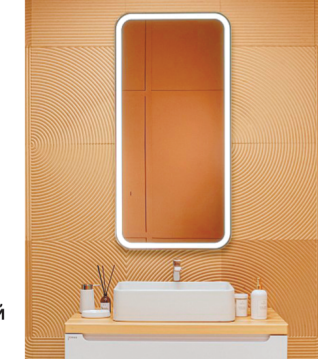
60x120 см



LED подсветка



бесконтактный сенсорный выключатель



11 250 ₽/шт

Зеркало Ливия



120x80 см



LED подсветка



сенсорный выключатель



двойной подогрев



13 200 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, магазин «Сантехника», 2 этаж
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков В.А. ИНН 575104685204 ОГРНИП 315574900024833

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862)71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама



СНОВА СТРОИМ БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ

В статье, посвященной закрытию школы «Виндзор», «Стройте как хотите — узаконим потом?» (<https://orelsredaplus.ru/strojte-kak-hotite-uzakonim-potom/>) мы писали о том, что в Орловской области сложилась парадоксальная ситуация. Ряд строек начинается без каких-либо разрешительных документов, и остановить эту тенденцию не в состоянии ни одно из многочисленных контролирующих ведомств. И вот подтверждение этого тезиса прозвучало на заседании профильного комитета областного совета. Оказалось, что строительство школы на улице Родзевича-Белевича в Орле ведется без выданного разрешения.

Проблема, по словам замруководителя «Орелгосзаказчика» Дмитрия Штыкова, в том, что проектировщик школы «Курск-гражданпроект» затянул подготовку проектно-сметной документации. Чиновник отметил, что подрядчику дали последнюю попытку на получение положительного заключения госэкспертизы. «Большая, исторически сильная проектная организация. Но уже год заключение экспертизы они получить не могут. (...) На стройке все подготовительные работы проведены. Компания на свой страх и риск ведет там начальную стадию бетонирования, сваи. Там есть отдельный отчет. Пытаемся двигаться параллельно на страх и риск подрядчика», - отметил Дмитрий Штыков. То есть проекта здания официально нет. Однако, как отметил председатель комитета Виталий Рыбаков, на стройке ведутся бетонные работы, вяжется арматура. И это все делается на объекте национального проекта! Дальнейшее обсуждение показало, что ситуация

со строительством без разрешения тянется уже не один месяц, и все в курсе происходящего. Даже прокуратура. Присутствующая на комитете представитель надзорного ведомства отметила, что подрядчик уже неоднократно привлекался к административной ответственности за строительство без разрешения. И ведомство заверили, что работы приостановлены. Но в связи с выявившимися на комитете подробностями прокуратура намерена организовать дополнительную проверку как в отношении подрядчика, так и в отношении заказчика.

В очередной раз на комитете встал вопрос, насколько правомерно область заключает контракты «под ключ». Практика последних нескольких строек показала, что такие проекты не дают ровным счетом никакого преимущества. Везде, где заключались контракты «под ключ», наблюдаются серьезные проблемы. А по стройке школы в деревне Жилина даже возбуждено уголовное дело. Но чиновники непоколебимо стояли на своем: проекты «под ключ» выгоднее, чем полноценный отдельный контракт со специализированной организацией на проектирование объекта. При этом вопросы есть не только к качеству проектирования, но и к цене контрактов. По всем объектам, которые шли «под ключ», в дальнейшем существенно выросла цена контракта. Таким образом, из аукциона отсекаются неудобные подрядчики, - предположил Виталий Рыбаков.

«Вы сейчас обозначили минусы схемы, где контракт «под ключ», но есть и безусловные плюсы. Например, тот, кто строит, тот и проектирует. Почему эта связка важна и получила распространение после того,

как законодатель ее предусмотрел? Когда проектирование оторвано от строительства, а я это не понаслышке знаю, все объекты по капремонту проектируются отдельно. И в таких ситуациях мы сталкиваемся с огромным количеством проблем. Как пример можно привести Мценскую ЦРБ. Проектирование велось компанией, которой на сегодня просто не существует. Она отказалась от ведения авторского надзора, а проект, который они защитили, оказался неполноценным. В результате того, что поликлиника функционировала, они приезжали на объект, но не делали никаких вскрытий. В итоге у нас очень большое количество работ просто упущено. Либо как класс отсутствует, либо отсутствуют определенные виды работ. А в строительстве это еще хуже. Какая-то организация запроектировала, и им совершенно безразлично, как потом будет построено. Строители приходят и не могут по этому проекту построить. Всплывают еще большие проблемы, поэтому связка «под ключ», она условно выгоднее. Вопрос авансов — это вопрос скорее финансирования», - не очень убедительно и косноязычно объяснил Дмитрий Штыков.

«Что касается цены, то, когда компания выходила на эти контракты, она имеет законодательную возможность увеличивать эту стоимость после выхода из экспертизы. Вот, по Жилина мы вышли из экспертизы на 2,2 миллиарда рублей. И тоже экспертиза там подрезала, велась большая дискуссия, но отрезали всего лишь 200 миллионов. Я сделал справку, где привел в пример 15 школ по соседним регионам, которые вышли из экспертизы в 2022-24 годах. Это школы сравнимые

по количеству участников. Здесь есть стоимость человеко-мест, этажность, спортзалы. Так вот, без учета нашей школы, средняя стоимость соседних объектов — 2,14 миллиона на одного учащегося. Наша школа вышла со стоимостью 1,7 миллиона. Мы вышли ниже нижнего предела», - пояснил ситуацию по ценам Дмитрий Штыков. — «К вопросу, где брать теперь деньги — я не знаю. Изначально, когда закладывались 1,2 миллиарда, было очевидно, что за эти деньги школу не построить. Кто их закладывал — не знаю. Знаю, как реагировали, когда контракты торговали, было очевидно, что за эти деньги построить школы невозможно. Все было рассчитано на то, что они выйдут из экспертизы и докажут новую стоимость, и мы будем искать деньги. В федерации или в областном бюджете — не моя компетенция».

Виталий Рыбаков попросил назвать хоть один объект «под ключ», который удалось построить вовремя, качественно и без проблем. Выяснилось, что успешных проектов нет. Везде задержка произошла на этапе экспертизы. Например, на ФОКе на улице Матвеева задержка составила 6 месяцев. Что касается разницы в цене, то на примере школы в Жилина выяснилось, что изначальная цена в 1,2 миллиарда и конечная в 2,2 миллиарда — это все же разные контракты. Так как во втором случае речь шла уже не только о самой стройке, но и о поставке необходимого оборудования. Так что, если смотреть конкретно на стройку, то цена выросла с 1,2 до 1,8 миллиарда. При этом действительно остается проблема: где брать недостающие средства на достройку школ? Пока ясности в этом вопросе нет.

Садиться можно — летать нельзя



Вопрос о строительстве аэропорта «Южный» рассматривали на заседании комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту. Недавно в СМИ появилась информация, что губернатор Клычков готов на крайние меры, если подрядчик не ускорит работы по этому объекту. Напомним, контракт на реконструкцию орловского аэропорта с «Ирмаст-Холдинг» был заключен в ноябре 2022 года. Цена вопроса — 1,4 миллиарда рублей. Все работы планировалось закончить в ноябре 2024-го, но к этой дате аэропорт так и не заработал. О ситуации с очередной проблемной стройкой депутатам рассказал замначальника «Орелгосзаказчика» Руслан Орлов.

На сегодняшний день выполнены реконструкция взлетно-посадочной полосы, строительство подрульной дороги в рамках первого этапа, а также фундаменты для устройства и установки аппаратуры для управления воздушным движением. Выполнен и большой объем работ по строительству

здания аэровокзала, периметрового ограждения, площадки аварийно-спасательной станции, водосточно-дренажной сети, сети пожарного водоснабжения. По словам докладчика, график нарушен в том числе из-за объективных причин — в прошлом году были неблагоприятные погодные условия. Также Водоканалом была изменена точка врезки, из-за чего пришлось менять проект. Больше всего проблем доставила соседняя воинская часть, с которой не удавалось найти общий язык по поводу разрешений на работы рядом с этим объектом. По традиции возникали и проблемы с проектом. Пришлось делать работы, которые «невозможно было предусмотреть». С подрядчика за срыв сроков взыскали в бюджет 70 млн рублей в рамках банковской гарантии. Сейчас подрядчик доводит объект «до ума». Завершение всех работ планируется на лето 2025 года (конкретно на июнь). По словам Орлова, технически аэропорт уже готов принимать воздушные суда в рамках первого этапа. То есть минимальные требования выполнены

— аэропорт уже может работать. Посадочная полоса построена. Самолеты принимать он может. Но есть требования для гражданской авиации — для этого необходимо реализовать второй этап строительства полностью. В целом аэропорт готов примерно на 70%.

Также в ходе выступления Орлов упомянул, что подрядчик испытывает трудности с поставкой материалов. Также он не в полной мере обеспечивает объект рабочей силой. Что касается ранее появившейся информации о задержках с ноября в выплате зарплат рабочим, то, как заверил Орлов, стройка не останавливается, а подрядчик закрывает долги по зарплатам. При этом ситуация с выплатой зарплаты уже взята на контроль соответствующими ведомствами. Каждые две недели поднимается вопрос о задолженности и ее погашении. Кроме того, объект находится под надзором транспортной прокуратуры — каждые два месяца приезжает делегация для контроля за строительством объекта.

По словам председателя комитета Виталия Рыбакова, на строительстве аэропорта уже возник не только кассовый, но и кадровый разрыв. Информация среди строителей распространяется очень быстро. И привлечь дополнительные рабочие руки, если не рассчитались с уже работающими на объекте, практически нереальная задача. Депутаты выразили сомнение, что к июню удастся завершить этот объект, с учетом той информации, что поступила от самих рабочих.

Асфальт проверку не прошел

В Малоархангельском районе прошла проверка использования средств на благоустройство территорий, ремонт дорог и еще по ряду направлений. С результатами проверки депутатов облсовета познакомил аудитор областной Контрольно-счетной палаты Надежда Кутузова. Вопрос рассматривался на заседании профильного комитета.

Так, в нарушение ряда положений законодательства администрация Малоархангельского района не реализовала полномочия для контроля за подрядчиком, который в течение шести месяцев (всего срока исполнения контракта) не выполнял работы по строительству котельной.

Что касается благоустройства общественных территорий, то администрация оплатила ряд материалов по цене значительно выше, чем они стоили на момент проверки (то есть спустя год). В рамках казначейского сопровождения подрядчиком представлены первичные учетные документы, подтверждающие закупку этих материалов по ценам, сильно отличающимся от тех, по которым реально проводились закупки. По действиям подрядчика правоохранительными органами возбуждено уголовное дело. Что касается ремонта дорог, то были обследованы пять отремонтированных дорог. В лаборатории выяснилось, что ремонт парковочной зоны был выполнен с нарушениями. В результате внешнего осмотра установлены существенные прогибы и трещины асфальтобетонного слоя. Толщина покрытия оказалась всего 2 см при норме не ниже 4 см. Также при ремонте были нарушены сроки, однако претензий за нарушение сроков администрацией района не направлялось. Ряд дорог с щебеночным покрытием числился по документам

как грунтовок. Кроме того, в целом аудиторы отметили недостаточную работу администрации по паспортизации дорог и их надлежащему документальному оформлению.

Замглавы района Игорь Горохов заверил, что в части устранения нарушений администрация района и «Орелгосзаказчик» заключили договор по исправлению дорожного покрытия. Как только погодные условия позволят, эта работа будет произведена.

Депутат Виталий Рыбаков уточнил, каким образом была принята некачественная работа? Игорь Горохов отметил, что на момент проверки лабораторией всё было качественно, положительное заключение лаборатории соответствует проекту, и заверил, что направит претензию подрядчику.

Депутаты выразили сомнение, что работа лабораторий была некачественной. И высказали предположение, что, скорее всего, была достигнута некая негласная договоренность — в каком месте толщина асфальта будет соответствовать проекту для отбора проб, а где строители смогут от души сэкономить. Поскольку подобные инциденты возникают уже не первый раз, необходимо искать действенные механизмы, как противостоять таким «договорным» исследованиям. Ведь очевидно, что по всей длине дороги брать пробы через каждые 10 метров невозможно. Но ситуация очень настораживает.

ОТ РЕДАКЦИИ:
Результаты проверки КСП эффективности использования бюджетных средств в Малоархангельском районе показали ряд любопытных закономерностей, характерных для региона в целом. Подробно о том, какие схемы применялись для «правильного освоения» казенных денег в отдельно взятом районе, читайте на стр. 12-13.

ДЕНЬГИ «ПИЛЯТ» ПО ШАБЛОНУ?

Контрольно-счетная палата провела проверку законности и результативности использования средств областного бюджета, выделенных Малоархангельскому району на благоустройство территорий, ремонт дорог, на модернизацию систем коммунальной инфраструктуры, ремонт зданий образовательных учреждений, а также на обеспечение жильем детей-сирот. Практически по каждому из перечисленных пунктов проверяющие выявили нарушения. Наиболее вопиющие — по трем направлениям: строительство «под ключ», благоустройство общественных территорий и обеспечение жильем детей-сирот. Если вспомнить новости последних двух-трех лет, то можно проследить четкую закономерность: подобные схемы «освоения» (или «распила»?) бюджетных денег применяются на систематической основе не только в отдельно взятом Малоархангельском районе, но и в области в целом. Достаточно привести в пример строительство школ в Орле или благоустройство «Болховкина луга» в Болхове, или громкое дело о воровстве бюджетных средств в жилищном управлении Орловской мэрии. Все эти технологии увода казенных денег похожи друг на друга, как близнецы братья. Более того, в них зачастую участвуют одни и те же фигуры. Что наводит на конспирологические подозрения о некоем едином центре, где они и были разработаны и откуда внедряются в города и районы области.

КОТЕЛЬНАЯ ПОД КЛЮЧ

Итак, начнем с пресловутой схемы строительства объектов под ключ, из-за которой в Орле уже третий год не могут построить две школы, ФОК на улице Матвеева, а сколько всего таких объектов по области, известно, пожалуй, только чиновникам администрации Клычкова.

В Малоархангельске таким объектом стала котельная на улице Калинина, которую должны были построить в рамках региональной программы «Модернизация систем коммунальной инфраструктуры Орловской области на 2023-2027 годы» за счет средств федерального бюджета, бюджета Орловской области и бюджета Малоархангельского района. При этом областной бюджет выделил району чуть более 13 миллионов, из муниципального бюджета добавили пять миллионов рублей. В марте администрация Малоархангельского района провела аукцион и выбрала подрядчика на строительство котельной (заметим, с нарушениями), которым стало ООО «Мастерок». Как отмечает КСП, решение о признании «Мастерка» победителем аукциона было принято неправомерно, поскольку эта организация не соответствует требованиям заказчика о членстве в саморегулируемой организации в области архитектурно-строительного проектирования. Но администрацию района такая «мелочь» не смутила. В результате «Мастерок» получил контракт на сумму 22 миллиона 668 тысяч 75 рублей. За эти деньги подрядчик должен был выполнить инженерные изыскания, осуществить подготовку проектной документации с получением положительного заключения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, выполнить



Глава Малоархангельского района Петр Матвейчук и губернатор Андрей Клычков

строительно-монтажные работы в соответствии со сметой контракта в установленные контрактом сроки. Словом, осуществить ту самую схему «под ключ» и обеспечить ввод котельной на улице Калинина в эксплуатацию в октябре 2024 года.

В полном соответствии с этой схемой подрядчик получил аванс. Сначала — в сумме 380,2 тысячи рублей на выполнение проектно-изыскательских работ и прохождение госэкспертизы. На все про все подрядчику отводилось полтора месяца: с 16 апреля по 31 мая он согласно контракту должен был разработать ПСД, пройти госэкспертизу, а с июня приступить к строительно-монтажным работам. На проведение этих работ ему опять же выделили аванс — в сумме 6 миллионов 420,4 тысячи рублей. Правда, к строительству он так и не приступил. Более того, проектные работы подрядчик тоже не выполнил и, соответственно, госэкспертизу не прошел не то что к 31 мая, а и вообще к сроку окончания контракта — 14 октября. То есть не сделал вообще ничего.

«Проектная документация, положительное заключение государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, разрешение на строительство объекта не предоставлены заказчику», — говорится в отчете КСП. При этом, как отмечают аудиторы, «администрацией Малоархангельского района длительный период времени не предпринимались меры по понуждению подрядчика к исполнению договорных обязательств, что свидетельствует о ненадлежащем исполнении заказчиком контрольных функций, повлекшем нарушение существенных условий Контракта на срок более 6 месяцев, при сроке исполнения, определенном Контрактом, 1 месяц... В нарушение п. 5.1 Контракта подрядчик не выполнил строительно-монтажные работы, предусмотренные 2 этапом в срок до

14.10.2024. Объект капитального строительства не построен в установленные Контрактом сроки - 14.10.2024».

За такое вопиющее нарушение заказчик, то есть районная администрация, подрядчика, конечно, наказал: направила ему целых три претензии на сумму аж в 63 тысячи рублей! Вместо того, чтобы, как совершенно резонно отмечает КСП и, кстати, предусматривает федеральное законодательство, отказаться в одностороннем порядке от исполнения контракта. Но администрация Малоархангельского района чего-то выжидала — и дождалась: строительство котельной провалено, сроки для проведения повторных конкурсных процедур в 2024 году были упущены, 6 миллионов 800 тысяч рублей в виде выплаченного подрядчику аванса, как деликатно выражаются аудиторы КСП, «отвлечены». В результате к началу отопительного сезона из-за отсутствия контроля со стороны заказчика за подрядчиком оказалось невозможным подключение к котельной (поскольку ее не построили) социально значимых объектов, а именно: школы, детского сада, художественного отделения детской школы искусств и ряда многоквартирных домов.

Еще интереснее, что уже в апреле 2024 года, а именно в первый же день, когда должны были начаться проектно-изыскательские работы, а потом спустя еще неделю, заказчик и подрядчик заключили два дополнительных соглашения и внесли изменения в пункт контракта в части продления сроков строительно-монтажных работ и объединения начала работ по проектированию и строительству. То есть сроки сдачи котельной самовольно перенесли с октября на третью декаду ноября, а строительные работы должны были начинаться одновременно с проектированием — 16 апреля. Грубо говоря, планировали строить не сарай, а технически сложный и потенциально опасный объект

— газовую котельную — без проекта, без рабочей документации, без сметы, без заключения госэкспертизы, без утвержденного графика работ, без разрешения на строительство! И администрация Малоархангельского района на это подписалась! Что это — слабое или отвала? Или то и другое вместе? Или изначально знали, что ничего строиться не будет ни в апреле, ни в октябре?

Так или иначе, но КСП пришла к жесткому выводу о том, что «действия администрации Малоархангельского района повлекли причинение ущерба бюджетам бюджетной системы Российской Федерации путем отвлечения в адрес подрядчика бюджетных средств в размере 6 800,6 тыс. рублей и недостижения результативности бюджетных расходов».

ОРЛОВСКИЕ ПОДРЯДЧИКИ НЕ РАССМАТРИВАЮТСЯ?

Не менее интересным оказался и проведенный КСП анализ использования средств, выделенных на благоустройство территорий в рамках государственной программы «Формирование современной городской среды на территории Орловской области». В Малоархангельске в 2023 году благоустроили общественную территорию «Бирюза». Чтобы повысить туристическую привлекательность района. За 70 миллионов рублей, выделенных из федерального бюджета. Подрядчиком стала белгородская фирма «СБК-Групп», выступавшая в качестве единственного поставщика (тоже неоднократно опробованная в регионе схема «освоения» бюджетных средств). К слову, та же самая фирма занималась и благоустройством общественной территории «Болховкин луг» в Болхове, что закончилось уголовным делом для главы города господина Авилова...

Благоустроить «Бирюзу» должны были к 30 ноября 2023 года.

Очень интересно, как районная администрация определяла начальную (максимальную) цену контракта. По закону, если контракт заключается с единственным поставщиком, то такая цена определяется методом сопоставимых рыночных цен. И, как сообщает КСП, администрацией Малоархангельского района в адрес пяти потенциальных подрядчиков были направлены запросы на предоставление ценовых предложений по объекту «Благоустройство общественной территории «Бирюза» в г. Малоархангельске Орловской области». В результате цена, предложенная «СБК-Групп» - 70 миллионов рублей — оказалась самой низкой и — удивительно! — совпала с размером выделенных федеральных средств. Остальные четыре фирмы предложили благоустроить ту же территорию чуть дороже — от 71 миллиона до 76 миллионов рублей. Но интересно не это. Интересно то, что три запроса из пяти, как отмечает КСП, администрация Малоархангельского района направила в организации, находящиеся в Белгородской области (г. Белгород), и два запроса — в организации, находящиеся в Орловской области (г. Ливны). «Вместе с тем только в Орловской области зарегистрировано более 50 организаций, выполняющих аналогичные виды деятельности», - напоминает Контрольно-счетная палата и тут же констатирует:

«Соответственно, заказчиком при определении и обосновании НМЦК методом сопоставимых рыночных цен не исследован в полном объеме рынок цен в Орловской области на выполнение аналогичных видов работ, что не в полной мере соответствует приказу Минэкономразвития России от 02.10.2013 N 567».

Тем не менее контракт заключили, 70 миллионов заплатили. За эти деньги белгородская компания провела на общественной территории следующие виды работ:

- подготовительные работы;
- устройство покрытия из тротуарной плитки;
- устройство покрытия из террасной доски;
- установку бортовых камней;
- малые архитектурные формы, волейбольная площадка;
- электроосвещение;
- озеленение.

Правда, изучить все документы КСП не смогла, поскольку в сентябре 2024 года они были изъяты сотрудниками УФСБ России по Орловской области в рамках проведения оперативно-разыскного мероприятия. Но кое-что Контрольно-счетная палата все же проанализировала.

СТЕЖКИ-ДОРОЖКИ ЦВЕТА ВЕНГЕ

В частности, аудиторы представили результаты проверки оплаты работ по устройству покрытия из террасной доски.

Итак, согласно смете, подрядчик должен был обустроить дорожки общей площадью 1208,97 кв. м из доски террасной ДПК ITR цвет Венге по цене 4 тысячи 333 рубля 33 коп. за кв. метр. Стоимость этих работ изначально составляла 6 миллионов 286 тысяч 639 рублей с копейками. Однако в сентябре 2023 года было подписано допсоглашение к контракту, согласно которому увеличивался объем работ по устройству дорожно-тропиночной сети из террасной доски уже другой марки — Евродек UNO, но того же цвета Венге. Причем цена этой другой марки доски оказалась точно такой же, как цена террасной доски, изначально предусмотренной локальным сметным расчетом (ДПК ITR цвет Венге), то есть те же самые 4 тысячи 333 рубля. При этом, как отмечает КСП, замена материала была допущена заказчиком без подтверждения, что его качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими

техническими и функциональными характеристиками, указанными в контракте. (Вспоминаем многострадальный мост Дружбы и замену на нем одного вида швов другим).

Кроме того, с учетом вносимых изменений (новая доска имела другие размеры) более чем на 1000 кв. метров был увеличен и объем террасной доски, что в совокупности повлекло увеличение стоимости сметы на 5,5 миллиона рублей. Правда, в декабре появилось еще одно дополнительное соглашение, и в результате объем работ уменьшили на 180 квадратных метров, а их стоимость соответственно — на 933,7 тысячи рублей.

В итоге общая стоимость террасной доски согласно локально-сметным расчетам с учетом внесенных изменений составила 10 миллионов 867,8 тыс. рублей. По актам о приемке выполненных работ были приняты и оплачены работы по устройству покрытия из террасной доски Евродек UNO объемом 2 089,5 кв. м на общую сумму 10 миллионов 865,4 тыс. рублей (около двух с половиной тысяч почему-то не оплатили, наверное, цвет Венге на паре досок оказался не совсем Венге).

Между тем, как выяснилось в ходе проверки КСП, та самая доска, которую оплатили по 4 тысячи 333 рубля за квадрат, на самом деле стоит почти вдвое дешевле.

«В ходе контрольного мероприятия установлено, что фактически подрядчиком применялась террасная доска из древесно-полимерного композита Евродек UNO 4000*139*27 цвет Венге, стоимость которой по данным интернет-ресурсов профильных строительных магазинов не превышает 2 644 рубля за квадратный метр.

Исходя из цены 2 644 рубля общая стоимость террасной доски марки ДПК Евродек UNO 4000*139*27, использованной на объекте благоустройства, составляет 5 млн 524, 6 тыс. рублей (2 089,5 м2 х 2 644,0 рубля), что, как следствие, указывает на завышение стоимости террасной доски в актах о приемке выполненных работ ф. КС-2, оплаченной заказчиком», - отмечает КСП и называет сумму, переплаченную из-за завышения цены, 5 миллионов 340 тысяч рублей. Но и это еще не все — как выяснилось, подрядчик покупал доску еще дешевле. Цитируем отчет КСП.

«В рамках казначейского сопровождения Контракта... подрядчиком ООО «СБК-Групп» представлены в УФК по Орловской области первичные учетные документы, подтверждающие фактически осуществленные затраты на закупку террасной доски по договору поставки, заключенному с ООО «Элтвуд» по стоимости... существенно ниже учтенной в актах о приемке выполненных работ и оплаченных заказчиком — 243 рубля и 263 рубля за погонный метр, что в расчете за 1 кв. м составило:

- Евродек UNO 4000*139*27 цвет Венге - 1 748,20 рубля;
- Евродек UNO 4000*139*27 цвет какао - 1892,09 рубля.

В результате КСП выносит заказчику следующий «приговор»: внесение изменений в ПСД и оплата террасной доски по завышенным ценам администрацией Малоархангельского района «свидетельствует о ненадлежащем исполнении администрацией полномочий получателя бюджетных средств, повлекших направление бюджетных средств в размере 5 340,7 тыс. рублей на неосновательное обогащение подрядчика и необеспечение результативности бюджетных расходов на закупку для муниципальных нужд».

ДЛЯ ЧАПКИНА ДЕНЕГ НЕ ЖАЛКО?

Наконец, третья схема — жилищная. Как установила КСП в ходе выборочной проверки, администрация Малоархангельского района приобретала для детей-сирот как квартиры в многоквартирных домах, так и квартиры в доме блокированной застройки.

Причем, как особо отмечается в отчете, «в 2022 году формирование специализированного жилищного фонда для детей-сирот... осуществлялось за счет приобретения жилых помещений преимущественно в доме блокированной застройки, которые впоследствии предоставлялись по договору найма специализированного жилого помещения гражданам указанной категории».

Всего приобрели шесть квартир, четыре из них — в том самом «блокированном» доме в переулке Интернациональном, 5.

Здесь надо пояснить, что такое дом блокированной застройки. Как отмечается в документах КСП, при строительстве таких домов «не осуществляется государственный строительный надзор. Приобретение квартир в указанных видах домов не гарантирует право граждан на обеспечение жилья надлежащего качества, отвечающего установленным требованиям пожарной безопасности, экологическим и иным требованиям законодательства и влечёт дополнительные расходы на приведение жилья в соответствие с установленными требованиями».

Однако комиссия администрации Малоархангельского района, обследовавшая квартиры в таком доме, дала заключение, что все технические и функциональные характеристики соответствуют установленным требованиям, а помещения пригодны для проживания. В акте приема-передачи жилых помещений для детей-сирот малоархангельские чиновники также указали, что имущество находится в удовлетворительном состоянии и соответствует требованиям по его эксплуатации. Но у КСП оказалось другое мнение. Оно отражено в документах о результатах проверки.

«Следует учесть, что жилые дома блокированной застройки — это особый вид домов, конструкция которого имеет один этаж, общую стену без проемов с соседним блоком и единую крышу для всех квартир... На объекте обследования в принятых заказчиком 4 жилых помещениях в доме блокированной застройки для обеспечения жильем детей-сирот выход (люк) на чердачное помещение устроен в 1 квартире из 4, выход жильцам из 3 квартир на чердак, а также необходимый доступ для поддержания здания в эксплуатируемом состоянии (ремонт, огнебиозащита стропильной системы крыши и другие работы), доступ пожарных подразделений отсутствуют», - констатирует КСП.

А теперь самое интересное. Квартиры для сирот в этом самом одноэтажном то ли доме, то ли бараке приобретались по стоимости комфортабельного жилья.

В ноябре 2022 года отдел по управлению муниципальным имуществом и землеустройству администрации Малоархангельского района разместил извещение на закупку жилого помещения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с начальной (максимальной) ценой контракта 2 миллиона 100 тысяч 516 рублей. При этом, как отмечает КСП, при расчете цены (путем анализа рынка недвижимости) использовалась информация с портала AVITO. Что характерно, два из трех ценовых предложений принадлежали потенциальному поставщику (его имя мы назовем чуть позднее). Еще интереснее, что этот потенциальный, а затем и реальный поставщик указал в ценовом предложении два жилых помещения площадью 40 кв. метров каждое в доме блокированной застройки по цене 2 миллиона 520 тысяч за одно и 2 миллиона 500 тысяч за второе. Третья квартира — двухкомнатная, площадью 35 кв. метров, была предложена по цене 2 миллиона 300 тысяч рублей. Как указывает КСП, сравнивать цену квартир в «блокированном» доме с ценой данной квартиры было некорректно, поскольку за 2 млн 300 тысяч предлагалась квартира с «дизайнерским ремонтом, мебелью (шкафы,

спальные места, кухонный гарнитур) и техникой (холодильник, стиральная машина, посудомоечная машина, водонагреватель). Соответственно, ценовое предложение на неидентичный товар с излишними качественными характеристиками приводит к завышению НМЦК и излишним расходам бюджетных средств», - отмечает КСП.

Однако малоархангельские чиновники сочли, что квартиры в одноэтажном доме-полубараке мало чем отличаются от «двушки» с дизайнерским ремонтом, и приобрели четыре таких квартиры по цене чуть дешевле, чем та самая двушка — за каждую квартиру заплатили по 2 миллиона 100 тысяч рублей. При этом, как выяснила КСП, кадастровая стоимость каждой квартиры на тот момент составляла 514 тысяч рублей. Да и рыночная была куда ниже.

«По результатам ценовых предложений на рынке жилья за один квадратный метр цены составляют от 13 095,0 рубля за кв. м до 46 808,51 рубля за кв. м, средняя стоимость (по трем предложениям) составляет 32 483,75 рубля за кв. м», - отмечается в акте КСП. Соответственно, исходя из средней цены, каждая квартира для детей-сирот в доме блокированной застройки, должна была обойтись казне в 800 тысяч рублей с небольшим хвостиком. А обошлась в два с лишним миллиона. В результате щедрой рукой малоархангельские чиновники переплатили поставщику 3 миллиона 204 тысячи 664 рубля. Правда, в акте КСП это называется более официально и дипломатично: «не обеспечили эффективность и результативность бюджетных расходов».

И вот теперь пора назвать того счастливого, у которого купила квартиры для детей-сирот администрация Малоархангельского района. Фамилия его в Орловской области более чем известна. Это гражданин Чапкин В.В. Тот самый приближенный мэра Орла Парахина, который в качестве руководителя компании-застройщика вступил в противоборство с жителями улицы Гротовского при реализации проекта КРТ на Наугорском шоссе в Орле. У этой же компании — СМУ №2 — в 2019 году начала скупать жилье в поселке Знаменка и администрация Орловского района, которой на тот момент руководил Юрий Парахин. Тот же самый Чапкин строил и жилье для детей-сирот в Покровском районе и уже после заселения жильцов был вынужден устранять допущенные в нем недостатки.

Кстати, и контракт на застройку КРТ в Орле, и торги на переселение граждан из аварийного жилья в очередной дом в поселке Знаменка, и закупка квартир для детей-сирот в Малоархангельском районе достались Чапкину в 2022 году, то есть вскоре после того, как его покровитель Парахин стал мэром Орла и, в свою очередь, получил надежную «крышу» в лице выдвинувшего его губернатора Клычкова.

Как следует из отчета КСП, последнему, наряду с председателем облсовета Музалевским, информацию о результатах проверки в Малоархангельском районе направили. Будут ли оргвыводы?

В своих документах КСП специально отмечает, что в проверяемом периоде полномочия главы Малоархангельского района исполнял Петр Матвейчук. То есть основная ответственность за все, что происходит в районе, — на нем. Но напомним, что тот же самый Матвейчук был пойман прокуратурой на нарушениях антикоррупционного законодательства, когда за счет бюджетных средств обслуживал свой личный автомобиль и наобслуживал почти на миллион. Ущерб Матвейчук, правда, возместил, но адекватного наказания так и не понес и спокойно продолжает руководить. Есть ли вероятность, что будет наказан сейчас? Сомневаемся. Если всех матвейчуков с должностей убирать, то кто схемы освоения бюджетных денег в отдельно взятых районах внедрять будет?

В прокуратуре Орловской области подвели итоги работы за 2024 год

Под председательством прокурора области Алексея Тимошина состоялось расширенное заседание коллегии прокуратуры области, в ходе которого подведены итоги работы за 2024 год и намечены задачи по укреплению законности и правопорядка на 1 полугодие 2025 года.

С основным докладом выступил Алексей Тимошин, который отметил, что в минувшем году первостепенными задачами для органов прокуратуры области оставались вопросы обеспечения законности в социальной сфере, исполнения законодательства в различных сферах экономики, предпринимательской деятельности, противодействия коррупции и преступности в целом. Осуществлялась всесторонняя поддержка участников специальной военной операции и членов их семей.

В ходе осуществления надзора за исполнением законодательства по всем направлениям выявлено более 73 тыс. нарушений закона, принято почти 38,5 тыс. актов реагирования, более 16 тыс. лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности. По материалам прокурорских проверок возбуждено 289 уголовных дел.

Мерами прокурорского реагирования удалось добиться погашения работодателями задолженности по оплате труда в размере свыше 22 млн рублей.

Пресекались нарушения в сфере здравоохранения, факты необеспечения льготной категории граждан лекарственными средствами и медицинскими изделиями. В результате принятых мер из бюджета области на обеспечение в 2024 году лекарственными препаратами льготных категорий граждан дополнительно выделено финансирование в размере более 270 млн рублей.

В результате эффективного взаимодействия с органами власти области на 53 млн руб. увеличено региональное финансирование обеспечения жильем детей-сирот. По предложению прокуратуры принят закон Орловской области, предусматривающий дополнительную



меру социальной поддержки сиротам, которые не реализовали право на получение жилья, в виде ежемесячной денежной компенсации расходов по договору найма жилого помещения.

Одним из приоритетных направлений оставалось обеспечение законности в сфере ЖКХ. Благодаря принятым мерам прокурорского реагирования в 2024 г. погашена задолженность за топливно-энергетические ресурсы в размере более 590 млн рублей.

Повышенное внимание уделялось вопросам переселения граждан из аварийного жилищного фонда, проведения капитального ремонта многоквартирных домов, надзорного сопровождения соответствующих региональных программ.

На постоянной основе принимались меры к защите прав предпринимателей. Прокурорами отклонено 70,5% заявлений органов контроля о согласовании проведения внеплановых проверок в отношении субъектов бизнеса. По мерам прокурорского реагирования в 2024 г. погашена задолженность перед субъектами предпринимательства на сумму более 1 млрд руб.

Под пристальным вниманием прокуроров находились вопросы реализации

национальных проектов. Пресечены факты несоблюдения сроков контрактов, некачественного выполнения работ, отсутствия должного контроля и претензионной работы со стороны заказчиков, несвоевременного заключения контрактов, хищения денежных средств. По материалам прокурорских проверок в 2024 г. возбуждено 40 уголовных дел.

В результате совместной с правоохранительными органами координационной работы число зарегистрированных на территории региона преступлений снижено на 6,1%. Мерами профилактического характера удалось добиться снижения количества преступлений против личности, собственности, преступлений, совершенных в общественных местах, ранее совершавшими преступления лицами и в состоянии алкогольного опьянения.

Важнейшим направлением работы остаётся надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции. Выявлялись нарушения в сфере государственной и муниципальной службы, факты неисполнения обязанности по принятию мер, направленных на недопущение возможности возникновения конфликта интересов, представления

служашими недостоверных сведений о доходах, расходах и имущественных обязательствах.

По мерам прокурорского реагирования 4 должностных лица, замещавших муниципальные должности, уволены в связи с утратой доверия.

По фактам незаконного вознаграждения по постановлениям прокуроров 4 юридических лиц привлечены к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 2 млн руб.

На территории области зарегистрировано 124 преступления коррупционной направленности. Почти на 11% увеличилось число выявленных преступлений в сфере взяточничества.

В суде государственные обвинители способствовали всестороннему и законному рассмотрению 2 469 уголовных дел, осуждено 1 850 лиц.

Судами региона удовлетворено более 3 400 исков прокуроров на сумму порядка 147 млн рублей.

Особое место в надзорной деятельности прокуратуры занимает работа с обращениями граждан. В 2024 г. в органы прокуратуры области поступило почти 32 тыс. обращений, каждое третье — удовлетворено. Прodelана значительная работа по восстановлению нарушенных прав заявителей, по результатам рассмотрения обращений принято более 7 тыс. мер реагирования.

Прокурор Орловской области подвел итоги мероприятия и определил основные задачи органов прокуратуры области на 1 полугодие 2025 года.

Алексей Тимошин отметил, что в предстоящем периоде основные приоритеты в работе будут сохранены. На контроле остаются вопросы обеспечения законности в социальной и экономической сферах, продолжено надзорное сопровождение расходования бюджетных средств, отдельное внимание будет уделяться проверкам в сфере безопасности дорожного движения, здравоохранения, ЖКХ и другим.

Прокуратура Орловской области

Суд защитил права пожилой орловчанки на компенсацию взноса на капремонт

Орловчанка обратилась в суд с иском к казенному учреждению Орловской области «Областной центр социальной защиты населения» о признании права на предоставление меры социальной поддержки в виде компенсации расходов по уплате взносов на капитальный ремонт.

В обоснование иска указала, что, будучи собственником жилого помещения в многоквартирном жилом доме, оплачивает коммунальные услуги и иные платежи за содержание данного имущества, в том числе и взносы на капитальный ремонт. Истица ежемесячно получает компенсацию расходов на оплату взноса на капитальный ремонт в размере 50%. Полагала, что начиная с 7 февраля 2018 г., когда ей исполнилось 80 лет, имеет право на получение компенсации расходов на оплату взноса на капитальный ремонт в размере 100% на основании п. 1 ст. 3 Закона Орловской области от 4 мая 2016 года № 1945-ОЗ «О компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах отдельным категориям граждан в Орловской области» как одиноко проживающий неработающий собственник жилого помещения, достигший возраста 80 лет.

В апреле 2024 года истица через представителя обратилась к ответчику с просьбой произвести перерасчет суммы компенсации расходов на капитальный ремонт начиная с 7 февраля 2018 г. На свое обращение получила ответ, что указанная

компенсация назначается на основании заявления льготника.

Суд установил, что орловчанка имела право на получение от органа социальной защиты информации о её правах на назначение и получение денежной компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт, то есть по вопросам, относящимся к компетенции данного органа. Невыполнение ответчиком данной обязанности привело к несвоевременному получению истцом положенной ей компенсации.

Вопреки позиции ответчика, заявленный порядок предоставления ежемесячной денежной компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт, установленный региональным законодательством, не освобождает ответчика от работы по информированию граждан, которые в силу возраста, по состоянию здоровья или при наличии иных обстоятельств нуждаются в получении материальной поддержки со стороны государства, о наличии у них права на данную дополнительную меру социальной поддержки и порядке её реализации. Для обращения в КУ ОО «ОЦСЗН» с заявлением о предоставлении ежемесячной денежной



компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт в размере 100% гражданин должен знать о своем праве на получение этой меры социальной поддержки.

Проанализировав нормы законов, с учетом обстоятельств дела, суд пришел к выводу о признании за орловчанкой права на меру социальной поддержки в виде ежемесячной денежной компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт в размере 100 % от размера взноса на капитальный ремонт, обязал казенное учреждение Орловской области «Областной центр социальной защиты населения» осуществить перерасчет компенсации расходов на уплату взноса

на капитальный ремонт в размере 100% с 7 февраля 2018 г. и произвести данную выплату истице. Кроме того, суд взыскал с казенного учреждения Орловской области «Областной центр социальной защиты населения» в пользу орловчанки компенсацию морального вреда в сумме 10 000 рублей и судебные расходы в размере 5000 рублей.

Решение было обжаловано ответчиком в суд апелляционной инстанции.

Судебная коллегия по гражданским делам Орловского областного суда согласилась с решением суда первой инстанции, оставив его без изменения.

Пресс-служба Орловского областного суда

Верните людям железнодорожный переход

Депутаты Справедливой команды Орловского горсовета продолжают добиваться обустройства пешеходного перехода через железнодорожные пути в створе ул. Линейной и ул. МОПРа. Люди, проживающие на улицах Линейной, Скульптурной, Заводской и др., вынуждены ежедневно в любую погоду в буквальном смысле карабкаться по железнодорожной насыпи, рискуя упасть, травмироваться или, того хуже, «встретиться» с железнодорожным составом. Администрация Орла принципиально не желает участвовать в обустройстве пешеходного перехода для горожан: чиновники мэрии Орла перекладывают эту ответственность на железнодорожников. Однако прокуратура четко указала: это обязанность администрации города.

В октябре 2024 года депутат Орловского горсовета Сергей Елесин обратился к председателю горсовета Василию Новикову с просьбой внести в повестку дня очередного заседания профильного комитета вопрос об обустройстве пешеходного перехода через железнодорожные пути в створе улиц Линейной и МОПРа. Василий Новиков проинформировал депутата, что данный вопрос был рассмотрен на 51-м заседании комитета по строительству и перспективному развитию города, решение

было направлено в прокуратуру Советского района.

В ноябре 2024 года прокуратура сообщила председателю горсовета о проведенной проверке по данному вопросу.

Итак, в ходе проверки было установлено, что со стороны ул. Линейной в районе дома №70а отсутствует пешеходная зона вдоль автомобильной дороги, ведущей к месту перехода, и зона для прохода через автомобильную дорогу, а также отсутствует пешеходная зона со стороны ул. МОПРа от дома 1а до полосы отвода железной дороги на протяжении 39 метров.

«В рамках компетенции надзорные мероприятия по указанному вопросу проводятся Орловской транспортной прокуратурой. В связи с непринятием администрацией г. Орла мер, направленных на территориальное планирование города, предусматривающее мероприятия по развитию транспортной инфраструктуры местного значения, Орловским транспортным прокурором в адрес мэра г. Орла внесено представление, которое находится на рассмотрении».

Комментирует депутат Орловского городского Совета Сергей Елесин:

— В створе улиц Линейной и МОПРа был транспортный настил для железнодорожников, этим настилом попутно пользовались и жители города.

В чем особенность данного пешеходного перехода? В районе улицы Скульптурной и вообще в том районе — первое: отсутствуют магазины продуктовые, и жители вынуждены ходить через железную дорогу, чтобы покупать продукты. Второе — это отсутствие транспорта в вечернее время в сторону Лужков. Многие с улицы МОПРа просто добираются пешком домой по короткому пути. Администрация Парахина и лично Парахин обязаны обеспечить доступность городской инфраструктуры. Однако они сваливают всё на РЖД, хотя это, повторюсь, прямая обязанность мэра.

Вот уже семь лет мы занимаемся этим вопросом, держим его на контроле, пишем письма во все инстанции и призываем к ответу господина Парахина. И на сегодняшний день ему все-таки вынесено представление. Он обязан провести мероприятия по развитию транспортной инфраструктуры местного значения и обустроить переход через железнодорожные пути.



Сергей ЕЛЕСИН

Из письма жителей улиц Скульптурной, Городской, Линейной, Заводской в редакцию «ОС»:

«Переход здесь был до войны и после войны, если этого не знает Никита Митряев (начальник управления строительства, дорожного хозяйства и благоустройства мэрии г. Орла. — Прим. ред.). Мы, жители улиц Линейной, Скульптурной, Городской, Заводской, хорошо помним этот переход через линию. Люди водили своих детей в садики, ходили на работу, в магазины, на почту. Потому что в нашем районе нет ни почты, ни садиков. Раньше поездов ходило очень много. Рига — Орел, потом Рига — Воронеж, электрички. Сейчас поезда пассажирские не ходят, грузовые тоже проедут в неделю два-три раза. Но почему-то убрали всё: переход разобрали, убрали лестницу железную и бетонную. Если этот Митряев — молодой человек, пусть пройдет и спросит коренных жителей этого района, был переход или нет.

Ходить в обход восьмью метрами от Трансмаша? Эта дорога была сделана для работников «Автосельмаша» — раньше был «Трансмаш». А мы всегда ходили здесь. И переходили спокойно, и, слава Богу, всё было хорошо. Люди старые ходили в церковь на Крестительское, на Пасху святить куличи, и не надо говорить, что там не было перехода. Убедительно просили поставить всё на место, как было. Нет — пусть пророют под этой насыпью для прохода людей переход. Когда было много поездов, и грузовых, и пассажирских, то ничего не ломали, а сейчас издеваются над людьми.

Большое спасибо Рыбакову В.А., Елесину Сергею, Игорю Коновалову. Депутаты от всей души за народ. Мы в них не сомневаемся. Большое спасибо.

Передайте это письмо в газету «Орловская среда-плюс» и Рыбакову, чтобы он показал его Митряеву. Чтобы был переход через линию.

В Орле руководители творят что хотят, как придут к власти. А ведь у нас есть коренные жители по ул. Скульптурной: Валентина Павловна — ей 94 года, моя мама умерла в 95 лет, пять лет назад, вторая сестра умерла в возрасте 97 лет. Они бы тоже подтвердили, что линия была, и переход был.

Мы коренные жители улицы Скульптурной, нам по 76, 75 и 70 лет. Наши родители рассказывали, как немцы бомбили мост железнодорожный, но не попали. Его даже охраняли в советское время. Через него пройти нельзя было, как сейчас — не знаю. А мы через линию ходили в школу №29, а где центральная дорога по ул. Городской — там был мост, он был очень узкий, еле проезжали две машины. И нам родители говорили ходить через линию, чтобы нас не прижало машинами. Слава Богу, всегда было хорошо...».



Жильцы дома №13 по переулку Бетонному не верят, что администрация города Орла предпримет должные меры к обеспечению их безопасного и комфортного проживания. Даже несмотря на то, что в настоящее время проводится обследование их разваливающегося и промерзающего МКД.

Дом № 13 по переулку Бетонному не так давно стал «звездой» соцсетей: жильцы и журналисты публикуют шокирующие фото с дырами, зияющими между плитами, кривыми «подпорками» в подвале, осыпавшимися ступенями.

— Одна из стен нашего дома уже фактически отошла, — рассказывает жительница дома Лилия Лисовская. — Мы сейчас были в подвале, и нам говорят, что дом держат железные опоры — бочки, кирпич там положен еще, чтобы первый этаж наш держал. Но что такое покосившиеся опоры? Я живу на третьем этаже, и я всерьез опасаясь, что дом наш рухнет. В моей квартире сырость, дует со всех щелей, стена промерзает, пол ледяной. А у меня маленький ребенок. Какой бы я ремонт ни сделала — ничего не поможет. На пятом этаже отошла стена на пять сантиметров. Никакого ремонта дома за пятьдесят лет не было. Ни текущего, ни тем более капитального, платим в пустоту. У управляющей компании средств нет, и вообще они переехали на другой адрес. Капремонт обещали только к 2032 году, но дом не стоит. Сейчас его проверяют на аварийность, это только после того, как мы написали во все инстанции: в жилинспекцию, прокуратуру, в приемную президента. Следственный комитет проводит доследственную проверку. Клычков нам ранее по делу ничего не ответил, Парахин вообще промолчал, а ведь в доме четырнадцать муниципальных квартир. Вот были люди из администрации города и района, сказали, что будут устранять неполадки. Если дом рушится — какие неполадки? У людей на пятом этаже дыры сквозные.

В том, что дом, в котором проживают более ста человек,

БЕТОННЫЙ, 13: ДЕЛО ПЛОХО

достойт до 2032 года, жильцы сомневаются не зря. Для них, да и для журналистов, к которым они обращались несколько недель назад, очевидно одно: дело плохо. Телеканал Первый областной показал и дыры в стенах, и «отходящие» заплесневевшие потолки, и превратившиеся в крошку ступени. Вот что рассказали жители:

— Порожки у нас вообще никогда не ремонтировались, дети здесь всегда падали. С крыши валяются камни.

— Подвал — он же укрытие, там тоже всё обваливается, и постоянно течёт канализация.

— Дом 1972 года постройки, с тех пор капитального ремонта не было, плиты уже начали отходить друг от друга. Внутри штукатурка отвалилась полностью, потолок осыпается, отходит, видны даже трещины, крыша протекает, в квартирах плесень.

— Мы писали в управляющую компанию, они говорят, что дом ремонтировать не будут.

В УК ВКХ «Орловское» журналисты Первого областного телеканала звонили несколько раз, сначала им сказали перезвонить через неделю, но обещанных комментариев так и не последовало, а когда телевидение приехало по адресу УК, дверь им никто не открыл.

И тем не менее 13 февраля на странице Администрация Орла ВКонтакте появилась такая запись:

— Накануне состоялось организационное собрание жителей дома № 13 по пер. Бетонному с представителями городской администрации.

В рамках встречи обсуждались вопросы технического состояния дома и дальнейшие меры по его эксплуатации. О проводимой работе жителям рассказали исполняющий обязанности начальника теруправления по Заводскому району Алексей Мельников, начальник управления по безопасности Игорь Тарасов и начальник отдела эксплуатации и капитального ремонта многоквартирных домов МКУ



«Жилищное управление города Орла» Иван Татаренков.

Они рассказали жителям, что за прошедший период жилищное управление провело процедуру выбора подрядной организации, обладающей лицензией на обследование жилых помещений.

В настоящее время между жилуправлением и выбранной организацией заключен договор. Подрядчик уже приступил к обследованию дома. По итогам обследования профильная комиссия подготовит заключение, на основании которого администрация примет дальнейшие меры.

«Если подрядчик установит, что в отношении дома необходимо провести мероприятия по укреплению несущих конструкций, устранению протечек и других факторов, администрация подготовит обращение в адрес Фонда капитального ремонта Орловской области о внеочередном включении дома в программу капремонта. В случае если дом будет признан аварийным, потребуется расселение жильцов в маневренный фонд», — доложил Алексей Мельников.

Как рассказали жильцы дома, о том, что их пятиэтажка разваливается на глазах, они говорят и пишут в течение года. Администрация мэра Парахина все это время предпочитала не видеть и не слышать оказавшихся в бедственном положении людей. Каким-то чудом дом за это время не рухнул, а если бы трагедия произошла? Сейчас, как видим, проводится разбирательство «из-под палки», и варианты решения ситуации — разные, в том числе переселение в маневренный фонд. А как насчет работы мэра с застройщиками, которым давно не хватает мест для строительства многоэтажек? В Орле они появляются в самых неожиданных местах, даже в частном секторе. Разве Бетонный переулок не подходящее место для новостроек?

Ольга РОЖДЕСТВИНА



«ОрелТаймс»: Орловщина может поплатиться рублём за срыв строительства и капремонта школ

Российским регионам сократят финансирование из федерального бюджета на строительство и капремонт школ на следующий год, если они сорвут сроки их сдачи в 2025-м. Компенсировать сокращённый бюджет субъекты будут за собственный счёт. Об этом пишут «Ведомости» со ссылкой на главу Минпросвещения Сергея Кравцова. Всего в 2025 году в России запланирован капремонт 277 школ, 142 детских садов и 77 колледжей. Не

менее 75% от общего числа этих объектов должны быть сданы к 1 сентября 2025 года, предупредил регионы Кравцов.

В озвученный министром чёрный список регионов Орловская область не вошла, но новость для региона может иметь крайне серьёзные и негативные последствия.

Напомним: на Орловщине уже сорваны сроки строительства школ в

деревне Жилина Орловского МО и на ул. Родзевича-Белевича в Орле. А ведь работы ведутся в рамках нацпроекта «Образование». Кроме того, сорван капремонт школ №15, 39 и 32. Власть обещает завершить работы до конца 2025 года, что вызывает огромные сомнения.

Теперь строительство и капремонт общеобразовательных учреждений стал индикатором для федерального финансирования. Учитывая, что

Орловская власть рассчитывает на помощь федералов в выделении денег на строительство школ в деревне Овсянниково и 795-м квартале Орла, стоит очень постараться, чтобы хотя бы довести до финала начатые процессы в школах и детских садах региона.

Источник: <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/orlovshhina-mozhet-poplatitsja-rubljom-za-sryv-stroitelstva-i-kapremonta-shkol/>

