

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА - ПЛЮС

№ 14(156) 16 АПРЕЛЯ 2025

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!



РЕЗНЯ БЕНЗОПИЛОЙ: ОРЛОВСКИЙ ВАРИАНТ

15 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке
ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

Дмитрий Штыков покидает «Орелгосзаказчик»

Первый заместитель начальника «Орелгосзаказчика» Дмитрий Штыков решил покинуть свою должность. Об этом «Орловской среде-плюс» стало известно из собственных источников.

По нашей информации, заявление об увольнении Штыкова написал в пятницу. Примечательно, что днем ранее он выступал на заседании комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского облсовета, где докладывал депутатам о ходе строительства многопрофильного медицинского центра областной клинической больницы — так называемого «Титаника». По информации Штыкова, несмотря на отставание от графика на полтора месяца, объект будет сдан иведен в эксплуатацию в конце 2025 года. В настоящее время в медцентр закупают

оборудование. Доклад Штыкова получил положительный отзыв председателя комитета Виталия Рыбакова, который назвал Штыкова профессионалом в своем деле (что, по данным наших источников, вызывало недовольство его прямого начальника Александра Ященко).

И действительно, в профессионализме Штыкову отказать трудно — он в полной мере владеет информацией о состоянии и перспективах объектов, находящихся в ведении «Орелгосзаказчика». Не случайно начальник казенного учреждения господин Ященко delegiroval Shtykova na все заседания комитетов и сессии облсовета, где требовалась отчет о ходе строительства и ремонта тех или иных важных объектов. Так, кстати, было и на последней — мартовской — сессии: в ходе депутатского часа контроля

народные избранники должны были рассмотреть вопрос о проблемах строительства орловского аэропорта. При этом руководитель профильного департамента Алексей Субботин заранее сообщил спикеру облсовета Леониду Музалевскому, что доклад будет делать Александр Ященко. Однако на сессию начальник «Орелгосзаказчика» не явился, прислав вместо себя своего первого заместителя Дмитрия Штыкова. Это возмутило председателя профильного комитета Виталия Рыбакова, который предложил перенести вопрос на следующую сессию. Леонид Музалевский предложение поддержал. Теперь, если Штыков действительно решил покинуть «Орелгосзаказчик», у Ященко возникнет проблема: кто будет держать ответ перед депутатами на апрельской сессии?

Комментирует депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков:

- С Дмитрием Штыковым я познакомился с момента его прихода на должность заместителя начальника в «ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИК».

Конечно, меня, как и других депутатов Справедливой команды, настораживало, что столь важную структуру, какой является «ОРЕЛГОСЗАКАЗЧИК», возглавляют очередные варяги — Ященко, Штыков, Орлов... Однако со временем имевшее место напряженное отношение применительно к Штыкову переросло в устойчивое мнение, что он хоть и варяг, но специалист своего дела!

И это неоднократно подтверждалось на выездных заседаниях комитета, который я возглавляю. На все вопросы журналистов и депутатов Штыков давал квалифицированные и правильные ответы.

Вот и недавний выезд на «Титаник» явился подтверждением компетентности Дмитрия Штыкова. Сегодня на «Титанике» работа кипит. Специалисты работают качественно! На все мои вопросы были даны исчерпывающие ответы — и по качеству, и по срокам.

И каково же было мое удивление, когда я узнал, что Дмитрий Штыков подал заявление об увольнении. По моему мнению, увольнение Штыкова обусловлено несколькими причинами, и если их обобщить, то можно сформулировать так: это причины политического-хозяйственного характера, и искать их надо в команде беспомощного руководителя товарища Клычкова!

По протоколу на апрельской сессии облсовета должен выступить начальник «Орелгосзаказчика» гражданин Ященко. Предполагается, что он проинформирует высокое депутатское собрание о ходе строительства аэропорта и о проблемах на этом важном объекте национального проекта, инициированного нашим президентом. Осталось дождаться сессии, и тогда узнаем, решится ли Ященко выступить перед депутатским корпусом.

По моему мнению, неявка Ященко на сессию может быть оправдана только в трех случаях:

- 1) скорое увольнение (как это было при губернаторе Козлове);
- 2) госпитализация;
- 3) ну, или, как я всегда говорю, с юмором, разумеется: только смерть может быть причиной неявки ответственного лица на высокое собрание депутатов!



Виталий РЫБАКОВ

Бывший вице-мэр Минкин и подельники получили сроки

«Советский районный суд города Орла вынес приговор по уголовному делу в отношении бывшего первого заместителя мэра города Орла Олега Минкина и трех соучастников преступлений. Они признаны виновными по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество)», — сообщили в прокуратуре Орловской области.

«Установлено, что в период с 2020 г. по 2022 г. подсудимыми похищено из бюджета более 62 млн рублей при исполнении муниципальных контрактов по строительству школы на ул. Зеленина и благоустройству площади Маршала Жукова в городе Орле, а также объектов в г. Ливны.

Олег Минкин, вступивший в сговор с Михаилом Маркиным, фактически руководившим ООО «Техспецкомплект», генеральным директором юридического

лица Владимиром Рябко и другими соучастниками преступлений, обеспечивал прохождение указанной подрядной организации необходимых конкурсных процедур для заключения соответствующих муниципальных контрактов.

При выполнении работ на объектах со-общники вносили в сметную документацию заведомо ложные сведения о завышенной стоимости строительных материалов, а также совершали их подмену на более дешевые.

Полученные денежные средства за якобы надлежащие исполненные контракты направлялись на счета аффилированных им юридических лиц и индивидуальных предпринимателей для последующего «обналичивания».

В преступную схему были вовлечены руководители субподрядной организации

ООО «Р-Спорт» Ольга Гордиенко и Александр Роговнин и бывший главный инженер ООО «Водалюкс-М» Тарас Павлов.

Александр Роговнин также признан виновным в хищении более 3,9 млн рублей при благоустройстве спортивного комплекса в Кромском районе.

С учетом позиции государственного обвинения подсудимые признаны виновными в совершении инкриминируемых им преступлений.

Олегу Минкину назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы, с лишением права занимать должности на государственной службе и в органах местного самоуправления, связанные с функцией представителя власти, организационно-распорядительными и административно-хозяйственными функциями, на 2 года.

Роговнину назначено наказание в виде



Олег МИНКИН

6 лет лишения свободы.

Павлов и Гордиенко осуждены к лишению свободы на 4 года каждый.

Отбывать наказание осужденные будут в исправительной колонии общего режима.

Уголовные дела в отношении Михаила Маркина, Владимира Рябко и двух других соучастников преступлений, обвиняемых по ч. 4 ст. 159 УК РФ, выделены в отдельное производство», — сообщается в официальном пресс-релизе прокуратуры.

На улице Розы Люксембург «халтура на халтуре»

Депутат Орловского областного совета Виталий Рыбаков вновь обратил внимание общественности и контролирующих органов на некачественный ремонт орловских улиц. В комментарии к очередному видеоролику на своей странице ВКонтакте депутат Рыбаков назвал все своими именами: «Халтура на халтуре и халтурой погоняет».

«Фейковые «новые технологии» мэра Юрия Парахина наносят ущерб бюджету, — высказался Виталий Рыбаков. — Принимает то, что нельзя принимать, и оплачивает то, за что нельзя платить народные деньги! Убытки несут наши автомобилисты, оплачивая из своих семейных бюджетов дорогостоящий ремонт личных автомобилей. Для чистоты эксперимента предлагаю гражданам Орла съездить на экскурсию в деревню Кондырева на ул. Никольскую, чтобы сравнить качество дорожного полотна, проложенного из-за «технической ошибки» Парахина, и дороги по улице Розы Люксембург».

Депутат Рыбаков выехал на улицу Розы Люксембург и напомнил, что «пять лет

назад мэр Орла Парахин принял в ненормативном состоянии не только мост Дружбы, но и прилегающую улицу Розы Люксембург. Депутаты Справедливой команды уже через год обнаружили разрушение дорожного полотна и направили соответствующий запрос».

«Классические отписки приходили регулярно, а дорога продолжала разрушаться», — рассказал Виталий Рыбаков.

Тогда, в апреле 2022 года, депутат Орловского горсовета Сергей Елесин демонстрировал в эфире результаты ремонта улицы:

«Видимо, именно в рамках инновационных технологий продольные и поперечные трещины были залиты сверху битумом. Вы видите, как он прилипает к обуви, а вот для автомобилистов это фактически гололед в летний сезон».

Спустя три года депутат Виталий Рыбаков констатировал:



Сергей ЕЛЕСИН

«Как мне известно, претензионная работа носила формальный характер, и это привело к тому, что все эти годы жители перемещались по разбитой дороге. А к моменту окончания гарантийного срока дорога снова требует капитального ремонта. Бюджетные деньги Парахин потратил, а жители получили очередную халтуру, за которую регулярно платят в виде ремонта личных

автомобилей. Такой ущербный подход чиновников городской администрации во главе с мэром Парахиным не устраивает членов Справедливой команды. Депутаты готовы обращение в надзорный орган».

Видео Виталия Рыбакова — на странице депутата ВКонтакте

https://vk.com/vitaliyrybakov?w=wa&ii207891138_5515



АУДИТОРЫ БЕЗ РЕВОЛЬВЕРОВ

Годовой отчет о работе областной Контрольно-счетной палаты обсуждали сразу на нескольких комитетах облсовета. В частности, на комитете по ЖКХ в очередной раз была затронута давняя проблема – в план работы КСП ставятся объекты, где при всем желании невозможно найти какие-либо существенные либо критические нарушения (школы, учреждения культуры или спорта). В этих заведениях в принципе нет таких колосальных сумм, которые можно сбечь для бюджета. Зато на действительно крупных объектах в регионе с пугающей регулярностью происходят сбои вплоть до полного прекращения работ и заморозки строек (как это произошло на станции ВЗУ в Орле). Депутаты пытались выяснить, можно ли как-то скорректировать работу аудиторов? И основной упор делать не на контроле за ниющими детскими садиками или школами с вечно замороженными счетами, а за теми учреждениями истройками, где крутятся и периодически пропадают сотни миллионов бюджетных рублей?

ПРОЕКТЫ – КОРЕНЬ БЕД

В своем выступлении заместитель руководителя областной КСП Михаил Верижников в очередной раз отметил, что для нашего региона остается актуальной проблема некачественной проектно-сметной документации строящихся важных инфраструктурных и социальных объектов (ПСД). Отсутствие толковых специалистов имеет серьезные последствия и приводит к росту сметной стоимости, а также увеличению сроков сдачи и ввода в эксплуатацию необходимых жителям объектов. Затягивание сроков, в свою очередь, приводит к потерям бюджета, так как дорожает все – от материалов до стоимости самих работ. Эта проблема озвучивалась уже неоднократно, но ни ранее, ни в этот раз не прозвучало хоть каких-нибудь реальных предложений по исправлению ситуации. Возможно, беда в том, что эта проблема тесно переплетается с рядом других. И никто не представляет, с какого конца начинать развязывать гордиев узел. Попытки орловских властей проводить проекты «под ключ» - когда ПСД разрабатывает тот же подрядчик, который будет в дальнейшем воплощать проект в жизнь – пока также не привели к успеху. Хотя напомним, по озвученной чиновниками версии предполагалось, что если организация сама занимается проектом, то при разработке будут учтены практические нюансы, нередко упускаемые из вида проектировщиками-теоретиками. Мы уже детально и неоднократно описывали проблемы проектов «под ключ» в наших статьях. Например, в материале «Параллельные миры орловских строек» №11 (153) от 26 марта 2025 г. <https://orelsredaplus.ru/parallelnye-miry-orlovskih-stroek/>

ПРОВЕРКИ, ИТОГИ, РЕЗУЛЬТАТЫ

В целом отчет КСП занимает 58 листов, поэтому выступающий остановился лишь на отдельных моментах. Аудит коснулся различных расходов на сумму более 9,5 млрд рублей. Нарушений выявлено на сумму 933 миллиона рублей. Неэффективные расходы составили 259 млн рублей. При этом депутаты отметили, что зачастую руководители организаций оспаривают заключения КСП, и колоссальная сумма нарушений (каждый десятый бюджетный рубль) должна восприниматься с учетом дальнейших исправлений. По итогам аудита были подготовлены предложения как для администрации региона, так и для Счетной палаты РФ. Также приняты меры по устранению недостатков на сумму 415 млн, предотвращены неэффективные расходы, расторгнуты контракты с недобросовестными подрядчиками на 224 млн рублей. Основной акцент в работе КСП делался на непосредственное взыскание средств и устранение дефектов в работах. Это позволило уменьшить потери бюджета еще на 320 млн. Так, из 249 млн рублей предъянных заказчикам 122 млн уже возвращены. Возврат еще 127 млн – на рассмотрении. Всего в рамках реагирования на акты КСП исполнено 472 требования, 17 предложений по актуализации правовых документов, а

также 35 физических и юридических лиц привлечены к дисциплинарной и административной ответственности.

Основной упор в работе КСП делала на крупные проекты. В качестве примера была названа проверка работ по очистным сооружениям на Веселой слободе и строительству скандальной дороги на улице Орловских партизан. Михаил Верижников акцентировал внимание на том, что в ходе проверки аудиторы КСП отметили значительные риски исполнения работ (по обоим стройкам). И это при том, что подрядчики получили вполне достаточный для бесперебойной работы аванс в размере 50 миллионов рублей! Результаты проверки были переданы в прокуратуру. Благодаря такому взаимодействию на подрядчиков суммарно наложили штрафов на 21 миллион рублей. Под контроль по поручению комитета был взят ремонт дворов, где так же, как и на крупных объектах, отметили проблемы с разработкой ПСД. Выявленные нарушения, допущенные подрядчиками непосредственно в ходе ремонта дворов, были озвучены заказчику (администрации) и достаточно оперативно исправлены.

Что касается анализа концессионных соглашений, то на комитете были озвучены следующие системные недостатки: неисполнение мероприятий по модернизации объектов в ближайшей и краткосрочной перспективе; нарушение концессионерами обязательств, предусмотренных соглашениями, в том числе и по объему привлеченных инвестиций. Так же среди проблем называлась недостаточная инвестиционная привлекательность объектов.

АУДИТОРЫ И СЫЩИКИ В ОДНОМ ЛИЦЕ?

За выступлением последовало бурное обсуждение. В частности, зампреда облсовета Михаила Вдовина заинтересовали конкретные данные по нацпроектам: сколько нарушений выявлено именно по этим строчкам, и сколько было потрачено подрядчиками на нецелевые расходы? Господин Верижников пообещал подготовить ответ в письменном виде с детальным разбором конкретно по нацпроектам и по нецелевым тратам. При этом Вдовин отметил, что по некоторым объектам нацпроектов возбуждаются уголовные дела, а по результатам проверок КСП уголовных дел не наблюдается. Михаил Верижников напомнил депутатам, что КСП не обладает функциями следственных органов, не может проводить расследование дел и вести дознание. При этом абсолютно все результаты проверок в установленном порядке доводятся до прокуратуры. И, если в этом есть необходимость, уже прокуратура принимает решение о возбуждении уголовных дел.

Михаил Вдовин напомнил, что проблема перечисления огромных авансов связана на изменившейся ситуации – оборотных средств у предприятий нет, поставщики и изготовители оборудования также не берутся за исполнение контрактов без предоплаты. Поэтому поставить заслон выдаче колосальных авансов вряд ли получится.



Михаил ВЕРИЖНИКОВ

А вот перенаправить работу КСП на более важные направления – это реальная задача. Кстати, чуть ранее зампредседателя КСП рассказал, что одно из уголовных дел было заведено после того, как на объекте поссорились два жулика, и один пожаловался в правоохранительные органы, полностью раскрыв людям в погонах схему мошенничества на объекте. Депутатов возмутило, что аудиторам КСП, ранее проверявшим как раз этот самый объект, эту схему обнаружить не удалось, а какие-то жулики вскрыли обман.

«Систему работы КСП (и это не к нам вопрос, а ко всем нам!) необходимо менять. Если мы посмотрим на план работ КСП, как он формируется, то вы удивитесь тому, что запланировано. Взять Малоархангельск – что там нашли – доску не ту? В это же время мы не можем найти, куда ушли 900 миллионов авансов! Надо менять систему – в первую очередь проверять нацпроекты, проверять крупные объекты, где большие финансовые риски! И только потом идти в детские сады и школы, где счета арестованы. КСП вынуждена проверять то, что в плане стоит. Значит, планы надо менять! Дальше – качество проверок. Если у нас жулики более компетентные, чем аудиторы КСП, и выявляют преступления, то давайте жуликов в штат КСП наберем – пусть они работают и проверки проводят! Так же нельзя! Мы пришли на объект – мы должны его проверить! Пусть с увеличенными сроками, но проверить все! А если мы пришли и проверили только небольшую часть, и потом выявляются нарушения и возбуждаются уголовные дела, значит, мы неправильно работаем. По качеству проверки должен быть принцип: лучше меньше, да лучше! Пришли, проверили, передали в правоохранительные органы все, что нашли!» - эмоционально выступил Михаил Вдовин.

Михаил Верижников также эмоционально ответил вице-спикеру: «По Малоархангельскому району мы проверили все бюджетные средства, которые получил этот субъект. И то, что за 26 миллионов котельная должна была ввестись в сентябре прошлого года, но так и не заработала – котельная для детского сада и для школы – я считаю, что это не «живопырка» какая-то. Почему дети опять зиму должны мерзнуть? Мы расписали в отчете все, что нашли. Плохо ли, хорошо ли – другой вопрос. Пишите то, что нам надо делать! Будем проверять, что скажете. Мы не суд и не даем оценку – украдены эти деньги или не украдены. Мы отметили, что деньги потрачены неэффективно. Я согласен, что все можно свести к процедуре. Если вы считаете, что 5 миллионов, украденных на доске, – это нормально, мы так не считаем. Когда доску стоимостью 1,5 тысячи рублей за пологонный метр списывают как 5 тысяч за метр, тут объем значения не имеет.

Эти деньги украдены, и уголовное дело возбуждено. Что касается выданных огромных авансов и контроля за ними – деньги просто так не продают. Они в надежном месте! [смех в зале] Хотите знать где – внесите изменения в закон Орловской области и наделите КСП функциями оперативно-разыскной деятельности! Если вы считаете, что мы должны неэффективность расходования бюджетных средств изучать, а искать, кто куда полученные авансы перевел, вносите изменения в законы! Нет вопросов! Закон измените – дадите нам функции оперативно-разыскной деятельности – будем работать. Если захотите, мы тут же будем и судить, и во дворе будем приговоры приводить в исполнение!» - возразил Михаил Верижников.

ДЕНЬГИ ЛЮБЯТ ТИШИНУ

После возникшего в зале веселья и предложений выдать аудиторам КСП револьверы, лишь бы только проверяющие смогли навести порядок, разговор все же вернулся в серьезное русло. Депутат Виталий Рыбаков отметил, что если нельзя ограничить выдачу колосальных авансов, то необходимо установить контроль за расходованием полученных подрядчиками средств. Пока же депутаты столкнулись с ситуацией, что ни КСП, ни народные избранники не могут проконтролировать, куда уходят средства после того, как они перечислены из бюджета. Чиновники ответили депутату Виталию Рыбакову, что «народные избранники» не могут делать запросы подрядчикам о движении средств по счетам подрядных организаций. Между тем ситуация с выданными средствами на объекты, которые замерли, с каждым месяцем настораживает все больше и больше.

Депутат Евгений Косогов поинтересовался, как изменилась в целом работа КСП за последние годы – меняются ли задачи, которые ставят перед этим подразделением? Может быть, меняются приоритеты в рекомендациях или появились какие-то новые методики? Михаил Верижников отметил, что регламент работы КСП не поменялся. Сместился лишь акцент на контроль за исполнением предписаний. Чтобы не просто выявлять, но еще и следить, чтобы обнаруженные недочеты были исправлены: «Я приведу пример последних трех-четырех лет. Если видим, что идет системная ошибка в рамках конкретного департамента, то на коллегии КСП рассматриваем эти ошибки и рекомендуем собрать руководителей или бухгалтеров, чтобы наши аудиторы выступали и разъясняли. Бухгалтер не видит, а мы разъясняем, что вот такая бухгалтерская ошибка ведет к таким и таким последствиям. Эта работа идет и на упреждение, и на повышение квалификации сотрудников, и с точки зрения последующей проверки исполнения наших предписаний. Вот такой пример приведу - по «Квантариуму» при первой проверке было выявлено порядка 40 или 50 нарушений по качеству работ. На сегодня остались 2 или 3. Мы добились их полного исправления. Планерки проводил наш руководитель. На планерки приглашались глава департамента Субботин, «Госзаказчик», подрядчик и департамент образования. В последующем таком подход дает результаты, когда не просто выявляем, но и следим, чтобы все было исправлено», - отметил Михаил Верижников.

Напомним, итоги работы областной КСП рассматривались на нескольких комитетах, и еще предстоит обсудить на основной сессии облсовета. Возможно, по итогам такого детального разбора еще будут озвучены какие-то новые предложения по работе аудиторов.

Сергей МИЛЯХИН

КТО ВЕЛЕЛ «ГЕРАСИМУ» УТОПИТЬ «МУМУ»-ТТП?

Деньги, деньги и еще раз деньги – только они могут удержать на плаву тонущее Трамвайно-троллейбусное предприятие. Об этом депутатам облсовета заявил гендиректор ТТП Игорь Косолапов на заседании комитета по градостроительной деятельности и транспорту, прошедшем в прошлый четверг. По словам Косолапова, сегодня муниципальное транспортное предприятие барахтается в финансовых проблемах, как тургеневская Муму в воде. И все смотрят и ждут: утонет или не утонет?

ТТП ПОКА БАРАХТАЕТСЯ

Вопрос о состоянии ТТП стабильно обсуждается на заседании профильного комитета едва ли не каждый месяц. Апрель исключением не стал. Исключением стало выступление директора ТТП Игоря Косолапова, который вопреки обыкновению решил не зацикливаться на локальных проблемах, а подошел к вопросу, так сказать, в глобальном масштабе, сравнив орловское ТТП с аналогичными предприятиями в городах-миллиониках и в соседних регионах. Впрочем, подход это не новый – до Косолапова его активно практиковали городские чиновники, чтобы обосновать, почему ТТП не может быть прибыльным. Скорее всего (хотя утверждать не беремся), и выступление Косолапова готовилось при их участии – слишком уж знакомые аргументы в нем использованы: от плановой убыточности до конкуренции с трехзначными маршрутками.

Итак, свой доклад Игорь Косолапов начал, по его же собственному выражению, издалека – «чтобы не повторять то, что уже известно»:



Игорь КОСОЛАПОВ

– Бюджетное предприятие – перевозчик пассажиров в городе не может быть априори прибыльным. Поэтому то, что требуют от МУП «ТТП», то, что оно должно обеспечивать само себя, – это невозможно. Физически, экономически – никак. Это не только наш регион. Даже более богатые регионы находятся в такой же ситуации.

Начнем с богатого, крупного – с Петербурга. ГУП «Пассажиравтотранс» в 2024 году получил два миллиарда убытков. В 2023 – три миллиарда убытков. Омск: чистый убыток АО «Пассажирское предприятие №8» – это муниципальное предприятие, которое занимается автобусными перевозками, – убыток составил в 2024 году 479,9 миллиона рублей. В Брянске соседнем – это 277 миллионов рублей. Липецк – порядка 250 миллионов рублей. И если бы все эти предприятия были бы обанкрочены,



уже бы муниципальных предприятий-перевозчиков просто бы не было. Поэтому регионы идут двумя путями: либо предприятие находится в государственной собственности – в региональной (по такому пути идут более бедные регионы), либо же это муниципальное предприятие (в более богатых регионах, они могут себе позволить иметь муниципальное предприятие). Но даже в этих условиях городской электрический транспорт и автобусный парк разделены. Обычно есть два предприятия: одно – чисто городской электротранспорт, кстати, он всегда менее убыточный, чем автобусный парк. У нас же пошли путем совмещения. Как вы знаете, в МУП «ТТП» есть и электрический транспорт, и автобусы. И параллельно область создала еще одну бюджетную организацию – это «Организатор перевозок», которая занимается перевозками пригородными в пределах Орловского муниципального округа. Но при этом, заметьте, в муниципальном округе всего две-три остановки, все остальное – это город. Причем, заметьте, в городе автобусы данного предприятия останавливаются не на пригородных остановках, а на остановках, по которым ходит автотранспорт внутри города – муниципальный и частных перевозчиков. Таким образом, идет переток денежных средств из области в город. В бедных регионах есть две концепции: либо перевозчик муниципальный, но его стараются поддерживать, либо же все отдается в частные руки. Но тогда частные перевозки – это не про удобство пассажиров, это не про соблюдение графика, это не про отчисления в бюджет. Это вопрос зарабатывания денег частным перевозчиком. Поэтому мы не выезжаем в шесть утра, мы не ездим после восьми вечера, мы не ездим не в часы пик. Такая позиция есть, она имеет право на существование.

Что касается города. Нужно отдать должное, в 2024 году – начале 2025 года, как это ни странно, город при всей своей ограниченности бюджета

выдерживает свои обязательства. Также добавлю, что в 2024 году мы заплатили налогов 168 миллионов рублей, при том, что у нас только треть маршрутов. Я бы хотел, чтобы вы своим депутатским запросом уточнили, сколько заплатили все остальные перевозчики, которые обслуживаются две трети маршрутов, – обратился Игорь Косолапов к председателю комитета Виталию Рыбакову. – У меня таких данных нет. Единственное, что я могу сказать, что на предприятии ТТП работает сейчас 585 человек, и в городе предприятий с численностью работников более 500 буквально десять. Я тоже хотел бы знать, сколько налогов платят они. В 2024 году город отдал все отчисления, которые шли на возмещение наших расходов, в том числе по льготникам. У города долгов за 24-й год нет, плюс они нам отдали сейчас за январь, и, насколько я понимаю, в конце апреля они отдают и февраль, и март.

Что касается области, то с мая 2024 года у нас нет ни одного возмещения по единому социальному проездному билету, и то – возмещение шло не по стоимости, а по два рубля десять копеек. В то время как тариф тогда был 27 рублей. Про себестоимость я принципе говорить не буду – это вещи несоизмеримые... Пять миллионов рублей, которые предприятию нужны, область нам недодала. Мы подали на область в суд за прежний период, мы выиграли суд за второе полугодие 21-го года в сумме восемь миллионов рублей. Уже назначено заседание по 22-му году, по 23-му году собираем документы. Главная проблема предприятия – это недофинансирование, поэтому не только покупка запасных частей, но и ремонт всей транспортной инфраструктуры (это путь, рельсы, это высоковольтные кабели, это низковольтные кабели) – все за свой счет. Обслуживание газовых автобусов – это довольно дорого, но мы это тоже делаем за свой счет. Опять же должен сказать спасибо городу – они нас поддержали и на заработную плату, и на уплату

налогов. Во всем остальном пока барахтаемся сами. Как когда-то Муму – и все ждут: утонем – не утонем. Всё! – закончил свою речь Игорь Косолапов.

– Вывод какой? – спросили депутаты.

– Вывод: по 33-му ФЗ организация перевозок общественным транспортом лежит на регионе, – заявил Косолапов. – Он может это передать на муниципальный уровень при соответствующем наполнении бюджета и передаче соответствующих ресурсов. То есть путь какой: либо еще барахтаться полтора года и ждать, когда нас все-таки подберет область, либо оставить у города, но с соответствующим финансовым наполнением, либо все-таки область раньше обратит на нас внимание. Я пытался записаться на прием к господину Тарасову и в департамент финансов, но... Поэтому будем стараться выживать сами, всякими путями. В том числе за счет дополнительных наших доходов, за счет рекламы. Вот, кстати, за счет дополнительных ресурсов мы запустили пять троллейбусов, которые питерские, многие смеялись, говорили, что они будут под забором стоять – не стоят, пять поехали, но, к сожалению, в одном произошло короткое замыкание, и сейчас из пяти ходят четыре. И сейчас мы ремонтируем еще пять из 15, так что в скором времени уже девять будет питерских троллейбусов ходить по городу Орлу.

Депутат Ирина Пашкова поинтересовалась, какую сумму область задолжала ТТП, и сколько само ТТП должно кредиторам. По информации Игоря Косолапова, кредиторская задолженность предприятия составляет более 350 миллионов, область же должна ТТП порядка 113 миллионов. При этом гендиректор пообещал сделать все возможное, чтобы предприятие не обанкротилось.

И тут депутат Виктор Макаров задал вполне резонный вопрос с подвохом, суть которого в следующем: ТТП планово-убыточное, но при этом частные маршрутки буквально

оккупировали город — и никаких убытков, судя по всему, не несут.

— Ваше какое представление? Может быть, частникам все отдать — и тогда убытков не будет? Чтобы каким-то путем сохранить предприятие, чтобы 550 человек не оказались на улице?

Игорь Косолапов подвох почувствовал и опять напомнил о налогах и о качественном обслуживании по графику, которое, по его представлению, обеспечивает ТТП.

— Либо мы все отдаём частнику и забываем, что нужно кому-то возмещать затраты, но тогда мы не говорим ни о культуре обслуживания, ни о качестве обслуживания, ни о чём, — повторил директор ТТП.

При этом Косолапов рассказал о варианте, который выбрали для работы муниципального транспорта в Екатеринбурге и который может быть использован в Орле.

Допустим, для обслуживания 16-го маршрута требуется 20 миллионов в год. Предприятию по контракту платят эти деньги, при этом вся выручка идет в бюджет, и осуществляется строгий ежедневный контроль: чтобы на маршрут выходило именно то количество автобусов, которое прописано в контракте, и чтобы они ходили четко по графику. За любые отклонения от графика — реальные штрафы: не один рубль, а сотни тысяч.

Виктор Макаров продолжил диалог, рассказав, что обращался к руководству области с жалобой на частных перевозчиков, которые не выполняют условия контракта. В ответ услышал: а вот мы накажем частника, он бросит маршрут, что тогда будет?

— Но вы государственное предприятие, вы же не бросите и даже в убыток будете работать, и надо найти способ, чтобы сохранить предприятие, — высказал пожелание Виктор Макаров.

КТО ГЕРАСИМ, А КТО БАРЫНЯ?

Затем слово взял депутат Евгений Косогов, поделившись своими впечатлениями от поездки на орловском трамвае. Впрочем, начал он с причин финансовой несостоятельности МУПа.

— Давайте говорить честно и прямо в глаза: почему планово-убыточное трамвайно-троллейбусное предприятие? — спросил Косогов и сам же ответил:

— Потому что ТТП «закрывает» нерентабельные маршруты. Это было всегда, и ПАТП поэтому пришло к финалу не очень хорошему, и ТТП частично — та же самая история. Это первое. Второе. Я всегда буду, наверное, Коровина вспоминать, потому что человек был на своем месте. Много его критиковали, но цифры показывают, какие были мизерные дотации ТТП при Коровине, и какие — после него. Если оценивать сегодня вашу работу, — обратился депутат Косогов к Игорю Косолапову, — то есть спорные вопросы по выводу на линию автобусов. Много критики в ваш адрес, что новые ЛиАЗы, новые ПАЗы зачастую простояивают по тем или иным причинам: это либо поломки, либо отсутствующие запчасти, либо техосмотр не проходит. Но на данный момент, на мой взгляд, вы должны уже выдать какую-то «долженную карту», чтобы все новые автобусы были на линии. Хотя бы 80-90 процентов. Чтобы они постоянно работали и приносили доход предприятию. Что для этого нужно сделать?



Евгений КОСОГОВ

Ответ Игоря Косолапова был предсказуемым: нужны деньги. По его словам, необходимо погасить все долги, накопленные в том числе — Косолапов это особо подчеркнул — и со временем Коровина.

— Тогда бы нам вполне хватило той дотации, которую дает город — 20,6 миллиона рублей в месяц — и таких бы вопросов не было, — заявил директор ТТП. И повторил:

— Накопленные долги в сумме более 300 миллионов требуют гашения. И деньги, которые поступают, идут на гашение долгов, они не идут даже на поддержание текущего состояния, на выпуск автобусов.

— У нас есть такой министр транспорта Старовойт, — продолжил Евгений Косогов. — Давайте мы его пригласим прокатиться на орловском трамвае от МегаГРИННа до сквера Танкистов. Только без подготовки — вот в любой трамвай он садится и едет. Я вам свои эмоции передаю. Я проехался, чтобы оценить состояние подвижного состава и сетей. Товарищи! Это кара небесная — на трамвае доехать от МегаГРИННа до сквера Танкистов! А наши трудящиеся каждое утро и каждый вечер — на этой погремушке, я извиняюсь за выражение... Можно Богу душу отдать! Это просто ужасно! Поэтому я вас очень прошу находить нестандартные способы привлечения внимания к предприятию, в том числе включая министра транспорта, — предложил Косогов Косолапову.

Тем временем корреспондент издания «ОрелТаймс», вспомнив сравнение ТТП с Муму, поинтересовался, а кто же в таком случае Герасим, который топит предприятие, и кто — Барыня, по прихоти которой его топят. Косолапов расшифровывать аллегории не стал, сказал, мол, выводы делайте сами. И их сделал председатель комитета Виталий Рыбаков:

— Герасим, я так полагаю, это сам директор ТТП, а Барыня — главный по городу — Парафин.

ПОЧЕМУ ТТП ОТКАЗЫВАЕТСЯ ОТ МАРШРУТОВ?

Ну, а дальше последовал вопрос от человека, который не понял, что знает все о том, как устроены пассажирские перевозки в Орле. Его задал предприниматель Вадим Кривов, тот самый, который из-за конфликта с вице-мэром Ничипоровым лишился контрактов на пассажирские перевозки, как и его супруга Марина Кривова, чьи автобусы работали на маршруте №9. Теперь этот маршрут отдали ТТП. При этом ТТП, в свою очередь, недавно отказалось от маршрута №16 — одного из самых прибыльных, который проходит через весь город, причем — по центральным магистралям, и работали на нем вместительные ЛиАЗы. Теперь этот маршрут отдали частным перевозчикам.

— По какой причине это происходит? — поинтересовался Кривов.

— Мы не отказываемся от центральных маршрутов, — признался отрицательно генеральный директор Косолапов, — мы обслуживаем, например, девятый маршрут, который также идет через весь город.

Вадим Кривов тут же перечислил маршруты, которых лишилось ТТП:

— Шестнадцатый, сорок восьмой, потом пятый маршрут...

Тут собеседники поспорили: Косолапов настаивал, что пятого и сорок

восьмого маршрутов у ТТП нет, а шестнадцатый был.

— Да, мы его сейчас отдали, хотя планируем вернуться, потому что мы не можем сейчас выставить нужное количества больших автобусов ЛиАЗ.

— Как вы не знаете, какие вы маршруты обслуживали? — удивился Кривов. — Пятый маршрут обслуживали вы (то есть ТТП, еще до того, как Косолапов стал директором). — Прим. ред.). Потом вы не сталиправляться. Господин Ничипоров начал просить, чтобы выехали частники, которые начали ваших водителей обирать, обгонять, не приносить вам выручку. Потом ваши ЛиАЗы пропали, и маршрут до сих пор обслуживает ИП Прасолова. По какой причине? Он проходит через весь город, очень рентабельный маршрут. И шестнадцатый.

По сути, Кривов нарисовал схему намеренного отъема у ТТП прибыльных маршрутов и передачи их частным перевозчикам — причем не абы каким, а «нужным», таким, например, как ИП Прасолова, которая, кстати, получила и часть графиков на 16-м маршруте.

Отвечая на вопрос, Игорь Косолапов пояснил, что старые московские ЛиАЗы, которые работали на пятом маршруте, пришли в негодное состояние, и работать не могли.

— Когда пришли новые ЛиАЗы, мы обслуживали 16-й, 15-й, 9-й, 59-й маршруты, ну, и по просьбе города еще 30-й. Мы их и обслуживаем, кроме 16-го маршрута, потому что предприятию не хватает оборотных средств, и мы не можем обслуживать ЛиАЗы так, чтобы они все выходили на линию. Людей на ОСПАЗ необходимо возить. Если их не можем возить мы, их должен возить хоть кто-то.

БЛИЦ-ОПРОС

Ближе к финалу заседания с целым пакетом вопросов выступил председатель комитета Виталий Рыбаков. И это были очень интересные вопросы.

Итак, вопрос — ответ.

— Сколько расчетных заплатили бывшему руководителю Ивановой? (Напомним, госпожа Иванова, работавшая главным бухгалтером, а также одно время исполнявшая обязанности директора ТТП, сменила место работы — теперь она руководит печально знаменитым Жилуправлением мэрии. — Прим. ред.).

— Три оклада.

— В январе у нас на комитете велись разговоры, что 240 миллионов дотаций достаточно для поддержания нормального уровня работы предприятия. Сейчас получается, что вам еще 200 мало?

— Я не отказываюсь. Это сумма нормальная для поддержания текущей деятельности предприятия, не включая долги прошлых лет. Вот от них никуда не деться. Если бы мы вышли на нулевой баланс на 1 января, 247 миллионов рублей в год хватило бы на нормальное функционирование и даже текущий ремонт наших сетей.

— Вы проводили служебное расследование по факту заключения двух договоров лизинга, потому что есть решение КСП, что они были заключены неправомерно? И как раз эти два договора лизинга без согласования с собственником породили ваши проблемы на глобальном уровне.

— Я хозяйственник. Про эту проблему говорится уже много раз. Я не проводил. У меня на это, честно говоря, нет ни времени, ни желания. На это есть правоохранительные органы. Если что-то там не так, то, я думаю, давно бы уже...

— Но вы даже не заявитель, — заметил Рыбаков, и тогда Косолапов

признался, что располагает некоторыми данными, из которых следует, что договоры, вовлеченные ТТП в колосальные долги, были заключены правомерно и что согласование со стороны города было.

Следующий вопрос Виталия Рыбакова был адресован Роману Юшину — председателю транспортного комитета администрации Орла:

— Как получилось, что маршруты ТТП ушли частным перевозчикам?

— 25 февраля в адрес администрации города Орла поступило обращение от МУП «ТТП» с просьбой рассторгнуть заключенный контракт по 16-му маршруту по соглашению сторон, — пояснил Юшин. — Данная ситуация была обусловлена тем, что на тех маршрутах, которые обслуживали предприятие, был снижен выпуск автобусов. То есть те четыре единицы, которые были высвобождены после этого, были направлены на обслуживание 9-го маршрута, по которому тоже было очень много нареканий и жалоб жителей микрорайона Алроса, которые не могли выехать в утреннее время.

Администрацией города Орла было заключено 10 прямых контрактов с частными перевозчиками, внесены изменения в реестр, было предусмотрено 12 единиц, которые обслуживали 16-й маршрут, теперь увеличено до 14. Это связано с тем, что у частных перевозчиков нет автобусов большой вместимости... Но, к сожалению, на сегодняшний момент из 14 контрактов заключено только 10. Это свидетельствует о том, что на сегодняшний момент даже у частного перевозчика, который обслуживает городские маршруты, нет достаточного количества в первую очередь водителей. Основная жалоба перевозчиков — нет водителей... В данный момент заключены прямые контракты сроком действия на месяц. На конкурс никто из перевозчиков не заявил. Надеемся, что Трамвайно-троллейбусное предприятие в дальнейшем возобновит обслуживание данного маршрута.

После короткого выступления Юшина Виталий Рыбаков представил слово Марине Кривовой, одной из тех предпринимателей, кто не побоялся публично вскрыть тайную сторону отношений перевозчиков с городскими чиновниками, точнее с одним из них — вице-мэром Орла Ничипоровым, который ныне находится под домашним арестом. Марина Кривова не стала рассказывать, как с ней и ее супруга требовали «материальной помощи» на те или иные цели в качестве необходимого условия работы в сфере пассажирских перевозок. Марина Кривова рассказала о другом — о том, как устроена схема работы чиновников в интересах частных перевозчиков. Повторим, не всех, а строго определенных. (Этот рассказ мы публикуем отдельно на стр. 12-13).

Виталий Рыбаков согласился с Мариной Кривовой, заявив, что организация пассажирских перевозок в Орле «очень плохо пахнет».

— По моей информации, у Ничипорова будут большие проблемы. Он не уйдет от наказания. И после решения суда вы должны подать иск, потому что он убил ваш бизнес, — обратился Рыбаков к Марине Кривовой, — вам надо взыскать упущенную выгоду. И вы добьетесь правды, я в этом уверен. Главное, чтобы дело было доведено до логического конца, потому что мы должны каленым железом выжигать коррупцию в сфере перевозок и в других сферах экономики нашей области, заключил Виталий Рыбаков.



Вадим КРИВОВ

«У НАС ЧТО, КРЕПОСТНОЕ ПРАВО?»

В деревне Большое Сотниково Урицкого района, находящейся менее чем в двадцати километрах от Орла (в центре населенного пункта — прекрасный пруд с пляжем, рядом — успешное сельхозпредприятие ООО «Русь»), планируют построить новый фельдшерско-акушерский пункт. Местные жители считают это хорошей идеей, за исключением одного момента: ФАП хотят разместить не в центре, а на краю населенного пункта, там, где бездорожье, в дожди — непролазная грязь, а в сухую и ветреную погоду — пыль, такая, что невозможно будет окна открыть. И это несмотря на то, что в центре Б. Сотниково достаточно места. Когда жители стали высказыватьсь насчет ФАПа возле детского сада и других инфраструктурных объектов, оказалось, что это место уже занято — выкуплено сельскохозяйственным предприятием. Когда и на каком основании — неизвестно.

Своим мнением относительно происходящего с «Орловской средой-плюс» поделился председатель местного совета ветеранов войны и труда, кавалер ордена Ленина 87-летний Василий Николаевич Говричев:

- Наша деревня не расположена компактно, вот в чём проблема. Дома построены вдоль ручья на расстоянии двух километров. Слева с семидесятых годов на пригорке построили тридцать домиков, и справа появился целый поселок... В центре пруд — Егор Семёнович Строев сделал такой подарок, на нашем ручье в истоке, где ключи бьют. Рядом двухэтажный типовой детский садик построило нам государство. Напротив — торговый центр. И тут образовалась площадка. Люди отдыхают, скамейки... Медпункт располагался в этом здании детского садика, но его оттуда убрали. И теперь область нам обещает построить медпункт, я в соседней деревне видел: это не медпункт, это больница целая.

Я являюсь председателем совета ветеранов войны и труда Котовского сельского поселения. Часто бываю в командировках. Когда вопрос с ФАПом решался, меня на месте не было. Приезжаю и узнаю о решении местной и районной властей — решили медпункт построить на окраине населенного пункта, где дорога пыльная, подъезда нет, машины в один проход только. Если навстречу пешеход идёт, он за забор цепляется, из арматуры сваренный. А встречные машины — одна за одной. До тридцати, до сорока машин в день ездят по этой дороге, пыль поднимают. Пешеходу там не пройти. И в этом месте должен быть ФАП для местных жителей?

У нас есть пруд — завоевали его орловские, наши уже там не купаются, санэпидстанция еще шесть лет назад запретила — вода негодная. Родители давно непускают туда детей, и получается, что молодые люди идут в армию и плавать не умеют. Сделали пляж платным, в основном там обитают отдыхающие из города Орла. Так что пруда нас уже, считай, лишили. Что на очереди?

Так вот о той самой площадке между детским садиком и торговым центром — вокруг ели посажены. Хорошее место, всем было удобно... И пожилым, и молодым, и мамам с детьми. Мы посоветовали площадку, но нам сказали, что это собственность сельхозпредприятия — ООО «Русь». Сказали, директор выкупил эту территорию. Я позвонил в земельный отдел в Нарышкино, там эту информацию подтвердили. На каком основании сельхозорганизации прошли место в центре населенного пункта? Там дорожка, ведущая из детского сада, люди ходят в магазин. Может, там иходить запретят? У нас что, крепостное право? Там место для медпункта, больше ни для чего. Это рядом с

прудом, остановка, стоянка для машин — все отлично. А место, где запланировали разместить медпункт... Знаете, там рядом вышка, на ней аисты свили гнездо. Они выводят по семь птенцов, которые на солнце жарятся, парятся, поэтому двух только птенцов птицы оставляют, остальных вниз сбрасывают. Вот такая там обстановка.

Люди жалобу написали, обратились ко мне как к председателю совета ветеранов. Я написал текст на трех листах, они подписали, я отправил письмо председателю сельского совета, и он повёз его в Нарышкино. Результат неизвестен.

Хочу высказаться насчет схода. Его организовывали. Но присутствовало там человек двадцать, а у нас проживает четыреста. А вместе с окружающими населенными пунктами — пятьсот. Эти пятнадцать-двадцать человек проголосовали, чтобы медпункт был на краю населенного пункта. Получается, в шаговой доступности ФАП построить нельзя, а там, где остановка, где самое движение — из Нарышкино в Орёл поворот, перед домами ящик с грязью на протяжении ста пятидесяти метров, — там можно. Когда дождь идёт — грязь. Начнутся суховеи — вся эта пыль пойдет по всему населенному пункту, и в первую очередь в медпункт. Ни проветрить, ни свежим воздухом подышать. Люди возмущаются, а сделать ничего невозможно. Им говорят: был сход, вы сами проголосовали.

Рядом с тем местом четыре дома — трехэтажки, перед домами совершенно нет дороги. И главное, там ни стоянки, ни разъезда, и народ весь против — никто не знает, кто голосовал на сходе. Я стал сознаваться с людьми, и мне говорят: а мы не знали даже, что сход был. Радиоузел не работает, в советское время радио было, людям сообщали обо всех важных событиях, председатель объявлял: такого-то числа собрание... А сейчас так: живут четыреста человек и ни о каком сходе не знают. Руководитель ООО «Русь» прислал сына на эту встречу, и тот говорит: медпункт нужно строить только тут. Я ничего не хочу сказать, «Русь» — хорошее крепкое предприятие, но... Загажен пруд, туалетов нет, с семи домов канализация туда идет... Я живу в центре деревни, раньше родниковая вода была в пруду, а теперь со стиральных машин всё оказывается в пруду и вытекает к нам. Огородили пруд стальной проволокой, сеткой, берут с людей деньги. Их можно было потратить на решение бытовых проблем: дорогу поправить, её ведь никто не будет делать. А место в центре поселка зато выкуплено. На каком основании? Это же надо с людьми согласовать. Никто не знает, как это произошло. В район я позвонил, там подтвердили, что землю выкупили. Где межевание, где границы? А там места много, кустарник вырубил — строй медпункт, пятьдесят квадратных метров. Когда я стал получать звонки от жителей, ко мне и домой люди приходили, я обратился к нашему местному депутату Алексею Овчаренко, он мне сказал, что лучше не стоит этот вопрос поднимать. А вообще среди депутатов есть те, кто признаёт, что не место медпункту в пыли на краю деревни.

«Орловская среда-плюс» обращается к прокуратуре Орловской области с просьбой провести проверку по факту продажи (либо сдачи в аренду) земельного участка в центре и. п. Большое Сотниково сельскохозяйственной организации ООО «Русь», а также по поводу планируемого строительства фельдшерско-акушерского пункта на краю деревни в отсутствие стандартной дороги и пешеходной зоны.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

ПЕРСОНА

Василий Николаевич Говричев — личность в Урицком районе известная, если не сказать больше — легендарная. Согласитесь, в нашем окружении вряд ли найдётся человек, который в 26 лет стал кавалером ордена Ленина. Высшей государственной награды в СССР Василий Николаевич Говричев удостоился за трудовые подвиги в сельском хозяйстве. В канун 80-летия Великой Победы он поделился с «Орловской средой-плюс» своими личными воспоминаниями о прошлом и рассказал о том, как нашел могилу погибшего в немецком плену отца:

- Когда немцы пришли в нашу деревню, я совсем маленький был. Отец ушел на войну и пропал без вести. Только в 2016 году благодаря Народному союзу Германии по уходу за военными захоронениями через Интернет нам удалось узнать о нём и увидеть его фотографию. Нам сообщили, что в 1941 году отца взяли в плен в городе Карабове, потом он оказался в Германии в лагере для военнопленных. Отец был в офицерском звании. В том лагере пленные работали в основном на каменоломнях. Отец был жив до 1944 года, потом скончался от воспаления легких. Ему было всего 34 года. Мы с семьей решили поехать в Германию. Две с половиной тысячи километров преодолели до Берлина. У нас с собой была карта с местом, где находился этот лагерь. Не сразу, но мы его нашли. Стенд под стеклом. Место огорожено, установлены прямоугольный камень, дубовый крест, и написано, что останки военнопленных перезахоронены на мемориале в 1968 году. Отец мой — Говричев Николай Прокофьевич — значился под номером 540.

Мы отправились на поиски мемориала. Долго искали по разным кладбищам. Наконец нашли. Перед этим девяноста километров лишних проехали. Заехали, там рабочие красят, подметают. У них спросили, они бросили тут же свою работу, помогли нам. Потом мы с ними сфотографировались, отблагодарили их, угостили сигаретами. Там кирпичный забор двухметровый, шестьдесят на шестьдесят метров по периметру. У входа — кованая калитка, дальше церквушка. По периметру мемориала памятники, на одном из них запомнилась надпись: «Сербы и русские — братья». Стали искать, зашли вглубь мемориала: много, очень много захоронений, и сплошь иностранные имена. Видим годы смерти людей... сорок четвертый... Погода уже испортилась, пошел сильный снег. Пришло уйти, вернулись на следующий день. Наконец нашли: стальная плита, отгравированная буквами: когда родился, когда попал в плен и когда умер.

Я ведь отца совсем не помнил, но знал по рассказам, что он был лучший в деревне гармонист. Если где-то праздник — всегда его звали. И я на гармошке играю, на балалайке и на мандолине. Меня тоже приглашают — я выступаю. На праздниках деревни, района. А гармошку я даже брал с собой в Германию, к отцу. В Польше не хотели ее пропускать, говорили: а вдруг ты там пистолет спрятал. Но пропустили всё же. На могиле отца я сыграл песни военных лет. Помянули его там. Потом зашли в церквушку, там лежала тетрадочка, очки — если кому понадобятся, ручка. Много, много отзывов, все — от иностранцев, только одна женщина там была русская — из Ленинграда. И мы. Тоже написали благодарность.

Когда во второй раз были в Берлине, посетили Рейхстаг, на лифте на крышу нас поднимали, дали наушники с аудиопереводчиком. Увидели весь Берлин с высоты. Когда спустились, там флаги, сохранена одна колонна со следами от пули, местами даже в порохе, остальное отшлифовано. Были в Трептов-парке, где памятник солдату с девочкой на руках. Бранденбургские ворота... Потом пошли на рынок, меня очень интересовали музыкальные инструменты: я увидел одного старенького немца, он продавал такую же старую мандолину — а это редкий инструмент. У нас мандолина восьмиструнная. А у него была двенадцатиструнная. Я спросил у него по-немецки: «Ты в сорок первом ходил на Москву?». «Найн, найн», — отвечает. Купил у него мандолину, привез домой, настроил и с ней теперь выступаю, замечательно звучит, еще купил там губную гармошку. И на ней научился играть...



МАНГАЛЫ И ОЧАГИ ДЛЯ ОТДЫХА

Приготовление блюд на свежем воздухе — это не только способ насладиться вкусной едой, но и возможность провести время с близкими. Выбор между мангалами, очагами, грилями станет ключом к созданию пространства для кулинарных экспериментов и отдыха.

8 минут

время горения



45 ₽/наб

41,5x27x41,5 см

габариты



500 ₽/шт

сталь

материал



860 ₽/наб

57 см

длина



1 450 ₽/наб

Роллы для розжига
BOYSCOUT 2 штМангал + 6 шампуролов
ЭКОНОМНабор инструментов
НИ-105

Набор шампуролов НШ-6

68x40x77 см

габариты



4 230 ₽/шт

78x38x100 см

габариты



4 950 ₽/шт

65x65x86 см

габариты



8 460 ₽/шт

128x52x90 см

габариты



10 440 ₽/шт

Мангал МАН 201

Мангал Классика 750 NEW

Очаг Олимп 1 квадрат

Мангал Gratar МАН 203

133x69x196 см

габариты



15 900 ₽/шт

170x100x215 см

габариты



30 000 ₽/шт

Мангал с крышкой МАН 304
NEW

Мангал XL с крышкой



Гриль изготовлен из стали 2-3 мм и усилен ребрами жесткости.



Оснащен 4 заслонками. Можно регулировать температуру горения как в правой, так и в левой части гриля.



Съемный ящик для золы.



Дополнительная полка.



Термометр.



68 400 ₽/шт

Стол-гриль Expert

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: «Садовый центр», г. Орёл, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»



ВЫБИРАЕМ САДОВУЮ ТЕХНИКУ

Выбор подходящего культиватора или мотоблока может значительно облегчить процесс подготовки почвы и повысить эффективность вашего труда. В этой статье мы расскажем, на что обратить внимание при выборе техники для обработки огорода, чтобы ваш урожай радовал обилием и качеством.



13 080 ₽/шт

Ширина захвата,
450 мм
Вес,
12 кг
Глубина обработки,
200 мм
Мощность,
1500 Вт



13 490 ₽/шт

Ширина захвата,
400 мм
Вес,
9.45 кг
Глубина обработки,
205 мм
Мощность,
1200 Вт

**Культиватор BRAIT BR-45E
электрический**

**Культиватор CHAMPION
EC 1200 1,2 кВт**



13 990 ₽/шт

Ширина захвата,
108 мм
Вес,
3.1 кг
Глубина обработки,
100 мм



16 290 ₽/шт

Мощность,
1.9 л/с Вес,
15.85 кг
Количество скоростей,
1 вперед
Глубина обработки,
225 мм
Ширина обработки,
300 мм

**Культиватор аккумуляторный
МОБИЛ К ХКА15 КОМФОРТ**

**Культиватор CHAMPION
GC 252 1,9 л/с**



22 390 ₽/шт

Мощность,
3.2 л/с Вес,
26 кг
Количество скоростей,
1 вперед
Глубина обработки,
200 мм
Ширина обработки,
450 мм



34 990 ₽/шт

Мощность,
7 л/с Вес,
63 кг
Количество скоростей,
2 вперед/1 назад
Глубина всапки,
300 мм
Ширина всапки,
900 мм

**Культиватор BRAIT BR-30(A) 3,2
л/с бензиновый**

**Мотоблок ECO МБ4-701
бензиновый 7л/с**

Как выбрать подходящее устройство?

При выборе культиватора или мотоблока важно учитывать размер вашего участка и тип почвы, с которой предстоит работать. Для небольших огородов подойдут легкие и маневренные модели, тогда как для больших площадей лучше выбрать более мощные агрегаты. Обратите внимание на глубину обработки и ширину захвата — эти параметры определяют, насколько быстро и качественно будет обработана земля. Также стоит учесть наличие дополнительных функций и насадок, которые могут расширить возможности техники и сделать ее использование более универсальным. Не забудьте про удобство управления и эргономику — комфорт в работе играет не последнюю роль.

Мощность мотоблока или культиватора напрямую влияет на его производительность и способность справляться с различными задачами. Более мощные модели способны обрабатывать плотные и тяжелые почвы, эффективно разбивая комья и проникая на большую глубину. Они также подходят для работы на больших участках, где требуется высокая скорость и эффективность. Кроме того, мощные агрегаты могут поддерживать работу с различными навесными орудиями, такими как плуги или картофелекопатели, расширяя функциональность техники. Однако для небольших участков с легкой почвой избыточная мощность может быть не нужна, и в таких случаях стоит обратить внимание на более компактные и экономичные модели.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: «Электроинструмент и садовая техника», г. Орёл, ул. Городская, 86,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ДЛЯ ДАЧНОГО УЧАСТКА

Выбор садовой техники в нашем магазине имеет множество преимуществ, которые делают покупку не только выгодной, но и удобной. Мы предлагаем широкий ассортимент моделей от ведущих производителей и подбираем технику, идеально соответствующую особенностям участка и бюджету.



44 500 ₽/шт

Мощность,
7 л/с Вес,
80 кг

Количество скоростей,
3 вперед/1 назад

Глубина вспашки,
250 мм

Ширина вспашки,
900 мм



59 400 ₽/шт

Мощность,
9 л/с Вес,
142.5 кг

Вал отбора мощности,
Да Количество скоро-
стей,
2 вперед/1 назад

Глубина вспашки,
350 мм

Ширина вспашки,
1350 мм



68 000 ₽/шт

Мощность,
9 л/с Вес,
85 кг

Количество скоростей,
2 вперед/2 назад

Глубина вспашки,
250 мм

Ширина вспашки,
600 мм

**Мотоблок BRAIT МБ3 7 л/с бензи-
новый скорости**

**Мотоблок Хопер
1100 9Б СМ 9 лс**

**Мотоблок «Ока» МБ-1Д2М16
(Lifan 177F 9.0 л/с)**



69 000 ₽/шт

Мощность,
6.5 л/с Вес,
77 кг

Вал отбора мощности
Да Количество скоро-
стей
3 вперед/1 назад

Глубина вспашки,
250 мм

Ширина вспашки,
600 мм



76 100 ₽/шт

Мощность,
15 л/с Вес,
140 кг

Вал отбора мощности,
Да Количество скоро-
стей,
2 вперед/1 назад

Глубина вспашки,
350 мм

Ширина вспашки,
1200 мм



77 450 ₽/шт

Мощность,
6.5 л/с Вес,
91 кг

Количество скоростей,
2 вперед/1 назад

Глубина вспашки,
250 мм

Ширина вспашки,
810 мм

**Мотоблок «УГРА» НМБ-1Н7
Lifan 6.5 л/с**

**Мотоблок BRAIT BR-135 GD
15 л/с, ВОМ бензиновый**

**Мотоблок НЕВА
МБ-2-Б 6,5 В/С (CR950)**



184 900 ₽/шт

Мощность,
15 л/с Вес,
310 кг

Вал отбора мощности,
Да Наличие электростар-
тера,
Да Количество скоростей,
3 вперед/1 назад

Глубина вспашки,
170 мм

Ширина вспашки,
1000 мм



297 800 ₽/шт

Мощность,
15 л/с Вес,
470 кг

Наличие электростартера,
Да Количество скоростей,
3 вперед + 1 назад x 2

Дорожный просвет,
280 мм

Колея,
1100-1400 мм

Объем топливного бака,
6 л

**Мотоблок Файтер 15 DE
с почвофрезой и сиденьем**

**Минитрактор Файтер Т-15
без почвофрезы**

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: «Электроинструмент и садовая техника», г. Орёл, ул. Городская, 86,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

КОМФОРТНЫЕ И СОВРЕМЕННЫЕ УНИТАЗЫ

Унитаз — это не просто элемент сантехники, а важная часть интерьера ванной комнаты. В нашем магазине вы найдете множество моделей, от классических до ультрасовременных, с разнообразными функциями и дизайном.

Унитазы со сливом «Торнадо»

1. Эффективность очистки:

Система «Торнадо» создает мощный водоворот, который равномерно распределяет воду по всей чаше, обеспечивая тщательную очистку без брызг.

2. Тишина: В отличие от традиционных систем, слив «Торнадо» работает тише, что делает его более комфортным в использовании.

3. Экономия воды: Благодаря эффективному распределению воды, такие унитазы часто потребляют меньше воды, что способствует экономии ресурсов.

4. Гигиеничность: Система смыва без ободка и мощный поток воды уменьшают количество бактерий и облегчают уход за унитазом.



16 850 ₽/шт



слив
«Торнадо»

Унитаз Компакт AZARIO FRETTE SQUARE AZ-5121

650 мм x 340 мм x 790 мм

высота

глубина

ширина



21 500 ₽/шт



слив
«Торнадо»

Унитаз Компакт AZARIO BONELLE AZ-1229A

630 мм x 350 мм x 795 мм

высота

глубина

ширина



супер цена!
4 990 ₽/шт

Унитаз-компакт Santeri Воротынский белый (арматура и сиденье, косой выпуск)

787 мм x 670 мм x 360 мм

высота

глубина

ширина

EvaGold

сантехника и мебель
для ванной

со скидкой
-10%

«Сантехника», 2-3 этаж

Городская, 98Д ☎ 71-48-01



Срок действия акции с 15.03.2025 г. по 15.05.2025 г.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено

Где купить: магазин «Сантехника», г. Орёл, ул. Городская, 98Д,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»



Евгений ЛЫКИН

С какими бедами и проблемами обращались орловские предприниматели за помощью к бизнес-омбудсмену Евгению Лыкину, довольно детально разобрали на заседании профильного комитета по экономике, а затем и на мартовской сессии облсовета. Дело в том, что предприниматели иногда не в силах самостоятельно разрешить ситуацию, связанные с нарушением их прав и законных интересов. Особенно, если имеют место административные барьеры и давление со стороны органов государственной власти или должностных лиц. Тут-то на помощь и приходит институт уполномоченного по правам предпринимателей.

НА ЧЬЕЙ СТОРОНЕ ЗАКОН?

В своем выступлении Евгений Лыкин рассказал, что в 2024 году на личный прием к нему обратились 1 596 так называемых субъектов предпринимательства. Это лишь немногим меньше, чем в 2023-м. Большая часть вопросов в ходе личного приема решалась устно. Лишь в случае необходимости установления дополнительных фактов обращения от заявителей принимались в письменном виде. Всего в 2024 году в аппарат правозащитника поступило 132 письменных обращения, причем львиная доля касалась уголовного преследования предпринимателей. Но были вопросы и по несоразмерности санкций по административным наказаниям. Особо Евгений Лыкин отметил снижение жалоб на действия орловских налоговиков. Вместе с тем заметный всплеск обращений отмечен в связи с существенным ростом налоговой нагрузки. Необходимая помощь оказывалась и в судах, причем не только первой инстанции, но и в апелляции. Бизнес-омбудсмен участвовал в анализе принимаемых нормативно-правовых актов — всего было дано 41 заключение на нормативно-правовые акты, так или иначе затрагивающие права и обязанности бизнесменов. Четырежды побывал Евгений Лыкин в учреждениях УФСИН для помощи находящимся там предпринимателям. В рамках действующего моратория на проверки выросло количество проведенных выездных обследований и профилактических визитов.

Жалобы предпринимателей очень часто в прошлом году касались размеров штрафов и несоответствия наложенных санкций степени тяжести деяний бизнесменов. Эту проблему обсуждали на комиссии Госсовета. Теперь высока вероятность, что в этом направлении будут предприняты шаги навстречу бизнесу. В части силового давления также наблюдается значительное уменьшение количества уголовных дел (на 54% по сравнению с 2023 годом). В регионе исключена практика заключения бизнесменов под стражу на время, пока идет следствие. Вместе с тем озабоченность уполномоченного вызывает ситуацию с уголовными делами по муниципальным и государственным контрактам, а также по заявлениям одной из сторон в гражданско-правовых спорах. Но здесь еще требуется дополнительное разбирательство, поэтому в детали выступавший

О ЧЕМ РАССКАЗАЛ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕН

вдаваться не стал, а лишь обозначил вектор движения.

ОТ ЛОКАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ К СИСТЕМНЫМ РЕШЕНИЯМ

В ходе заседания комитета бизнес-омбудсмен особо отметил большое число обращений по проблеме, которую невозможно разрешить на региональном уровне. Речь про рост ключевой ставки Центробанка. Поднятый процент на выдачу кредитов очень негативно сказался на развитии бизнеса наравне с санкциями западных стран. Снизилась инвестиционная деятельность. Для значительной части субъектов кредиты стали недоступными, что существенно усложняет ведение дел. В этой ситуации была отмечена роль региональных инструментов. Сложно переоценить возможность взять займы в фонде микрофинансирования, в гарантитном фонде, в ФРП, а также в центре компетенций, отметил Евгений Лыкин. При этом возможности фондов не всегда покрывают потребности бизнеса. Эффективность корпорации МСП на федеральном уровне (это стало понятно в ходе проверки КСП) была оценена неудовлетворительно. В этой ситуации необходимо развивать именно региональные инструменты, — считает Евгений Лыкин.

Вызывает обеспокоенность реформирование упрощенной системы налогообложения. Особенно в части вменения в обязанность уплаты НДС 5-7%, что ложится дополнительной финансовой нагрузкой на субъекты малого бизнеса. Теперь к этому критерию относится только микробизнес по планке в 60 миллионов. «Существенное влияние это оказывает на бизнес в так называемых человекоемких отраслях. Где много неквалифицированной рабочей силы. Где входной НДС стремится к нулю. Возврата НДС нет, но есть ограничение по численности сотрудников и по обороту. Этап дополнительная финансовая нагрузка станет, по всей видимости, критической», — отметил Евгений Лыкин. «Наблюдается существенный рост фискальной нагрузки по налогу на имущество. В т. ч. вследствие увеличения кадастровой стоимости. Та методика, которая предполагается Минэкономразвития, не позволяет ограничивать рост кадастровой стоимости. Как следствие — рост налога, который напрямую зависит от кадастровой стоимости. Региональным законом введена льгота, которая ограничивает рост 20%, но это только на один год. На следующий год рост составит в два раза больше. Думаю, что необходимо эти параметры пересмотреть, и хотя бы до 10% ограничить рост», — отметил бизнес-омбудсмен. Имеется в виду 10% по отношению к предыдущему налоговому периоду. Причем изменения необходимо вносить в Налоговый кодекс РФ, и с подобной инициативой как раз мог бы выступить Орловский облсовет. Также из вопросов, которые требуют решения на федеральном уровне, была названа проблема маркировки товаров при перемещении через границу. По словам Евгения Лыкина, есть ряд проблем, которые очень существенно влияют на ведение предпринимательской деятельности в негативном ключе. В первую очередь речь идет о несовершенстве программного обеспечения, сбоях в работе ПО, что приводит к задержкам и неисполнению сроков по муниципальным контрактам. Это оказывает существенное негативное влияние, причем

не только на сам бизнес, но и на работу тех муниципальных органов, которые ожидают поставки товаров и выполнения работ по заключенным контрактам. Ведь не секрет, что зачастую одни работы невозможны начать, пока не будут полностью завершены другие. И сбой на первом этапе автоматически приводит к сбоям на всех последующих, которые просто невозможно начать. А к нарушителям применяют довольно существенные и жесткие штрафные санкции за нарушение сроков. Плюс к этому Евгений Лыкин напомнил об увеличении госпошлины на обращение в суд, что влечет увеличение судебных издержек примерно на 20% от суммы задолженности.

НЕЗАВИСИМЫЙ АРБИТР

Коснулись на комитете также проблем с торговлей в малонаселенных и отдаленных пунктах. «В том числе и по нашей инициативе была введена льгота для торговых организаций и предприятий потребкооперации, что успешно действует (имеется в виду льгота по налогу для кадастровой стоимости). Многу было подписано обращение — по аналогии ввести в сельской торговле льготу для субъектов малого бизнеса, то есть для частного бизнеса. Отрадно, что ранее на комитете прозвучало, что частник работает, и ему все удобно. На деле не все так однозначно красиво. Я думаю, что процесс закрытия магазинов на селе не остановится. Так как законом предоставлена льгота, но она ограничена двумя критериями — кроме райцентров и кроме тех, что переданы в аренду. А кому переданы? Переданы в аренду тем же субъектам малого бизнеса и ИП независимо от причин и целей, почему переданы, и остается результат тот же самый. Либо переданы сетевым компаниям, которые слышать не хотят и в расчете тарифа не учитывают рост кадастровой стоимости и прочие параметры. Думаю, что данный закон необходимо подкорректировать», — отметил Евгений Лыкин.

Также он остановился на такой проблеме, как уголовное преследование, когда либо не возбуждаются дела, либо возбуждаются по факту без установления лица (в итоге сроки расследования не ограничиваются, а на организацию ложится бремя допросов, экспертиз, выемок и прочих следственных действий, которые дестабилизируют деятельность бизнеса). Также в прошлом году были обращения по поводу несоразмерности штрафов. Евгений Лыкин остановился на примере работы гостиниц. За неуведомление в срок, а теперь еще и за несоответствие реестру по привлечению иностранных граждан санкции составляют 400 000 с одного человека. «Соразмерно ли это? Мы вышли с ходатайством по аналогии с уже принятыми поправками в КоАП — выявленные правонарушения в рамках одной проверки считать одним нарушением, и санкции должны быть такими же. Вот пример. Выявлены жильцы, которые заселились в гостиницу, то есть пришел автобус туристов. Сейчас по каждому пассажиру, которого заселили, — это отдельное правонарушение, и по каждому штраф — 400 000. Может быть, это все же считать одним правонарушением? Через комиссию Госсовета мы этот вопрос внесли и надеемся на поддержку в его решении», — описал проблему Евгений Лыкин. «Понятно, что закон надо соблюдать. Но проблема в том, что и как классифицировать — преступление это или

правонарушение», — уточнил свою позицию уполномоченный.

Затронул в своем выступлении Евгений Лыкин и такой актуальный для текущего момента нюанс: ряд орловцев были индивидуальными предпринимателями и отправились на СВО. При этом не все смогли или знали, как правильно «притормозить» бизнес на время своего отсутствия. Между тем для налоговой службы такие предприятия по бумагам продолжают работу, следовательно, им начисляют все положенные платежи, которые физически заплатить некому. Для решения возникшей проблемы пришлось подключаться бизнес-омбудсмену. «Проводились совместно с ТПП обучающие семинары, круглые столы, в результате которых совместно с ФНС разработали методичку, в которой рассказывается, как предпринимателю приостановить бизнес, а также как получить помочь в связи с уходом работников. Чтобы поддержать его семью и его самого. Государством предоставляются значительные льготы, связанные с отчислениями в фонды, связанные с уплатой НДФЛ и прочими моментами», — уточнил Евгений Лыкин.

Депутаты поинтересовались, сколько обращений и вопросов орловских предпринимателей было решено уполномоченным положительно? Евгений Лыкин отметил, что львиная доля — это разъяснения, которые позволяли разрешить ситуацию «здесь и сейчас». В каких-то случаях удавалось помочь, просто созвонившись с руководителем того или иного ведомства, так как возникало недопонимание у бизнесменов и властей. Именно на этапе переговоров и удавалось найти общий язык в подавляющем большинстве случаев. Когда же дело доходило до официальной переписки (то есть по письменным обращениям), успешно удалось решить 90% возникших споров.

БЕЗ КНУТА СИСТЕМА ЖКХ НЕ РАБОТАЕТ?

Из обсуждения на сессии областного совета отметим вопрос вице-спикера Михаила Вдовина, который поинтересовался, не пора ли отменить мораторий на проверку бизнеса, особенно в сфере ЖКХ. Складывающаяся ситуация показывает, что без жестких рычагов воздействия орловские УК совершенно не могут или не хотят работать. «Большое количество обращений (более 30%) в адрес депутатов связаны с ЖКХ. Когда мы пишем в контролирующие органы, нам отвечают, что существует мораторий. Не пора ли его отменить?» Евгений Лыкин ответил, что закон о муниципальном контроле достаточно долго отрабатывался и позволяет контролировать предпринимателей в различных формах. В том числе и в формах, не связанных с выездными проверками. Есть профилактические визиты, есть бесконтактная форма контроля. По мнению омбудсмена, имеющихся рычагов достаточно. Более того, внеплановые проверки никто не отменял и не исключал. Другой вопрос, что в этой процедуре устанавливается гарантийная мера — получение согласования прокуратурой. Если есть реальное нарушение прав, то внеплановую проверку провести можно. Увы, дальше эта тема развития не получила. Но, судя по ситуации в сфере ЖКХ, имеющиеся рычаги работают совершенно неэффективно. И без массовых репрессивных мер заставить УК работать в полной мере вряд ли получится.

Сергей МИЛЯХИН

«ВЫСТРОЕННАЯ РАБОТА БЫЛА РАЗРУШЕНА»: РАССКАЗ ПЕРЕВОЗЧИКА

Орловский предприниматель Марина Кривова на прошлой неделе выступила на заседании профильного комитета облсовета, где обсуждались проблемы Трамвайно-троллейбусного предприятия. Сама Кривова в свое время работала в сфере пассажирских перевозок как индивидуальный предприниматель, но фактически лишилась своего бизнеса из-за конфликта с вице-мэром Вадимом Ничипоровым. Конфликт закончился возбуждением уголовного дела для чиновника (Ничипоров сейчас под следствием) и фактическим изгнанием из сферы перевозок частных предпринимателей Кривовых. При чем здесь ТТП? - спросит читатель. Ответим: рассказ Марины Кривовой наглядно иллюстрирует, как муниципальное предприятие используется в мутных схемах перераспределения маршрутов в пользу тех или иных перевозчиков (и это не ТТП), и дает ясную картину того, как в целом организована работа пассажирского транспорта в Орле. Полагаем, какие-либо комментарии к этому рассказу не требуются.

«Я, Кривова Марина Николаевна, являюсь индивидуальным предпринимателем более 20 лет. Мой супруг, Кривов Вадим Алексеевич, и Дегтеренко Александр Николаевич также являются индивидуальными предпринимателями. В совокупности наши три ИП обслуживали более 70 графиков, что соответствует 70 автобусам, обеспечивающим транспортное обслуживание населения.

Однако с приходом Ничипорова мы полностью лишились возможностивести свою деятельность по следующим причинам:

1. Администрацией в одностороннем порядке расторгнуты контракты.

2. Последовало включение двух ИП (Дегтеренко и Кривовой) в реестр неблобосовестных поставщиков.

Считаю, что данные действия, предпринятые Ничипоровым В.И., занимавшим должность начальника отдела транспорта и связи, курирующего транспортную сферу города Орла, не-правомерно лишили нас возможности участвовать в аукционах на обслуживание городских маршрутов.

В частности, в конце 2020 года, когда я обслуживала маршрут №15, в реестре данного маршрута появились автобусы ЛиАЗ. Впоследствии был объявлен аукцион, на который в связи с наличием ЛиАЗов могло заявиться только МУП «Трамвайно-троллейбусное предприятие» (ТТП). В результате я не смогла участвовать в аукционе, и мои 12-14 автобусов, обеспечивавших стабильную работу маршрута, остались без работы, а водители – без дохода. Считаю, что качество обслуживания маршрута №15 с тех пор значительно ухудшилось, так как ТТП не выпускает на линию необходимое количество автобусов.

Дегтеренко А.Н. был лишен возможности осуществлять деятельность в городе в результате следующих обстоятельств: маршрут №11, который он обслуживал как нерегулируемый, был не-законно переведен в регулируемый. Администрация вопреки требованиям законодательства не уведомила о предстоящих изменениях за шесть месяцев. В течение нескольких дней маршрут был переведен в регулируемый, к нему были прикреплены автобусы ЛиАЗ, а впоследствии маршрут был и вовсе закрыт. В результате 10 единиц техники ИП Дегтеренко остались без работы.

Помимо этого, ИП Дегтеренко обслуживал маршрут №3, используя 7 автобусов. Впоследствии этот маршрут также был закрыт, что привело к ухудшению транспортного обслуживания жителей на улице Ливенской. ИП Дегтеренко

также обслуживал 3 графика на маршруте №17. Эти графики также были закрыты, в результате чего 3 автобуса остались без работы.

Подчеркиваю, что маршруты №15 и №11, а также маршрут №3 и графики маршрута №17 были востребованы жителями соответствующих районов. В результате действий, предпринятых Ничипоровым В.И., жители указанных районов остались без должного транспортного обслуживания.

Что касается меня, то я обслуживала маршрут №13 (Алроса – Силикатной). Этот маршрут был одним из первых, который появился в микрорайоне Алроса приблизительно в 2013-2014 годах. Изначально он был нерентабельным и не пользовался популярностью. Впоследствии маршрут был перенумерован в №9.

В 2021 году, после проведения аукциона на транспортное обслуживание маршрутов муниципальной маршрутной сети города Орла, Ничипоров вызвал моего супруга для личного разговора. В ходе этого разговора, под предлогом жалоб населения с улицы Кузнецова, Ничипоров в ультимативной форме потребовал от моего супруга в крайне сжатые сроки (2-3 дня) добавить на маршрут №9, обслуживаемый мною, 4 автобуса с последующим увеличением до 6 единиц.

Я осознавала нереальность выполнения данного требования за такой короткий срок. Физически невозможно приобрести такое количество автобусов (стоимость одного автобуса составляет около 3 000 000 рублей, а 6 автобусов – 18 000 000 рублей) за 2-3 дня, зарегистрировать их, найти водителей и подготовить к выпуску на маршрут. Однако Ничипорова это не интересовало.

Кроме того, необходимо отметить, что маршрут №10 по своему пути следования схож с маршрутом №9, за исключением заезда на улицы Кузнецова, Кукушкина и Силикатную. Далее маршрут №10 также следует по Советскому району по тем же улицам. Супруг пытался объяснить Ничипорову, что жалобы жителей с улицы Кузнецова связаны с тем, что автобусы маршрута №9 ввиду малого количества единиц на маршруте №10 наполняются на предыдущих остановках, и, соответственно, на улицу Кузнецова автобусы приезжают уже переполненными пассажирами. Однако Ничипоров никак не отреагировал, хотя в беседе с супругом говорил, что осознавает, что 9-й маршрут переполняется из-за плохой работы перевозчика на маршруте №10.

Ничипоров требовал, чтобы



Марина КРИЛОВА

дополнительные автобусы на 9-м маршруте появились в кратчайшие сроки, не переставая при этом навязывать «в помощь» ИП Прасолову, утверждая, что она готова со своими автобусами выехать на маршрут в любое время, и сказал, что заключит с ней прямой муниципальный контракт задним числом, в обход проведения конкурсных процедур. Супруг спросил у Ничипорова, почему бы не добавить количество машин на маршруте №10, ведь там по факту выезжает меньше единиц, чем предусмотрено контрактом. Однако Ничипоров позвонил Прасоловой в присутствии супруга и сказал, чтобы он (супруг) к ней поехал и договорился, на каких условиях мы с ней будем работать, при этом уточнив, что она не готова предоставлять автобусы в аренду, а готова работать только сама на себя, со своими транспортными терминалами, что означало, что вся оплата проезда по банковским картам будет поступать ей напрямую. При этом для обслуживания маршрута №9 мною была закуплена новая техника, в том числе я первая в городе поставила на один автобус подъемник для перевозки лиц с ограниченными физическими возможностями (стоимость около 800 000 рублей), был куплен низкопольный автобус и девять новых автобусов для участия в аукционе.

Узнав о данном разговоре со слов супруга, я незамедлительно пришла к Ничипорову и в резкой форме дала ему понять, что не потерплю такого беззакона с его стороны и в случае, если автобусы ИП Прасоловой выйдут на 9-й маршрут, напишу о его действиях жалобу во все необходимые инстанции. После этого идея о выходе машин Прасоловой сразу исчезла, и впоследствии в реестре единственного ИП в городе (у меня, на действующем контракте) появились четыре ЛиАЗа.

Впоследствии Ничипоров предлагал мне взять у МУП «ТТП» четыре ЛиАЗа в аренду. Стоимость аренды каждого автобуса составляла 45 000 рублей в месяц, что в общей сложности – 180 000 рублей за четыре ЛиАЗа, плюс моя заправка, мой ремонт и зарплата водителей. Я, естественно, отказалась от такого предложения. Впоследствии эти четыре ЛиАЗа выехали на маршрут без какого-либо расписания. Ничипоров заключил прямой контракт с МУП «ТТП». У меня между автобусами был

интервал 8 минут, а ЛиАЗы выезжали в любое время и в любом месте между моими автобусами, тем самым не давая работать моим водителям.

У меня возникает вопрос: почему Ничипоров заключил прямой контракт с МУП «ТТП», но при этом не организовал работу на данном маршруте должным образом? Он как заказчик от лица администрации должен был изменить расписание в контракте с 16 на 20 единиц техники. Но по факту получилось, что мои машины ходили по расписанию, которое было в контракте. Мало того, что расписание не менялось по причине изменения протяженности маршрута (менялись конечные остановки с Силикатной на Боткина и на Алроса; неоднократно увеличивался круг по микрорайону Зареченскому), так еще и в данном расписании никогда не было перерывов согласно нормам труда и отдыха, а это – безопасность пассажиров. Но Ничипоров об этом не думал, а наоборот, создал аварийную обстановку на маршруте №9, выпустив ЛиАЗы с расписанием, которое выдало им МУП «ТТП».

По сей день я категорически не согласна с действиями Ничипорова. На каком основании и в связи с чем (ведь от начала действия аукциона прошло чуть больше года, и я работала на маршруте на законных основаниях) Ничипоров решил внести такие глобальные изменения на маршруте №9? И в конечном итоге со мной все-таки расторгли контракт в одностороннем порядке.



Вадим НИЧИПОРОВ

У нас в рамках уголовного дела в отношении Ничипорова В.Н. возник вопрос: на каком основании Ничипоров расторг со мной контракт на 9-м маршруте из-за того, что не выехала одна машина из 16? Хочу заметить, что он смог это сделать со второй попытки и без применения штрафных санкций, хотя в контракте штрафы предусмотрены за любое нарушение. И с ИП Дегтеренко контракты на маршрут №26 расторгли в одностороннем порядке из-за нарушений – невыполненных рейсов в соответствии с расписанием, указанным в контракте, которое заведомо было невыполнимым, о чем я говорила ранее, так как тоже увеличивалась протяженность маршрута, но изменения в расписание внесено не было (время на выполнение маршрута не увеличили). А выезд был у ИП Дегтеренко на маршруте №26 стопроцентный – 14 единиц из 14. И контракт расторгли тоже без штрафных санкций.

Ничипоров объясняет, что решение о расторжении контрактов принималось какой-то комиссией, о которой мы никогда не слышали. Очень хотелось бы

узнать, кто входил в эту комиссию, входило ли в их должностные обязанности принимать такие решения о расторжении контрактов, и чем они руководствовались. Так как нами был проведен мониторинг на многих маршрутах города Орла, и количество машин у других перевозчиков было в разы меньше, чем согласно реестру маршрутов города Орла. Очень хотелось бы, чтобы была дана оценка действиям этой комиссии, если таковая действительно существовала, а ее члены привлечены к ответственности согласно законодательству РФ.

ИП Дегтеренко выиграл на аукционе маршрут №26 – 14 машин плюс 1 график 12-го маршрута (убыточного). Обязательным условием участия в аукционе было наличие одного низкопольного автобуса и одного автобуса с подъёмником для лиц с ограниченными возможностями. ИП Дегтеренко выполнил все условия для победы в аукционе и обслуживания маршрута данными машинами. Но после расторжения контракта с ИП Дегтеренко 26-й маршрут разделили на несколько лотов для разных ИП и заключили с ними прямые контракты. Вопрос: куда делось требование наличия на маршруте одного низкопольного автобуса (цена его на сегодняшний день более 6 000 000 рублей) и одного автобуса с подъёмником? Сейчас данный маршрут обслуживается разными перевозчиками без специально-го дорогостоящего транспорта для лиц с ограниченными возможностями. Тем самым Ничипоров лишил данную категорию людей возможности передвижения по городу. И, по моим сведениям, на данном маршруте 6 графиков обслуживает ИП Прасолова – причем арендными машинами, года выпуска которых гораздо старше, чем были у Дегтеренко.

Объясню, что такое аренда. Это когда у перевозчика нет ни одной собственной машины. Он, заключив с администрацией контракты или договоры на обслуживание маршрутов, выпускает на них собственников транспортных средств, имеющих соответствующую категорию прав для управления автобусом. За возможность выезжать на линию собственники платят этому перевозчику за один график (за одну машину) приблизительно от 30 000 до 50 000 рублей на маршруте, который принадлежит администрации г. Орла, а не перевозчику. Данная деятельность противоречит закону.

ИП Кривов обслуживал маршрут №4. В реестре от 18.01.2022 была изменена вместимость транспортных средств на маршруте №4 (улица Алроса – Госуниверситет УНПК). Если до этого на данном маршруте и вообще на данном направлении всегда ездили автобусы марки ГАЗ малой вместимости (не менее 16 мест) в количестве 9 единиц, то согласно новому реестру стало 3 единицы вместимостью не менее 16 мест и 3 единицы вместимостью не менее 35 мест. Это означает, что требовалось 3 автобуса марки ГАЗ и 3 автобуса марки ПАЗ. Фактически это означало, что супругу для продолжения обслуживания необходимо было продать имеющиеся 6 единиц марки ГАЗ (вместимостью не менее 16 мест) и купить 3 новых автобуса марки ПАЗ вместимостью не менее 35 мест, стоимость которых обошлась бы около 12 000 000 рублей (по 4 000 000 за одну единицу).

В то же время на аналогичном 4-му маршруту 14-м маршруту вместимость изменена не была: как было 14 автобусов малой вместимости, так и осталось (заметим, тесные 14-е маршруты ездят по городу до сих пор, и не только они. – Прим. ред.). Кроме того, в соответствии с этим же постановлением маршрут №4 был переведён из нерегулируемого в регулируемый, и было аннулировано свидетельство о его обслуживании, которое было бессрочным. В связи с этим мой супруг вынужден был участвовать летом 2022 года в аукционе на транспортное обслуживание данного маршрута, потратив 100 000 руб. для победы в нём. Контракт же с моим супругом был заключён до 31.12.2023. Данный факт в очередной раз подтверждает моё мнение о предвзятости Ничипорова в отношении нас и его желании воспрепятствовать нашей профессиональной деятельности. В итоге все условия аукциона были выполнены, и супруг работал, но до окончания 2023 года были проведены аукционы на все маршруты города Орла, а по маршруту №4 аукцион так и не был проведён. Когда мой супруг звонил в администрацию и спрашивал, когда будет аукцион по 4-му маршруту, ему говорили: «Позже» (а именно – Шалимов, зам. Ничипорова). А закончилось всё тем, что по окончании срока контракта маршрут был закрыт без каких-либо уведомлений и обоснований. Очень интересно, кто

принял такое решение и на основании чего, когда данный маршрут был очень востребован? На данном маршруте был стопроцентный выезд водителей. Для чего его закрыли? Кому такими действиями сделали лучше – неизвестно. После этого мы видим, как на остановке Алроса стоят толпы людей и жалуются на протяжении двух с лишним лет на отсутствие транспорта. Просим разобраться в законности и обоснованности закрытия маршрута №4.

В итоге Ничипоров лишил работы не только трёх ИП, но и всех водителей, диспетчеров, слесарей, которые у нас работали. Мы 20 лет строили эту работу, постепенно увеличивали количество обслуживаемых маршрутов, и, естественно, увеличилось количество работников. В результате действий Ничипорова выстроенная работа была разрушена. И восстановить положение дел за короткий срок (1 месяц для выпуска в линию автобусов после выигрыша в аукционе) не представляется возможным. Для надлежащего выполнения условий контракта необходимо стопроцентный выпуск техники, но даже при выполнении данного условия с ИП Дегтеренко был расторгнут контракт. Чтобы обеспечить стопроцентный выпуск техники, необходимо не только закупить эту технику определённых годов выпуска (свежую), но и найти водителей, которые выйдут на линию в срок, слесарей, и в целом вернуть всех тех людей, которых нам пришлосьуволить, и они уже трудоустроены в других местах.

Хотелось бы отметить, что у нас сложилось мнение, что с приходом Ничипорова В.Н. в конце 2020 года выработалась схема по отбору маршрутов, а именно: на маршрутах появляются в реестре ЛиАЗы (так как, кроме ТТП, их ни у кого из частных перевозчиков нет), ТТП выигрывает аукцион данного маршрута. Потом ТТП «не спрашивается» с выездом на линию по данному маршруту. Например, так было на маршруте №5. Якобы в помощь ТТП выезжают одновременно с ЛиАЗами частные перевозчики без расписания и тем самым препятствуют работе муниципального транспорта. Впоследствии ЛиАЗы пропадают из реестра, и маршрут переходит в обслуживание только частного перевозчика. На данном маршруте этим перевозчиком была

ИП Прасолова. Такая же схема использовалась и на маршрутах № 48, 26, 35, 15, 11, 16: ЛиАЗы появились в реестре, а затем по каким-то причинам пропали в интересах определенных частных перевозчиков.

Совсем недавно на маршруте №16 произошла такая же ситуация: этот прибыльный центральный маршрут обслуживало ТТП, ЛиАЗы убрали с этого маршрута (опять непонятно, на основании чего) и заключили прямые контракты с частными лицами. По нашим сведениям, одним из перевозчиков опять является ИП Прасолова.

Следующий момент: для чего Ничипоров, находясь на должности, говорил супругу и, по нашим сведениям, другим перевозчикам, чтобы все написали заявление в ЕНДС о том, чтобы данные ГЛОНАСС по истечении месяца не хранились? Очень интересно, зачем руководитель комитета по транспорту, а именно Ничипоров, являясь контролирующим органом и должностным лицом, заинтересованным в качественном обслуживании маршрута, принимал такое решение, чтобы по истечении месяца работы автобусов на любом маршруте города проверить и проконтролировать было невозможно? Зачем ему это? Непонятно. И ещё, по нашим сведениям, ЕНДС ежедневно отправляет в администрацию отчёты о работе транспортных средств по всем маршрутам города Орла. Очень интересно, где эти отчёты, есть ли они в наличии в администрации? А если нет, то куда они пропали и по каким причинам?

Как итог: создается впечатление, что администрация города работает не в интересах пассажиров, города и муниципального транспорта, а в интересах определенных частных перевозчиков.

Указанные ранее действия, повлекшие за собой лишение работы всех трех ИП, последовали после нашего обращения в Следственный комитет с заявлением о предполагаемых незаконных действиях Ничипорова В.Н. Наша многодетная семья лишена средств к существованию и возможности возобновления деятельности.

В настоящий момент мы вынуждены продавать транспортные средства, ранее использовавшиеся для осуществления деятельности, и несем расходы по оплате стоянки этих транспортных средств на протяжении уже третьего года.

ОФИЦИАЛЬНО

В прокуратуре Орловской области кадровые изменения

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 9 апреля 2025 года на должность заместителя прокурора Орловской области назначен старший советник юстиции Алексей Викторович Вахрушев.



Вахрушев А.В. родился в 1981 году в г. Челябинске. В 2005 г. окончил Уральскую государственную юридическую академию по специальности «Юриспруденция».

Службу в органах прокуратуры проходит с 2005 года.

Последовательно занимал должности в органах прокуратуры Челябинской области: помощника, старшего помощника прокурора ЗАТО г. Снежинска, заместителя прокурора г. Верхнего Уфалея, заместителя Каслинского городского прокурора г. Касли, прокурора ЗАТО г. Озерска, прокурора Тракторозаводского района г. Челябинска.

В 2022-2025 гг. проходил службу в прокуратуре Луганской Народной Республики в должности заместителя прокурора Республики.

За примерное исполнение служебных обязанностей, безупречную службу в органах прокуратуры награжден нагрудным знаком «За заслуги», знаками отличия «За верность закону» III и II степеней, юбилейной медалью «300 лет прокуратуре России».

На должность прокурора Орловского района назначен Сергей Иванович Блинов.



Блинов С.И., 1981 года рождения, проходит службу в органах прокуратуры более 20 лет, за период службы занимал различные должности, в том числе прокурора Северного района города Орла, старшего помощника прокурора области по правовому обеспечению и взаимодействию с законодательными (представительными) и исполнительными органами власти области и органами местного самоуправления,

прокурора Малоархангельского района.

На должность Орловского природоохранного межрайонного прокурора назначена Марина Викторовна Тапехина.



Тапехина М.В., 1978 года рождения, проходит службу в органах прокуратуры области с 2007 года, за период службы занимала различные должности, в том числе заместителя Орловского природоохранного межрайонного прокурора, заместителя прокурора Орловского района, с августа 2020 года состояла в должности прокурора Глазуновского района.

За период службы Блинов С.И. и Тапехина М.В. зарекомендовали себя квалифицированными работниками и принципиальными руководителями.

Прокуратура Орловской области

ВОПРОС ЖИЗНИ И СМЕРТИ

Орловчанка Ангелина С. опубликовала на своей странице ВКонтакте «пост отчаяния». Молодая девушка с диабетом первого типа столкнулась не просто с трудностями в обеспечении льготными лекарственными препаратами, но и с безжалостным и откровенно хамским отношением к человеку с серьезным заболеванием. В своей публикации она обращается к губернатору Клычкову, мэру Парамахину и департаменту здравоохранения Орловской области.

«Уважаемые Андрей Клычков, Департамент здравоохранения Орловской области, Юрий Парамахин, сейчас мне 24 года, и я никогда не думала, что ситуация дойдет до такого, — пишет Ангелина. — С октября 2010 года у меня сахарный диабет 1 типа, инвалидность с детства, 3 степень. Мне было всего 9. Я являюсь федеральным льготником. За 15,5 лет многое повидала и послушала и от врачей, и от фармацевтов аптеки.

Для обычной жизни, как у всех здоровых людей, мне жизненно необходимо инсулин. Без него я не могу существовать вообще. С декабря 2022 года началась неразбериха с получением лекарств. Тест-полоски для измерения уровня глюкозы в крови и иглы для инъекций первоначально выдают нестабильно, но к этому я уже привыкла. В 2022 году без назначений лечащего эндокринолога выдали абсолютно другое лекарство, сославшись на то, что поставок новоропида (инсулина короткого действия) нет в наличии, ждите. Ждала, сахара было под 20 не сколько месяцев, в результате появились новые осложнения к уже имеющимся полинейропатии, нефропатии, ретинопатии и другим, из-за которых мне дали справку по инвалидности



бессрочно, на всю жизнь. Это никак не лечится, но с инсулиновым лечением и пребыванием в стационаре можно немного отсрочить и провести профилактику новых, но почему-то меня лишают этой возможности. После обращения в прокуратуру начали выдавать. В июле 2024 года перестали давать инсулин вообще. Жила на запасах, накопились шприц-ручки, так как дозировка всегда варьируется в зависимости от уровня глюкозы, погоды, стресса и даже обычной простуды. Обратилась к лечащему врачу в городе Орле, поликлинике областной (МОПРА), назначили новые препараты. Я принесла выписку в поликлинику по месту жительства, где всегда выписываю рецепты на лекарства, а именно в Нарышкинскую ЦРБ, выписали без проблем.

Однако возникла проблема с аптекой и персоналом, который там, к сожалению, до сих пор работает.

Принесла рецепты на новые инсулины (апидра). Не выдали. Я понимаю, в первый месяц после выписки нет лекарств, потому что не добавили пациента в список. А дальше что? Снова не выдали. На вопрос «почему?» главный фармацевт ответила, что она уже все распределела, а на меня не хватило. Возникает вопрос: что значит не хватило, если все лекарства выдаются по списку?

В ответ прозвучало, что впереди еще люди есть, и она про всех не помнит. Отмечу, что рецепты, по которым отсутствует выдача лекарства, лежат у них в отдельной стопочке с номерами телефонов пациентов.

Поехали в Департамент здраво-

охранения Орловской области, там молодой человек сделал все, что мог, просмотрел списки, подтвердив, что мне обязаны были выдать, обзвонил аптеки города и области, но там тоже все уже раздали.

На следующий месяц приходу в аптеку с бабушкой, и снова нет лекарств. На вопрос «что же делать?» вышеупомянутая фармацевт ответила: «а мне то что, ложитесь хоть здесь и помирайте». Это неадекватная реакция человека, который работает в сфере обслуживания людей, к тому же с больными!

В тот же момент пришел мужчина за инсулином, который называется «новоропид» (который первоначально был у меня тоже), и оказалось, что ему не дают его лишь пару месяцев. Получается, что лекарство БЫЛО, но только для родственников медперсонала и приближенных к этой dame или тех, кто проплатил?

Мы сказали, что пойдём в прокуратуру и напишем заявление на проверку их аптеки (адрес данного заведения — ул. Ленина, 136, п. г. т. Нарышкино). Фармацевт ответила, что достали уже проверки, и пусть приходят, проверяют, все равно пройдёт. Заявление написано, судебное разбирательство в процессе, но сколько это займет времени? У меня осталось шприцов меньше, чем на месяц. Счёт идёт на дни! Пенсии на все выписанные лекарства не хватает!

Андрей Клычков, Департамент здравоохранения Орловской области, Юрий Парамахин, очень прошу обратить внимание, это буквально вопрос жизни и смерти!»

Источник https://vk.com/im/convo/206332642?entrypoint=list_all&w=wall122418264_4501

Бастрыкин заинтересовался делом об орловских бродячих собаках

Глава СК России поручил доложить по уголовному делу в связи с информацией о нападении стаи бродячих собак на женщину в г. Орле, — сообщает Информационный центр Следственного комитета России.

«В социальной сети сообщается о нападении стаи бродячих собак на 43-летнюю жительницу города Орла. 12 апреля текущего года агрессивные животные набросились на женщину вблизи кладбища, укусив ее за ногу. Пострадавшей потребовалась медицинская помощь.

В производстве СУ СК России по

Орловской области находится уголовное дело по факту непринятия мер к отлову бродячих собак. В ходе его расследования будет дана оценка озвученным в публичном пространстве доводам.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Иванович Бастрыкин поручил и. о. руководителя СУ СК России по Орловской области Андрею Николаевичу Чапанову доложить о ходе и результатах расследования уголовного дела с учетом озвученных в публичном пространстве доводов.

Исполнение поручения поставлено

на контроль в центральном аппарате ведомства», — говорится в официальном сообщении Следственного комитета.

Добавим, что ставшая уже рутинной ситуация, когда бродячие собаки нападают на людей, в Орле осложняется дефицитом вакцины от бешенства, которую по каким-то причинам не могут закупить медицинские учреждения. По информации департамента здравоохранения, массовые поставки вакцины в орловские больницы и поликлиники ожидаются в мае. Однако, как говорится, это неточно...

КОНТРОЛЬ
А.И. БАСТРИКИНА

Глава СК России поручил доложить по уголовному делу в связи с информацией о нападении стаи бродячих собак на женщину в г. Орле

Информационный центр
СК России

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

«Фонтан — это хорошо, но банкомат для Лужков нужнее»

«Здравствуйте, уважаемая редакция. Снова обращаюсь к вам по поводу исчезновения банкомата Сбербанка на улице 6-й Орловской дивизии, потому что он был единственным на станции Лужки. Его снова увезли, и неизвестно, вернут ли обратно.

В первый раз мы обращались в редакцию вашей газеты в декабре прошлого года. Дело в том, что банкомат был установлен в магазине «Магнит», и всех это устраивало. Однако потом его увезли, мы звонили в Сбербанк, и

нам ответили, что нахождение банкомата здесь нецелесообразно.

Тогда мы обратились в вашу газету с просьбой написать, как нам нужен этот банкомат — он ведь один на целый микрорайон. Тем более что губернатор Клычков, а значит, и наш регион находится в каких-то особых партнерских отношениях со Сбербанком. Глава Сбербанка Греф даже приезжал в Орел и открывал здесь фонтан. Фонтан — это хорошо, но банкомат для Лужков нужнее. После публикации

банкомат вернули.

17 марта текущего года «Магнит» на две недели закрыли на ремонт, банкомат, естественно, увезли. Мы думали, что после ремонта его вернут на место. Но магазин открыли еще 31 марта, а банкомата нет до сих пор. Когда мы звоним на прямую линию Сбербанка, нам отвечают: «Ждите». Но прошлый опыт подсказывает нам, что можно ничего и не дождаться.

Чтобы воспользоваться другим банкоматом, пожилым людям приходится

ездить в город. А транспорт работает отвратительно, нужных маршруток в выходные дни можно ждать часами. Если я не сделаю хоть что-то, чтобы изменить ситуацию, мы так и будем стоять в жару, и в холод на остановках, а потом в переполненных маршрутках мотаться по городу в поисках других банкоматов».

Свирина Татьяна Яковлевна,
старшая по дому №11
ул. 6-й Орловской дивизии

Операция «Лысый город»: минус фруктовый сад

В Орле продолжается операция «Лысый город»: на днях жертвами бензопил стали фруктовые деревья возле детского садика №76. Яблони и вишни, радовавшие жителей улицы Ломоносова, в этом году не зацветут. Информация об этом появилась в соцсетях: в один из дней жители посмотрели в свои окна и вместо любимого фруктового сада увидели свежие пни. Территорию возле детсада и расположенной рядом пятиэтажки очистили от деревьев в рамках экологического двухмесячника. Деревья здесь собираются посадить, конечно же, «новые» – в честь 80-летия Победы. Поэтому администрация г. Орла заранее позаботилась о том, чтобы «старые» – цветущие и плодоносящие – побыстрее превратить в дрова.

«УБОЖЕСТВО ПОРОЖДАЕТ УБОЖЕСТВО»

Вот что написал на своей странице ВКонтакте орловский градозащитник Виктор Панков:



Виктор ПАНКОВ

участок популярных в нашей средней полосе плодовых деревьев, которые росли там уже много лет, радуя глаз не только прохожих, но и жильцов пятиэтажек, под чьими окнами цвёл, благоухал и плодоносил этот явно не ими посаженный садик. В своём ответе обеспокоенной подписчице в ВК руководители детсада честно-сердечно признались, что это именно ОНИ попросили разрешение на уничтожение «аварийных», конечно же, «неизлечимо больных» и даже «гниющих» деревьев. А заботливая Парафинско-родштейновская администрация всего лишь пошла им навстречу, т.е. по-народному – «подмахнула». Такой вот, друзья, «нацпроект», такая «комфортная среда» и такое вот, не побоюсь этого слова, духовное здоровье нации...

Под этим постом в соцсетях появились следующие комментарии:

– Надо чиновников проверить на стволовую гниль.

– Я вчера именно это подумал, только не мог правильно гниль назвать. Стволовая... Навевает про стволовые клетки. Может, это результат искусственного омоложения у них?

– Такое ощущение, что там Парафин медали раздаёт за усердный труд в номинации «Лысый город»! Рванули выполнить, ну, как хоть рука поднялась пилить деревья с молодой листвой и бутонами! Экологический субботник – это с грязью бороться, а не с зеленью. Позорище.

– Отличное название: «Лысый город». Комплектом к «свиному региону».

– Интересная традиция отмечать Победу появилась. Тотальное уничтожение зелени в городе. Ничего, дети подождут в садике лет 15, пока новые деревья вырастут. А пока на солнышке пожарятся, на ветру погуляют, гарь подышат. Тень и кислород – это для цивилизованных людей, а до этого всё дальше в Орле.

– Vandализм без границ!!! Чему научат такие воспитатели???

– Только тому, что сами делать



умеют, а потому делают. С любовью и старанием. И ведь смотрите, вполне счастливы своим «пастбищем»!

– Даже в жарких странах, где природа не так щедра, как у нас, каждую травинку и деревце поливают капельно, в условиях пустыни люди создают цветущий сад, а здесь уничтожены деревья, посаженные не ими, убить дерево – это как убить человека. Наш город превратили в лесоповал! Ужас!!!

– Совершенно согласен. У нас деревья воспринимают как мусор, сухую траву, бурьян... Хотя вырастить крепкое дерево – это годы и годы.

– Чиновнички-однодневки. После нас хоть потоп. Тест на разумность они явно провалили...

– Нет слов... Вспомнился Лавров с его крылатой фразой. Помимо всего прочего деревья хоть как-то маскировали убожество здания и территории. Обнажилась не только неописуемая «красота», но и смысл работы орловских чиновников. В очередной раз. Пускать пыль в глаза – в прямом и переносном смысле.

– Убожество порождает убожество. Закон вселенной.

«ДЯДЯ ЮРА», «ТЕТЬ МАША» И «ЗЕЛЕННЫЕ НАСАЖДЕНИЯ»

На странице «Детский сад №76 г. Орла» ВК тоже появились соответствующие вопросы:

– Добрый день! Уважаемая администрация детского сада, скажите, почему были выпилены все деревья под корень, а не спилены сухие ветви? Что планируется на данном участке? Будут ли высажены новые деревья?

Вместо «уважаемой администрации детского сада» слово взяла «Администрация города Орла» (орфография и пунктуация сохранены):

– Добрый день! В соответствии с актом обследования зеленых насаждений от 04.03.2025 № 17 выданного территориальным управлением по Советскому району администрации города Орла МБДОУ «Детский сад №76» г. Орла получено разрешение на снос зеленых насаждений. Согласно акту обследования, у деревьев была выявлена стволовая гниль, состояние было ослабленное, частично прорастали в периметральное ограждение. Во избежание аварийной ситуации администрацией МБДОУ «Детский сад №76» г. Орла было принято решение снести вышеуказанные деревья. В мае 2025 года на этом месте будут высажены новые деревья в честь 80-летия Победы в Великой Отечественной войне. В данной акции примут участия сотрудники учреждения, а также воспитанники и их родители. Дадим новую жизнь маленькому парку Победы на территории детского сада!

Своим комментарием относительно «зеленых насаждений» администрация Парафина подтвердила догадки орловчан: цель сноса плодовых деревьев – проведение «данной акции», за которую «ответственным» чиновникам

мэрии Орла и детсаду №76 поставят заветную галочку. Плюс успешное освоение определенной суммы средств.

Комментарии на странице детсада №76 ВК также не заставили себя ждать:

– Просто ужасно, спилить ветки с молодыми листьями, бутонами цветов, а потом говорить, что деревья были больные, аварийные! Ведь не обязательно под этими деревьями бегать, можно было просто опилить, огородить и со стороны любоваться, дышать ароматом. Вы же педагоги, уже давно доказано, что зелёные насаждения способствуют здоровью детей, не плитка, а именно деревья. Прочтайте.

– Научно доказано влияние озеленения на развитие когнитивных способностей школьников | Статья | В мире | Экодело – экологические проекты и организации. Прочтите, всем полезно.

– Дикие варвары. Больше нечего сказать.

Теперь детишки, доверенные родителями этим людям, знают: выпилить на субботнике целый садик регулярно цветущих и плодоносящих деревьев – это нормально! Ведь тети и дяди, которые их воспитывают, делают это во имя и на благо детишкам! Даже разрешение на оголение участка получили у администрации города! Видать, хорошо просили, настойчиво! Иначе бы дядя Юра (вероятно, мэр Парафин. – Прим. ред.) с тётей Машей (вероятно, зам мэра Родштейн. – Прим. ред.) не позволили бы.

«В ОРЛЕ УЖЕ НЕЧЕГО ОХРАНЯТЬ»

В беседе с журналистами «ОС» Виктор Панков указал на некие несоответствия в заявлениях и действиях орловских чиновников:

– Этот садик, я его так называю, потому что это был настоящий сад, но очень маленький, рукотворный, – видно по всему, что это не какой-то распланированный сквер... Просто люди посадили, и он вырос. Все эти деревья: яблони, вишни – ежегодно цветли, ежегодно плодоносили. Они не прихотливые, они идеальны для нашего климата, приятны глазу и душе любого русского человека. Я видел его в прошлом году, когда уже завязались яблочки, вишеники... Этот садик был посажен вдоль обычного жилого дома. Детсад ведь почти примыкает к нему. Это не территория, где гуляют и играют дети, это территория для взрослых, скорее. Балконы туда выходят, и люди видят эту красоту. А так как это плотно населенный массив – между Ломоносова и вплоть до Октябрьской – спальный район, это была отдушина для людей. И вдруг я узнаю, что там всё выпилено, я даже не поверил. Никаких оправданий я этому не вижу. Разговоры такие: ну, там же дети. Я точно знаю, что дети там не гуляют. И как может яблонька, которая, ну, ей максимум десять лет, и все эти деревья – еще очень молодые, там нет толстых

тяжелых деревьев, угрожать детям? Как вообще язык поворачивается говорить такое? Знаете, это уже просто стыдно. А если упадёт? Да если ты боишься, что что-то упадёт, просто не выходи из дома. И лучше залез под кровать, потому что иначе что-то упадёт со шкафа, шкаф упадёт, кошка упадёт на тебя. Что угодно. Не надо прятаться за это – вы просто уничтожаете зелень. Ту, которая для людей. И, кстати, люди её и посадили. Это был просто спонтанно родившийся массивчик зеленый. И так жестоко: там же техники понагнали, есть же этому очевидцы. Там была техника, они делали это не просто кое-как, тупой пилой, там кучки грамотно сформированные, чтобы убирать было удобно. Для чего эта площадка? В гольф там играть? И что за манера разбивать к юбилею и перед этим уничтожить существующий сад? Еще больше мне нравится словесная конструкция – на упрёки – зачем вы выпилили? – ответ (следите за руками): мы там высадим новый. Это что за установка в мозгах на вечный как-то конвейер? Мы ломаем для того, чтобы опять построить, что ли? Мы плитку убираем плохую, чтобы потом положить такую же, но она будет какое-то время как новая? Почему жизнь должна состоять вот из этого бреда? И как можно посадить что-то новое в том месте, где была прежняя улица Колхозная? Сейчас все, кто туда попадают, они просто в шоке, они не понимают, куда они попали. Там одноэтажные домики, они из себя ничего не представляют, но улица превращается в улицу, когда мы видим, что там есть жизнь, в том числе и природа. Человек всегда посадит. Всегда. Посадит рядом с домом, во дворе, перед домом. Построил дом – посадил дерево. Это классика. Это такое обыденное дело, такое естественное, что даже не хочется это объяснять и обосновывать. С деревом лучше, без дерева хуже. Клычков высказал недавно: но там же, знаете, у каждого дерева есть свой срок, то есть вот это шulerство словесное... У каждого дерева есть, но улица не поддается этому правилу. Вы же потом говорите, что это дерево было больное, это дулисто. И вдруг у вас вся улица опасная, токсичная, ядовитая, гнилая, там стволовая какая-то моль, тля. Ребята! А кроме того, как и людей, деревья во всем мире еще и лечить умеют. Деревья обрезают грамотно и вообще следят за ними. У нас природоохранная прокуратура есть, а, оказывается, природа не нужна? В Орле уже нечего охранять. Ни за одно дерево никто не вступился. Я не помню ни одного случая, где природоохранная прокуратура... Вот Тимошин выходил на Пионерскую, он вышел и сказал: вот эти деревья вроде бы живенькие, не надо выпиливать. Прошёлся, и там часть чего-то осталась. Но скажите, разве это дело, чтобы прокурор области выезжал на место, чтобы решать судьбу отдельно стоящих деревьев? А от природоохранной никакого определения не было, мнения даже не было высказано. Об этом саде она, наверное, и не знает. Она же не обязана читать все эти ваши «интернеты». Делать ставку на то, что по любому поводу граждане будут писать заявления или звонить – это неправильно. Или вы тогда скажите: мы больше не отслеживаем ничего, граждане, стучите нам в любой форме. Это будет нашим основным источником информации. Ну, а когда гражданам работать, когда им вообще свои дела какие-то делать? Если мы, выйдя из себя из-за того, что очередная улица полысела, сядем и будем писать? К сожалению, всё больше и больше поводов для того, чтобы возмущаться и вспоминать про природоохранную прокуратуру.

Подготовила Наталья ЗАРУБИНА

«ОрелТаймс»: В Орле арестовали главу регионального Россельхозбанка

11 апреля в Орле суд арестовал главу Орловского отделения Россельхозбанка Михаила Шихмана.

Издание «Абирег» сообщило, что главе орловского Россельхозбанка предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий по статье 286 УК РФ.

По инсайдерской информации, в деле фигурируют астрономические суммы.

Известно, что суд постановил заключить Шихмана под стражу на два месяца.

Официальных комментариев правоохранительные органы пока не дают.

Напомним: Михаил Шихман «исчез» из



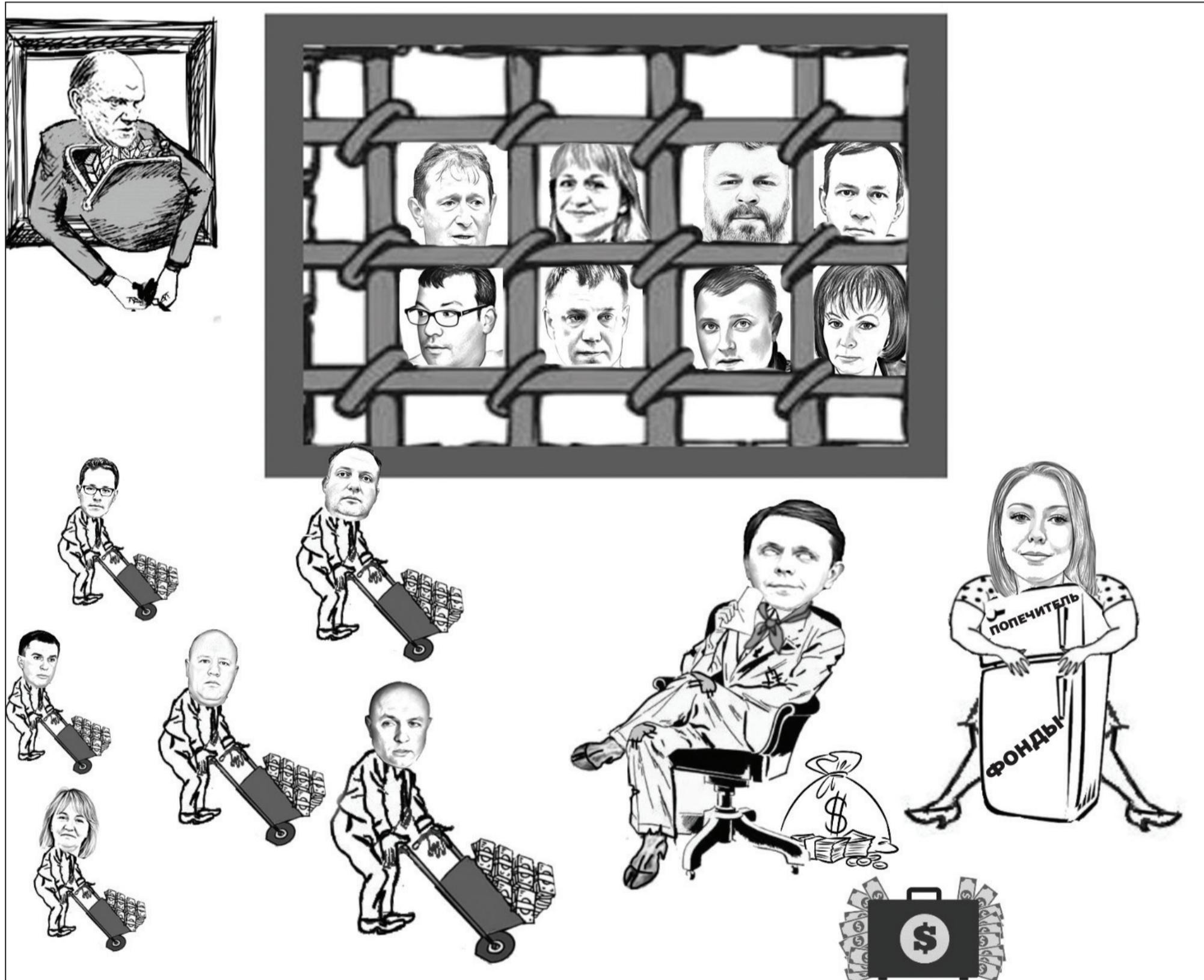
поля зрения сослуживцев еще 10 апреля. Об этом стало известно «ОрелТаймс» из собственных источников. А вчера (11 апреля) — Прим. ред. «ОС» последовал арест.

Справочно: Михаил Шихман возглавляет филиал «Россельхозбанка» с сентября 2012 года. До этого он работал в региональных подразделениях таких банков, как «Райффайзенбанк», «Авангард», а также во Всероссийском банке реконструкции и развития.

Источник: <https://oreltimes.ru/news/proisshestvija/v-orle-arestovali-glavu-regionalnogo-rosselkhozbanka/>

От редакции «ОС»:

Примечательно, что офис «Россельхозбанка» в Орле арендует помещение в доме №31 на ул. Московской. Здание, как известно, принадлежит «семейным фирмам» мэра Орла Парахина. А заместитель господина Шихмана Юрий Есипов в свое время являлся подчиненным Юрия Парахина, когда тот в статусе вице-губернатора возглавлял экономический блок правительства области.



ПИЩЕВАЯ ЦЕПОЧКА

Городская газета

16+ **СРЕДА-плюс**

Цена свободная



250000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать:
по графику — 18.00,
фактически — 18.00.

ОПЕЧАТАНО
в ГБУ «ИД «Брянская пресса»
241028, г. Брянск,
пр-т Ст. Димитрова, 40.
Заказ № 927