

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА - ПЛЮС

№ 15(157) 23 АПРЕЛЯ 2025

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Федеральная пресса **2-3 стр.**

Причины следствия: что связывает арестованного банкира Шихмана с Парахиным и Клычковым

Коммуналка

6 стр.

По остаточному принципу: жителям Дмитровска, в отличие от свиней, не хватает воды

Правовая среда

15 стр.

Исчезнут ли тайны следствия? Депутаты и журналисты встретились с новым руководством СУ СК



ИМ НЕ СТРАШЕН ПРОКУРОР?

4-5 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

FLB.RU: АРЕСТ ОРЛОВСКОГО БАНКИРА ШИХМАНА. ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЕ

Богомолов Алексей

10 апреля в Орле сотрудниками ФСБ был задержан и отправлен в СИЗО директор местного филиала «Россельхозбанка» Михаил Шихман. Его тесные связи с мэром Паракиным и губернатором Клычковым стали предметом расследования...



Две недели директор орловского филиала «Россельхозбанка» не дотянул до 25-летнего юбилея этой структуры. На рынке финансовых услуг эта организация появилась 24 апреля 2000 года и в том же году начала работу в Орле. Стаж банковской работы у Шихмана — более 27 лет, из них половину он провёл в «Россельхозбанке». Но не всё и не всегда шло у него гладко, хотя он проявлял похвальную осторожность при каждой ощущимой угрозе.

В начале двухтысячных Михаил Шихман был заместителем директора филиала «Всероссийского банка развития регионов» в Орле, а в сентябре 2005 года перешёл на должность управляющего орловским филиалом ОАО АКБ «Авангард». Наши коллеги — орловские журналисты утверждали, что ровно за две недели до того, как в этот банк нагрянула проверка, обнаружившая недостачу, Михаил Ильич тихо уволился.

История продолжалась. Шихман, уже трудившийся в орловском филиале Московского коммерческого банка «Евразия-Центр», вовремя прочувствовал перспективу отзыва у него лицензии и снова предусмотрительно покинул службу. Лицензию отозвали в октябре 2008 года, но до этого директор филиала Юрий Мушта проигнорировал запрет ЦБ, и с 22 по 24 сентября 2008 г. филиал банка незаконно открыл 194 расчетных счёта физических лиц, на которые перечислялись денежные средства со счетов юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Впоследствии это дало им возможность незаконно получить страховое возмещение за счет государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов». Результат для директора — 2 года колонии-поселения и штраф.

Счастливо избежавший потрясений Шихман к тому времени занимался реорганизацией орловского филиала «Раффайзенбанка». Он, правда, приходил туда в качестве директора орловского филиала, а ушёл в «Россельхозбанк» с менее престижной должности — директора обломков былой «роскоши» — операционного офиса «Орловский».

Именно тогда, в 2012 году, как утверждают наши источники, он особенно сблизился со своими знакомыми — Юрием Паракиным, занимавшим пост руководителя финансово-экономического блока, зампреда правительства Орловской области, и его подчинённым, руководителем департамента экономики Юрием Есиповым. Впоследствии это стало основой для долгосрочного и

взаимовыгодного сотрудничества группы бывших и действующих банковских работников.

КАК МИХАИЛ ШИХМАН ПРЕВЫСИЛ ПОЛНОМОЧИЯ И ЧТО ЗА ЭТО ЕМУ ГРОЗИТ?

По имеющейся у нас информации, сейчас у следственных органов имеется не одна сюжетная линия, касающаяся деятельности Михаила Шихмана в Орле. Но основной из них является превышение должностных полномочий, которое было допущено обычно осторожным Михаилом Ильичом в конце 2019 — начале 2020 года. Дело касается ООО «ММК» — Мценского мясоперерабатывающего комбината.

31 декабря 2019 года владелец 54% уставного капитала ООО «ММК» подал уведомление о необходимости принятия мер по противодействию совершению операций по легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путём, в рамках закона №115-ФЗ. В обращении было указано на то, что генеральный директор ООО «ММК» Дмитрий Атрощенко начиная с декабря 2019 года прекратил добросовестно исполнять свои обязанности единоличного исполнительного органа общества, игнорировал денежные обязательства перед контрагентами и сотрудниками, а также прекратил предоставлять формы налоговой отчётности. Владелец потребовал не осуществлять никакие операции по расходованию денежных средств общества, инициированных от лица Атрощенко, а 16.01.2020 подал обращение директору Орловского филиала АО «Россельхозбанка» Михаилу Шихману, в котором указал, что генеральный директор ООО «ММК» безосновательно распоряжается денежными средствами на расчётных счетах организации, действуя во вред обществу и его кредиторам. Он также указал, что обратился с аналогичным обращением в ОЭБ и ПК МО МВД России «Мценский».



Михаил Шихман

17 января 2020 года общее собрание участников прекратило полномочия генерального директора ООО «Мценский мясоперерабатывающий комбинат» Дмитрия Атрощенко, о чём был уведомлен Шихман. Несмотря на это, банк исполнил распоряжения о переводе денежных средств со счета ООО «ММК» на счет Albequipment trading PTE. LTD (Республика Сингапур) в общей сумме 2 409 782,40 евро, совершившие утратившим полномочия генерального директора общества Атрощенко по недействительной сделке, имеющей очевидные признаки сомнительной операции. Таким образом Шихман фактически содействовал неправомерному выводу денежных средств со счета ООО «ММК» под видом перечисления предварительной оплаты по импортному контракту иностранной компании.

Было установлено, что согласно показаниям, номинальный директор,

гражданин Республики Сингапур Chooi Kok Yaw, не подписывал контракт от 10.01.2020 №10-01/2020, на котором прописана не его подпись, никогда не был в Российской Федерации, деловых отношений с ООО «ММК» не имел. Точно так же он не подписывал и дополнительное соглашение от 20.01.2020 г. Правда говоря, почти два с половиной миллиона евро с санкции Михаила Шихмана «уплыли» в Сингапур. В результате Арбитражный суд Москвы полтора года назад принял решение взыскать с АО «Россельхозбанк» в пользу ООО «ММК» убытки в размере 2 409 782,40 евро, расходы по госпошлине в размере 200 000 руб. 00 коп.

«Коммерсант» в то время утверждал, что Атрощенко и ряд его компаний находились под следствием по делу о хищении более чем 200 миллионов рублей. Журналисты писали, что ещё была «его ссора с компаниями, которая закончилась требованием выплаты около \$2 млн отступных». Получив отказ от компаний, бизнесмен перевел почти 200 млн руб. в Сингапур под предлогом строительства в Польше нового завода и начал активно сотрудничать со следствием».

От арбитражного дела до дела уголовного часто проходит довольно много времени, хотя то, что Шихман превысил свои полномочия, было ясно ещё в 2023 году. В конце концов было официально определено, что ущерб, нанесённый единственному в России полностью государственному банку, является значительным, а последствия действий Шихмана являются тяжкими. Вот выжимка из ст. 286 УК РФ, которая даёт представление о преступлении, в котором обвиняют Шихмана, и возможном наказании: «Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, с причинением тяжких последствий; группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; из корыстной или иной личной заинтересованности, — наказываются лишением свободы на срок от трех до десяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет».

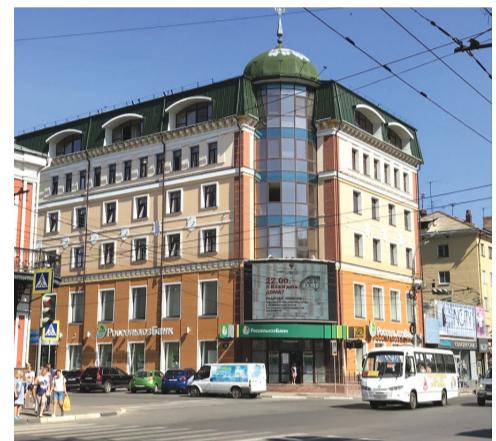
Судя по тому, что Советский районный суд пошёл навстречу следователям УФСБ и заключил Шихмана под стражу, аргументы обвинения были основательными, и нижней планкой директор филиала не отделается...

КАК БАНК ОЧУТИЛСЯ ПОД «МЭРСКОЙ ГОЛОВОЙ», А СЕМЕЙНАЯ ФИРМА МЭРА ОБЕДНЕЛА НА 20 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

Как выяснилось, между ООО «Партнёр», которая под чутким руководством директора и будущего мэра Орла Юрия Паракина и при содействии экс-мэра Орла Василия Уварова в 2005-2006 годах получила участок земли на ул. Московской, 31 в центре Орла, а потом построила там торгово-офисный комплекс, и орловским филиалом «Россельхозбанка» общего довольно много.

О незаконном, на наш взгляд, получении участка земли, сносе муниципального здания и строительстве торгово-офисного центра семейной фирмой

Паракина — Литваков мы впервые написали осенью 2020 года (см. «Криминальный дебют будущего мэра Орла Юрия Паракина»). И с тех пор за этим зданием установилась устойчивая репутация «нехорошего офиса», как за булгаковской «нехорошой квартирой». «Постояльцев» здания на Московской, 31 преследуют различные потрясения. Для некоторых они — в недалёком прошлом, для других — в будущем, а для третьих, как для занимавшего кабинет на 2-м этаже Михаила Шихмана, — в настоящем.



Торгово-офисный комплекс на Московской, 31

Понятное дело, ООО «Партнёр», учредителями которого являются Анастасия Паракина, бывшая жена мэра Орла Юрия Паракина, и мать бизнесмена Олега Литвака, Светлана Литвак, располагается в этом же комплексе. Напомним, что мэр Орла был первым директором ООО «Партнёр» 20 лет назад, а потом во время опалы и расследования его первого уголовного дела работал там же заместителем директора. В 2021 году мэр оказался в центре скандала с принаследавшими ему долями в уставном капитале «Партнёра» и других семейных фирм.

А потом к «партнёрам», базирующимся на Московской, 31, пришла беда. Чуть больше года назад коллеги из «ОрёлТаймс» писали: «Как сообщают пресс-служба СУ СК РФ по Орловской области, гендиректор ООО «Партнёр» Владимир Барков в период с 2018 по 2021 года для ухода от налогов создал схему дробления компании на подконтрольные взаимозависимые юридические и физические лица. Цель проста: получить необоснованную налоговую экономию за счёт того, что данные лица получили упрощённую систему налогообложения».

Уточним, учредителями ООО «Партнёр» в разное время были друзья и даже прямые родственники мэра Орла Паракина: сначала Олег Литвак, а потом его мать Светлана Литвак, впоследствии учредителем компании и вовсе стала экс-супруга мэра Анастасия Паракина.

Директора ООО «Партнёр» обвиняют в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов).

Сумма неуплаченных налогов составила 76 миллионов рублей, и «Партнёру» пришлось их заплатить, чтобы директор не оказался за решёткой и тем более не начал рассказывать, как он работал с Паракиным — Литваками много лет начиная с 2010 года. 25 мая 2024 года после уплаты налогов Барков был освобождён от уголовной ответственности.

Мэр Орла Юрий Паракин вздохнул

свободно: семейная фирма освободилась от тяжкого груза уголовного преследования, грозившего лишением свободы самому информированному о делах парахинских фирм человеку — Владимиру Баркову. Но радость градоначальника была преждевременной: совсем недавно нами при изучении информационных систем, используемых налоговиками, выяснилось, что ООО «Партнёр» доначислено порядка 20 миллионов рублей пени. И не выплатить их фирма никак не может. Дорого обошлась клану Парахиных — Литvakов свобода директора ООО «Партнёр»...

Долгое время одним из важнейших арендаторов помещений в торговом-офисном центре на Московской, 31 был селекционно-гибридный (его ещё называют селекционно-генетическим) центр «Знаменский». Елена Климова, совладелец СГЦ, рассказывала в 2019 году: «Сейчас мы заканчиваем строительство в Орле собственного производственно-офисного центра. Раньше 12 лет арендовали помещения, а теперь есть своё».

Не так давно мы выяснили, что СГЦ «Знаменский» активно вовлечён в скандал со строительством в зоне исторической застройки в Орле 13-этажного здания и «продавливанием» изменения городских правил застройки и землепользования, до этого не разрешавших в такой зоне строительства зданий выше 8 этажей.

В СГЦ в качестве генподрядчика работал близкий к руководству центра застройщик этого самого 13-этажного «дворца» Алексей Крылов, а тестя мэра Орла Парахина, Николай С-ко, был его начальником — замдиректора по строительству. Понятно, почему главный офис СГЦ «Знаменский» много лет располагался на 4 и 5 этажах здания на Московской, 31.

Когда сначала орловские налоговики, а потом и следователи разбирались с неуплатой налогов семейной фирмой мэра Орла ООО «Партнёр», они вышли на интересную схему махинаций с арендной платой за торговые и офисные площади в здании Южного рынка, также принадлежащего Парахинам — Литvakам. Помещения сдавались некой ИП за минимальную сумму, а она со сторонних арендаторов брала за субаренду максимально возможную по рынку цену. Вопрос о разнице и, соответственно, об уплате налогов лёг в том числе и в основу уголовного дела. Конечно, сейчас товарно-денежные взаимоотношения СГЦ «Знаменский» и ООО «Партнёр» для налоговой инспекции интереса не представляют, поскольку этот арендатор съехал шесть лет назад. Но, как говорится, «осадочек остался».

«Россельхозбанк» так же, как и СГЦ «Знаменский», появился на Московской, 31 отнюдь не случайно. Мы уже отмечали, что мэр Орла Юрий Парахин, Шихман и его заместитель Юрий Есипов связаны давней дружбой и совместной работой. Директор и замдиректора филиала «Россельхозбанка» знакомы ещё со студенческой скамьи. Парахин и Есипов также дружат много лет. В 1999-2004 годах будущий мэр был ведущим экономистом в Главном управлении Центрального банка по Орловской области и долго работал вместе с Есиповым. Когда Парахин ушёл создавать ООО «Партнёр», Есипов остался в управлении. Прошло почти пять лет, и по протекции нынешнего вице-спикера Госдумы Алексея Гордеева (крёстный Юрия Парахина и старый друг его

отца) Юрий Николаевич стал заместителем председателя правительства Орловской области — руководителем финансово-экономического блока. И тут же пригласил своего друга Есипова работать руководителем департамента экономики. Судите сами: 24 марта 2009 года был назначен Парахин, а 30 марта его подчинённым стал Есипов.

Через пять лет пути друзей-партнёров разошлись: Парахин в мае 2014 года получил первое уголовное дело и на два года выпал из обоймы, а Есипов продолжал работать руководителем департамента до 15 октября 2015 года, а потом перешёл на работу в «Россельхозбанк» заместителем Шихмана.

После того как СУ СК России по Орловской области под руководством Сергея Сазина прекратило уголовное дело в отношении Парахина, и тот с большими затратами нервной энергии достиг консенсуса с экс-губернатором Вадимом Потомским, ему на новой должности главы Орловского района нужно было поправлять материальное положение семейных фирм. Вот тут и пригодился ему старый друг, заместитель директора орловского филиала «Россельхозбанка» Юрий Есипов.



Рядом с Вадимом Потомским Шихман выглядел не таким уверенным и холёным, как при Клычкове

В свете этого совсем не случайным видится нам сообщение ТРК «Истоки» от 2 ноября 2016 года: «Сегодня в самом центре города состоялось официальное открытие офиса Орловского филиала «Россельхозбанка». Высокие стандарты банковского сервиса в новом офисе оценили гости и посетители. 300 квадратных метров, комфортные зоны обслуживания, внимание и высокое качество сервиса, — все это и не только теперь доступно в новом офисе «Россельхозбанка» на улице Московской, 31. Для удобства и экономии времени клиентов ввели электронную систему ожидания.

Михаил Шихман — директор Орловского филиала АО «Россельхозбанк»:

«Мы обслуживаем нашего клиента за 10 минут. Вот, по октябрю мы сделали последний срез. Могу сказать, что даже не все иностранные банки используют такую систему».

300 квадратных метров первого этажа офисного комплекса на Московской, 31 — это ещё не вся площадь, которую арендует «Россельхозбанк» у семейной фирмы мэра. Есть ещё и второй этаж, где находятся в том числе кабинеты самого директора и его заместителя. Аренда такого большого, для Орла просто огромного, офиса стоит серьёзных денег.

Нам известно, что именно сейчас, когда в отношении директора орловского филиала «Россельхозбанка» Михаила Шихмана возбуждено уголовное дело по тяжкой статье, к особенностям арендных отношений банка и ООО «Партнёр» уже присматриваются правоохранительные органы. Здесь правоохранители видят две возможных зацепки.

Во-первых, без малого десять лет аренды офиса, причём почти двух этажей — это большие деньги даже для крупного банка. А банк, как мы знаем, полностью государственный, и

финансы в нём точно считать умеют. Если при анализе арендной платы выясняется, что она завышалась владельцем ООО «Партнёр», а руководство отделения на это согласилось, то в данном случае возможно обычное мошенничество с практически бюджетными деньгами. Это же не государственные закупки по 44-ФЗ, а просто договорённость Парахина, Шихмана и Есипова.

Если же аренда осуществлялась через фирму-посредника, примерно так же, как и на упомянутом нами «Южном рынке», то тут состав возможного преступления другой. В этом случае ООО «Партнёр» могло сдать в аренду фирмепосреднику площади, которые интересовали банк, по минимальной цене, чтобы уйти от уплаты налогов. Посредники, аффилированные с «Партнёром», соответственно, сдавали те же площади банку, но по максимуму.

В любом случае тут есть пища для размышлений и у Управления федеральной налоговой службы по Орловской области, и у УФСБ, следователи которого расследуют уголовное дело Шихмана, и у других правоохранительных структур. Нам представляется, что в ближайшее время «дело Шихмана» передадут для расследования в центральный аппарат ФСБ, а там «арендную линию» уже точно не будут игнорировать. И, возможно, нас ждёт новое дело «Шихмана и «Партнёра»...



Упавший с крыши «некоренного офиса» шпиль с немножко странным орлом

Самый верхний этаж здания на Московской, 31 — шестой, а над ним крыша, с которой 10 мая 2022 года порывом ветра сорвало шпиль с металлическим орлом. Падающая конструкция никого не убила, но событие посчитали нехорошим предзнаменованием. Юрий Парахин, к тому времени уже мэр Орла, дал личное распоряжение не устанавливать обратно странную железную птицу, которая не была похожа ни на герб Орла, ни на государственный герб России.

Вместо этого им была согласована следующая манипуляция. Вместо гордого орла оставили лишь шар, на котором он стоял, зашифровав до блеска места крепления прежней фигуры. И символика стала ещё более странной. Добро, если бы шар был золотистым. Это был бы символ богатства и власти. Но он зелёный и блестящий. Кроме того, по архитектурной традиции любой шар должна венчать какая-то фигура. На Адмиралтействе это кораблик, на Петропавловском соборе — ангел, на православных церквях — кресты, на мусульманских мечетях — полумесяцы. На офисе Парахина остался один шар, который местные остряки тут же прозвали «мэрской головой в трудный день». Есть даже поверье, что с уходом мэра с должности этот шар также рухнет. Теперь горожане, проходя мимо «некоренного офиса», стараются быть осторожными...

С появлением в Орле в 2017 году Андрея Клычкова в качестве губернатора оба друга, Есипов и Парахин, прогрессировали. Сначала Юрий Есипов стал советником губернатора и членом



Шар без орла — стиль мэра Парахина

экспертного совета при нём, конечно не таким крутым, как Сергей Лежнев, но всё-таки советником. Юрий Парахин тогда немного «отставал», работая главой Орловского района. Кстати, совершенно случайно выяснилось, что начальником управления муниципального имущества, землепользования и архитектуры Орловского муниципального округа (так теперь называется Орловский район) трудится Ольга Аксютина. Это, между прочим, супруга Юрия Есипова.

Она сейчас серьёзно растёт по общественной линии. В июне прошлого года губернатор Андрей Клычков и его супруга сердечно поздравили Ольгу Аксютину с тем, что она вошла в число победительниц конкурса «Женщина — лидер 2024». Честно говоря, меня этот факт не очень впечатляет. Сразу вспоминается история о том, как «Женщиной — лидером года» в марте 2017 года была провозглашена начальница предприятия ритуально-обрядовых услуг Орла Екатерина Стрелец. Та самая, что получила потом приговор в 7,5 лет лишения свободы за взятки (см. «Закат орловской «королевы кладбищ»»).



Андрей Клычков и Ольга Аксютина

Что касается линии служебной, то и тут есть перспективы. Насколько нам известно, в последнее время губернатор Клычков высказывал недовольство работой главы администрации Орловского муниципального округа Александра Черных. Одним из болезненных вопросов стал интерес Черных к строительству на территории округа крематория. При этом он не согласовал этот вопрос с Клычковым, у которого, вполне вероятно, было иное мнение относительно того, кто за сколько будет строить объект и как получить земельный участок.

В настоящее время кандидатура супруги Юрия Есипова, напоминаем, советника губернатора, проходит проверки и согласования с тем, чтобы Ольга Дмитриевна занять пост заместителя главы округа. На этом уровне она, человек, курировавший распределение земельных участков в Орловском МО, гораздо более интересна и губернатору Клычкову, и не прерывающему с окружом связей мэру Парахину. Ну а после осенних выборов, насколько мы информированы, главой региона будет ребром поставлен вопрос о соответствии Александра Черных занимаемой должности. Путь для Аксютиной как будущей главы округа будет открыт.

Вот вам и «новая перспективная реальность». Старый друг Парахина и советник Клычкова Есипов — номинально первое лицо в крупнейшем государственном банке, работающем в регионе. Парахин — мэр Орла, как выяснилось, желающий с благословения губернатора сохранить свою должность. Жена Есипова, советница губернатора и давнего партнёра Парахина — будущий возможный глава крупнейшего и самого богатого в Орловской области района с самыми цennыми землями, которыми она занимается уже много лет. Вот где простор для настоящей власти и (или) настоящей коррупции?

Источник: <https://flb.ru/2/5277.html>



Юрий Есипов

НЕ БЫЛ, НЕ СОСТОЯЛ, НЕ УЧАСТВОВАЛ...

В прошлую пятницу в Мценском горсовете кипели нешуточные страсти: 18 депутаты рассматривали вопрос о нарушениях антикоррупционного законодательства мэром Мценска Николаем Кочетаевым, выявленных Мценской межрайонной прокуратурой. Ранее представление прокуратуры рассмотрела комиссия по урегулированию конфликта интересов, состоящая из тех же депутатов. Правда, вместо того чтобы выполнить требования прокурора, комиссия решила выступить адвокатом Кочетаева – и один за другим отмела все доводы прокуратуры и пришла прямо к противоположному выводу: Кочетаев закон не нарушал, а, наоборот, все требования соблюдал. А если чего-то и не соблюдал, то виноват не он, а... закон, который написан непонятно для членов комиссии и Мценского мэра. При этом в ходе сессии председатель комиссии Лидия Савушкина (она же – второй секретарь Мценского горкома КПРФ) и мэр Мценска Николай Кочетаев наглядно продемонстрировали полную правовую безграмотность и правовой нигилизм. А их манера общения с мценским межрайонным прокурором Михаилом Митрохином – на грани приличия – показала, с одной стороны, выдержанку и профессионализм прокурора, а с другой – полное отсутствие здравого смысла и адекватности. Закон и голос разума в этом состязании оказались в меньшинстве, но это не значит, что Кочетаев вышел победителем – история не закончена.

МЭР НЕ МУЖ, А МУЖ НЕ МЭР?

Напомним, в конце января Мценская межрайонная прокуратура внесла в городской совет Мценска представление, в котором проинформировала депутатов о нарушениях антикоррупционного законодательства, допущенных главой города Мценска Николаем Кочетаевым. В частности, Кочетаев не уведомил горсовет о конфликте интересов или возможности его возникновения, тогда как, по мнению прокуратуры, такой конфликт имел место или мог иметь. Надзорное ведомство обратило внимание, что супруга Кочетаева владеет и управляет управляющей компанией – ООО «Стандарт», которая ранее на 50% принадлежала Николаю Кочетаеву. Однако за день до избрания мэром Мценска Кочетаев передал свою долю жене. При этом УК «Стандарт» управляет домами, в которых находятся муниципальные квартиры. А подчиненные Кочетаева из управлений ЖКХ и муниципального имущества администрации Мценска имеют полномочия по осуществлению муниципального контроля за деятельностью УК, а также могут инициировать собрания собственников по вопросам выбора и смены УК. Мало того, УК «Стандарт» проводила ремонт кровель многоквартирных домов в Мценске, а один из подчиненных Кочетаева (Дмитриев) подписывал акты выполненных работ.

Словом, коррупционных факторов хоть отбавляй – ведь чиновники напрямую зависят от мэра, а мэр и жена, как говорится, одна сатана. К тому же эта самая жена, она же владелец и директор УК «Стандарт», передала Кочетаеву в безвозмездное пользование недешевый автомобиль «Генезис», взятый ее компанией в лизинг, заключив с ним соответствующий договор. То есть частная компания оплачивала автомобиль, на котором ездит глава муниципального образования.

Перечислив эти и другие факты нарушений, прокуратура потребовала от Мценского горсовета рассмотреть представление, принять конкретные меры, направленные на устранение выявленных нарушений и причин, им способствующих, и решить вопрос о привлечении виновных должностных лиц к предусмотренной законом ответственности. Всё! Больше ничего от мценских депутатов не требовалось. Однако комиссия по урегулированию конфликта интересов под руководством председателя Лидии Савушкиной, созданная в спешном порядке после получения прокурорского представления, решила иначе. Попросту говоря, комиссия, в которой не было ни одного депутата с юридическим образованием, взяла на себя смелость разбить

в пух и прах все доводы прокуратуры и доказать, что Кочетаев ни в чем не виноват. Решение комиссии отважно зачитала председатель Савушкина, спич которой стоит привести буквально подстрочно – мы полагаем, с ним будет интересно ознакомиться не только читателям, но и прокурору Орловской области. Итак, вот что по пунктам разложила Лидия Савушкина.

«Комиссия приняла следующее решение. Рассмотрев представление Мценской межрайонной прокуратуры об устранении нарушений в сфере противодействия коррупции от 31.01.2025 года, пояснения главы города Мценска Кочетаева по поводу обстоятельств, указанных в представлении, письмо заместителя директора регионального фонда капремонта, заслушав устные пояснения лиц, присутствовавших на заседании комиссии, комиссия установила.

Первое. Представление прокуратуры не основано на фактических обстоятельствах дела (здесь и далее выделено нами. – Прим. ред.), а именно: глава города Мценска Кочетаев не имел возможности в соответствии с законом уведомить о возникновении личной заинтересованности при исполнении им должностных обязанностей в связи с отсутствием порядка уведомления, установленного нормативно-правовыми актами Российской Федерации, и отсутствием комиссии по урегулированию конфликта интересов.

Второе. В представлении Мценской межрайонной прокуратуры не приводится сведений о получении дохода в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод (преимуществ) ООО «Стандарт», учредителем (участником) и директором ООО «Стандарт» Кочетаевой И. В. – супругой главы города Мценска Кочетаева Н. А. в результате исполнения Кочетаевым своих должностных обязанностей (полномочий) в случаях, указанных в представлении прокуратуры.

Третье. Отсутствует личная заинтересованность Кочетаева при исполнении своих должностных обязанностей, которая влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей (полномочий), в случаях, указанных в представлении прокуратуры.

Четвертое. Отсутствует наличие полномочий у Кочетаева для реализации личной заинтересованности в случаях, указанных в представлении.

Пятое. Жилищный контроль в 2022–2024 годах администрацией города Мценска и управлением ЖКХ не проводился и не мог проводиться ввиду отсутствия оснований, указанных в постановлении Правительства РФ.

Шестое. Обращения граждан, проживающих в домах, управление которыми осуществляет ООО «Стандарт», рассмотрены в порядке, установленном федеральным законом.

Седьмое. Приемка выполненных работ по капитальному ремонту кровли комиссией, в состав которой входил представитель органов МСУ города Мценска, осуществлялась после принятия работ заказчиком работ, то есть региональным фондом капремонта. Комиссия не располагает сведениями о понуждении Дмитриева С. В. к подписанию актов выполненных работ ООО «Стандарт» со стороны главы города Мценска Кочетаева.

Восьмое. Работники администрации города Мценска, уполномоченные принимать участие в общих собраниях собственников МКД или инициировать проведение общих собраний, не использовали своего права и не совершали действий в пользу ООО «Стандарт» о заключении или прекращении договора управления домом.

Девятое. Машина, находящаяся в лизинге у ООО «Стандарт», где единственным участником общества и собственником имущества общества является жена Н.А. Кочетаева, передана по договору безвозмездного пользования не главе города Мценска, а своему мужу Кочетаеву Н.А., физическому лицу.

Руководствуясь вышеизложенным, комиссия решила.

Первое. Установить, что глава города Мценска Кочетаев соблюдал требования по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

Второе. Направить копию протокола заседания комиссии в Мценский городской совет, главе Мценска Кочетаеву и в Мценскую межрайонную прокуратуру.

Отметим, за это решение проголосовали семь из восьми членов комиссии, присутствовавших на рассмотрении представления прокуратуры. Восьмой была депутат Справедливой команды Галина Сухачева, которая с таким решением категорически не согласна.

– Я считаю, что комиссия вместо объективного рассмотрения представления надзорного органа занималась полностью оправданием противоправных действий главы города, – пояснила свою позицию Галина Сухачева, добавив, что, по ее мнению, как и по мнению ее коллег – депутатов Справедливой команды Мценского горсовета, Кочетаев не должен занимать должности градоначальника как в силу недостаточной компетентности, так и из-за выявленных прокуратурой нарушений антикоррупционного законодательства.

ЛИКБЕЗ ОТ ПРОКУРОРА
Вопросы к комиссии тут же

возникли у мценского прокурора Михаила Митрохина.

Первым делом прокурор поинтересовался у председателя комиссии, почему эта самая комиссия была образована только после внесения представления прокуратуры? А также почему с 2021 года Мценским горсоветом не принято положение об уведомлении о возможном возникновении конфликта интересов в отношении главы муниципалитета, хотя такое положение принято в отношении депутатов?

– То есть, исходя из пункта первого решения комиссии, глава города Мценска даже при наличии конфликта интересов не обязан был подавать уведомление, хотя в законе четко прописана его обязанность уведомить комиссию,

– пояснил прокурор. – Просто потому, что комиссия не созывалась и не создавалась. Вот депутаты должны, а глава – нет. При этом, как только внесено представление прокуратуры, мы комиссию создаем. Хотя мы вроде как и не обязаны – ведь федеральным законом не возложено на муниципальное образование создание такой комиссии (именно так председатель комиссии ответила на вопрос прокурора. – Прим. ред.). Но это вытекает из совокупности норм законодательства о противодействии коррупции, – провел правовой ликбез Михаил Митрохин. – Как депутаты замещают муниципальные должности, так и глава замещает муниципальную должность. И, соответственно, депутаты должны подавать такие уведомления, и глава должен подавать уведомления. И принять это должны именно вы, депутаты, на местном уровне, и какое-то прямое указание федерального законодательства вам тут не нужно – это вопросы местного значения.

Председатель комиссии стояла на словах: мол, нигде не указано, что это вопрос местного значения.

– У нас в законодательстве предусмотрены четкие обязанности лица, замещающего муниципальную должность, при возникновении конфликта интересов, – продолжил разъяснения прокурор, – и обращают внимание всех депутатов – или возможности его возникновения (только возможность даже рассматривается!) – подать соответствующее уведомление. Создана комиссия, не создана комиссия – не имеет правового значения. Вы исполните свою обязанность – подайте уведомление, а совет его рассмотрит. Нет комиссии – назначит комиссию, как это было сделано по представлению прокуратуры. Создали комиссию, положение разработали, рассмотрели на комиссии. Вопрос рассматривается только об одном – о подаче уведомлений. Больше ни о чем не рассматривается. Мое мнение, что здесь ни в коем случае нельзя говорить о том, что глава города Мценска не имел возможности представить уведомление – он имел возможность написать письмо, состоящее из трех абзацев, и направить его в совет. Или адресовать комиссии. А совет уже должен рассмотреть: у нас такой комиссии нет, давайте ее создадим, чтобы комиссия рассмотрела. Вот в этом вопросе и заключается. То есть возможность у главы города



Лидия САВУШКИНА



Галина СУХАЧЕВА



Михаил МИТРОХИН

Мценска написать уведомление была, — повторил прокурор. — Полностью была.

После этой отповеди прокурор перешел к тому самому автомобилю, который супруга Кочетаева передала Кочетаеву в безвозмездное пользование, но Кочетаев при этом пользовался им не как глава города Мценска, а как ее муж.

— Что у нас подразумевается под услугами имущественного характера? Как вы понимаете? — поинтересовался у комиссии Михаил Митрохин. — Как вы думаете, получение транспортного средства для управления им, это услуги имущественного характера или нет? Вот недавно осудили бывшего начальника ИВС за то, что он, для того чтобы вывезти обвиняемую по уголовному делу в частную клинику, получил на два часа «КИА Стингер» — по городу покатался. Его осудили. Потому что это услуга имущественного характера. И оценивается она соответственно — как аренда транспортного средства за один час, два часа, сутки и так далее. Принимать решение вам, я просто поясняю, что такое услуги имущественного характера, — обратился прокурор к депутатам.

— Следующий вопрос у меня возникает уже, наверное, к главе города, — продолжил прокурор Митрохин, на что Кочетаев недружелюбно, но, правда, тихо буркнулся:

— Я посмотрю, что за вопрос.

А вопрос оказался таким:

— Вы каким-либо образом участвуете в управлении ООО «Стандарт»?

— Нет, — пробормотал в буквальном смысле слова Кочетаев, а прокурор продолжил:

— Вы каким-либо образом обсуждаете со своей супругой... — тут Кочетаев прервал прокурора, заявив, что считает вопрос некорректным.

Прокурор настаивал:

— Вы каким-либо образом обсуждаете... — но Кочетаев не стал слушать дальше и выдал то, чего на нашей памяти не выдавал в адрес прокурора никто, кроме, пожалуй, мэра Парахина:

— Нет-нет, вообще, и ваше выступление и вообще вопрос ваш некорректный! Вы сейчас пытаетесь оказать давление.

— Я у вас пытаюсь спросить, — не сдавался прокурор, но Кочетаев только мотал головой.

— Я не увидел в протоколе заседания комиссии, когда вам задавались эти вопросы, — пояснил Михаил Митрохин. — Из протокола я вижу, что ваш представитель излагал свою позицию. То есть вы не будете отвечать на этот вопрос? — снова обратился прокурор к Кочетаеву.

— Вы куда-то заводите разговор вообще некорректно, — повторил Кочетаев. — Я считаю, что вы некорректно себя ведете.

— Вы что, вы как с прокурором говорите? — раздалось из зала, но мэр лишь пожал плечами — видимо, привык не взирать на чины и звания.

Впрочем, на прокурора это особого впечатления не произвело — он продолжил анализировать вывод комиссии о том, что у главы города Мценска отсутствовали полномочия для реализации личной заинтересованности.

— Давайте поговорим про полномочия, — предложил прокурор. — У нас есть два управления — управление ЖКХ и управление муниципального имущества. У управления ЖКХ есть какие-то контрольные полномочия по отношению к управляющим компаниям города Мценска? — спросил прокурор. Выяснилось, что никто из присутствующих внятно на этот вопрос ответить не может. Пришлось прокурору опять разъяснять.

— Кто проводит у нас муниципальный жилищный контроль? — переформулировал вопрос Митрохин, чтобы

до председателя комиссии наконец дошло. Это сработало, и госпожа Савушкина признала, что отдельные работники управления ЖКХ обладают полномочиями по осуществлению муниципального жилищного контроля. И тут же добавила:

— У нас сейчас мораторий на этот жилищный контроль, — но прокурор не дал себя сбить.

— Я сейчас не рассматриваю мораторий, проводился контроль, не проводился, в связи с чем не проводился — вот эти вопросы мы не рассматриваем. Мы рассматриваем вопрос следующий: есть ли конфликт интересов? Или возможность — еще раз повторяю — возможность возникновения конфликта интересов. Вопрос простой: есть ли контрольные полномочия со стороны сотрудников управления ЖКХ по отношению к управляющим компаниям города Мценска? Есть или нет?

— Если это касается муниципального жилья, которое находится в управлении этих компаний, то они могут с этим жилищным контролем, или квартиры муниципальные, или целый дом находится в муниципальной собственности — только в этом случае, — все-таки вынуждена была согласиться с прокурором председатель комиссии.

Затем прокурор напомнил, что управление муниципального имущества может инициировать собрание собственников дома, где есть муниципальные квартиры, по вопросу о смене управляющей компании.

— Может или нет? — уточнил прокурор.

Госпожа Савушкина отвечать не wollteла, пробормотав что-то вроде того, что ее допрашивают, как в суде. И тогда ей на выручку пришел председатель совета Балабанов, сразу перешедший в наступление:

— Михаил Иваныч, — обратился он к прокурору, — ваш представитель был на комиссии, почему он эти вопросы не задал? — Зачем сейчас мы рассматриваем...

— А почему комиссия не задала этот вопрос главе города? — парировал прокурор.

— Я не знаю, — ответил Балабанов.

МОЯ ТВОЯ НЕ ПОНИМАЙ

После небольшой перепалки председатель комиссии Савушкиной все же пришлось ответить на вопрос прокурора, что любой собственник, в том числе и управление муниципального имущества, может инициировать собрание по вопросу о смене УК. При этом Савушкина тут же попыталась объяснить: мол, комиссия доказывает, что подчиненные Кочетаева этого не делали.

— Вы доказываете, — популярно объяснил прокурор, — что у главы города Мценска нет состава преступления по 285-й, 286-й, 289-й статьям УК. Вот это вы доказываете! А не вопрос возможности возникновения конфликта интересов. Вы почему-то доказываете, что глава города Мценска не получал прибыль, не получал денег, не давал указания Дмитриеву — ничего не делал. А не возможность возникновения конфликта интересов, — еще и еще раз растолковывал прокурор очевидную разницу, но ни до Савушкиной, ни до Кочетаева так, похоже, и не дошло, о чем речь.

— Значит, у нас состав комиссии — не прокурорские работники, — прищурившись и презрительно покачивая головой, едва ли не через губу возразила прокурору Савушкина. — Мы обладаем теми знаниями, которые мы почерпнули в ходе своей работы, практики, анализа других документов, — презентовала себя и коллег председатель комиссии и завела сказку про белого бычка по поводу принятия порядка уведомления и разных положений на уровне субъекта, забыв, очевидно, что вопросы сейчас задает прокурор. И эти вопросы госпоже председательше явно не нравились, поэтому она еще раз напомнила, что «мы здесь не в суде, чтобы председатель комиссии отвечала на вопросы», и предложила рассмотреть «то, что мы здесь изложили». Ну а дальше

Савушкину вообще понесло, и она сделала попытку, извините за выражение, «наехать» на прокурора:

— Здесь муж и жена — о чем разговариваете дома или вне работы? — весьма своеобразно переинициала она вопрос прокурора. — Вообще это как все понимать? — грудью встала на защиту семейных ценностей Кочетаевых Савушкина.

— Вопрос был другой, и он не вам был адресован, — осадил председательшу прокурор.

А дальше разговор пошел по кругу: госпожа Савушкина и председатель горсовета Балабанов снова и снова упирали на отсутствие неких правовых актов, регламентирующих порядок подачи уведомления о конфликте интересов, и даже упрекали прокуратуру, что та, дескать, не помогла муниципалитету устранить этот пробел. Прокурор Митрохин в очередной раз пытался дослушаться до депутатов, напомнив, что прокуратура как раз помогла — тем, что внесла представление о выявленных нарушениях, и горсовет тут же создал ту самую комиссию, которую до этого не создавал три года. Словом, перепалка продлилась еще некоторое время, после чего депутаты перешли к прениям.

В прениях один из членов комиссии договорился до того, что решение они принимали, исходя из жизненного, профессионального и семейного опыта. А если слушать прокуратуру, то получается, что городом Мценском может руководить либо нищий бездомный бомж, «без жены, без детей, без друзей», либо — святой. (Как мы поняли из этой тирады, Кочетаев точно не святой, но и не нищий, и не бомж — и жена имеется, и друзья — не исключаем, что часть из них сидит в Мценском горсовете. А значит, все основания быть градоначальником у него имеются).

— Вы не забывайте, что жизненный опыт — это хорошо, но есть еще требования действующего законодательства. И как депутаты вы в первую очередь должны руководствоваться требованиями действующего законодательства. По всем вопросам, — напомнил прокурор очевидную вещь, которая, как мы поняли, является очевидной далеко не для всех в Мценском горсовете.

Но госпожа председатель опять не согласилась, заявив, что действующее законодательство «не очень четко прописано, и оно может по-разному трактоваться, как бы у каждого свое мнение... Просьба какова — обратить внимание на это законодательство, оно трудноприменимо в обычной нашей жизни, — выдала мадам Савушкина и дальше понесла такую, от чего мог бы впасть в ступор не только прокурор, но, полагаем, и весь состав Госдумы, который, собственно, законы и принимает.

— По идее, мы, депутаты, глава или любое лицо, замещающее муниципальную должность, мы как говорим? Закон. И если в законе четко указано, то каждый должен понимать, что мы должны при этом соблюдать, — пустилась в рассуждения Лидия Савушкина. — И не смотреть при этом, еще листать судебную практику, методические какие-то рекомендации и так далее. В законе должно быть все указано. В правовом акте — чем мы руководствуемся. Вот такое вот выявили в ходе подготовки к работе комиссии, в ходе заседания комиссии. Оно очень трудное, это законодательство, в применении на муниципальном уровне, — выдала Савушкина.

На самом деле ничего трудного для применения на любом уровне в антикоррупционном законодательстве нет и быть не может.

Не знаем, читала ли госпожа Савушкина федеральный закон «О противодействии коррупции», и если читала, то поняла ли, что там написано. А написано там довольно четко и ясно о том, что такое конфликт интересов, что должен делать муниципальный служащий в случае возникновения или возможности возникновения конфликта интересов, а в комментариях к закону (их можно свободно найти в интернете) рассказывается, как составить

уведомление о конфликте интересов, и даже имеется образец уведомления. И если госпожа Савушкина вместе с мэром Кочетаевым об этом не знают или не в состоянии понять смысл законодательства, то возникает вполне закономерный вопрос: что они делают на муниципальной службе? Как они туда попали? Может, имеет смысл сначала подучиться и ликвидировать элементарную правовую безграмотность, а потом идти в депутаты и мэры? Потому что, как сказал прокурор, знание и соблюдение законодательства и у первых, и у второго должно быть на первом месте. В этом убежден и руководитель фракции «Справедливая Россия» в Мценском горсовете Владимир Селиверстов, который сообщил следующее:



Владимир СЕЛИВЕРСТОВ

— Соглашусь с прокурором: мы работаем либо по закону, либо по обычай, — заметил Селиверстов. — Доводы, которые были приведены в представлении прокуратуры, городским советом в рамках закона не оспорены. Правовая оценка представления прокуратуры под

менена мнением группы депутатов. Тем самым городской совет признал представление, которое было внесено прокуратурой. То, с чем нас сегодня ознакомили, является непрофессиональным мнением комиссии, состоящей из депутатов представительного органа власти. Какими компетенциями обладают члены комиссии, чтобы оценивать решение прокуратуры, более того — ставить под сомнение ее представление? А в заключении комиссии мы видим, что каждый пункт представления прокуратуры ставится под сомнение, и комиссия делает какие-то свои выводы.

Прокуратура является надзорным органом, обладающим специальными компетенциями. Данный надзорный орган выявил нарушение законодательства РФ и предложил городскому совету отреагировать в рамках законодательства. В рамках законодательства РФ и у городского совета было три варианта.

Первый. Исполнить представление прокуратуры должным образом. Второй. Представить обоснование неисполнения представления прокуратуры. Третий. Оспорить представление прокуратуры в судебном порядке.

Ни один из этих пунктов городским советом не был выполнен, а был предложен свой вариант, в котором члены комиссии почему-то решили, что у них есть полномочия давать оценку представлению надзорного органа, по-своему интерпретируя факты и навязывая свое субъективное мнение.

По нашему мнению, данным вопросом должны заниматься компетентные органы, а не депутаты представительного органа власти.

В связи с этим, реализуя свои депутатские права, мы направили в адрес председателя городского совета Балабанова В.В. обращение с инициативой о досрочном прекращении полномочий главы города Мценска и удалении его в отставку за несоблюдение ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, которые установлены Федеральным законом «О противодействии коррупции», — заявил Селиверстов.

Остается добавить, что в конце апреля Мценский горсовет должен рассмотреть обращение 11 депутатов, вышедших с инициативой об удалении в отставку мэра Кочетаева. Ну а в этот раз депутатское большинство поддержало выводы комиссии, оправдавшей мэра по всем статьям. Надеемся, что прокуратура не смирится с такой вольной трактовкой законодательства и обязет комиссию исполнить требование прокурора через суд. Словом, ждем продолжения истории.



Николай КОЧЕТАЕВ

В ДМИТРОВСКЕ – ПЕРИОД ОБЕЗВОЖИВАНИЯ

Жители города Дмитровска страдают из-за некачественного водоснабжения: нередко воды в домах нет вообще, иногда она течёт тонкой струйкой. При этом качество её оставляет желать лучшего: вода, когда отстоится, имеет желтоватый цвет. На весь город работает всего одна водонапорная башня, сети давно изношены, и, что самое примечательное, город за обслуживание сетей и за поставку воды населению не отвечает, так как водопровод передан в частные руки по концессионному соглашению.

«На территории Дмитровского района находится несколько свинокомплексов агрохолдинга «Ми-раторг». Всё водоснабжение комплексов производится напрямую из артезианских скважин, и там потребление воды (на помыв рабочих, свиней, уборку помещений) несравненно с потреблением воды в Дмитровске», – написали жители райцентра в своем мартовском обращении к главе Следственного комитета Александру Бастрыкину.

Граждане недоумевают, почему никому в голову не приходит ограничивать свиней в потреблении водных ресурсов, более того, перебои в водоснабжении свинокомплексов недопустимы, а жители города Дмитровска обеспечиваются водой по остаточному принципу, при этом нежелательно, чтобы они поливали свои огорода.

«Руководством ООО «Жилстройсервис плюс» и администрации Дмитровского района грубо нарушены нормы законодательства о водоснабжении, информируют главу СК жители. – И тем, и другим достоверно известно об отсутствии водоснабжения населения города (по улицам...) на протяжении длительного времени, более двух месяцев. Никаких мер ни с одной стороны, ни с другой для устранения причин перебоев в подаче питьевой воды не принято, создается только видимость, на деле обе стороны перекладывают ответственность друг на друга, а проблема не решается. Никем не обеспечивается возможность подвоза питьевой воды населению; граждане ежедневно обращаются по телефону в ЕДДС Дмитровского района с сообщениями об отсутствии воды, но никто никакие проверки не проводит и актов не составляет.

Объяснения руководства ООО «Жилстройсервис плюс» и администрации Дмитровского района причин отсутствия воды тем, что население города производит полив приусадебных участков, считаем безрассудными, поскольку иного источника водоснабжения в городе нет; источников технического водоснабжения не предусмотрено; население производит оплату воды по счетчикам (даже если у кого-то есть вода в кране, то независимо от того, куда абонент расходует воду, он её оплачивает по счетчику). К тому же предельных нормативов потребления воды в Дмитровске не установлено».

«ЗА БЕЗДЕЙСТВИЕ НЕТ НАКАЗАНИЯ»

Проблему с водоснабжением Дмитровска, как ни странно, поднял

неравнодушный житель Орла Денис Ушаков. В Дмитровске народ терпеливый, здесь, как подметил Ушаков, «живут потомки партизан» – молчат до последнего.

– В Дмитровске проживает моя родственница. Однако о том, что в городе серьезные проблемы с водой, я узнал не от неё, а из соцсетей. Длятся перебои с водоснабжением уже лет двадцать, и с каждым годом становится только хуже. У них на город одна-единственная башня водонапорная. Было пять скважин, от которых запитывался водопровод, схема водопровода неизвестна, вроде бы она закольцована, и если где-то возникает проблема, то она становится общей. Когда я к этой теме подключился, ввели шестую скважину. Но в башне нет накопления, и состояние насосной станции ужасное: там всё просто прикрыто шифером.

– Бывает так, что воды нет вообще, бывает, давление такое, что колонки не зажигаются, люди не могут стирать, купаться; чтобы помыть посуду, воду надо греть, – продолжает Ушаков. То есть люди приходят с работы, а потом вечерами или ночами должны набирать воду про запас. Поэтому жители и собрали сотни подписей под обращением к Бастрыкину. Почему к Бастрыкину? Да потому, что тут им помочь никто не может и не хочет. Люди писали в прокуратуру, прокуратура – в администрацию. Администрация даёт ответ, что ничего сделать не может, они передали водопровод частной компании. В обращении к Бастрыкину схема вся эта раскрыта: здесь специально задушили муниципальное предприятие, чтобы передать всё в частные руки, и за это чиновники были наказаны. То есть город скинул с себя обязанности по обеспечению населения водой, а частник должен и содергать этот водопровод, и обеспечивать бесперебойное водоснабжение. В итоге он с этим не справляется много лет. Когда мы шумиху подняли, этот концессионер вообще собирался уйти. А прокурор говорит: кто кроме него? У частника концессионное соглашение скоро заканчивается, прошлой осенью администрация нам вешала лапшу, что они вступят в федеральную программу по модернизации водопровода. Но никто, естественно, никуда не вступил. Прокурор говорил: вот мы будем проверять, у кого бассейны, у кого фонтаны, то есть где наибольший разбор воды, а теперь даже зимой не бывает воды. У кого зимой бассейны и тем более фонтаны? Я с прокурором общался, даже дал ему контакты организации, которая занимается бурением скважин, геоконтакты они берут, и башни ставят, и водопроводы меняют, и станции обезжелезивания делают, они всё это умеют... Правда, не всегда такое сотрудничество с администрациями по-человечески заканчивается. Везде одинаковая проблема – этой серой саранчи. А в Дмитровске... Сидят они там, денег им никто не даёт, заводы задушили, людей всё меньше становится, и это всё стоит, разваливается. Поэтому мы составили обращение и собираемся отвезти

его в СК. Сейчас наступает жаркая погода, вода нужна, и её будет нужно больше, чем обычно. Ранее мы записывали обращение к губернатору, я отправил его в телеграм Клычкову. Он направил его Латынину – руководителю департамента ЖКХ. Латынин приезжал в августе в администрацию в Дмитровск, на встрече с ним была представительница от жителей. Когда она пришла с этой встречи, сразу сказала, что надежды нет. То есть схема одна везде: денег нет, где взять – не знаем, будем что-то делать, и в результате никто ничего не делает. Что, собственно, нужно делать: там по-хорошему для повышения давления нужны дополнительные башни как минимум, чтобы давление было стабильным. Насос должен накачать воду в башню – то есть это как резервуар и для пожаротушения, и для питьевого водоснабжения. Если отключили электричество, у них нет никакой ёмкости, у них одна-единственная башня. Нужно сделать ревизию водопровода, в некоторых местах они сами не знают, где он проходит. Необходимо также сделать развязку: если где-то аварийное отключение, в одном месте перекрыть, чтобы не весь город без воды оставлять. Люди просят в обращении к Бастрыкину, чтобы дмитровских чиновников заставили вступить в программу по модернизации водопровода. Чиновники там не хотят ничего делать, потому что за такое бездействие нет наказания.

«ЛЮДИ УСТАЛИ ЖИТЬ БЕЗ ВОДЫ»

Из обращения жителей Дмитровска к главе СК Александру Бастрыкину:

«Летом 2024 года установилась аномально жаркая погода. При полном отсутствии воды в городе. Отсутствие водоснабжения стало не только проблемой для местных жителей, но также привело к проблемам в деятельности медицинских, образовательных и дошкольных учреждений.

С января 2025 года систематически продолжились перебои с подачей воды, ООО «Жилстройсервис плюс» объясняет отсутствие воды населению поломками в сети водоснабжения, однако каких-либо реальных действий по ремонту и устранению причин прорывов не предпринимается, или эти действия носят формальный характер, так как прорывы могут происходить в одном и том же месте за короткий период времени, что говорит о халатности работников и руководителя ООО «Жилстройсервис плюс».

Люди устали жить без воды. На территории города также отсутствуют водоразборные колонки, при этом большинство населения г. Дмитровска – преклонного и пенсионного возраста, люди не имеют личного транспорта и попросту не могут обеспечить себя запасами питьевой воды. Многие граждане вынуждены производить запасы воды на природных ключах и родниках, находящихся на расстоянии не менее 5 км от Дмитровска».

«Когда начались перебои с водой в зимний период времени, мы уже не могли молчать, так как, чтобы сделать домашние дела, многие люди, отработав целый рабочий день, у кого-то ведь и 12-часовые смены, у кого-то – посуготочное дежурство, вынуждены ночами запасаться водой и делать домашние дела, а потом вновь идти на работу».

«Руководство районной администрации говорит о невозможности выделения средств из бюджета на исправление ситуации, поскольку имущество передано по концессионному соглашению в «частные руки» – ООО «Жилстройсервис плюс».

«До 2008 года единственным поставщиком коммунальных услуг было МУРЭП «Жилкомхозсервис». В 2008 году предприятие преднамеренно обанкротили (предварительно передав все активы вновь созданной частной организации ООО «Селосервис»). За преднамеренное банкротство и превышение должностных полномочий в 2010 году Дмитровским районным судом Орловской области были осуждены директор МУРЭП «Жилкомхозсервис» и директор ООО «Селосервис», глава администрации Дмитровского района. Впоследствии ООО «Селосервис» прекратило свою деятельность. Однако социальная справедливость в отношении жителей Дмитровска так и не восторжествовала.

Водопроводные сети города очень старые, из-за этого происходят частые поломки водопровода и пропечка труб. По улице Интернациональной водопроводные сети не менялись с 70-х гг. прошлого столетия. Поэтому снижается давление, соответственно, перестают включаться газовые колонки для подогрева воды.

Взамен прекратившего свою деятельность ООО «Селосервис» поставщиком коммунальных услуг, в том числе и водоснабжения, стало ООО «Жилстройсервис плюс». В 2016 году по концессионному соглашению администрации Дмитровского района Орловской области ООО «Жилстройсервис плюс» переданы инженерные сети водоснабжения города.

Получается, что администрация района допустила банкротство (или даже поспособствовала этому) муниципального предприятия, сама передала все полномочия по снабжению населения города коммунальными услугами, в т. ч. и водоснабжению, в частные руки, а теперь спокойно разводят руками, что ничем не может помочь в данной ситуации!!! Считаем преступным издавательством отключение подачи питьевой воды населению в столицу жаркий сезон, а также и в зимний период.

Жителям пообещали вступление администрации в государственную программу по модернизации водопровода, но мы сильно сомневаемся, что это произойдет.

Просим вас обратить внимание на многолетнюю проблему и поставить вопрос о восстановлении гра-дообразующего предприятия МУ-РЭП «Жилкомхозсервис».

Наталья ЗАРУБИНА

ГОТОВИМСЯ К ВЕЛОСЕЗОНОМУ ВМЕСТЕ

Велосипед — это не только средство передвижения, но и отличный способ поддерживать физическую форму, наслаждаться природой и проводить время с пользой. Однако, чтобы поездки приносили удовольствие, важно правильно выбрать велосипед, который будет соответствовать вашим потребностям и стилю езды.

КАК ВЫБРАТЬ ВЕЛОСИПЕД?

• Определите цель использования

Решите, для чего вам нужен велосипед: для города, шоссе или горных маршрутов.

• Учитывайте размер рамы

Правильный размер рамы важен для вашего комфорта и безопасности. Наши консультанты помогут вам подобрать размер рамы для вас.

• Проверьте трансмиссию и тормоза

Количество скоростей и тип тормозов также важны. Для городских поездок достаточно 7-10 скоростей, а для горных маршрутов лучше выбрать велосипед с 21 и более скоростями. Что касается тормозов: дисковые тормоза обеспечивают лучшую эффективность, особенно в сложных погодных условиях.

Перед покупкой обязательно протестируйте велосипед. Убедитесь, что вам удобно сидеть, легко управлять и переключать передачи. Не стесняйтесь задавать вопросы продавцу и уточнять все интересующие детали.

ВЕЛОСИПЕД

19 500 ₽/шт

● 19" рама алюминиевая
● 18 скорость



ВЕЛОСИПЕД

17 880 ₽/шт

розово-белый
● 12" рама стальная
● 21 скорость



ГОРНЫЙ ВЕЛОСИПЕД

22 990 ₽/шт

красно-черный
● 18" рама стальная
● 21 скорость



— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРН 304575126000135 —

интернет магазин
BAZA 57.RU

СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ДОРОЖНЫЙ ВЕЛОСИПЕД

13 800 ₽/шт

зеленый
закрытая рама



ВЕЛОСИПЕД СКЛАДНОЙ

14 950 ₽/шт

красно-черный

AIST Smart 24 1.1

● 24" рама стальная
● 1 скорость



ВЕЛОСИПЕД

17 460 ₽/шт

черно-синий

Blackout 7265

● 12" рама стальная
● 21 скорость



ВЕЛОСИПЕД

17 880 ₽/шт

сине-розовый

Blackout 7271

● 12" рама стальная
● 21 скорость



ВЕЛОСИПЕД

20 330 ₽/шт

серо-красный

Blackout 7278

● 12" рама алюминиевая
● 21 скорость



ВЕЛОСИПЕД

20 970 ₽/шт

серо-оранжевый

Blackout 7302

● 14" рама алюминиевая
● 21 скорость



ГОРНЫЙ ВЕЛОСИПЕД

22 990 ₽/шт

черно-серый

Aist Quest Disc

● 18" рама стальная
● 21 скорость



ГОРНЫЙ ВЕЛОСИПЕД

22 990 ₽/шт

серо-зеленый

Aist Quest Disc

● 18" рама стальная
● 21 скорость



ГОРНЫЙ ВЕЛОСИПЕД

23 950 ₽/шт

синий

Aist Quest Disc 26"

● 26" рама стальная
● 21 скорость



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98, магазин «Садовый центр», 2 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

Реклама

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU **486-057**



СОЗДАЕМ УЮТ С МЕБЕЛЬЮ

С приходом теплых дней многие из нас стремятся проводить больше времени на свежем воздухе. Чтобы сделать отдых на даче или в саду максимально комфортным, важно правильно выбрать мебель. У нас в магазине представлен широкий ассортимент мебели для дачи и сада по выгодным ценам.

Диван Бинго

массив Bravo Blue

габаритный размер:
1700 x 780 x 760 мм



15 700 ₽/шт

Диван Бинго

массив Bravo Emeraid

габаритный размер:
1700 x 780 x 760 мм



15 700 ₽/шт

Диван Бинго

массив Bravo Grey

габаритный размер:
1700 x 780 x 760 мм



15 700 ₽/шт

Диван Бинго

массив Bravo White

габаритный размер:
1700 x 780 x 760 мм



15 700 ₽/шт

Диван Бинго

массив Bravo Wood

габаритный размер:
1700 x 780 x 760 мм



15 700 ₽/шт

Диван-скамья

мягкая, массив, Uno Latte, венге

габаритный размер:
1220 x 750 x 850 мм



17 500 ₽/шт

Диван Вега-10

Scandinavia Brown Wood, бесцветный



габаритный размер:
1630 x 870 x 950 мм

19 100 ₽/шт

Диван Чили

Savana Plus Toffee

габаритный размер:

2100 x 830 x 830 мм



35 600 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: ул. Городская, 64Д, магазин «Домарт», ул. Городская, 98, павильон 19, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ДЛЯ ДАЧИ И САДА

При выборе мебели учитывайте размер участка, стиль вашего сада и функциональные потребности. Также обратите внимание на материалы, из которых изготовлена мебель, их устойчивость к погодным условиям и легкость в уходе, чтобы обеспечить долговечность и комфорт в использовании.

Диван-скамья

решётка, массив, бесцветный

габаритный размер:

1590 x 820 x 900 мм



12 700 ₽/шт

Кресло

решётка, массив, бесцветный

габаритный размер:
1590 x 820 x 900 мм



7 300 ₽/шт

Кресло для отдыха Вега-10

Scandinavia Brown Wood,
бесцветный

габаритный размер:
620 x 870 x 950 мм

10 300 ₽/шт



Кресло для отдыха Бинго

массив Savana Plus Vision

габаритный размер:
1130 x 780 x 760 мм

11 700 ₽/шт



Шезлонг с подлокотниками

габаритный размер:
845 x 1000 x 570 мм

5 200 ₽/шт

Кровать

Массив-2Н 1,6 Венге,
маленькая спинка

габаритный размер:
1714 x 2076 x 790 мм

спальное место :
1600 x 2000 мм

18 900 ₽/шт



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: ул. Городская, 64Д, магазин «Домарт», ул. Городская, 98, павильон 19,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНП 304575126000135

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

LESOTORGOVAYAVORLE

 **ЛЕСОТОРГОВАЯ**
ПН - ВС: С 8:00 до 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

УЛИЧНЫЕ ТУАЛЕТЫ

Вопрос обустройства уличного туалета на даче или в загородном доме всегда актуален. Современные технологии предлагают два основных варианта: деревянные и пластиковые туалеты. Оба имеют свои преимущества и недостатки, которые стоит учитывать при выборе.

Туалет деревянный СКВОРЕЧНИК

Размер:
1200 x 1380 x 2340 мм*
*размеры могут немного различаться

крыша профнастил
зеленый

23 000 ₽/шт

крыша профнастил
шоколадный

23 000 ₽/шт



Туалет деревянный ТЕРЕМОК

Размер:
1600 x 1380 x 2860 мм*
*размеры могут немного различаться

крыша профнастил
зеленый

25 000 ₽/шт

крыша профнастил
шоколадный

25 900 ₽/шт



ДЕРЕВЯННЫЕ ТУАЛЕТЫ

Деревянные туалеты – это классика, проверенная временем. Они легко вписываются в природный ландшафт. Основные преимущества деревянных конструкций:

- ✓ Экологичность. Дерево – натуральный материал, который не наносит вреда окружающей среде.
- ✓ Эстетика. Деревянные туалеты можно стилизовать под общий дизайн участка.
- ✓ Простота в ремонте. При необходимости отдельные элементы конструкции легко заменить.

ПЛАСТИКОВЫЕ ТУАЛЕТЫ

Пластиковые туалеты – это современное решение, которое завоевывает популярность благодаря своей практичности. Их основные преимущества:

- ✓ Долговечность. Пластик устойчив к воздействию влаги и не подвержен гниению.
- ✓ Легкость установки. Такие туалеты обычно поставляются в готовом виде и не требуют сложного монтажа.
- ✓ Гигиеничность. Пластиковые поверхности легко чистить, что обеспечивает высокий уровень санитарии.

Независимо от вашего выбора, важно помнить о регулярном обслуживании и соблюдении санитарных норм.

Кабина ТОУРЕК (МТК)

43 100 ₽/шт

Размер кабины:
1000 x 1000 x 2250 мм
Вес: 73 кг
Накопительный бак: 250 л

- пластиковое сиденье с крышкой
- вентиляционная труба
- запирающее устройство с индикацией «свободно-занято»
- ушки для навесного замка
- держатель для туалетной бумаги
- крючок для одежды



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

Предприниматели с улицы Октябрьской составили коллективную жалобу и подали ее в администрацию Орла и прокуратуру Советского района. Поводом для обращения к чиновникам и в надзорное ведомство стали очередные запрещающие дорожные знаки, установленные по воле орловского градоначальника Парахина.

Знаки «Остановка запрещена» в начале апреля установили на Октябрьской в районе домов 31 и 43. На этой линии расположены целый ряд магазинов и офисов, к которым до недавнего времени могли подъезжать и парковаться автомобили. Теперь автомобилисты такой возможности лишены, а владельцы бизнеса боятся тревогу, опасаясь лишиться клиентов.

Предприниматель Нина Заболотская стала инициатором сбора подписей под обращением в мэрию и прокуратуру.

— Мой магазин работает с 2013 года, 12 с половиной лет. И 12 с половиной лет здесь не было никаких знаков, — рассказала Нина Заболотская «Орловской среде-плюс». — Ширины дороги вполне хватало для парковки. Это вообще спокойный участок — ни пробок, ни аварий. И в два ряда можно было проехать, когда машины были припаркованы у края.

Но с этого года увеличились штрафы (за остановку под знаком «Остановка запрещена». — Прим. ред.) — и сразу дороги перестали хватать. Около двух недель назад, в четверг вечером, установили знаки «Остановка запрещена». Кто это все придумал? Под знаком останавливаться нельзя. Это значит, что люди не смогут к моему магазину подъехать, выйти из машины и пойти за покупками. Поэтому что в правилах четко сказано: остановка запрещена невзирая ни на какие причины. Если ты вышел из машины, это уже стоянка — а это штраф 2250 рублей. И везде камеры стоят. Я понимаю, что им (городским властям. — Прим. ред.) хочется денег, но, если у меня не будет покупателей, прекратится торговля, я не буду платить налоги. А я налоги плачу в бюджет города Орла. И я там не одна. Рядом — магазин «Лимон», кабинет нотариуса — к нему подъезжают люди постоянно, есть кабинет адвоката, есть продовольственный магазин, пункт «Озона», магазин «Цветы» — туда постоянно подъезжают машины, разгружаются, все останавливаются около нас. Но, извините, теперь под этот знак никто не сможет подъехать и остановиться. А разгрузка же не пять минут длится...

Парковка есть чуть дальше, но она всегда битком, там никогда нет мест. А эта сторона улицы была как палочка-выручалочка — люди могли подъехать и припарковаться.

Мы, индивидуальные предприниматели, патриоты города Орла, мы платим деньги в городской бюджет — в отличие от крупного бизнеса — и немалые деньги. У меня маленький магазин, но сумма за квартал громадная получается. Я собирала подписи у предпринимателей, чьи объекты расположены рядом с моим. Но когда позднее я еще зашла в здание Дома профсоюзов, там мне сказали, что они бы тоже подписали — там более 60 арендаторов помещений, и им надо где-то ставить машины, а теперь им тоже некуда

СТАВЬ ЗНАК — СОБИРАЙ ДЕНЬГИ!

приткнуться. А сейчас личный автомобиль в Орле — основное средство передвижения, а не роскошь.

Я позвонилась до администрации не смогла. Мы написали жалобу, собрали подписи и отдали ее в мэрию и прокуратуру Советского района. Со мной все предприниматели согласились, потому что рушится бизнес — просто рушится! Но городская власть не учитывает, что бюджет может просто потерять деньги! Если ко мне не будут подъезжать люди, у меня не будет торговли, я закрою магазин — и все! Я не выдержу, потому что мне надо заплатить коммуналку, зарплаты сотрудникам, налоги. Плюс еще на развитие бизнеса я должна что-то заработать, ну и, соответственно, себе на жизнь. А если торговли нет — с чего я заработаю? У меня люди, которые трудоустроены официально, как положено, с «белой» зарплатой, пойдут на улицу. Мы работаем по честному, товары проходят через «честный знак», все социальные и пенсионные отчисления делаем. Уже не знаем, как еще надо работать? Люди просто возмущены — и те 15 подписей под обращением — это лишь малая толика. Мы бы поняли, если бы поблизости были доступные парковки, пусть даже платные. Но почему это все делается, когда парковок нет? Люди едут в областную больницу — там большая парковка, но мест никогда нет — так они бросают машины около моего магазина и идут туда пешком. Этот участок вдоль Октябрьской был единственным, где хоть как-то можно было автомобиль поставить. Теперь вообще негде! Это просто кошмар! Зачем понадобилось ставить этот знак? Складывается впечатление, что идет какая-то отсебятина. Я звонила в ГАИ, мне сказали: мы ничего не знаем, нам никто ничего не сообщил. Это как? Людей просто вынуждают нарушать Правила дорожного движения, потому что никаких вариантов припарковаться у них нет! У нас все запрещено, везде запрещено! А где разрешения? Для людей кто-то будет работать когда-нибудь? Просто обидно! — возмущается Нина Заболотская.

Полагаем, возмущение предпринимателей разделяет множество орловских автомобилистов. В последние годы в Орле (особенно в центре) запрещающие знаки вырастают как грибы после дождя. Чего не скажешь о парковках. Причем понять, почему знак устанавливают в том или ином месте, с точки зрения здравого смысла невозможно. Во всех постановлениях, подписанных мэром Парахиным, в качестве обоснования установки запрещающего знака применяется расплывчатая формулировка «в целях безопасности дорожного движения». Но в таком случае, как понимать, что в предыдущие годы мэрская комиссия по БДД не озабочивалась безопасностью движения именно на этом участке? Или, как, на наш взгляд,

справедливо утверждает Нина Заболотская, никакой опасности парковка транспортных средств там и не представляла? И действительно, знак понадобился ради того, чтобы собирать штрафы? А безопасность — лишь прикрытие?

Кстати, буквально на днях мэрия объявила, что на другом участке улицы Октябрьской отменяют запрет на движение транспорта. Здесь до последнего времени стоял знак «Движение запрещено», который теперь решено убрать. Между тем этот знак перекрывал проезд во двор дома №2 по бульвару Победы, о предпринимателях с улицы Октябрьской и о рядовых орловских автомобилистах, с которых добросовестно собирают налоги и со всех сторон обкладывают запретами и штрафами. При этом за свои же деньги граждане не получают ни качественных дорог, ни доступных парковок, ни нормального освещения проезжей части в темное время суток.

Теперь парковку чиновничих машин во дворе фактически узаконили — под видом «улучшения дорожной ситуации».

Что ж, для чиновников ситуация, возможно, действительно улучшится. Чего не скажешь о жильцах дома №2 по бульвару Победы, о предпринимателях с улицы Октябрьской и о рядовых орловских автомобилистах, с которых добросовестно собирают налоги и со всех сторон обкладывают запретами и штрафами. При этом за свои же деньги граждане не получают ни качественных дорог, ни доступных парковок, ни нормального освещения проезжей части в темное время суток.

Надеемся, прокуратура, куда обратились предприниматели, проявит не формальный подход к их жалобе и разберется, на каком основании комиссия по безопасности дорожного движения приняла решение об установке знаков «Остановка запрещена» на участке улицы Октябрьской в районе домов 31-43, и защитит права граждан и бизнеса, за счет налогов которого, кстати, эта самая комиссия и существует.

Из жалобы предпринимателей, направленной мэру Орла Юрию Парахину и в прокуратуру Советского района города Орла:

«Просим убрать знаки «Остановка запрещена» по адресу: г. Орел, ул. Октябрьская, д. 43 (магазин «Леди N») и ул. Октябрьская, д. 31 (магазин «Джентльмен»). Эти знаки запрещают остановку вдоль всей линии магазинов, находящихся на данном участке улицы Октябрьской. Вдоль данной линии магазинов нет оборудованной стоянки, а ширина улицы позволяет делать около них остановку. Эти знаки не дают возможности покупателям подъехать к магазинам, что негативно сказывается на бизнесе и в конечном итоге приведет к его закрытию. Налоги с бизнеса мы исправно платим в бюджет города Орла... Если мы потеряем бизнес (а мы индивидуальные предприниматели), то город потеряет достаточно большой налоговый вклад.

В период открытия данных предприятий на улице Октябрьской были согласованы места стоянок возле магазинов с городскими службами и ГИБДД и были получены разрешения на их открытие. Поэтому мы считаем действия служб города по установке в этих местах знаков «Остановка запрещена» необоснованными».

«Комсомольская правда»: как заставить власти раскрыть мотивы установки знаков?

«Юристы говорят, что надо идти в суд.

— Там отписка про целесообразность не пройдет, — пояснил «КП» Виктор Запрудский, адвокат Московской коллегии адвокатов «Запрудский и партнеры». — Придется объяснять свое решение — с расчетами, графиками и примерами. Но надо учитывать, что в суд вы обращаетесь не потому, что вам кажется, что без знака будет лучше. Вы должны доказать, что он либо установлен незаконно, либо нарушает ваши права. Например, право на свободу передвижения. Иначе дело никто не будет даже рассматривать. И подготовиться стоит получше. Можно заказать экспертизу, проанализировать данные систем, отслеживающих движение, представить спутниковую съемку, карты, мнения, показания свидетелей — все, что может убедить судью».

Источник: <https://www.msk.kp.ru/daily/26401.4/3277366/>

Читайте на WWW.MSK.KP.RU: <https://www.msk.kp.ru/daily/26401.4/3277366/>

Читайте на WWW.MSK.KP.RU: <https://www.msk.kp.ru/daily/26401.4/3277366/>

ЧИСТО ПО ЗАКОНУ

Сразу несколько вопросов, связанных с чистотой в областном центре, рассмотрели депутаты комитета по ЖКХ городского совета. В частности, в повестке значились итоги субботника. Напомним, каждый год в областном центре повторяется примерно одна и та же картина: сначала тысячи горожан собирают скопившийся за зиму мусор, а потом черные мешки «украшают» городские пейзажи и ждут, когда же их вывезут на утилизацию. Интересные детали вскрылись в ходе «разбора полетов» - почему нельзя собранные листы использовать с пользой для экологии? Помимо этого, депутаты опять прошлись по болевой точке «мусорной реформы» - устройству контейнерных площадок. И отмечали улучшение ситуации с уборкой городских кладбищ. Начнем именно с этой темы.

ГОРОДСКИЕ КЛАДБИЩА: МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

На кладбищах города порядок стараются поддерживать круглый год. Но на кануне православного праздника Пасхи традиционно и сами жители стараются прибраться на захоронениях родственников, и МУП РОУ прилагает максимум усилий, чтобы все выглядело достойно. В этом году, по сравнению с предыдущими, удалось избежать завалов вдоль дорожек. Здесь заслуга как самого муниципального предприятия, так и регоператора. Хотя некоторые вопросы все же приходится «подрулить» в ручном режиме, сознаваясь непосредственно с руководителем «Зеленой рощи». Например, чтобы оперативно вывозили старые венки и прочие предметы, не попадающие в категорию ТКО. Об этом зашла речь на заседании профильного комитета горсовета. Напомним, специалисты РОУ собирают мусор со всей территории кладбища и складывают в специально отведенных местах. Тут уже должна подключаться «Зеленая роща», которая вывозит отходы на захоронение. Только при слаженной работе всех участников процесса будет видна чистота. И от жителей также многое зависит.

Основной доклад делал руководитель МУП РОУ Руслан Мачалов. Он достаточно бодро обрисовал ситуацию. Для того чтобы справиться с пиковой нагрузкой, было принято решение дополнительно нанять людей и даже привлечь технику со стороны. В итоге в этом году к Пасхе кладбища подготовили очень достойно. Неожиданный вопрос был задан депутатом Сергеем Себякиным по поводу песка, которым жители могли бы отсыпать периметр захоронений и дорожки внутри оградок. Руслан Мачалов отметил, что выполняются только те работы, что прописаны в муниципальном контракте. Песок завозится для посыпки дорожек по самому кладбищу и только в зимнее время, чтобы было не скользко. Для жителей песок МУП РОУ не привозит. Но если депутаты включат этот вид работ в контракт, то предприятие готово заняться этим. Депутат отметил, что всегда город заготавливает песок для жителей. Увы, когда это было, народный избранник не уточнил.

Кстати, о муниципальном контракте. В этом году МУП РОУ плюсом к основному контракту еще взялось за высыпку аварийных деревьев на кладбище. При этом захоронения, расположенные вокруг места предстоящих работ, фотографируются до и после опиловки. Если вдруг что-то окажется поврежденным, предприятие берется восстановить все за свой счет. И высыпкой занимается не лесоруб и не дровосек. Для этой работы привлекаются специалисты необычной профессии – арбористы – мастера по

обслуживанию деревьев. «Арборист должен обладать знанием ботаники, уметь работать на высоте со специальным оборудованием и быть физически выносливым. В нашем случае арборист – это практический чемпион по многоборью, акробатике и скалолазанию, балансирующий на раскачивающемся сухом (или гнилом) дереве, работающий с далеко не легким по весу инструментом, еще и учитывающий сохранность памятников и оград на земле», – так описали работу по новому направлению в группе МУП РОУ. На комитете же депутатов больше интересовалась финансовая составляющая. Ведь уборка сухих и аварийных деревьев и так входит в понятие «поддержание порядка на кладбищах». Почему же к основному муниципальному контракту потребовался еще один конкретно по деревьям? – поинтересовался депутат Сергей Швалов.

«С чем мы сталкивались? Нанимали подрядчика по опиловке деревьев. Он напилил веток, сучьев, бросил все это в одну кучу, сразу не вывез. А жители потом докинули туда уже свой мусор. И вот разбираются – где чье и кто должен это все вперемешку и куда вывозить? А в этом году мы решили все это дело взять в свои руки, и дела стали гораздо лучше. (...) Соответствующая комиссия по зеленым насаждениям определяет, что дерево аварийное и что оно грозит падением. Затем ОМЗ заключает контракт, в данном случае с нами, и мы уже потом выпиливаем. Да, эти работы всегда оформлялись отдельными контрактами. И это все входит в содержание кладбищ, поэтому мы сейчас прорабатываем в ОМЗ, чтобы включить эти работы в муниципальный контракт», – отметил Руслан Мачалов. Если ветки и части стволов вывозятся оперативно на утилизацию, то они не успевают превратиться в несанкционированные свалки.

Кстати, ранее на странице ВК представители МУП РОУ обратились к жителям с просьбой не складывать мусор, убранный с могил, в кучи веток. Просто работники МУПа собирают растительные остатки для вывоза их «Зеленой рощей». Такие отходы идут прямиком на измельчение и дальнейшую переработку в компост. Если же ветки перемешаны с искусственными цветами, венками и прочими неорганическими отходами, то это замедляет работу по вывозу ТКО. Для отходов стоят специальные контейнеры, которых, кстати, стало заметно больше.

От себя хотелось бы отметить, что на странице ВКонтакте МУП РОУ <https://vk.com/muprou> достаточно регулярно выкладывает фотоотчеты и разъясняет жителям различные нюансы: например, почему был перекрыт въезд на аллею Памяти. Бросается в глаза, что, в отличие от 99% официальных орловских пабликов (размещающих одни и те же посты, никак не связанные с Орловщиной), группа МУП РОУ живая и показывает пример, как можно и нужно использовать социальные сети. Впрочем, депутаты не затрагивали публичность и открытость МУПа. Народные избранники обещали на одном из ближайших комитетов изучить финансовое состояние предприятия и уже на основании этого сделать вывод – насколько эффективно работает предприятие под началом нового руководителя.

СЛАБОЕ ЗВЕНО МУСОРНОЙ РЕФОРМЫ

Еще один вопрос, связанный с чистотой, касался установки контейнеров и оборудования новых контейнерных площадок. Мы уже неоднократно писали, что в ходе «мусорной реформы» был допущен ряд жестких правовых

пробелов. Например, обустраивать контейнерные площадки должны местные власти, а вот используют их перевозчики и региональный оператор. При этом никто из законотворцев не подумал, за счет каких дополнительных доходов местные власти должны эти площадки оборудовать? В итоге вот уже несколько лет формально работа по обустройству новых площадок в городе ведется. Но денег на эту работу катастрофически не хватает. С учетом уже вынесенных решений судов власти вынуждены в первую очередь делать площадки там, где есть предписание. При этом существует и второй список – те адреса, где площадки также остро необходимы, но по которым нет решения суда, и никто не знает, когда до них дойдут руки. Кстати, эту ситуацию на комитетах рассматривают уже не первый раз. Так что апрельское выступление начальника управления жилищно-коммунального хозяйства администрации Орла Сергея Филатова необходимо рассматривать в продолжение ранее озвученных проблем. По его словам, сейчас определяют перечень площадок, которые будут обустраиваться в 2025 году. В планах прописано 10 адресов. Также планируется закупка объемных бункеров. Решился вопрос и с установкой камер наблюдения на контейнерных площадках. Об этой беде говорилось на протяжении многих лет еще до старта «мусорной реформы». После ее начала проблема озвучивалась чуть ли не на каждом совещании, где заходила речь о проблемах вывоза ТКО. И вот дело сдвинулось с мертвой точки. В этом году камеры установят по 10 адресам. Как именно будут использованы записи, не уточнялось, но вариантов несколько. В первую очередь – контроль за «серыми перевозчиками», которые вывозят строительные отходы. Такой мусор, присыпанный сверху ТКО, приводит к поломке прессов в мусоровозах. Теперь у властей появится возможность отследить нарушителей по номерам. Второй момент – это сохранность контейнерных площадок. Не секрет, что иногда мусоровозы повреждают ограждение, и найти виновного без видеодоказательств очень сложно. Кроме того, власти получат рычаг воздействия на регоператора – по камерам можно отслеживать перенакопление бункеров и соблюдение графика вывоза ТКО. Несколько эффективно будет работать «большой брат», следящий за соблюдением порядка на мусорных площадках, – покажет время.

Возвращаясь к обустройству самих площадок – ОМЗ планирует пройтись по 10 адресам, по которым вынесено решение суда, и определить объем работ и провести конкурсные процедуры по выбору подрядчика на создание новых мест накопления мусора. Председатель комитета по ЖКХ Илья Жуков обратил внимание на несоответствие цифр – планируется сделать 10 площадок, а общее число уже вынесенных решений приближается к 50. Представитель мэрии заверил, что пока сделают столько площадок, на сколько хватит средств, заложенных по соответствующей строке в бюджете. Искать, увы, негде. Свой печатный станок городская администрация запустить не может, чтобы напечатать недостающие финанссы. На нехватку средств накладывается еще и дефицит сотрудников в самом ОМЗ, которые должны заниматься этой работой. Но тему с кадрами на комитете развивать не стали.

С учетом прошлого обсуждения в этом году решили не тянуть с объявлением конкурса на проведение работ по обустройству площадок, чтобы у строителей было время все сделать до прихода холодов.

Еще один больной момент – это повреждение площадок перевозчиками. По словам заммэра Сергея Филатова, сейчас в случае обнаружения таких повреждений город подает иск в адрес «Зеленой рощи». Правда, такое возможно только на тех площадках, где стоят камеры. Депутаты предложили создать рабочую группу, чтобы осмотреть все площадки и определить – какие проблемы в этой сфере на сегодня существуют. Например, обустройством площадок история часто не ограничивается. Есть адреса, где люди просто не могут подойти к контейнерам. И это касается не только уже существующих, но и новых площадок. Возможно, рабочая группа сможет осмотреть все адреса и определиться, что и где необходимо еще сделать.

ПО УМУ НЕЛЬЗЯ. МОЖНО ТОЛЬКО ПО ЗАКОНУ

В Орле по примеру Москвы задумались – что делать с листвой? Напомним, в столице с 2002 года действует постановление, согласно которому на газонах лесопарков, парков, скверов, бульваров опавшую листву не убирают. Листву убирают только в некоторых местах, например, вдоль городских магистралей; вдоль улиц и проездов; вдоль дворовых проездов и проездов в парковых зонах, а также на дворовых территориях с искусственным покрытием, в том числе на детских и спортивных площадках. Эти правила связаны с тем, что опавшие листья важны для поддержания плодородия почвы (вы видели хоть раз, чтобы в Орле рассыпали удобрения там, где высекребли всю листву?). Опавшие листья защищают корни деревьев от заморозков. Но, пожалуй, самое важное значение имеют опавшие листья по причине, о которой знают все без исключения орловцы – это пыльные бури. Каждую весну Орел окутывают пылевые смерчи. И в этом нет ничего удивительного, если посмотреть, с каким усердием соскребается на субботниках вся опавшая листва. А ведь именно опад прикрывает землю от ветра до появления первых зеленых всходов. В этом году как раз накануне экологического субботника в соцсетях стали массово распространять московскую памятку, где объясняется, почему не надо убирать всю листву.

Впрочем, на комитете по ЖКХ обработались проблемой листвы немногого в ином аспекте. После доклада у депутатов возник вопрос: можно ли уже собранную листву как-то более эффективно использовать? Ведь не секрет, что это отличное удобрение. Листву можно компостировать, чтобы потом вернуть на те же газоны в качестве подкормки для трав. Увы, из бурного обсуждения стало понятно, что с действующими правилами рационально использовать опавшие листья не получится. Не удастся, даже если поручить эту работу «Спецавтобазе», выделив ей участок специально под компост из листвы и мелких веток. Оказалось, что природоохранный прокурор уже наказывал «Спецавтобазу» – и как раз за хранение листвы. Власти обязаны вывезти листву и утилизировать. Депутат Сергей Себякин уточнил, можно ли определить собранную листву на «временное хранение» и растянуть этот этап до тех пор, пока листва не перепреет? Оказалось, что и так сделать не получится. Так что орловцы и дальше будут полной грудью вдыхать весеннюю пыль. А опавшая листва, которая могла бы принести массу пользы (защитить травы от весенних заморозков, удержать почву от выветривания, вернуть растениям полезные элементы), будет и дальше отправляться на утилизацию.

Сергей МИЛЯХИН

Уже в который раз на заседание профильного комитета горсовета был вынесен вопрос о строительстве высотки на месте расселенных домов в заповедной зоне возле городского парка. На этот раз речь шла о согласовании внешнего облика будущего здания. Напомним, ранее в администрации прошли публичные слушания о самой возможности такой стройки. Как проходило это действие, мы подробно описали в статье «Слушания имени XXV съезда КПСС» в №13 (155) от 9 апреля 2025 г. <https://orelsredaplus.ru/slushaniya-imeni-hhv-sezda-kpss/> Теперь же депутатам предлагалось обсудить исключительно облик будущей многоэтажной «свечки».

Представитель застройщика представила эскизы. Первый и второй этаж будут иметь антивандальную отделку. Сам фасад будет утепленным, а некоторые его элементы (преимущественно в верхней части) будут иметь подсветку, чтобы все здание красиво смотрелось издалека в темное время суток. Также подсветка подчеркнет архитектурные особенности здания. Чтобы фасад не превратился в подобие Шанхая за счет разномастных и разнокалиберных блоков кондиционеров, здесь сразу предусмотрена централизованная система

БЕСПЛАТНАЯ, НО НЕ СОВСЕМ

кондиционирования с выводом всего оборудования на крышу. Сама кровля будет не просто плоской, а разделенной на две части. Одну часть смогут использовать владельцы элитных квартир. А вторая часть будет иметь свой отдельный выход со своим лифтом. И на этой части планируется сделать смотровую площадку. По периметру площадка будет иметь прозрачное высокое ограждение.



Игорь
КОНОВАЛОВ

Депутат Игорь Коновалов напомнил, что изначально застройщик брал участок с прописанным ограничением по возможной высоте зданий – до восьми этажей. Теперь же ограничения в ПЗЗ и в генплане изменены ради строительства единственного объекта. Игорь Коновалов категорически не согласен с таким подходом к застройке и заранее предупредил, что не будет поддерживать предложенные поправки ни на комитете, ни на сессии.

Основные прения на комитете возникли по упомянутой смотровой площадке. При мерно 1 300 кв. м будут доступны для всех желающих, в начале выступления заверила выступающая. Кроме площадки там планируется семейный клуб мини-гольфа. Естественно, с учетом прав жильцов, доступ спуска в вечернее и ночное время будет ограничен. В первой части доклада выступающая отметила, что площадка «станет точкой притяжения для гостей нашего города», так как отсюда будет открываться великолепный вид. Депутат Коновалов сразу же опустил докладчика на грешную землю, поинтересовавшись, кто будет за это все платить? Ведь уборка и поддержание в нормальном состоянии самой смотровой площадки – это дорогое удовольствие. Да и лифт, который будет возить людей только на крышу – это не просто дорого, а очень дорого. Ведь помимо расходов на электроэнергию и мелкий текущий ремонт через какое-то время (примерно 25-30 лет) придется менять сам этот лифт. И на кого повесят такую колосальную сумму? На жителей дома?

Докладчик сбивчиво попыталась

объяснить, что все предусмотрено. Лифт и площадка номинально будут связаны с помещением в нежилой части здания. И кто будет собственником или арендатором этого помещения, тот и будет нести расходы на содержание площадки и лифта. Таким образом, момент с доступностью для «всех желающих» сразу же оказался снят. Кому и на каких условиях можно будет подниматься на эту смотровую площадку (и можно ли вообще побывать на высоте), определит уже арендатор. То ли серьезно, то ли в шутку кто-то из депутатов предположил, что в нежилом помещении откроют какой-нибудь магазин. А посещение «бесплатной» смотровой площадки сделают бонусом за покупку товаров в этой точке. В любом случае уже сейчас очевидно, что далеко не любой желающий сможет попасть в пока не существующую высотку и насладиться видами Орла с высоты птичьего полета. Для жителей высотки планируется своя площадка, и здесь вопросов ни о бесплатности прогулок под облаками, ни о замене и обслуживании лифта нет – в рамках квартплаты обладатели элитного жилья заплатят в полной мере за всю эту роскошь.

Ожог вместо легкого пара

На заседании профильного комитета по ЖКХ депутаты горсовета рассмотрели состояние дел в муниципальных банях. Напомним, в ведении МУП «Орелбыт» осталась единственная баня на улице Первой Пушкинской. Но и с ней не все гладко. У предприятия большая проблема с нестабильной работой котельной, которая принадлежит ОАО «Орелгортеплоэнерго». Дело в том, что начиная с августа 2023 года эта котельная была на реконструкции. Реконструкция давным-давно завершена – еще в декабре все того же 2023-го. Но по сей день котельная официально не сдана в эксплуатацию и там все еще ведутся пуско-наладочные работы.

Директор МУП «Орелбыт» Сергей Сушкин отметил, что в связи со сложившейся ситуацией предприятие живет, как на вулкане. «Несмотря на то, что котельную запустили, в эксплуатацию она не принята. Котельную могут

запустить, а могут и не запустить. Горячая вода может соответствовать температурному режиму, а может быть 30 градусов или наоборот – подскочить до 100. К сожалению, были случаи, когда люди получали ожоги. За 2023 год

предприятием рассматривается в арбитражном суде иск об упущенном выгоде. Сейчас подготовлен иск за 2024 год, в связи с нестабильной работой. «Орелгортеплоэнерго» оспаривает порядок расчетов упущенной прибыли. Это рассматривается в тульской экспертизе. До сих пор нет выводов экспертов. Как только выводы будут озвучены, подадим иск и за 2024 год. Но судебные дела не меняют сути дела. Из-за нестабильной работы котельной многие наши клиенты отказываются от наших услуг», – поделился своей болью с народными избранниками Сергей Сушкин.

Главный инженер ОАО

«Орелгортеплоэнерго» Дмитрий Макаров признал, что озвученные руководителем «Орелбыта» факты имели место быть: «Подрядной организацией «ЕвроПромстрой» ведутся пуско-наладочные работы. Сами они качественно не совсем могут это сделать. Мягко говоря. Мы им помогаем. Все перечисленные факты имеют место. В последнее время мы прилагаем собственные усилия, чтобы устраниить все негативные моменты. На данный момент котельная работает устойчиво. Перебоев по горячей воде и по пару нет. Однако вся загвоздка в ЗАО «ЕвроПромстрой», они никак не могут сдать всю

необходимую документацию. То с документами проблема, то еще с чем-то. Мы уже неоднократно выезжали, делали предварительную приемку, но воз и ныне там. Сама котельная уже вышла на режим, что работает практически бесперебойно. Но когда нам передадут документы, по которым мы все сможем проверить?.. Должны были отдать еще вчера».

Кроме этой проблемы на комитете было озвучено еще одно направление, по которому необходимо предпринимать какие-либо шаги. Это высокий налог на имущество бани. На сегодня эта сумма превысила 300 тысяч рублей. Но что будут делать с налогами, и можно ли найти решение этого вопроса – на комитете в детали не погружались. В итоге к судьбе бани депутаты вернутся уже в мае.

Те же грабли, на том же месте

Важный вопрос, который рассмотрели депутаты на заседании строительного комитета горсовета, касался разработки ПСД на ремонт дошкольных учреждений и школ. Пока идет рабочий процесс, говорить о каких-либо подробностях довольно сложно. Сейчас разрабатываются проекты на ряд детских садов, школ и учреждений культуры. На комитете бегло обсудили, на каком этапе сейчас каждый пакет документов.

В городе сформирован достаточно большой «банк данных» по объектам, которые могут быть включены в программу капремонта на ближайшую перспективу. Дальше заниматься этой работой в мэрии посчитали нецелесообразным, так как ПСД имеет свойство устаревать. Например, в этом году в Орле будет отремонтирована всего одна школа. Так что на перспективу задел в профильном управлении администрации создали. А когда будет понятно, сколько школ включат в программу капремонта на следующий год, тогда можно будет и скорректировать работу по изготовлению ПСД.

У депутатов возник вопрос в связи с проблемами, которые всплыли в ходе текущих работ по трем школам. Именно эти учреждения стали «первой ласточкой» в программе капремонта школ. И по ним вскрылась просто невероятная масса самых разнообразных недочетов. Наше издание подробно и неоднократно об этом писало. Депутатов волновало, будут ли учтены все допущенные промахи, чтобы еще раз не столкнуться с теми же самыми проблемами на новых объектах? И тут народных избранников ждало разочарование. Дело в том, что ПСД на ту самую школу, которая вступает в программу капремонта в этом году, разрабатывали еще до того, как были «набиты шишками» на первых трех школах. И, естественно, учесть все необходимое просто не было возможности. В итоге сейчас ПСД единственной школы, которую ждет капремонт в этом году, переделывают. Но остается высокая вероятность, что в ходе капремонта школы №29 город опять наступит на те же грабли, на которые уже наступал.

«После того, как были выявлены недочеты по трем

школам, мы разослали всем подрядчикам указанные замечания и выявленные недостатки. В письме мы просяли подрядчиков проверить свои проекты. И многие подрядчики взялись переделывать проекты. Даже за свой счет. ПСД 29-й школы была разработана ранее. 29-я школа также пойдет в госэкспертизу. Но надо понимать, что мы работаем по проекту предыдущих лет. Пока подрядчик сказал, что в июне он сделает демонтаж и только после демонтажа сможет сказать, что и как. Так что корректировка проекта по 29-й школе будет», – отметила начальник управления градостроительства администрации Мария Родштейн.

Депутаты конкретизировали вопрос – речь не о тех работах, которые вскроются после демонтажа. Вопрос про ту же «слаботочку», которую ранее на трех школах просто не учли в проекте. И тут выяснились еще более интересные вещи. Проекты старых школ зачастую не предусматривали некоторые моменты в принципе. Например, школы были построены еще во времена, когда не было компьютеров. То есть про сеть Интернет в изначальном проекте школы речи вообще не шло. Следовательно, некоторые виды работ в школах делались не на этапе стройки, а кто как мог – тем же хозспособом. Поэтому такие нюансы и оказались неучтеными в капремонте. Ремонт основывается на проекте постройки – что было в нем отражено, то и попадает в программу. Сейчас город прорабатывает возможность включить дополнительные объемы в ПСД перед отправкой на экспертизу. Какой ответ даст экспертиза – включат ли прокладку той же слаботочки или нет – пока угадать невозможно. Остаются вопросы и по ремонту школьных дворов. Как отметила докладчик, было бы глупо отремонтировать саму школу и оставить разбитый асфальт во дворе. Но если проектом не предусмотрен двор, то и делать его не будут. Чиновники поинтересовались, какой выход нашли соседи. И оказалось, что в других регионах на эти цели выделяет средства сама городская бюджет. А вот найдут ли деньги на ремонт школьных дворов в нищей городской казне – вопрос скорее риторический.

Сергей МИЛЯХИН

Интересный момент был озвучен на комитете горсовета по строительству, когда речь зашла о благоустройстве общественных территорий. Напомним, в прошлом году планировалось благоустроить сквер Гуртьева и сквер Бунина, но до последнего руки у строителей так и не дошли. Благоустройством сквера перед одноименной библиотекой займутся только сейчас.

В связи с этим у депутатов возник вопрос. Когда сквер приведут в порядок, как быть с обшарпанным фасадом областной библиотеки? Можно ли ее прикрыть хоть каким-нибудь баннером? Например, как это сделано с ужасающим видом Домом быта. Оказалось, что «цена вопроса» изготовления и установки фальшфасада – 12 миллионов рублей. И власти посчитали, что разумнее потратить такую внушительную сумму на более полезные цели. На тот же косметический ремонт. Да, отваливающаяся штукатурка, ржавые потеки по фасаду и яркие ленточки, запрещающие приближаться к периметру очага культуры, будут выглядеть полным диссонансом с новым сквером. Но рано или поздно областные власти все же найдут деньги и на капитальный ремонт библиотеки. А пока будет такое лицо города – абсолютно новый сквер вокруг разваливающегося по кирпичам объекта культурного наследия. Зато лицо реальное. Без всяких фальшфасадов.

И вишенка на торте – это проходы по периметру библиотеки. Эта часть территории также закреплена за учреждением культуры, а значит, в рамках грядущей реконструкции не попадает. Заменить здесь асфальт можно будет только вместе с основными работами по библиотеке. Хватит ли ума областным чиновникам привезти хотя бы пару машин асфальта и залатать здесь ямы, узнаем совсем скоро. На официальный запрос к моменту проведения комитета ответа из области так и не поступило – будут или нет засыпаны свежим асфальтом дорожки по периметру самой библиотеки. Кстати, подрядчиком выбрали брянского предпринимателя, ранее уже работавшего в Орле (правда, не самостоятельно, а на субподряде у других строителей на ремонте орловских дворов). Качеством и сроками работ на его объектах все остались довольны, поэтому по Бунинскому скверу опасений ни у кого на комитете не возникло.

Стыдобу прикрыть нечем?

СТРОИТЕЛИ АЭРОПОРТА: «КЛЫЧКОВА ПРОБЛЕМЫ ЛЮДЕЙ НЕ ВОЛНУЮТ»



Обращение к Президенту Российской Федерации Путину В.В.
от строителей аэропорта Южный в городе Орле



Работники компании «Ирмост-Холдинг», которые строили аэропорт «Южный», записали видеообращение к президенту Российской Федерации. Повод – непогашенные долги по заработной плате.

На днях губернатор Клычков сообщил, а орловские СМИ распространили информацию, что подрядчик строительства орловского аэропорта начал погашать долги по заработной плате перед строителями. Не прошло и суток, как бывшие сотрудники компании опровергли эту информацию – им не выплатили ничего. О своем плачевном положении они рассказали в видеообращении к президенту Владимиру Путину.

В средствах массовой информации

губернатор Клычков докладывает, что работы по строительству аэропорта ведутся и вопрос по заработной плате решен, что на самом деле не соответствует действительности, – сообщили рабочие.

– Мы не получили зарплату даже за один месяц. Кроме обещаний, от руководства не исходит никакой инициативы.

Никого не волнует, как нам дальше жить без денег, мы три месяца живем без зарплаты, долги надо отдавать. Что

нам дальше делать?

– Мы понимаем, что для Клычкова главное – строительство аэропорта, а проблемы зарплаты и проблемы людей его не волнуют.

– Когда мы обращались к руководству компании по вопросу невыплаты заработной платы, ответы перед нами держал в 99% случаев Солодовников Сергей Иванович – то ли консультант, то ли советник генерального директора, который сейчас (генеральный директор. – Прим. ред.) находится под домашним арестом. Решал все вопросы именно он, иногда в режиме телефонного звонка, иногда – в режиме проведения собраний и обещаний, которые не сдержал до настоящего времени. При

этом мы ставим под сомнение его полномочия решать данные вопросы, которые ничем не подтверждены. При этом в областной администрации, куда он ездит на совещания, его воспринимают как руководителя.

– В очередной раз обращаемся во все контрольные и надзорные органы, а также – к Президенту Российской Федерации с просьбой помочь решить вопрос с выплатой заработной платы рабочим, которые строили важный объект национального значения, – говорится в обращении.

Видеозапись обращения к президенту можно посмотреть в соцсети ВКонтакте по ссылке https://vk.com/wall17159316_642

Вдове ветерана войны не возвращают «Оку»

Вдова ветерана Великой Отечественной войны Эдуарда Сороко не может добиться возврата принадлежащего ей имущества: снесенного в Железнодорожном районе металлического гаража, а также находившегося там автомобиля «Ока» и инвентаря.

Гараж был установлен согласно постановлению администрации города Орла №737 в 1997 году, так как гражданин Сороко как ветеран войны, инвалид первой группы получил от государства автомобиль. Это простенькое сооружение из металла на улице 2-й Курской находилось в целости и невредимости до 2021 года: сначала туда ставили автомобиль «Жигули», потом новенькую «Оку»; кроме прочего, семья хранила в гараже садовый инвентарь, какие-то инструменты, консервацию.

В Орле менялись мэры, и никому из них не было дела до нескольких гаражей в районе дома №54 по улице 2-й Курской. Однако с приходом Паракхина всё изменилось: новый «хозяин» города в единоличном порядке решает, что его жителям нужно, а без чего они могут обойтись. Сначала «под нож» пошли сотни посаженных орловчанами деревьев, а теперь и их личное имущество.

15 апреля 2021 года в программе «Вести-Орёл» вдова ветерана Сороко услышала о розыске собственников металлических гаражей, расположенных на ул. 2-й Курской в Орле.

– На следующий день, 16 апреля, я обратилась с заявлением на имя главы администрации Железнодорожного района, в котором

указала, что гараж был установлен согласно постановлению администрации после выдачи моему мужу, ветерану ВОВ, автомобиля. В заявлении я указала свой адрес и телефон. Однако ответа из администрации не получила, – рассказала «ОС» Наталья Сороко. – Будучи извещенной надлежащим образом о планируемом сносе гаражей, я бы, конечно, приняла меры по сохранению своего имущества. В гараже я хранила садовый инвентарь, хозяйственные вещи и автомобиль и бывала там довольно часто. В последний раз – первого октября 2021 года рано утром. Третьего октября я пришла к гаражу и уже его не обнаружила. На месте нашего и других гаражей были развалины, мои и чужие вещи разбросаны. Я собрала черенки от граблей и сразу позвонила в полицию. Полиция приехала, всё зафиксировала, я написала заявление о розыске моих вещей. Сотрудники полиции пояснили, что мэр Орла Паракхин вынес постановление от 26 мая 2021 года №2098 «О противодействии терроризму» и передал его в работу специалисту административно-технического отдела администрации Железнодорожного района Коноваловой, которая составила акт №1 от 1 октября 2021 года «О демонтаже самовольно установленного объекта». Гаражи были демонтированы 2 октября с участием подрядчика МКУ «УКХ г. Орла». Их вскрыли, имущество переместили на территорию Спецавтобазы.

Прошел год, полиция уведомила Сороко, что она может забрать своё имущество. Однако вдове ветерана пришлось добиваться его

возврата через суд, и на это ушло два года.

В ноябре 2024 года суд вынес решение, в котором указал, что установка временного металлического гаража была разрешена инвалиду первой группы Сороко сроком на три года без права передачи места под гаражом другим лицам. В декабре 2008 года ветеран умер, и его вдова впоследствии не представила в суд доказательств, что после смерти супруга она оформила необходимые правоустанавливающие документы на земельный участок для размещения гаража. Иными словами, на момент выхода постановления Паракхина Наталья Сороко оказалась в числе граждан, не узаконивших пользование земельными участками под гаражами. Тем не менее прав на своё имущество вдова ветерана войны не утратила.

Напомним, в числе «конфискованного» был законсервированный на зиму в отличном состоянии автомобиль «Ока». Суд обязал администрацию г. Орла в течение десяти дней с момента вступления решения в законную силу возвратить Наталье Сороко всё её имущество, включая «Оку» и сам металлический гараж. Стоит ли говорить, что судебное решение до сих пор не исполнено?

– Возвращать им нечего, потому что моё имущество уничтожено, автомобиль, как я предполагаю, просто разобран по запчастям, – убеждена вдова ветерана. – Я хочу, чтобы люди знали об истинном отношении чиновников мэрии Орла к жителям города и семьям инвалидов войны.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

Бастрыкин поручил разобраться, почему маленькой орловчанке не выдали инсулин

Председатель СК России поручил доложить о результатах проверки по обращению о нарушении прав ребенка-инвалида в г. Ливны Орловской области, – сообщили в информационном центре СКР.

«В Информационный центр СК России обратилась жительница города Ливны Орловской области по вопросу ненадлежащего обеспечения ее семилетней дочери, являющейся инвалидом, лекарственным препаратом. Для поддержания здоровья ребенку необходим регулярный прием медикамента, однако на протяжении нескольких лет инсулин выдается девочке с задержками, а в апреле текущего года лекарство не выдали вовсе. Многочисленные обращения матери в профильную структуру результатов не принесли.

В СУ СК России по Орловской области по данному факту проводится процессуальная проверка.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации Александр Иванович Бастрыкин поручил и.о. руководителя СУ СК России по Орловской области Андрею Николаевичу Чапанову доложить о предварительных и окончательных результатах процессуальной проверки, поставив ее на контроль в центральном аппарате ведомства».

КОНТРОЛЬ
А.И. БАСТРЫКИНА

Председатель СК России поручил доложить о результатах проверки по обращению о нарушении прав ребенка-инвалида в г. Ливны Орловской области



Сдвинутся ли резонансные дела с мертвой точки?

Группа депутатов, общественников и журналистов побывала в следственном управлении Следственного комитета России по Орловской области на личном приеме у Андрея Чапанова. Это был не первый их визит в СУ СК, но первая встреча с новым руководителем.

Депутаты облсовета Руслан Перельгин и Виталий Рыбаков, экс-председатель ТИК Советского района города Орла Максим Сушков, журналисты Алексей Богомолов и Татьяна Филева на встрече с Андреем Чапановым подняли вопросы, которые ранее неоднократно обсуждали на встречах с бывшим руководителем регионального управления Петром Юдиным. Правда, результативность таких встреч оставляла желать лучшего — уголовные дела если и возбуждались, то волокитились, а в случае с проделками мэра Паракина все ограничивалось проверками и отказами в возбуждении дел — по разным причинам.

Один из главных вопросов — вопрос об ответственности мэра Орла Паракина за вмешательство в выборы в 2021 году.

Руководитель фракции «Справедливая Россия» в Орловском облсовете Руслан Перельгин рассказал Андрею Чапанову о методах вмешательства в процесс выборов, практиковавшихся мэром Орла Паракиным, и высказал опасения, что эти же методы могут применяться и на будущих выборах, ближайшие из которых состоятся уже в этом году.

— Мы не хотим, чтобы в Орловской области выборы опять были фальсифицированы, — заявил Перельгин. — Это вопрос чистоты отношений между избирателем и властью.

Тему продолжил Максим Сушков, возглавлявший ТИК Советского района в 2016-2021 годах и лично присутствовавший на печально известном совещании, где Паракин инструктировал председателей избиркомов, как добиться нужных результатов голосования не законными методами.

— Ситуация, которую я хотел бы обсудить и прояснить, стала уже притчей во языцах — все про нее знают, но вопрос буксует. Я неоднократно обращался с заявлениями и жалобами в ваше ведомство, в том числе к полковнику Юдину, — сообщил Сушков. — Суть моих обращений сводится к одному: «прекрасно» сработали следователи, провели проверку по 286-й статье (превышение



должностных полномочий. — Прим. ред.). Но налицо явное нарушение законодательства в части статьи 141-й УК — вмешательство в избирательный процесс. Здесь нет каких-то подводных камней, все четко и ясно. Возникает вопрос: почему до сих пор не проведена проверка по 141-й статье? А срок исковой давности — семь лет... Получается, что попытка совершить преступление у должностного лица — мэра Паракина — была, но наказания, к сожалению, он не понес... В этом году муниципальные выборы, и Паракин как руководитель муниципалитета будет оказывать помощь в организации работы избирательных комиссий. Я считаю, что с таким багажом он просто не может занимать эту должность. И нужно расследовать дело именно по статье 141 Уголовного кодекса.

Татьяна Филева отметила, что, отказывая в возбуждении уголовного дела в отношении Паракина после проверки по статье 286, следователи не обнародовали подробности этой проверки, да и саму информацию об отказе в возбуждении дела до общественности не довели. Прокуратура, отвечая на запрос издания «Орловская среда-плюс», рекомендовала обратиться к руководителю следственного органа с просьбой ознакомить журналистов с материалами проверки. Этой рекомендацией мы и воспользовались на личном приеме у Андрея Чапанова.

Заместитель главного редактора Агентства федеральных расследований (ФЛБ) Алексей Богомолов, в свою очередь, напомнил, что согласно материалам экспертиз, Паракин многократно

инструктировал председателей ТИКов, как совершать незаконные действия в ходе проведения выборов.

— Он рассказывал об опыте — как это совершилось, он рассказывал, как подменять ящики для надомного голосования, все методы фальсификации там есть. В заключении экспертизы, которая была заказана Следственным комитетом, есть однозначные выводы экспертов: Паракин и Проваленкова понуждали председателей избирательных комиссий к фальсификации итогов выборов, — отметил Богомолов и задал свой вопрос:

— Хотелось бы узнать, проводилась ли проверка по 141-й статье, и если проводилась, на основании чего было отказано в возбуждении дела? Если нет, то будет ли проведена проверка по 141-1 статье?

Далее разговор перешел в другое русло, хотя и вопрос, поднятый депутатом облсовета, председателем комитета по градостроительной деятельности и транспорту Виталием Рыбаковым, также касался деятельности мэра Орла Паракина.

В частности, Рыбаков рассказал Андрею Чапанову, как Паракин подписал акт приемки «отремонтированного» моста «Дружба», что дало возможность подрядчику — белгородской компании «Ремспецмост» — получить миллиардный контракт на ремонт Красного моста и украдь авансовые деньги — около 200 миллионов. А жители Орла, в свою очередь, получили мост «Дружба» с текущими швами и другими серьезными недоделками (по оценкам Виталия Рыбакова их сумма может быть около

40 миллионов рублей), которые теперь приходится исправлять за счет городского бюджета.

— Я со следователем вашего управления выезжал на мост, лично показывал, что мост течет по всем швам. У меня есть видеозаписи с рассказами строителей, которых начальство понуждало использовать некачественные материалы при ремонте моста. Но следователь даже не соизволила их допросить. Есть акты КСП, где отражены нарушения при ремонте моста на сумму 10 миллионов. Их в суде никто не оспорил. Я как председатель комитета облсовета передал все имеющиеся у меня материалы в следственное управление СК по Орловской области, — сообщил Рыбаков. — Идет пятый год волокиты, правовая оценка этим фактам не дана. И у депутатов, и у всего гражданского общества региона появилось подозрение, что здесь имеет место коррупционная составляющая в действиях целой группы лиц, — заключил Виталий Рыбаков.

Второй вопрос Рыбакова касался проблем ТТП, которое, по мнению депутата, сознательно подводят к банкротству. В пользу этой версии может говорить тот факт, что до сих пор не дана правовая оценка действиям экс-директора ТТП Андрея Митина, который от имени предприятия заключил кабальные договоры лизинга автобусов, вогнавшие муниципальное предприятие в многомиллионные долги.

В финале встречи Андрей Чапанов сообщил, что по существу вопросов пока сказать ничего не может, поскольку их не изучал (что довольно странно, поскольку в своей должности новый руководитель уже не первый месяц, а дела, о которых шла речь, — у всех на слуху). Но обещал, что в следственном управлении внимательно изучат обращения и материалы, переданные во время личного приема. После чего будут подготовлены ответы на вопросы и приняты процессуальные решения. Какие именно, узнаем в ходе следующей встречи, которая, предположительно, должна состояться через месяц. Не хотелось бы, чтобы, как при полковнике Юдине, обещания оставались лишь обещаниями...

Видео об итогах встречи можно посмотреть на странице депутата Руслана Перельгина ВКонтакте

https://vk.com/rvperelygin?w=wa&li303040433_14142

Школа на Зеленина: «Очередная приёмка по-парахински»

«Очередная приёмка по-парахински» — ролик под таким названием опубликовал на своей странице ВКонтакте депутат Виталий Рыбаков.



«Чиновники мэра города Орла Юрия Паракина приняли школу №53 по улице Зеленина, а вот полноценной гарантии на выполненные работы нет. Как известно, фирма любимого подрядчика Клычкова — банкрот и уже не может выступать в роли гаранта! Все га-

рантийные работы теперь ложатся на плечи города Орла и оплачиваться будут из муниципального бюджета. По моей информации, мэр Паракин никому претензий не предъявлял. Предлагаю взыскать суммы за дополнительные работы по устранению брака при строительстве школы с председателями и членами приёмной комиссии, которые приняли этот объект», — прокомментировал Виталий Рыбаков.

Кроме того, депутат побы-

вал на объекте и оценил качество строительства.

После появления в социальных сетях информации о проблемах с фасадом школы №53 по улице Зеленина я лично посетил этот объект. Глобальных проблем с фасадом в школе нет, просто строители штукатурили фасады тяп-ляп. Но в процессе осмотра здания были обнаружены другие проблемы, на

которые следует обратить внимание администрации города во главе с Паракиным, — отметил Рыбаков.

Депутат указал на недостатки, допущенные при строительстве объекта.

— Пятьдесят третья школа по улице Зеленина — не прошло и года: на крыше плитка уже «ходит», кто и как её принимал — будем разбираться. Уже отслоилось всё, и так по всему периметру.



— Странное заземление на крыше школы, прикрученко к забору, а забор куда ведёт и к чему запитан — тоже непонятно.

— Интересное решение: синтез монтажной пены и кровельных покрытий... Так же я увидел большое количество разгерметизированных стеклопакетов, а это большие теплопотери и увеличение стоимости отопления учебного заведения.

— Основной проблемой этой школы является отсутствие полноценной гарантии, так как строительной фирмы любимого подрядчика Клычкова уже нет. Но это не должно мешать руководству города во главе с Паракиным поддерживать здание школы в нормативном состоянии. Ну, а финансирование таких работ, по моему мнению, вполне можно осуществлять в том числе из личных средств членов комиссии, принявших такой объект, — заключил депутат Рыбаков.

Видео Виталия Рыбакова можно посмотреть на странице депутата ВКонтакте

https://vk.com/vitaliyrybakov?w=wa&li207891138_5541



«ОрелТаймс»: В мэрии Орла выступили против отключения отопления

На текущей неделе отключение отопления не запланировано. Об этом заявили в мэрии Орла.

Жители Орла изнывают от жары в многоквартирных домах. На улице на солнце +28, а в квартирах — горяченные батареи. Аккаунт губернатора завален жалобами орловцев на невыносимое пекло в домах, от которого не спасают настежь открытые окна.

Люди требуют отключить отопление.

В мэрии Орла заявили, что в связи с ближайшим понижением температуры на улице «на текущей неделе отключение отопления не

запланировано». Рекомендовано по отдельным потребителям понизить температуру теплоносителя, уточнили чиновники.

К слову, по прогнозу Гидрометцентра, до середины этой недели в Орле температура воздуха в дневные часы будет в районе 24-26 градусов тепла. Ночью — +9 — +10 градусов.

В понедельник 28 апреля ночью прогнозируется 0 градусов, днём +14.

Источник: <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/v-mjerii-orla-vystupili-protiv-otkljucheniya-otoplenija/>



Дело Козина дошло до суда

Прокуратура Орловской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении главы Дмитровского района Сергея Козина и первого заместителя главы районной администрации Сергея Котова. Они обвиняются по пп. «в», «г», «е» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Об этом сообщили в надзорном ведомстве.

Следствием установлено, что в апреле 2023 года между администрацией Дмитровского района и обществом с ограниченной ответственностью «КВАРТА — Л» заключен контракт на выполнение работ

по благоустройству территории бульвара на ул. Социалистической и площади перед храмом Дмитрия Солунского в г. Дмитровске. К исполнению контракта была привлечена субподрядная организация ООО «Стройлогистика».

На объект благоустройства поставлены детское игровое оборудование и спортивные комплексы, имеющие худшие качественные характеристики, чем предусмотренные в муниципальном контракте.

По версии следствия, обвиняемые, действуя по предварительному сговору, зная о том, что выполненные на объекте работы не соответствуют проектно-сметной документации, подписали акты об их

приемке, содержащие заведомо недостоверные сведения о фактически использованных материалах и завышенных ценах. В результате бюджету муниципального образования причинен ущерб в размере более 4,7 млн рублей.

Уголовное дело возбуждено на основании материалов проверки прокуратуры.

Уголовное дело направлено в Дмитровский районный суд Орловской области для рассмотрения по существу.

Ранее в суд направлено уголовное дело в отношении руководителей подрядной и субподрядной организаций, обвиняемых по ч. 4 ст. 159 УК (мошенничество).

Прокуратура Орловской области



Сергей КОЗИН

СЛЕПОЙ ВЕДЕТ СЛЕПЫХ



Городская газета

16+ Орловская СРЕДА-плюс

Цена свободная

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОПРЕЧАТАНО в ГБУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40.

Заказ № 994