

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 17(159) 14 МАЯ 2025

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Федеральная пресса

4-6 стр.

Размах «Крыльев»:
орловская УК установила
заоблачные тарифы
для жильцов

Аграрная среда

13-14 стр.

Циферки рисуют, а картошки
нет: почему в Орловской области
возник дефицит второго хлеба

Объектив

15 стр.

Время идет, ямы остаются:
в Орле нет щебенки и асфальта
для дорожного ремонта



КРУЧУ-ВЕРЧУ, МЭРА СПАСТИ ХОЧУ

2 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

«ГЕНЕЗИС» В ТЫКВУ НЕ ПРЕВРАТИТСЯ...»

Именно так — коротко и емко — охарактеризовал попытки «спасти» мэра Мценска Николая Кочетаева от увольнения с должности депутат Мценского горсовета, лидер Справедливой команды Владимир Селиверстов. Сам Селиверстов и еще 10 депутатов вышли с инициативой об удалении градоначальника в отставку еще в начале апреля, направив соответствующее обращение председателю городского совета Балабанову. В конце месяца собравшийся на сессию горсовет 17 голосами против 11 рассматривать обращение отказался.

В славном городе Мценске продолжается эпопея с удалением в отставку мэра Кочетаева. Очередным ее витком стало заседание Мценского горсовета, состоявшееся 29 апреля. В повестку дня был вынесен вопрос о рассмотрении обращения группы депутатов, которые вышли с инициативой отрешить от должности главу города за допущенные им нарушения антикоррупционного законодательства, ранее выявленные Мценской межрайонной прокуратурой.

Напомним, как установило надзорное ведомство, глава города Кочетаев допустил возникновение (возможность возникновения) конфликта интересов и не уведомил об этом Мценский горсовет, как того требует законодательство. В частности, прокуратура выявила, что управляющая компания «Стандарт», которой владеет и руководит супруга Кочетаева, имеет в управлении дома с муниципальными квартирами. А подчиненные Кочетаева из администрации Мценска, во-первых, осуществляют контрольные функции за деятельностью УК, а во-вторых, могут инициировать собрание собственников по выбору или смене УК. При этом жалобы граждан на работу «Стандарта», как выяснила прокуратура, не стали поводом для проведения контрольных мероприятий, а ответы на них подписывал... сам мэр Кочетаев, причем носили они в основном разъяснительный характер. Разумеется, и к ответственности за ненадлежащее содержание многоквартирных домов компания супруги мэра не привлекалась.

Кроме того, в 2022-2024 годах (то есть с первого года пребывания Кочетаева в должности и до последнего времени) компания жены мэра заключила с региональным фондом капремонта договоры на ремонт крыш девяти жилых домов. А приемку домов после ремонта осуществлял в числе прочих членов приемочной комиссии и представитель Управления ЖКХ города Мценска господин Дмитриев, который в июне 2024 года по распоряжению главы города Мценска Кочетаева был назначен начальником этого управления.

Ну и, наконец, тот самый «генезис», на котором разъезжает по Мценску и не только мэр Кочетаев, был взят в лизинг той же УК «Стандарт» и передан градоначальнику в безвозмездное пользование.

Все эти нарушения мценский межрайонный прокурор Михаил Митрохин перечислил в представлении, внесенном в городской совет, которое рассматривалось и специально созданной комиссией по урегулированию конфликта интересов, и, позднее, депутатами на заседании представительного органа. И именно на этом представлении и указанных в нем фактах основывались 11 депутатов, подписавшие обращение к председателю горсовета Балабанову

с предложением отправить Кочетаева в отставку. И об этом в обращении так и говорится: «за несоблюдение им ограничений, запретов, неисполнение обязанностей, установленных законом «О противодействии коррупции».

Однако защитникам мценского мэра — предгорсовета Балабанову и его заместителю Савушкиной (оба, кстати, представляют КППРФ) такого обоснования показалось мало, и депутат Лидия Савушкина внесла на рассмотрение депутатского корпуса свой проект решения. В нем Савушкина предложила не рассматривать обращение 11 депутатов об отставке Кочетаева, потому что депутаты якобы не указали основания, по которым мэр может быть отправлен в отставку. И подкрепила свою позицию письмом за подписью замгубернатора Патроновой, в котором последняя указывает, что рассматривать обращение об отставке мэра преждевременно — все по той же причине: не указаны основания.

Депутаты мценской Справедливой команды напомнили, что эти основания и так прекрасно всем известны. И обнародованы прокуратурой. И рассмотрены горсоветом. Но, видимо, другого способа помочь мэру не нашлось.

— Я побывал на всех заседаниях комиссий и могу заявить, что депутаты городского совета, которые должны соблюдать букву закона, устроили на своих комитетах откровенный фарс, — заявил в своем выступлении Владимир Селиверстов. — Я понимаю, что депутаты выбрали такой способ защиты, но от этого «генезис» в тыкву не превратится. Есть факты, представленные прокуратурой. Есть глава города Кочетаев. Есть «генезис». Есть УК «Стандарт». Есть крыши. И подчиненные Кочетаева, которые эти крыши принимали. Это все явные факты, — констатировал депутат. — Что предлагает горсовет и комитеты в ответ на эти факты? — «Да вы тут бумажку неправильно написали, запятую не там поставили, шрифт не тот выбрали». Я понимаю, это уровень и предел Лидии Владимировны Савушкиной, эти точки-запятые — это ее конек. Всячески зачаромутить, навести тень на плетень, увести от фактического рассмотрения дела, скрыть реальные факты из представления прокуратуры. Есть документ прокуратуры, который проливает свет на все события. А горсовет своим крючкотворством пытается все это замутить, закрутить и свести все к точкам и запятым.

— Сейчас перед вами стоит вопрос удаления главы города в отставку, — обратился Селиверстов к коллегам-депутатам. — Я бы хотел, чтобы вы отнеслись к этому серьезно. Ситуация, которую мы сегодня разбираем, создана самим главой города Мценска Кочетаевым и является итогом его поведения с самого начала. Когда вопросы установки лавочки во дворе, какой-то декоративной клумбы, забора для клумбы, возможности участия детей в каком-нибудь конкурсе и так далее — доходили до Генеральной прокуратуры. Долго могу перечислять, какие мы только за три года ни получили от него отказы. Любой уважаемый человек в этом возрасте и на этой должности ведет себя достойно. Ему задали вопрос на горсовете — а он сбежал сам и администрацию увел... Поэтому непонятно — за кого «впрягаться»? — адресовал Селиверстов риторический вопрос защитникам мэра.

Присутствовавший на заседании прокурор Михаил Митрохин также пытался вызвать к здравому смыслу:



Михаил МИТРОХИН

— Действительно, вопрос о соблюдении обязанностей главой города Мценска, точнее, о конфликте интересов между главой и его супругой был уже рассмотрен на предыдущем совете. Все в курсе — депутаты, глава тоже в курсе. В настоящий момент представители инициативной группы пояснили всем депутатам, что несоблюдение обязанностей главой является основанием для подачи соответствующего заявления инициативной группой, на комиссии все рассмотрели — вы же знали, какой вопрос рассматривается? — выразительно посмотрел прокурор в сторону госпожи Савушкиной. — А дальше мы начинаем: что ж нам еще сделать? И накатали в совет проект решения — аж на полтора листа. Уважаемые! Насколько я помню, заявление (от 11 депутатов об отставке мэра. — Прим. ред.) поступило еще 4 апреля. Это заявление можно было рассмотреть предварительно? Можно было. Недостатки какие-то если были — можно было внести изменения в проект решения, — терпеливо разъяснял прокурор. — Но что мы видим? Мы видим, что некоторые люди просто не хотят, чтобы это решение вынесли на рассмотрение Мценского городского совета. Не то чтобы просто проголосовали — за или против — а просто чтобы никто не голосовал, — высказался Михаил Митрохин и заявил, что, по его мнению, проект решения, внесенный депутатом Савушкиной (не рассматривать инициативу об удалении Кочетаева в отставку. — Прим. ред.), не подлежит рассмотрению.

— Потому что, если кто не в курсе, почему инициативная группа вынесла решение (об отставке мэра. — Прим. ред.), пусть спросят, инициативная группа пояснит, я дополню, хотя я на прошлом заседании все рассказал, — напомнил прокурор и предложил:

— Поэтому давайте все депутаты наберутся смелости и поставят точку. Как вы будете голосовать — ваше право. Давайте точку поставим в разговоре. А дальше... Как бы вы ни проголосовали, вопрос будет решаться, наверняка, в суде, — предположил прокурор. — Наберитесь смелости и поставьте точку в этом вопросе. Давайте не будем превращаться в бюрократическую машину, которая на каждое заявление пишет несколько отписок о том, что вами не предоставлено еще 95 копий, — еще раз призвал депутатов Михаил Митрохин.

Но послушному большинству смелости не хватило. Зато смелость и честность (причем не в первый раз) продемонстрировал депутат Валентин Александров (один из инициаторов отставки Кочетаева), в свое время, кстати, занимавший пост главы города. К прокурорским претензиям в адрес мэра Александров добавил свои. В частности, он рассказал о возможной причастности главы города к массовому выходу работников образования из профсоюза, а также о возросшей цене на услуги муниципальных бань — с 300 рублей до 550.

Кочетаев пытался возражать в свойственной ему манере по принципу: лучшая защита — это нападение. Грозил написать заявление за клевету и даже бросил обвинение жителям Мценска: дескать, цена за банные услуги действительно выросла, но раньше 300 рублей брали за час, а теперь — за два часа. Потому что нехорошие горожане покупали билет на час, а

сами парились в бане по полдня. Теперь, мол, так не выйдет.

На Александрова, однако, эти аргументы не действовали. Он напомнил и мэру, и депутатам, для чего, собственно, их избирали на должности.

— Разве город ждет таких решений? Почему накалилась ситуация? Она накалилась не из-за лимузина, а потому что людей обижают. Надо делать так, чтобы народ был доволен... Николай Александрович, чтобы руководить, надо быть очень гибким, очень понимающим ситуацию. Вы хороший технар и организатор коммуналки, но нужен очень большой багаж, чтобы руководить таким городом, — обратился депутат к мэру, а затем переключил внимание на председателя горсовета:

— Надо начать работу с чистого листа. Ради людей. Давайте общественное мнение изучать, давайте вместе реагировать. Город у нас умный, толковый, — заключил Александров. Также депутат призвал прислушаться к мнению прокурора и вынести на голосование проект решения, предложенный группой депутатов. Однако горсовет, как уже говорилось, 17 голосами против 11 выбрал другую сторону — вопрос об отставке мэра рассматривать не стали. Однако это не значит, что он снят с повестки дня. Депутаты Справедливой команды Мценского горсовета останавливаться не собираются. Прокуратура, как мы понимаем, тоже.

«ОС» будет следить за развитием события и информировать наших читателей.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ:

Комментирует депутат Мценского горсовета Владимир Селиверстов:

— То, что случилось на заседании горсовета, мы считаем торжеством некомпетентности. Но как бы Кочетаев и его защитники ни крутились, мы знаем, что правда все равно победит. А Справедливая команда сделает все, чтобы приблизить этот день. Кочетаев нарушил закон, и он должен за это ответить.

Комментирует депутат Мценского горсовета Галина Сухачева:

— То, что мы увидели и услышали (на заседании горсовета. — Прим. ред.), совершенно не удивляет. Еще на прошлом заседании было понятно, что председатель горсовета Балабанов и примкнувшие к нему будут до конца «отмазывать» мэра. И проект решения от Савушкиной — это обыкновенный финт ушами, логическое продолжение этой линии. Мне стыдно за коллег, которые, прекрасно все понимая, покрывают Кочетаева. Но Справедливая команда поддерживает позицию прокуратуры и будет продолжать биться за правду.



Валентин АЛЕКСАНДРОВ



Владимир СЕЛИВЕРСТОВ



Галина СУХАЧЕВА

Прокуратура добивается в суде досрочной отставки мэра Кочетаева

Спустя неделю после эпичного заседания Мценского горсовета, на котором послушное депутатское большинство просто отказалось рассматривать инициативу депутатов Справедливой команды об удалении в отставку мэра Кочетаева, стало известно, что дальнейшая судьба мценского градоначальника будет решаться в суде.

7 мая на официальном сайте прокуратуры Орловской области было опубликовано сообщение о том, что Мценская межрайонная прокуратура будет добиваться устранения нарушений антикоррупционного законодательства в судебном порядке.

«Мценская межрайонная прокуратура по поручению прокурора Орловской области провела проверку соблюдения законодательства о противодействии коррупции, - говорится в официальном пресс-релизе. - Установлено, что в личном пользовании главы г. Мценска Николая Кочетаева находится дорогостоящий автомобиль марки Genesis GV80, которым он пользуется в том числе в рабочее время.

Указанный автомобиль приобретен в марте 2024 г. по договору лизинга ООО «Стандарт», руководителем



которого является супруга Николая Кочетаева. Соответственно, лизинговые платежи за автомобиль осуществляет указанное юридическое лицо.

В мае 2024 г. автомобиль передан Николаю Кочетаеву в безвозмездное пользование на основании договора, заключенного между ООО «Стандарт» в лице директора — супруги главы г. Мценска и самим Кочетаевым.

Более того, под управлением ООО «Стандарт» находятся многоквартирные дома, в которых имеются муниципальные квартиры, функции

собственника в отношении которых выполняет управление ЖКХ администрации г. Мценска.

Несмотря на поступающие от граждан жалобы на ненадлежащее содержание многоквартирных домов, находящихся под управлением ООО «Стандарт», управлением ЖКХ администрации г. Мценска мероприятия муниципального жилищного контроля в отношении указанной управляющей компании не осуществлялись. При этом ответы на 4 обращения граждан разъяснительного характера

подписаны главой г. Мценска.

Об указанных фактах комиссия по урегулированию конфликта интересов главой г. Мценска уведомлена не была, что противоречит требованиям антикоррупционного законодательства.

В целях восстановления законности прокуратура направила в Мценский городской Совет народных депутатов представление об устранении нарушений.

Однако решением Совета от 18.04.2025 представление прокуратуры отклонено.

Прокуратура не согласилась с такой позицией и направила в суд исковое заявление об обжаловании решения Мценского городского Совета народных депутатов от 18.04.2025, признании незаконным бездействия главы г. Мценска по непринятию мер к урегулированию и предотвращению конфликта интересов, установлении факта наличия конфликта интересов между главой г. Мценска и директором ООО «Стандарт», досрочном прекращении полномочий главы г. Мценска в связи с утратой доверия.

Исковое заявление находится на рассмотрении суда», - сообщили в прокуратуре Орловской области.

Спасите предприятие, спасите коллектив!

«Мы, неравнодушная часть коллектива МУП «Мценск-Тепло», очень обеспокоены и просим вас разобраться в ситуации, которая складывается в нашей организации. Недавно глава Мценска Кочетаев Н.А. назначил директором МУП «Мценск-Тепло», а перед этим исполняющим обязанности директора Полуляка Г.В.

Мы до последнего надеялись, что руководить тепловым хозяйством города будет кто-то знающий, опытный и достойный.

Мало того, что новый директор был назначен с нарушением положений Решения от 19.01.2001 №62/609-ГС Мценского городского Совета народных депутатов об утверждении «Положения о замещении должности руководителя муниципального унитарного предприятия», так как даже не опубликовали утвержденный состав комиссии, сроки ее

работы, порядок подачи и сроки приёма документов кандидатов, не было даже информационного сообщения со всей требуемой, согласно решению горсовета, информацией. Только распоряжение о проведении конкурса с указанием даты и времени конкурса, адреса организации и указание секретарю его опубликовать, хотя в газете мы его не видели (но, может, конечно, просмотрели). Вопросы к тестированию не были опубликованы, конверты с предложениями о развитии предприятия для оценки конкурсной комиссией не принимались и т. п. Сплошные нарушения, но это не помешало Кочетаеву Н.А. назначить Полуляка Г.В. директором.

Нам всем повезло, что в этом году такая зима была. Худо-бедно перезимовали. Но нам страшно представить, что было бы с теплом в городе, если бы были морозы. Сплошные прорывы и утечки. Но при этом новый директор получил

уже и грамоты, и признание, не проработав в должности хоть сколько-нибудь приличный срок.

При внешней своей серьёзности и напускной грамотности Полуляк явно плохо разбирается в тепловом хозяйстве и в руководстве таким большим предприятием, а в руководстве людьми так и вообще не разбирается. В лучшем случае на уровне начальника отдела, кем он и был последние несколько лет. Выезжает за счет нескольких работников, которые уже рыдать готовы, но идти им с их опытом и навыками просто некуда. Да и почему мы должны бросать то, чем занимаемся многие годы? А ведь именно такие предложения и поступают со стороны Полуляка Г.В. ...До сих пор не решен вопрос с резервным топливом, мазута нет, а бочка солярки в случае аварии город не спасёт. Да и оборудование в таком состоянии, что не сможет работать на таком топливе.

Раньше сами могли и теплотрассы ремонтировать, менять, перекладывать. А сейчас — просто ужас: работать некому, зато конторских укомплектовал — с хорошими окладами.

Просим вас придать гласности эту ситуацию, чтобы были, наконец, приняты меры к спасению предприятия от дальнейшего упадка. Данное обращение нами также направлено губернатору Орловской области Клычкову А.Е. и прокурору Орловской области Тимошину А.Н.

Просим прощения за то, что обращение по сути анонимное, но мы реально опасаемся возможных действий и последствий со стороны директора Полуляка Г.В. и главы города Кочетаева Н.А.

Спасите предприятие, спасите коллектив!»

(Публикуется с сокращениями в соответствии с требованиями законодательства)

Коллектив МУП «Мценск-Тепло»

Детский сад в Мценске хотят отдать трудовым мигрантам?

Мценские власти решили приватизировать здание бывшего круглосуточного детского сада по улице Болховской. Вопрос о включении его в план приватизации рассматривался в начале весны на одной из сессий горсовета и вызвал негативную реакцию со стороны депутатского корпуса. Депутаты мценской Справедливой команды заявили, что детский сад является социально значимым объектом и должен быть сохранен или передан для социальных нужд города Мценска. В этом с ними солидарны простые жители города. Еще в апреле депутаты Справедливой команды Андрей Шутеев и Александр Дорохов, а также депутат Валентин Александров встретились с жителями улицы Болховской, которые высказали свое мнение о планах городских властей на видеоредакторе и разместили ролик в соцсети ВКонтакте.

Беспокойство жителей вызывает информация о том, что здание детского сада якобы хотят продать одному из мценских предприятий для организации в нем общежития. Понятно, что если это действительно так, то в общежитии будут жить приезжие работники

— причем, скорее всего, мигранты. Граждан это не устраивает — прежде всего по той причине, что в данном районе фактически нет досуговых и развивающих учреждений для детей.

- Господин мэр, я хочу обратиться к вам! Вы являетесь мэром города — значит, отцом нашим. Но для нас вы злой отчим, - обратилась к главе города Кочетаеву одна из жительниц Мценска. — Вы решили наш Строительный городок сжечь со свету? То вы нас давили мусором, а теперь забираете последнее — чтобы дети наши росли беспризорниками — забираете садик! Нет, чтобы там организовать секции — бокса, вольной борьбы, какие-то патриотические кружки, тот же волейбол, чтобы дети не скитались, потому что им некуда больше податься.

- Мы все протестуем против этого произвола, - говорит другая амчанка. — Я в детском саду проработала много лет воспитателем. Мои воспитанники сейчас выросли, и тоже хотят, чтобы тут были секции, чтобы детям было чем заниматься. Здесь 300 человек можно разместить. Сюда хотят заселить 300 человек! Это что такое? Нам нужно, чтобы дети развивались. Подумайте о жителях этого города!

Один из активистов призвал мэра Кочетаева обратить внимание на сложившуюся ситуацию.

- У нас здесь много детей, много подростков. Оставалась детская площадка, была комната школьника — эту комнату школьника сейчас отбирают. Почему нельзя в этом садике что-то сделать — клуб юного натуралиста, юного техника, цех по пошиву защитной сетки для СВО? У нас есть дети с ограниченными возможностями здоровья, для их занятий снимают помещения в Доме быта, почему здесь нельзя их организовать? Пожалуйста, обратите на это внимание. У вас в администрации есть и департамент, и комитет образования и культуры — придумайте что-то для нас! Есть множество вариантов.

- От жадности теряют разум, - высказал свое мнение депутат Мценского горсовета Валентин Александров. — Нельзя отдавать это здание. Его ремонтировали под размещение куряна и белгородцев, навели порядок. Поэтому пусть он еще послужит, а мы придумаем: то ли тут детский театр, то ли культурный центр открыть — фантазии должно хватить... Сколько можно забирать? Отдайте чуть-чуть людям!

Добавим, что в конце апреля житель города Мценска Александр Коробов получил из Мценской межрайонной прокуратуры ответ на свое обращение, в котором просил надзорное ведомство проверить законность ликвидации дошкольных учреждений в городе Мценске. Как сообщил Коробову прокурор Михаил Митрохин, решение о ликвидации образовательной организации может приниматься только на основании положительного заключения комиссии по оценке последствий такого решения. По информации прокурора, в марте 2025 года администрация Мценска данную комиссию создала. Однако, по данным на 29 апреля, оценка последствий ликвидации детского сада на улице Болховской комиссией не проводилась. И, соответственно, решение о его ликвидации не принято. Тем не менее, по информации жителей Мценска, детсад в настоящее время закрыт, а его работники уволены. Да и здание, как уже говорилось, намерены приватизировать. Надеемся, что прокуратура обратит внимание на эту двусмысленную ситуацию и разберется, что же на самом деле происходит со зданием детского сада на ул. Болховской.

FLB.RU: УБОРЩИЦЫ УК «КРЫЛЬЯ» В ОРЛЕ ПОЛУЧАЮТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ В «ГАЗПРОМЕ»?

Два бизнес-партнёра в Орле создали управляющую компанию в целях незаконного обогащения и сокрытия строительных недостатков в скандально известном ЖК «Крылья».

БОГОМОЛОВАЛЕКСЕЙ



Крупный жилищный комплекс с гордым названием «Крылья» (первая очередь — 30000 кв. метров жилья) анонсировался застройщиком как самый современный, комфортабельный и удобный для жизни в областной столице многоквартирный дом. Но реальность оказалась прозаичнее и жёстче.

Каждый орловчанин слышал громкие рекламные лозунги про «умный дом» от застройщика ООО «СЗ «Фортуна». И дом действительно оказался «умным». Настолько умным, что он позволил «партнёрам по бизнесу» «заработать» не только на стадии строительства, но также в результате создания собственной управляющей компании, ежемесячно получающей непомерно высокую плату с жильцов за фактически не оказанные или не соответствующие заявленному качеству жилищные услуги.

Достаточно лишь сказать, что зимой и летом собственники элитных квадратных метров теперь оплачивают услуги по сбиванию сосулек с высокотехнологичной крыши, на которой их образование в принципе невозможно, а также услуги по «усиленной» уборке подъезда («усиление» произошло за счет двух дышащих на ладан уборщиц на 2 подъезда по 20 этажей, вооружённых лишь мокрыми тряпками и металлическими ведрами, известными нам с незапамятных времён). Ещё имеются услуги консьержа, который «появился» в марте месяце и совсем недолго радует жильцов своим присутствием, но плату за его труд в размере 15 руб. с квадратного метра «крылатые» управленцы получают исправно аж с января сего года...

Но — обо всем по порядку.

«НАЛОГОВЫЕ ИГРЫ» ДВУХ ШКОЛЬНЫХ ДРУЗЕЙ И ИХ ПОДЕЛЬНИКОВ

Дмитрий Плясов, генеральный директор ООО «СЗ «Фортуна», и Никита Захаренко, генеральный директор ООО «УК «Крылья», знакомы уже много лет. Сначала они несколько лет вместе учились в Мценской средней школе №7, а потом в Орловском государственном техническом университете. Пятилетняя разница в возрасте не помешала их дружбе, становившейся с годами всё более крепкой, а также «деловой активности», настолько многогранной, что она не всегда вписывалась в нормы действующего законодательства.

Дмитрий Плясов имеет богатый опыт в сфере строительства. По данным открытых источников, с 2004 года он являлся учредителем или руководителем

строительных организаций, таких как ООО «Спецстрой», ООО «Спецстрой-М», ООО «Спецстрой Центр», ООО «Домстройсервис», последняя из которых была исключена из ЕГРЮЛ налоговым органом ввиду недостоверности сведений о юридическом лице.

Стоит отметить, что Дмитрий Плясов является приверженцем «семейного» бизнеса. Так, в ООО «Спецстрой», где Дмитрий Плясов исполняет обязанности директора, учредителем является Плясова Александра Никифоровна. Жена Дмитрия, Плясова Ольга Анатольевна, в апреле 2024 тоже создала себе «специализированного застройщика», а именно ООО «Специализированный застройщик «Спецстрой» https://zachestnybiznes.ru/company/ul/1245700001557_5700008928

Ещё в 2014 году членом этой «семьи» на сицилийский манер был признан и Никита Захаренко, который наряду с Дмитрием Плясовым стал соучредителем и генеральным директором ООО «ТОР», при этом доля каждого из партнеров в совместном бизнесе составила 50% уставного капитала <https://chesto.ru/company/tor-1145749005731>

Но, чтобы зарабатывать себе достойный капитал, нужно было придумать масштабный проект. Тем более, что все прочие «проекты» уже значительно «подмочили» репутацию компаньонов.

Никита Захаренко также «успешно» участвовал в строительном бизнесе через ООО «ТЕМПО», к видам деятельности которого относились в том числе производство кровельных работ, разборка и снос зданий, строительство прочих инженерных сооружений и другие.

Как установлено решением Арбитражного суда Орловской области по делу А48 - 2795/2023, ООО «ТЕМПО» участвовало в реализации схемы по уклонению от уплаты налогов другим налогоплательщиком — ООО «Регион Плюс». В 2022 году по результатам выездной налоговой проверки ООО «Регион Плюс» были начислены недоимка по НДС, по налогу на прибыль, а также пени и штраф за несвоевременное исполнение налогового обязательства на общую сумму свыше 40 млн руб. Налогоплательщик попытался оспорить решение налогового органа в судебном порядке, однако по результатам рассмотрения дела арбитражный суд установил, что ООО «ТЕМПО» не могло фактически выполнить работы, поскольку не осуществляет финансово-хозяйственной деятельности и не располагает необходимыми материально-техническими и трудовыми ресурсами. То есть суд установил, что ООО «ТЕМПО» под руководством Никиты Захаренко участвовало в создании искусственного документооборота и реализации незаконной схемы для получения налоговых вычетов по НДС и учета расходов по налогу на прибыль.

Во избежание привлечения к уголовной ответственности в 2019 году деловые партнёры Плясов и Захаренко (напомним, они уже несколько лет были соучредителями ООО «ТОР») обанкротили ООО «ТЕМПО». Формально дело было оставлено так. В 2017 году Плясов передал Захаренко в аренду для ООО «ТЕМПО» склад, за аренду которого плата не поступила. В суде Захаренко признал долг, и Плясову должно было быть выплачено более 350 000 рублей

(<https://reputation.su/sudrf/236225240>). Затем Захаренко отказался платить данную сумму, и Плясов обратился с заявлением о банкротстве. В феврале 2020 года конкурсное производство было завершено (https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/86d1f811-0d75-40f9-a641-3c38b688730c/e7eb25e9-167f-405b-a67a-f3629ecf786a/A48-971-2019_20200220_Opreделение.pdf?isAddStamp=True).

Однако наработанные идеи и схемы обогащения за счет бюджетных средств были реализованы друзьями в деятельности другой организации — ООО «Спецстрой». Путем создания искусственного документооборота и заключения фиктивных договоров с аффилированными организациями (в том числе ООО «Спецстрой-М») Плясов, насколько нам известно, пытался в целях занижения налогооблагаемой базы увеличить размер расходов по строительству многоквартирного жилого дома по адресу: Орловская область, г. Орел, ул. Бурова, 44 а.

Однако налоговый орган в ходе выездной проверки снова выявил признаки «схемы» и вынес решение от 31.10.2023 №27-10/27 о привлечении ООО «Спецстрой» к налоговой ответственности и доначислении налогов, пеней, штрафов на сумму свыше 20 млн руб.

Дмитрий Плясов и еще один участник «семейного» бизнеса — депутат Орловского горсовета Александр Головин попытались спасти «честно добытые» из бюджета денежные средства, легализовав существующие лишь на бумаге «хозяйственные» отношения между ООО «Спецстрой» и ООО «Спецстрой-М» в Арбитражном суде г. Москвы в рамках дела № А40-268588/2023.

Однако Девятый арбитражный апелляционный суд объективно оценил «старания» орловских компаньонов, признав, что договор на оказание услуг технического заказчика от 8.04.2014, заключенный между участниками «схемы», являлся мнимым, целью его составления являлось уклонение от уплаты налогов.

При этом Арбитражный суд Орловской области в рамках дела №А48-892/2024 об оспаривании ООО «Спецстрой» решения налогового органа от 31.10.2023 о привлечении к налоговой ответственности отказал в приостановлении действия оспариваемого решения, то есть подтвердил неизбежность бесспорного взыскания доначисленных платежей в бюджет.

Несмотря на все старания, обмануть судебную систему и сберечь «добытое» из бюджета ни опытному строителю Плясову, ни его младшему компаньону Захаренко, ни даже депутату Головину не удалось.

«ЕДИНОРОСС» ПЛЯСОВ И «КОММУНИСТ» ЗАХАРЕНКО

Между прочим, не так давно Плясов и Захаренко верили, что «депутатский мандат» открывает любые двери, стоит лишь его получить.

В 2020 году Плясов неожиданно для всех выдвинул свою кандидатуру для участия в праймериз «Единой России». Его целью было попасть в горсовет Орла. <https://rutube.ru/video/02832ba938d87257801325ded96f66c1> Попытка оказалась неудачной. Он проиграл заведующей детским садом №40 Елене Давыденко. <https://lyubimiiigorod.ru/orel/news/5636663>

В октябре 2020 года его друг и соратник Никита Захаренко, до этого не замеченный в какой-либо политической деятельности, вдруг стал руководителем Орловского отделения Коммунистической партии «Коммунисты России» (КПКР). 21 августа 2021 года было официально объявлено о том, что такое отделение появилось в Орле, а через два дня на партийной страничке в соцсети появилось сообщение о том, что Захаренко является первым секретарём обкома партии и выдвинут кандидатом в депутаты Государственной Думы. <https://vk.com/kpkrorel>



Никита Захаренко, экс-секретарь обкома, экс-коммунист, экс-кандидат

Активная «политическая карьера» Захаренко продлилась ровно месяц. 21 сентября 2021 года на той же партийной страничке появилось сообщение: «В Орловской области нашу партию поддержало около 6 тысяч человек. Это почти 2 процента жителей! Заняли мы 7-е место из 14! Очень гордимся результатом нашего кандидата от одномандатного избирательного округа номер 145 Никиты Захаренко! Он до последнего боролся за четвертое место...» <https://vk.com/kpkrorel>

Неудачи на политическом поприще заставили двух друзей пересмотреть свои взгляды на жизнь и дальнейшую карьеру.

Проигравший праймериз «Единой России» Плясов летом 2020 года вошёл в качестве второго учредителя в ООО «Фортуна» с долей участия в уставном капитале 50%. Замысел был очень амбициозен: построить в Орле элитный жилой комплекс ЖК «Крылья», заработать в ходе строительства, закупая материал и выполняя работы втридорога через фактически аффилированные фирмы, потом получить прибыль от продажи квартир, по старой схеме «сэкономить» на налогах... Тут без соратника не обойтись, какое поле для работы! И возле Плясова вновь появляются уже проверенные соратники, сначала — Головин, который «помогал» получать земельный участок под строительство по ул. Генерала Родина, а потом и Захаренко, который стал «лицом» рекламной компании, главным риэлтором, директором по развитию застройщика и, наконец, руководителем управляющей компании ООО

«УК «Крылья», обслуживающей первый из построенных домов.

Надо напомнить, что друзья совмест-но не в первый раз пытаются заработать в строительной отрасли, а вектор дея-тельности все тот же.



Плясов и Захаренко с ностальгией вспоминают школьные годы в Мценске

Так, 1.10.2024 конкурсным управля-ющим находящегося в процедуре бан-кротства АО «УКС г. Орла» Коганом Ро-маном Игоревичем в открытых источни-ках было опубликовано сообщение № 15525707 о том, что 30.09.2024 года он об-ратился в Арбитражный суд Орловской области с заявлением об оспаривании договора купли-продажи инвестицион-ного проекта строительства жилого мно-гоэтажного дома по адресу: Орловская область, г. Орел, ул. Коллективная, д. 3, на основании которого в ноябре 2020 го-да ООО «Спецстрой» получило права за-стройщика, а также о взыскании с ООО «Спецстрой» денежных средств в раз-мере 25 513 100, 33 руб. недополучен-ной прибыли. <https://www.list-org.com/companу/7857034>

Напомним, что ООО «Спецстрой» яв-ляется совместным «детисем» Плясова и Головина. Но, насколько мы информир-ованы, репутация этой строительной организации уже не вызывает доверия ни у органов власти, ни у простых жи-телей города. Поэтому для амбициозно-го проекта с элитным жилым комплек-сом нужна была новая компания с не-запятнанной репутацией, ранее никог-да не «светившаяся» в вышеописанных схемах с участием Плясова, Захаренко либо народного избранника Головина.

Вот почему Дмитрию Плясову пона-добилась доля участия в ООО «Форту-на», которое приобретает статус «специ-ализированного застройщика», а также, возможно, не без участия Головина — разрешение на строительство комплек-са многоквартирных домов на земель-ном участке по ул. Генерала Родина.

Но, чтоб достичь поставленных целей, Плясову сначала нужно было исключить контроль застройщика со стороны вто-рого учредителя Алексея Шалыгина, скрывая от него, как и от всех «проверя-ющих» инстанций, истинную себестои-мость строительства, бухгалтерскую и проектно-сметную документацию...

Но оставим корпоративные спо-ры «внутри» застройщика на усмотре-ние арбитражного суда, тем более что разбирательства идут уже более полу-года (дело № А48-12813/2024), <https://kad.arbitr.ru/Card/bda8630c-018c-4524-b701-e1d09e6692ef> и вернемся в нашм друзьям.

Нельзя не восхититься их талантами! Использував все свои «умения», Плясов все-таки стал генеральным директором застройщика и получил «лакомый кусо-чек» под строительство.

Далее Дмитрий Плясов, как утверж-дают сведущие люди, привлёк все то же ООО «ТОР» и иные «дружественные» компании для выполнения работ и по-ставки материалов, взял в ПАО Сбер-банк кредит, обеспеченный в том чис-ле личным поручением второго участни-ка застройщика, который даже не подо-зревал, что на кредитные деньги Плясов покупает стройматериалы сам у себя и за строительные работы платит тоже своим аффилированным лицам («все в семью!»).

Так, с миру по нитке, Плясов в марте 2022 года все-таки ввёл в эксплуатацию

первый этап строительства — много-квартирный жилой дом по ул. Генера-ла Родина, 66А — и приступил к прода-же квартир.

Но тут амбициозным планам Плясо-ва и Захаренко помешал «злой рок». Из-за тревожных событий в ходе СВО, ког-да боевые действия велись на террито-рии соседней, Курской области, а также поскольку второй участник застройщи-ка все-таки узнал о происходящем и попытался навести порядок, спрос на квартиры в «элитном доме» существен-но упал. Не последнюю роль в этом сы-грал и сам Плясов, который, как следует из обращений в суды и в правоохрани-тельные органы, в погоне за «длинным рублем» использовал в ходе строитель-ства материалы ненадежащего каче-ства, существенно сэконоимил на отдел-ке, пренебрег нормами пожарной безо-пасности. В общем, вместо «умного до-ма» участники долевого строительства получили кривые полы, не всегда рабо-тающие лифты и другие подобные «бо-нусы» от застройщика. Можно долго говорить про укладку несертифициро-ванной плитки, явные нарушения при обустройстве кровли, приведшие к воз-можности образования тех самых упо-мянутых ранее сосулек, о нарушениях в работе противопожарной системы, про-блемах с парковками и выездами с тер-ритории ЖК... Но все эти проблемы уже доведены до сведения компетентных ор-ганов, осталось дожидаться результатов проводимых проверок.

Если спрос на квартиры упал, больше 11 тыс. квадратных метров не распрода-но, а у проверяющих органов возника-ют вопросы, что делать? Правильно, соз-дать «свою» управляющую компанию, которая будет как зеницу ока хранить и никому не показывать проектную доку-ментацию (вдруг где есть нарушения?), а в ходе текущей деятельности «при-крывать» все недостатки. И, конечно же, ещё и собирать с жильцов те самые «барыши», которые не удалось получить от продажи квартир. Нет опыта управ-ления домами? Нет материально-техни-ческой базы и специально обученного персонала? Не беда! Просто поставим во главу Никиту Захаренко, он по такой схеме в ООО «ТЕМПО» уже работал, о чем мы писали выше.

Но как заставить собственников квар-тир проголосовать за такую нужную за-стройщику управляющую компанию? Низкие тарифы не пообещаешь, на чем тогда «друзья» заработают?

Эту проблему Плясов и Захаренко ре-шили очень изычно. Как стало извест-но от жильцов, квартиры от застройщи-ка по акту в первую очередь получали те «дольщики», кто согласился прямо в



Захаренко и Плясов позиционируют себя как единственных представителей ООО «СЗ «Фортуна» на вручении пре-мии «Орловский бизнес»

офисе ООО «СЗ «Фортуна» подписать протокол голосования о выборе «сво-ей» управляющей компании ООО «УК «Крылья». Их уговаривали, сулили «мо-сковский уровень сервиса», «усилен-ную уборку», консьержа, много дру-гих благ... но из первой же квитанции на оплату ЖКХ стало известно про со-сульки, возникшие на высокотехноло-гичной крыше, да еще и сбить которые можно только за 700 тыс. руб. в год, ес-ли рассчитать плату с площади всех по-мещений в доме.

«Общность» интересов застройщика и управляющей компании усматривает-ся не только из того, что у них одно ко-мерческое обозначение «Крылья», ин-дивидуализирующее объект строитель-ства, но и в фактической аффилирован-ности Плясова Д.В. и Захаренко Н.С., а также из экономического поведения за-стройщика, который, повторяем, как стало известно от участников долевого строительства, «выдал» квартиры по ак-ту именно тем, кто проголосовал за из-брание УК «Крылья» управляющей ком-паний. Права тех участников долевого строительства, кто на момент «собрани-я» ещё не получил квартиры по передаточ-ному акту, были грубо нарушены. Име-ются основания полагать, что вопрос о том, будет ли тебе выдана квартира до 0.10.2024 г. или позднее, как раз и зави-сел от согласия проголосовать за выбран-ную застройщиком «карманную» УК.

При этом те собственники, кто не го-лосовал за «крылатую» УК, указывают на явные нарушения закона в действи-ях Плясова и Захаренко, а именно: соб-ственники квартир не только не уча-ствовали в очной части собрания по во-просу о выборе УК, якобы состоявшего-ся где-то на придомовой территории, но даже не уведомлялись о ней. Кроме того, бланки для заочного голосования боль-шинству собственников квартир так-же не отправлялись. При этом, как ука-зывалось ранее, протоколы подписыва-лись лицами, получившими квартиры по передаточному акту, в офисе продаж застройщика, куда их пригласил лично Никита Захаренко.

Наиболее активные собственники, чьи права были нарушены, приняли ре-шение обжаловать решение так назы-ваемого «общего собрания 4.10.2024» в судебном порядке. В настоящее вре-мя в Советском районном суде г. Ор-ла находится на рассмотрении дело № 2-1266/2025 по коллективному иску соб-ственников квартир в МКД по адресу: г. Орёл, ул. Генерала Родина, д. 66 А, к. 1, о признании решения об избрании управляющей компанией их дома ООО УК «Крылья» недействительным.

Когда мы обсуждали ситуацию вокруг появления УК «Крылья» с заместителем председателя Орловского областного Со-вета народных депутатов Михаилом Ва-сильевичем Вдовиным, он высказал пред-положение, что кворум при проведении «собрани-я» был достигнут, как это часто бывает, за счёт голосов застройщика, в собственности которого находятся не-проданные квартиры. Но в реальности дело оказалось совсем в другом.

В коллективном иске отмечено, что застройщик к моменту «проведения со-брания» не оформил в собственность не-реализованные помещения и не имел во-обще права участвовать в собрании и го-лосовать по данному вопросу. При этом кворум был якобы набран за счёт «голо-сов застройщика». Кроме того, в «про-токоле» от 9.10.2024 неправильно указа-на площадь помещений в доме. При рас-чёте площади МКД, по данным Управле-ния Росреестра по Орловской области, кворум для принятия решения о выбо-ре УК для указанного дома даже с учё-том голосов застройщика отсутствовал.

Во время судебных заседаний выяс-няется множество странных подроб-ностей, выявляются неизвестные под-писи «неустановленных лиц» за Дми-трия Плясова, появляются различные

по содержанию варианты «подлинни-ков» бюллетеней для заочного голосова-ния и прочее. Но суды идут, а ООО «УК «Крылья» по-прежнему собирает плату за ЖКХ с собственников квартир, отпу-гивая потенциальных покупателей (на-помним, что треть построенных квартир так и не удалось продать) грабительски-ми тарифами на свои услуги...

ИЩУ КОНСЬЕРЖА С ЗАРПЛАТОЙ В 225 000 РУБЛЕЙ В МЕСЯЦ

Многие жители Орловской области были поражены тем, что в Москве — ли-дере по потолку зарплат — предложения по заработной плате для курьеров к вес-не нынешнего года выросли на 40% и со-ставили 130 000 рублей в месяц. <https://www.kommersant.ru/doc/7585380> Но оказалось, что и Орёл может лидировать по заработной плате. Например, среди консьержей. Если внимательно изучить расчет размера платы за коммунальные и жилищные услуги для собственников жилых помещений в ЖК «Крылья», мы узнаем, что плата за услуги консьержа составляет 15 рублей с одного квадрат-ного метра в месяц. Общая площадь жи-лого комплекса «Крылья» около 30 000 кв. м. Значит, заработная плата консье-ржей составляет 450 000 рублей в месяц. Но поскольку их должно быть двое, то это 225 000 рублей ежемесячно. Прав-да, у меня закрадываются смутные по-дозрения относительно того, что господа Плясов и Захаренко платят бабушкам-консьержкам именно такую сумму. Во-прос: куда уходит разница? Напомним, что целевые деньги, собираемые с жите-лей на те или иные нужды, должны идти именно на них...

И правоохранительные органы вни-мательно следят за этим. 6 мая пресс-служба следственного управления Следственного комитета России по Ор-ловской области сообщила, что след-ственным отделом по Советскому райо-ну города Орла завершено расследова-ние уголовного дела в отношении гене-рального директора одного из обществ с ограниченной ответственностью, об-виняемого в совершении преступле-ний, предусмотренных ч. 2 ст. 315 УК РФ (неисполнение решения суда), ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (невыплата заработной платы), ч. 3 ст. 160 УК РФ (присвоение).

Речь идёт об управляющей ком-пании ООО «Сатурнстрой» и её дирек-торе Алексее Ковынёве. Он, по дан-ным следствия, не выплатил работни-кам УК зарплату в сумме свыше 454 000 руб. и присвоил себе 164 000 руб., ко-торые не перечислил в качестве опла-ты услуг АО «Газпром газораспреде-ление Орёл». Зарплату работникам при-шлось выплатить, но отвечать за свои деяния директору придётся: на его иму-щество наложен арест, а сам он предст-анет перед Советским районным судом г. Орла. <https://orel.sledcom.ru/news/item/1977058/> Любопытно, что Алексей Ковынёв в очередной раз занял долж-ность гендиректора в апреле 2024 года и сразу (с мая) перестал платить части работников зарплату. <https://checko.ru/companу/saturnstroy-1195749003570> При этом общий размер задолженности Ко-вынёва по зарплате сотрудникам за 3 ме-сяца составил 454 000 руб. В то время как в ООО «УК «Крылья» только сумма, со-бираемая «на зарплату консьержа», так-же порядка 450 000 рублей в месяц!

Управляющая компания «Крылья», не стесняясь, установила не просто са-мые высокие тарифы на услуги по реги-ону, они превышают среднегородской размер платы почти в три раза! Некото-рые позиции вообще «зашкаливают». Например, уборка лестничных клеток — 4,5 руб. с метра жилой площади (это в три раза больше общегородской пла-ты). Но к ней добавляется «дополнитель-ная услуга», которая называется «уси-ленная уборка». И стоит она ещё 6 руб.

Продолжение на стр. 6

FLB.ru: УБОРЩИЦЫ УК «КРЫЛЬЯ» В ОРЛЕ ПОЛУЧАЮТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ В «ГАЗПРОМЕ»?

Сравнительная таблица			
	Виды работ	Из расчета городского размера платы (на 1 кв.м общей площади помещений)	Расчет УК Крылья (на 1 кв.м общей площади помещений)
2.1	Техническое обслуживание:		
2.1.4	общедомовых инженерных сетей в домах с канализацией, с ХВС и ГВС	1,119	1,5
2.1.6	внутридомового газового оборудования	0,048	0,08
2.1.5	кровли, чердаков, подвалов	0,138	0,14
2.1.7	внутридомовых мусоропроводов	0,373	0,38
2.1.10	внутридомовых пожарных и пожарно-охранных сигнализаций в домах свыше 10 этажей	1,119	1,12
2.1.11	внутридомовых автоматизированных систем коммерческого учета электроэнергии и теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения и (или) холодного водоснабжения	0,221	0,23
2.2	Технический осмотр:		
2.2.4	общедомовых инженерных сетей в домах с канализацией, с ХВС и ГВС	0,400	0,9
2.2.5	кровли, чердаков, подвалов	0,055	0,74
2.2.6	внутридомового газового оборудования	0,036	0,53
2.2.8	внутридомовых автоматизированных систем коммерческого учета электроэнергии и теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения и (или) холодного водоснабжения	0,138	0,15
2.3	Аварийное обслуживание:		
2.3.4	общедомовых инженерных сетей в домах с канализацией, с ХВС и ГВС	0,788	1,8
2.3.5	кровли, чердаков, подвалов	0,097	0,6
2.3.6	внутридомового газового оборудования	0,110	0,4
2.3.8	внутридомовых пожарных и пожарно-охранных сигнализаций в домах свыше 10 этажей	0,331	0,5
2.3.9	внутридомовых автоматизированных систем коммерческого учета электроэнергии и теплоснабжения и (или) горячего водоснабжения и (или) холодного водоснабжения	0,055	1,0

2.4	Санитарное содержание и благоустройство:		
2.4.1	уборка придомовой территории	2,566	3,4
2.4.3.	уборка лестничных клеток	1,642	4,5
2.4.4	уборка лифтов	0,069	0,6
2.4.5	дератизация и дезинсекция	0,180	0,18
2.4.6	благоустройство придомовой территории, включая снос аварийных деревьев	0,138	0,17
2.4.7	содержание детских и спортивных площадок	0,028	0,13
2.4.8	замена песка в песочнице	0,014	0,07
2.4.9	удаление наледей и сосулек с крыш	0,084	2,5
2.6	Содержание локальных котельных:		
2.6.1	техническое обслуживание локальных котельных	4,430	4,43
2.6.2	текущий ремонт локальных котельных	3,009	3,1
2.5	Сбор и вывоз бытовых отходов:		
2.5.1	организация и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, включая обслуживание и очистку мусоропроводов, мусороприемных камер, контейнерных площадок	0,276	0,5
2.7	Содержание лифтового хозяйства в домах, где все подъезды оборудованы лифтами:		
2.7.1	техническое обслуживание и ремонт лифтов	2,112	3,1
2.7.2	техническое обслуживание и ремонт средств диспетчеризации	1,379	0,9
2.7.3	техническое обслуживание и ремонт пожарной и (или) охранной сигнализации лифтов	0,069	1,1
2.7.4	периодическое техническое освидетельствование лифтов с проведением электроизмерений	0,138	0,1
3.8	Плата за управление многоквартирным домом:	1,518	2,15
	ВСЕГО РАЗМЕР ПЛАТЫ:	22,680	37,00
***	Дополнительные услуги:		
I	Услуги консьержа		15,00
II	Усиленная уборка подъезда		6,00
III	Услуга «Умный дом»		350,00 (с квартиры)
	ИТОГО РАЗМЕР ПЛАТЫ:		58,00 (+350 руб. с квартиры)

Сравнительная таблица платы за ЖК услуги

Продолжение. Начало на стр. 4-5

с квадратного метра. По информации, имеющейся у автора, в УК «Крылья» на все подъезды — две уборщицы, а фонд их ежемесячной зарплаты впечатляет: 315 000 рублей! Это меньше, конечно, чем у консьержей, но все равно внушительно и значительно выше, чем в нефтегазодобывающих организациях федерального уровня.

Мы не поленились сопоставить размер платы за жилищно-коммунальные услуги, взимаемой другими управляющими компаниями, и установили, что у УК «Крылья» тарифы почти в 3 раза выше: 22, 8 руб. — городской размер платы с 1 кв. м и 58 руб. — плата, установленная УК «Крылья».

В общем, плата за ЖКУ в новостройке является действительно заоблачной. Но ведь это не проблема для тех, у кого есть «крылья»?

В данном случае есть основания задуматься о нарушении охраняемых законом прав и интересов собственников квартир в новостройке. Насколько нам известно, сотрудники Управления по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции УМВД России по Орловской области занимаются проверкой ряда заявлений о преступлениях, совершенных закадычными друзьями Плясовым и Захаренко. Первые результаты станут известны после 12 мая.

Но это о возможном нарушении норм закона. Есть еще риски репутационные, когда застройщик обманывает ожидания своих покупателей и инвесторов, обещая то, что не собирается выполнять.

Вначале процитируем заявление «директора по развитию» ЖК «Крылья» и по совместительству генерального директора ООО УК «Крылья» Никиты Захаренко, сделанное им на портале «Орловские новости» (оплаченная реклама): «Это первый дом в Орле, в котором будут реализованы такие характеристики,

как высочайший класс энергоэффективности А+ +, комплексная система «Умный дом»...» https://newsorel.ru/fn_1358810.html

Граждане при словах «умный дом» представляют себе футуристические картины с автоматизированными подъездными группами, электронной пропускной системой, контролем доступа для жильцов, комплексным видеонаблюдением, контролируемым бдительными охранниками, голосовым управлением лифтами и прочими «чудесами».

Насколько нам известно, УК «Крылья» берёт плату за «Умный дом» — 350 руб. с квартиры в год. Что же было обещано жильцам?

На стадии строительства, например, среди прочих обещаний Плясовым и Захаренко декларировался ультрасовременный уровень благоустройства прилегающей к новостройке территории, внедрение концепции «двор без машин».

На деле оказалось, что выезд с земельного участка ЖК «Крылья» осуществлялся непосредственно не с него, а с незаконно обустроенного выезда по придомовой территории домов № 60, 60А и 62 по ул. Генерала Родина. Жители этих домов лишились детской площадки и иных элементов благоустройства и обратились в администрацию, возглавляемую мэром Орла Юрием Парахиным. Выезд признали незаконным, но никаких действий не предприняли. Концепция «двор без машин» обернулась для жильцов ЖК «Крылья» конфликтом с соседями и судебными тяжбами...

Депутат Орловского областного Совета народных депутатов, председатель комитета облсовета по градостроительной деятельности и транспорту Виталий Рыбаков на заседании комитета заявил, что «ситуация, когда у жителей трех домов в пользовании всего несколько метров земли от фундамента — это нонсенс. И необходимо рассмотреть все возможные варианты, чтобы

найти выход» <https://orelsredaplus.ru/bezvyezdnaya-situacziya/>



Совещание в мэрии. На первом плане — Захаренко, во главе стола — Родштейн

Администрация Парахина «ищет выход» до сих пор. Активное участие в этом принимает «главный архитектор» Орла, не имеющая архитектурного образования, Мария Родштейн, ставшая сейчас вице-мэром. Никита Захаренко очень тепло отзывался о совещании в кабинете Родштейн «с целью поиска решений для более комфортного проживания» жителей домов на ул. Генерала Родина, в котором он принимал участие. «Хочется отметить профессионализм и взвешенность Марии Викторовны в процессе разрешения сложившейся ситуации и поисках оптимального решения», — подобострастно написал Захаренко на своей страничке в соцсети. И подписался: «ЖК «Крылья» с заботой о людях». https://vk.com/din_ulv Со времени «исторического совещания» прошло почти полгода...

Видимо, в рамках «концепции» застройщики сообщили собственникам квартир, что стоянка для машин будет находиться и на площадке, где стоят строительные вагончики. Но площадка эта — собственность Орловского государственного аграрного университета и имеет федеральный статус. Автор не поленился

попросить ректора ОрёлГАУ Владимира Масалова пояснить ситуацию. Привожу его ответ: «Ни о какой продаже, сдаче в аренду или «уступке» федеральной земли не может быть и речи!» Позиция ясна. Всем, кроме Плясова и Захаренко.

Собственники жилья в новостройке оплачивают свой «умный дом» с 1 января 2025 года, однако тот встречает их не всегда открывающимися дверями в подъезды, засыпанными зачастую строительным мусором, с одинокой бабушкой-консервом (видимо, получающей свои четверть миллиона в месяц), но работающей с 1 марта 2025 года по ей одной известному расписанию, уборщицами с грязными тряпками вместо суперсовременных моющих пылесосов... В общем, дом этот явно элитный и умный не для всех, а только для тех, у кого есть «крылья».

28 марта 2025 года на заседании Орловского облсовета заместитель его председателя Михаил Вдовин поднял вопрос о снятии моратория на проверки управляющих компаний. Он отметил, что на них поступает огромное количество жалоб, реакция УК на которые часто нулевая. https://vk.com/wall78017314_17945 А чиновники администраций Парахина и Клычкова вообще самоустранились от рассмотрения жалоб граждан на УК. «Знаменитый ответ чиновников, — говорит Вдовин, — «нам дали запрет на проверки. Второе — это коммерческие структуры, мы не вмешиваемся в отношения жителей с коммерческими структурами». <https://orelsredaplus.ru/mezhdudremontom-i-katastrofoj/>

Председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков так отреагировал на данную ситуацию: «Во-первых, я считаю, что необходимо тщательно проверить легитимность появления аффилированной застройщику УК «Крылья» в качестве управляющей компании одноимённого жилищного комплекса. Почему-то, когда собственники квартир хотят сменить управляющую компанию, Жилинспекция докапывается до подлинности каждой подписи и часто «заорачивает» протоколы с результатами возеизъявления жильцов. Но когда УК «своя», тут почему-то сразу «зелёный свет». «Рабство» управляющих компаний пора прекратить, как прекратили «мобильное рабство». Во-вторых, тарифы УК «Крылья» действительно зашкаливают. Правоохранительные органы сейчас, я знаю, проверяют не только их экономическую обоснованность, но и то, куда и как расходуются собираемые деньги. В-третьих, как мне известно, был целый ряд жалоб на использование при строительстве ЖК «Крылья» некачественных и (или) несертифицированных материалов. Это также подлежит проверке, равно как и работа систем пожарной безопасности в комплексе. Когда речь идёт о возможной катастрофе в доме с 30 000 кв. метров жилплощади, рассуждения о «запрете проверок» только вредят. И, наконец, хочется обратиться к собственникам: «Всё в ваших руках. Если вы займёте активную позицию, проведёте общее собрание, соберёте кворум и необходимые подписи, то сможете выбросить себе любую управляющую компанию с нормальными тарифами и хорошей репутацией. Тут всё зависит от вас, а правоохранители, депутаты и журналисты только помогают вам в этом».

Источник: <https://flb.ru/7/5283.html>

ФАСАДНАЯ КРАСКА ДЛЯ ВАШЕГО ДОМА

Обновление фасада здания — это способ придать ему свежий и ухоженный вид, защитить стены от воздействия окружающей среды. Фасадные краски должны обладать рядом характеристик: устойчивостью к ультрафиолету, влагостойкостью, паропроницаемостью и долговечностью. Эти свойства обеспечивают защиту стен от выцветания, плесени и разрушения.



- ✓ **Акриловые краски** - устойчивы к атмосферным воздействиям; легко наносятся, быстро сохнут и обладают хорошей адгезией к различным поверхностям. Устойчивы к ультрафиолетовому излучению, что предотвращает выцветание, и обладают водоотталкивающими свойствами.
- ✓ **Силиконовые краски** - создают на поверхности фасада защитный слой, который предотвращает проникновение влаги, но при этом позволяет стенам "дышать". Устойчивы к загрязнениям и легко очищаются, что помогает поддерживать фасад в чистоте.
- ✓ **Резиновые краски** - обладают высокой эластичностью и способностью растягиваться, что позволяет им перекрывать мелкие трещины на поверхности фасада. Они создают прочное и долговечное покрытие, устойчивое к механическим повреждениям и атмосферным воздействиям. Обеспечивают отличную гидроизоляцию и защищают фасад от влаги и плесени.

Краска
фасадная / Адмирал



1 565 ₽/шт

Краска ВД PL-112A
фасадная / Profilux



1 599 ₽/шт

Краска
фасадная / Formula Q8



1 955 ₽/шт

Краска ВД-АК-1180
для наружных и внутренних работ
ВГТ



1 990 ₽/шт

Краска ВД-АК-1180
фасадная / ВГТ



2 210 ₽/шт

Краска
фасадная / White line



3 490 ₽/шт

Краска резиновая
для кровли, цоколя и фасада
Dali



4 490 ₽/шт

Краска Maestro
фасадная / Marshall



4 980 ₽/шт

Краска
фасадная особопрочная / Dali



5 255 ₽/шт

Краска ВД Fassadenfarbe
RD90 фасадная / Dufa



6 150 ₽/шт

Краска KeraFacade
силикон-модифицированная
Dufa Premium



8 240 ₽/шт

Краска FACADE SILICON
фасадная / TIKKURILA



9 999 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98Д, магазин «Краска»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU 486-057



САДОВАЯ МЕБЕЛЬ

Садовый участок становится местом для отдыха и встреч с друзьями и семьей. Чтобы сделать это пространство максимально комфортным и привлекательным, стоит обратить внимание на выбор садовой мебели и качелей.

Зонт садовый

ZAGOROD

140x140 см
габариты изделия

700 ₽/шт

Гамак

Комфорт

200x80 см
габариты изделия

750 ₽/шт подвесной в сумке красный

Скамейка садовая

Дуэт

74x117x50 см
габариты изделия

4 000 ₽/шт материал: металл, дерево

Скамейка

Арбат

95x100x200 см
габариты изделия

9 900 ₽/шт материал: металл, массив сосны

Скамейка

PARK Pa150

145.5x620x885 см
габариты изделия

12 500 ₽/шт материал: сталь, дерево

Скамейка

Secret De Maison

99x56x77.5 см
габариты изделия

17 900 ₽/шт материал: металл

Стол

Бистро складной

115x115x78 см
габариты изделия

7 200 ₽/шт материал: металл, дерево

Кресло

Папасан

120 кг
макс. нагрузка

107x107x75 см
габариты изделия

10 500 ₽/шт цвет коричневый, подушка бежевая, материал: ротанг

Кресло-качели Капля

Home

106x106x186 см
габариты изделия

количество мест: 1

120 кг
макс. нагрузка

10 850 ₽/шт цвет в ассортименте, материал: ротанг

Кресло-качели Капля

Home

106x106x186 см
габариты изделия

количество мест: 1

120 кг
макс. нагрузка

11 900 ₽/шт цвет в ассортименте, материал: ротанг

Кресло-качели

Ортис

130x126x205 см
габариты изделия

количество мест: 2

120 кг
макс. нагрузка

33 650 ₽/шт цвет в ассортименте, материал: ротанг

Качели садовые

Бари

204x121x144.5 см
габариты изделия

количество мест: 2

180 кг
макс. нагрузка

13 100 ₽/шт

Качели садовые

Стандарт NOVA

231x126x147.8 см
габариты изделия

количество мест: 2

210 кг
макс. нагрузка

19 730 ₽/шт

Качели садовые

Мастак Премиум C1151

237.6x144x177.5 см
габариты изделия

количество мест: 2

320 кг
макс. нагрузка

19 730 ₽/шт в комплект входит: москитная сетка, светильник

Качели садовые

Ранго Премиум

255x150x175 см
габариты изделия

количество мест: 2

320 кг
макс. нагрузка

43 500 ₽/шт цвет коричневый

Набор мебели

Сан Ремо мини SC-092KD Wr1208

12 000 ₽/наб цвет черный, материал: ротанг

Набор мебели

PALLADIO

27 300 ₽/наб цвет белый, материал: металл

Набор мебели

Доминика M-GROUP

32 300 ₽/наб цвет темно-коричневый, материал: ротанг

Набор мебели

Софи GS061/GS062

62 500 ₽/наб цвет серо-бежевый, материал: ротанг

Внимание: реклама не является offerтой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98, магазин «Садовый центр», 2 этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862) 71-48-01
ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

РАСТЕНИЯ ОТКРЫТОГО ГРУНТА

Садоводство — увлекательное хобби и возможность создать вокруг себя уголок природы, который будет радовать глаз и приносить плоды. Выбор растений для открытого грунта в нашем магазине огромен, и каждый садовод может найти что-то по душе.

Виола
крупноцветковая



от 100 ₽/шт

Бархатцы
крупноголовые



от 100 ₽/шт

Петуния
кустовая



от 120 ₽/шт

Гортензия
в ассортименте



от 315 ₽/шт

Роза
в ассортименте



от 550 ₽/шт

Малина
в ассортименте



от 235 ₽/шт

Смородина
в ассортименте



от 300 ₽/шт

Голубика
в ассортименте



от 450 ₽/шт

Ива
цельнолистная
Хакуро-Нишики



от 300 ₽/шт

Яблоня
в ассортименте
с закрытой
корневой системой



от 520 ₽/шт

Туя
западная
«Смарагд»



от 750 ₽/шт

Можжевельник
в ассортименте



от 750 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 100, площадка растений открытого грунта, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков И.А ИНН 575100032500 ОГРНИП 314774629600406



Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98



+7(4862)71-48-01



LESOTORGOVAYAVORLE



ЛЕСОТОРГОВАЯ

ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ИСКУССТВЕННАЯ ТРАВА

Искусственная трава становится все более популярной в различных сферах, от спортивных площадок до ландшафтного дизайна. Это покрытие, которое имитирует натуральный газон и обладает рядом преимуществ, которые делают его привлекательным выбором для многих покупателей.



Преимущества искусственной травы:

- ✔ Долговечность и износостойкость - устойчива к погоде и износу, не требует регулярного ухода.
- ✔ Экономия времени и ресурсов - не нуждается в поливе и стрижке, снижая затраты на обслуживание.
- ✔ Экологичность - безопасна для окружающей среды и экономит водные ресурсы.
- ✔ Эстетика и универсальность - представлена в различных оттенках и в разных ширинах: 1м, 1,5м, 2м, 2,5м, 3м, 4м, 5м.



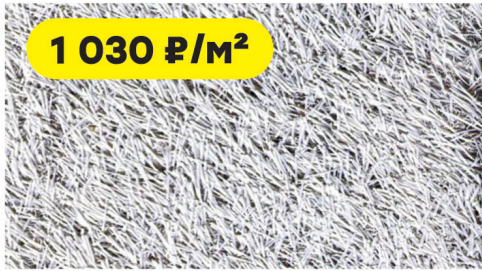
Трава искусственная
Grass MIX
высота ворса 18 мм



Трава искусственная
Wuxi NGS-1812
высота ворса 18 мм



Трава искусственная
Grass MIX
высота ворса 30 мм



Трава искусственная
Деко белая
с ребром жесткости/высота ворса 20 мм



Трава искусственная
Деко бежевая
с ребром жесткости/высота ворса 20 мм



Трава искусственная
Деко коричневая
с ребром жесткости/высота ворса 20 мм



Трава искусственная
Wuxi SALG-2516
высота ворса 25 мм



Трава искусственная
Деко
с ребром жесткости/высота ворса 20 мм



Трава искусственная
Dream Floor
высота ворса 35 мм



Трава искусственная
Wuxi UQS-3516
высота ворса 35 мм



Трава искусственная
Деко
с ребром жесткости/высота ворса 50 мм



Трава искусственная
Вудленд
высота ворса 30 мм

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 64, А, Б, магазин «Линолеум»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Ветров С.Н. ИНН 575100032363 ОГРНИП 304575416800070 —

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Реклама

КУДА ПРОПАДАЮТ ГОРОДСКИЕ МИЛЛИОНЫ?

На апрельской сессии городского совета Контрольно-счетная палата представила годовой отчет о своей работе. Картина, как ее обрисовали аудиторы городской КСП, позволяет рядовым жителям гораздо лучше понять, как работает сложный городской механизм. Например, на каких строчках городская казна упорно, год за годом, теряет десятки, если не сотни миллионов рублей. На первый взгляд сухие цифры могут показаться скучными. Но при детальном рассмотрении именно в этих строчках таятся ответы на многое происходящее в современной орловской столице.

РЕВИЗИЯ, АНАЛИЗ, ОТПИСКИ
В прошлом году было проверено использование более 17 млрд рублей, в том числе бюджетных — 15,7 миллиарда. Выявлено нарушений на 4,5 миллиарда. 319 миллионов составили потери бюджета, а ущерб городской казне превысил 11 миллионов. Нарушителями было возвращено всего 3,8 миллиона. Обращает на себя внимание тот факт, что сократилось число возбужденных дел об административных правонарушениях как самими аудиторами (с 7 в 2023 до 6 в 2024), так и по обращениям в другие органы (с пяти дел до двух). Меньше стало и уголовных дел. Если по результатам проверок КСП в 2023 было возбуждено 3 дела, то в 2024 таких было всего одно.

«В ходе проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий выявлены множественные нарушения и недостатки, которые связаны с нарушениями бюджетного законодательства, законодательства об управлении и распоряжении муниципальным имуществом, других нормативных правовых актов при расходовании средств бюджета и использовании муниципального имущества города Орла. Установлено 273 нарушения норм действующего законодательства, в том числе муниципальных правовых актов. Объем выявленных финансовых нарушений составил 4 млрд 537,6 млн рублей (или 26,2% от общего объема проверенных средств). По сравнению с 2023 годом объем выявленных финансовых нарушений в 2024 году снизился на 12,2 %», — говорится в отчете КСП.

И позвольте процитировать еще один очень показательный абзац, который во всех красках характеризует взаимодействие КСП и городской администрации по поводу выявленных нарушений.

«При поступлении от органов местного самоуправления и их структурных подразделений информации о результатах рассмотрения представлений, а также ответов на информационные письма Контрольно-счётной палаты города Орла осуществляется анализ принятых решений и мер. Данный анализ показал, что, как и в предыдущие годы, проверяемые органы и организации, структурные подразделения администрации города Орла, исполняющие полномочия учредителей, главных распорядителей бюджетных средств и главных администраторов доходов бюджета города Орла, вместо принятия действенных мер, способных устранить выявленные нарушения и недостатки, не допустить их в будущем, продолжают практику формального «отписывания», а в ряде случаев дублирования ответов объектов проверки по результатам рассмотрения представлений Контрольно-счётной палаты города Орла. Непринятие должных мер к лицам, допустившим нарушения, приводит к негативным последствиям и ухудшению экономического состояния муниципальных учреждений и предприятий», — отмечает руководитель КСП в своем ежегодном отчете.

НЕЭФФЕКТИВНОЕ СЛИЯНИЕ
Достаточно большой раздел отчета посвящен проверке работы «Спецавтобазы», в состав которой вошел бывший ранее самостоятельным МУПом «Зеленстрой». Проверка коснулась лишь отдельных вопросов финансово-хозяйственной деятельности «Спецавтобазы», но и этого оказалось более чем достаточно. В частности, аудиторы посчитали, что потери бюджета города в связи с уклонением «Спецавтобазы» от исполнения обязанности по расчёту и перечислению в бюджет части чистой прибыли по итогам работы в 2021-2023 гг. составили не менее 41 миллиона рублей. Есть в отчете и пункт по поводу слияния двух МУПов. Так, сотрудники КСП установили, что до 30.01.2023 администрация Орла имела возможность «слияния» двух муниципальных унитарных предприятий. За счёт прибыли «Спецавтобазы» за 2022 год в сумме 70 миллионов рублей возможно было без ущерба предприятию погасить кредиторскую задолженность «Зеленстроя» (на конец 2022 года — 23 миллиона рублей). Тогда не было бы необходимости выделения «Зеленстрою» из бюджета Орла субсидии на погашение кредиторской задолженности. Однако администрацией города был выбран наиболее неэффективный способ прекращения деятельности МУП «Зеленстрой», — посчитали в КСП. Такое решение повлекло выделение из бюджета города субсидии на погашение кредиторской задолженности предприятия, а потери городской казны в 2023 году только по одной строке составили 39 миллионов!

Но на этом раздел, посвященный слиянию двух МУПов, не заканчивается. Аудиторы отмечают, что в апреле 2023-го в оперативное управление «Спецавтобазы» передано движимое и недвижимое муниципальное имущество, ранее принадлежавшее на праве хозяйственного ведения «Зеленстрою». При этом в документы о передаче не был включен посадочный материал в количестве без малого полмиллиона штук на общую сумму не менее 3,3 млн рублей. Весь этот посадочный материал был продан «Спецавтобазе» и оплачен из средств городской казны, в связи с чем бюджету города причинён ущерб еще на 3,3 миллиона плюс к ранее упомянутому.

Возникли у проверяющих и вопросы к управлению строительства, дорожного хозяйства и благоустройства (УСДХиБ). Дело в том, что в положении об этой городской структуре отсутствовали полномочия данного подразделения на исполнение функций учредителя «Спецавтобазы», что противоречит решению горсовета №27/0414-ГС и уставу самого предприятия. Также аудиторы вскрыли факты нарушений УСДХиБ установленного порядка формирования муниципальных заданий для «Спецавтобазы» на 2023 год. Конкретно в отчете КСП речь идет про то, что у УСДХиБ отсутствуют расчёты показателей объема муниципальных услуг и работ. А значения нормативных затрат на оказание муниципальных услуг не утверждены. Более того, объем финансового обеспечения муниципального задания рассчитан не на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг. Также в отчете говорится, что показатели стоимости работ при определении размера субсидии на оплату выполнения муниципального задания не применялись.

Сотрудники КСП, детально изучив все документы, пришли к выводу, что УСДХиБ неэффективно исполняет возложенные полномочия ГРБС и учредителя «Спецавтобазы» по достоверному планированию расходов бюджета города Орла

на выплату субсидий «Спецавтобазе», по формированию муниципальных заданий, определению нормативных затрат и размера субсидии на выполнение этих работ, а также по контролю за исполнением муниципальных заданий. В нарушение Бюджетного кодекса не была обеспечена реалистичность расходов бюджета города на перечисленные цели.

ДОРОГО И НЕКАЧЕСТВЕННО
Очень интересный абзац в отчете касается и работы непосредственно самой «Спецавтобазы». Так, аудиторы вскрыли неправомерное расходование «Спецавтобазой» денежных средств на 21,5 миллиона рублей. В том числе более 18 миллионов ушло на оплату завышенного в 2,35 раза объема работ по скашиванию травы на городских газонах и в 1,7 раза объема работ по покосу территорий парков, скверов и набережных, не предусмотренного муниципальным заданием. Еще четверть миллиона была потрачена на оплату документально не подтвержденных работ по покосу. И ладно бы специалисты предприятия делали покос дорожки, зато качественнее, чем конкуренты. Но и здесь нестыковка. В отчете КСП этого нет, зато есть в новостях СМИ и соцсетях. Каждый год орловцы жалуются, что в ходе покосов повреждаются или полностью срезаются триммерами молодые деревца. Кстати, и 2025 год не стал исключением. На улице Картукова в ходе покоса триммерами выкосили буквально только что посаженные школьниками кусты в рамках акции «Сирень Победы». И что характерно — кусты были огорожены кольшками! То есть мало того, что предприятию платят больше, чем частникам, за покос травы, так еще и на выходе город получает загубленные триммерами молодые посадки! Впрочем, вернемся к отчету КСП.

Аудиторы выяснили, что чуть менее 150 тысяч ушло в 2024 году на оплату работ по вывозу снега при отсутствии их документального подтверждения. 1,1 миллиона потрачено на оплату двигателя Gummins 6LSBe285, не предусмотренного заключённым договором поставки. 1,3 миллиона — на выплату заработной платы начальнику отдела кадров, не соответствующего квалификационным требованиям к занимаемой должности. Практически полмиллиона ушло на оплату третьим лицам услуг по установке, обслуживанию и демонтажу по завышенной стоимости МТК (предполагаем, речь про мобильную туалетную кабину).

Очень интересный факт: при наличии собственных грузовых автомобилей «Спецавтобаза» не использовала их для доставки песка, из-за чего бюджет потерял еще 2,2 миллиона.

Кроме того, аудиторы посчитали, что предприятие неэффективно израсходовало 6,2 миллиона рублей. О чем речь? Так, 4,4 миллиона было потрачено «Спецавтобазой» на оплату покоса травы собственными силами по цене в 1,5-2 раза выше, чем у привлечённых подрядчиков. Еще 1,5 миллиона ушло на оплату услуг третьих лиц по установке, обслуживанию и демонтажу мобильных туалетных кабин при наличии у «Спецавтобазы» необходимого муниципального имущества, приобретённого совсем недавно — в 2022 году. Речь про девять мобильных туалетных кабин «Стандарт» ECOGR и полуприцепа тракторного МВ-4,2 (ило-сос). Также внимание аудиторов привлекла выплата зарплаты контролерам на КПП (на снежной свалке), не выполнявшим в полном объеме свои должностные обязанности по учёту рейсов и ведению журнала регистрации автотранспорта (это еще минус 200 тысяч из бюджета).

Возникли вопросы у КСП и к ведению бухучета на этом предприятии. Так, в нарушение 402-го ФЗ на «Спецавтобазе» отсутствует своевременный, достоверный и полный складской и бухгалтерский учёт товарно-материальных ценностей (ТМЦ). Учреждение не обладает информацией об остатках ТМЦ на определённую дату; не обеспечивает сохранность ТМЦ, числящихся на балансе учреждения; не осуществляет своевременное отражение в регистрах бухгалтерского учёта списания горюче-смазочных материалов. Аудиторы считают, что данные о расходе и остатках ГСМ в бухгалтерском учёте «Спецавтобазы» недостоверны. И в целом бухгалтерский учёт проверенного учреждения не даёт достоверную и полную информацию о приходе, движении и остатках горюче-смазочных материалов.

ЧТО ЕДЯТ НАШИ ДЕТИ?
Некоторые разделы отчета КСП могут показаться незначительными ввиду малых объемов проверенных средств. И речь в первую очередь про детские сады и школы. Однако, если присмотреться к полученным результатам, то они могут натолкнуть на очень интересные размышления. Так, в ходе проверки детского сада №15 в числе прочего было выявлено следующее: «При организации питания воспитанников сада не соблюдались нормы по минимальным среднесуточным наборам пищевой продукции, установленные СанПин, практически по всему перечню пищевой продукции, в связи с чем дети существенно недополучали большую часть продуктов перечня», — отметили в своем отчете аудиторы.

Учитывая, что других детских садов в том году в планах проверки не было, невольно возникает вопрос: такая ситуация с питанием детей характерна только для одного детского сада? Или же это типичная картина для всех городских дошкольных учреждений? Может быть, депутаты заинтересуют этот момент, и в планы на следующий год включат проверку именно питания детей во всех детских садах? Ведь эта проблема ранее неоднократно озвучивалась в городском совете. И по проверке одного садика сложно понять, удалось ли решить этот больной вопрос в целом по городу?

Ввиду ограниченного места в газете мы с позволения читателей пропустим несколько разделов отчета КСП. Но если кому интересно — можно самостоятельно изучить этот объемный документ на сайте КСП <https://ksporel.ru/pages/deyatelnost-palaty/otchyt-o-rabote-ksp/o2024>. Мы же перейдем к разделам, где суммы выявленных нарушений куда более впечатлительные.

ДОРОГАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА
В отчете КСП довольно подробно описаны результаты проверки работы «Объединенного муниципального заказчика» по нацпроекту «Жилье и городская среда». Так, аудиторы выяснили, что разработка ПСД прописана в уставе муниципального учреждения. Однако «ОМЗ» переложил эти функции на ООО «Торгово-строительная компания «Альянс», а не выполнил проектные работы самостоятельно, силами своих штатных специалистов. Муниципальный контракт №98 на сумму 5,2 млн рублей, по мнению аудиторов КСП, был заключен «ОМЗ» неправомерно. В связи с тем, что финансовое обеспечение деятельности «ОМЗ», в том числе выплата заработной платы специалистам, и оплата по контракту №98 шла за счёт средств бюджета, фактически получилось, что одни и те же работы были

Продолжение на стр. 12

КУДА ПРОПАДАЮТ ГОРОДСКИЕ МИЛЛИОНЫ?

Продолжение. Начало на стр. 11

оплачены дважды на упомянутую ранее сумму.

Кроме того, в КСП посчитали, что сотрудники ОМЗ неправомерно включили в сметную документацию по благоустройству дворовых территорий одни федеральные единичные расценки (ФЕР) вместо других (27-02-010-04 вместо 27-02-10-02). В результате начальные максимальные цены муниципальных контрактов оказались завышенными — только по этой строке ущерб бюджету составил чуть более 2 миллионов рублей.

И куда же без некачественных «украшений» города! Проверкой КСП были установлены неэффективные расходы по оплате уличных светильников по ценам выше среднерыночных, а также оплате урн и скамеек, на которые отсутствуют паспорта качества. Неискушенный читатель подумает: «Ну, с кем не бывает? Забыли в кипе бумаг один-другой сертификат». Вот только за недолгий срок эксплуатации установленных скамеек и урн уже вскрылись существенные дефекты на полтора миллиона рублей! Так что «потеря» сертификатов уже аукнулась простым жителям — и на очень существенную сумму.

НЕУЧТЕННАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ

Очень интересный раздел детально описывает итоги проверки эффективности управления и распоряжения УМИЗом муниципальной недвижимостью. И первый же пункт просто шокирует. По мнению аудиторов, сотрудниками УМИЗа «не осуществляется достоверный учёт муниципального имущества. Существующая система учёта муниципального имущества и ведения реестра не даёт полных и достоверных данных о качественном и количественном составе муниципального имущества, не содержит всей предусмотренной законом информации».

Из дальнейших пояснений КСП становится понятно, что это не какая-то случайность. Все происходящее более чем закономерно. Ведь «из полномочий УМИЗ неправомерно исключено ведение учёта муниципального жилого фонда. Вместе с тем ведение реестра жилых помещений отдельно от реестра муниципального имущества не предусмотрено действующим законодательством. Законодательством установлено ведение одного единого реестра муниципального имущества, включающего сведения о муниципальном недвижимом имуществе — жилых помещениях».

В ходе проверки выяснилось, что реестр муниципального имущества за период с 1.01.2023 г. по 17.02.2024 г. на бумажном носителе вообще отсутствует. При этом, согласно действующим правилам, в случае несоответствия информации на электронном и бумажном носителе приоритет имеет информация на бумажных носителях.

В реестре муниципального имущества по состоянию на 1.10.2024 г. отсутствовали 3 объекта незавершённого строительства общей стоимостью 169,6 млн рублей (проектные работы и прочие затраты по улице Орловских партизан на участке от Московского шоссе до ул. Космонавтов, благоустройство «умной» спортивной площадки по ул. Metallургов, реконструкция Колхозного моста).

Отметили аудиторы и такую особенность: часть объектов муниципальной казны имеют нулевую балансовую стоимость. Соответственно, по таким

объектам отсутствует сумма начисленной амортизации и сумма остаточной стоимости. Кроме того, у многих объектов вообще отсутствует первоначальная стоимость.

У проверяющих возникли вопросы не только по учёту, но и по другим действиям с недвижимостью. Так, например, УМИЗ не были приняты меры по учёту расчётов за коммуналку организаций, получивших муниципальные помещения в безвозмездное пользование. Также в отчете говорится, что УМИЗ не контролирует исполнение ссудополучателями договорных обязательств в части оплаты коммунальных услуг. При этом ежегодно из бюджета Орла производится оплата по судебным решениям о взыскании задолженности по коммунальным услугам нежилых помещений. В 2024 году (за 11 месяцев) из бюджета было оплачено по исполнительным листам 19 млн рублей, из которых 13,5 млн — задолженность по коммунальным услугам и еще почти 5,5 млн — судебные расходы. Из-за отсутствия сведений об оплате «коммуналки» не представляется возможным подтвердить достоверность имеющейся и оплаченной задолженности.

Потери только из-за неуплаты арендаторами муниципальных нежилых помещений арендной платы и штрафных санкций составили еще 13 миллионов рублей.

КОГО ИСПОРТИЛ КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС?

В ходе очередной проверки были вскрыты факты, когда вообще не были зарегистрированы в муниципальную собственность квартиры, безвозмездно полученные УМИЗ от застройщика «СЗ «Жилстрой-Инвест». То есть эти квартиры отсутствовали в реестре муниципального имущества и в муниципальной казне. По мнению аудиторов, отсутствие госрегистрации права муниципальной собственности могло привести к утрате муниципального имущества общей кадастровой стоимостью 18,1 млн рублей! И пока УМИЗ необоснованно удерживались безвозмездно полученные муниципальные квартиры, в бюджете города изыскивались дополнительные источники с целью закупки квартир и переселения граждан из аварийного и ветхого жилья, а также на исполнение соответствующих судебных решений.

По-настоящему булгаковские чудеса с квартирами происходили и на улице Широко-Холодной. В отчете КСП приводится такая история. В муниципальной собственности обнаружили две квартиры по одному и тому же адресу — квартира №1 в доме №8. Вот только одна квартира площадью 72,4 кв. м в новой 10-этажке, а вторая квартира площадью 45,2 кв. м в ветхом и уже снесённом доме. Ветхая квартира подлежала списанию и исключению из реестра муниципального имущества, как несуществующая уже более 5 лет. Однако она была необоснованно зарегистрирована УМИЗ в муниципальную собственность. Таким образом, в КСП посчитали, что существует риск списания новой квартиры вместо ветхой, и как следствие — утраты муниципального имущества кадастровой стоимостью почти 6 миллионов рублей!

КАПИТАЛЬНОЕ БЕЗЗАКОНИЕ

Не менее интересная история значится в отчете КСП по проверке все того же УМИЗа чуть дальше. Речь про пристройку к зданию по Гостиной, 6А. Решением № 65/1080-ГС в 2020 году было согласовано предоставление земельного участка площадью 40 кв. м в аренду на 49 лет.

Важная деталь — этот земельный участок находится в границах заповедной зоны № 1. Тогда же (в 2020 году) управление градостроительства и архитектуры согласовало эскизный проект капитального ремонта торгового павильона. Одним из обязательных условий прописывался запрет капитального строительства. Только ремонт. В ходе контрольного мероприятия сотрудниками КСП было установлено, что в августе 2024 года используемый в разные периоды то под магазин, то под кафе павильон вывезли. На земельном участке в заповедной зоне начались строительные работы по заливке фундамента и подведению коммуникаций. То есть в границах заповедной зоны ведётся строительство нового объекта. Таким образом, аудиторы пришли к выводу, что УМИЗ не осуществляет муниципальный земельный контроль за использованием земель на территории города. Не следит за сохранностью заповедной зоны и не приняло мер по освобождению муниципального земельного участка в заповедной зоне города Орла от незаконно возводимого объекта.

И «вишенка на торте» — громкая история со строительством магазина «Пятерочка» вместо спортивной школы бокса «Троя» на улице Приборо-строительной. Мы подробно писали об этом случае в статье «Спортивный центр превращается... в магазин» в №19 (116) от 5 июня 2024 г. <https://orelsredaplus.ru/sportivnyj-czentr-prevrashhaetsya-v-magazin/> В отчете КСП говорится, что отсутствие контроля УМИЗ за выполнением условий предоставления земельного участка без проведения торгов и по льготной ставке арендной платы привело к ущербу бюджету в виде недополученной арендной платы в размере 900 тысяч рублей и утрате земельного участка кадастровой стоимостью 7,5 миллионов рублей!

БЮДЖЕТНЫЕ ПОТЕРИ

Отдельного внимания заслуживает раздел, посвященный экспертно-аналитической деятельности КСП. Так, в документе говорится, что по проведённым экспертно-аналитическим мероприятиям для депутатов и сотрудников горАда было подготовлено 213 предложений. При этом лишь 127 были учтены при принятии важных решений. Между тем многие предложения были направлены на совершенствование бюджетного процесса и усиление контроля за эффективным использованием муниципального имущества. Так, например, при анализе налоговых и неналоговых доходов к рассмотрению бюджета города в первом чтении было выявлено, что в доходах:

- не учтены поступления туристического налога;
- занижены доходы в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, и доходы от платы за наём жилых помещений на сумму реально возможных поступлений от уплаты имеющейся задолженности;
- занижены доходы в виде арендной платы за земли после разграничения государственной собственности на землю в связи с тем, что в прогнозном показателе не учтено увеличение размера арендной платы на уровень инфляции, не превышающий 4,5%;
- занижены доходы в виде дивидендов по акциям, принадлежащим городскому округу «Город Орёл», в связи с ежегодным занижением планового показателя по указанным поступлениям АО «ГК «Орёл-Отель»;
- без обоснования причин в 1,5 раза

снижены доходы от платы за использование земельных участков (...) (озеленение и благоустройство) по отношению к ожидаемым поступлениям 2024 года;

- не учтены показатели доходов от приватизации муниципального имущества ввиду того, что к рассмотрению бюджета города Орла в первом чтении не был утверждён прогнозный план приватизации на 2025 год;

- отсутствовали отдельные источники финансирования дефицита бюджета и прогнозные показатели по межбюджетным трансфертам в полном объёме.

Кроме всего прочего в своих обращениях КСП просит уделить особое внимание ряду важных нюансов. Например, на потери от передачи недвижимости в безвозмездное пользование. Так, Следственному управлению СК РФ по Орловской области в безвозмездное пользование переданы муниципальные помещения на Комсомольской и 3-й Курской общей площадью более 5 тысяч кв. м сроком на 49 лет, в связи с чем ежегодные потери бюджета города Орла составляют не менее 20 млн рублей.

Уже в который раз КСП указывает на неэффективную деятельность муниципальных унитарных предприятий. Основной объём отчислений (более 90 %) ежегодно поступал от МУП «Аптека № 2». Контрольно-счётная палата регулярно в своих документах пишет об убыточной деятельности муниципальных предприятий, которые либо вообще ничего не перечисляют в бюджет, либо перечисляют незначительные суммы. И при этом МУПы получают доходы от сдачи в аренду неиспользуемых в уставной деятельности помещений, находящихся у них в хозяйственном ведении!

Также в отчете говорится о низкой доходности находящихся в муниципальной собственности акций акционерных обществ, в связи с чем Контрольно-счётной палатой неоднократно предлагалось либо принять меры по эффективному управлению акциями, либо продать акции.

Обращают внимание аудиторы и на существенный рост дебиторской задолженности по плате за наём жилых помещений, что свидетельствует о крайней недостаточной работе МКУ «Жилищное управление Орла» по взысканию задолженности в нарушение бюджетного законодательства.

Но это все шла речь о доходах. С расходной частью бюджета все выглядит не самым лучшим. Так, при анализе расходной части бюджета сотрудниками КСП установлено, что в проекте бюджета города Орла на 2025 год не учтены принятые расходы обязательства на общую сумму 2 479,5 млн рублей, что противоречит Бюджетному кодексу.

В нарушение этого же кодекса недостаточно обоснованы и требуют уточнения размеры ассигнований по расходам бюджета на общую сумму 89 млн рублей. В документе подробно перечисляются объекты и суммы по каждому из них.

Опять же по поводу ранее упомянутой «Спецавтобазы», размер потребностей в ассигнованиях на работу этого учреждения (порядка 69 млн рублей) рассчитан и включён в проект бюджета города не на основании нормативных затрат на оказание муниципальных услуг, а на основании утверждённых единичных расценок.

Раздел по бюджету содержит еще массу интересной информации. Все желающие могут самостоятельно изучить отчет КСП, который выложен в открытый доступ в полном объёме <https://ksporel.ru/pages/deyatelnost-palaty/otchyt-o-rabote-ksp/o2024>

Сергей МИЛЯХИН

ПОЧЕМУ КАРТОШКА СТАЛА «ЗОЛОТОЙ»

«Картофель подорожал в России в 2,8 раза», «Стоимость картофеля выросла до исторического рекорда», — под такими заголовками выходят в эти дни «продовольственные» новости. И это неудивительно: картофель по цене ниже восьмидесяти рублей за килограмм уже не продают. В орловских сетевых магазинах цена на второй хлеб — от восьмидесяти до ста рублей и выше. Причем качество его оставляет желать лучшего.

С НАКРУТКАМИ И БЕЗ

Как сообщает «Российская газета», «оптовая цена картошки выросла на 45% с января. Сейчас она составляет 46,3-51,1 руб. за кг — и это рекорд, по словам участников рынка. Розничная цена за год поднялась в 2,8 раза и составила 85,4 руб. за кг. Таковы данные Росстата. К слову, это почти в три раза выше аналогичного показателя прошлого года».

«Ценовой скачок произошел из-за падения урожая в прошлом году на 11,9%. Причина — плохая погода и уменьшение посевных площадей на 10,8%, пишет «Коммерсант». Из-за этого растет доля импорта.

Сейчас в магазинах до 40% картофеля — из Египта, Пакистана и Китая. В Минсельхозе планируют нарастить беспощадную квоту на ввоз картофеля до 300 тыс. тонн».

Национальная служба новостей, в свою очередь, назвала причины роста цен на картофель в России до 300%. Со ссылкой на Госдуму:

«Увеличение квоты на беспощадный ввоз картофеля в Россию временно решит вопрос дефицита, но не повлияет на суть проблемы, заявил НСН председатель комитета Госдумы по аграрным вопросам Владимир Кашин. По его словам, фермерам сегодня невыгодно выращивать картофель, а перекупщики пользуются этим и накручивают цены.

Минсельхоз удвоит квоту на беспощадный ввоз картофеля в Россию с нынешних 150 тысяч тонн до 300 тысяч тонн, сообщило ведомство. Ситуацию с импортом в РФ усугубило решение Казахстана запретить экспорт картофеля. С начала этого года картофель в России подорожал на 45,2%, подсчитал Росстат. За 2024 он стал дороже на 90%. Оптовые цены для розничных сетей выросли еще сильнее — на 285,5% в годовом выражении, говорят аналитики «АБ Центра». Кашин рассказал, что происходит на рынке картофеля.

«Это может немного помочь убрать дефицит, но надо решать глубинные задачи. Привезти все можно, это мы уже проходили. Производить надо у себя, у нас есть все для этого! Мы стараемся не сокращать сборы, увеличиваем посевные площади. Но в последние годы выращивание картофеля стало невыгодно производителю, себестоимость картофеля два года назад достигала 11 рублей, а закупали товар по 10-11 рублей. В убыток себе никто выращивать не будет. В общественном секторе мы производим около 6,5-7 миллионов тонн картофеля. Когда производство снижается, цена поднимается», — объяснил он.

По его словам, картофель перекупают у фермеров, чтобы потом



продать с большой накруткой в торговые сети, процент этой накрутки должно регулировать государство.

«В этом году отпускная цена достигала 18-20 рублей, но это без накруток. С накрутками доходит до 60 рублей, это связано со структурами-перекупщиками. Перекупщики забирают у фермеров, перегружают и везут в торговые сети, завышая цены в 2,5-3 раза. Поэтому я убежден, что цены на товары первой необходимости должны регулироваться. Надо начинать с хлеба, картофеля и других продуктов», — заключил собеседник НСН.

Цены на картофель растут из-за недостаточного предложения картофеля сетевого качества со стороны производителей, сказал в эфире НСН председатель Союза участников рынка картофеля и овощей Сергей Лупехин».

133 КИЛОГРАММА. КАЖДОМУ

Согласно данным статистики, в Орловской области урожайность картофеля в прошлом 2024 году была на уровне 2020 года — 152,1 центнера с гектара. Для сравнения: в 2023 году она составляла 170,3 центнера с гектара.

Валовой сбор картофеля в 2024 году в хозяйствах всех категорий Орловской области составлял 221,9 тыс. тонн, в 2023 году — 252,3 тыс. тонн. В 2019-2020 годах — 240,7 и 224,5 тыс. тонн соответственно.

Потребление картофеля на душу населения в год остается фактически неизменным — в среднем 133 килограмма. Это довольно много. Согласно рекомендуемым рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания, норма потребления картофеля в год

— 90 кг. Иными словами, орловчане едят картофель сверх меры, потребление хлеба и хлебных продуктов также превышено: орловчанин съедает в год 115 кг, тогда как рекомендованная норма — 96 кг в год. А вот молока и молокопродуктов «недоедает» — в год потребляет всего 202 кг, тогда как норма составляет 326 кг.

Иными словами, сколько бы картофеля в Орловской области ни выращивалось, потребление его не падает, что говорит об устоявшихся пищевых предпочтениях орловчан, потребляющих картофеля больше, чем среднестатистические россияне.

Спрос остаётся стабильным и даже растёт, а значит, нашему региону, который всегда считался картофельным, а не свиным, как считает Клычков, пора серьезно подумать над расширением площадей под этой культурой и увеличением её урожайности.

Орловские чиновники не так давно заговорили об увеличении производства чипсового картофеля для крупных московских сетей в связи со строительством завода по переработке картофеля во Мценском районе, но орловчанам нужна своя нормальная картошка. Однако в «картофельной» отрасли есть серьезные нерешенные проблемы, которые ответственными лицами игнорируются.

Во-первых, существуют трудности со сбытом и хранением продукции, во-вторых, имеют место низкая механизация и трудоемкость производства картофеля и овощей в частных подворьях. Еще одна серьезная проблема — вредители и заболевания: значительная часть картофеля теряется ежегодно из-за колорадского жука, фитофтороза и вирусов.

Картофельная нематода — настоящая беда для всех, кто занимается производством картофеля. Эта

зараза стремительно распространяется, а значит, сельхозтоваропроизводители будут и дальше терять значительную часть урожая. Вот один из примеров: в октябре прошлого года этот опасный карантинный вредитель — микроскопический червь — был выявлен во всех 265 образцах почвы, отобранных в Ливенском и Должанском районах в рамках госзадания. Об этом сообщил Орловский филиал ФГБУ «ВНИИЗЖ». И это вполне обычная практика. На время устанавливаются карантинные зоны, что усложняет реализацию картофеля, однако основная мера профилактики золотистой нематоды и прочих вредителей — чередование полей — в последние годы в Орловской области почти не практикуется и, соответственно, не контролируется.

Еще одной серьезной проблемой, тормозящей развитие картофелеводства в Орловской области, является отсутствие качественного семенного и посадочного материала. Овощеводы и картофелеводы-частники вынуждены не менять собственный посадочный материал длительное время, опасаясь, что взамен могут приобрести еще менее качественный, что приведёт к накоплению болезней. Сертифицированный картофель с сортами, адаптированными к условиям нашего региона, как отмечают специалисты, сейчас настоящая редкость.

В связи с этим хотелось бы напомнить орловским управленцам АПК о стратегическом партнерстве с их белорусскими коллегами. Как сообщается, Орловская и Минская области вовсю строят «дорожную карту» сотрудничества, между нашими регионами увеличивается внешнеторговый оборот.

«Более 25 лет длится сотрудничество в сфере селекции растений», — сообщает «Орел-регион». — 15 сортов сельскохозяйственных культур: горох, соя, гречиха, просо — селекции ФНЦ ЗБК допущены к выращиванию в Белоруссии. На Орловщине успешно выращивают сорта яровой пшеницы Дарья и Сударыня, 11 сортов картофеля белорусской селекции».

По информации белорусских СМИ, в Беларуси за последние четыре года после испытаний в сельхозпроизводстве допустили 11 новых сортов картофеля.

— Современные белорусские сорта картофеля, как правило, нематодоустойчивы и имеют высокую урожайность, — сообщил заместитель директора научно-практического центра по картофелеводству и плодоовощеводству Андрей Чайковский.

Если в Орловской области «успешно выращивают» именно эти, нематодоустойчивые, сорта картофеля, то хотелось бы знать, где именно и как сделать так, чтобы эти сорта распространились по региону, в том числе заменили старые сорта в личных подсобных хозяйствах, которые производят основной объём орловского картофеля.

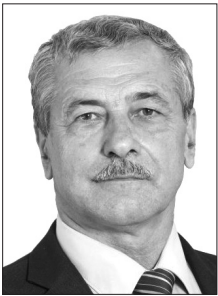
Подготовила Наталья ЗАРУБИНА

Продолжение на стр. 12

ПОЧЕМУ КАРТОШКА СТАЛА «ЗОЛОТОЙ»

Продолжение. Начало на стр. 13

Комментирует заместитель председателя комитета по развитию АПК, природопользованию и экологии областного совета Виктор МАКАРОВ:



Виктор МАКАРОВ

— Во-первых, нужно ответить на вопрос: способна ли наша страна обеспечить свое население картофелем? Ответ однозначный: на сто двадцать процентов готова обеспечить. И готова поставлять картофель на экспорт. Почему же картошка — второй хлеб, оказалась у нас в таком обеднённом состоянии? Потому что политика пока такая. В прошлом году картофелеводы — это и Брянская область, ну, и в Орловской области есть наш знаменитый фермер-картофелевод Владимир Иванович Стебаков, кое-кто ещё по мелочам выращивает, и вот даже он в 2023 году говорил, что не мог продать картофель. По семь-восемь рублей еле-еле продавал.

— К сожалению, вынужден констатировать, что специалисты в Минсельхозе — слабые специалисты. Вспомните ситуацию с яйцами, когда цена на них резко подскочила вверх. Было сказано, что просто вовремя не закупили, и вообще население слишком хорошо живёт. Помните? Ну, куда это годится?

— Нашу область как картофельную, скажем так, её практически стёрли в порошок. Это можно возродить, но должна быть чёткая и ясная продуманная политика. Да, мы производим. Да, мы знаем, что потребность внутренняя такая у нас, а излишек мы можем поставлять куда угодно. Арабам, индийцам — кто у нас будет закупать. Готово государство такое на себя взять — тогда картофелем мы завалим весь мир.

— Брянская область — наши соседи — продолжает заниматься картофелем. Там губернатор-хозяйственник, он прекрасно владеет ситуацией, хотя бываю годы такие, что с картофелем проблемы, но никто из них отрасль не бросает. Потому что запас прочности можно создать любому хозяйству на два-три года вперед, и брянские сельхозпроизводители это делают. Запас прочности есть — плохой год вы спокойно переживаете. Если бездумно не транжирите заработанные средства: на повышение зарплат, на закупку новой техники и так далее. На следующий год спрос падает. Что делать с этим картофелем, куда его девать? И дальше у нас — вот сейчас хватились, переработки-то нет. Хранилищ нет современных. Вот столько произвели — населению хватило, в магазинах двадцать-тридцать рублей картошка стоит. Достаточно. А остальное перерабатывайте. Белорусы нам поставляют и сухой картофель, и всякие чипсы. Кто не дает нам это делать? А в нашей области так: мы столько-то тонн зерна получили на душу населения, а население-то уменьшилось. Вы глаза себе откройте: у нас на триста тысяч человек с 1991 года уменьшилось население Орловской области. Куда люди пропали? Душ все меньше, продукции, естественно, будет становиться всё больше. Произвели больше зерна — все в ладоши хлопают. А от этого жизнь на селе разве улучшилась?

— Сейчас строится завод по переработке картофеля. Это нужно было делать пять-шесть лет назад. И тогда бы наши картофельные хозяйства

сохранились бы. Еще тогда можно было специализированную технику покупать иностранную. Семена. У нас только Владимир Иванович Стебаков производит свои семена, там у него целый «научно-исследовательский институт» в хозяйстве: современная база хранения, современные сорта, а ведь их нужно каждые два года обновлять. Это раньше один сорт сорок лет сажали, и он урожай давал. А современные сорта, если ты через два года не заменишь — ты пропадешь.

— С белорусами мы сотрудничаем. Департаменту сельского хозяйства, главному по АПК Сергею Петровичу Борзенкову еще два-три года назад надо было с белорусами заключить договор на поставку достаточного количества семян в Орловскую область. Провести разъяснительную работу. Вот заходит инвестор, ставишь ему задачу: будешь выращивать картофель, вот у тебя база, вот тебе земля, по семенам мы договариваемся и тебя обеспечиваем. Договариваться можно обо всем в современных условиях. Вот как наши сахарные заводы, например. Известно, что свеклу много лет подряд на одном участке сеять нельзя. Так они меняются участками с другими производителями — договариваются. Вы у нас сеете зерновые, а мы у вас — сахарную свеклу. Повторюсь, всё решаем. Но нужно мозги включать управленцам нашим. А не бравурные речи толкать. И деньги, оказывается, государство выделяет немалые. Есть даже безвозвратные кредиты до тридцати-сорока миллионов. Такой кредит вполне может получить фермер. Если животноводством занимается. Есть кредиты на закупку семян и техники. А тем более у картофеля особенность биологическая такая: его можно несколько лет на одном поле высаживать. В отличие от других культур. Есть и сорта нематодоустойчивые. Так далеко шагнула наука.

— Но проблема наша в управленцах. Либо они бравурные марши исполняют, либо не могут разобраться в ситуации, а чаще — и то, и другое. Потому что одно дело — на выставке надеть кокошник, а другое — уметь работать. Вы посмотрите, что происходит: деревня обезлюдела. Надо строить дома, а к нашему позору, за 2024 год — только один бесплатный дом на всю область. Кому его построили — это большая тайна. В Орловском районе, где и так населения полно. По программе развития территорий — бесплатный дом. Мне говорят: а там сельская ипотека, там люди активно берут и строятся. Кому там сейчас строить? Почему-то наших врачей приглашают в Тульскую область, бесплатные дома дают, зарплату хорошую. А вы тут хотите на одной ипотеке задерживать людей? Такого не бывает. Я говорил: вот была программа «Славянские корни»... Это нас не интересует, отвечают. Ну, вот наинтересовались...

— Возвращаясь к управленцам. Я кандидат наук, и я свои регалии не купил, сам защищал диссертацию, проводил опыты, стоял у истоков разработки современных средств защиты растений, и я знаю, как это делается. А сейчас этих кандидатов развелось, как поросят незранных. И мне уже стыдно бывает сказать, что я кандидат наук. Ну, ребят, ну не позорьтесь вы...

— Вот сидят специалисты, нужен им картофель? Ну там сверху сказали, они отпартовали — что-то сделали. А когда конкретно... Переработки до сих пор нет. В 2023 году наш самый крупный фермер чуть не разорился, а у него обороты — под миллиард, потому что ниже себестоимости картофель был вынужден хоть куда-то продавать. Но могло же государство озаботиться: дать дотации производителям таким. Это же социально значимый продукт. Такой же, как и хлеб. Хлеб, который

продается сегодня, его в большинстве случаев есть нельзя — раньше он не делю не черствел, а сейчас его пекут из фуражного зерна. Раньше оно так и называлось фуражным, для кормления скота, пшеница была фуражная и была продовольственная. Сейчас продовольственную чаще за границу продают, а нам что? Фураж с разрыхлителями и улучшителями вкуса.

— А картофель... Вот в Брянской области — в лихие годы им тоже доставалось. В Комаричском районе фермер — часто я к нему обращаюсь, у него 12 тысяч гектаров, часть площади занята картофелем. Когда картофель убыточный, вытягивает за счет животноводства и за счет зерна. Сельское хозяйство ведь всегда на двух столпах стояло: это животноводство и растениеводство. Натурального молока почти не стало, коров всё меньше в нашей области. Чиновники отчитываются, якобы повышается всё, а на самом деле «Мираторг» завозит коров, но они не дойные. Количество увеличилось? Увеличилось. А производство молока уменьшилось. Пускать пыль в глаза — они мастера, надо отдать им должное — мастера высочайшего класса. Приходится даже шляпу снимать за красоту в отчетах. И, к сожалению, наш руководитель области повелся на эти дела. Они ему циферки рисуют, и почти что впереди России всей Орловская область.

— Я на одном из заседаний областного совета предупреждал их: вот вы увлеклись рапсом и соей, это очень выгодно на данный момент. А вы знаете, что рапс на одно и то же поле нельзя высевать раньше, чем через четыре-пять лет? Иначе в пять-шесть раз увеличивается потребление химических веществ. А это грязная продукция, загрязнение земли, и в итоге у нас раковые заболевания.

— Ну, а ситуация с картофелем — это полная нерасторопность чиновников, это неумение просчитать, что будет дальше, наконец, это неумение заинтересовать, а вот на авось действуют, что будет — то и будет. На их век хватит, пока они сидят, а что дальше — их не волнует.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ:

Беларусь увеличит площади под картофель на 3 тыс. га в связи с растущим спросом

Под урожай 2025 года в Беларуси увеличат посевные площади под картофель — с 16,8 тыс. га до 19,7 тыс. га. Такое решение принято в связи с растущей востребованностью картофеля в республике, сообщил министр сельского хозяйства и продовольствия РБ Юрий Горлов в ходе совещания по вопросам обеспечения внутреннего рынка картофелем и овощной продукцией в текущем межсезонном периоде.

По данным Министерства антимонопольного регулирования и торговли, потребность торговых сетей страны в картофеле составляет 2,1 тыс. тонн. На совещании были рассмотрены имеющиеся ресурсы по областям и предложения по наращиванию объемов продукции на прилавки магазинов.

Основными источниками поступления картофеля на внутренний рынок станут остатки стабфондов, а также излишки семенного картофеля необходимой продовольственной калибровки.

Областями подтверждена готовность отгрузить 2,4 тыс. тонн картофеля для удовлетворения спроса населения. Для оперативного решения вопросов организовано взаимодействие торговых сетей с регионами.

По данным министерства, в 2024

году в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах РБ произведено 758,3 тыс. тонн картофеля, из которых 48 тыс. тонн были заложены в стабилизационные фонды, что составляет 100% потребности торговых, рассчитанной МАРТ. В торговые сети в межсезонный период этого года сельхозорганизациями страны уже поставлено 78,3 тыс. тонн картофеля, что составляет 153% от заявленной потребности. На сегодняшний день остатки стабфондов по картофелю в республике составляют 5,9 тыс. тонн.

Учитывая растущую востребованность картофеля, облисполкомами принято решение увеличить площади его посадки под урожай 2025 года на 3 тыс. га.

Для всех — от производителя до потребителя — будет выработана четкая «дорожная карта». Полки магазинов должны быть заполнены продукцией в объеме, достаточном для полного удовлетворения потребительского спроса, — подчеркнул Юрий Горлов.

«Картофельный союз по пятницам»

Новые белорусские коллекционные сорта картофеля завезли в Тюменскую область

Новый селекционный материал и коллекционные сорта картофеля привезли специалисты научно-практического центра Национальной академии наук Беларуси по картофелеводству и плодородию в ГАУ Северного Зауралья. Делегация ученых приехала в Тюменскую область с двухдневным рабочим визитом, чтобы обменяться опытом и знаниями с местными селекционерами и производственниками, сообщает пресс-служба вуза.

Белорусские специалисты успешно работают с дикими сортами картофеля, гены которых устойчивы к болезням и климатическим изменениям. Почти 100 лет предприятие специализируется на создании принципиально новых сортов и гибридов картофеля с высокой урожайностью. За это время селекционерами Беларуси выведено более 150 сортов картофеля. Ежегодно на государственное сортоиспытание передается один-три сорта.

«Нам очень интересна их коллекция, — подчеркнула заведующая кафедрой биотехнологии и селекции в растениеводстве им. Ю. П. Логинова Анастасия Казак. — Мы организовали в университете круглый стол и обменялись с коллегами не только результатами научных исследований и многолетних наблюдений, но и селекционным материалом, а также коллекционными сортами».

Совместные исследования позволят объединить усилия ученых двух стран по выведению новых сортов картофеля. Это один из пунктов договора, подписанного в феврале этого года между аграрным университетом и научно-практическим центром. Соглашение предусматривает также научное сопровождение исследовательских проектов, совместное написание статей и монографий, проведение конференций и другие мероприятия.

Уже в этом сезоне ученые вуза размножат семенной материал и приступят к изучению привезенных коллекционных сортов и селекционных линий картофеля. Но эта работа займет не один год, подчеркнула Анастасия Казак.

«Будем проводить опыты в разных климатических зонах. Важно понять, как будет адаптироваться белорусский картофель в Тюменской области», — добавила она.

«Картофельный союз по пятницам»

ПОКА НЕ СЛУЧИЛОСЬ НЕПОПРАВИМОЕ

«Халатность или бездействие мэра Парахина?» – так озаглавил новое видео на своей странице ВКонтакте депутат Орловского облсовета Виталий Рыбаков: несколько недель назад рабочие ТТП под руководством бывшего банковского работника, а ныне директора МУП Косолапова раскопали проезжую часть улицы Городской в районе дома 60а. «Отремонтировали свой кабель и бросили, огородив место ремонта ленточками и знаками, которые ветер разметал и повалил! – указал депутат. – На проезжей части создается аварийная ситуация: мало того, что из-за треснувшего асфальта, уложенного в 2024 году фирмой, которую подрядил мэр Парахин, так еще и в районе канализационного люка образовался промыв глубиной более метра. По горячим следам были направлены обращения Парахину и в ГИБДД. Лично я звонил оперативному дежурному по городу и указал на сложившуюся опасную ситуацию. Парахин мер никаких не принял, хотя все улицы города находятся на балансе МО «Орёл».

Также я был вынужден обратиться к Андрею Евгеньевичу Клычкову, чтобы он лично вмешался. Хочу заметить, что сразу было дано поручение Парахину решить данную проблему, на что тот ответил, что закупаются материалы. Возникает вопрос к горе-управленцу Парахину: неужели в запахах коммунальных служб столицы нашего региона нет куба гранитной щебенки и полтонны асфальта? Теперь мы – депутаты Справедливой команды и граждане с активной гражданской позицией – посмотрим, как оперативно «эффективный управленец» и доктор наук Парахин выполнит поручение Клычкова».



Виталий РЫБАКОВ

Депутат указал, что поручение было дано Парахину в 10:45 28 апреля. «День прошел, а воз и ныне там!» – прокомментировал Виталий Рыбаков.

«Так как вопросы транспортной инфраструктуры оперативно не решаются администрацией Парахина, я поднял этот вопрос на заседании правительства Клычкова. В Заводском районе раскопали ямы на улице Городской и в переулке Маслозаводском. Эти ямы представляют опасность и создают заторы на одних из самых загруженных участков города. Эти ямы находятся в центре оживленного перекрестка, и глубина их – более метра. Основными критериями безопасности служат не только знаки, но и ветки, которые граждане помещают в эти ямы. Ответ доктора наук Парахина поразил: оказывается, в областной столице отсутствуют щебенка и асфальт для оперативного устранения разрушения дорожного полотна, и это показатель организации работы мэрии, возглавляемой Парахиным. Хочу напомнить, что за бездействие в вопросе обеспечения безопасности жителей Минкин – первый заместитель Парахина – был осужден. И сейчас профильным чиновникам администрации города об этом стоит задуматься и не ждать непоправимого».

Видео Виталия Рыбакова можно посмотреть на странице депутата ВКонтакте



https://vk.com/vitaliirybakov?z=video606682259_456239594%2Fba2ef3986bed51da90%2Fpl_wall_207891138

Стоит отметить, что к моменту публикации проблема была решена лишь частично.



БОЛОТО ЗА ТРИ МИЛЛИОНА

Жители дома №93 на улице Нормандия-Неман прислали в редакцию «Орловской среды-плюс» живописные снимки своего подвала и попросили опубликовать их в газете. К фотографиям они приложили письмо и годовой отчет управляющей компании – ЖЭУ-1.

«Перед Вами годовой отчет ООО «УК ЖЭУ-1» за 2024 год, размещенный в системе ГИС ЖКХ 28.03.2025, подписанный руководителем ЖЭУ-1 Стеблецовым О.В., – пишет председатель ТОС Валентина Скузоватова. – В этом отчете заслуживают внимания стоимостные показатели: сколько

денежных средств израсходовано на выполнение работ по услуге «содержание и текущий ремонт общего имущества» нашего дома.

Но особое внимание заслуживает цифра 3 345 204 рубля. Эта солидная сумма денежных средств, оказывается, была израсходована на обслуживание общедомовых инженерных сетей (отопления, водоснабжения, канализации), т.е. именно на то, что находится главным образом в подвале дома, в подъездах, а также электрических сетей и мусоропроводов.

Очень удивила эта сумма многих собственников дома. Ведь за такие денежные средства подвал и технические

сети, находящиеся в нем, должны просто сиять и радоваться, а не плавать в болоте нечистот, что зафиксировала комплексная прокурорская проверка в середине марта 2025 года, т.е. почти сразу после окончания 2024 года (через 2,5 месяца). Заслуживают внимания и другие статьи расхода. Но подробно никак эти расходы не расшифрованы, хотя я от имени жителей попросила начальника ЖЭУ-1 предоставить оправдательные документы по этим расходам:

- акты приемки-сдачи выполненных работ и оказанных услуг по договору управления за 2024 год и смету на содержание и текущий ремонт

общего имущества в соответствии с нормой закона, а особенно акт приемки готовности дома к отопительному сезону 2024/2025 года.

Наш президент не случайно поручил разработать четкие стандарты содержания и ремонта МКД. 15 апреля текущего года Владимир Владимирович заявил: «КОМПАНИИ НЕ СУТ ПРЯМУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ГРАЖДАНАМИ, ДА И СУЩЕСТВУЮТ, СОБСТВЕННО, НА ИХ СРЕДСТВА».

Мы полагаем, что цифры, отраженные в отчете, не имеют подтверждения, судя по состоянию подвала и технических сетей, размещенных в

нем на сегодняшний день. Нам как собственникам ООО «УК ЖЭУ-1» никакой информации не предоставило и, скорее всего, не предоставит.

Если возможно, отразите фото нашего подвала в газете «Орловская среда-плюс», мы ее всегда читаем, так как в ней отражены реальные и актуальные факты».

ОТ РЕДАКЦИИ:
Надеемся, на данную публикацию обратят внимание контролирующие и надзорные органы – например, Жилищная инспекция и прокуратура, и помогут гражданам разобраться, на что же были потрачены их деньги.



Орловские власти расторгают контракт с подрядчиком, строившим аэропорт в Орле. Об этом 7 мая сообщила пресс-служба губернатора со ссылкой на прямой эфир Клычкова в соцсетях.

Официальный пресс-релиз оказался крайне лаконичен — всего три строки:

«Сегодня состоялось рабочее совещание. Мы будем вынуждены расторгнуть контракт с подрядчиком. Прием для этого меры и передадим документы в правоохранительные органы», — процитировала пресс-служба слова Клычкова без каких-либо комментариев.

РАЗВОРОВАН И БРОШЕН?

Да и, собственно, комментировать здесь нечего. С тех пор, как «ОС-плюс» опубликовала репортаж из фактически брошенного подрядчиком аэропорта, куда мы приехали по приглашению работников компании «Ирмаст-Холдинг», оставшихся без зарплаты, прошло почти три месяца. За это время никаких изменений на строительстве стратегического объекта не произошло — он как не

строился, так и не строится. Подрядчиком «освоено» более 800 миллионов рублей из 1 миллиарда 300 миллионов рублей аванса. Где еще полмиллиарда — пока неясно. Возбуждены несколько уголовных дел — по фактам невыплаты заработной платы и хищения 54 миллионов рублей при строительстве аэропорта. На память об «Ирмаст-Холдинге» орловчанам остался забор вокруг стройплощадки и недостроенное здание аэровокзала с кривыми колоннами. А также зафиксированные СМИ выступления подчиненных Клычкова, на протяжении всех этих месяцев рассказывавших, что все идет по плану. Не знаем, какие документы собирается передавать в правоохранительные органы губернатор-коммунист, но не сомневаемся: список разворованных и брошенных орловских объектов, на которые федеральный бюджет выделял серьезные деньги, пополнился еще одним — аэропортом «Южный»...

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Депутат Орловского облсовета
Руслан Перельгин:

«Клычков сообщил, что контракт с подрядчиком орловского аэропорта расторгают. Получили аванс, освоили 800 миллионов, пройдут сейчас

процедуру банкротства. Дальше прокуратура разберётся.

Губернатор и его команда, как всегда, ничего не знали полтора года. И ведь это то самое отсутствие должного контроля, про которое я постоянно говорю. Оно приводит к краху. Из раза в раз одно и то же.

Тем временем с зарплатой рабочих какая-то чехарда, о чем они сами рассказали недавно на сессии облсовета. Хотя Клычков еще давно заверил, что выплаты начались, оказывается, они приходили не всем и не сразу. В итоге его подчиненные хлопают глазами, разводят руками и не знают, что ответить. Грош цена их делам, что уж говорить про слова?

Прокуратура всё решит, я уверен. Зарплаты строителям обязаны выплатить. Но всем уже надоели халатность, бесконечные уголовные дела, распил бюджета и провал главных региональных проектов.

Нет никакого доверия к власти, которая это допускает!»

Источник: <https://vk.com/rvperelygin>



Руслан
ПЕРЕЛЫГИН



ДВА САПОГА

16+ Городская газета

Орловская
СРЕДА-ПЛЮС

Цена свободная



Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplus.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГБУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 1138