

# ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 20(162) 4 ИЮНЯ 2025

16+

**Газета для тех, кто хочет знать правду!**

Парламентская среда **2-3 стр.**

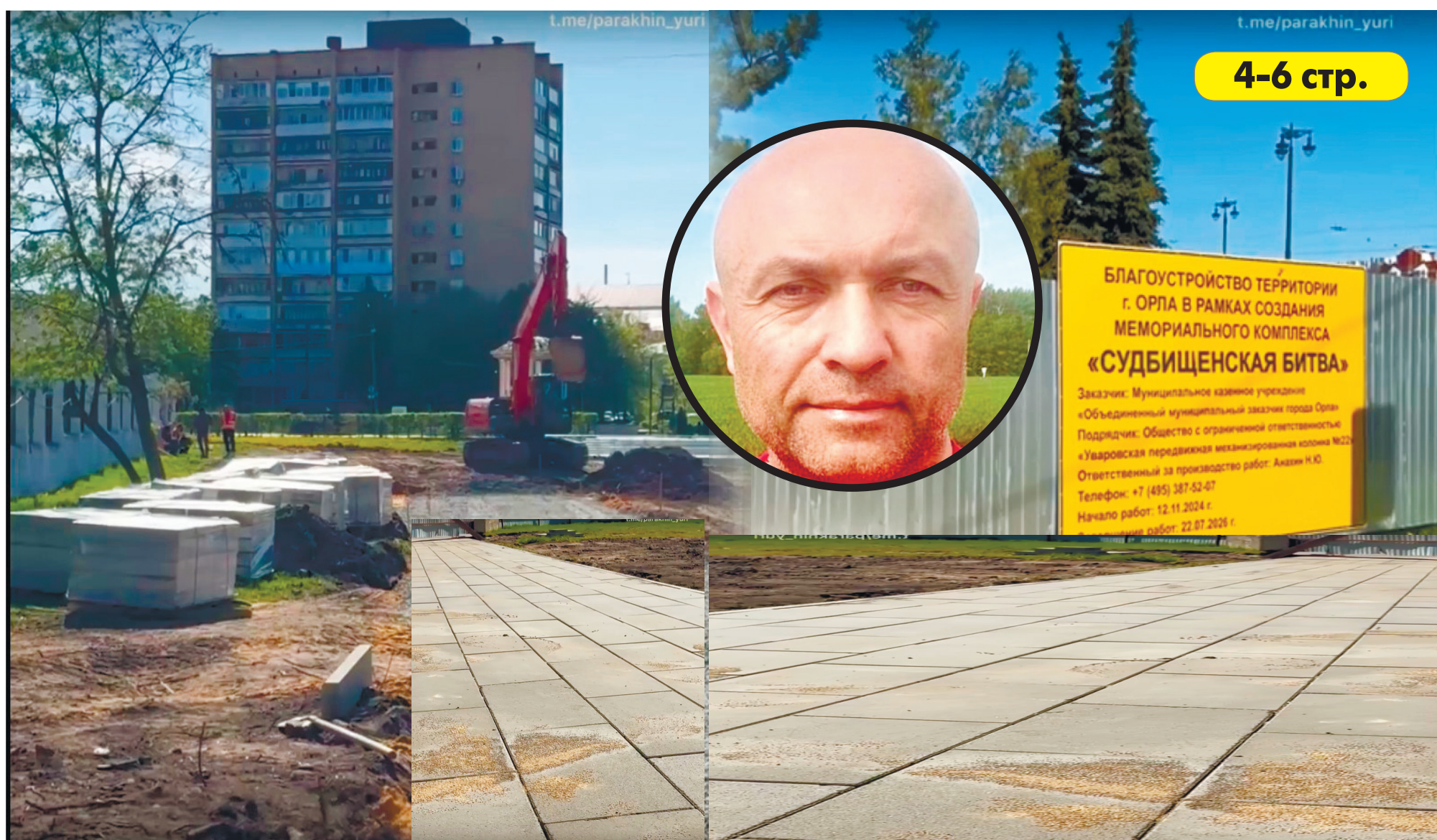
**Неучи, тунеядцы, Парахин...  
Кто может стать кандидатом  
в мэры Орла?**

Власть и общество **13 стр.**

**Такой «Оазис» нам не нужен!  
Граждане просят прокурора  
ограничить работу алкоточки**

Среда обитания **15 стр.**

**Туристы здесь не ходят:  
депутат Макаров побывал на  
развалинах Болховкина луга**



## ДЕШЕВО И ОПАСНО

**ОРЛОВСКАЯ  
СРЕДА**  
<https://t.me/orelsredaplus>

**Дорогие читатели!**  
**Приглашаем вас подписаться  
на телеграм-канал  
«Орловская среда-плюс»!**

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке  
**ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС**  
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**



# НЕЕСТЕСТВЕННЫЙ ОТБОР

## Чтобы стать мэром Орла, диплом и стаж не требуются

Нешуточная дискуссия разгорелась на майской сессии облсовета вокруг законопроекта «Об отдельных правоотношениях, связанных с избранием мэра города Орла». Новый Федеральный закон №33-ФЗ, принятый в марте нынешнего года, предусматривает, что глава административного центра субъекта Российской Федерации – в нашем случае города Орла – должен избираться представительным органом (Орловским горсоветом) из числа кандидатов, предложенных главой региона. А вот порядок рассмотрения этих кандидатов губернатором и представления их горсовету определяется областным законом, который в первом чтении приняли депутаты Орловского облсовета. Приняли, несмотря на то, что к законопроекту возникла масса нареканий. Перечислим главные претензии. Во-первых, закон дает право претендовать на должность мэра областного центра людям, не имеющим высшего образования и необходимого стажа работы. Во-вторых, губернатор не несет прямой ответственности за предложенных им кандидатов в градоначальники, поскольку отбирать этих кандидатов будет коллегиальный орган – некая комиссия. Как именно будет проходить отбор – неизвестно. И в-третьих, новый областной закон позволит Андрею Клычкову вновь предложить на должность мэра Орла своего давнего протеже Юрия Парахина.

### ЧЕМ ПАХНЕТ КОНСЕНСУС?

Вполне резонное опасение о втором пришествии Парахина в городскую власть высказал депутат Игорь Рыбаков в ходе обсуждения проекта областного закона:



**Игорь РЫБАКОВ**

— Получается, товарищ Клычков опять может предложить (в мэры) Парахина. Как мы знаем, Парахин построил дорогу к теще за бюджетные средства, а также рекомендовал подсыпать пурген наблюдателям (на выборах), переодевать цыган и заставлял своих подчиненных фальсифицировать выборы. И Клычков опять может предложить этого... человека мэром? Это недоработка. Я хотел бы сказать товарищу Клычкову, что это недопустимо. Если вы опять это сделаете, вы авторитет власти просто опустите ниже плинтуса, — заявил Игорь Рыбаков.

А депутат Виталий Рыбаков добавил масла в огонь, намекнув, что если выбор Клычкова снова падет на Парахина, то это может свидетельствовать о нехорошей подоплеке такого выбора:

— С одной стороны, хорошо, что будет консенсус между губернатором и мэром, но, с другой стороны, этот консенсус может пахнуть коррупционным



**Виталий РЫБАКОВ**

душком, как это мы видим на протяжении пяти лет.

— Что-то пахнет, но никто не может понять, что, — попытался построить в ответ Андрей Клычков, но быстро сменил тон и стал разъяснять депутатам, что закон предусматривает процедуру, когда комиссия принимает документы кандидатов, рассматривает их и направляет губернатору.

— Губернатор подписывает документы, направляет их в городской совет, и депутаты принимают решение. К этому закону, я думаю, много процедурных вопросов, но это процедура, которая во всей России будет действовать, и с учетом выборов в горсовет нужно ее сейчас принять, а дальше в спокойном режиме работать в рамках всей области, — высказал свое мнение Клычков.

Тут в дискуссию вступил спикер облсовета Леонид Музалевский, затронувший болезненный вопрос о требованиях к кандидатам в мэры. Точнее, об отсутствии в законопроекте таких важнейших требований, как образование и опыт работы.

— Я дал поручение на июнь подготовить законодательную инициативу в Государственную думу по изменению определенных требований. Поэтому что ненормально, когда вообще никаких требований к кандидату на должность мэра мы не предъявляем, — сообщил Музалевский. — Ну хотя бы высшее образование должно быть? На мой взгляд, да. Стаж работы административной хотя бы три-пять лет — мне кажется, должен быть. Тут есть масса вопросов, мы еще будем обсуждать на профильном комитете, но на июнь, я думаю, мы выйдем с каким-то единым решением и внесем на обсуждение законодательную инициативу в Государственную думу.

Подробнее об этом рассказал вице-спикер Михаил Вдовин:

— По решению председателя областного совета я возглавил комиссию по рассмотрению этого вопроса. Комиссия два месяца рассматривала вопрос. Хочу обратить внимание, что порядок избрания мэра города Орла установлен федеральным законодательством... Мы же с вами регламентируем механизм внесения (кандидатур на должность мэра. — Прим. ред.). Так вот, в первоначальном варианте мы прописали квалификационные требования к кандидатам: наличие высшего образования, стажа работ не менее пяти лет. И мы придерживаемся мнения, что эти требования должны быть прописаны. Однако мы получили протест прокурора, управления юстиции, что данные требования мы не имеем права прописать в силу особенностей федерального законодательства. К сожалению, не имеем права. Поэтому мы этот порядок откорректировали. И в настоящее время, учитывая все предложения администрации города, городского Совета народных депутатов, управления юстиции, прокуратуры, администрации Орловской области, мы вышли на абсолютно выверенный проект закона, — констатировал Вдовин.

Заметим, что законодательная инициатива — дело, конечно, хорошее и правильное, но не факт, что Госдума

ее одобрит и внесет поправки в федеральный закон. Опять же неизвестно, сколько на это потребуются времени. Ну, а в ближайшей перспективе теоретически на должность мэра Орла смогут претендовать граждане со школьным аттестатом и без трудовой книжки. Впрочем, претендовать на должность не значит ее получить.

### КОММУНИСТИЧЕСКАЯ «ДИАЛЕКТИКА»

Тем временем обсуждение перешло в политическую плоскость. Вектор задал депутат Евгений Косоков:



**Евгений КОСОГОВ**

— Надо честно и трезво признать то, что по факту это все-таки не выборы, а назначение мэра, — со свойственной ему прямоотой заявил Косоков. — Федеральное законодательство, конечно, мы поддерживаем. И на федеральном уровне, на мой взгляд, проводится правильная политика. Но вместе с тем мне непонятна позиция Андрея Евгеньевича, потому что и Геннадий Андреевич (Зюганов), и его коллеги всегда настаивали на прямых выборах мэра. Так вот, почему бы Андрей Евгеньевич не попросил бы какие-то отдельные поправки внести в федеральное законодательство по линии КПРФ, чтобы в части регионов была возможность проведения прямых выборов мэра. И вот если бы Андрей Евгеньевич поработал бы над этим вопросом с Геннадием Андреевичем в рамках поправок в федеральный закон, то это было бы реальным достижением. Потому что, на мой взгляд, жители города Орла хотят избрать того мэра, который возьмет ответственность за город, за жизнедеятельность города и за всех горожан.

Что думает по этому поводу сам Андрей Евгеньевич, осталось неясным, поскольку вместо Клычкова отвечать на выступление депутата Косогова взялся почему-то сенатор-коммунист Василий Иконников:

— Мы рассматриваем законопроект Орловской области, который вносит изменения в соответствии с федеральным законодательством. Сейчас вы говорите о том, что законодательство федеральное главенствует, и мы ничего другого не можем сделать, как применить федеральное законодательство. Привязка губернатора — смог бы он, не смог — привязка КПРФ сюда... Ну, послушайте, вы же начинаете от печки идти. Какое законодательство федеральное? Вот от него нужно и исходить. Вы же все поддерживаете линию президента, сейчас заявляете, а потом говорите, нет, тут мы не поддерживаем. Ну слушайте, вы тогда свяжитесь с представительством Справедливой России и задайте вопрос точно такой же, — попытался перевести стрелки Иконников в лучших традициях коммунистической «диалектики», умолчав о главном.

А главное в том, что, действительно, идя на выборы в Государственную думу в 2021 году, КПРФ обнародовала свою предвыборную программу под названием «Десять шагов к власти народа», в которой пунктом (или шагом) под номером 7 был провозглашен лозунг «Власть — в руки народа». И в этом пункте КПРФ декларировала

следующее:

«Эффективность государственного управления следует решительно повысить. Нужно усилить контроль над деятельностью чиновников. Пора использовать механизм отзыва депутатов, нарушающих предвыборные обещания. КПРФ настаивает на выборности судей, членов Совета Федерации и глав местного самоуправления».

Из косноязычной речи Иконникова мы так и не поняли, то ли КПРФ больше не настаивает на выборности мэров, то ли настаивает, но как-то ненастойчиво, по-тихому, кулуарно, так сказать, в узких партийных кругах. На выручку сенатору попытался прийти его молодой партийных товарищ Иван Дынкович — правда, чуть позже. А сразу вслед за Иконниковым выступил вице-спикер областного совета единоросс Сергей Потемкин. И в отличие от сенатора-коммуниста не побоялся рассмотреть законопроект с точки зрения здравого смысла. А именно, указать на то, что, коль уж законодатель отдает выбор кандидатуры мэра в руки губернатора, то губернатор и должен отвечать впоследствии за этого мэра.

### «А ЕСЛИ ТАМ ОШИБЛИСЬ?»

— Я всегда за единоначалие — я служил в армии, работал сотрудником милиции, где нужно подчиняться приказам, — вроде бы издавна начал Потемкин, но тут же перешел к конкретике:

— Я бы понял данный законопроект, если бы... Вообще должна быть ответственность. У нас по этому закону комиссия какая-то из каких-то людей рекомендует кого-то, и выбирается мэр. Были бы прямые выборы, мы хоть дурака изберем — это наш выбор, мы, орловчане, приняли такое решение. Здесь же нет четкой ответственности. Я согласен — наделить губернатора, чтобы он за это отвечал, что это его кандидатура. А согласно этому закону, он скажет: мне предложили двух людей, из двух я и выбрал. Должно быть, как в армии, единоначалие, или должна быть демократия — тогда это прямые выборы мэра. Хорошо, я бы даже это отложил. Но когда нет квалифицирующих признаков, то есть может человек без образования (стать кандидатом в мэры. — Прим. ред.), то есть могут любого предложить? Если у нас выборы депутата, и он идет не от партии, он должен пройти семь кругов ада, чтобы избраться. Депутатом! А это мэр, который будет пять лет руководить нашим городом! Ладно мы, а как наши дети будут по этому закону жить? Следующий вопрос. Мы всегда говорим: федеральное законодательство — как священная корова. А кто мы-то с вами? Мы — законодательное собрание. А что, если мы проголосуем против этого закона? — предположил Потемкин. — Нас, что, расстреляют? Есть процедура. А, может быть, если по этой процедуре пойдем, к нам прислушаются? А если там ошиблись? А нам по этому (закону) жить с вами! Не очень понимаю нашего сенатора с его выступлением, — завершил Сергей Потемкин свою речь, и с ним трудно было не согласиться.



**Сергей ПОТЕМКИН**



**БУДУТ ВЫБОРЫ – ПОДДЕРЖИМ, НЕ БУДЕТ ВЫБОРОВ – ТОЖЕ ПОДДЕРЖИМ**

По идее, все, что сказал Потемкин, должен был сказать Иконников – как представитель КПРФ, которая, как уже говорилось, ратует за прямые выборы мэров. Во всяком случае на словах. Но орловский красный сенатор даже на словах не решился поддержать свою партию. Как и губернатор-коммунист Клычков. Их младший товарищ, руководитель фракции КПРФ в облсовете Иван Дынкович оказался смелее. И однозначно красноречивее сенатора. Дынковичу пришлось отвечать на прямой вопрос руководителя фракции СР Руслана Перельгина, который, в свою очередь, сначала ответил на реплику сенатора Иконникова.

— Сенатор Иконников посоветовал в Справедливую Россию обратиться. Спасибо за совет. Обратились. Справедливая Россия категорически против вот таких комиссий. Прямые выборы мэра — это прямая ответственность перед населением, — заявил Руслан Перельгин и обратился к коммунистам:

— Вы отвечайте за свою партию, и хотелось бы от вашей фракции услышать, поддерживаете ли вы данную инициативу или не поддерживаете? Геннадий Андреевич Зюганов не поддерживает с трибун. Если вы поддерживаете, значит, у вас какое-то сплошное лицемерие. И вы ни одного программного предложения КПРФ — 10 шагов было — не внедрились... Если бы у нас губернатор мало ошибался с кадрами, можно было бы что-то подумать на эту тему, а когда



**Руслан ПЕРЕЛЫГИН**

кадровая чехарда... Больше 30 ключевых руководителей за семь с половиной лет, что он здесь находится, сбежали, кто-то сел, кто-то присел, к кому-то вы ходите иногда в сизо, — намекнул на визит Иконникова к арестованному советнику губернатора Лежневу депутат Перельгин и завершил свое выступление, после чего слово взял Иван Дынкович, проявивший чудеса дипломатии.



**Иван ДЫНКОВИЧ**

если бы были прямые выборы мэра, мы поддержим это и, конечно, мы выступаем за данный механизм избрания, — заявил руководитель фракции КПРФ. По логике вещей, фраза требовала продолжения. Примерно такого: но поскольку прямых выборов мэра нет, то мы поддерживаем предложенный законопроект и выступаем за другой механизм избрания. Но этого Дынкович, разумеется, не сказал. Он просто начал хвалить обсуждаемый законопроект. Но осторожно, с оговорками.

— Он никого не зажимает и достаточно либеральный. А, по нашему мнению, зажимать, конечно, надо. Потому что депутаты предоставляют большой комплект документов для избрания, глава региона проходит муниципальный фильтр, а глава большого города столичного не имеет квалификационных требований — и это неправильно. Я думаю, что мы обращение в июне поддержим. Что касается механизма, то здесь не надо упрощать — для нас, оппозиционных партий, это вообще хорошо. Мы имеем право комиссии по этому закону представлять свою кандидатуру — партии, которые находятся в Государственной думе, и партии, которые находятся в областном совете

народных депутатов. Я думаю, мы будем представлять эти кандидатуры.

**А СУДЬИ КТО?**

О намерении выдвинуть кандидата в мэры от своей партии заявил и руководитель фракции ЛДПР Владимир Числов. Правда, у него возник резонный вопрос: а кто и, главное, как будет оценивать кандидатов? В частности, Числов заинтересовался тем, в каком режиме будет работать та самая пресловутая комиссия — в открытом или в закрытом?

— До этого были выборы, и было очень сложно попасть на работу комиссии, посмотреть, как она работает, мы получали только итоговые решения. А если этот процесс будет открытый, все будут видеть, как принимаются решения, кто как голосует. И я думаю, что тогда будет немножечко все по-иному, — предположил Числов.

Коллегу поддержал депутат Виталий Рыбаков и попросил Клычкова включить его в комиссию, которая будет отбирать кандидатов в мэры. Кроме того, депутат выступил с интересным предложением: рассматривать не только образование кандидата, но и его послужной список — особенно это актуально в случае действующего мэра Орла Юрия Парахина. Под послужным списком Рыбаков имел в виду, конечно, не перечень должностей, а перечень достижений либо провалов градоначальника на занимаемой должности.

— Мы знаем, что у Парахина высшее образование есть, даже ученая степень доктора наук, и мы знаем, как в Воронеже он ее защищал, но пока молчим. Но надо еще добавить, что дыма без огня не бывает. Вы



**Влад ЧИСЛОВ**

посмотрите послужной список Парахина: с 2020 года, как его Клычков назначил, арестовали двух первых замов, начальника Жилищного управления, начальника УКСа. Это же какая-то сплошная беда с этой личностью! И я знаю, что Андрей Евгеньевич Клычков его и на следующий срок назначит, потому что у них связка. А какая связка, вы скоро узнаете, — интригуяще закончил Рыбаков свое выступление.

Дискуссию продолжил Руслан Перельгин, поделившийся своими наблюдениями за работой комиссии, подобной той, которая будет отбирать кандидатов на должность мэра.

— Я в 2017 году участвовал в конкурсе на должность сити-менеджера Орла. Тогда победил, как все помнят, Муромский. Я попросил, чтобы конкурс был открытый. Что вы! Пришли журналисты, их выгнали, закрыли, председателем комиссии был Бударин. У Муромского три листочка было — он прочитал, и всё. Я подготовил дипломную работу — лучшие практики Белгородской, Курской, Брянской областей — что нужно для пополнения бюджета. Они все проковырялись в телефонах, прозевали, и в итоге мне звонили: снимите кандидатуру. Но если бы это было в общественном поле, и люди могли бы реально оценить по достоинству участников конкурса, это было бы по-другому. А по факту, кого надо было избрать, того избрали, — рассказал Перельгин и заявил, что поддерживает предложение депутата Числова о том, что конкурс должен быть открытым.

А вот депутат Кошелев поддержал предложение спикера Музалевского перейти к голосованию, что депутаты и сделали. Как и ожидалось, законопроект поддержали большинством голосов. Против проголосовали шесть депутатов, двое воздержались. И это были не коммунисты.

Татьяна ФИЛЕВА

# Депутатам рассказали о работе общественного транспорта

**В ходе «правительственного часа» депутаты обсудили организацию пассажирских перевозок на территории Орловской области.**

В своем вступительном слове председатель Орловского областного Совета народных депутатов Леонид Музалевский отметил, что этот вопрос имеет особую актуальность в регионе: в областной Совет продолжают поступать жалобы жителей Орловской области, касающиеся отмены рейсов перевозчиками, несоблюдения установленного расписания движения, недостаточности и изношенности транспорта, обслуживающего маршруты регулярных перевозок.

Информацию о сложившейся ситуации народным избранникам представил руководитель департамента дорожного хозяйства, транспорта и реализации государственных строительных программ Орловской области Алексей Субботин.

Докладчик сообщил, что всего на территории региона функционирует 128 регулярных маршрутов. Маршрутная сеть обслуживается 18 транспортными предприятиями, среди которых два государственных участника рынка: «Автотранспортное предприятие» и «Покровская КТС».

Ежедневно проводятся проверки соблюдения контрактов на оказание транспортных услуг. За первое полугодие 2025 года выявлено 294 случая нарушений, по которым направлены претензии с требованием оплаты штрафов.

Также Субботин проинформировал об обновлении инфраструктуры и модернизации автопарка. Так, в 2024-2025 годах установлены новые межмуниципальные маршруты (№ 607

«Орел — Тросна», № 353 «Знаменка — завод Дормаш»). Маршруты № 504, № 661 и № 665 переведены на регулируемый тариф, обслуживаются новыми автобусами и управляются вновь созданным автотранспортным предприятием, демонстрирующим высокий уровень выполнения плановых графиков.

Отдельно Алексей Субботин остановился на проблемах в сфере пассажирских перевозок. Среди основных трудностей, характерных для Орловской области, он назвал высокий уровень износа парка автомобилей, недостаток квалифицированных водителей и технического персонала, повышение стоимости приобретения и содержания транспортных средств, тенденцию снижения пассажиропотока из-за роста личного автотранспорта. Эти проблемы актуальны как для городских, так и для межмуниципальных перевозок.

В областном центре, по словам докладчика, особо остро стоят вопросы низкой вместимости существующих автобусов и высокой загруженности центральных улиц.

Он добавил, что по состоянию на II квартал 2025 года перевозчики испытывают острый дефицит кадров как водительского состава (требуется 121 водитель автобуса), так и слесарей по ремонту, механиков по выпуску и других специалистов.

Говоря о перспективах на 2025 год, руководитель департамента проинформировал о продолжении начатой в прошлом году работы по разработке региональных стандарта и комплексного плана транспортного обслуживания населения. Окончание разработки запланировано на сентябрь 2025 года.

Заслушав доклад, депутаты задали вопросы и высказали свои пожелания.

Депутаты Сергей Потемкин, Евгений Косогов и Виталий Рыбаков попросили руководителя профильного департамента приложить больше усилий в разрешении ситуации с МУП «Трамвайно-троллейбусное предприятие» г. Орла.

Леонид Музалевский добавил, что предприятию выделяется большой объем денежных средств из областного бюджета, однако прежде всего стоило бы провести технический и финансово-экономический аудит.

«Я однозначно выступаю за поддержку муниципального транспорта. Но она должна быть разумной и экономически выверенной», — отметил спикер регионального парламента.

Депутат Иван Грачев поинтересовался, какие перспективы ждут межмуниципальных перевозчиков со стопроцентным государственным участием и не грозят ли им такие же проблемы, как и с городским транспортом. Алексей Субботин ответил, что предпосылок ухудшения финансового положения упомянутых предприятий нет.

Олег Кошелев обратил внимание докладчика на работу трамвая № 4, который в связи с ремонтом путей был заменен автобусами и только недавно вернулся в строй. По словам депутата, жители Рабочего городка Железнодорожного района жалуются на то, что в часы пик выехать в город практически невозможно.

По просьбе жителей Мценска депутат Сергей Прозукин попросил профильный департамент рассмотреть вопрос о возвращении маршрута № 507 «Чернь — Мценск» с остановкой в д. Малая Каменка.



# FLB.RU: МЭРИЯ ОРЛА СТРОИТ ВОИНСКИЙ МЕМОРИАЛ ИЗ МАТЕРИАЛОВ «ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ»?

**Богомолов АЛЕКСЕЙ**

**Эксперты полагают, что мэрия Орла и подрядчик решили тайно и незаконно сэкономить на благоустройстве мемориала «Судбищенская битва»**



Для Орловской области, да и для России в целом, обнаружение три года назад точного места, где 24-25 июня 1555 года (по старому стилю) состоялась Судбищенская битва, имеет важное историческое значение. Именно в те дни 470 лет назад отряду русских воинов под руководством боярина воеводы Ивана Васильевича Шереметева удалось остановить продвижение к Москве имевшего многократное превосходство в численности татарского войска крымского хана Девлет Гирея. Сегодня в ходе археологических раскопок найдены тысячи артефактов середины XVI века, свидетельствующих о том, что сражение происходило именно в нынешнем Новодеревеньковском районе Орловской области близ села Судбищи.

В 2021 году во время визита в Орёл министра культуры России Ольги Любимовой губернатор Андрей Клычков представил ей «доказательную базу» и впервые попросил денег на создание памятного мемориала. Через год он гордо заявил: «Было принято решение с Минкультуры, чтобы основную экспозицию всё-таки сделать в Гостиных дворах — филиал краеведческого музея в самом Орле. Проектирование, выделение средств на реконструкцию также сейчас находится в работе. <...> Хотим создать музейно-культурно-образовательный центр в центре города. [Потребуется] больше 1 млрд рублей». Затем сумма снизилась до 700 миллионов рублей.



**Клычков рассказывает министру культуры, на что ему нужен миллиард**

**«МЭР – ПЛИТОЧНИК» И «МЭР – ДЕШЁВЫЙ ПЛИТОЧНИК»**

В прошлом году инициатива распределения бюджетных средств на строительство мемориала «Судбищенская битва» в Орле (уже не миллиард, конечно) перешла с губернаторского на мэрский уровень. На открытый конкурс было подано три заявки. Победителем признано ООО «Уваровская ПМК-22» (далее УПМК-22). В ГИС «Закупки» размещён подписанный с МКУ «Объединённый муниципальный заказчик» контракт № 107/24 от 12 ноября 2024 года.

Было запланировано благоустройство территории, ограниченной улицами Гагарина, Правый Берег реки Орлик, набережной Левого берега реки Оки до моста «Красный» и границей земельного участка №57:25:0020303:1. Цена работ — 341 797 449 рублей 80 копеек. Предусмотрен аванс в размере 50%. Расчёты по контракту подлежат казначейскому сопровождению. Срок исполнения — 22 июля 2026 года.

УПМК-22 стало победителем не случайно. Со времени прихода к власти триумvirата «губернатор Клычков — советник губернатора Лежнев — мэр Орла Юрий Парахин» «случайным» компаниям крупные подряды не достаются. Сейчас, правда, среднее звено в лице советника Лежева уже год как находится в СИЗО по обвинению в создании организованного преступного сообщества, мошенничестве и растрате средств, выделявшихся в рамках обеспечения СВО, но тенденция осталась...

Мэр Юрий Парахин «подружился» с УПМК-22 ещё весной 2022 года, когда компании были переведены первые 150 миллионов аванса для завершения строительства «Красного моста» в Орле. К концу 2023 года «дружба» настолько окрепла, что мэр одобрил заказ и размещение на объекте позолоченной таблички с указанием подрядчика (УПМК-22), её директора Николая Кутлунина и заказчика (мэрия Орла). Не забыт был и сам мэр Юрий Парахин.



**Та самая «золотая табличка», которая должна была увековечить сотрудничество Парахина и УПМК-22**

Табличка, фото которой мэр выложил в соцсети, учитывая мощный негативный бэкграунд Парахина, вызвала бурю возмущения среди жителей. Общее мнение публично выразил депутат Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков: «На Красном мосту украли двести миллионов, посадили подрядчика, произошло почти двукратное удорожание объекта, несколько дел возбудили по фальсификации конкурсной документации, ущерб городу составляет сотни миллионов, в арбитражном суде Белгорода слушается дело о возврате банку ранее выплаченной банковской гарантии администрации города, а Парахин золотые таблички лепит на мосту — объекте культурного наследия!»

В результате табличку, которой хвастался мэр и на фоне которой фотографировался губернатор Клычков, признали незаконной, и её пришлось снять. А мэр, как это обычно бывает, когда его ловят с поличным, обвинил во всём друзей-подрядчиков. Это, впрочем, не помешало их дальнейшей дружбе и взаимовыгодному сотрудничеству.

Сотрудничество представляется нам настолько прочным, что мэр через своих подчинённых в дальнейшем неформально рекомендует «уваровским» субподрядчиков с учётом собственного видения того, как и из каких материалов



Губернатор Клычков на фоне артефакта

строить мемориал «Судбищенская битва». На особом счету здесь сегодня вопрос о большом объёме тротуарной плитки, которая будет уложена на объекте благоустройства №1...

Вообще-то моду на укладку тротуарной плитки в Орле ввёл Ефим Николаевич Вельковский, работавший мэром в 1997-2001 годах. Нововведение горожане сочли спорным, называли инициатора «мэром-плиточником», иногда ругали плитку (тогда она никакой сертификации не требовала), но потом поприехали. Через два десятилетия мэром стал Юрий Парахин, у которого, как выяснилось, отношение к тротуарной плитке также особое. Главное для него не качество, а близкий поставщик и низкая цена. Рачительность для мэра — качество, конечно, полезное, но лишь в том случае, если оно реализуется в рамках действующего законодательства. А репутация «дешёвого плиточника», которая сегодня завоевана Парахиным, теперь пойдёт, скорее всего, во вред ему и возглавляемой им городской администрации...

## ПОДЧИНЁННЫЕ ПАРАХИНА ОДОБРИЛИ «ОСЕТРИНУ ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ»

В бессмертном романе Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» есть блистательный диалог Воланда и заведующего буфетом театра Варьете.

— Осетрину прислали второй свежести, — сообщил буфетчик.  
— Голубчик, это вздор!  
— Чего вздор?  
— Вторая свежесть — вот что вздор! Свежесть бывает только одна — первая, она же и последняя. А если осетрина второй свежести, то это означает, что она тухлая!

После этого диалога хочется напомнить, что Судбищенский мемориал в

центре Орла — это не просто памятное место. Это своего рода «лицо города», объект, который строится за федеральные средства и с государственным размахом. Губернатор Клычков заявлял: «Согласно разработанной концепции предусмотрено благоустройство парка Орловская крепость и прилегающей к нему территории, что значительно улучшит облик этого исторического места. Реализация проекта по увековечиванию памяти Судбищенской битвы запланирована до 2026 года включительно, что позволит сохранить историческую память и сделать её доступной для будущих поколений».

В рамках «доступной для будущих поколений исторической памяти» проект благоустройства территории города Орла в части создания мемориального комплекса «Судбищенская битва» предусматривал в том числе организацию пешеходных дорожек с использованием тротуарной плитки в объёме более 20 000 квадратных метров. Если следовать логике, то для «объекта культурного наследия №1» должны закупаться лучшие материалы, самые качественные, самые безопасные со всех точек зрения. Но у мэра и подчинённых Юрия Парахина, которые должны контролировать приобретение подрядчиком материалов для «доступной исторической памяти», логика оказалась совсем другая. И, как выяснилось, эта логика является примером грубейшего нарушения действующего законодательства.

Давайте представим себе, что мэр Орла решил отметить, скажем, официальный юбилей и устроить банкет. Можно ли предположить, что он даст указание закупать для этого мероприятия не официально произведённый алкоголь с акцизными марками, а дешёвую палёную водку, разливаемую



Скриншот с сайта ООО «СтройБетонПроект». О плитке — ни слова!



где-нибудь в гараже и не имеющую никаких сертификатов, но представляющую угрозу для жизни и здоровья гостей, приглашённых мэром за праздничный стол? Скорее всего, при всей своей рачительности, он на такое не пойдёт. А вот с приобретением плитки для мемориала «Судбищенская битва» всё вышло совсем иначе...

Под «чутким и строгим контролем» подчинённых Юрия Парахина подрядчиком УПМК-22 было выбрано предприятие для производства тротуарной плитки. Если следовать принципу «для объекта № 1 — самые лучшие, качественные и безопасные материалы», то производитель должен быть опытным, длительное время работающим в данной сфере и изготавливающим продукцию, достойную знакового мемориала.

В реальности выбор субподрядчика оказался немного странным. Да, он может разово произвести плитку в необходимом количестве, притом относительно других фирм предлагает почти демпинговые условия. Конкурировать с ним по цене могут только находящиеся по обочинам дорог мелкие заводы, делающие плитку в основном для дачников или владельцев приусадебных участков.

Желая как можно быстрее реализовать задуманную «экономную» схему, как стало известно из репортажа телеканала «Первый областной», подрядчик выбрал в качестве поставщика плитки ООО «СтройБетонПроект». Мы поинтересовались насчёт опыта работы этой орловской компании и на её сайте обнаружили данные о «существовании на рынке с 2006 года».

Изучаем этот официальный сайт. Что производит и продаёт фирма? Бетон, пескобетон, щебень, растворы, плиты перекрытий, фундаментные плиты. Ещё сдаёт в аренду спецтехнику. Никаких указаний на производство тротуарной плитки нет. Ни слова!

Так что же с плиткой? Генеральный директор и один из учредителей фирмы Владимир Смоленский честно рассказывал телевизионщикам: «Компания «СтройБетонПроект» стартовала с производства товарного бетона. Четыре года назад мы открыли цех по производству пустотных плит, которые используются при возведении многоквартирных домов. А пару лет назад начали выпускать тротуарную плитку. Кстати, именно этой плиткой замостят центр Орла, место слияния Оки и Орлика. Для строительства мемориального комплекса «Судбищенская битва» завод изготовит 14 тысяч квадратных метров плитки».

Мы выяснили, что опыт работы в сфере производства плитки у субподрядчика порядка двух лет. А что с качеством? Вот тут мы и обнаруживаем, что этот параметр в плитке, закупленной для Судбищенского материала, просто отсутствует! Дело в том, что качество продукции в данном случае определяется не поставщиком в его лаборатории, но какими-то «испытаниями» и не заказчиком. Тротуарная плитка (плиты бетонные тротуарные) является продукцией, требующей обязательной сертификации, которая регламентируется ст. 25 Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ. Во исполнение данного Закона было утверждено постановление Правительства Российской Федерации от 23.12.2021 № 2425 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия...»

Смотрим вышеупомянутое постановление и находим в нём пункт 22.1 «Строительные изделия из бетона», «Плиты бетонные тротуарные (тротуарная плитка)». Эта продукция должна быть сертифицированной в соответствии с национальным стандартом ГОСТ 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия», утвержденным и введенным в действие в качестве межгосударственного стандарта Российской Федерации с

1 апреля 2018 г. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 26 октября 2017 г. № 1527-ст «О введении в действие межгосударственного стандарта», в части требований, установленных в разделе 4 указанного стандарта».

Столь длинное и скучное погружение в нормы действующего законодательства проведено нами лишь с одной целью: доказать то, что использование при строительстве Судбищенского мемориала закупленной под надзором сотрудников администрации Орла тротуарной плитки производства ООО «СтройБетонПроект» незаконно и подлежит немедленному прекращению! В случае если плитка уже уложена, оплата за неё производиться не должна.

ООО «СтройБетонПроект», ставшее субподрядчиком, должно было за 3 дня до поставки плитки на объект представить обязательный сертификат соответствия требованиям национального стандарта. А он требует и определения прочности, и жёсткости, и трещиностойкости, и точности геометрических параметров, и водонепроницаемости, и водопоглощения, и что самое главное — определения морозостойкости. В наших широтах с ежедневными колебаниями температуры зимой морозостойкость — это важнейший параметр не только качества, но и безопасности! Но, насколько нам известно, такого сертификата субподрядчик не представил. По единственной причине: его не существует в природе! Такой информации не найти в «Едином реестре сертификатов соответствия и деклараций о соответствии/Сертификаты».

Подытоживая всё сказанное, можно сделать вывод о том, что есть сертифицированная плитка — это плитка «первой свежести», и несертифицированная плитка ООО «СтройБетонПроект», упаковки которой лежат на стройплощадке мемориала №1. И это плитка «второй свежести», то есть не подлежащая использованию! Её безопасность официально не подтверждена ничем!

ВОЗМОЖНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ И УГОЛОВНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Мы выяснили, что производитель плитки для мемориала «Судбищенская битва» никаким официальным и законным образом не может гарантировать ни качество поставленной им плитки, ни безопасность её использования. Кто и как будет за это отвечать?

Сначала об административной ответственности. Ст. 14.45 КоАП РФ «Нарушение порядка реализации продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия» предусматривает для производителя относительно небольшой штраф — от 40 до 300 тысяч рублей.



Плитка производства ООО «СтройБетонПроект» на стройплощадке мемориала «Судбищенская битва»

Но если выясняется, что закупка несертифицированной плитки проведена

вопреки условиям контракта, предусматривающего условие соответствия используемых материалов требованиям действующего законодательства, в том числе и в части обязательной сертификации, то отсутствие сертификата у поставщика свидетельствует о наличии признаков нарушения Закона о контрактной системе при проведении закупок 44-ФЗ. Кто же нарушает этот закон?

Изучаем контракт «Объединённого муниципального заказчика г. Орла» и ООО «УПМК-22» № 107/24. Пункт 4.9 контракта обязывает подрядчика «организовать контроль качества поступающих для выполнения работ материалов и конструкций, проверку наличия сертификатов соответствия, технических паспортов и других документов, удостоверяющих их происхождение, номенклатуру и качественные характеристики. По требованию уполномоченных лиц Заказчика предоставлять указанные документы. Обеспечить представителям Заказчика возможность осуществлять проверку хода и качества работ, выполняемых Подрядчиком».

В силу прямого указания п. 6.23 этого же контракта в состав исполнительной документации при приёмке работ также должны входить сертификаты соответствия. Другими словами, все поставляемые для объекта материалы и оборудование должны иметь соответствующие сертификаты, технические паспорта и другие документы. Копии этих сертификатов, технических паспортов и других документов должны быть предоставлены Заказчику за 3 дня до начала производства работ, выполняемых с использованием этих материалов.

Насколько нам известно, «уваровские» вместо плитки, которая по закону должна иметь сертификаты соответствия ГОСТ, приобрели продукцию, не имеющую сертификатов. Естественно, приобрели дешевле. Ведь если бы во главу угла было поставлено законное требование наличия сертификатов, то и цены были бы иными (за качество надо платить), и участники торгов предоставляли бы реальные документы.

В данном случае «попустительство» заказчика и «рачность» подрядчика может повлечь и уголовно-правовые последствия. С точки зрения уголовного закона картина, на наш взгляд, выглядит так.

Администрации г. Орла в лице МКУ «Объединённый муниципальный заказчик г. Орла» (МКУ ОМЗ) выделены бюджетные средства, полученные из федерального центра. МКУ «ОМЗ» заключает контракт с ООО «УПМК-22», предусматривающий в том числе и использование материалов, которые (для плитки, например) должны иметь обязательные сертификаты. Цена контракта такова, что она предусматривает закупку именно сертифицированной плитки. ООО «УПМК-22», обязанное приобрести сертифицированную плитку, решает в нарушение контракта сэкономить и покупает продукцию без обязательного сертификата с прибылью для себя.

ООО «СтройБетонПроект», с которым заключается контракт, поставляет несертифицированную плитку, подрядчик её принимает, а заказчик не предпринимает никаких мер для проверки соответствия поставляемой продукции муниципальному контракту.

Ущерб, который нанесён государству



Мэр Орла и гендиректор УПМК-22 «Договорились на берегу»?

данной операцией, — это разница между ценой сертифицированной плитки, которая подразумевается муниципальным контрактом, и ценой изделий, не имеющих сертификатов, которую заплатили поставщику. Она может составлять порядка 200 рублей за квадратный метр. Кто получил деньги (примерно 4 000 000 рублей) и в каком выражении, должно выяснить следствие.

Учитывая крупный ущерб и иные факторы, такие как участие нескольких организаций (должностных лиц) в этой операции, в действиях подрядчика, субподрядчиков и заказчика могут усматриваться признаки преступления, предусмотренного ч. 3 или ч. 4 ст. 159 УК РФ «мошенничество, совершённое с использованием служебного положения, а равно в крупном размере (это более 3 млн руб.)» или «мошенничество, совершённое группой лиц».

Примерно по такой же схеме, правда, в более крупных масштабах, действовала группа руководителей коммерческих организаций ООО «Триумф», ООО «Техспецкомплект» и др. под руководством отправившегося на СВО во время суда Михаила Маркина и получившего 5 лет лишения свободы первого вице-мэра Орла Олега Минкина.

Мы попросили прокомментировать описанную ситуацию председателя комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов Виталия Рыбакова:

«ОТСЮДА И ТРЕЩИНЫ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ ЗИМЫ, И ПЕРЕКОСЫ, И РАЗРУШЕНИЕ ПЛИТОК ДО СРОКА ИСТЕЧЕНИЯ ГАРАНТИИ»

«Администрация, возглавляемая мэром Орла Юрием Парахиным, — сказала депутат Рыбаков, — поставила на поток использование материалов более низкого качества, чем это требуется муниципальными контрактами. Насколько мне известно, сегодня 90% плитки в Орле используется либо с подложными сертификатами, либо без таковых вообще.

Отсюда и трещины после первой зимы, и перекосы, и разрушение плиток до срока истечения гарантии. Это незаконно и не гарантирует безопасности нашим гражданам. Правоохранительные органы должны выяснить все аспекты сговора между подчинёнными Парахина, подрядчиком и субподрядчиком и дать им соответствующую правовую оценку.

Отвратительно то, что всё это происходит в рамках строительства мемориала «Судбищенская битва», учреждённого не только в знак победы российских воинов над татарской ордой, но и как дань памяти пяти тысячам наших бойцов, павших во время этого сражения. Экономить на исторической памяти и незаконно, и аморально.

Теперь становится понятной ситуация, когда работы по ремонту улиц, тротуаров, объектов национальных проектов, таких, например, как Дворянское гнездо и другие, выполняют без полноценной технической документации, в которой есть спецификация, какие материалы и какого качества надо использовать. Или заказчики не контролируют качество материалов. Полагаю, это делается преднамеренно...

В ближайшее время на одном из заседаний комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов я поставлю в повестку дня вопрос о проверке не только материалов, требующих обязательной сертификации на этом мемориале, но и на других объектах с тротуарной плиткой, уложенной в рамках государственных или муниципальных контрактов в нашем регионе с нарушением требований действующего законодательства», — считает председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков.

Источник: <https://flb.ru/2/5298.html>



# ПЛИТКА «ВТОРОЙ СВЕЖЕСТИ». ОПРАВДАТЬСЯ НЕ УДАЛОСЬ...

FLB.ru: После нашей публикации о поставке негодных материалов для мемориала «Судбищенская битва» в Орле мэрия и подрядчики попробовали перейти в контратаку, но неудачно. Всплыли новые неприглядные подробности... Часть 2



В день публикации статьи «Мэрия Орла строит воинский мемориал из плитки «второй свежести?» как в МКУ «Объединённый муниципальный заказчик» г. Орла (МКУ ОМЗ), так и в офисах подрядчиков и субподрядчиков мемориала «Судбищенская битва» с раннего утра чувствовалось напряжение. Ещё бы, ведь исполнителей поймали на том, что они нарушили закон, поставляя на главный строящийся объект сохранения исторической памяти, в том числе и памяти пяти тысяч погибших русских воинов, несертифицированные материалы, а заказчиков, то есть подчинённых мэра Орла Юрия Парахина, уличили в том, что они закрыли на это глаза. В итоге совместное «мероприятие» коммерсантов и чиновников вдруг стало тянуть на ч. 3 и 4 ст. 159 УК РФ «Мошенничество» с суммой ущерба федеральному бюджету порядка 4 миллионов рублей...

Ожидаемо никаких официальных комментариев, возражений, гневных отповедей от замешанных в афере юридических и физических лиц не последовало. Ни мэр Парахин, ни его подчинённые, ни управление по взаимодействию со средствами массовой информации и аналитической работе администрации г. Орла никаких заявлений, опровержений и пр. не делали.

Примерно к обеду (в Орле это 13-14 часов) в некоторые местные СМИ волшебным, но неофициальным образом попали сканы некоего документа, который должен был бы послужить основанием для по меньшей мере судебных исков против наших коллег, опубликовавших основные тезисы указанной статьи. Забегая вперёд, отметим, что данный «документ» оказался абсолютно ничтожным, из тех, что в народе со времён Ивана Грозного называют Фильминой грамотой. Но он тем не менее носил гордое название «сертификат»...

## ПЕРВОАПРЕЛЬСКИЙ СЕРТИФИКАТ В МЭРИИ ПРИНЯЛИ ЗА НАСТОЯЩИЙ?

И это совсем не шутка. Дата «1 апреля» фигурирует в скане документа, который нам любезно переслали наши орловские коллеги. Именно 1 апреля 2025 года Александр Львович Гольденберг в качестве «руководителя органа» и в качестве «эксперта» поставил две подписи под «Сертификатом соответствия», который по мысли подчинённых мэра Парахина, посредников и подрядчиков с субподрядчиками должен был полностью оправдывать применение тротуарной плитки производства ООО «СтройБетонПроект» на Судбищенском мемориале. И оправдал бы, но...

Мне лично очень неприятно объяснять сотрудникам МКУ ОМЗ г. Орла и считающим себя профессионалами руководителям ООО «УПМК-22» («Уваровская передвижная механизированная колонна № 22») и ООО «СтройБетонПроект» элементарные вещи, поскольку ликвидация безграмотности в нашей стране завершилась вроде бы почти сто лет назад.

Пункт первый: субподрядчик, подрядчик и контролирующий орган (МКУ ОМЗ) почему-то считают всех: журналистов, депутатов, просто орловчан с активной гражданской позицией — умственно отсталыми



## «Добровольный» сертификат ООО «СтройБетонПроект»

людьми. И вместо государственной сертификации, которая обязательна для данного вида продукции (об этом мы подробно рассказывали в первой части нашего расследования), выкидывают в СМИ сертификат добровольной сертификации.

Эти документы не только не взаимозаменяемы, они различаются принципиально. Обязательная сертификация осуществляется на соответствие всем требованиям технических регламентов или национальных стандартов (ГОСТ Р). Продукт проверяется строго на соответствие этим требованиям.

Добровольная сертификация проводится на соответствие критериям, которые выбирает не государство, а заявитель, в данном случае ООО «СтройБетонПроект», и ни в каком случае (даже если там перечислены абсолютно все возможные критерии) не может заменить обязательную.

Пункт второй. Обязательную сертификацию (а тротуарная плитка по закону должна иметь именно её) отличает то, что в данном случае государство гарантирует обеспечение безопасности продукции. И проводится она в соответствии со ст. 25 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» исключительно органом по сертификации, аккредитованным в соответствии с законодательством РФ об аккредитации в национальной системе аккредитации.

Добровольная сертификация не гарантирует безопасности и является исключительно инструментом для повышения доверия потребителей и конкурентоспособности бизнеса. И проводить её может кто угодно, например «орган» под руководством А.Л. Гольденберга. На «первоапрельском сертификате» даже не указан статус этого «органа», то есть нет сведений о том, является ли он юридическим лицом вообще!

Уже этих двух позиций достаточно для того, чтобы понять, что «контратака» чиновников и субподрядчиков на СМИ не имела смысла и что наличие «добровольного сертификата» равнозначно отсутствию документации, соответствующей Федеральному закону «О техническом регулировании» №184-ФЗ и принятому во исполнение данного закона постановлению Правительства Российской Федерации от 23.12.2021 № 2425 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия...»

Но давайте изучим сам «сертификат соответствия» № RU.ИССО.01.002.07588. Он декларирует «соответствие» бетонных тротуарных плит производства ООО «СтройБетонПроект», предназначенных (внимание!) «для отделения проезжей части улиц и дорог от тротуаров, газонов, площадок, магистральных улиц, пешеходных площадей, территорий стоянок автотранспорта». Ключевое словосочетание тут «для отделения». В переводе на русский язык с технического это не плитка для укладывания на площадках и тротуарах, а бордюры или, как их называют в Питере, «поребрики»! 20 000 кв. метров «добровольно сертифицированных «поребриков» уложат на Судбищенском мемориале?

Нам представляется, что приведённая нами информация подтверждает все претензии к одобренной подчинёнными мэра Орла Юрия Парахина и поставленной на стройплощадку мемориала «Судбищенская битва» тротуарной плитке. Плитка не является безопасной, не имеет обязательного сертификата, контракт на её поставку подлежит отмене, а аванс — возврату.

Чиновники, понятное дело, будут переводить стрелки на поставщика, мол, он не тот сертификат предоставил. Но в данном случае вина может вменяться и поставщику, и «прокладке» между ним и подрядчиком (есть и такая), и подрядчику, и чиновникам администрации Орла, которые все вместе, как нам представляется, попытались похитить из федерального бюджета порядка 4 млн рублей. Но, как мы выяснили, эта попытка, похоже, не является единственной: в регионе есть подобные криминальные ситуации, которые касаются исполнения контрактов ближайшего будущего.

## А ЧТО СКАЖЕТ НАМ ПО ЭТОМУ ПОВОДУ ТОВАРИЩ МУЗАЛЕВСКИЙ?

Пылливый читатель спросит нас: а причём тут председатель Орловского областного Совета народных депутатов, секретарь Орловского регионального отделения партии «Единая Россия» Леонид Семёнович Музалевский? Обсоев — это законодательный орган, мемориал «Судбищенская битва» — это не партийный проект... Но на самом деле военно-исторический мемориал в центре Орла с 27 мая стал непосредственной сферой ответственности Музалевского. Именно в этот день Леонид Семёнович был избран председателем регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество» (РВИО) в Орловской области. Кстати, на избравшей его конференции был рассмотрен отчёт о работе с перечислением памятников и мемориальных досок, которые были открыты при участии реготделения. РВИО — организация серьёзная, председателем её является помощник президента России Владимир



Леонид Музалевский у Могилы неизвестного солдата в Москве

Мединский, а главой попечительского совета — спецпредставитель президента России, постоянный член Совета Безопасности РФ Сергей Иванов.

Неприглядная, граничащая с криминалом ситуация вокруг воинского мемориала «Судбищенская битва», на строительстве которого орловская мэрия вместе с близкими ей подрядчиками и субподрядчиками пытается незаконно использовать материалы «второй свежести», несомненно должна быть проанализирована новым председателем регионального отделения РВИО в Орловской области Леонидом Семёновичем Музалевским. Ждём от него присущей ему в последнее время решительности и принципиальности в оценках. Сегодня будущее «Судбищенского мемориала» — это первый экзамен для видного политика в новой высокой должности...

По большому счёту, неприличная с моральной точки зрения и незаконная с точки зрения юридической ситуация вокруг Судбищенского мемориала, названного губернатором Клычковым «местом исторической памяти, доступным для будущих поколений», походит на вершину айсберга.

Несертифицированная плитка, насколько нам известно, не раз поставлялась различными организациями и без обязательных сертификатов, и по другой сомнительной схеме. Фирма-субподрядчик закупала у коллег, имеющих сертификат государственного образца, небольшой объём плитки, а потом «разбавляла» её свой контракт. А прикладываемый сертификат как бы действовал на весь объём, но по факту становился подложным. Подобная схема может, например, сработать в Кромах, где будут укладывать 20 000 кв. метров плитки.

Сейчас уже известно, что ООО «УПМК-22», выбравшее несертифицированную плитку производства ООО «СтройБетонПроект», выиграло контракт на обустройство тротуаров в центре Орла от 1-й Посадской ул. до Польского корпуса ОГУ. Очень интересно, плитку какого именно производителя будут укладывать на этом участке? Отметим, кстати, что ООО «УПМК-22» является своего рода «фаворитом» для орловской мэрии и в отличие от других подрядчиков регулярно получает аванс в размере половины стоимости контракта...

Ситуацию с незаконной укладкой несертифицированной должным образом тротуарной плитки, в том числе и на знаковых объектах городского благоустройства, сегодня рассматривают не только правоохранительные органы. В процесс уже включился комитет по градостроительству и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов, председатель которого Виталий Рыбаков назвал ситуацию с мемориалом «отвратительной» и «аморальной».

Нам представляется, что в ближайшей перспективе вопрос будет рассмотрен на заседании комитета с привлечением специалистов, после чего, возможно, станет и предметом рассмотрения на заседании Орловского областного Совета народных депутатов. Областной Совет способен дать принципиальную оценку попыткам незаконной «экономии» на местах сохранения исторической памяти, той самой, что жители Орловщины всегда чтят и которой поклонялись столетиями...

Мы отмечали тот факт, что добиться каких-либо официальных комментариев или ответов по проблеме Судбищенского мемориала от представителей исполнительной власти городского и областного уровня никому не удалось. Депутатский корпус в данном случае занимает более активную и конструктивную позицию. А мы, в свою очередь, будем отслеживать ситуацию и информировать наших читателей о её развитии...

Богомолов АЛЕКСЕЙ

Источник: <https://flb.ru/2/5311.html>



# УХОД ЗА ДЕРЕВЯННЫМИ ПОВЕРХНОСТЯМИ

Средства защиты деревянных поверхностей помогают сохранить внешний вид дерева, предотвращают повреждения от влаги, солнечного света, насекомых и механических воздействий. Выбор средства защиты зависит от типа дерева, области применения и желаемого внешнего вида.

Лак акриловый пропиточный с антисептиком ВГТ в ассортименте

0.9 кг  
объем



390 ₽/шт

Пропитка для древесины ULTRA БОР Квил в ассортименте

0.75 кг  
объем



465 ₽/шт

Акватекс в ассортименте

0.8 л  
объем



550 ₽/шт

Акватекс СКАНДИ в ассортименте

0.75 л  
объем



790 ₽/шт

Текстурол Классик в ассортименте

1 л  
объем



от 819 ₽/шт

Антисептик Universal Pinotex в ассортименте

0.9 л  
объем



от 1 060 ₽/шт

Состав защитный Supi Sauna Protect полуматовый TIKKURILA

0.9 л  
объем



от 1 199 ₽/шт

Антисептик Classic Plus Pinotex в ассортименте

0.9 л  
объем



от 1 300 ₽/шт

Масло для террас и садовой мебели БОР Квил в ассортименте

0.64 кг  
объем



765 ₽/шт

Масло Wood Oil Terrace Dufa в ассортименте

0.8 л  
объем



от 1 550 ₽/шт

Масло для террас Prostocolor в ассортименте

0.75 л  
объем



1 550 ₽/шт

Масло для террас VALTTI TERRACE OIL TIKKURILA

0.9 л  
объем



от 1 599 ₽/шт

Антисептик "Барьер-БИО" дуб

10 л  
объем



955 ₽/шт

Огнебиозащита ARMA I степени красная

10 л  
объем



994 ₽/шт

Средство огнебиозащитное ОБЗ-1 Здоровый Дом

20 л  
объем



2 489 ₽/шт

Состав огнебиозащитный "PROSEPT ОГНЕБИО PROF 1" 1-ая группа

20 л  
объем



3 200 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98Д, магазин «Краска»,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Эренс В.В. ИНН 575107927740 ОГРНИП 317774600569087

Реклама

интернет магазин  
**BAZA 57.RU**  
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!  
**BAZA57.RU** 486-057





# ТЕРРАСНАЯ ДОСКА И ОГРАЖДЕНИЯ ИЗ ДПК

Современные владельцы загородных домов и дач всё чаще выбирают террасную доску и ограждения из ДПК для создания комфортной и эстетичной зоны отдыха. Эти материалы не только придают пространству привлекательность, но и обеспечивают долговечность, безопасность и экологичность.

Доска террасная  
Eurodeck Double  
венге

3000x140x27 мм  
размер

1 190 /шт



Доска террасная  
Eurodeck 3D ELITE  
антрацит

3000x139x25 мм  
размер

1 290 Р/шт



Доска террасная  
NauticPrime  
универсальная венге

3000x150x18 мм  
размер

1 400 Р/шт



Доска террасная  
Eurodeck 3D ELITE  
венге

4000x139x25 мм  
размер

1 690 Р/шт



Доска террасная  
Eurodeck 3D ELITE  
серый

4000x139x25 мм  
размер

1 690 Р/шт



Доска террасная  
T-DECKS PREMIUM  
3D (light) орех

3000x150x20 мм  
размер

1 790 Р/шт



Доска террасная  
T-DECKS PREMIUM  
3D (light) венге

3000x150x20 мм  
размер

1 900 Р/шт



Доска террасная  
T-DECKS PREMIUM  
3D (optima) орех браш

3000x150x25 мм  
размер

2 090 Р/шт



Доска террасная  
T-DECKS PREMIUM  
3D (optima) венге браш

3000x150x25 мм  
размер

2 250 Р/шт



Доска террасная  
T-DECKS PREMIUM  
3D (optima) графит браш

3000x150x25 мм  
размер

2 250 Р/шт



Доска террасная  
NauticPrime Co-Extrusion  
венге

2900x140x20 мм  
размер

2 650 Р/шт



Доска террасная  
NauticPrime (Light)  
Esthetic Wood венге

4000x145x22 мм  
размер

2 850 Р/шт



☀ НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ЦВЕТА. 🚫 НЕ ДЕФОРМИРУЕТСЯ.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 64А,Б, магазин «Напольные покрытия»,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

☎ +7(4862) 71-48-01

🌐 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU





# -СТИЛЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Одним из самых популярных и привлекательных решений является использование ограждений из той же террасной доски, что и пол. Такой подход визуально объединяет все элементы террасы, создавая ощущение единого пространства. Это особенно актуально для стилей, где акцент делается на натуральных материалах и минималистичном дизайне.

Ступень узкая (полуступень)  
T-DECKS PREMIUM 3D  
венге браш

3000x170x25 мм  
размер

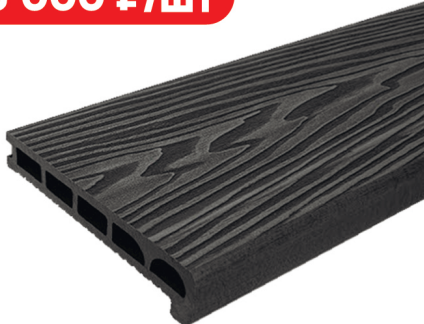
5 000 ₽/шт



Ступень узкая (полуступень)  
T-DECKS PREMIUM 3D  
графит браш

3000x170x25 мм  
размер

5 000 ₽/шт



Ступень узкая (полуступень)  
T-DECKS PREMIUM 3D  
орех браш

3000x170x25 мм  
размер

5 000 ₽/шт



Лага Harvex из ДПК

30x40x3000 мм  
размер

690 ₽/шт



Крышка столба  
T-DECKS PREMIUM 3D  
венге

115x115 мм  
размер

850 ₽/шт



Юбка столба  
T-DECKS PREMIUM 3D  
венге

150x150 мм  
размер

890 ₽/шт



Фонарь-крышка  
для столба ограждения  
T-DECKS бронза

100x100 мм  
размер

1 850 ₽/шт



Балясина большая  
T-DECKS PREMIUM 3D  
венге

3000x55x55 мм  
размер

1 990 ₽/шт



Уголок для перил  
T-DECKS  
венге

30x50x50 мм  
размер

100 ₽/шт



Крепление  
для балясины T-DECKS  
скрытое универсальное

55x55 мм  
размер

100 ₽/шт



Столб малый  
T-DECKS PREMIUM 3D  
венге

3000x100x100 мм  
размер

5 220 ₽/шт



Опора столба T-DECKS  
металлическая

80x80 мм  
размер

2 590 ₽/шт



Перила  
T-DECKS PREMIUM 3D  
венге

3000x91x45 мм  
размер

2 950 ₽/шт



НЕ ТРЕСКАЕТСЯ. НЕ ТРЕБУЕТ ОСОБОГО УХОДА.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 64А,Б, магазин «Напольные покрытия»,  
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98  
+7(4862)71-48-01  
LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ  
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ



# ОПРЫСКИВАТЕЛИ И ПОЛИВ


Опрыскиватели и полив необходимы для поддержания здоровья и нормального роста растений. Выбор метода полива зависит от типа растений, климата, площади участка и личных предпочтений. Важно соблюдать режим полива, чтобы избежать пересыхания.


				
Шланг армированный 3/4" Color Стандарт Проф тэп	Шланг армированный 1/2"x25 м непрозрачный	Шланг армированный 1/2"x25 м EXPERT AquaProf	Катушка настенная шланг 20 м HOZELOCK 2401	Набор туманообразования с насосом 6 м, 30w MNS-6-30
118 Р/пог.м	869 Р/шт	2 206 Р/шт	22 870 Р/шт	5 191 Р/шт
				
Пистолет-распылитель 7 позиций ВОЛАТ 55050-02	Пистолет-распылитель 8 позиций ВОЛАТ 55050-01	Пистолет-распылитель ЧЕТЫРЕ СЕЗОНА 62-0284	Распылитель круговой ротационный TOTAL THPS13601	Распылитель 5х канальный Солнце сад Sg1905
166 Р/шт	233 Р/шт	255 Р/шт	447 Р/шт	537 Р/шт
				
Распылитель 5-х лепестковый норма 19 м²	Распылитель импульсный металлический 452-530 м² OKINAWA 2507	Распылитель веерный RACO 4260-55/681C	Насадка дождевальная для шланга 3/4" 1/2"	Брандспойт телескопический для опрыскивателей 10 в 1 1260-2200 мм "ЖУК"
869 Р/шт	1 740 Р/шт	2 890 Р/шт	61 Р/шт 70 Р/шт	830 Р/шт
				
Ремкомплект №3 (брандспойт) "ЖУК"	Соединитель регулируемый 3/4" OKINAWA 2497	Соединитель поворотный 1/2" OKINAWA 2494	Опрыскиватель "Жук"	
182 Р/шт	294 Р/шт	435 Р/шт	6 л 1 820 Р/шт 9 л 1 930 Р/шт 10 л 2 123 Р/шт	


Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Гринева М.С. ИНН 575401914506 ОГРНИП 304575407900043

 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

 +7(4862)71-48-01

 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU

Реклама

 LESO-TORG.RU





# ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ПАРК «С ДУШКОМ»

Необычный поворот получило об- суждение депутатами горсовета, каза- лось бы, рядового вопроса – изменения в Генплан и ПЗЗ в районе Новосильско- го шоссе. Напомним, там ранее плани- ровался индустриальный парк, а те- перь власти хотят перевести выделе- нные земельные участки в статус особой экономической зоны. При этом город- ские депутаты вольно или невольно наступили на самую больную мозоль этого «медвежьего угла» – уже много лет текущую по поверхности канали- зацию. Мало того, что уже существую- щие потоки нечистот в жару не дают нормально дышать жителям близле- жащих домов, так теперь и новые про- изводства добавляют людям «ароматов». Как власти планируют ликвидировать канализационные озера и что обеща- ют обитателям Выгонки по поводу за- пахов от новых производств – расска- жем подробно.

## ОЭЗ ВМЕСТО ИНДУСТРИАЛЬНОГО ПАРКА

На согласование с горсоветом выно- силась изменения в проект планиров- ки территории индустриального парка «Новосильское шоссе». Ряд земельных участков предлагалось отнести к осо- бой экономической зоне (ОЭЗ). Пред- полагается, что присоединение к ОЭЗ даст резидентам парка возможность по- лучать разнообразные льготы. Ранее оз- вучивалось, что это будут льготы по на- логом на имущество и прибыли орга- низаций, субсидирование процентной ставки по привлеченным кредитам и за- трат на создание инженерной и транс- портной инфраструктуры. А также ме- ры нефинансовой поддержки, такие как снижение административных барьеров, маркетинговое, информационное обе- спечение деятельности и другое. Так- же ранее глава региона отмечал, что на площадку поступило уже порядка 20 зая- вок. Но на заседании комитета по стро- ительству выяснилось, что реально гото- вы «сесть» в этом месте лишь три орга- низации и еще две, что называется, «на подходе». Итого пять.

Вынесенный на обсуждение земель- ный массив сформирован из 13 земель- ных участков, рассказал депутатам представитель областного управления градостроительства. Большая часть тер- ритории ОЭЗ свободна от застройки. В ее границах расположены существую- щие объекты инженерной инфраструк- туры, воздушные высоковольтные ли- нии электропередач и водовод. Общая площадь ОЭЗ – порядка 103 га. Класс промышленных объектов в границах зо- ны, согласно СанПин, не выше четвер- того. Когда только готовился проект, на этом месте планировался индустриаль- ный парк, отметил докладчик. Поэто- му уже были проработаны улично-до- рожная сеть и размещение ряда объек- тов потенциальных инвесторов. Также еще несколько лет назад было прорабо- тано размещение вспомогательных со- оружений и зданий – это канализацион- но-насосная станция для отвода ливне- вых стоков, КНС для бытовых отходов и еще ряд подобных строений. С учетом близости участка к городу и доступно- сти транспорта именно эта часть города считается наиболее удачной для разме- щения здесь новых резидентов. 2 апре- ля прошли публичные слушания, на ко- торых никаких серьезных замечаний и предложений не поступало. (Мы уже неоднократно писали, что публичные слушания в Орле анонсируются в са- мом труднодоступном разделе сайта го- родской администрации. Жители в 99% случаев узнают о проходивших слуша- ниях, только когда возникают какие-ли- бо серьезные претензии к реализуемым проектам. Например, как это было с за- стройкой территории бывшего совхоза «Коммунальник»).

Поскольку точного понимания по- всем 103 га еще нет (кто именно там бу- дет работать), в профильном департа- менте разработали максимально воз- можное число вариантов. Например, предусмотрели потенциальные места

для водозаборных узлов, если таковые потребуются новым производствам – ведь нужно учесть уже существую- щие жилые дома и действующие пред- приятия. Велась проработка вопросов и с ресурсоснабжающими организа- циями. Получены ответы о возможно- стях подключения новых заводов. Есть ответы от Роспотребнадзора о защит- ных зонах. Первоначальные докумен- ты уже собраны, и для проведения зая- вочной кампании все готово. Нет ясно- сти только по газу – получен ответ по поводу ближайшей точки подключения. Но она, во-первых, достаточно далеко, а во-вторых, если от нее тянуть нитку, то придется делать довольно сложный про- кол под железнодорожным полотном.

## ТРИ ПИШЕМ, ДВА В УМЕ

Хорошее дополнение сделали пред- ставители областного департамента экономического развития. Они отме- тили, что в качестве резидента уже есть две компании – это «Щелково-Агро- хим» и «ОрелМасло» - для расширения уже имеющихся производств. Еще две компании рассматривают возможно- сти и просчитывают свои бизнес-планы, чтобы также разместиться на Новосиль- ском шоссе в новой ОЭЗ. Ранее заявил о своих планах «Вайлдберриз». Но по это- му резиденту на комитете конкретики почему-то не прозвучало. МинЭк рас- смотрел все поданные Орлом заявки и вынес ряд мелких замечаний, которые предстоит устранить в ближайшее вре- мя. Теперь все вопросы остались толь- ко по земле. В рамках новых СанПин и изменений в другие федеральные за- конны все новые строящиеся предпр- ятия должны быть экологичными, и за этим теоретически должны строго сле- дить федеральные структуры. Также областные чиновники акцентировали внимание, что развитие ОЭЗ предпо- лагает обязательно строительство очист- ных сооружений. Когда в министерстве будут рассматриваться документы на включение в реестр новых резидентов, то от предприятий потребуют доволь- но внушительный пакет документов по экологической безопасности. Депутаты усомнились в том, что Орел не наступит еще раз на те же самые грабли, на кото- рые уже наступил с заводом «ОрелМас- ло», корпуса которого размещены в чер- те города, и жители Заводского района в течение нескольких лет жалуются на ужасный запах. Депутаты предположи- ли, что теперь на запах будут жаловат- ся еще и обитатели Выгонки.

Представители областного департа- мента с воодушевлением начали рас- сказывать, что в Заводском районе – уже действующее производство. А в но- вой экономической зоне будут строить новое производство в новых цехах и с новым оборудованием. Депутат Игорь Коновалов задал вопрос: зачем новые производства располагают так близко к жилой зоне? Неужели нельзя было с учетом ранее допущенных ошибок ото- двинуть все сильно пахнущие цеха как можно дальше от жилой застройки? Но чиновники стояли на своем. Например, на «Щелково-Агрохим» планируется создать цех по производству пищевых биодобавок, что не является ни хими- ческим производством, ни каким-либо вредным или опасным.

## ОБЕЩАЕМ ПЕРЕОБЕЩАТЬ ОБЕЩАННОЕ?

Позвольте напомнить читателям, что когда в Орле решался вопрос о строи- тельстве завода ПВХ-покрытий, то и жителями, и депутатами высказывались

ровно такие же опасения насчет выбро- сов с химического предприятия. И тог- да чиновники той же областной адми- нистрации на голубом глазу клялись и божились, что жителей регулярно будут знакомить с результатами замеров ат- мосферного воздуха в районе нового за- вода. ПВХ-покрытия в черте города про- изводят уже пять лет. И за это время в публичном пространстве не было опу- бликовано ни одного результата замер- ов атмосферного воздуха. А с учетом введенного моратория на внеплановые проверки производств вряд ли орловцы в обозримой перспективе узнают, вы- полнили владельцы завода обещания и как сегодня работают на предприятии установленные системы очистки. Ведь интенсивность выбросов может сильно отличаться на начальном этапе, когда воздушные фильтры новые и не забив- шиеся, от результатов очистки доста- точно поработавшим и уже забившимся оборудованием. Наконец, неплохо бы учесть и такой момент, что в нашей стране до сих пор отсутствуют норма- тивы по запаху. И если превышение предельно допустимых концентраций по загрязняющим веществам еще про- верить можно, то по запаху, увы, нет. В стране нет ни измерительного обо- рудования, ни методик исследований, ни установленных ПДК.

Вернемся к комитету. Из выступле- ния представителей департамента эко- номического развития стало понятно, что отбор резидентов для нового ин- дустриального парка (а позднее и для ОЭЗ) шел отнюдь не по принципу, что- бы поближе к городу располагать наи- более безопасные и чистые производ- ства. Нет. Просто кинули клич и оптом приняли все поступившие заявки от ин- весторов. Поэтому и отодвигать подаль- ше от домов потенциально сильно па- хнущие цеха никто не планирует. Ме- сто выделили – строимся. На комитете никто не произносил таких страшных слов, как «роза ветров», поэтому и не- понятно, бралось ли в расчет преоблада- ющее направление ветра в районе буду- щей ОЭЗ, когда объявлялось о привле- чении сюда резидентов?

Еще важный нюанс. Прежде чем по- давать заявку в Минэкономразвития, необходимо подготовить пакет докумен- тов, в том числе и по земле, подтверж- дающих, что городские власти готовы в этом месте развивать особую экономи- ческую зону. Ведь желающих заполуч- ить к себе ОЭЗ более чем достаточно. Даже несмотря на сложную ситуацию в стране. И если от нескольких регио- нов поступят аналогичные заявки, пре- имущество получит тот регион, где пол- ностью решился вопрос с оформлением земли в Генплане и в ПЗЗ. Именно поэ- тому и могло показаться со стороны, что власти немного торопятся в этом вопро- се. Альтернативных площадок для раз- мещения ОЭЗ в Орле практически нет. На комитете называли только 13-й ми- крорайон. Но ранее там решили разви- вать именно жилищное строительство, так что этот вариант не рассматривался.

## «ТЕЧЕТ РУЧЕЙ, БЕЖИТ РУЧЕЙ...»

Депутат Игорь Коновалов при обсу- ждении вопроса наступил на самую боль- ную мозоль городских и областных чи- новников, которые уже несколько лет в упор не хотят видеть проблему с дыря- вой канализацией, образовавшей уже целые озера на месте будущих завод- ских цехов.

«Вы, наверное, знаете, что кроме ОЭЗ у нас есть Особая Канализацион- ная Зона на Новосильском шоссе – там



Игорь КОНОВАЛОВ

пупат Коновалов.

Представители все того же департа- мента экономического развития отме- тили, что при разработке проекта и по- даче заявки на расширение ОЭЗ пред- ставляются все расчеты о строитель- стве необходимой инфраструктуры: газ, свет, вода, канализация. Все про- блемные вопросы известны, и когда бу- дут разрабатываться проекты по инфра- структуре, имеющиеся сложности бу- дут учтены. С большой долей вероятно- сти потенциальные инвесторы получат обременение в виде создания в этом месте необходимой канализационной инфраструктуры.

Напомним читателям, что наше из- дание пишет о проблеме канализаци- онных стоков в районе Новосильско- го шоссе уже несколько лет. Напри- мер, в материале «Депутат Рыбаков: «Куда исчезли деньги на очистные со- оружения?» в №20 (72) от 14 июня 2023 г. <https://orelsredaplus.ru/deputat-rybakov-kuda-ischezli-dengi-na-ochistnye-sooruzheniya/> Но ситуация в этом месте не меняется. Вот текущие мутные потоки показывает депутат Игорь Коновалов в 2024 году. [https://vk.com/wall-216300812\\_1175](https://vk.com/wall-216300812_1175) Наконец, когда уже готовился материал, в соцсе- ти появился ролик, снятый «Народным фронтом». На видео показана ситуация на Новосильском шоссе в мае 2025 го- да – канализация продолжает течь в том самом месте, где текла и много лет до этого.

Под роликом с аккаунта городской администрации размещается ответ о происходящем в лучших традициях чи- новничьих отписок. То есть без указа- ния конкретных сроков и источников финансирования работ: «О проблеме знаем и работаем над ее решением. Дан- ная ситуация находится на контроле у профильного управления. Обязатель- но будут проведены работы по устране- нию неисправности. Сроки исполнения - при доведении лимитов».

Что же касается строительства новых производств в черте города, то орловцы рискуют получить либо повторение си- туации в Заводском районе (по запахам от маслозавода). Либо, что гораздо хуже, – повторение ситуации с чадящими ас- фальтовыми заводами (как это наблюда- ем сейчас в Северном районе). Только ес- ли в Северном районе многоквартирные до- ма начали строить вблизи от заводов, то на Новосильском шоссе заводы собира- ются строить вблизи многоэтажных до- мов. Понятно, что нищей областной сто- лице остро необходимы налоги и новые рабочие места, поэтому вряд ли удастся передвинуть производства или отказаться от этого проекта. Но хотя бы просчи- тать риски заранее вполне реально. Так же, как вполне реально не на словах, а на деле установить постоянный контроль за выбросами в атмосферный воздух, что- бы орловцы знали, чем дышат.

Сергей МИЛЯХИН



# ОХОТА НА «ЗАЙЦЕВ»: ЗА И ПРОТИВ

**Борьба с пассажирами, которые не оплатили проезд, ведется в Орле с переменным успехом. С одной стороны, никак не удается провести через областной совет повышение штрафов для безбилетников. Существующие на сегодняшний день копеечные санкции не стимулируют борьбу с нарушителями. С другой стороны, на «зайцах» муниципальное ТТП теряет достаточно ощутимую сумму, которую могло бы потратить на улучшение работы — например, на ремонт подвижного состава или закупку запчастей. Может ли городская власть помочь в борьбе с любителями прокатиться бесплатно и как именно это сделать, в очередной раз обсуждали депутаты профильного комитета горсовета совместно с сотрудниками мэрии и руководством Трамвайно-троллейбусного предприятия.**

## ШТРАФ ИЛИ БИЛЕТ?

Директор ТТП Игорь Косолапов рассказал, как на сегодняшний день организован контроль за оплатой проезда. Контроль идет выборочный — кондукторов не хватает, так как работа не престижная. Предлагали вакансии на 35 тысяч в месяц, но откликнулось всего пара человек, и в целом на эту должность люди идут очень неохотно. В крупногабаритном транспорте достаточно сложно контролировать поток пассажиров. Например, в тех же маршрутках поток пассажиров идет через переднюю дверь, и водитель видит число вошедших и, соответственно, контролирует оплату. Когда на остановке открывает двери троллейбус или трамвай, то люди заходят преимущественно со средней и с задней площадки. И в час пик водителю достаточно сложно посчитать всех вошедших. Руководитель ТТП отметил, что недавно предприятие попыталось запустить нововведение и открывать на посадку только переднюю дверь, чтобы приучить орловцев проходить и сразу же оплачивать поездку. Ряд водителей уже работает по новым правилам. В итоге сейчас схема выглядит так: водитель, подъезжая к остановке, открывает только переднюю дверь. Люди на остановке, видя, что остальные двери закрыты, подтягиваются к передней двери, и только спустя какое-то время открываются двери для высадки пассажиров. Нововведение пока идет со скрипом, но руководитель ТТП отметил, что постепенно пассажиры привыкают к новой схеме. На предприятии всего шесть «живых» кондукторов, которые в основном работают на троллейбусах и трамваях. Кстати, к трамваю претензий меньше всего — это выделенная линия транспорта. И пассажиры, которые пользуются трамваем, самые дисциплинированные, — было отмечено на комитете. Что касается валидаторов для бесконтактной оплаты картами в самом салоне, то работа по их установке идет достаточно сложно. В этом году удалось оснастить такими устройствами всего два автобуса. Но есть надежда, что после погашения долгов ТТП работа в этом направлении будет продолжена.

## ЧЕСТНЫЙ ПАССАЖИР ЗАПЛАТИТ ЗА ВСЕХ

По данным последнего контроля, число «зайцев» на муниципальном транспорте составляет порядка 10-15%. При этом директор ТТП отметил, что максимум воздействия на «зайца» — это поругаться. Если есть контролер — то предложить приобрести билет, если нет — пройти к водителю, оплатить проезд. Для задержания «зайца» и составления

на него протокола необходимо подключить полицию или АТК. В этом году совместных рейдов по «отлову зайцев» не проводилось. Соответственно, в графе «наложено штрафов на нарушителей правил проезда» красуется гордый ноль. Проблема штрафов — достаточно болезненная для нашего города. И обсуждается уже не первый раз на самых разных уровнях.

Депутат Сергей Швалов отметил, что 10-15% «зайцев» — это достаточно серьезный показатель потерь с учетом постоянно выделяемых ТТП дотаций. Предприятие могло бы направить эти средства на свои цели. Что касается престижности/непрестижности профессии кондуктора, то изначально никто и не шел в эту сферу ради большого заработка или известности. Это была подработка для пенсионеров или временная занятость для людей, которые не могут найти работу по основному профилю. Может быть, руководству ТТП совместно со службой занятости поработать над этим направлением? При всем кадровом дефиците орловских предприятий на бирже труда все еще стоят орловцы, для которых предлагаемые ТТП 35 тысяч могут оказаться интересным вариантом.

Игорь Косолапов считает, что воссоздание отдельной службы контролеров не даст ощутимого эффекта. Сейчас собираемая водителем за смену выручка составляет порядка 40% его заработка. Если же в салоне помимо водителя смену будет обрабатывать еще и контролер, то заработок придется делить на двоих. Экономика такого варианта просчитывалась. «Боливар не вынесет двоих», — отметил директор ТТП. Если сравнить работу водителя без кондуктора и с кондуктором, то в последнем случае выручка увеличивается на 1000 — 1500 рублей в день, что, по мнению руководителя транспортного предприятия, не делает такое решение экономически выгодным. В месяц такое решение даст предприятию дополнительно порядка 40 тысяч, при зарплате кондуктора в 32 тысячи (но это чистая сумма). А если посчитать с учетом всех налогов, то никакой прибыли предприятие не получит.

Сергей Швалов отметил, что в таком случае необходимо активизировать работу АТК и проводить больше рейдов с полицией (человек в погоне нужен на случай, если нарушитель отказывается предъявлять документы или ведет себя агрессивно).

## ТИШЕ ЕДЕШЬ — ДАЛЬШЕ БУДЕШЬ

О проблеме проведения крупных облав на нарушителей рассказал руководитель комитета транспортного обслуживания населения Роман Юшин на примере недавно прошедшего рейда. Контролировали оплату проезда в девятом автобусе и шестом троллейбусе. При этом нарушителей не выявлено. Все пассажиры оплатили проезд. В автобусе был кондуктор, который обилечивал пассажиров. В троллейбусе люди оплачивали проезд через валидатор.

Из сложностей Юшин отметил следующее: проверяющим предоставили валидатор для проверки. При этом валидатор привязан к конкретному перевозчику. Нельзя этим же устройством проверять и ТТП, и ИП. К валидатору в комплекте идет карта контролера, которую проверяющий прикладывает к терминалу оплаты во время входа в салон. В этот момент считываются последние транзакции. Но не более 98 штук. Если проверять транспорт на всем протяжении маршрута и в час пик, то ближе

к конечным остановкам число транзакций будет уже гораздо больше 98, и смысл проверки теряется, — раскрыл подробности Роман Юшин. Действующая система контроля занимает очень много времени, и в профильном управлении обещали подумать, как ускорить процедуру.

Второй нюанс: как уже говорилось, в ходе проверки нарушителей не выявлено, но докладчик отметил вероятную проблему. Чтобы выписать штраф нарушителю, контролеры обязаны запросить у человека документы, удостоверяющие личность. И далеко не все орловцы постоянно носят при себе паспорт. Но если человек откажется предоставить паспорт, то ни задержать нарушителя, ни составить протокол сотрудники мэрии не могут. С УМВД договориться о совместной проверке не удалось.

## ЗАЯЧЬЯ ТАКТИКА

Депутаты стояли на своем: если ежемесячная выручка предприятия составляет порядка 20 миллионов, то потери в размере 10% — это два миллиона ежемесячно. Это как раз те средства, которые предприятию крайне необходимы, и не стоит так просто «прощать» эту сумму безбилетникам. Немного опустил депутатов на грешную землю заммэра Алексей Степанов, напомнив, что помимо борьбы за эти два миллиона теоретически можно все. При разблокированных счетах, при брутто-контракте, при финансировании муниципального транспорта на уровне того же Новосибирска в размере миллиарда. Можно даже те же датчики входящих в салон поставить (о чем мы подробно писали в нашем прошлом материале «Очевидное и невероятное» в №18 (160) от 21 мая 2025 г. <https://orelsredaplius.ru/ochevidnoe-i-neveroyatnoe/>). Но это все теоретические размышления, напомнил Степанов. К сожалению, суровая орловская действительность такова, что областной совет завернул даже те экономические обоснования повышения штрафа до 2,5 тысячи рублей, которые никаким образом не затрагивали добросовестных пассажиров. Наводить порядок в ситуации из басни про лебедя, рака и щуку чрезвычайно сложно.

Депутаты уточнили: если сейчас существуют сложности с оформлением штрафа в 200 рублей, то как будет работать взимание штрафа в 2,5 тысячи? Их ведь точно так же не смогут оформить! Заммэра Алексей Степанов в очередной раз напомнил, что существенный штраф должен воздействовать в первую очередь психологически. Если «заяц» будет знать, что пара штрафов окажется гораздо больше суммы платы за проезд, то и желание обмануть систему быстро сойдет на нет. Пока же нарушители знают, что даже еженедельная их поимка все равно выгоднее, чем оплата проезда — они нарушали, нарушают и будут нарушать. При этом даже не в экономическом эффекте дело. Чтобы взыскать с нарушителя штраф, сразу несколько человек должны сходить в суд и там еще убедить судью, что 200 рублей — это реально действующий механизм. Куда понятнее будет, если механизм воздействия увеличится хотя бы до 2,5 тысячи. Увы, на комитете представители облсовета, «завернувших» инициативу по повышению штрафов, не было, и все прения на повышенных тонах равным счетом ни к чему не привели.

## «АХ, ЕСЛИ БЫ, АХ, ЕСЛИ БЫ... НЕ ЖИЗНЬ БЫЛА, А ПЕСНЯ БЫ»

Важная деталь: вся сумма штрафов

идет в областную казну. На этот момент обратил внимание руководитель ТТП и напомнил членам комитета недавнюю историю. А именно, Косолапов еще раз объяснил, как устроена работа в курском транспортном предприятии. Брутто-контракты никак не привязаны к выручке. То есть предприятие ежемесячно получает сумму на выполнение своей работы и следит за тем, чтобы транспорт ходил в необходимом количестве, соблюдался график движения и прочее, прочее. Сколько пассажиров оплатило проезд, а сколько проехали зайцами — предприятие не интересует. Этим как раз занимается специализированная областная служба. И именно эта служба заинтересована и в совместных рейдах с полицией, и в собираемости штрафов (чтобы все дела доходило до суда) — потому что в итоге все средства поступят именно в областную казну. Косолапов предложил и в нашем регионе создать некую службу, которая бы занималась подобными рейдами по отлову орловских «зайцев». Предприятие со своей стороны готово выделить сотрудников для этой работы. Но главную роль все же должна сыграть именно область. Тогда и повышение штрафов через облсовет, может быть, удастся провести. Да и согласование рейдов с полицией пойдет куда эффективнее. На сей раз уже депутаты опустили руководителя ТТП на грешную землю, посоветовав не увлекаться заведомо невыполнимыми фантазиями.

Разговор вернулся к огромным долгам в сотни миллионов, которые каждый год генерирует ТТП. Депутаты попытались увязать эту сумму с теми двумя миллионами в месяц, которые ТТП теряет на «зайцах». Цифры увязываться категорически не хотели. Председатель комитета напомнил о подписанном еще в 2021 году постановлении правительства РФ о государственном контроле в транспорте. И попытался выяснить, какие муниципальные документы необходимо переделать, чтобы работа по контролю за «зайцами» наладилась в соответствии с этим федеральным документом. Увы, никто ответа так и не дал. Также Владимир Бутусов отметил, что, по сути, сейчас добросовестные пассажиры оплачивают все поездки «зайцев». И если все же удастся наладить контроль за безбилетниками, то те самые недостающие 2 миллиона ежемесячно можно будет пустить... на снижение тарифа. Чтобы сделать поездки в муниципальном транспорте более привлекательными, чем у частных перевозчиков.

И тут депутаты внезапно перешли на частников. Можно ли узнать, сколько они реально перевозят пассажиров, потому что каждый раз при обосновании тарифа в горсовет представляются данные о совершенных поездках. И если в этих данных нет конкретики (из-за все тех же «зайцев»), то как рассчитывать верный тариф? — задался вопросом депутат Сергей Швалов. Пока частники принимают часть оплаты наличными, проконтролировать пассажиропоток достаточно сложно. Увы, и здесь ответа депутаты не получили. Но в целом по итогам обсуждения вопроса отметили, что работа по ловле «зайцев» налажена плохо. А как ее выстроить — есть только абсолютно фантастические предложения. Такова орловская реальность.

Сергей МИЛЯХИН



# В «ХМЕЛЬНОМ ОАЗИСЕ» – «ВОЛОСАТАЯ РУКА»?

«Орловчане просят ограничить время работы пивного магазина «Хмельной оазис», круглосуточно работающего у них в доме. Жители устали от постоянных ночных гулянок, криков и драк.

Балаган, происходящий недалеко от Орловского военно-исторического музея и Орловского государственного университета, пора прекращать», – написал на своей странице ВКонтакте руководитель фракции «Справедливая Россия» в Орловском областном совете Руслан Перельгин.

Депутат разместил на своей странице видеообращение жителей дома №85 по ул. Комсомольской к прокурору Орловской области А.Н. Тимошину.

Вот что рассказали жители:

– Уважаемый Алексей Николаевич, мы, жители дома №85 по ул. Комсомольской, обращаемся к вам с огромной проблемой. На первом этаже нашего жилого многоквартирного дома находится пивной бар «Хмельной оазис», который работает круглосуточно. На протяжении каждой ночи здесь пьянки, разборки, драки. Спать невозможно, жить невозможно. Наши дети на это смотрят, наши дети это слушают. Даже при закрытых окнах – это огромная беда. Отписки получаем из всех инстанций лишь только потому, что это заведение принадлежит влиятельному человеку. До сегодняшнего момента это так. Сзади нас находится военно-исторический музей, это самое главное место, я думаю, в нашем городе. Мемориалы возле музея оскверняются данным заведением, его посетителями.

– Я молодая мама, у меня маленький ребенок, всё, что происходит в «Хмельном оазисе», он наблюдает, слышит. Он просыпается по ночам, и потом после этого мне приходится укладывать его очень долго. Это вредит его нервной системе. Сзади меня находится Орловский государственный университет, там в том числе учатся несовершеннолетние студенты, которые приходят сюда за алкогольной продукцией.

– Мы хотим спокойной жизни нам,



нашим детям и всем, кто проживает в этом доме. Мы не просим закрыть это заведение, мы просим хотя бы ограничить время его работы, чтобы мы и наши дети могли спокойно спать по ночам. И чтобы закон, который принят на территории Орла, – о тишине, действовал и по адресу: ул. Комсомольская, д. 85, где находится бар «Хмельной оазис».

– Мы просим ограничить время работы данного заведения, чтобы наши дети спокойно спали, гуляли и не боялись неадекватных людей в состоянии алкогольного опьянения.

Действительно, жители дома, где расположено это алкогольное заведение, жалуются на него очень давно. Записи ночных приключений посетителей «Хмельного оазиса» свободно гуляют по интернету, так что не заметить этот, с позволения сказать, контент, тем же сотрудникам соответствующих органов даже при желании довольно трудно. Сложно себе представить, если бы подобный бар в центре города открыл кто-то из рядовых орловцев, и там происходило то, что происходит, без всяких последствий для владельца. Полагаем, даже без ночных плясок и драк такое заведение было бы закрыто в считанные часы по любой другой причине, имеющейся в арсенале у

многочисленных контролирующих служб. Но здесь явно другой случай. Или, как написали комментаторы в соцсетях, – «волосатая рука».

Тем не менее прокуратура уже откликнулась на обращение жильцов, пообещав провести проверку по указанным фактам.

Вот что написали граждане в комментариях в соцсетях:

– Нужно закрыть все пивнухи в жилых домах. А эту первым делом закрыть!

– В СССР рестораны работали до 23-00. Хорошая мера. Что нормальному человеку делать в заведении ночью?

– Это не первое видео с возмущениями местных жильцов, известно. Но работает же вопреки всему. Значит, есть «волосатая рука».

Прокуратура Орловской области:

– Добрый день! По поручению прокурора Орловской области Алексея Тимошина по видеообращению начата проверка. Будет проверено соблюдение организацией требований законодательства, в том числе с учетом изменений, внесенных на региональном уровне, о режиме работы подобных заведений.

– Прокуратура Орловской области, как здорово, что вы отвечаете в соцсетях! Респект.

– Этот тошнотик уже десятилетие открыт, в суд подавайте, жители, на этого влиятельного, с приложением уведомлений от полиции и прокуратуры (если ранее были обращения).

– Окна закрыты, а свет внутри горит, и играет музыка. И это в 5.30. Закон не для всех.

– Властям нашего города на всё это наплевать... Подобное происходило каждую ночь прошлого лета: пьяные посетители ночной забегаловки «Каховка» устраивали массовые пьяные драки у входа в музей И.С. Тургенева в самом центре нашего с вами города!!!

– Все эти харчевни и пивнухи закрыть!

– Таких ночных притонов быть не должно. Обычные граждане имеют право жить спокойно, не слушать это каждый вечер или ночь. Это позор нашего города.

Напомним, в феврале 2025 года издание «ОрелТаймс» обращалось по этому вопросу в полицию. Выяснилось, что только в 2024 году в отделе полиции №2 (по Заводскому району) УМВД России по городу Орлу было зарегистрировано 21 сообщение по фактам нарушения общественного порядка в баре и на прилегающей к нему территории. Составлено 18 протоколов об административных правонарушениях.

«В 2024 году депутаты Орловского облсовета в окончательном чтении приняли закон об ограничении продаж алкоголя на территории Орловской области. Он предусматривает ограничение продажи алкогольсодержащих напитков в питейных заведениях, расположенных в жилых домах и на прилегающих к ним территориях (при условии их нахождения в жилых зонах), с 21 часа до 10 часов утра.

Первый зампред Орловского облсовета Михаил Вдовин ранее сообщил, что при его содействии удалось закрыть сразу две «наливайки» (одна из них «Ёршик» на улице Комсомольской, а вторая «Море пива» на Планерной). Правда, борьба велась долгих 15 лет», проинформировал «ОрелТаймс».

## «В школе сложилась нездоровая обстановка»

Родители учащихся орловской Детской школы искусств №2 имени М.И. Глинки написали письмо мэру города Юрию Парашину, в которой сообщают о нездоровой обстановке, сложившейся в школе. По их мнению, причина такой обстановки в том, что директор школы находится под следствием.

«Уважаемый Юрий Николаевич! Вынуждены обратиться к Вам, главе города Орла, с тем, чтобы рассказать о нездоровой обстановке, сложившейся в МБУДО ДШИ №2 им. М.И. Глинки, – говорится в письме.

– Нам известно, что директор школы Л. находится под следствием, что в свете его поведения и деяний вполне закономерно. В расследование оказались втянуты коллектив школы, мы, родители учащихся, и сами учащиеся. В результате вскрылась довольно нелицеприятная картина с участием директора школы и его окружения. Мы не хотим углубляться в эту преступную историю и давать оценку, для этого есть правоохранительные органы.

Педагогический коллектив школы и учащиеся хорошо известны своими творческими успехами не только в Орловской области, но и за её пределами. Учащиеся школы – победители и дипломанты городских, областных, региональных и международных конкурсов и фестивалей. МБУДО «ДШИ №2 им. М.И. Глинки» всегда славилась своими учителями, которые гордо поддерживают традиции, сложившиеся за десятилетия существования. А вместо обучения детей музыкальному, театральному, хореографическому, художественному творчеству им приходится испытывать на себе шантаж, угрозы, психологическое давление.

Вызывает удивление тот факт, что Л.

окружил себя абсолютными непрофессионалами. К тому же это люди, далёкие от музыкальной культуры. Из числа его заместителей есть учитель из общеобразовательной школы – учитель русского языка и литературы, другой заместитель – без опыта работы педагогом вообще. А как же профессиональные стандарты для этих должностей? Или в нашем городе «закончились» профессионалы? Или же это те, кто удобен нынешнему директору? Вполне возможно, что Л. имеет талант как охотник и рыболов, но вот как руководитель детского учреждения не состоялся! Более того, козырять тем, что находится в дружбе с Вами, Юрий Николаевич, и тем, что Вы его всячески поддерживаете, для него как руководителя и просто человека – последнее дело! Уверены, глава города согласится с нами – родителями, что человеку, замешанному в уголовных делах, не место там, где дети!»

23.05.2025 года  
(Подписи родителей)

### ОТ РЕДАКЦИИ:

Надо сказать, что детская школа искусств имени Глинки неоднократно фигурировала в криминальных новостях: директора здесь менялись, а вот нарушения закона выявлялись с пугающим постоянством. Последний раз очередную порцию нарушений в школе искусств выявила КСП города Орла, проверявшая расходование субсидий из бюджета на выполнение муниципального задания в 2022-2023 годах. Как установили проверяющие, в 2022 году учреждением не выполнено муниципальное задание по четырём программным показателям: духовые и ударные инструменты, народные инструменты, струнные инструменты, фортепиано.

При этом по трём из указанных показателей невыполнение превысило допустимое значение. Однако, несмотря на это, управление культуры администрации города Орла не уменьшило субсидию на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания и не обеспечило возврат в бюджет города Орла остатка субсидии по недостижимым показателям муниципального задания в сумме 2 миллиона 644,9 тыс. рублей. Мало того, были необоснованно заключены дополнительные соглашения, увеличивающие размер субсидии, в связи с чем школе излишне перечислили еще 373,1 тыс. рублей.

Как отмечалось в информации КСП, неправомерное расходование средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения муниципального задания составило 1 миллион 411,8 тыс. рублей (оплата штрафов, пеней, выплаты стимулирующего характера, назначенные с нарушением действующего законодательства).

Материалы проверки КСП направила в УМВД и прокуратуру. Они же стали основанием для заявления о преступлении, которое, в свою очередь, подал в правоохранительные органы Заслуженный учитель России Федор Корниловский.

Напомним, Корниловский на протяжении нескольких лет пытается бороться с коррупцией в детских школах искусств Орла. Так, по его заявлениям на сегодняшний день возбуждены четыре уголовных дела, в том числе и в отношении директора ДШИ



Федор КОРНИЛОВСКИЙ

№2. Однако расследование этих дел, как и проверка изложенных в заявлениях Корниловского материалов о возможных нарушениях закона, продвигаются крайне медленно. Сам Корниловский в жалобе на имя прокурора Орловской области Алексея Тимошина, руководителя СУ СКР по Орловской области Андрея Чапанова, начальника УМВД России по городу Орлу Алексея Архипова, а также прокуроров Советского и Железнодорожного районов города Орла указывает на волокиту при проведении следствия и проверок.

«Таким образом, идут годы на рассмотрение материалов КСП, а затем идут годы безнаказанного расследования уголовных дел, а это приближает их к прекращению за истечением срока давности», – пишет Корниловский.

«Прошу разобраться в создавшейся ситуации по представленной мной информации в правоохранительные, следственные, надзорные органы и в органы исполнительной власти г. Орла, с позволения которых и их молчаливого согласия было позволено безнаказанно процветать разворовыванию бюджетных денежных средств в школах искусств г. Орла при очевидном попустительстве и бездействии со стороны работников администрации г. Орла, а именно: учредителя – начальника управления культуры г. Орла Осипенко Л.Е. и работодателя – мэра г. Орла Парахина Ю.Н. Попустительствуют в этом также и правоохранительные органы, не желающие обеспечивать экономическую безопасность России в Орле и Орловской области, действующие вопреки интересам службы, вопреки интересам и правам граждан, вопреки общественным и государственным интересам России», – говорится в жалобе Федора Корниловского.



# Суд признал право на снижение пенсионного возраста

Истец К. обратилась в суд с иском к Отделению фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Орловской области об установлении факта постоянного проживания на территории с льготным социально-экономическим статусом и признании права на назначение пенсии со снижением пенсионного возраста.

В обосновании требований указано, что в связи с обращением в клиентскую службу в Свердловском районе Отделения фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Орловской области с заявлением о назначении пенсии по старости с учетом снижения установленного возраста в соответствии с Законом РФ от 15.05.1991 №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы

на Чернобыльской АЭС», было вынесено решение об отказе в назначении пенсии по старости со снижением возраста выхода на пенсию на 3 года в связи с отсутствием такого права. Истица К. ссылалась на то, что она в период с 1980 года по 1988 год училась и проживала на территории Курской области. Однако ответчик не засчитал указанный период, который дает ей право на снижения пенсионного возраста.

Основания возникновения права на пенсию по государственному пенсионному обеспечению и порядок ее назначения регламентированы Федеральным законом от 15.12.2001 №166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации». В соответствии с подп. 5 п. 1 ст. 4 указанного федерального закона право на пенсию по государственному пенсионному обеспечению имеют граждане, пострадавшие в результате радиационных

техногенных катастроф.

В соответствии с действующим законодательством в силу ст. 34 Закона РФ от 15.05.1991 №1244-1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» гражданам, постоянно проживающим (работающим) на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом, пенсия по старости назначается с уменьшением возраста, установленного статьей 8 Федерального закона «О страховых пенсиях», на 1 год и дополнительно на 1 год за каждые 4 года проживания или работы на территории зоны проживания с льготным социально-экономическим статусом, но не более чем на 3 года в общей сложности.

В ходе рассмотрения дела установлено, что согласно Перечню населенных пунктов, находящихся в границах зон

радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, территория указанного населенного пункта Курской области относится к территории радиоактивного загрязнения (зона с льготным социально-экономическим статусом) вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС с 26.04.1986 по настоящее время.

При указанных обстоятельствах суд установил факт постоянного проживания истца в указанный период на территории радиоактивного загрязнения, относящейся к зоне с льготным социально-экономическим статусом, вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, пришел к выводу, что истец К. приобрела право на снижение пенсионного возраста на 3 года, и удовлетворил иск в полном объеме.

Решение вступило в законную силу.

Пресс-служба Глазуновского районного суда

## Прораба будут судить за гибель двоих рабочих

Прораб строительной организации предстанет перед судом по обвинению в нарушении правил безопасности при ведении строительных работ, — сообщили в СУ СК России по Орловской области.

Первым отделом по расследованию особо важных дел СУ СК России по Орловской области завершено расследование уголовного дела в отношении производителя работ ООО «Строй-Проект»,

который обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 216 УК РФ (нарушение правил безопасности при ведении строительных работ).

Следствием установлено, что на обвиняемого были возложены обязанности по соблюдению правил и норм техники безопасности, охраны труда в организации. В нарушение действующих правил и норм он не организовал безопасное производство земляных работ на объекте строительства на участке от улицы

Зеленина в микрорайоне Зареченском города Орла до улицы Царев Брод в посёлке Орлик и не обеспечил контроль за их проведением. Им не было предпринято мер по предупреждению воздействия на работников опасных и вредных производственных факторов, связанных с характером выполняемых работ, что повлекло 18 сентября 2024 года по неосторожности смерть двоих работников, а также причинение тяжкого вреда здоровью ещё троим работникам

в результате самопроизвольного обрушения грунта.

Предварительно следствие по уголовному делу завершено, проведён необходимый комплекс следственных и иных процессуальных действий, судебных экспертиз. Вину в совершенном преступлении обвиняемый не признал. Уголовное дело с утверждённым обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

СУ СК России по Орловской области

## Попали в беду на дороге? ГАИ поможет!

На Орловщине сотрудники Госавтоинспекции помогают автовладельцам, попавшим в затруднительные ситуации в дороге.



Инспекторы ДПС не только несут службу по обеспечению БДД и охране правопорядка, но и ориентированы на оказание помощи гражданам.

Периодически во время несения службы полицейские сталкиваются с различными ситуациями, не имеющими отношения к чрезвычайным происшествиям или нарушению законодательства, но требующими незамедлительного оказания помощи людям или содействия в решении проблемных моментов, возникающих в дороге.

Несколько дней назад инспекторы отдельного специального батальона ДПС Управления Госавтоинспекции регионального УМВД лейтенант полиции Максим Агошков и старший лейтенант Алексей Зиновский несли службу в Покровском районе. В ходе патрулирования около 17 часов полицейские обратили внимание на стоящий на обочине автомобиль с включенной аварийной сигнализацией. Сотрудники Госавтоинспекции остановились выяснить, что случилось и нужна ли людям помощь. Около автомобиля находились две женщины, которые пояснили стражам правопорядка, что машина, скорее всего, сломалась, а им надо продолжить путь. Полицейские открыли капот транспортного средства, чтобы выяснить, в чем причина поломки и можно ли ее устранить на месте. Оказалось, что в машине сломался генератор и требовался ремонт в автосервисе. Чтобы женщины не находились одни на трассе с оживленным движением,

сотрудники ДПС с помощью служебного автомобиля и троса, оказавшегося в машине гражданки, отбуксировали транспортное средство до ближайшего населенного пункта. Там женщины в кафе могли подождать приезда родственника, которому сообщили о произошедшем.

А 23 мая, примерно в 16 часов, лейтенант полиции Александр Куприянов, инспектор по пропаганде отделения Госавтоинспекции МО МВД России «Хотынецкое», и лейтенант полиции Александр Новиков, инспектор (по ИАЗ) отделения Госавтоинспекции МО МВД России «Хотынецкое», в ходе патрулирования на 47 км а/д Орёл — Брянск — Смоленск увидели движущийся навстречу в направлении г. Брянска автобус SETRA, занимающийся пассажирскими перевозками. Транспортное средство стало прижиматься к правой обочине, из него шёл серо-черный дым. Инспекторы незамедлительно развернули патрульную машину и остановились. С правой задней части автобуса вспыхнуло сильное пламя. Полицейские сразу приняли решение об эвакуации пассажиров и вызове сотрудников МЧС.

После того как инспекторы увидели, что все 15 пассажиров и водители выбрались из автобуса и находятся далеко от очага возгорания, в целях обеспечения безопасности других участников дорожного движения остановили движение в двух направлениях. Далее госавтоинспекторы совместно с водителем автобуса начали своими силами с помощью огнетушителей тушить очаг возгорания. До приезда представителей МЧС пожар был ликвидирован. Чтобы пассажиры могли продолжить путь, сотрудники Госавтоинспекции остановили проходящий мимо автобус и организовали размещение там людей. Также, чтобы обеспечить безопасность движения, полицейские нашли технику, чтобы отбуксировать в сторону автобус, поврежденный огнем. Для водителей, которым предстояло ожидать приезда за ними коллег, госавтоинспекторы приобрели воду и еду. Только убедившись, что обеспечена безопасность дорожного движения и граждан, полицейские продолжили дальнейшее патрулирование.

Пресс-служба УМВД России по Орловской области

## «Чернобыльское дело» могут спустить на тормозах?

Очередное уголовное дело о незаконном получении так называемых «чернобыльских» выплат дошло до суда. Правда, на сей раз фигурантом его является не какая-нибудь одинокая мать и не обычный сельский житель, а целая председатель Контрольно-счетной палаты Орловского района госпожа Плахова. Статус фигурантки дает основания предположить, что дело могут спустить на тормозах.

Напомним, еще в октябре прошлого года «ОС-плюс» опубликовала присланное в редакцию письмо, в котором его авторы сообщили следующее.

«Чувствуя полнейшую безнаказанность со стороны надзорных органов (прокуратура, полиция, пенсионный фонд), чиновники продолжают незаконно получать «чернобыльские выплаты», а также по причине якобы проживания в льготной зоне раньше выходить на пенсию.

Подобная ситуация сложилась и в Орловском муниципальном округе. Одна из высокопоставленных чиновников — председатель Контрольно-счетной палаты Плахова фактически работает и проживает в городе Орле, но при этом адресом ее регистрации является дом в д. Бычки Дмитровского района Орловской области. Расстояние от города Орла до д. Бычки Дмитровского района — 84 км.

Согласно постановлению Правительства РФ от 8 октября 2015 года №1074 «Об утверждении перечня населенных пунктов, находящихся в границах зон радиоактивного загрязнения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» деревня Бычки Дмитровского района Орловской области входит в перечень населенных пунктов, находящихся в границах заражения, а следовательно, имеет льготный социально-экономический статус.

Председателем КСП Орловского района Плахова Т.В. работала с октября 2011 года по октябрь 2021 года — 10 лет. В октябре 2021 года она была избрана председателем КСП Орловского муниципального округа на очередной срок — 5 лет.

После избрания Плаховой Т.В. председателем КСП Орловского района в октябре 2011 года она сразу же зарегистрировалась (прописалась) в зоне с льготным

социальным статусом, а именно в д. Бычки Дмитровского района Орловской области...

При этом согласно декларации, ежегодно подаваемой Плаховой Т.В., у нее в собственности находятся 3 (три) квартиры и жилой дом с земельным участком, которые расположены в городе Орле. Однако при этом Плахова зарегистрирована не в квартирах, которые у нее в собственности и находятся в Орле, а именно в зоне с льготным социально-экономическим статусом.

После неоднократных обращений неравнодушных граждан (с октября 2023 года) в прокуратуру Орловской области с указанием на нарушение закона со стороны Плаховой по результатам проведения процессуальной проверки 30.08.2024 г. дознавателем ГД ОМВД России по Дмитровскому району было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.2 УК РФ».

Авторы письма также выражали опасение, что уголовное дело в отношении гражданки Плаховой могут закрыть, как это было, например, в случае с вице-губернатором Ревякиным, который также незаконно получал «чернобыльские» и просто погасил якобы незначительный ущерб, что стало достаточным для прекращения уголовного дела.

Однако опасения граждан не оправдались, хотя предпосылки были. Так, в феврале 2025 года уголовное дело было приостановлено. Однако прокуратура тут же отменила процессуальное решение о приостановке, и в конце мая, после долгих проволочек, дело все-таки было передано в суд. Предварительное слушание назначено на 6 июня в мировом суде Дмитровского района. Тем не менее не исключаем, что госпожа Плахова все же может выйти сухой из воды — допустим, если ущерб опять же будет признан незначительным и она его погасит. Хотя, если Плахова действительно получала «чернобыльские» выплаты с 2011 года по настоящее время, то даже по самым скромным подсчетам (500 рублей в месяц), незначительность ущерба вызывает значительные сомнения. «ОС-плюс» будет следить за ходом процесса.



# БОЛХОВ: МОЖНО СТЯНУТЬ ДЕНЬГИ ОТКУДА УГОДНО?

Депутат Орловского областного Совета Виктор Макаров оценил состояние открытой для посещений общественной территории Болховкин луг, на благоустройство которой «ушли» шестьдесят шесть миллионов рублей.

Это не первая «экскурсия» Виктора Макарова по территории данного объекта национального проекта: ровно год назад он совершал её в компании депутатов Справедливой команды и сотрудников прокуратуры. Уже тогда было очень заметно, что деньги с Болховкина луга исчезают в неизвестном направлении.

О «благоустройстве» этой территории высказывался и бывший мэр Болхова Борис Скворцов, к большому сожалению, недавно ушедший из жизни.

**ПРИНЯТО И ОПЛАЧЕНО**

— Мы находимся на объекте, который был выполнен в 2023 году. До сентября 2021 года я был главой города Болхова, — рассказывал Борис Скворцов. — Еще когда я находился в должности, ко мне обращался руководитель департамента по развитию территорий Карпов с тем, чтобы сделать здесь объект федерального значения, потом его назвали «Болховкин луг». Я ему сказал, что здесь этот объект делать категорически нельзя, так как местность болотистая. Было предложение реализовать федеральную программу на площади Ленина. Тем не менее новое руководство города приняло решение — и объект сделали именно здесь. Скажу открыто: я бы не допустил такого безобразия, которое здесь творится. Здесь нарушены все строительные нормы. Здесь налицо удешевление деревянного покрытия, на дорожках непонятно что — то ли песок, то ли щебень, здесь нарушены уклоны пандусов для инвалидов, отсутствует твердое покрытие на ступеньках, можно получить травму. Ну и эстетического вида никакого нет.

«Заметим, в отличие от прежнего болховского мэра Владимир Авилов не только не возражал против возведения дорогостоящего объекта в гиблом месте, но и — как минимум — не контролировал ход работ, а как максимум — позволил принять объект, выполненный с грубыми нарушениями нормативов», — писала «Орловская среда-плюс» в мае 2024 года.

В июле 2024 года стало известно о задержании Авилова. По материалам прокуратуры в отношении главы города Болхова было возбуждено уголовное дело о превышении должностных полномочий при реализации национального проекта.

Как рассказали в пресс-службе прокуратуры, было установлено, что в апреле 2023 года администрацией Болхова с обществом с ограниченной ответственностью «СБК-Групп» заключен муниципальный контракт по благоустройству территории парка «Болховкин луг» и прилегающей территории. Согласно акту работы по объекту выполнены в полном объеме. Однако фактически работы на объекте частично не завершены, отдельные виды работ выполнены с грубым нарушением требований нормативных документов и строительных норм. Часть территории парка находится в подтопленном состоянии.

Несмотря на наличие нарушений, работы были приняты заказчиком и оплачены в полном объеме. В результате бюджету муниципального образования причинен ущерб на сумму 66 млн рублей.

К этому остается только добавить, что объект был принят зимой.

Вскоре господин Авилов был отправлен под домашний арест.

## «СОБРАЛИ КОЕ ИЗ ЧЕГО, ПОКРАСИЛИ КОЕ-КАК»

Но пока судда дело, Болховкин луг «привлекает» ...не туристов, а вновь — неравнодушных депутатов. На днях Виктор Макаров записал несколько видео в Болхове и прокомментировал их:

— Этот парк каждый год должны посещать пятьсот шестьдесят тысяч туристов, чтобы они смотрели на такую «красоту»: старые деревья и трава по пояс...

— Вот дорожка. Даже в период следствия ухитрились обмануть следователей, собрали кое из чего, покрасили кое-как, и



Виктор МАКАРОВ

Очевидно, так и было задумано. Думаем, что шестьдесят шесть миллионов пропали даром.

— А вот зона отдыха: уставшие туристы должны сесть и сказать спасибо за прекрасный вид на заросли и развалившиеся старые дома.

— Это домик. Оцените, пожалуйста, неужели он стоил три года назад четыре с половиной миллиона рублей? Именно во столько его оценили.

## «У ВАС ЧТО, СОВСЕМ МОЗГОВ НЕ СТАЛО?»

Судя по видео, сегодняшний Болховкин луг больше напоминает старый школьный стадион, который попытались слегка облагородить, чем современную территорию для отдыха горожан. Давно понятно, что туристам там делать нечего, да и местным жителям, скорее всего, лучше проводить свободное время в других местах.

Вот что рассказал «Орловской среде-плюс» Виктор Макаров:

— В этот проект вложили шестьдесят шесть миллионов, и, по идее, здесь должна быть красота, которая радует глаз. Чтобы туристы сюда приехали — как заявлено, пятьсот шестьдесят тысяч в год. Но вот что я скажу: люди потеряли стыд, совесть и честь. Вот была коммунистическая партия Советского Союза, там был такой лозунг: «Партия — ум, честь и совесть нашей эпохи». Так вот, в отдельных современных людях, которые относятся к коммунистической партии, нет ни стыда, ни ума, ни чести, ни совести. Посмотрите кругом: это полная безответственность, мне от этого обидно и больно. Я много лет жизни отдал развитию Болховского района, я там работал не покладая рук и день, и ночь. А что сейчас? К такой разлуке привести Болховский район — это невероятно. При том, что деньги выделяются немалые. Триста миллионов ещё выделили на благоустройство. Что сделали: улица

вот результат: настил из досок, который пришёл в негодность, краска стёрлась, и доски должны прогнить и провалиться.

— Пятьсот шестьдесят тысяч туристов, которые должны посещать по плану Болховкин луг, наверное, будут любоваться на такие развалины и на такой красивый вид.



Ленина — все до единого дерева спилили. И до сих пор никак не могут привести в порядок. Болхов стал голый, тротуары сделали по шесть метров. Хочется задать вопрос: у вас что, совсем мозгов не стало? Для чего такие тротуары? Заложили плиткой. Потом перебирали, восстановили, а там ведь даже грецкие орехи росли.

## «ПОХОДИЛИ, ПОСМЕЯЛИСЬ, И ВСЁ»

— И, возвращаясь к Болховкину лугу: это просто высохшее болото. Покосили траву — я неделю назад был, там, как в той песне: трава по пояс, на дальней станции сойду. Ну а дальше-то посмотрите: как стояли старые уродливые деревья, так и стоят. Семидесятилетние, перекошенные все, заваленные...Плюс старые развалины. Как вы будете приглашать туда туристов? На что они будут смотреть?

— Дорожка с какими-то изгибами, стоит домик, восемнадцать квадратных метров, оценили в четыре с половиной миллиона. То ли это бытовка, то ли раздевалка... Это по тем ценам ещё, деревянный домик. Да он на самом деле копейки стоит. Но даже в суде люди с возмущением пытались отвергнуть все эти обвинения. Очень смело и дерзко себя ведет бывший недавний мэр. Наверное, рассчитывает на условный срок? Человек набрался сил. Нигде не работал, словом, отдохнул. А люди остальные смотрят: а чего нам беспокоиться? Ребят, мы же прекрасно подзаработали, получили денюжку, походили, посмеялись, и всё.

— Так вот, возвращаясь к этому настилу: когда уже шло следствие, предъявляли обвинения вот этой бригаде, организации,

которая там работала: они по сырым доскам краской помазали, а снизу-то не обработано ничем. И не надо быть большим строителем, чтобы понимать, что будет с ними дальше. Краска уже сошла, и доски прекрасно будут гнить. Сейчас ещё этого не происходит, потому что засуха, а вот дожди пойдут, и они провалятся. Для чего вообще эти деревянные настилы? Наверное, будешь идти, а там, внизу, карасики плескаются — там же болото. Правда, долго они там не проживут. Ну, а если серьезно: кабели, которые там проложены, совершенно не изолированы; при попадании влаги любой может быть смертельно поражен ударом тока. Никто этого пока не понимает. Кабели проложены не те, не той прочности, и плюс, когда они проходят, там подземная проводка к фонарям и к камерам наблюдения, они практически не изолированы. Нужно быть сумасшедшим человеком, чтобы этого не понимать. Что ж вы творите... По этому Болховкину лугу настолько всё нехорошо... Торчат развалины старых домов, кто-нибудь бы мозги включил: ребят, вы каких туристов собрались привлекать? Развалины смотреть? Задумка была, чтобы люди гуляли, отдыхали, там должны быть спортивные сооружения, развлечения, и дальше по настилу должен быть выход на речку. А там организовываться что должно? На лодках катание. Как, наверное, раньше дворяне катались, в белых шляпах, под зонтиками... Но дорогу размывало, потому что там нужно делать дальше по течению реки еще на триста миллионов плотину, а построишь плотину, этот луг окончательно затопит. Это первоначально мозгов у людей не было? Все-все прекрасно понимали. А главная задача была какая? Шестьдесят шесть миллионов «освоить».

— Нет у нас людей, способных творчески мыслить и руководить. Государство выделяет громадные деньги, пятьсот шестьдесят тысяч будет туристов — вы пообещали, убедили правительство — оно выделило вам деньги. А почему же через два года после сдачи объекта нет здесь туристов? Хотя бы двести пятьдесят тысяч в год здесь бывали? Не пятьсот шестьдесят. Ну-ка, давайте-ка к ответу: что у вас произошло, куда деньги делись? Но этого нет. Поэтому все прекрасно себя чувствуют: можно стянуть деньги откуда угодно, можно куда угодно их направить, но только не на дело. Если здравомыслящий человек съездит и посмотрит на этот Болховкин луг, даже не будучи строителем, никаких шестидесяти шести миллионов он там не заметит.

Наталья ЗАРУБИНА







# БЕСПОМОЩНЫЙ



## Людмила Парицкая: «Лучше ничего не делать, чем делать ничего!»

29 мая в «ОС» вышла моя статья «Эпоха Вырождения». А 30 мая горсовет спешно выходит с инициативой установить памятную доску участнику Великой Отечественной войны Михаилу Данченкову и паровозом сюда же прицепил «легендарного врача» В. И. Турбина. Нисколько не умаляю заслуг кадрового военного, но непонятным остаётся опять, как и 83 года тому назад, унижительное упоминание Владимира Ивановича по остаточному принципу, как бы за компанию! То, что эти разговоры о мемориальных досках есть ни что иное, как реакция на мою статью, может не понять только очень недалёкий человек.



Людмила  
ПАРИЦКАЯ

Но как оскорбительно и цинично это сделано. Наши депутаты в который раз подтвердили то, что никакие подвиги, никакие жертвы, принёсённые людьми во имя их жизни на Орловщине, в том числе и для того, чтобы они имели возможность самонадеянно решать, как увековечивать их память и кто этого достоин, им неинтересны! Это формальные «галочные» мероприятия,

которые удобно отчитываться перед вышестоящим начальством, которое тоже не обременяет себя проникновением в суть происходящего!

Удивительно, как в головах наших чиновников и народных депутатов укоренилось пренебрежительное, негативное отношение к бессмертному подвигу действительно ЛЕГЕНДАРНОГО ВРАЧА! «Орловские новости» вообще договорились до того, что Турбин — ОДИН ИЗ РУКОВОДИТЕЛЕЙ подпольного госпиталя. Но если это так, то почему не названы имена других? И почему тогда памятную доску предлагают установить только Турбину? Где логика? Но, оказывается, искать логику в действиях горсовета и СМИ, освещающих процесс, совершенно бесполезно в связи с её отсутствием!

Я не буду скромно стоять в сторонке, ожидая развития событий. Скромным можно быть только среди равных! Именно я предложила установку памятника. Более того, считаю, что это должен быть мемориальный комплекс, включающий в себя не только фигуру в рост, но и композиции сцен, отражающих события в этом госпитале! Вот что надо пропагандировать среди населения, вот на чём нужно воспитывать молодёжь!

Я КАТЕГОРИЧЕСКИ против памятной доски врачу В. И. Турбину! Даже на талантливо исполненные, что бывает крайне редко, никто уже никогда не смотрит и никто их не читает. Они уже давно превратились в некие формальные знаки типа: «здесь жил Вася».

**ЛУЧШЕ НИЧЕГО НЕ ДЕЛАТЬ, ЧЕМ ДЕЛАТЬ НИЧЕГО!**

Пусть меня считают излишне самоуверенной (я это переживу), но решать подобный вопрос без моего участия, в данном случае считаю просто неприличным! (Кроме того, мои друзья и я уже заняты поиском денег на комплекс).

И решение должно быть однозначно таким: или возведение мемориального комплекса, даже растянутого во времени, или НИЧЕГО! Унижать Владимира Ивановича установкой памятной доски НЕДОПУСТИМО!!!

С глубоким уважением  
ко всем ветвям власти,  
гражданка России  
Людмила ПАРИЦКАЯ

Городская газета

ОРЛОВСКАЯ  
**СРЕДА**  
-ПЛЮС

Цена свободная



2500000004469

Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Главный редактор Т. Ю. ФИЛЁВА

E-mail: [redaktsiya@orelsredaplust.ru](mailto:redaktsiya@orelsredaplust.ru)

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 5 850 экз.

Время подписания  
номера в печать:  
по графику — 18.00,  
фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО  
в ГБУ «Брянская пресса»  
241028, г. Брянск,  
пр-т Ст. Димитрова, 40.  
Заказ № 1381