

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА - ПЛЮС

№ 23(165) 16 ИЮЛЯ 2025

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Правовая среда

3-5 стр.

Дикая ситуация: как вице-мэр Ничипоров и его теневой диспетчер «рулили» городским транспортом

Проблема

6 стр.

Народ против: жители Русского Борда не хотят лечиться в «пластиковой конструкции»

Объектив

16 стр.

Нерациональный подход: зачем орловские чиновники продают недвижимость по смешным ценам?

ОТ ГОССОБСТВЕННОСТИ ОСТАЛОСЬ ТРИ КИРПИЧА?



15 стр.



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

СПРАВЕДЛИВАЯ КОМАНДА ИДЕТ НА ВЫБОРЫ

5 июля в Орловском региональном отделении Партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ прошла конференция, на которой справедливороссы выдвинули кандидатов на выборы в Орловский городской совет народных депутатов. Об этом сообщил в соцсетях председатель Совета регионального отделения партии в Орловской области Руслан Перелыгин.

– Среди наших кандидатов – медицинские работники, общественники, представители средств массовой информации, пенсионеры, предприниматели и рабочие, а также действующие участники специальной военной операции, – рассказал Руслан Перелыгин и обратился к орловчанам:

– Мы традиционно приглашаем жителей города принять участие в выборах в Орловский городской совет, чтобы отдать свой голос за выбранных вами кандидатов.

В списке кандидатов от «Справедливой России» по единому избирательному округу числятся 43 человека. В общую часть списка вошли депутаты Руслан Перелыгин, Игорь Рыбаков и Евгений Косогов, а также журналист Татьяна Филиева.

Также свои списки кандидатов выдвинули партии «Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, Партия пенсионеров и «Новые Люди».

14 СЕНТЯБРЯ
ЕДИНЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ



Сведения о размере и других условиях оплаты печатной площади в газете «Орловская среда-плюс» для размещения предвыборных агитационных материалов в период проведения выборов депутатов Орловского городского Совета народных депутатов седьмого созыва

В связи с проведением выборов депутатов Орловского городского Совета народных депутатов седьмого созыва, в соответствии с Федеральным законом от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Орловская среда» уведомляет об участии в информационном обеспечении выборов депутатов Орловского городского Совета народных депутатов седьмого созыва и о готовности предоставить печатную площадь в газете «Орловская среда-плюс» (СМИ

зарегистрировано 29 октября 2013 года, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ57-00254, выдано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области) для проведения предвыборной агитации в период избирательной кампании по выборам депутатов Орловского городского Совета народных депутатов седьмого созыва и сообщает о расценках на размещение предвыборных агитационных материалов в газете «Орловская среда-плюс».

Редакция самостоятельно определяет

конкретное место размещения агитационного материала в номере газеты «Орловская среда-плюс».

Стоимость (в валюте Российской Федерации) размещения предвыборных агитационных материалов составляет

Еженедельная газета «Орловская среда-плюс» формат А3

Стоимость размещения на черно-белой полосе – 10 руб. /кв. см		
модуль	кв. см	Стоимость (руб.)
1/1 полосы	1000	10000
1/2 полосы	500	5000
1/3 полосы	333	3333
1/4 полосы	250	2500

Стоимость размещения на полноцветной полосе – 15 руб. /кв. см		
модуль	кв. см	Стоимость (руб.)
1/1 полосы	1000	15000
1/2 полосы	500	7500
1/3 полосы	333	5000
1/4 полосы	250	3750

ЦЕПИ, МУСОР И «ЕЖИ»: КАК «ФЛАГМАН» ОПОЛЧИЛСЯ НА «ЧИЖИКА»

На муниципальной земле на улице Автовокзальной в Орле развернулись настоящие баталии. И если одна из сторон в «споре двух хозяйствующих субъектов» задействовала «тяжелое вооружение» – металлические цепи, строительные отходы, мусорные контейнеры и даже... противотанковые ежи, то вторая пытается действовать по закону.

О том, что происходит на Автовокзальной, 77А, «Орловской среде-плюс» рассказал руководитель ООО «Надежда», которое владеет одним из расположенных здесь зданий. Второе здание принадлежит АСТ «Флагман», и располагается в нем элитный стрелковый клуб.

– Я купил это здание у УМИЗа на торгах, «Флагман» к тому моменту уже там находился. ТERRITORIЯ огорожена забором, есть въездные ворота. Когда я завершил строительные работы, нашел арендатора – ООО «Чижик» (это продуктовый магазин), мы заключили договор, начали делать ремонт. И когда мы подошли к окончанию ремонта, я попросил у своего соарендатора ключ от ворот. Дело в том, что у «Чижика» есть проблемы с разгрузкой товара – машины к ним иногда приходят ночью. Кроме того, владелец «Флагмана» открывает ворота в 10 утра, а магазин работает с 8 часов. Он мне сказал, что ключи не даст, у него здесь – по паспорту безопасности – особо опасный объект, доступ к нему должен осуществляться в пропускном режиме, и график работы устанавливает он сам.

Но ворота должны быть открыты на время работы магазина, а у меня должны быть ключи на тот случай, когда возникнет потребность подвезти товар. На это мне ответили отказом. Когда же соарендатор уже начал устанавливать противотанковые ежи перед входом в магазин и не давал проехать моей машине, я понял, что надо действовать, – рассказывает руководитель ООО «Надежда».

Действовать начал с того, что обратил ся в правоохранительные органы. Когда



собственник магазина в очередной раз не смог попасть в помещение, потому что ворота были на замке, он вызвал полицию. Сотрудники зафиксировали, что попасть на арендуемую территорию и в собственное здание заявитель не может, составили административный протокол и уехали. Потом ситуация повторилась. При этом обращения в прокуратуру и полицию действия на второго собственника не возымели, поскольку реакция правоохранителей свелась к разъяснениям, что имеет место пресловутый спор хозяйствующих субъектов, и решать его стороны должны в суде.

Тогда оппонент «Флагмана» обратился в региональную структуру Росгвардии, которая выдает стрелковому клубу лицензию. И ему разъяснили, что у «Флагмана» действительно есть паспорт безопасности – четвертая категория, которая не подразумевает ни пропускного режима, ни охраны Росгвардии, достаточно тревожной кнопки и внутренней охраны по периметру здания. Однако собственника «Флагмана» письменные разъяснения Росгвардии не впечатлили – линию поведения он менять не собирается, о чём и объявил соарендатору.

– Мне ничего не оставалось делать, как защищать свои интересы, – рассказал собственник здания магазина. – Я обратился в Росгвардию, чтобы они мне

предоставили охрану моего объекта. Однако мне объяснили, что это долгая история, займет месяца два, а время поджимало – руководство «Чижика» готово было съехать, если вопрос не будет решен, и взыскать с меня затраченные деньги.

В результате ООО «Надежда» заключило договор с частным охранным предприятием – причем, курским, потому что никто из орловских ЧОПов не согласился охранять объект, соседствующий с «Флагманом». В результате курские ЧОПовцы поставили рядом с воротами раздора машину охраны, зафиксировали подвижную часть и не позволяют их закрывать.

Тогда полицию вызвал уже владелец «Флагмана», но и ему люди в погонах сообщили про спор хозяйствующих субъектов. Следующим этапом стал визит Росгвардии. После проверки документов ЧОПа вопросов охране не возникло.

И тогда начались партизанские действия. Анонс об открытии магазина «Чижик», вывешенный на воротах, сорвал один из совладельцев стрелкового бизнеса. За что и был привлечен по административной статье за мелкое хулиганство.

Как разъяснил «хозяйствующим субъектам» представитель Росгвардии, специального пропуска на территорию быть не может, и собственникам рекомендуется

договориться между собой, что называется, полюбовно. Однако владелец «Флагмана» на переговоры не идет.

Тем временем ООО «Надежда» направило исковое заявление в арбитражный суд, однако судебные разбирательства – дело долгое, а бизнес должен работать здесь и сейчас. И если стрелковый бизнес на арендованной муниципальной земле работает бесперебойно, то торговый сталкивается с неприятными препонами в виде привезенных под стены магазина контейнеров с мусором и установленных на парковке противотанковых ежей и цепей.

УМИЗ города Орла, которому, собственно, арендаторы и платят за землю, на ситуацию никак не реагирует, хотя баталии разворачиваются на муниципальной территории. Неделю назад журналисты ТРК «Истоки» опубликовали сюжет о споре на Автовокзальной и обратились в Роспотребнадзор и прокуратуру, попросив провести проверки и принять меры реагирования. «ОС-плюс» присоединяется к коллегам и просит УМИЗ города Орла и упомянутые надзорные ведомства в рамках их полномочий навести порядок на муниципальной земле, обязав собственника «Флагмана» убрать оттуда мусор и пресловутые «ежи». Тем более, что эта история касается не только предпринимателей, но и, на наш взгляд, напрямую затрагивает интересы простых граждан. Тех самых, которые ходят за покупками в продуктовый магазин и видят у входа горы старых досок и мусорные баки. Думаем, если бы вместо бюджетного «Чижика» здесь находился элитный бутик или автосалон, картина была бы совершенно иной. Не знаем, что движет владельцами «Флагмана» – провинциальная спесь, недостаток воспитания или иллюзия вседозволенности, поскольку клуб не из дешевых? Но так или иначе, закон и порядок у нас один для всех – и для «Чижика», и для «Флагмана», что мы в последнее время все чаще видим и читаем в федеральных новостях. Или Орловская область – особая территория, где своим – все, а остальным – закон?

ПОРОЧНАЯ СИСТЕМА. ТРАНСПОРТНЫЕ СЕКРЕТЫ ПЕРВОГО ВИЦЕ-МЭРА ОРЛА И ЕГО «ТЕНЕВОГО ДИСПЕТЧЕРА»

FLB: Уголовное дело Вадима Ничипорова будет скоро передано в суд, но в ходе его расследования вскрылись новые схемы и появились новые лица...

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ



Вадим Ничипоров и Юрий Парахин

Полтора года назад мы опубликовали статью под названием «Операция «Перевозчики». Сколько лет светит первому вице-мэру Орла Ничипорову?». Примерно полтора года следственное управление СК России по Орловской области яростно пытались вывести Ничипорова из-под уголовной ответственности, несмотря на наличие множества доказательств.

Перевозчики Вадим и Марина Кривые не только записывали обращения к председателю СК России Александру Бастрыкину, но и представили следствию многочасовые аудиозаписи разговоров с Ничипоровым, в которых он, говоря словами следователя, «самовольно обозначил условия, при которых на территории г. Орла возможно беспрепятственное ведение бизнеса, связанного с транспортным обслуживанием населения, что также подразумевало покровительство деятельности со стороны самого Ничипорова В.Н., получение преимуществ в рамках проводимых конкурсных процедур и аукционов, а также отсутствие мер муниципального реагирования со стороны администрации в случаях выявления явных нарушений в деятельности предпринимателей, а именно: каждый предприниматель был обязан по первому требованию Ничипорова В.Н. передавать последнему денежные средства в обозначенном им количестве, а также передавать иные материальные ценности и оказывать услуги, которые понадобятся Ничипорову В.Н.».

По подсчётом следствия, в разное время только этими предпринимателями Ничипорову было передано более 5 миллионов рублей, а также материалы для ремонта, оргтехника и пр., а также оказаны различные услуги.

Но, несмотря на все доказательства и поручение председателя Следственного комитета России Александра Бастрыкина, СУ СК России по Орловской области долго отказывалось возбуждать уголовное дело вообще. Руководство управления проигнорировало указание председателя СКР возбудить дело в отношении Ничипорова. После долгих мучений оно было возбуждено, но не в отношении первого вице-мэра Орла, а в отношении неопределённого круга лиц, хотя и в заявлениях о преступлении, и в поручении Бастрыкина фигурировала фамилия Ничипоров. Более того, как только материалы попали к руководителю 2-го отдела по расследованию особо важных дел Константину Баранову, отдел которого получил титул «похоронного бюро» (см. «Орловское похоронное бюро полковника Баранова»), следствие стало вменять «неопределенному кругу» бесперспективную (срок давности привлечения к уголовной ответственности уже истёк) ч. 1 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование

предпринимательской деятельности). Де-ло шло к стремительному развалу, но...

11 июня 2024 г. постановлением первого заместителя прокурора Орловской области Ю.В. Пахолкова уголовное дело Ничипорова было изъято из производства СУ СК РФ по Орловской области и передано в СУ УМВД по Орловской области. Через три дня дело было принято к производству следователем по особо важным делам СЧ СУ УМВД по Орловской области Романом Сахаровым, который 17 июня 2024 г. переквалифицировал уголовное дело Ничипорова на ч. 3 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями), предусматривающую в качестве наказания до 10 лет лишения свободы.

Сейчас обвинительное заключение по данному делу готово, но в ходе следствия выяснилось, что Ничипоровым и его близкими, по мнению следствия, были совершены ещё несколько преступлений. Материалы по ним выделены в отдельное производство и могут стать основой для ещё нескольких уголовных дел. В этих материалах фигурируют как сам Ничипоров, так и его близкая связь, Ольга Прасолова, с которой у первого вице-мэра сложились деловые отношения, переросшие, как нам представляется, в отношения между членами преступной группы, которые длились порядка 10 лет.

«ТЕНЕВОЙ ДИСПЕТЧЕР» ОЛЬГА ПРАСОЛОВА: «У МЕНЯ ВСЁ ЖЁСТКО, МЕНЯ ВСЕ БОЯТСЯ КАК ОГНИЯ»

Фамилия Ольги Николаевны Прасоловой встречается в доступных нам расскреченных оперативных материалах, в заявлении перевозчиков в прокуратуру и иные инстанции, в постановлениях следователя очень часто. Кто же она на самом деле?

Цитируем постановление следователя по особо важным делам Следственной части УМВД России по Орловской области капитана юстиции Романа Сахарова от 26 мая 2025 г.: «В период осуществления своих должностных полномочий в администрации г. Орла Ничипоровым В.Н. аффилированным к нему перевозчиком являлся ИП Прасолов Игорь Александрович ИНН 570500005157, фактическим руководителем которого является Прасолова Ольга Николаевна. В рамках расследования потерпевшие и ряд свидетелей показали, что прибыль от деятельности ИП Прасолова И.А. распределялась между семьями Прасоловой О.Н. и Ничипорова В.Н.»

Во время подготовки статьи я беседовал с перевозчиками Вадимом и Мариной Кривыми и спросил их, кто такая Прасолова.

Вадим Кривов: «Все перевозчики знают, кто она такая. Формально не имеет к Ничипорову никакого отношения, но тот вызывает единственного человека в свидетели – Прасолову... Они даже не могут скрыть свою связь. Все знают, что Ничипоров с ней связан, и он опять её тянет. Хочу напомнить, что наша травля в своё время началась из-за отказа Марины поставить на выигранный ей маршрут четыре автобуса Прасоловой. Ничипоров требовал этого ультимативно».

Ольга Прасолова сама неоднократно рассказывала о своей близости к первому вице-мэру и своим влиянию на него при решении различных задач. Цитируем имеющуюся в нашем распоряжении расшифрованную и рассекреченную

стенограмму телефонного разговора Ольги Прасоловой с некой Людмилой, которой она предлагает должность директора МУП «ТТП». Дата: июнь 2022 г.

В ходе разговора две дамы обсуждают необходимость смены руководителя МУП «ТТП».

Прасолова: Вот надо какого-нибудь хорошего человечка. Мужика там или бабу.

Людмила: Да, хваткий такой нужен, шустренький, чтобы чик-чик-чик... Всех там взбрдил.

Прасолова: Ну а ты не потянешь?

Людмила: Нет, Оля, ты что! Это нужен опыт такой. Да ну...

Прасолова: Ну вот видишь, ты-то понимаешь.

Людмила: Да, потому что там жёсткая рука нужна.

Прасолова: Там жёсткая рука, там как вот как Ничипоров, как вот я, у нас всё жёстко, понимаешь? У меня на работе всё жёстко, меня вон боятся все как огня, ездят, а так бы не было, они вообще на голову бы сели.

Слова Прасоловой «боятся как огня» сильно напомнили мне уверенность в себе другой властительной дамы из прошлого, уже много лет назад руководившей в Орле похоронным делом (начальница МУП «Ритуально-обрядовые услуги г. Орла» Екатерины Стрелец). Она также рассказывала о том, как «вызывала поставщиков и прижала к ногти». Иногда у предпринимателей забирали до 70% прибыли. Результат – 7,5 года лишения свободы...

Другой телефонный разговор между теми же персонами, но уже 10 июня 2022 г. Людмилу уже рассматривают на должность секретаря Ничипорова как первого вице-мэра.

Прасолова: Вадик, Вадик сейчас на второй этаж пойдёт, он сказал: «Мне нужна будет секретарь». Может быть, он даже тебя секретарём сейчас, понимаешь? Будешь у него секретарём. Уже на эту тему вчера говорили... Сейчас должно, сейчас должно быть назначение. Вчера «Единая Россия» там собирались, они всё голосовали, ну, всё – проголосовали они за Ничипорова, всё как положено. Теперь вот ждут назначение, ну, скоро

ре всего, на следующей неделе всё это будет, потому что новая структура, они согласование послали в ФСБ. ФСБ там по связям уже всё вроде бы быстро проверило, всё, короче, хорошо, всё идеально, и вот должно быть на днях распоряжение... Вчера очень долго с ним разговаривала, мы час разговаривали, потом отходили, потом ещё раз с ним сходились один на



ОЛЬГА ПРАСОЛОВА

один. ... Мы вчера там тоже, юбилей у его матери был, народу было очень много, 80 человек, потом начали расходиться. Мы с ним до полутора ночи, пока со стола это подубрали.

Людмила: Ничего себе!

Прасолова: Там семья его и мать его остались, и мы, там, короче. Приближённые близкие люди, поэтому мы там и остались, поэтому такие новости, долго вчера разговаривали... секретарём пойдешь, если что. Ну, а потерпи чуть... Ему дадут кабинет на втором этаже, будет секретарь, так что ты, скорее всего, будешь у него. Я это всё решу... Насчёт этого ты не переживай, я с ним очень близко, поэтому он меня слушает, даже что я ему говорю, вообще всё».

Между прочим, Ольга Прасолова в разговоре раскрыла и перспективы смены власти в регионе на 2022 год. Она говорила: «Сейчас этот Паракин уходит на губернатора, Клычков уезжает в Москву. Мэром будет этот – Ничипоров, его уже готовят, готовят, готовят...»

Для конфиденциального общения лично с Вадимом Ничипоровым у Прасоловой был специальный телефон с другим номером. Вот фрагмент рассекреченного оперативного документа, зафиксировавшего разговор с мужем:

Прасолова: Там если маленький телефон будет звонить, ты не бери, я сейчас приду – тогда Вадиму сама перезвоню, ладно?.. Он там на зарядке стоит маленький телефон. И он сейчас мне будет звонить в 10 часов. Ты трубку не поднимай, я приду, ему сама перезвоню.

Но, как мы видим, конспирация двумя связанным персонам не помогла...

ПО КАКИМ ФАКТАМ ИДУТ СЕГОДНЯ ПРОВЕРКИ ДЛЯ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Мы отмечали, что в ходе расследования в орбиту следствия были вовлечены многочисленные свидетели и потерпевшие. На основании их показаний и материалов, полученных оперативным путём, и проводятся новые следственные мероприятия.

В уголовном деле, обвинительное заключение по которому передаётся в суд, фигурирует наиболее полный разработанный эпизод по злоупотреблению должностными полномочиями (превышению должностных полномочий). Ничипоров, как мы уже отмечали, в 2021–2022 гг. вынудил перевозчиков Кривовых передать ему 110 000 рублей, материалы для ремонта рабочего кабинета, купить и передать ему монитор за 8 300 рублей, а также профинансировать строительство остановочного павильона на 80 000 рублей, а также потратить 25 000 рублей за перевозку роты Почётного караула. В действиях Ничипорова следствие сейчас усматривает состав преступления, предусмотренного не ст. 285, а ст. 286 (превышение должностных полномочий) УК РФ.

Сейчас дополнительная проверка проводится по более сложному и «тяжёлому» выделенному материалу. Перевозчики Вадим и Марина Кривые дали показания относительно того, что с 2014 по 2018 годы они передали Ничипорову не менее 5 миллионов рублей за предоставление различных преференций и возможность нормально работать.

В действиях Ничипорова В.Н. следствие усматривает признаки

Продолжение на стр. 4-5

ПОРОЧНАЯ СИСТЕМА. ТРАНСПОРТНЫЕ СЕКРЕТЫ ПЕРВОГО ВИЦЕ-МЭРА ОРЛА И ЕГО «ТЕНЕВОГО ДИСПЕТЧЕРА»

FLB: Уголовное дело Вадима Ничипорова будет скоро передано в суд, но в ходе его расследования вскрылись новые схемы и появились новые лица...

Продолжение. Начало на стр. 3

В указаный период времени обвиняемые Ничипоровым В.Н. условия Кривов В.А. выполнили и передали лицу Ничипорову В.Н., а также обозначенным Ничипоровым Н.В. лицам наличные денежные средства на ремонт в общей сумме 110 000 рублей 00 копеек и компьютерный монитор «Дайк» стоимостью 8300 рублей 00 копеек, а также профинансирован строительство остановленного павильона на сумму 80 000 рублей 00 копеек, а также выплатил иные обозначенные Ничипоровым В.Н. услуги материального характера, и результатом чего действия Ничипорова В.Н. повлекли существенно нарушающие права ИП Кривова В.А., ИП Кривовой М.Н. и ИП Дегтеренко А.Н., а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Согласно показаниям допрошенных в качестве потерпевших Кривова В.А. и Кривовой М.Н., в 2014 году в ходе встречи с Кривовым В.А. Ничипоров В.Н. потребовал от последнего передать ему ежемесечно наличные денежные средства за возможность беспрепятственного ведения предпринимательской деятельности из расчета 1000 рублей за 1 автомобиль, вышедший на маршрут.

Кривов В.А., осознавая, что в силу занимаемой должности, Ничипоров В.Н. может создавать неблагоприятные условия ведения бизнеса, что могло повлечь одностороннее расторжение контракта с ИП Кривовым В.А. и ИП Кривовой М.В., согласился передавать денежные средства Ничипорову В.Н., так как боялся потерять работу.

В результате, в период с 2014 по 2015 год Кривов В.А. ежемесечно передавал Ничипорову В.Н. наличные денежные средства в суммах 50 000-60 000 рублей.

В 2015 году Ничипоров В.Н. в ходе встречи с Кривовой В.А. изменил условия своего взаимодействия с ИП Кривовым В.А. и ИП Кривовой М.Н. и повысил ежемесечную плату за 1 автомобиль, вышедший на маршрут, до 2000 рублей.

В последующем, в период с 2015 по 2018 год Кривов В.А. ежемесечно передавал Ничипорову В.Н. наличные денежные средства в суммах 100 000-120 000 рублей.

Также в 2016 году Ничипоров В.Н. в ходе встречи с Кривовым В.А. потребовал от последнего за участие и победу в конкурсной процедуре по маршруту №4 (6 графиков) и по маршруту №6 (3 графика) передать ему наличные денежные средства в сумме 1 800 000 рублей через бывшего председателя комитета транспортного обслуживания администрации г. Орла Гришикова В.А.

В результате, в 2016 году Кривов В.А., находясь на автомобильной стоянке по адресу: г. Орел, ул. Автобокзальная, д.64А, в салоне принадлежащего Гришикову В.А. автомобиля передал Гришикову В.А. для Ничипорова В.Н. наличные денежные средства в сумме 1 800 000 рублей.

Таким образом, в период с 2014 по 2018 год Кривов В.А. передал Ничипорову В.Н. в том числе при посредничестве Гришикова В.А., наличные денежные средства в общей сумме более 5 000 000 рублей.

В связи с вышеизложенным Кривовым В.А. поставленных Ничипоровым В.Н. условий, Ничипоров В.Н. в период с 2014 по 2018 год, обеспечивал для ИП Кривова В.А. и ИП Кривовой М.Н. беспрепятственное ведение бизнеса, в том числе формальный подход в проведении в отношении указанных ИП проверочных мероприятий, предоставление указанным ИП преимущества при проведении конкурсных процедур и, соответственно, заключение муниципальных контрактов на обслуживание востребованных у населения маршрутов.

Свои показания потерпевшие Кривов В.А. и Кривова М.Н. подтвердили в ходе экспертизы применения полиграфа.

В связи с вышеизложенным, в действиях Ничипорова Вадима Николаевича Кривова В.А. и Кривовой М.Н. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренных ч.2 ст.290, ч.6 ст.290 УК РФ, в действиях Гришикова В.А. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ч.4 ст.291 УК РФ.

Фрагмент постановления по «делу Кривовых»

преступления, предусмотренного чч. 2 и 6 ст. 290 УК РФ (взятка). А это уже минимум штраф в 3 миллиона рублей, а максимум – 15 лет лишения свободы.

В постановлении особо отмечено, что потерпевшие Кривовы подтвердили свои показания в ходе очных ставок, а также в ходе проведения судебных психофизиологических экспертиз с применением полиграфа. Ничипоров, как и следовало ожидать, от прохождения полиграфа отказался.

Первому вице-мэру Орла, скорее всего, показалось мало того, что он лишил многодетную семью Кривовых бизнеса. 6 мая он подал иск в Урицкий районный суд, желая получить с Вадимом и Марины Кривовых по 100 000 рублей. 2 июля стало известно, что Урицкий районный суд отказал Ничипорову в удовлетворении иска к супругам Кривовым о защите чести, достоинства и деловой репутации.

В следующем постановлении о выделении материала для проверки в качестве взяткодателя – взяткополучателя фигурирует не только Ничипоров, но и Гришаков Виталий Александрович, председатель комитета транспорта и связи администрации Орла. Свидетель С-н С.А. дал показания о том, что в 2015 году он неоднократно передавал им суммы от 50 000 до 100 000 рублей за заключение контракта и на «проведение Дельфийских игр». Это также квалифицируется как взятка.

Во время допроса свидетеля Гришина С.А. выяснилось, что в 2012-2016 гг. Ничипоров В.Н. в ходе встречи с Гришином В.А. как минимум дважды требовал от последнего передать ему наличные

денежные средства по 100 000 рублей за получение прямого контракта и выигрыш в конкурсе на получение маршрута, которые Гришин ему и передал.

В действиях Ничипорова усматривается состав преступления по ч. 2 ст. 290 УК РФ (взятка) с санкциями от 200 000 рублей до 6 лет лишения штрафа до 6 лет лишения свободы.

Следующие два постановления следователя каются действий Ольги Прасоловой, ближайшего делового партнёра Вадима Ничипорова, которая была связана с ним многолетними деловыми отношениями. Следователь специально отмечал в каждом из них: «В период осуществления своих должностных полномочий в администрации г. Орла Ничипоровым В.Н. аффилированным к нему перевозчиком являлся ИП Прасолов Игорь Александрович ИИН 570500005157, фактическим руководителем которого является Прасолова Ольга Николаевна», а прибыль делилась между семьями Ничипорова и Прасоловой.

В упомянутом ИП работал водителем Сергей М-н. Он же сдавал Прасоловой в аренду имеющийся у него автобус. Прасолова ежемесечно удерживала с него не только плату за аренду маршрута, но и обязательные налоговые и пенсионные платежи в несколько тысяч рублей как с официального сотрудника ИП. В результате расследования выяснилось, что удерживающие с него деньги никуда не перечислялись, и Прасолова распоряжалась ими по своему усмотрению. Состав преступления – мошенничество – ст. 159 УК РФ.

Согласно показаниям допрошенного в качестве свидетеля Гришина С.А., в 2012-2016 году Ничипоров В.Н. в ходе встречи с Гришином С.А. потребовал от последнего передать ему наличные денежные средства в сумме 100 000 рублей для получения преимущества при проведении конкурсной процедуры по маршруту №22 г. Орла.

В последующем Гришин С.А. в указанный период времени, желая выиграть конкурс по маршруту №22, около дома №21 по пер. Молодогвардейскому г. Орла в салоне принадлежащего ему автомобиля БМВ X6 передал Ничипорову В.Н. наличные денежные средства в сумме 100 000 рублей.

Также в период с 2012 по 2016 год Ничипоров В.Н. в ходе встречи с Гришином С.А. потребовал от последнего передать ему наличные денежные средства в сумме 100 000 рублей для заключения прямого контракта с ИП Гришином С.А. на обслуживание муниципального маршрута №27 г. Орла.

В последующем Гришин С.А. в указаный период времени, желая заключить прямой договор на обслуживание муниципального маршрута №27 г. Орла, находясь на базе «Лесоторговая» по адресу: г. Орел, ул. Городская, д.98Ж передал Ничипорову В.Н. наличные денежные средства в сумме 100 000 рублей.

Свои показания свидетеля Гришина С.А. подтвердил в ходе проведения очной ставки. В связи с вышеизложенным, в действиях Ничипорова Вадима Николаевича усматриваются признаки составов преступлений, предусмотренных ч.2 ст.290 УК РФ. в действиях Гришина С.А. усматриваются признаки составов преступлений, предусмотренных ч.2 ст.291 УК РФ.

Часть постановления следствия по «делу Гришина»

И в заключение «новых перспективных уголовных дел» следствие установило, что Ольга Прасолова «принимала непосредственное участие в приобретении для семьи Ничипорова В.Н. двух автомобилей стоимостью, естественно, более 1 000 000 рублей каждый.

Следствие считает, что Ничипорову грозит обвинение в получении взятки (ч. 6 ст. 290 УК РФ – до 15 лет лишения свободы), а Прасоловой – в даче взятки (ч. 5 ст. 291 УК РФ – также до 15 лет лишения свободы). Стоимость автомобилей в постановлении указана неточно, но по любому сумма взятки здесь выше двух миллионов, что является квалифицирующим признаком.

ИНТЕРЕСНО, ПОЧЕМУ ОРЛОВСКИЕ АВТОБУСЫ СЧИТАЮТ БЕЗОПАСНЫМИ?

Чем больше мы вчитываемся в показания свидетелей, в постановления следователя, занимающегося «делом Ничипорова», чем больше получаем информации из иных источников, тем основательнее мы убеждаемся в том, что с приходом к управлению автобусными перевозками тандем Ничипоров – Прасолова вопросы безопасности жителей и гостей города Орла имели глубоко вторичный характер. Частные перевозчики и водители, которые платили за покровительство, получали возможность использования древних, часто годами не ремонтировавшихся транспортных средств.

Перевозчик Марина Кривова рассказывает: «Ничипоров с теми, с кем договаривался, не смотрел ни на возраст машин, по 10-12 лет, ни на состояние, ни на вместимость. Прасолова стала работать с приходом Ничипорова на старых автобусах. До него было: возраст автобуса не более 3 лет. Сейчас всё это ушло. Почему? Ничипорову нужно, чтобы она работала... Где Прасолова возьмёт новые арендные машины? Нет такого. Поэтому она арендует полуразвалившиеся ПАЗики 2012-13 года».

Естественно, любая проверка могла выявить тот факт, что на маршруты выходят древние автобусы, но «прикрытие» Ничипорова – Прасоловой было настолько всеобъемлющим, что эти вопросы проверяющими даже не поднимались.

В подтверждение существования схемы и роли в ней нынешнего первого вице-мэра и «теневого диспетчера» Прасоловой приведём фрагмент из рассекреченной стенограммы телефонного диалога 3 июля 2022 г. Ольги Прасоловой и

перевозчика, к которому та обращается по имени Наталья.

Прасолова: Конкурс, смотри, Наташа, любые. Я тебе сейчас скажу, карточки у меня – любые годы, любые. Конкурс будет сейчас у нас до 23-го года... Конкурс будет в январе Ничипоров проводить еще на 3 года, короче в 5 лет... И плюс еще три года – до 27 года у нас потом карты будут. Он делает конкурс, чтобы у всех все было, понимаешь?

Наталья: Ну, то есть на года не будет влиять? А то сейчас же новый автобус вообще не купишь.

Прасолова: Нет, нет.

Наталья: А то он там нашёл, там 16-й год у него, там однодверный, Оля.

Прасолова: Я не знаю, Наташа, у меня вон 12-го года вон на «пятёрку» люди хотят пригнать, я говорю: «Да берите без проблем». Я с Ничипоровым переговорила, он сказал: «Оля, вообще, без проблем»... Я тебе карту дам, карта – любого года можно поставить.

К этому диалогу необходимо пояснение: «карта», которая имеется в виду – это документ в рамках муниципально-контракта, который составляется на каждый автобус. И в нём прописываются основные параметры, вместимость, тип транспорта и пр. У Ольги Прасоловой, как это следует из диалога, была возможность при нормативе «не более 8 лет», например, ставить на линию автобусы более чем десятилетние. Естественно, «льгота» действовала только для «своих», а вопросы безопасности ни Ничипорова, ни Прасолову не волновали.

Отметим, что до «второго прихода» Ничипорова в 2021 году в картах прописывалась год выпуска, старше которого автобус быть не мог.

Вот еще подтверждение – цитата из заявления в прокуратуру Орловской области перевозчика Евгения Ч-ва: «Плюс работы у Прасоловой в том, что у неё можно было работать на автобусах любого года выпуска и стали работать на тех же условиях, что и на трёх предыдущих машинах. Этот автобус поставили на маршрут № 5 к Прасоловой. Приблизительно в ноябре 2022 года я покупаю автобус ПАЗ 2012 года выпуска и ставлю его работать на маршрут № 5 к Прасоловой... Позже купил ещё один автобус ПАЗ 2014 года, по-моему, выпуска и поставил его тоже на маршрут № 5 на тех же условиях».

Слова Евгения Ч-ва о том, что у Прасоловой можно было работать на автобусах любого года выпуска и любого состояния, подтверждают в своём заявлении в прокуратуру Орловской области другой перевозчик – Сергей М-н.

Всем транспортникам известно, что перед выходом общественного транспорта на линию проводится технический осмотр автобуса, а также медицинский осмотр водителя. Это важнейшее требование безопасности. У Ольги Прасоловой вопрос решался, по словам Евгения Ч-ва, так: «Для выезда на линию в путевых листах Прасолова лично ставила печать медика и механика, и брать их можно было на сколько хочешь дней, заплатив 100 рублей за один путевой лист. Осмотр механика автобусов не проводился и не производился, соответственно, и осмотр медика тоже никогда не проходил».

Сергей М-н в своём заявлении в прокуратуру также подтверждает слова Ч-ва об

законом интересов общества и государства.

В период осуществления своих должностных полномочий в администрации г. Орла Ничипоровым В.Н. аффилированным к нему перевозчиком являлся ИП Прасолов Игорь Александрович ИНН 570500005157, фактическим руководителем которого является Прасолова Ольга Николаевна.

В рамках расследования потерпевшие и ряд свидетелей показали, что прибыть от деятельности ИП Прасолова И.А. распределялась между семьями Прасоловой О.Н. и Ничипорова В.Н.

Также установлено, что Прасолова О.Н. принимала непосредственное участие в приобретении семьи Ничипорова В.Н. автомобилей: «КИА» модели SK3(SOUL) VIN: XWEJ381UBM9008653 2021 года выпуска в кузове красного цвета, государственный регистрационный знак С362EP57RUS; «Джили» модели Tugella VIN: L6T7852D8PD005262 2022 года выпуска в кузове серого цвета, государственный регистрационный знак C928CY57RUS, стоимость каждого из которых превышает 1 000 000 рублей.

В связи с вышеизложенным, в действиях Ничипорова Вадима Николаевича усматриваются признаки составов преступлений, предусмотренных ч.6 ст.290 УК РФ в действиях Прасоловой О.Н. усматриваются признаки составов преступлений, предусмотренных ч.5 ст.291 УК РФ.

Небольшой фрагмент постановления по «делу Прасоловой»

отсутствии медицинского и технического контроля на маршрутах, контролировавшихся Прасоловой.

Прасолова, давая предпринимателям в долг деньги на закупку древних автобусов, лично поощряла их к покупке автохама, который не отвечал никаким требованиям безопасности, и за деньги лично прикрывала их оформленными картами и путевыми листами.

Почему пренебрежение всеми нормами безопасности было прибыльным и для Ничипорова – Прасоловой, и для водителей?

Экономика совершенно понятна. Новый автобус стоит 3-4 миллиона рублей, старый ПАЗ – 200-500 тысяч рублей. А приносимые ими деньги одинаковые! Естественно, это было выгодно всем – и Прасоловой с Ничипоровым, которые распоряжались маршрутами и получали миллионы от перевозчиков, и самим перевозчикам, которые минимизировали затраты на покупку автобусов и поддержку их технического состояния.

И такая порочная система, разработанная первым вице-мэром Орла и его «теневым диспетчером», функционировала порядка десяти лет! А в проигрыше были обычные жители Орла, которые каждый день рисковали своим здоровьем и даже жизнью во время поездок в не отвечающих требованиям безопасности автобусах и с не проходившими медосмотром перед выходом на линию водителями...

ТЕПЕРЬ МЫ ЗНАЕМ, КТО И КАК ВЫВОДИТ «ТРАМВАЙНО-ТРОЛЛЕЙБУСНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ» НА ГРАНЬ БАНКРОТСТВА

Сколько копий сломано в последние годы при обсуждении проблем МУП «ТТП» (муниципальное унитарное предприятие «Трамвайно-троллейбусное предприятие») – муниципальной структуры, которая постоянно балансирует на грани банкротства. Сколько раз то областной, то федеральный бюджеты «спасают» ТТП миллионными, а то и миллиардными «влевиваниями». Сколько уголовных дел возбуждено в отношении директоров и и. о. директоров этого предприятия!

Злоупотребления в самом МУП «ТТП», конечно, бывают фантастическими. В своё время «Аргументы недели» подробнейшим образом рассказывали о том периоде, когда генеральным директором ТТП был Андрей Митин, депутат орловского областного Совета народных депутатов, который взял к себе на должности помощников ещё двух депутатов облсовета – Ирину Пашкову и Андрея



Экс-депутат Орловского облсовета
Андрей Митин

поскольку они не были привязаны к расписанию, то могли, нарушая правила, обгонять автобусы ТТП и перед ними собирать пассажиров на остановках.

Результат – 90% всей выручки шло частникам, а не ТТП. И сейчас спрашивают, почему ТТП на грани банкротства. Львиная часть денег идёт частникам, а не в МУП. И это легко проверить. По валидаторам, которые фиксируют все поступления, всё очень легко проверить, сколько денег прошло мимо МУПа, сколько он недополучил.

И ещё: можно опросить водителей МУП. Ничипоров ссылается сейчас на требование прокуратуры «наладить работу на 5-м маршруте». Но «наладить работу» законно, а не посредством описанной грабительской схемы».

Или другой вариант. Как рассказали Вадим и Марина Кривовы, самый длинный и прибыльный маршрут в Орле – это маршрут №16, который проходит через весь город от 909-го микрорайона до района СПЗ. И для него самым удобным было бы использовать большие автобусы ЛИАЗ, принадлежавшие ТТП. При Ничипорове эти автобусы с маршрута убрали и отдали его частникам. Почему? От МУП «ТТП» Ничипоров денег не имел, от частников же регулярно получал!

Сейчас следственные органы проводят активную работу по реализации полученной информации, в их распоряжении имеются не только показания свидетелей, потерпевших, но и рассекреченные наконец оперативные материалы УФСБ по Орловской области, в которых зафиксированы слова Ничипорова, Прасоловой и других фигурантов настоящих и будущих уголовных дел.

Но пока жители Орла страдают от переполненных автобусов и маршруток, а гости города первого салюта поражаются состоянию дел.

Известный политолог, доктор политических наук Владимир Слатинов поделился впечатлениями: «И отдельная «песня» – это орловский общественный транспорт. Как будто я мгновенно перенёсся в «достаровитовский» Курск с ПАЗиками и ГАЗелями – в субботу и совсем не в час пик категорически не мог влезть ни в один ПАЗ на остановке напротив ТЮЗа в сторону ЖД вокзала и СПЗ. А когда влез – испытал всю «прелесть» путешествия в этом уже подзабытом мною виде транспорта. Трамваи как раз в момент моего желания уехать на вокзал все разом встали – были это технический сбой, или всё-таки энергетики делают «предупредительные выстрелы» в части накопленных огромных долгов со стороны города, испытывающего колоссальные бюджетные проблемы, – не знаю!»

«СИТУАЦИЯ С МУНИЦИПАЛЬНЫМ ТРАНСПОРТОМ В ОРЛЕ СЛОЖИЛАСЬ СОВЕРШЕННО ДИКАЯ»

Комментирует председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков:

«Результаты следствия по «делу Ничипорова» и публикуемая сегодня информация о фактически сложившейся преступной группе, создавшей порочную систему взаимоотношений между частными перевозчиками и руководством городской администрации в лице первого заместителя мэра Орла, показывает, насколько глубоко корни коррупции проникли в мэрию.

За время нахождения у власти мэра Юрия Парахина в последние пять лет ситуация с муниципальным транспортом сложилась совершенно дикая, иных слов я не подберу. Его подчинённые вместо поддержки МУП «ТТП», насыщенные его руководства профессионалами и как минимум порядочными людьми годами искали лазейки, чтобы с помощью различных схем урвать кусок из бюджета и не дать муниципальному предприятию получать прибыль.

Но всё началось немного раньше, когда после настоящего инженера и опытнейшего руководителя Александра Коровина, знавшего все нюансы управления системой общественного транспорта, на должность гендиректора ТТП был

назначен, как отмечали орловские и федеральные СМИ, много лет нигде ранее не работавший Андрей Митин. По моему мнению, это явилось отправной точкой для отсчета падения предприятия и перехода его в предбанкротное состояние.

Я не один и не два раза как депутат Орловского городского Совета, а потом Орловского областного Совета народных депутатов обращался в СУ СК России по Орловской области с сообщениями о преступлениях, которые, как я считаю, совершились в МУП «ТТП» Андреем Митиным и его подчинёнными. Мои обращения с приложением актов КСП и других доказательств рассматривались в СУ СК по Орловской области исключительно формально. Ещё со времён ныне покинувших Орловщину генерала Щурова, полковников Абрамяна, Юдина и остающегося пока в кадрах Баранова любое обращение по поводу «руководства» МУП «ТТП» Митиным, во время которого бюджету был нанесён ущерб в сотни миллионов рублей, заканчивалось появлением документов, которые в народе называют «отписками». Их у меня скопилось уже довольно много.

Но я хорошо понимаю русскую поговорку о том, как одна капля переполняет чашу, чашу доказательств противоправных действий не только Митина, но и целого ряда руководителей ТТП! Надо эти материалы собрать вместе, систематизировать, привлечь специалистов-транспортников из других регионов для экспертной оценки, а также провести правовые экспертизы на предмет наличия кабальных сделок для МУП «ТТП».

То, что за эти годы предприятие действительно стало чёрной дырой для скучного городского бюджета, – это настоящий позор. И о причинах этого было прекрасно известно и чиновникам, и депутатам, как бывшим, так и нынешним. И, естественно, и бывшему, и нынешнему (сейчас оно в очередной раз неполноценное) руководству СУ СК России по Орловской области.

Сегодня полковник Юдин с понижением отправлен в Пензу, полковник Абрамян – на пенсию, полковник Чапанов вернулся в Тамбов. А вот и. о. руководителя СУ СК России по Орловской области полковник Константин Баранов на месте. Ему, кстати, предстоит заниматься проверкой выделенных следствием из «дела Ничипорова» эпизодов. И для него маркером будет то, найдёт ли он или в очередной раз не найдёт состав преступления в действиях Ничипорова и его подельников. Получение двух автомобилей, например, может оказаться «подарком», а не взяткой, а получение многомиллионных сумм первым вице-мэром от перевозчиков просто могут счесть недоказуемым.

Меня как депутата, члена Справедливой команды и председателя комитета по градостроительной деятельности и транспорту в Орловском областном Совете народных депутатов не устраивает такой подход к расследованию ситуации в МУП «ТТП» и проведению проверок по эпизодам, выделенным из «дела Ничипорова».

Как это исправить? Достаточно приезда любой полноценной комиссии из центрального аппарата СК РФ с целью проверки многочисленных фактов, изложенных в обращениях граждан, общественников, депутатов, публикациях журналистов. А если вдобавок к этому достаточно изучить акты КСП и динамику по срокам проверочных мероприятий СУ СК России по Орловской области, картина будет гораздо более полной и приведёт к соответствующим выводам...

Я знаю, что по поднятym в статье и в моём обращении проблемам журналисты, представители общественных организаций, депутаты Справедливой команды намерены в очередной раз обращаться к председателю СК РФ Александру Бастрыкину с просьбой о кадровом укреплении орловского Управления и принципиальной оценке действий предыдущего руководства при расследовании резонансных уголовных дел коррупционной направленности и осуществлении соответствующих доследственных проверок.

Источник: <https://flb.ru/2/5356.html>

«ВООБЩЕ-ТО БОЛЬНИЦА НЕРЕНТАБЕЛЬНА...»

Орловские чиновники продавили строительство модульной лечебной амбулатории в верховском селе Русский Брод, несмотря на то, что жители против. В селе уже есть действующее лечебное учреждение, и располагается оно в двухэтажном здании шестидесятых годов постройки. По словам местных жителей, там есть всё необходимое для врачей и пациентов, достаточно его вовремя ремонтировать. Здание проектировалось и строилось грамотными специалистами, а к современным модульным сооружениям у граждан одни вопросы: достаточно вспомнить недавно построенные в Орловской области ФАПы, которые были сданы в эксплуатацию с многочисленными нарушениями, а некоторые и вовсе развалились.

Сначала чиновники объявили гражданам, что здание действующей амбулатории является аварийным, потом какое-то время делали вид, что всё-таки прислушаются к их мнению, а затем начали расчищать площадку под строительство модульной больницы. В июне стало известно, что Верховская ЦРБ заключила контракт на постройку модульной конструкции стоимостью 25,9 млн рублей, срок исполнения – конец октября текущего года.

Жители Русского Брова и соседних населенных пунктов пишут обращения в прокуратуру и даже съездили в Москву в приёмную президента, так как не согласны ни с экспертизой на аварийность здания амбулатории, ни с тем, что им придётся лечиться в «пластиковой конструкции». Люди требуют от властей остановиться на ремонте здания лечебного учреждения.

Вот что рассказала «Орловской среде-плюс» жительница села Ольга Алексеевна К.:

– Второй год мы добиваемся, чтобы нашу амбулаторию оставили в покое. С тех пор, как нам объявили, что вместо здания основного корпуса будет быстро-возводимое сооружение. Это здание было построено в 1963 году, оно двухэтажное. Это бывшая больница. Раньше у нас было хирургическое отделение, отдельно родом здесь был, детское отделение работало; четыре терапевта, три зубных врача, врач-рентгенолог, педиатр, два хирурга было в Русском Броде. Сейчас существует только врачебная амбулатория – принимают два терапевта, невропатолог и зубной врач. Мы с 2013 или с 2015 года стали подразделением Верховской ЦРБ, главным врачом там работает Блонская Галина Ивановна. Приехал к нам представитель ЦРБ и сообщил, что 30 мая была проведена экспертиза неким ИП, здание признано аварийным, и у нас теперь будет быстро-возводимое сооружение. Мы, конечно, не согласны, поэтому написали во все инстанции: просим оставить нам нашу больницу – двухэтажное здание, где даже дневной стационар есть – десять коек. И, когда нам представили вот эту экспертизу, сделанную ИП, мы показали её юристу, он сказал, что, скорее всего, эта экспертиза носит справочный характер, для оценки стоимости капремонта. Как нам объяснили юристы, так экспертиза не делается – 29-го мая подаются документы, а 30-го уже выдается результат. Это как так? Должна создаться комиссия департаментом здравоохранения, на основании её решения – межведомственная, там тоже люди не со стороны должны работать, и Роспотребнадзор, и инженер должны быть, противопожарная безопасность, там несколько специалистов, и каждый, в свою очередь, тоже составляет своё мнение об аварийности или неаварийности здания, и тогда уже на заседании выносится какое-то решение. Таких документов нет. Приезжали к нам даже депутаты облсовета во главе с вице-спикером Вдовиным и тоже рассматривали эту больницу. Было собрание,



и жители не только Русского Брова, но и ещё двадцать одного населенного пункта – они прикреплены к нашей больнице – были на этой встрече. И когда приехал Вдовин, всё осмотрели – и Николаев из департамента здравоохранения, и Дынькович Иван Сергеевич. Вдовин сказал, что видимы аварийные повреждения здания не видят. Об этом он собирался писать губернатору Клычкову. К тому, что было написано, власти не прислушались, мы обращались и в верховскую прокуратуру, потому что считаем, что экспертиза эта носит только справочный характер, что это не документ, который показывает аварийность здания. Прокуратура нам указала на экспертизу, проведенную ИП. Этот ИП – даже не член саморегулируемой организации, но всё равно ссылаются на то, что у него есть лицензия.

– У нас на территории больницы уже стоит родом закрытый, рядом амбулатория, которая была построена в семидесятых годах, – там выбиты окна, вырезано отопление. Так и это здание, вполне ещё пригодное, развалится, как и другие, будет зиять выбитыми окнами. Приезжал губернатор Клычков. Андрей Евгеньевич осмотрел больницу. Мы спросили, когда нам покажут документы: заключение межведомственной комиссии об аварийности здания, вообще мы девять документов запрашивали – у прокуратуры и у других инстанций. Одна Блонская ответила, что таких документов нет, а значит, их нет и ни у кого – речь идет об оценке здания, именно когда проводится эта экспертиза, мы затребовали заключение межведомственной комиссии, заключение специализированной организации об аварийности здания и решение с именами тех, кто подписался, что здание аварийное. Мы, жители, требуем эти документы, потому что хотим обратиться в суд. В прошлом году, когда это всё затевалось, мы собрали девятьсот подписей, с которыми я потом поехала в приемную президента, я ездила двадцатого сентября. Меня выслушали, все документы я предоставила, и после этого Альянов – исполняющий обязанности начальника департамента здравоохранения, пообещал, что против народа они не пойдут, экспертизу проведёт специализированная организация, больнице будут восстанавливать, делать капремонт. Мы успокоились, потому что это оптимальное решение. Но после нового года опять началась возня, приехал к нам Клычков, всё осмотрел и сказал: вообще-то больница нерентабельна. Пятьсот квадратов содержать нерентабельно. Эта оценка была визуальной, без всяких документов. Я говорю: хорошо, нерентабельно, тогда еще один вопрос: вы признаёте здание аварийным, но никаких документов нам не предоставляете. И экономически обоснуйте эту нерентабельность. Должны быть официальные документы.

– Дальше. Я, когда была на приёме у прокурора в Верховье, мне представили



план-проект вот этой амбулатории на триста квадратов, рентген-кабинета там не увидела. А это очень актуальная тема. Вот врач-терапевт, к нему пришел пациент, человек кашляет, его направляют на рентген, и сразу же выявляется или исключается бронхит или воспаление легких. Вспомните тот же коронавирус. Мы же находимся равнодistantно от города Ливны – тридцать километров, и до Верховья тридцать километров. Своего транспорта у нас нет. Если потребуется рентген, нужно за тридцать километров ехать?

– 20 июня в «Орлтаймс» была статья, что власти, несмотря на противостояние со стороны жителей Русского Брова, всё-таки протолкнули это модульное здание. Глава государства говорит, что действующие школьные учреждения, медицинские учреждения должны быть отремонтированы. А нам предложили съездить и посмотреть на эту установку модульную в деревне Бараново. И так очень много информации по этим быстровозводимым установкам. Потом эти ФАПы признают непригодными, они разрушаются. Но поехали и посмотрели в Бараново: полы постелены так, что линоум уже пошёл волнами... Мы зашли туда, там кругом один пластик. Стены пластиковые, потолки пластиковые, окна и двери пластиковые. Мы даже при открытых дверях почувствовали этот запах пластика. А если жара? Там же нечем будет дышать. А заработает отопление? У нас здание стоит добротное. Да, оно с 1963 года, но оно ещё нас переживает. Потолок рухнет? Да не рухнет там потолок, потому что стены толщиной пятьдесят сантиметров, на этих стенах лежат перекрытия. Ничего там не рухнет. Там бывший главврач перекрыл таким железом, которое не протекает до сих пор.

– Смотришь на эти ФАПы и хочется спросить: у вас вообще совесть есть? Вы куда людей сгоняете, как скот?

Ольга РОЖДЕСТВИНА

Из обращения жителей с. Русский Брод, Н.-Жерновец, Скорятино и др. (всего более 900 подписей) в приемную Президента РФ, Генпрокуратуру, Минздрав, к губернатору Орловской области, в прокуратуру Орловской области, департамент здравоохранения.

«20 сентября 2024 г., после приема в приемной Президента, нами, жителями сел Русский Брод, Пеньшино и еще 21 населенного пункта, было получено письмо о рассмотрении нашего обращения к Президенту В.В. Путину о сохранении нашего здания Русско-Бродской амбулатории, подписанное консультантом департамента по обеспечению деятельности приемной Президента РФ по приему граждан Л.А. Ворониной, которая и вела приём.

После этого приёма, в конце прошлого года на тот момент еще и. о. руководителя департамента здравоохранения Орловской области Александр Альянов заявил, что в конфликтной ситуации с возведением модульной амбулатории в с. Русский Брод будет прислушиваться к мнению населения, а также сообщил: «Против воли народа департамент здравоохранения ни в коем случае не пойдет».

Закончился год, и вот уже более полугода нас кормят обещаниями якобы о продолжении реализации комплекса подготовительных мероприятий по выбору экспертной организации и на выполнение работ по проведению специализированной экспертизы.

В свою очередь губернатор Клычков А.Е. по прибытии на место, т.е. в Русский Брод, и вовсе заявил, что здание врачебной амбулатории нерентабельно содержать! При этом доказательств не представил.

Ранее они ссылались на экспертизу, проведенную ИП В..., но мы отдали её на проверку грамотному юристу. Выяснилось, что она носит справочный характер и закрывалась для подготовки ремонтных работ, проектной и сметной документации.

Если нет официального постановления, что больница аварийная, то на каком основании прекращена подготовка к капитальному ремонту и принимается решение вместо ремонта установить быстровозводимую конструкцию? Запрашиваемые документы не были предоставлены, т.к. у чиновников их нет!

Представьте хотя бы следующие документы: техническое заключение, заключение межведомственной комиссии, решение о признании здания аварийным.

Документов нет, людей обманывают, но наши чиновники, видимо, ликуют.

Начали уже расчищать территорию и спилили деревья под модульную конструкцию на территории больницы! А как же выносимые орловским правительством постановления и решения о сохранении сельского населения, постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. №1640 «Об утверждении государственной программы РФ «Развитие здравоохранения».

а Указ Президента РФ от 7 мая 2024 г. №309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г.»?

Бумага все вытерпит, можно что угодно написать, а вот цифры показывают отнюдь не утешительную статистику, которую наши власти умалчивают. Уровень смертности в Орловской области очень высокий, а уровень жизни низкий.

А уж сколько авралов по возведению этих так называемых быстровозводимых установок не только у нас в Орловской области, но и в других регионах.

Мы не хотим уезжать, а тем более умирать из-за недостатка финансирования. Получается, денег на ремонт Русско-Бродской больницы, которую все годы поддерживали в хорошем состоянии, нет, а на строительство модульной конструкции миллионы нашлись?

Просим провести проверки чиновников и навести наконец-то порядок в нашем Русском Броде! Чтобы люди могли спокойно жить и лечиться, а не писать жалобы!»

Жители Русского Брова, Прусионка, Пеньшино и др.

РАСПРОДАЖА МЯГКОЙ МЕБЕЛИ

Идеальное время обновить интерьер вашей гостиной или спальни по выгодной цене. В салоне "Мебель" скидки до 30%* на мягкую мебель. У нас Вы найдете как компактные варианты для малогабаритных квартир, так и просторные диваны для больших залов. Спешите — количество товара ограничено!

Диван Лаваль 3М (1005(1))
группа 18) цвет синий
размер 199x93x87 см



старая цена ~~40 000 ₽/шт~~ 36 000 ₽/шт

Диван угловой Сигма 15ML.8R
цвет серый

размер 226x150x86 см



старая цена ~~50 000 ₽/шт~~ 45 000 ₽/шт

Диван-кровать Ноэль Арт ТД449

Velutto 08 светлый кварцевый
серый/Velutto 19 темно-серый

размер 221x91x86 см



старая цена ~~50 000 ₽/шт~~ 45 000 ₽/шт

Диван "Милан" Вариант 1 Тиффани цвет серый
размер 258x113x100 см



старая цена ~~60 850 ₽/шт~~ 48 600 ₽/шт

Диван Золак-2 3М
цвет серый

размер 237x108x94 см



старая цена ~~55 000 ₽/шт~~ 49 500 ₽/шт

Диван Даллас Terrakota
искусственная замша

размер 250x100x108 см



старая цена ~~75 500 ₽/шт~~ 52 000 ₽/шт

Диван-кровать Дилан Арт ТД 423 темно-серый
размер 217x96x88 см



старая цена ~~59 000 ₽/шт~~ 53 100 ₽/шт

Диван "Неаполь 1" Вариант 5 Альба цвет светло-коричневый

размер 280x104x72 см



старая цена ~~71 000 ₽/шт~~ 56 800 ₽/шт

Диван Осорно 3М
цвет серый

размер 220x93x106 см



старая цена ~~64 500 ₽/шт~~ 58 050 ₽/шт

Диван-кровать Арно Арт ТД 567 Лаки 17 Vertical 910
молочно-серый
размер 219x98x88 см



старая цена ~~66 000 ₽/шт~~

59 400 ₽/шт

Диван Юта 3М (943(1))
группа 18) цвет синий

размер 250x103x97 см



старая цена ~~71 000 ₽/шт~~

61 500 ₽/шт

Диван-кровать COZY COZY-03
цвет серый 202074

размер 212x84x79 см



старая цена ~~77 400 ₽/шт~~

69 600 ₽/шт

Диван Кубус 3М
цвет синий

размер 277x116x93 см



старая цена ~~102 000 ₽/шт~~

91 800 ₽/шт

*Организатор акции ИП Пенькова Лолита Павловна ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135. Сроки проведения с 01.07.2025 по 31.07.2025 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов.

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: ул. Городская, 64Д, салон «Мебель»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л. П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

57 интернет магазин
BAZA 57.RU

СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU **486-057**



РУЛОННЫЕ ШТОРЫ И ЖАЛЮЗИ

В современном интерьере всё чаще используются функциональные и простые в управлении системы защиты от света — жалюзи и рулонные шторы. Они представлены в разнообразном ассортименте форм и материалов, что даёт возможность подобрать оптимальный вариант, учитывая особенности помещения, размеры окна и предпочтения владельцев.



ШТОРА РУЛОННАЯ
Оксфорд АС-МАРТ
цвет светло-бежевый



38x160 см

790 ₽/шт

ШТОРА РУЛОННАЯ
СРШ-2800 Дельфа
цвет белый



38(34)x160 см

805 ₽/шт

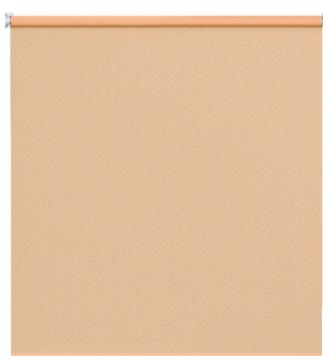
ШТОРА РУЛОННАЯ
Джерси АС-МАРТ
цвет белый



38x160 см

830 ₽/шт

ШТОРА РУЛОННАЯ
СРШ-2070 Дельфа
цвет абрикосовый



38(34)x160 см

885 ₽/шт

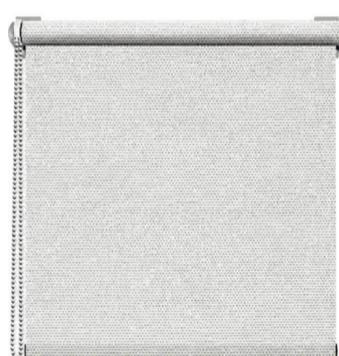
ШТОРА РУЛОННАЯ
СРШ-834 Веда Дельфа
цвет бежевый



47(43)x160 см

1 000 ₽/шт

ШТОРА РУЛОННАЯ
Оливия АС-МАРТ
цвет белый



38x160 см

1 060 ₽/шт

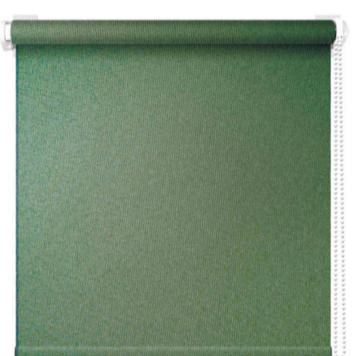
ШТОРА РУЛОННАЯ
СРШ-8281 Альба песок
Дельфа цвет бежевый



38(34)x170 см

1 010 ₽/шт

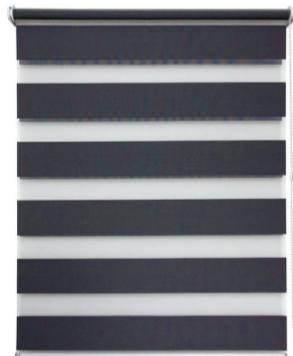
ШТОРА РУЛОННАЯ
Мегаполис АС-МАРТ
цвет зелёный



38x160 см

1 390 ₽/шт

ШТОРА РУЛОННАЯ
СРШ-45818 Стандарт плюс
Дельфа цвет антрацит



47(43)x160 см

1 650 ₽/шт

ЖАЛЮЗИ
пластиковые Эскар
цвет белый



40x160 см

660 ₽/шт

ЖАЛЮЗИ
алюминиевые СГЖ-900
Дельфа цвет белый



40x160 см

1 610 ₽/шт

ЖАЛЮЗИ
алюминиевые СГЖ-211
Дельфа цвет серебро брокат



40x160 см

1 615 ₽/шт

ЖАЛЮЗИ
алюминиевые СГЖМ-300/13
Дельфа цвет белый



34x160 см

1 995 ₽/шт

*Организатор акции ИП Пенькова Лолита Павловна ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135. Сроки проведения с 25.06.2025 г. по 31.08.2025 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 64Д, магазин «Текстиль», остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

- ИП Пенькова Л. П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



ВСЁ ДЛЯ КОНСЕРВАЦИИ

Консервирование — один из способов сохранить продукты на длительный срок. Для этого важно правильно выбрать емкости, оборудование и соблюдать технологию. В нашем магазине представлен огромный выбор банок разных объемов, закаточные машинки, наборы крышек, стерилизаторы по выгодным ценам.

БАНКА ТВИСТ/48 Аджика



15 ₽/шт

БАНКА СКО



16 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/882 КБ31-В82А



18 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/66



19 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/82 квадрат



22 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/82 Глобус



24 ₽/шт

БАНКА СКО



26 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/82 Амфора



27 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/82 Глория



30 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/82



32 ₽/шт

БАНКА ТВИСТ/100



35 ₽/шт

БАНКА СКО



45 ₽/шт

БАНКА СКО



60 ₽/шт

МАШИНКА ЗАКАТОЧНАЯ/
улитка Хозяюшка

полуавтомат

350 ₽/шт

МАШИНКА ЗАКАТОЧНАЯ



1 520 ₽/шт

НАБОР КРЫШЕК ТВИСТ 82
Однотонная Ассорти лак

20 шт



150 ₽/уп

НАБОР КРЫШЕК ТВИСТ 82
Цветная Элитная

20 шт



180 ₽/уп

НАБОР КРЫШЕК СКО 1-82



50 шт

249 ₽/уп

✓ внутренний диаметр 8,5 см



65 ₽/шт

СТЕРИЛИЗАТОР
ДЛЯ БАНОК

✓ трехместный

120 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 68, магазин «Товары для дома», ул. Городская, 98Ж, магазин «Садовый центр», остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»





МЯГКИЕ ОКНА

ЦЕНЫ ОТ
3 000 ₽/м²

ДЛЯ БЕСЕДОК, ТЕРРАС, ВЕРАНД
СРОК СЛУЖБЫ НЕ МЕНЕЕ 10 ЛЕТ

Безопасность: отсутствие острых краев и хрупкого стекла делает мягкие окна особенно подходящими для домов с детьми или пожилыми людьми.

Теплоизоляция и шумоизоляция: оснащены слоями, которые удерживают тепло в помещении и снижают уровень шума с улицы.

Простота установки и обслуживания: монтаж не требует сложных инструментов или специалистов. Кроме того, они легко чистятся и не требуют частой замены.

ЗАМЕР В ЧЕРТЕ ГОРОДА БЕСПЛАТНО

ОТДЕЛ ЗАКАЗОВ:

8-910-300-06-98 / 71-48-16



МЕБЕЛЬ на заказ

- замер монтаж
 дизайн гарантия



Отдел заказов 8 910 209 02 80
мебели: 2 этаж

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 64Д, отдел заказов,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ПЯТЬ ЛЕТ ПУСТЫХ ОБЕЩАНИЙ – НЕ ПРЕДЕЛ

Проблемы с реализацией «мусорной реформы» на Орловщине продолжают оставаться одной из самых острых тем в обращениях жителей к депутатам. Недавнее возгорание на «самом современном» полигоне «Экополис» показало, что слова чиновников и реальное положение дел в сфере обращения с отходами – совершенно разные вещи. А на комитете областного совета выяснилось, что и в вопросе закрытия Мценского полигона нет никакой конкретики. Депутаты уже в который раз услышали, что опасный объект закроют сразу же, как только... Как только найдут место для нового полигона, как только получат все необходимые документы на его строительство, как только найдут инвестора для стройки, как только построят, как только запустят... Обещанного закрытия старой свалки, нарушающей все, что только можно нарушить, амчанам придется ждать явно больше трех лет. И это с учетом того нюанса, что уже пять лет жители Мценска слушают пустые обещания властей избавить город от этой зловонной проблемы.

ЗЕМЛИЦА-МАТУШКА

В начале своего выступления руководитель облдепартамента ЖКХ, ТЭК и энергосбережения Сергей Латынин напомнил, что сейчас в регионе действуют три сортировочных комплекса: «ЭкоГрад» (Урицкий район), «Экопласт» (Ливенский район) и «ЭкоСити» в Орле. Есть два полигона – в Ливнах и Мценске, плюс один комплексный объект, который совмещает сортировку и захоронение отходов – «Экополис». За 2024-й и первое полугодие 2025 года в работе обозначенных предприятий не было ни одной остановки. Сергей Латынин отметил, что ранее постоянно были остановки сортировки то по техническим причинам, то по вопросам с владельцами. За минувший год по всей области было собрано и направлено на сортировку 208 тысяч тонн отходов. Мощностей по сортировке региона достаточно. Вместе с тем остается жесткий дефицит полигонов. Проблему нехватки мест захоронения орловских «хвостов» обсуждали и на федеральном уровне. По словам Латынина, принято решение о создании в нашей области еще одного полигона. Проблема – в поиске земельного участка и передаче его в областную собственность, так как сейчас у региона нет ни одного подходящего клочка земли. Все имеющиеся перспективные для полигона участки либо в аренде, либо в собственности у сельхозпроизводителей, – напомнил депутатам Сергей Латынин. Никаких правовых механизмов изъятия сельхозземель для создания полигонов на данный момент не существует. Об этой проблеме сообщали в федеральный центр еще в прошлом году. В верхах был подготовлен законопроект об изъятии участков под комплексы ТКО, но на него поступило отрицательное заключение Росреестра. В итоге сейчас орловцы ждут, когда будут учтены возражения, проект скорректируют, и региональные власти наконец-то получат возможность забрать у фермеров понравившийся им участок. По словам Латынина, есть определенный парадокс в законодательстве. Землю можно изымать, если это необходимо для строительства дорог, для строительства объектов коммунальной инфраструктуры. А под полигоны отбирать земельные участки нельзя. И решить это можно только на федеральном уровне.

Вторая сложность в том, что место под новый полигон должно быть не просто удалено от населенных пунктов. Территория будущей свалки (с учетом проходящего на «Экополисе» мы будем называть это именно свалкой) должна

соответствовать ряду жестких критериев. Место будет проходить согласование с Роспотребнадзором, Росприроднадзором и прочими ведомствами. Санитарные зоны достаточно жесткие – в радиусе километра не должно быть ни ручьев, ни рек. Кроме того, есть ограничения по населенным пунктам опять же в радиусе километра. Один из перспективных участков, который соответствует критериям удаленности от особо охраняемых территорий, жилья и так далее, уже найден в Залегощенском районе. Собственникам предложено передать этот участок области в обмен на другую землю. При этом поиск новых мест продолжается. Ведь и Ливенский полигон близок к пределу наполнения.

1% НА КОНТЕЙНЕРЫ

Сергей Латынин рассказал, что помимо поиска места для будущего полигона идет дооснащение мест накопления отходов бункерами и контейнерами, а также строительство новых контейнерных площадок. Напомним, на закупку контейнеров в тарифе «Зеленой рощи» заложен 1%. На эти средства купят 1010 контейнеров и бункеров. Идет поставка. Плюс самим муниципалитетам составили «дорожные карты» – появится еще 422 новые площадки, и будет куплено 830 контейнеров и 26 бункеров для КГО. Плюс будет проведена реконструкция 251 существующей площадки. По мнению чиновников, дефицит контейнеров в ближайшее время будет полностью погашен, и в городе удастся полностью перейти от мешкового сбора на контейнеры.

В очередной раз депутатам рассказали, что «Зеленая роща» планирует внедрить видеонаблюдение за площадками и раздать водителям планшеты, чтобы фиксировать на фото состояние контейнерной площадки до вывоза и после погрузки мусора. Отметим, что этот пункт в докладах уже стал традиционным. Например, мы писали о фото- и видеофиксации в 2023 году, в 2022 году... В этот раз в обращениях автоматически следить за вывозом ТКО новым стало то, что к видеофиксации получат доступ федеральные надзорные органы, а к перевозчикам, которые допускают срыв графиков вывоза, будут применять штрафы в автоматическом режиме.

ГОРИ-ГОРИ ЯСНО!

Среди наиболее острых вопросов в очередной раз была затронута работа «современного» сортировочного комплекса с полигоном захоронения «Экополис». Напомним, с первых дней работы этот комплекс показал неспособность справиться с направленным сюда чиновниками потоком отходов. Только теперь к горам неотсортированного мусора, которыми завалена вся территория «Экополиса», добавились еще и регулярные возгорания. Причем горят не только горы того мусора, что предприятие не успевает отсортировать. Полыхают ядовитым пламенем и те хвосты, которые в принципе гореть не должны (при условии соблюдения технологии сортировки и последующего захоронения). Ведь если отходы, как предусмотрено в территориальной схеме, отбраны, на полигоне и не должно оставаться ничего, что может загореться. К тому же «хвосты», как заверили депутатов, и журналистов, по технологии прессуются, пакуются в туки и на теле полигона пересыпаются грунтом. Плюс к этому регулярно проливаются из специального пруда. На комитете депутаты уже в который раз задавали неудобные вопросы, но на многие из них, по славной орловской традиции, внятных ответов не последовало.

Первый момент, вызвавший вопросы депутатов, – это строительство новых

«карт», чтобы продолжить захоронение. По словам Латынина, готовится 9 новых карт. На большей части новых мест захоронения уже лежит специальная защитная мембрана, ведется отсыпка дренажа щебенкой. Карты готовятся к сдаче.

Второй момент – это возгорания. На голубом глазу Сергей Латынин заявил депутатам, что владелец полигона не скрывал факты возгорания и оперативно сообщил о проблеме во все заинтересованные структуры. Между тем мы писали в статье «Его проверяют и проверяют, а он горит и горит» <https://orelsredaplus.ru/ego-proverguyaут-i-proverguyaут-a-on-gorit-i-gorit/>, что 23 мая сразу же после начала возгорания и публикации в соцсетях видео пожара руководство полигона «Экополис» выпустило официальное опровержение. В тексте говорилось, что возгорания нет, – это идет разбор предыдущего пожарища, и просто поднимается пыль. Только к вечеру, то есть когда пламя полыхало уже вовсю, руководство «Экополиса» вынуждено было признать, что возгорание все же есть. Более того, справиться с пожаром своими силами не получается, для борьбы с огнем пришлось привлекать МЧС. Очень показательно, что чиновники постоянно исказывают факты. Даже если они имели место всего несколько недель назад и достаточно свежи в памяти как депутатов, так и местных жителей.

ТАЙНА ЗА СЕМЬЮ ПЕЧАТАМИ

На потенциально опасный момент с «Экополисом» обратил внимание депутат Евгений Косогов. Он процитировал письмо от регоператора, в котором говорится, что «имеются проблемы в организации деятельности крупнейшего комплекса ООО «Экополис», сочетающего функции по обработке ТКО и захоронения остатков сортировки. Регоператор руководствуется юридической позицией, в соответствии с которой захоронение отходов должно осуществляться способом, указанным в технологической документации предприятия, – «траншееное захоронение на участках, внесенных в госреестр объектов размещения отходов». Фактически отмечается складирование отходов навалом на ранее заполненные участки захоронения. Таким образом, текущая деятельность комплекса не соответствует требованиям законодательства по обращению с отходами. В настоящее время комплекс готовит новые траншейные карты для захоронения остатков сортировки ТКО. Предполагаемое время завершения работ – конец июля. Однако с учетом необходимости оформления разрешительной документации, юридические основания для эксплуатации новых мощностей для захоронения наступят не ранее сентября – октября 2025 года», – зачитал фрагмент документа Евгений Косогов. Сергей Латынин парировал, что его департамент не осуществляет контроль за работой предприятия – это сфера деятельности Росприроднадзора. Между тем депутат не спрашивал у чиновника о качестве готовящихся карт. Планирование работы предприятия – это как раз и есть та сфера, которой занимается профильный департамент. Но Латынин упорно стоял на своем. Все вопросы – в Росприроднадзор. И если есть проблемы в проектной документации самого «Экополиса», то и претензии – к ним.

Еще один вопрос, на который народные избранники не получили ответа во время своего прошлого визита на «Экополис», уже не в первый раз затронул на комитете депутат Евгений Косогов. Речь про процент отбора вторсырья, который прописывался в инвестиционных документах перед открытием предприятия. Этот процент прописан и в тарифе,

который платят жители. Ведь если предприятие не отбирает заявленную долю отходов, а все поступившее тупо закапывает на полигоне, за что платят граждане? На комитете в который раз ответа получить не удалось. Но в целом по области отбирается 20% вторсырья, напомнил Латынин. Каков процент отбора еще полезных стекла, металла, бумаги и пластика на «высокотехнологичном» «Экополисе» – осталось тайной. Латынин опять сослался на то, что при установлении тарифа учитывались данные самого предприятия. Но эти данные были на бумаге до начала работы завода. А сколько на самом деле отбирает сортировка – это факт, который можно взвесить и озвучить. Вот только никто категорически не желает предавать огласке эти данные. Ни руководство завода, ни чиновники профильного департамента. А жители за всё платят. И с 1 июня будут платить еще больше – ведь тариф на вывоз и переработку ТКО опять поднялся.

В СУХОМ ОСТАТКЕ

Всю жизнь коснулись на комитете настущей истории с пентаоксидом ванадия, который завозился на орловскую свалку как инертный материал. Господин Латынин напомнил депутатам про то, что на этот материал выдавались документы. И его даже рабочие сыпали без перчаток. Но почему-то предпочел не упоминать, что использование пентаоксида ванадия на свалках возможно только при постоянном контроле за химическими реакциями этого вещества с другими продуктами, находящимися на теле полигона (в частности, за изменением кислотности и – как следствие – токсичности). А как раз этого на орловской свалке и не делали. Следовательно, никто не знает, в какой форме сейчас пребывают ванадиевые отходы – в безопасной (на которую выдавали документы) или уже опасной. Не предполагает инертный материал и последующее горение полигона и выброс пентаоксида в воздух вместе с дымом. Все это достаточно детально было отражено в решении суда. Желающие чуть глубже изучить вопрос – опасны ванадиевые отходы или не опасны, могут поработать с первоисточником. Документ находится в свободном доступе.

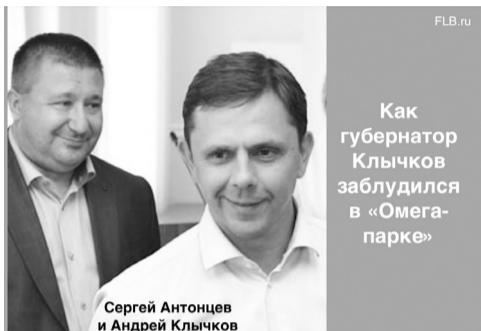
Подводя итоги обсуждения вопроса, депутат Михаил Вдовин эмоционально заметил, что уже пять лет члены комитета слушают обещания закрыть проблемный полигон в Мценске. И в очередной раз не услышали никаких конкретных сроков. Сколько еще будет идти поиск места для нового полигона, никто четко сказать не может. А ведь после определения места еще придется искать инвестора да плюс строить сам полигон. И сколько времени пройдет до момента закрытия мценской свалки, даже приблизительно никто не говорит. Сергей Латынин заверил, что сверху пришло четкое указание – до конца года определиться с местом будущего полигона. Между тем не стоит сбрасывать со счетов совершенно свежую историю, когда место под полигон уже было найдено в Новосильском районе, и затем от него пришло отказаться. (Мы подробно писали об этом в статье «Новый новосильский полигон – новый скандал» <https://orelsredaplus.ru/novuj-novosilskij-poligon-novyj-skandal/>) Необходимо всегда иметь в виду непревзойденный талант орловских чиновников дважды наступать на одни и те же грабли: например, не исключено, что до конца года место под мега-стройку в Залегощенском районе будет найдено, но только его опять забракуют. А это отодвинет и без того туманные сроки решения проблемы амчан еще на пару-тройку лет.

Сергей МИЛЯХИН

FLB.RU: ГУБЕРНАТОР КЛЫЧКОВ ЗАБЛУДИЛСЯ В «ОМЕГА ПАРКЕ»

Почему губернатор Орловской области не выполняет решение Арбитражного суда Центрального округа

Богомолов АЛЕКСЕЙ



Как губернатор Клычков заблудился в «Омега парке»

Сергей Антонов и Андрей Клычков

В ходе недавнего Петербургского международного экономического форума губернатор Орловской области Андрей Клычков, отвечая на вопрос корреспондента РИА «Новости» про своего арестованного более года назад и обвиняемого в создании ОПГ и мошенничестве советника Сергея Лежнева, сообщил, что тот до сих пор продолжает оставаться советником губернатора, и вообще виновность человека определяет только суд. Похвально, что Клычков регулярно делает заявления о готовности выполнить решения суда, но в реальной жизни он, ставя во главу угла свои собственные интересы, ориентирует некоторых членов своего правительства на невыполнение судебных решений, более того, на противодействие их исполнению любыми способами...

Несколько месяцев назад я писал: «В течение двух лет в Орле развивается беспрецедентно неприличный скандал с административным отстранением победителя в конкурсе на право аренды земельного участка для строительства жилого дома в центре города на набережной Дубровинского. Желание областной администрации незаконно аннулировать объявленные результаты заседания своей же конкурсной комиссии оказалось настолько неуёмным, что чиновники пошли на всё: прямое нарушение законов и конкурсных процедур, служебный подлог, прекращение использования участка для строительства, на судебные тяжбы. Они даже дошли до Верховного Суда России, который отказал им, но определение ВС оказалось для команды Клычкова пустым звуком. Сегодня этим чиновникам реально угрожают не только потеря лица и повторный проигрыш в арбитраже, но и уголовные дела...»

16 июня 2025 года, как я и предполагал, Арбитражный суд Центрального округа не только повторно отменил решения нынешних судов по данному делу, но и фактически признал действия члена правительства Орловской области Сергея Антонцева и возглавлявшейся им конкурсной комиссии незаконными.

ОТ НАУГОРСКОГО ШОССЕ ДО «КАРТОЧНОГО ДОМИКА»

История, которая, как мы надеемся, закончится исполнением постановления Арбитражного суда Центрального округа губернатором Клычковым и его администрацией, началась семь лет назад. В то время молодому врио губернатора был кровь из носу как нужен проект, способный показать Андрея Евгеньевича эффективным менеджером, способным решать наболевшие вопросы. Сфера была выбрана непростая — переселение из аварийного жилья и строительство нового комфортабельного жилого квартала на Наугорском шоссе.

Проект, представленный ООО «Холикон Развитие», получил название «Ответственный застройщик» и статус «губернаторской программы». Статус по-

определению должен был демонстрировать всем, что все вопросы по реализации проекта замыкаются на губернатора и другие чиновники не должны вмешиваться в процесс. Их задача — лишь выполнять волю главы региона и помогать выбранному застройщику.

Проект был социально ориентированым и многосторонним. Застройщик расSELLя ветхие и аварийные дома вдоль Наугорского шоссе, а жители получали новые благоустроенные квартиры. Масштабы впечатляли: должен был появиться целый квартал с современной инфраструктурой, который символизировал бы достижения «эпохи губернатора Клычкова».

Врио губернатора часто встречался с застройщиком, разработавшим и реализовавшим проект, охотно фотографировался с ним и даже закладывал серебряную монету в фундамент первого дома.



Андрей Клычков готовится закладывать монету под сваю первого дома «губернаторской программы»

Предвыборные обещания губернатора о беспрепятственном выделении земли без торгов социально ориентированному застройщику действовали, но всего два года, пока не был в срок построен первый современный десятиэтажный дом по проекту «Квартал Наугорский». Но летом 2020 года губернатор рекомендовал на должность мэра Орла Юрия Паракина, и всё изменилось. Новый мэр быстро вошёл в курс дела, как мы предполагаем, понял, что от «губернаторского пирога» ему ничего не достанется, и «принял участие».

Мы не будем останавливаться подробно на придуманных мэром требованиях к застройщику, которые наши коллеги из «Орёл Таймс» в то время называли «убийственными». Отметим лишь, что выполнить условия договора реально мог только застройщик, так или иначе связанный с Юрием Паракиным. Фирма, подобранный мэром и работавшая с ним еще в то время, когда он возглавлял Орловский район, называлась ООО «Специализированный застройщик СМУ №2». Директором фирмы был некто Виталий Чапкин, который в годы работы в качестве начальника кредитного отдела в орловском «Сбербанке» имел прямое отношение к сомнительной выдаче фирмам Юрия Паракина в 2012–2013 гг. многомиллионных кредитов. Мне даже приходилось изучать протокол его допроса 2014 года на эту тему в СУ СК России по Орловской области.

Сам Чапкин очень не хотел показывать давнюю связь с Паракиным и на вопрос журналистов о ней ответил: «Это некорректный вопрос. Но я вам на него отвечу. С Юрием Николаевичем знаком. Никаких дружеских отношений у меня с ним нет... Знаю как мэр».

И что у нас в «сухом остатке»? Вследствие действий мэра Орла по продвижению якобы не имеющего к нему отношения нового застройщика на объект «Квартал Наугорский» успешно начавшая строительство фирма ООО «Холикон Развитие» была вынуждена отказаться от



Виталий Чапкин, знающий Юрия Паракина «как мэр»

участия в собственном проекте.

Поддержка губернатором инициатив Юрия Паракина привела к срыву сроков завершения проекта, проблемам с расселением жителей и пр. А ещё губернатор, как говорят знакомые с ним люди, руководствуясь принципом «или я, или он», решил принципиально не допускать первого «ответственного застройщика» к каким-либо крупным проектам в Орле до тех пор, пока сам не покинет свой пост.

Но конфликт вокруг застройки Наугорского шоссе был лишь предтечей событий, которые развернулись в связи с перспективной застройкой участка, где находился так называемый «карточный домик», по адресу: Орёл, наб. Дубровинского, 68. «Карточным» дом был прозван после того, как в августе 2017 года обвалился его фасад, открывший внутренность квартир. Никто не погиб, но резонанс был громкий.



Тот самый «карточный домик»

21 декабря 2022 года правительством Орловской области была размещена информация о проведении конкурсного отбора масштабных инвестиционных проектов. Предметом данного конкурса явился проект «Много квартирный жилой дом на набережной Дубровинского, дом 68». Никто не ожидал проблем с выбором застройщика, но неожиданно орловским чиновникам, прекрасно осведомлённым о конфликте губернатора с ООО «Холикон Развитие», пришлось испытать шок. «Холикон» 11 января 2023 года, за 10 минут до окончания срока приёма заявок, подал документы на конкурс! Губернатор, как говорят знающие люди, узнав об этом, даже бросил фразу «Это исключено!». Но в тот момент оказалось бессилен.

Два месяца сотрудники департамента государственного имущества и земельных отношений Орловской области под руководством Ольги Платоновой и департамента экономического развития и инвестиционной деятельности под руководством Сергея Антонцева вели поиск хоть какой-то зацепки в документах, поданных ООО «Холикон Развитие», позволяющей не допустить фирму к участию в конкурсе. Но не нашли. Тридцатилетний опыт строительства, отсутствие уголовных дел, проблем с налоговой и обманутых дольщиков, орловская прописка, профессиональное оформление документов и сильная юридическая служба не дали чиновникам ни единого шанса для того, чтобы убрать с дороги опального претендента

ещё на предварительном этапе.

В результате ООО «Холикон Развитие» было допущено к конкурсному отбору, было утверждено заключение о соответствии его масштабного инвестиционного проекта «ЖК на Набережной» всем необходимым критериям. Формальности были соблюдены, межведомственная комиссия сформирована, а заседание её по рассмотрению проектов было назначено на 28 февраля 2023 года.

ЧТО ТАКОЕ «ПРАВОВОЙ БЕСПРЕДЕЛ» ПО-ОРЛОВСКИ

В качестве основного соперника для «Холикон Развития» мэром Орла Паракиным и губернатором Клычковым было выбрано московское ООО «С3 «Омега парк», учредителем которого был Андрей Величкин. Орловские СМИ неоднократно писали о близости ранее судимого за контрабанду и уклонение от таможенных платежей Андрея Величкина к мэру Юрию Паракину, но версий относительно того, на чём основывалась эта близость, никто не выдвигал. Мы же решили исследовать сотрудничество Паракина и Величкина более тщательно и пришли к любопытнейшим выводам, которые хотя и носят налёт конспирологии, но умных людей могут заставить задуматься.

Не то чтобы Паракины и Величкины «дружили семьями», но отец Юрия Паракина, Николай Васильевич, и дядя Величкина, Василий Алексеевич, близко общались ещё с советских времён, благо выросли в соседних деревнях. Оба прекрасно вспоминали в новую Россию. Паракин из сотрудника аппарата ЦК КПСС и чиновника Минсельхоза стал к 1994 году ректором Орловского аграрного университета, а Величкин по милицейской линии дошёл до должности начальника УВД по Юго-Западному округу г. Москвы.

В середине «лихих девяностых» мне пришлось лично общаться с Василием Алексеевичем Величкиным, тогда уже генерал-майором. Человек он профессиональный, интересный, и в то время был крайне влиятельным в системе МВД. А доверенное ему управление округа с населением 1,2 миллиона он возглавлял 13 лет, с 1993 по 2006 годы! Естественно, связи во всех властных структурах у него сложились более чем основательные, в чём мне пришлось не раз убеждаться.

Андрей Величкин, как я уже отмечал, является племянником теперь уже отставного, но «ресурсного» генерал-майора полиции Василия Величкина. А «ресурс» генерала до последнего времени распространялся на многие силовые ведомства, точнее на людей, работающих в них. Не исключением был и Следственный комитет России...

Скорее всего, этот «ресурс» генерала в отставке очень понадобился мэру Орла Паракину в период с марта по июль 2021 года, когда над ним стутились тучи, выраziвшиеся в возбуждении в отношении него уголовных дел, сначала по обвинению в халатности, а потом в злоупотреблении должностными полномочиями. Расследование занималось Следственное управление СК России по Орловской области. Через пять месяцев управление отказалось передавать в прокуратуру уже было согласованное обвинительное заключение, причём неформально звучали ссылки на некие «указания сверху». Если рассуждать логическим путём, то такие прямые «указания» могли дать только высшие руководители СКР.

Есть версия, что генерал Величкин, наряду с другими «покровителями», мог окказать содействие Паракину в прекращении



Андрей Величкин, ранее судимый лауреат премии «Орловский бизнес»

в отношении него уголовных дел. Для его племянника Андрея Величкина, возможно, бывшего «передаточным звеном» в схеме «защиты Парахина», которого мэр представил губернатору Клычкову как «самого лучшего застройщика Орла», это стало отправной точкой и трамплином в светлое градостроительное будущее...

Казалось бы, на заседании межведомственной комиссии всё было готово для того, чтобы объявить победителем мэрско-губернаторского фаворита, но в конце заседания выяснился маленький нюанс: ООО «СЗ «Омега парк» не имело опыта успешного строительства.

После выступлений всех претендентов комиссия удалилась на совещание. А далее произошла сенсация. Председатель межведомственной комиссии Сергей Антонцев (цитируем по имеющейся у нас аудиозаписи): «Ну... В результате работы нашей комиссии определён победитель — победителем конкурсного отбора инвестиционного проекта является ООО «Холикон Развитие» с проектом «Жилищный комплекс на Набережной». Спасибо».

На самом деле на этом статью можно было бы закончить, поскольку все предусмотренные законом процедуры были соблюдены. С объявлением решения межведомственной комиссии её работа завершается. Как коллегиальный орган она больше не работает, поскольку формируется каждый раз по одному конкретному вопросу.

На оформление решения комиссии (сама комиссия уже перестала существовать, как только был объявлен итог её работы, и остались лишь персоналии: председатель, секретарь и члены комиссии) закон даёт три дня. За эти дни можно сделать только две вещи: секретарю подготовить текст протокола, а председателю и членам комиссии его подписать. Все остальные действия в отношении решения, какими бы намерениями они ни вызывались, являются незаконными.

А теперь подробнее о незаконных действиях чиновников администрации Клычкова, которые мы в подзаголовке называем «правовым беспределом».

2 марта 2023 года Сергей Антонцев, руководитель департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области, превышая свои должностные полномочия, инициировал рассылку всем членам уже несуществующей комиссии письма о проведении повторного заседания комиссии и повторного голосования.

Незаконным основанием для повторного заседания комиссии, по показаниям Антонцева, данным Арбитражному суду Орловской области, послужил тот факт, что он «был введен в заблуждение».

На основании этого Антонцев незаконно (такое не предусмотрено ни одним законодательным и подзаконным актом) отозвал свой голос, данный в пользу ООО «Холикон Развитие».

Другим незаконным основанием Антонцев назвал то, что при голосовании не был учтён голос секретаря комиссии Жидова С.А., хотя процедура голосования по закону предусматривает возможность воздержаться от подачи своего голоса.

3 марта 2023 года незаконно было проведено заседание Межведомственной комиссии по конкурсному отбору масштабных инвестиционных проектов по строительству многоквартирных домов. По его итогам не менее незаконно победителем

конкурсного отбора на право аренды спорного земельного участка было признано ООО «СЗ «Омега парк».

В тот же день, 3 марта 2023 года (трёх дней на подготовку документа не потребовалось), был незаконно составлен и подписан членами неправомочной межведомственной комиссии протокол заседания.

28 марта 2023 года на основании незаконно подготовленного протокола незаконно созданного заседания неправомочной комиссии губернатором Орловской области Андреем Клычковым было принято распоряжение №16-р о предоставлении ООО «СЗ «Омега парк» права на заключение договора аренды спорного земельного участка. Отметим, что позже судом оно было признано «не имеющим правового значения».

Прямыми результатом лишения прав на застройку настоящего победителя конкурса стало то, что фирма «Омега парк», которую чиновники «вытащили» в качестве победителя 3 марта 2023 года, оказалась несостоятельной и за осуществление проекта не взялась. Но об этом мы поговорим чуть ниже. С мая 2023 года дело перешло в сферу арбитражных процессов и уголовного судопроизводства...

РЕШЕНИЕ КОМИССИИ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНО, РАСПОРЯЖЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ПРАВОВОГО ЗНАЧЕНИЯ НЕ ИМЕЕТ...

ООО «Холикон Развитие» усмотрело в действиях сотрудников департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области явное нарушение процедуры конкурсного отбора и итогов голосования, регламентированных нормативными правовыми актами Орловской области, при которых были нарушены его права, и обратилось в Арбитражный суд Орловской области за защитой своих прав с требованием об отмене принятого на заседании 3.03.2023 решения межведомственной комиссии и обязанности оформить протокол заседания указанной комиссии от 28.02.2023.

Арбитражный суд Орловской области не защитил права ООО «Холикон Развитие», посчитав, что действия Сергея Антонцева, руководителя департамента, и его подчинённого Сергея Жидова, начальника управления инвестиционного развития, были законными, и в удовлетворении иска отказал.

В тот же день ООО «Холикон Развитие» обратилось в 19-й Арбитражный апелляционный суд с жалобой на решение Арбитражного суда Орловской области. Суд апелляционной инстанции оставил решение в силе, а жалобу без удовлетворения.

Далее ООО «Холикон Развитие» обращается в Арбитражный суд Центрального округа, который 6 июня 2024 года отменяет решение орловского арбитража и постановление апелляционной инстанции. Вердикт: направить дело на повторное рассмотрение.

Здесь сделаем важное замечание. В нормальной юридической практике такой документ означает, что суды признали не соответствующее действующему законодательству решение, которое подлежит повторному рассмотрению и принятию альтернативного решения. Антон Ильин, видный эксперт, доктор юридических наук, работавший в аппарате Конституционного Суда России, в своё время писал по этому поводу: «Если нижестоящий суд будет упорствовать, отрицая позицию арбитражного суда кассационной инстанции, то он, несомненно, будет поправлен последним, который отменит судебный акт, противоречащий его видению того, как надо было разрешить дело. Соответственно, для арбитражного суда первой или апелляционной инстанции самоубийственно не следовать позиции вышеупомянутого суда, высказанной при отмене ранее принятых нижестоящими инстанциями судебных актов».

В тот же день в Верховный суд России ушла кассационная жалоба департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 06.06.2024 по делу

№ A48-4880/2023 Арбитражного суда Орловской области. Через три месяца Верховный суд отказал чиновникам в принятии их жалобы.

Арбитражный суд Орловской области, куда вернулось дело для «устранения недостатков» и приведения решения в соответствие с законом, 8 ноября 2024 года пошёл «на самоубийство» и снова принял решение в удовлетворении заявленных ООО «Холикон Развитие» требований отказать.

«Холикон» в тот же день обращается в 19-й Арбитражный апелляционный суд, который 31 января 2025 года оставляет жалобу без удовлетворения.

И вот наступает «момент истины». Суды первой и апелляционной инстанции фактически проигнорировали постановление вышестоящего суда. Как он будет реагировать на это? 16 июня 2025 года Арбитражный суд Центрального округа на этот раз без направления дела на новое рассмотрение постановил отменить решение Арбитражного суда Орловской области и постановление 19-го Арбитражного апелляционного суда. А решение межведомственной комиссии от 3 марта 2023 года постановил признать недействительным и отменить.

Судебные процессы длились 2 года и 9 дней, было проведено порядка 50 заседаний. Из всего этого срока полтора года дело тянулось в Арбитражном суде Орловской области...

коллегия, — говорится в постановлении суда, — толкование приведенных норм права не даёт оснований прийти к выводу о возможности последующего (после объявления результатов конкурса) отзыва ранее отданного голоса членом комиссии. В связи с чем выявленное в ходе изготовления протокола от 28.02.2023, как на это указал председатель комиссии, допущенное им заблуждение в отношении сведений, представленных ООО «Холикон Развитие», не могло явиться основанием для проведения 3.03.2023 по сути нового заседания межведомственной комиссии и голосования по его результатам. Не мог явиться таким основанием и факт того, что секретарь комиссии забыл проголосовать 28.02.2023, поскольку приведенными нормами права не запрещено воздержаться от голосования (что также имело место 3.03.2023).

В судебных заседаниях представители администрации называли действия чиновников «ошибками». Такие ошибки, как говорится, бывают хуже преступления. Окружной суд решил, что руководитель департамента и его подчинённый не просто «ошибались», а умышленно вводили судей в заблуждение. В постановлении это звучит так: «Показания, полученные судом области от Жидова С.А. и Антонцева С.Ю., по мнению суда округа, не могут отвечать критериям допустимости и достоверности».

Окружной суд достаточно изящно, но

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС24-14806

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 сентября 2024 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области на постановление Арбитражного суда Центрального округа от 06.06.2024 по делу № A48-4880/2023 Арбитражного суда Орловской области,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью "Холикон-Развитие" (далее - ООО "Холикон-Развитие", общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Департаменту экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области (далее - департамент, департамент экономики) о признании недействительным и отмене принятого на заседании 03.03.2023 решения Межведомственной комиссии по конкурсному отбору масштабных инвестиционных проектов по строительству многоквартирных домов, и обязанности оформить протокол заседания указанной комиссии от 28.02.2023.

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

Н.С. Чучунова

Определение Верховного суда России

Постановление кассационной инстанции свело на нет все попытки орловской администрации и двух арбитражных судов, принявших её точку зрения, «легитимизировать» повторное заседание межведомственной комиссии. Суд округа заявил, что их толкование норм права «не позволяет сделать вывод о возможности повторного голосования после состоявшегося заседания межведомственной комиссии и объявления результатов конкурсного отбора».

Арбитражный суд Центрального округа признал незаконным тезис о том, что якобы голос можно отывать, что воздерживаться от голосования нельзя, а решение можно менять до закрепления протокола на бумаге. «Как полагает окружная

жёстко поставил на место Арбитражный суд Орловской области и 19-й Апелляционный арбитражный суд, сделав вывод о попытке превышения судами своих полномочий: «Арбитражный суд не может выполнять функции органа, осуществляющего публичные полномочия, в том числе по принятию решения о победителе конкурса отбора. Иной подход означает расширительное толкование полномочий суда, который не вправе подменять собой государственные (публичные) органы и судебным разбирательством заменять необходимый административный (публичный) порядок рассмотрения и исследования тех вопросов, выяснение

Продолжение на стр. 14

FLB.RU: ГУБЕРНАТОР КЛЫЧКОВ ЗАБЛУДИЛСЯ В «ОМЕГА ПАРКЕ»

Почему губернатор Орловской области не выполняет решение Арбитражного суда Центрального округа

Продолжение. Начало на стр. 12-13

которых должно осуществляться самим государственным органом (органом, осуществляющим публичные полномочия) до принятия соответствующего ненормативного правового акта (решения).

«Суд округа, — говорится в постановлении, — приходит к выводу о том, что протокол заседания межведомственной комиссии по конкурсному отбору масштабных инвестиционных проектов по строительству многоквартирных домов в рамках рассмотрения масштабного инвестиционного проекта «Многоквартирный жилой дом по Набережной Дубровинского, дом 68 в городе Орле» от 3.03.2023 является недействительным и подлежит отмене, поскольку правовых оснований для проведения повторного заседания межведомственной комиссии 3.03.2023 и повторного голосования по ее итогам не имелось».

Рассказывают, что, когда губернатор Клычков узнал, что первая попытка отстоять интересы администрации в деле об участке на наб. Дубровинского не удалась (июнь 2024 г.), то в сердцах бросил фразу: «Так что, выходит, я проиграл?»

Окружной суд, видимо, в этой связи вспомнил и его, специально отметив, что «принятие Губернатором Орловской области распоряжения № 16-р от 28.03.2023 о предоставлении ООО «СЗ «Омега парк» права на заключение договора аренды

спорного земельного участка и то обстоятельство, что последнее в течение шести месяцев с даты принятия данного распоряжения не воспользовалось правом на заключение такого договора аренды, с учётом вышеизложенных выводов не имеют правового значения».

И это юридический ответ на вопрос губернатора Клычкова о том, проиграл он или нет. А ещё он точно публично проиграл, в угоду своим амбициям фактически лишив город масштабного инвестиционного проекта. Теперь результат действий губернатора и его подчинённых может оказаться очень неожиданным...

ОСОБО ТЯЖКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЕЙСТВИЙ ОРОЛОВСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

В уголовном законодательстве есть много понятий, которые могут определить степень наказания за те или иные преступления. В различных статьях УК РФ они истолковываются по-разному. Ущерб может быть значительным, крупным, особо крупным. Есть ещё и убытки, упущенная выгода, например. Есть понятие вреда, в том числе и морального, есть ещё ущерб, причинённый деловой репутации...

Так кому же именно и какой ущерб, убыток, вред нанесли члены правительства Орловской области, возглавляемого Андреем Клычковым, незаконно отменив решение межведомственной комиссии и лишив победителя конкурса права

застройки участка на наб. Дубровинского?

Начнём с главного, с того, что можно посчитать и что имеет значение и для жителей Орла, и для бюджета.

Своими незаконными действиями чиновники областной администрации лишили бюджет 60 миллионов рублей. Это стоимость квартир, которые застройщик обязан был передать городу. Вместо строительства два с лишним года шли судебные тяжбы, в результате которых вторичное решение незаконно созданной комиссии было отменено. За эти два года дом должен был быть построен, а квартиры переданы администрации. Совсем недавно губернатор Клычков публично признал проблемы с доходами бюджета. Для области потеря 60 миллионов вроде бы и небольшая, но вот для людей, благодаря которым эти деньги были бюджетом недополучены, это уже не мелочь, а нанесённый ими особо крупный ущерб, или «тяжкие последствия». В соответствии с пп. «в» и «г» ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий») это может потянуть на срок от 3 до 10 лет лишения свободы.

На протяжении более чем двухлетнего периода ведения судебного разбирательства по делу № А48-4880/2023 сотрудники ООО «Холикон Развитие» фактически остались без работы. Общество, как добросовестный работодатель, себе в убыток было вынуждено сократить большую часть (порядка 150 человек) работников, при этом оплатило все необходимые выходные пособия (а это не один и не два миллиона рублей).

Помимо получения реальных убытков ООО «Холикон Развитие» упустило коммерческую выгоду по получению доходов после продажи жилых помещений многоквартирного дома. Упущенная выгода, напоминаем, также понятие юридическое и может подлежать компенсации.

ООО «Холикон Развитие» было вынуждено в течение двух лет участвовать в судебных процессах (порядка 50 заседаний). Расходы на юридическое, транспортное обслуживание (заседания проводились в разных регионах) и техническое обеспечение также были весьма велики.

А какими цифрами можно измерить вред, нанесённый деловой репутации компании с безупречной профессиональной историей, которой фактически был объявлен запрет на профессию?

Ненадлежащее исполнение должностными лицами, руководителем департамента экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области Антонцевым С.Ю. и его подчиненным Жидовым С.А. своих должностных обязанностей, превышение полномочий при проведении межведомственной комиссии по рассмотрению предоставленных масштабных инвестиционных проектов серьезно ударило по экономике ООО «Холикон Развитие», существенно нарушило права и законные интересы ООО, и оно будет добиваться компенсации убытков в ходе уголовного, гражданского и арбитражного судопроизводства.

А кроме этого, в данной сфере снова просматривается ч. 3 ст. 286 УК РФ, которая как раз (пп. «в» и «г») предусматривает наказание за преступления, повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов организаций, с причинением тяжких последствий, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Конечно, администрация Орловской области сделала всё возможное, чтобы за счёт длительных арбитражных процессов

попытаться избавить Антонцева и Жидова от ответственности по ст. 293 УК РФ, которой установлена уголовная ответственность за халатность, то есть неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, а также по ст. 169 УК РФ, трактующей воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности. Но тяжкая ч. 3 ст. 286 УК РФ грозно маячит на горизонте...

КЛЫЧКОВ И ПАРАХИН ТАК ПРОСТО НЕ СДАЮТСЯ...

На самом деле нам представляется, что главные интересанты процесса недопущения ООО «Холикон Развитие» к строительству дома на наб. Дубровинского (а это амбициозный губернатор Клычков и мэр Орла с близкой ему, хотя и не способной к успешному строительству компанией ООО «СЗ «Омега парк») ещё несколько месяцев назад поняли, что проигрывают в суде. Да, конечно, Клычков всеми своими руками за выполнение судебных решений и возможно даже уволит своего советника Лежнева после того, как тот получит солидный срок, но дать команду исполнить решение Арбитражного суда Центрального округа и, отменив своё распоряжение № 16-р от 28.03.2023 о предоставлении ООО «СЗ «Омега парк» права на заключение договора аренды спорного земельного участка, предоставить такое право настоящему победителю, он просто не в силах. Переступить через собственную гордость? Нет! Лучше ещё раз испытать публичное унижение, а потом пытаться выкарабкаться с помощью новых судов, по новой стучаться в Судебную коллегию Верховного Суда РФ...

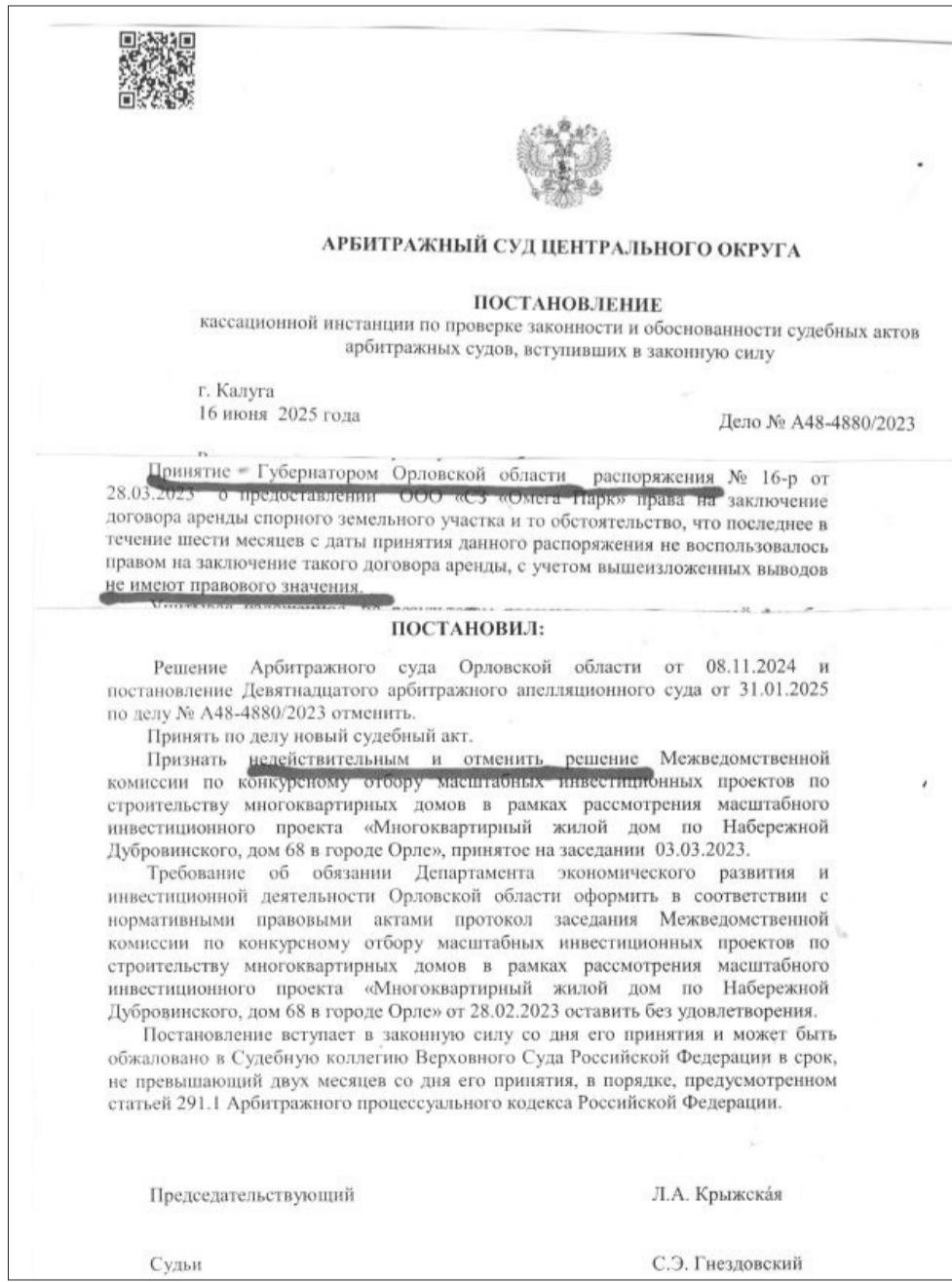
ООО «СЗ «Омега парк», контракт с которым так и не был заключён из-за пропуска им сроков начала строительства, ещё 20 марта 2025 года подало иск к администрации Орла в Арбитражный суд Орловской области «о признании незаконным действий, выразившихся в отказе заключения договора аренды земельного участка» по набережной Дубровинского, 68 (номер арбитражного дела А48-2470/2025). Иск 10 июля будет рассматривать опытный судья, выпускник юрфака МГУ Юрий Полинога.

Суть иска: ООО «Омега парк», будучи не в состоянии что-либо построить на участке, вернуло землю городу, а затем (постановления Арбитражного суда Центрального округа ещё не было) снова «просит» её обратно, несмотря на пропущенный срок.

Мэр Паракин, как утверждают информированные люди, посоветовал Величкину обратиться в арбитраж, где городская администрация охотно согласится с требованиями «Омеги» и отдаст ей участок повторно. Участок якобы вернут назад, а настоящий победитель будет выведен на третий круг судебных тяжб.

Но, как мы предполагаем, в ближайшие дни в этом арбитражном процессе появится третье лицо — ООО «Холикон Развитие», что вкупе с постановлением кассационной инстанции должно поставить крест на «холодах» мэра с близкой ему компанией и губернатора Клычкова. А чиновникам теперь будет действовать в разы сложнее: постановление кассационной инстанции развязывает руки прокуратуре и следствию, с которыми спорить им очень не хотелось бы...

Источник: <https://flb.ru/7/5346.html>



Фрагменты постановления Арбитражного суда Центрального округа

ОПЕРАЦИЯ «ДОМ СРОЙ»

Как уничтожить госсобственность за рубль

На июльской сессии облсовета депутат Виталий Рыбаков предложил коллегам рассмотреть вопрос о сносе дома №8 по улице Фомина, где в советское время размещалась станция юных туристов. Дом находился в государственной собственности Орловской области и был сдан в аренду частной компании за один рубль с тем условием, что арендатор его капитально отремонтирует либо реконструирует. Однако ни капремонта, ни реконструкции не случилось – дом, построенный в XIX веке, беспардонно снесли, а на его месте начали строить новый – причем без разрешения. Однако депутаты 19 голосами против 15 решили вопрос не рассматривать.

Напомним, снос здания начался еще в конце мая. А в июне от него не осталось практически ничего (об этом «ОС» писала 11 июня в материале «Разрушили до основания»). Через неделю на заседании комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского облсовета председатель комитета Виталий Рыбаков призвал к ответу руководителя департамента госимущества Ольгу Платонову, которая сообщила, что на объект выезжала некая комиссия.

– В результате визуального осмотра установлено, что арендатором про-



Для убедительности господин Катиков продемонстрировал два старых кирпича, на которых, по его словам, даже нет штукатурки. Правда, доказательство так себе – кирпичи-то уже демонтированы, и доказать, что в стенах дома они не держались, постфактум не представляется возможным. Да ведь и госпожа Платонова на комитете уверяла депу-

– это значит построить новое здание взамен снесенного старого. И никак иначе. И именно это сделал арендатор, который должен был капитально ремонтировать дом на улице Фомина, 8, а не разрушать его до основания. Что это, если не самоуправство?! Тем более что разрушенный дом – повторим – находился в государственной собственности. Теперь этой собственности нет. И денежного возмещения за нее бюджет не получил. А в чьей собственности окажется новое построенное здание – большой вопрос, особенно если учесть, кто арендовал дом на Фомина, 8 за один рубль. А это, как мы уже писали, некое ООО «Золотой Орел», руководитель которого имеет связи с близким родственником госпожи Платоновой господином Пополитовым. И именно последний, по нашим предположениям, вполне может оказаться конечным бенефициаром всей этой рублевой аферы. Если это так, то становится понятна и наглость, с которой снесли арендованное государственное здание, и бесстрашие, с которым принялись возводить новое строение в центре города, не имея на то разрешения.

Кстати, вопросом, что будет с госсобственностью, задался на сессии облсовета и спикер Музалевский, который запросил у департамента письменную информацию. Впрочем, никакая информация старый дом на улице Фомина уже не вернет. Но, похоже, это не очень-то волнует депутатов, проголосовавших против обсуждения вопроса на сессии.

Кстати, незадолго до заседания облсовета о проблеме Фомина, 8 депутат Рыбаков сообщил губернатору Клычкову на заседании правительства области. Там также госпожа Платонова отчитывалась о деятельности возглавляемого ей департамента госимущества. И среди прочего упомянула, что одним из главных направлений деятельности департамента является контроль за использованием и сохранностью государственного



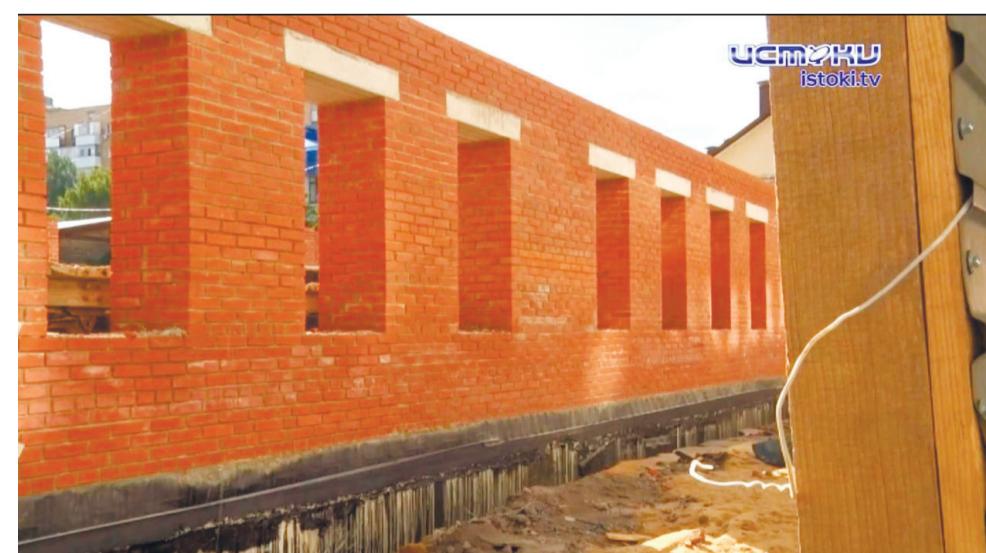
Роман КАТИКОВ

помощник руководителя компании «дом срой срой»

татов, что стены первого этажа ремонтируют, а не демонтируют. Но господин Катиков об этом, видимо, не знал и продолжал откровенничать с журналистом на камеры.

– Были обнаружены фундаменты из известняка, которые сами по себе фундаментом назвать было сложно. Это была просто каша, известковая каша, на которой стояли такие вот стены. Ну и, собственно говоря, поняв, что капитально ремонтировать эти стены физически невозможно, экономически глупо и нецелесообразно, мы фактически убедили арендатора пойти на расходы, связанные с тем, что он был вынужден смонтировать новый фундамент и новые стены, – на голубом глазу рассказал строитель, опять же не подозревавший, как госпожа Платонова рассказывала об усилении отмостки фундамента.

Возвести новые фундамент и стены



имущества посредством проведения проверок и мониторинга состояния объектов областной собственности. Как Платонова и ее подчиненные проверяли сохранность арендованного за рубль дома №8 на улице Фомина, мы уже знаем. А губернатору Клычкову об этом рассказал депутат Рыбаков:

– Объекта недвижимости вообще нет! Ведется новое строительство. По этому поводу я обратился в прокуратуру, вам (губернатору). – Прим. ред.) написал обращение.

Это серьезный вопрос. Суть такая: за рубль берет в аренду, сносит ветхое здание, строит новое – в результате «победитель» получает отличный участок в центре города, заплатив за это несколько сотен тысяч рублей. А реально это стоит несколько десятков миллионов.

Такая же ситуация по Колхозной – даже в СМИ сделали хайп или фейк, попытавшись проверить, как то, что взяли за рубль, продаются за 200 миллионов, – напомнил Рыбаков.

Клычков, как обычно, пообещал разобраться. О результатах разбирательств пока ничего неизвестно.

И напоследок. В репортаже «Истоков» в титрах была допущена весьма символичная ошибка. В названии организации, которая уничтожила дом №8 на улице Фомина, пропустили одну букву – «Дом Орёл Срой». Дом срыли. Отвечают ли за это те, кто срывал, и те, кто позволил это сделать? И по какой статье? Ждем ответов от прокуратуры.

Тем временем депутат Виталий Рыбаков направил в адрес спикера облсовета Музалевского запрос, в котором просит сообщить, кто из депутатов на июльской сессии голосовал за внесение в повестку вопроса об уничтожении дома 8 на ул. Фомина, а кто был против.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Виктор ПАНКОВ, общественный активист, градозащитник, член Союза дизайнеров России



Виктор ПАНКОВ

«Все прогнозы мира не спасают за реальной деградацией власть предержащих, а вместе с ними и самого народа! Все мы понимали, что закон об охране памятников активно игнорируется, но то, что можно будет вот так (на торопясь и не скрывая этого!) разбирать памятник, чтобы потом на полном сюрьёзе, терпеливо и как бы рассчитывая на сочувствие, объяснять интересующимся, почему «бедному арендатору» (даже не собственнику! хотя и он должен быть связан обременениями!) «пришло» дополнительно раскошелиться, чтобы... построить «полную копию» этого беспрепятственно разобранного двухэтажного дома, казалось чем-то невозможным. То есть люди даже не подозревают, что, творя такое явочным характером, они прямиком попадают под статью! Но, судя по их лицам, они знают, что не попадут. Так же, как знал, что не попадёт, мэр города. И не попал же! Не помогли попасть ни технические ошибки, ни пурген, ни цыгане... Неприкасаемость оказалась сильнее...»

Источник: https://vk.com/im/convo/206332642?entrypoint=list_

изведен демонтаж кровельного покрытия, стропильной системы чердачного перекрытия, бревенчатых стен второго этажа, междуэтажного перекрытия. В настоящее время в целях равномерного распределения нагрузки на стены первого этажа и качественного монтажа опалубки перекрытия произведено устройство монолитного железобетонного пояса, усиление отмостки фундамента здания, производится ремонт несущих кирпичных стен первого этажа, – монотонно, не поднимая глаз от бумаги, доложила госпожа Платонова.

– Я был на объекте вчера, объект снесен до глины, метра на два вниз, – возразил Виталий Рыбаков.

– Такого быть не может, – попыталась спорить госпожа Платонова, но депутат ее прервал.

– Я туда выезжал со съемочной группой, фундамента нет, сейчас там полностью новострой. Я задал вопрос Миронову: выдавалось ли разрешение на новое строительство? Он мне ответил, что разрешение на новое строительство не выдавалось. Дом туриста полностью снесен, под корень, даже фундамента не осталось, – заявил Рыбаков.

Правоту депутата подтвердили и строители, работающие на объекте, когда туда приехали журналисты ТРК «Истоки». Вот что рассказал корреспонденту «Истоков» помощник руководителя строительной компании (название мы приведем чуть позже) Роман Катиков:

– Демонтировав второй этаж, мы обнаружили, что стены первого этажа сами себе уже давно стенами не называются, потому что кирпич, который был выложен в стены, уже между собой соединен не был. То есть этот кирпич можно было отсоединять от стены просто руками.

<https://istoki.tv/news/city/kapitalno-remontiruet-sya-ili-dom-byl-snesen/>

БЕСХОЗЯЙСТВЕННОСТЬ ИЛИ СКРЫТЫЙ ФИНАНСОВЫЙ ИНТЕРЕС?

Таким вопросом задался депутат Орловского облсовета Виталий Рыбаков, опубликовавший на своей странице ВКонтакте видеоролик на тему эффективности распоряжения муниципальным и государственным имуществом со стороны губернатора Клычкова и мэра Орла Юрия Паракина.

- Администрации города и области постоянно сетуют, что в бюджетах не хватает денег, - отметил автор ролика. — Именно этим Клычков и Паракин объясняют регулярное внесение в программу приватизации объектов муниципальной и региональной собственности. Конечно, продажа объектов недвижимости и земель приносит одноразовые суммы в бюджет, но...

- Не так давно появилась информация об очередной попытке продажи здания администрации Советского района. Ранее были попытки продать и другие здания администраций, а ведь их местоположение идеально для размещения практически любого социального объекта.

- Когда проводились слушания по вопросу выбора участка для строительства поликлиники №1, депутаты предложили использовать здание администрации



Виктор
ПАНУХНИК



Железнодорожного района в качестве объекта здравоохранения, - напомнил депутат Орловского горсовета Виктор Панухник. — И площадь, и месторасположение, и внутренняя структура помещения идеальны для этой цели. Тогда нам отказали, сославшись на существующую договоренность использования объекта с пользой для жителей другим ведомством. И вот по прошествии двух лет поликлинику строят на отшибе.

- При этом ряд муниципальных и региональных ведомств снимают помещения у коммерсантов, - заметил Виталий Рыбаков. — А социальные объекты приходится строить в овраге, так как другие территории уже проданы. Пример — школа на улице Родзевича-Белевича. Чиновники пытаются

избавиться от здания бывшего УПК на улице Колхозной, здания администрации Заводского района, даже общественные туалеты продают — а ведь Клычков и Паракин декларируют социальную ориентированность. При этом к фактам продажи, как и к процедуре отчуждения имущества, возникает много вопросов.

Виталий Рыбаков также, в частности, процитировал в своем видеоролике кадры сессии облсовета, где обсуждался вопрос продажи зданий районных администраций в Орле. По мнению депутата, в этих зданиях можно было бы размещать те государственные учреждения, которые сейчас арендуют помещения у частников. Тем более что цены, по которым мэрия Орла готова продать

муниципальную собственность, смешные. Так, в своем выступлении на сессии депутат Руслан Перелыгин заметил, что квадратный метр в здании в центре Орла стоит 85 тысяч рублей.

- Если перевести туда департамент ЖКХ, ТФОМС и так далее, нагрузка на бюджет будет меньше, - поддержал предложение Рыбакова Перелыгин.

Виталий Рыбаков сообщил, что пытался донести до руководства региона мысль о необходимости рационально использовать государственную и муниципальную собственность, вместо того, чтобы ее распродавать.

- Я лично обращался к товарищу Клычкову и сообщал о неэффективности таких решений, так как, во-первых, мы лишаемся ценного имущества. Второе — несем издержки за аренду коммерческих помещений. И третье — возникает возможность использования коррупционных схем. К сожалению, рабочий подход к вверенному имуществу Клычков не поддержал, а это значит, что в очередной раз придется решать вопрос, обращаясь в надзорное ведомство, - заключил депутат.

Видеоролик Виталия Рыбакова опубликован на странице депутата ВКонтакте
[https://vk.com/
id606682259?w=wa
li606682259_7619](https://vk.com/id606682259?w=wa&li606682259_7619)

