

Газета для тех, кто хочет знать правду!

| | | | | | |
|---|--------|--|------------|---|---------|
| Власть и общество «Барская любовь» сменилась «барским гневом»: орловский депздрав опять остался без начальника | 3 стр. | Федеральная пресса Судбищенская схема: кто решил заработать на воинском мемориале в Орле? | 14-15 стр. | Позиция Государственная задача: депутат Виталий Рыбаков призвал провести выборы честно | 16 стр. |
|---|--------|--|------------|---|---------|



За честные выборы в Орловский городской совет!

Уважаемые жители города Орла! Совсем немного времени остается до дня, когда мы будем выбирать депутатов Орловского городского совета.

Честные выборы – конституционная гарантия власти народа. Только тогда, когда депутаты будут избираться без фальсификаций, они будут по-настоящему отстаивать интересы своих избирателей. В этом заинтересованы мы все, каждый житель города Орла.

В этом году голосование будет проходить в течение трех дней, что вместе с тем увеличивает риски фальсификаций. В наших силах этому помешать. Во-первых, главная помеха для жуликов на выборах – реальная высокая явка избирателей. Если каждый придёт и проголосует, очень сложно будет изменить итоги голосования. Во-вторых, еще сложнее это будет сделать, если избиратели придут на участки именно в единый день голосования – 14 сентября. И, в-третьих, мы можем помешать украсть свои голоса, если организуем грамотное наблюдение за ходом избирательного процесса.

Общественное движение «Родной Орёл» при содействии редакции газеты «Орловская среда-плюс» решило объявить вознаграждения тем активным жителям города, наблюдателям и членам избирательных комиссий, которые

смогут выявить фальсификации и нарушения избирательного законодательства.

Чтобы получить вознаграждение, необходимо выявить и зафиксировать нарушение на выборах (попытку вброса, подкуп избирателей, незаконную выдачу бюллетеней, нарушение сохранности конвертов и сейф-пакетов, а также другие нарушения, которые могут повлечь искажение воли избирателей) или подготовку к нему. Приветствуются также подача жалоб в вышестоящие избирательные комиссии, заявлений в правоохранительные органы. Материалы, в которых зафиксированы нарушения, присылать в редакцию газеты «Орловская среда-плюс».

**Общий наградной фонд –
3 000 000 рублей!**

Конфиденциальность (если вы в ней нуждаетесь) гарантируется.

Сообщения о нарушениях, видеозаписи, аудиозаписи, фотографии и копии документов присылать на электронный адрес orelsreda@list.ru или приносить по адресу: г. Орёл, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1.

№5

Партия СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ЗА ПРАВДУ

ПЕРЕЛЫГИН Руслан Викторович,
РЫБАКОВ Игорь Анатольевич,
КОСОГОВ Евгений Владимирович,
ФИЛЁВА Татьяна Юрьевна



Рыбаков
Игорь Анатольевич



Филёва
Татьяна Юрьевна



Косогов
Евгений Владимирович



Перелыгин
Руслан Викторович



Харыбин
Денис
Евгеньевич



Бурмистров
Сергей
Николаевич



Кривова
Марина
Николаевна



Филимонов
Михаил
Вячеславович



Алтухов
Владимир
Сергеевич



Грачев
Игорь
Александрович



Череватенко
Андрей
Викторович



Алтухова
Алина
Владиславовна



Сергеев
Алексей
Александрович



Пекарчук
Иван
Николаевич



Лагутин
Денис
Викторович



Другов
Федор
Николаевич



Кривов
Вадим
Алексеевич



Серегин
Дмитрий
Владимирович



Левин
Иван
Александрович



Панин
Алексей
Николаевич



Оболенская
Ольга
Николаевна



Липатов
Вячеслав
Викторович



Елесин
Сергей
Владимирович



Токмакова
Елена
Николаевна



Бобкова
Елена
Вячеславовна



Рыбаков
Павел
Игоревич



Колосов
Павел
Вячеславович



Перелыгин
Виктор
Юрьевич



Коновалов
Игорь
Викторович



Панухник
Виктор
Николаевич



Полякова
Наталья
Владимировна



Стебаков
Роман
Михайлович

провели более

> 11 000 ВСТРЕЧ

приняли более

> 23 000 НАКАЗОВ

нас поддерживают более

> 30 000 СТОРОННИКОВ

наши кандидаты

во ВСЕХ районах

ХОЧЕШЬ, ЧТОБЫ:

- ✓ дворы были благоустроены
- ✓ мусор вывозили своевременно
- ✓ мэра выбирали жители
- ✓ в школах было бесплатное качественное питание
- ✓ в городе перестали массово вырубать деревья
- ✓ общественный транспорт был доступным по вечерам, а днём не приходилось ждать его часами

ПРИХОДИ
НА ВЫБОРЫ
12-14 СЕНТЯБРЯ

ГОЛОСУЙ ЗА
«СПРАВЕДЛИВУЮ
РОССИЮ – ЗА ПРАВДУ»

Оплата публикации произведена из средств избирательного фонда избирательного объединения «Региональное отделение Социалистической политической партии «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ — ПАТРИОТЫ — ЗА ПРАВДУ» в Орловской области». Все положения данного материала будут осуществлены не иначе чем на основании принимаемых в соответствии с законодательством решений органов государственной власти, органов местного самоуправления.

НЕ ВПИСАЛСЯ В СИСТЕМУ?

Орловский департамент здравоохранения покинул очередной начальник: 5 сентября стало известно, что Александр Алянов уволился. Днем ранее на Алянова с резкой критикой обрушился губернатор Клычков, заявивший, что не видит перспектив дальнейшей работы с руководителем депздрава. На своем посту Александр Алянов продержался чуть более года.

Новость об уходе Алянова оказалась резонансной — по этому поводу высказались многие, начиная с журналистов и депутатов и заканчивая простыми орловчанами. При этом, несмотря на очевидные проблемы в работе департамента здравоохранения, общественное мнение оказалось не на стороне Клычкова. И хотя откровенных симпатий в сторону Алянова не высказал почти никто, но и камни в бывшего главу депздрава бросать тоже не стали. Почему? Ну, хотя бы потому, что многие видят, как губернатор-коммунист нахваливает сидящего в сизо советника Лежнева, за которым, как подозревают, числится куда больше грехов в той же медицине, чем за Аляновым, однако под огонь почему-то попадает Алянов. Об этом поразмышляли журналисты издания «ОрелТаймс», опубликовавшего материал «Почему орловский губернатор хвалит Лежнева и ругает Алянова» как раз накануне увольнения последнего.

«Обычно Клычков не выступает со столь резкой критикой в адрес своих подчинённых. Напротив, как неоднократно выражался сам губернатор, — пытается поддержать до последнего, ссылаясь на то, что работа в органах власти под силу далеко не каждому. Так было и с осуждённым экс-главой депздрава Иваном Залогиним, и с советником Лежневым, и с замглавы депздрава Светланой Жировой, и с первым вице-мэром Вадимом Ничипоровым. Никаких публичных порок. Как говорится, сто процентов понимания — ноль процентов осуждения, - отмечает издание. - А что Алянов? Он — выходец из орловской медицины, работал в облбольнице, совмещая с преподаванием в медицинском институте ОГУ им. Тургенева. Был назначен на расстрельную должность в июле 2024 года при поддержке Совета главных врачей. В медицинском сообществе имеет довольно неплохую репутацию.

На посту он сменил уроженца Архангельска Игоря Петчина, который не продержался в Орловской области и года. До Петчина депздравом руководил саратовец Станислав Шувалов. Сил также хватило лишь на год.

А далее кривая доводит нас до белгородского деятеля Ивана Залогина. Он появился в регионе вместе с Сергеем Лежневым, который некогда слыл ярым борцом с коррупцией в белгородской медицине. В итоге один был осуждён условно, другой — под следствием. И ведь не увольняет Клычков своего соратника и друга. Ждёт справедливого решения суда. А чтобы ожидание не было столь томным, на баррикадах с главой региона стоит Почётный гражданин Орловской области Геннадий Зюганов. Так сказать, держат красное знамя за честное имя советника.

При этом в наследство от своих многочисленных предшественников, засветившихся в должности главы регионального депздрава во время управления регионом Клычковым, Алянову досталось глубокое дно. По-другому назвать ситуацию в сфере здравоохранения Орловской области язык не поворачивается. Полная вакханалия в сфере закупок лекарственных препаратов, за что орловцы от души «благодарят» фигурантку уголовного дела Светлану Жирову, дефицит кадров, развал первичного звена, перебои с льготными препаратами, провал информатизации медицины, критическое падение рождаемости и т.д.

И вот, по мнению губернатора, за год Алянов должен был со всем этим справиться. Лихо!

Нет, «ОрелТаймс» не раздаёт комплименты Александру Алянову — критиковать есть за что. Но публичная порка на фоне чуть ли не восторженных заявлений губернатора относительно того же Лежнева выглядит, как минимум, не комильфо.

Да и желающих понимать проблематику орловской медицины, как нам видится, пока нет.



Александр АЛЯНОВ

К слову, пока в региональном департаменте менялись лица и фамилии, в качестве и. о. ведомства все эти годы приходилось выступать медику с 25-летним стажем Владимиру Николаеву. Пора пригласить к очередному дежурству на посту?» (конец цитаты) <https://oreltimes.ru/programs/analytics/pochemu-orlovskij-gubernator-hvalit-lezhneva-i-rugaet-aljanova/>

Кстати, как справедливо отмечают СМИ, совсем недавно, буквально в конце августа, Клычков... хвалил работу департамента. Это было на прямой линии губернатора, где Клычков заявил, что депздраву удалось преодолеть ряд проблем в сфере закупок лекарств: ситуация, мол, улучшается. Журналист и блогер Валентина Остроушко тогда предположила, что это связано с отстранением от процесса закупок Лежнева и Жировой:

«То есть они сейчас отодвинуты от орловского здравоохранения, не могут вмешиваться в распределение финансов, выделяемых на здоровье людей...

А то, помните, как было? Люди выигрывают суды, которые признают, что лекарства им не выдали незаконно, а департамент здравоохранения обжалует эти решения в обласде, просто затягивая процесс... И это носило массовый характер. То есть, если копнуть, а прокуратура этим занимается, то у Лежнева новое дело появится? Хотя о чём это я? Там, поговаривают сведущие люди, столько материалов!!! Уголовные дела (не дело, а дела) только прибывают... И слова губернатора, сказанные на пресс-конференции, будут, думаю, задокументированы и материалы подшиты...

Как косвенное доказательство: пока Сергей в СИЗО находится, ситуация в здравоохранении начинает выправляться...», - написала Валентина Остроушко в своем телеграм-канале.

Не знаем, может, этот пост Остроушко и спровоцировал губернаторский гнев? А во все не проблемы с льготным лекарственным обеспечением и ЭКО, в которых Клычков обвинил Алянова?

Валентина Остроушко считает, что такой резкий разворот от похвалы к критике «может говорить о том, что губернатора лихорадит».

«Вначале он сообщает, что всё изменилось в лучшую сторону по лекарственному обеспечению, к нему стало меньше поступать жалоб, и это потому, что департамент смог преодолеть вопросы по закупочным процедурам... А через несколько дней - что всё, что связано с лекарственным обеспечением льготников, в полном упадке, - пишет Остроушко. - Плюрализм мнений в одной голове? Нет... Думаю, это личное...

Что-то случилось в эти дни, что разозлило Клычкова.

Вы подумали, что Сергей, тот, что в СИЗО, начал давать показания? И депздрав попал под горячую руку? И я вначале так подумала... Потому что только это его пугает и делает столь уязвимым...

... Но нет, думаю, не Сергей... Вспомним тот факт, что именно главврачи и сотрудники департамента здравоохранения давали показания на Лежнева по закупкам медоборудования. И это составляющая дела о создании преступного сообщества. Поговаривают, что все главврачи разоружились перед органами...

Может, за эти дни кто-то что-то ещё сказал? Или по запросу следствия медики дали дополнительные более жёсткие показания? Или губернатор не хотел, чтобы департамент предоставил какую-то информацию, а он это сделал?

И сегодня (5 сентября. — Прим. ред.)

руководитель департамента, судя по сообщениям СМИ, объявил подчинённым, послав смс, что прощается с ними...

Перед этим, вчера точнее, губернатор заявил, что не видит перспектив работать вместе с Аляновым...

При этом Клычков отлично понимает, что депздрав зависим и от областных, и от федеральных финансистов...

Не даёт столько денег Москва, чтобы обеспечить всех льготников...

Какая-то неприличная игра идёт, найти виноватого там, где его нет...

Губернатор всё знает... И всплеск в отношении Алянова в другом... Вот в чём?

Здравоохранение стало лакомым куском для финансовых махинаций из-за поставок дорогостоящей техники...

На каком-то компьютерном томографе, оказывается, можно наварить 30 млн. (Именно дело о накрутке цен на КТ при поставке в областную больницу стало ещё одним уголовным делом, возбуждённым в отношении Лежнева... А Алянов - из областной больницы... Не оправдал ожиданий губернатора по перемене позиции областной больницы по этому делу?)

А какая техника сейчас пошла на Титаник! Может, в её закупках дело?

Может, на что-то подобное, за что арестован Лежнев, не пошёл Алянов...

Если это так, ну молодец... Пусть идёт, операции делает, преподаёт...

... И вспоминает, как бежали руководители депздрава один за другим из Орла: те, что пришли из Архангельска и Самары... А белгородский Залогин даже уголовку при Клычкове словил...

Ну не дураки они были. От чего бежали? Почему Николаев - вечный зам - не желает вставать у руля депздрава? Да потому что не хочет к Лежневу в компанию...

Но выглядит это комично, не по-губернаторски: вначале хвалить, а потом через 5 дней за это же увольнять...» (конец цитаты).

<https://t.me/pravdavorile>

По мнению депутата Орловского облсовета Руслана Перельгина, «Алянов не вписался в «схемы», которые, по слухам, требуются для выживания в этом кресле.

Не стал подписывать сомнительные закупки? Вот и «не пригодился».

Между тем ситуация с льготными лекарствами в Орловской области давно балансирует на грани коллапса. Люди стоят в очередях, лекарства не доходят, вот и ответственные чиновники меняются, как перчатки.

Людям уже порядком надоела вся эта история. Придёт в департамент новый человек - это новые ожидания и надежды. Но в регионе все будет тоже самое. Нам нужен результат, а он уже столько лет отсутствует. И если Андрей Клычков и дальше будет имитировать активность в данном вопросе, обстановка не изменится к лучшему».

«Какой это уже по счёту глава депздрава, который уходит? Как думаете, может, проблема не столько в людях, сколько в системе, которую поддерживает Андрей Клычков?» - задает вопросы Перельгин на своей странице ВКонтакте. В комментариях орловчане высказываются на этот счет в том же духе.

«Естественно, не вписался Александр Леонидович, потому что порядочный человек, талантливый хирург и умнейший преподаватель. А во власти нужны другого «замеса» люди, чтобы держаться долго».

«Не работает система! А этот человек абсолютно ни при чём! Лучше бы наш губернатор обратил внимание на тех, кто действительно ничего для города не делает. Ах, да, там же левые подрядчики, непроверенные проекты, полная безответственность, ещё куча всего...»

«Но о чем он думал, когда заступал на этот пост? И стиль работы Клычкова ему был знаком. Надо было семь раз отмерить, а потом только соглашаться. А то просто опять время потеряно для жителей Орловщины. Пока губернией будет править Клычков, никаких изменений в лучшую сторону не произойдет...»

Боимся, что слова последнего комментатора близки к истине. Потому что фигуры на шахматной доске можно переставлять сколько угодно, но, если шахматист плохой, партия в любом случае будет проиграна...

Комментирует депутат Орловского облсовета Виталий РЫБАКОВ:

- Кадровая чехарда в команде горе-управленца Клычкова заставляет вспомнить русскую поговорку — ЧЕМ ДАЛЬШЕ В ЛЕС, ТЕМ БОЛЬШЕ ДРОВ (тем более, дров наломали немало). Или можно назвать это по-другому — КЛЫЧКОВСКИЙ ЦУГЦВАНГ.

Если бы Клычков не был губернатором нашей области, а оставался юристом и носил бумажки по кабинетам в офисе партии ЗЮГАНОВА - КПРФ, его управленческие способности мало бы кого интересовали. Но мы, к сожалению, видим по факту, до чего Клычков довел наш регион практически во всех сферах жизнедеятельности. До ручки. Хотя, впрочем, один рекорд есть — это фантастический урожай Зюгановки, собранный с четырех десянок по десять квадратных метров. А вот в здравоохранении — сплошные антирекорды.

Все мы помним целую череду уважаемых специалистов — Воробьева, Шувалова, Петчина, Пуха — которые занимали должность руководителя департамента здравоохранения очень непродолжительное время. Относительно долго в департаменте проработал лишь ныне осужденный ставленник Клычкова и протеже сидящего в СИЗО советника Лежнева гражданин Залогин. Чем может закончиться такая продолжительная работа, когда главным работодателем является Андрей Клычков, теперь знают все. Насколько мне известно, когда Лежнев был на свободе, для приезжих руководителей департамента здравоохранения существовала некая установка: кадры не менять, особенно — в управлении закупок... Но когда Сергея Владимировича и Светланы Жировой (ныне тоже находящейся под следствием) в кабинетах здания на площади Ленина, 1 не стало, у Александра Леонидовича Алянова появилась уникальная возможность жестко взять бразды правления в свои руки. Помнится, я даже выступил на облсовете по поводу его назначения и сказал крылатую фразу - ИЗБАВЛЯЙСЯ ОТ СВИДЕТЕЛЕЙ СВОЕГО ВОСХОЖДЕНИЯ! Но, как сейчас стало понятно, Алянов меня не услышал. При таком подборе кадров и отношении к этим кадрам у Клычкова на протяжении 7 лет не получалось, не получается и не получится в краткосрочной перспективе навести порядок в сфере здравоохранения.

Сейчас, насколько мне известно, нашли кандидатуру на еще не остывшее место начальника депздрава, но, я полагаю, очередной кадр в краткосрочной перспективе превратится в очередную жертву. Мне недавно приснился сон, в котором я увидел, что, пока Клычков будет заниматься подбором и расстановкой кадров, ничего хорошего не будет. Но большая беда в другом - от кадровой политики Клычкова страдают жители региона, и такая ситуация идет вразрез с вектором, заданным президентом нашей страны В.В. Путиным, в виде национальных проектов «ЗДРАВООХРАНЕНИЕ» и «ДЕМОГРАФИЯ», которые в Орловской области полностью провалены!



Виталий РЫБАКОВ

ТАЙНЫ «ТРАНСПОРТНОГО ЦЕХА»

В Советском районном суде с июля рассматривается дело по обвинению бывшего первого вице-мэра Орла Вадима Ничипорова в превышении должностных полномочий с причинением тяжких последствий. Речь идет о скандальной и долгой истории о поборах с орловских перевозчиков, которую предали гласности предприниматели Вадим и Марина Кривовы. После долгой волокиты и неоднократных отказов в возбуждении уголовного дела в региональном управлении Следственного комитета материалы по решению прокуратуры были переданы в УМВД – и дело Ничипорова все-таки дошло до суда.

По официальной информации прокуратуры, бывшего первого вице-мэра обвиняют в том, что он, используя свои полномочия в сфере транспортного обслуживания населения, оказывал покровительство предпринимателям-перевозчикам в обмен на предоставление ими услуг материального характера. А после публичного заявления перевозчиков Кривовых в сети Интернет о неправомерных действиях Ничипорова, сделанного в сентябре 2022 г., инициировал проверки, повлекшие штрафные санкции и расторжение с ними муниципальных контрактов.

Впрочем, это лишь небольшой фрагмент обширной и плодотворной деятельности господина Ничипорова на ниве орловского общественного транспорта. Полная картина этой деятельности складывается из нескольких составляющих, о которых рассказывали в ходе следствия свидетели по делу Ничипорова. Когда журналисты «ОС-плюс» ознакомились со свидетельскими показаниями, мы поняли, что Ничипоров – выдающийся чиновник, сумевший создать в сфере городских пассажирских перевозок эффективно работающую систему – правда, вовсе не в интересах пассажиров. Эта транспортная система, установленная еще во время первого срока пребывания господина Ничипорова в должности начальника «транспортного цеха» орловской мэрии (2012-2017 гг.), действовала и после его временного ухода на работу в администрацию Северного района. И в полной мере развернулась, когда в начале 2021 года Ничипоров вернулся в администрацию города. Кстати, вернул его не кто-нибудь, а ставший мэром господин Парахин. Он же стабильно повышал Ничипорова по службе – вплоть до должности первого заместителя мэра, пребывая в которой Ничипоров и стал фигурантом уголовного дела.

Итак, система состояла из нескольких звеньев, тесно связанных друг с другом – как в любой цепочке. О них и поведали следствию ряд свидетелей.

После ухода Ничипорова в 2017 году из администрации Орла в администрацию Северного района на должности начальника «транспортного цеха» мэрии сменилось несколько человек. Один из них дал свидетельские показания в рамках расследования уголовного дела. Назовем его Свидетель 1. Кроме его показаний в нашем распоряжении оказались показания заместителя начальника транспортного отдела администрации – Свидетель 2 и менеджера того же отдела – Свидетель 3.

«ТАЙНА ВКЛАДОВ, ТО ЕСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ»

Начнем с первого и главного звена – с организации работы общественного транспорта в Орле.

Вот выдержки из показаний Свидетеля 2, который три года работал

заместителем начальника отдела транспорта в городской администрации, часть этого времени – под началом Свидетеля 1. После второго прихода Ничипорова в мэрию покинул свою должность.

«Когда я вернулся в 20.. году в администрацию г. Орла, я сразу увидел, как организована деятельность частных пассажирских перевозчиков... Все городские маршруты были распределены между перевозчиками, соответственно, каждая конкурсная процедура, проводимая администрацией по конкретному маршруту, была «заточена» под победу конкретного перевозчика. Для победы в конкурсных процедурах все без исключения предприниматели-перевозчики передавали определенную сумму денежных средств... Также для беспрепятственного ведения бизнеса по уже заключенным контрактам перевозчики... передавали... фиксированную сумму в зависимости от количества выезжавших на маршрут автобусов... Соответственно, в обществе частных перевозчиков Орла сложилось такое отношение к своей работе, при котором они не считали нужным организовывать нормальную работу транспорта, работали как хотели, не соблюдая требования контрактов...».

Аналогичные показания дает и Свидетель 1:

«До моего прихода на эту должность (начальника транспортного отдела городской администрации. — Прим. ред.) перевозчики для беспрепятственного ведения бизнеса регулярно заносили крупные суммы наличных денежных средств... Мне об этом было известно по предыдущим местам работы, связанным с транспортом, из общения с перевозчиками. В ходе общения с указанными людьми они мне сообщали, что перевозчики пассажиров г. Орла регулярно заносят в администрацию г. Орла денежные средства для решения своих вопросов, а также для беспрепятственного ведения бизнеса.

Я об этом могу говорить уверенно, поскольку сам лично столкнулся с проявлениями данного факта в первые дни работы. Ко мне как к новому начальнику отдела приходили представители ряда ИП – перевозчиков г. Орла и спрашивали у меня, остаются ли суммы, которые они должны предоставлять в администрацию, на прежнем уровне... Мне были известны расценки... для предпринимателей-перевозчиков. Так, ежемесячно все предприниматели, обслуживающие городские маршруты, должны были приносить... наличными 500 тысяч рублей, плюс отдельные предприниматели могли отдельно заносить... 100 тысяч рублей в месяц для решения именно своих вопросов. Соответственно, когда ко мне первый раз обратились с подобным вопросом, касающимся взятки, я сказал, что при мне такого не будет».

(В скобках заметим: многоточия в тексте – это купюры: в пропущенных местах содержится информация о том, кому передавались денежные средства, разглашать которую мы в данный момент не можем. — Прим. ред.)

Продолжаем цитировать показания Свидетеля 2: «Соответственно, когда мы (со Свидетелем 1. — Прим. ред.) увидели, какая реальная ситуация творится в сфере пассажирских перевозок, нам надо было принимать меры к перевозчикам для нормализации работы транспорта. Мы неоднократно производили выездные проверки, выходили на маршруты, приезжали на базы перевозчиков. Мы сразу довели до перевозчиков свою позицию, согласно

которой получать от них взятки мы не намерены, при этом все выявленные нами нарушения должны своевременно устраняться. Многим перевозчикам наш подход не понравился... Тем не менее мы пытались наладить с ними диалог по-хорошему, так как мы понимали, что расторгнуть контракты с большим количеством перевозчиков невозможно, для поиска адекватной замены потребуется время.

За время, пока мы (со Свидетелем 1. — Прим. ред.) работали в руководстве отдела, в адрес всех перевозчиков нами неоднократно направлялись претензии о необходимости устранения выявленных нарушений. Нарушения касались в том числе недостаточного количества техники, выезжающей на маршрут. При этом подобные нарушения допускал каждый перевозчик. Не было такого перевозчика, который бы на 100% выполнял требования контракта, в том числе по количеству выезжающих на маршрут автобусов. По направляемым претензиям перевозчики, понимая, что деньгами откупиться не смогут, старались нарушения устранять. За время работы по нашей инициативе был расторгнут только один контракт с перевозчиком ИП Ставцевой В.Д., которая никаким образом не реагировала на наши претензии. В последующем Ставцева стала обслуживать маршруты ИП Прасолова И.А. по договору аренды. Полагаю, что она намеренно не исполняла требования контракта, так как заранее собиралась уйти к Прасолову И.А.

Со всеми остальными перевозчиками нам удавалось справляться, нарушения на какое-то время устранялись.

Вместе с этим желаю отметить, что, когда Ничипорова В.Н. в 2017 году перевели на работу в администрацию Северного района г. Орла на должность заместителя (главы администрации района. — Прим. ред.), он по своей новой должности к работе транспорта города никакого отношения не имел... При этом Ничипоров напрямую заявлял перевозчикам, что, даже находясь на работе в администрации Северного района г. Орла, он продолжал курировать транспортную сферу города и решит необходимые вопросы для перевозчиков в случае необходимости.

Эту позицию Ничипорова В.Н. наглядно наблюдал лично я. В конце 2020 года на должность начальника отдела транспорта... пришел Ветров Д.Д. Относительно поборов с перевозчиков Ветров, так же, как я (со Свидетелем 1. — Прим. ред.), был настроен категорично, что и довел до сведения перевозчиков».

Свидетель 1 также рассказал о поборах с перевозчиков в виде так называемой материальной помощи:

«Что касается сбора средств с перевозчиков на нужды администрации, то могу пояснить, что, когда я занимал должность начальника отдела в администрации, ко мне периодически от руководства поступали указания выяснить у перевозчиков возможность оказания ими материальной помощи (на ремонт, на праздничные мероприятия). Я лично таких бесед с перевозчиками не вел, а перенаправлял инициаторов данных просьб к перевозчикам напрямую, так как понимал, что вести разговоры и в последующем принимать участие в получении денег от частных лиц является незаконным.

...С целью оказания той или иной помощи (частным перевозчикам. — Прим. ред.) ко мне и другим сотрудникам администрации периодически подходили различные должностные лица администрации, в том числе депутаты. При

этом я всегда отказывался от постановки интересов какого-то перевозчика выше интересов другого перевозчика. Из-за моего принципиального подхода к работе мне пытались усложнять условия работы. В результате я уволился с должности начальника отдела по собственному желанию».

ТАЙНА УСПЕХА ГОСПОЖИ ПРАСОЛОВОЙ

Теперь самое время рассказать о таком важном звене системы, как гражданин Прасолова. Не так давно «Орловская среда-плюс» опубликовала материал федерального издания FLB, в котором госпожа Прасолова была названа «теневым диспетчером» господина Ничипорова. Издание, в частности, цитировало постановление следователя по особо важным делам Следственной части УМВД России по Орловской области капитана юстиции Романа Сахарова от 26 мая 2025 г.: «В период осуществления своих должностных полномочий в администрации г. Орла Ничипоровым В.Н. аффилированным к нему перевозчиком являлся ИП Прасолов Игорь Александрович ИНН 570500005157, фактическим руководителем которого является Прасолова Ольга Николаевна. В рамках расследования потерпевшие и ряд свидетелей показали, что прибыль от деятельности ИП Прасолова И.А. распределялась между семьями Прасоловой О.Н. и Ничипорова В.Н.».

Свидетельские показания проливают свет на подробности этих взаимоотношений.

Итак, рассказывает Свидетель 2.

«Прасолова Ольга является фактически собственным перевозчиком Ничипорова В.Н. Именно благодаря Ничипорову В.Н. Ольга получила самые востребованные маршруты в г. Орле, не имея при этом ни обслуживающей базы, ни сотрудников, ни автомобилей с водителями. Прасолова Ольга брала в аренду транспорт с водителями для работы на выигранных маршрутах (правильнее было бы сказать не «брала в аренду», а сдавала в аренду право работать на маршруте. — Прим. ред.). Соответственно, частники со своим транспортом платили Прасоловой ежемесячно арендную плату, также Прасолова забирала себе часть прибыли, которая поступала на счет Прасоловой, от пассажиров. В результате ежемесячный доход Прасоловой Ольги, учитывая, что на ее маршрутах находилось около 50 автомобилей, достигал 3 000 000 рублей. Часть этого дохода Прасолова Ольга отдавала Ничипорову В.Н.

Водители ИП Прасоловой Ольги и даже лично я неоднократно видели Ничипорова В.Н. на базе Прасоловой Ольги в 909 квартале Орла, причем Ничипоров В.Н. приезжал туда, даже когда работал в Северной администрации».

Далее свидетель рассказывает о том, как госпожа Прасолова выигрывала конкурсы.

«В 2019 году по подготовленной нами с Ветровым Д.Д. документацией была проведена конкурсная процедура по самому востребованному маршруту в Орле - №16. Ранее его обслуживал ИП Прасолов И.А. (Прасолова Ольга)...

По проведенному нами в 2019 году честному конкурсу победу одержал ИП Терешин С.Н., а Прасолова Ольга проиграла. После чего Прасолова Ольга обратилась в суд для признания итогов конкурса незаконными. При этом все жалобы, с которыми она обращалась в суд, а также в УФАС, были подписаны от имени ИП Прасолова И.А. Вместе с тем, работая в отделе транспорта, я имел доступ к документам... которые

готовились ранее работавшими сотрудниками, в том числе Ничипоровым В.Н. Когда я читал содержание жалоб, поданных от имени ИП Прасолова И.А., было невооруженным глазом видно, что стиль изложения текста идентичен с документами, которые готовил ранее сам Ничипоров В.Н.

...Когда шли суды, Прасолова Ольга самовольно выводила свои автобусы на маршрут №16 параллельно с автобусами ИП Терешина, что показывало наличие у Прасоловой Ольги ощущения полной безнаказанности, учитывая имеющуюся у нее «крышу»...

...В конце 2020 года возникла необходимость объявления новых торгов по маршрутам г. Орла, при этом Ничипоров В.Н., учитывая произошедшую ситуацию с маршрутом №16, постоянно держал руку на пульсе, работая в Северной администрации г. Орла, чтобы такая ситуация больше не повторилась. В результате Ничипоров... неоднократно приезжал в транспортный отдел, где давал советы Ветрову Д.Д. относительно того, что необходимо указать в конкурсной документации. Учитывая, что Ветров не являлся опытным специалистом в сфере транспорта, а Ничипоров проработал в транспортном отделе несколько лет, Ветров доверился Ничипорову и подготовил конкурсную документацию в соответствии с рекомендациями Ничипорова. В итоге в конкурсных процедурах... выиграла Прасолова Ольга, не имея в собственности своих автомобилей и материальной базы для осуществления пассажирских перевозок...

Конкурсная документация была составлена Ничипоровым В.Н. (формально Ветровым Д.Д., но фактически именно Ничипоровым) таким образом, что претендующий на тот же маршрут ИП Генкин О.Ю., имея в собственности новые автомобили, выиграть не смог, а выиграла Прасолова, которая не имела автомобилей, но на осмотр транспортных средств, предшествующий заключению контракта, пригнала новые автобусы из Брянска, которые сразу после осмотра уехали обратно, и больше их никто не видел. В итоге Прасолова Ольга обслуживала маршрут по выигранному контракту на старых арендованных машинах».

О том же рассказывает и Свидетель 1: «В проводимых конкурсных процедурах дополнительные баллы для победы получал действующий перевозчик по конкретному маршруту, если ранее деятельность велась без серьезных нарушений. Также одним из критериев отбора являлся транспорт, его соответствие требованиям конкурса (возраст, вместимость, техническое состояние). При проведении конкурсных процедур нами в том числе выявлялись нарушения. Так, Прасолова, чтобы соответствовать требованиям конкурса, предоставила документацию на транспортные средства, зарегистрированные и фактически находящиеся в других областях, так как большая часть транспортных средств, находившихся под управлением Прасоловой, по своему техническому состоянию и году выпуска не подходили под требования конкурсной документации. В результате Прасолова для победы в конкурсе даже пригоняла эти автобусы из других регионов на день или даже не несколько часов в г. Орел для проверки сотрудниками администрации. В последующем, после победы Прасоловой в конкурсе, этих автобусов в г. Орле никто на маршрутах не видел, перевозки Прасоловой продолжали осуществляться на старом транспорте. Также мне известно, что по одному из маршрутов, когда у МУП ТТП не было физической возможности закрыть маршрут (отсутствовало необходимое количество транспорта), параллельно пустили транспорт Прасоловой. При этом на ее автобусы администраций (я так понимаю, заместителем главы) были выписаны карточки маршрута, чтобы в случае останова (очевидно, сотрудниками ГАИ. — Прим. ред.) у них не возникло проблем. Данный факт

говорит о полном беззаконии, так как карточки маршрута могут выписываться на транспорт только того перевозчика, который выиграл маршрут в ходе конкурсных процедур», - поясняет Свидетель 1.

Далее идут некоторые интересные подробности о деятельности госпожи Прасоловой на рынке пассажирских перевозок.

Как уже говорилось, официально в качестве ИП - перевозчика зарегистрирована не Ольга Прасолова, а ее супруг Прасолов И.А.

«Что касается деятельности ИП Прасолова И.А., то могу сказать, что в ходе проводимых, в том числе мной, проверок неоднократно выявлялись случаи выхода на маршрут водителя без фактической проверки врачом и техником, - говорит свидетель. — Я неоднократно выезжал по месту нахождения транспорта предпринимателей-перевозчиков. Могу сказать, что в деятельности ИП Прасолова И.А. присутствует наибольшее количество нарушений. У них в принципе отсутствует возможность проведения технического осмотра транспортного средства. Транспорт, осуществляющий перевозки от ИП Прасолова И.А., также самый возрастной в городе. При этом водители, предоставившие в аренду ИП Прасолову И.А. свои автобусы, не могут выйти из реестра перевозчиков, Прасолова Ольга намеренно не исключает собственников автобусов из данного реестра, чтобы они не могли перейти к какому-то другому ИП для продолжения деятельности...

Что касается других перевозчиков, в том числе Кривовых, то они также проверялись нами, но таких серьезных нарушений, как у ИП Прасолова, никогда не выявлялось. Так, могу сказать, что на базе Кривовых на ул. Герцена фактически осуществляется медосмотр водителей перед рейсом, а также проводится технический осмотр транспортных средств».

Ну и далее — совсем откровенные показания свидетеля.

«Как я уже говорил ранее, Ничипоров В.Н. покровительствовал деятельности ИП Прасолова И.А. (Прасоловой Ольге). Насколько мне известно, Ничипоров В.Н. был инициатором захода на рынок пассажирских перевозок ИП Прасолова И.А. как фактически подконтрольного себе ИП... В том числе это подтверждается предыдущим местом работы Прасоловой Ольги — она была продавцом в магазине и не имела никакого отношения к пассажирским перевозкам. Муж Прасоловой — Прасолов И.А. является номинальным лицом ИП, всеми вопросами занимается Прасолова Ольга. При всем при этом у ИП Прасолова И.А. в собственности находится всего пара единиц транспорта, остальной транспорт арендуется, в то время как у других крупных ИП в собственности находится более 20 единиц транспорта».

Ну, а далее Свидетель 2 рассказывает, как Ничипоров вступил в конфликт с перевозчиками Кривовыми, который закончился для бывшего вице-мэра уголовным преследованием и судом. Но не только этим он интересен. Конфликт показывает еще два важных звена системы, о которой идет речь в этой статье. Одно из них — МУП «ТТП». Второе — проверки перевозчиков. Сначала — о ТТП.

ТАЙНА БОЛЬШИХ АВТОБУСОВ
Итак, вот что говорит Свидетель 2: «После того как Ничипоров вернулся в администрацию в 2021 году, он решил расширить сферу своего влияния и увеличить количество маршрутов, которые будет обслуживать подконтрольное ему ИП Прасолов И.А.

Наряду с маршрутом №16 одним из самых рентабельных является маршрут №9, который долгое время обслуживался ИП Кривовой М.Н. Ничипоров В.Н. открыто заявлял Кривовым, что часть графиков они должны отдавать Прасоловой Ольге, на что Кривовы, конечно, соглашались не стали,

поскольку именно они «накатали» этот маршрут и сделали его привлекательным для граждан.

Далее Ничипоровым В.Н. был реализован механизм давления со стороны администрации г. Орла. А именно по инициативе Ничипорова В.Н. в реестр по маршруту №9 были добавлены автобусы большой вместимости, что автоматически исключало возможность участия в торгах по данному маршруту любого частного перевозчика. Единственным перевозчиком с большими автобусами является МУП «ТТП г. Орла». Соответственно, по замыслу Ничипорова, маршрут №9 сначала перейдет к МУП «ТТП г. Орла», а в последующем в реестр по его инициативе снова будут внесены изменения (исключены автобусы большой вместимости), после чего снова будут проведены торги, и маршрут перейдет Прасоловой Ольге.

МУП «ТТП г. Орла» в руках Ничипорова являлся инструментом воздействия на частных перевозчиков. Ничипоров не заботился о развитии муниципального транспорта. Для жителей он действительно хотел казаться лицом, которое возродило городской транспорт, однако фактически муниципальные автобусы ему были нужны... чтобы ограничить круг участников торгов до одного МУП «ТТП г. Орла», а потом под предлогом некачественной работы МУПа быстро проторговать новый контракт и передать маршрут ИП Прасолову И.А.

После того как Кривовы подняли шум вокруг ситуации с 9-м маршрутом, у Ничипорова В.Н., разумеется, не было никакого резона передавать маршрут Прасоловой Ольге у всех на виду, пришлось оставить МУП «ТТП г. Орла». При этом уже сейчас наглядно видно, что приобретенные новые ЛиАЗы не справляются с обслуживанием маршрута, и на линию по техническим причинам выходит не больше половины от 48 закупленных ЛиАЗов».

Как мы знаем, маршрут №9 передали ТТП после одностороннего расторжения контракта с ИП Кривовой. Был расторгнут контракт и с ИП Дегтеренко (родственником Кривовой), обслуживавшим маршрут №26. Разумеется, все это мэрия Орла и лично Ничипоров объясняли тем, что предприниматели нарушали условия договоров. Однако, как явствует из показаний Свидетеля 3, подобные нарушения выявлялись буквально у всех перевозчиков, однако с другими контракты не расторгались. А проверки, как было сказано выше, являлись еще одним звеном «транспортной» системы: если ты не соглашался с правилами этой системы, тебя из нее исключали. Что и случилось с Кривовыми.

ТАЙНА ВЫБОРА «НАРУШИТЕЛЕЙ»
Как действовал механизм проверок, на следствии рассказал Свидетель 3.

«Примерно в ноябре 2022 года Ничипоров В.Н. неоднократно просил меня прислать ему информацию по работе ИП Дегтеренко А.Н. на маршруте №26 и по работе Кривовой М.Н. на маршруте №9 за обозначенные им периоды времени. Соответственно, я, действуя по прямому указанию Ничипорова, составлял отчеты по работе ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н. и направлял их напрямую на WhatsApp Ничипорову В.Н. Насколько помню, посредством сообщений в интернет-мессенджере WhatsApp Ничипоров В.Н. отслеживал через меня, путем получения отчетов, именно работу ИП Кривовой М.Н. и ИП Дегтеренко А.Н., на других перевозчиках он такой акцент не делал.

При этом могу пояснить, что я выполнял свои обязанности и проверял каждого перевозчика. В ходе проводимых проверок, как выездных, так и посредством системы ГЛОНАСС, у каждого перевозчика города Орла мной выявлялись нарушения, касающиеся в основном несоответствия количества выезжающих на маршрут транспортных

средств количеству, установленному реестром и контрактом (автобусов всегда выезжало меньше, чем предусмотрено, по причинам поломки техники, нехватки водителей и другим). Таким образом, у администрации г. Орла имелись все основания для направления претензий и последующего принятия решений о расторжении контракта в одностороннем порядке в отношении каждого перевозчика. Вместе с тем в переписке в интернет-мессенджере WhatsApp Ничипоров В.Н. просил меня предоставить сведения по проверкам именно в отношении ИП Кривовой М.Н. и ИП Дегтеренко А.Н. По какой причине Ничипоров уделил внимание деятельности именно этих ИП, я не знаю, он мне об этом не сообщал, а я никогда не спрашивал, так как являлся рядовым сотрудником, находящимся в подчинении Ничипорова В.Н.

...Контроль за выполнением перевозчиками требований реестров и контрактов входил в обязанности Шалиманова А.В. — моего непосредственного руководителя. Ничипоров В.Н. при этом занимал вышестоящую должность (заместителя мэра — начальника управления ЖКХ и транспорта. — Прим. ред.), курировал несколько разных направлений и решал более масштабные задачи. Тем не менее контроль за деятельностью ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н., в том числе в ноябре 2022 года, производил не только Шалиманов, но и лично Ничипоров, именно Ничипорову я сбрасывал по его указанию отчеты по проверкам.

В итоге, по результатам проведенных сотрудниками отдела, в том числе мной, проверочных мероприятий... были подготовлены претензии в отношении ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н., которые были подписаны, насколько помню, Ничипоровым В.Н. и Шалимановым А.В. В последующем комиссией отдела было принято решение о расторжении контракта с ИП Дегтеренко А.Н., а затем с ИП Кривовой М.Н. (...)

Претензии об устранении нарушений направлялись в адрес многих перевозчиков, решение о направлении претензий тому или иному перевозчику принимали Шалиманов и Ничипоров. Решение о расторжении в одностороннем порядке договоров с ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н. сначала также принималось руководством (Ничипоровым и Шалимановым), а затем комиссией... При этом члены комиссии, в том числе и я, понимали, что у ИП Дегтеренко А.Н. и ИП Кривовой М.Н. имели место нарушения условий контрактов, в связи с чем имелись формальные основания для расторжения... Вместе с тем, еще раз повторюсь, у администрации имелись формальные основания для расторжения контрактов с каждым перевозчиком, так как все допускают нарушения. При этом принять решение о расторжении контракта в одностороннем порядке рядовые сотрудники отдела не могли без указания руководителей (Ничипорова и Шалиманова). Соответственно, в отношении других перевозчиков руководство не давало указаний на расторжение, по какой причине, я не знаю».

Остается добавить, что, по нашему мнению, в показаниях свидетелей раскрыты далеко не все стороны созданной в Орле «транспортной» системы. И главные звенья, скорее всего, остались в тени. Ибо трудно представить, что Ничипоров мог создавать систему и управлять ей единолично, по своему хотению. В конце концов он сам признавался перевозчиком, когда просил скинуться на ремонт кабинета в мэрии, что делает это не по своему почину. Назовет ли он на суде имена (или одно имя?) тех, на кого система работала? Впрочем, почему работала? Судя по тому, как функционирует в Орле общественный транспорт, система действует по-прежнему. Думаем, в ней мало что изменилось. Разве что выпало одно слабое звено.

МУСОРНАЯ БОМБА ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

Нововведения в «мусорной реформе», которые начали действовать с 1 сентября, грозят рядовым жителям серьезными последствиями. Такие опасения были высказаны на заседании профильного комитета по ЖКХ Орловского облсовета. Глобальных проблем три (хотя и остальные беды никто не отрицал): изменение схемы сбора мусора в частном секторе, отказ регоператора от уборки веток, листвы и сухой травы, нарастающие как снежный ком судебные тяжбы с дачными и садоводческими товариществами.

ИДИТЕ В... СУД!

С нововведениями знакомил депутатов недавно назначенный новый директор регионального оператора ООО УК «Зеленая роща» Александр Семенов. При этом депутаты довольно скоро превали доклад выступающего и сразу перешли к вопросам. Первый касался регулярных судебных тяжб «Зеленой рощи» и орловских дачников. За пенсионеров, выращивающих на своих 6 сотках лук и петрушку, вступился вице-спикер Михаил Вдовин.

«Что за беспредел вы учинили в отношении пенсионеров? Вы в рамках существующего закона выставили счета за предыдущие три года. Насчитали по полтора, по два миллиона на СНТ, которым непонятно с кого эти деньги собирать. Вы не предоставили никаких расчетов. Суды рассматривают дела по упрощенной схеме. Вы на заседании даже не приглашаете председателей СНТ. Не пытаетесь найти с людьми общий язык, разобраться в ситуации. Тупо выставили счета. Поставили на уши весь частный сектор с СНТ. Давайте к вам претензии жителей посчитаем и выставим вам счета. За что? За то, что вы несвоевременно организовываете вывоз отходов. Вы собираете деньги. Собираемость огромная — около 90%, но не исполняете обязанности. Второе — специалисты говорят о завышенных в разы объемах мусора в территориальной схеме. Не существует столько мусора, сколько вы собираете платежи за его вывоз. Третье — вы так и не разобрались с вывозом крупногабаритного мусора. Проблема не решена. Но при этом вы дерете последнюю шкуру с пенсионеров-дачников. Вы можете объяснить, почему?» — достаточно эмоционально начал Михаил Вдовин. Также депутат перечислил ряд проблем, которые напрямую никак в сфере деятельности регоператора не входят, но в решении которых нет видимых подвижек. Речь шла про закрытие свалки под Мценском и поиск нового места под полигон для северных районов области. А недавно построенный мусоросортировочный комплекс «ЭкоПолис», который должен был стать решением проблем с захоронением отходов, по факту сам превратился в одну большую проблему. Это «современное предприятие» явно не справляется с потоком отходов. Депутаты уже не первый раз пытаются понять, куда и сколько отгружают с «ЭкоПолиса» отсортированного сырья. Эта информация тщательно скрывается. К тому же сам рабочий процесс на комплексе организован (или, вернее, не организован) так, что рабочие просто гибнут под колесами техники. И плюс ко всему там отмечаются регулярные возгорания отходов, чего в принципе при соблюдении технологии захоронения и сортировки быть не должно.

Но новый руководитель «Зеленой рощи» за словом в карман не лез и на все претензии вице-спикера отвечал достаточно бодро. «Никакой войны СНТ мы не объявляли. При проведении ревизии задолженности садовых некоммерческих товариществ было установлено, что отдельные не оплачивают услуги по утилизации ТКО. Такие общества выявляются. Проводится перерасчет. Если они не платят необходимые взносы за вывоз ТКО, им начисляется плата. Плата рассчитывается абонентским отделом. При неплате необходимых сумм наш юридический отдел обращается в суд, который

устанавливает законность либо незаконность наших требований. Вы говорите «в упрощенном порядке» — у нас существует действующее законодательство, и мы действуем в рамках закона», — парировал все нападки новый глава регоператора. При этом он флегматично заметил, что готов в суде рассматривать иски, если такие будут поданы в отношении самой «Рощи» и по поводу переполненных контейнерных площадок, и по поводу других нарушений, которые депутаты посчитают доказанными. Также Александр Семенов отметил, что к нему на прием приходят руководители СНТ, и каждый случай рассматривается. Если есть возможность, принимается решение о рассрочке выплаты накопившегося долга. При этом он рассказал, что контейнерные площадки на въезде в город завалены. И как раз зачастую завалены отходами именно от СНТ, которые не хотят платить. Если следовать логике господина Семенова, то в тех частях города, где регоператор уже просудил долги по СНТ, никаких завалов быть не должно — ведь деньги «Зеленой рощей» пусть и по суду, но получены. Более того, если опять же следовать логике главы регоператора, то откуда могли взяться завалы? Ведь регоператор добросовестно вывозил все отходы и теперь требует с дачников оплатить выполненную работу? Впрочем, депутаты не стали вдаваться в такие мелочи — вывозились по факту отходы от СНТ, которым выставаются миллионные долги, или не вывозились. Благо, и других проблем с мусором в нашем регионе в прямом смысле — по горло.

В итоге после обсуждения всех нюансов пришли к тому, что депутаты посоветовали руководству регоператора перед подачей документов в суд на СНТ все же искать общий язык с дачниками. Улыбнит ли просьбу депутатов регоператор или нет — покажет время.

ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ — ВЫШЛО, КАК ВСЕГДА?

Вторая глобальная беда, последствия которой станут понятны уже в ближайшие дни, — это изменение системы вывоза ТКО из частного сектора. Напомним, по санитарным нормам и правилам необходимо, чтобы от жилых домов до контейнерной площадки существовало минимальное расстояние. По факту в том же Орле в частном секторе зачастую физически нет возможности установить контейнер по всем нормативам. Поэтому орловцы до недавнего времени и оставляли мешки с мусором на обочине дороги, каждый перед своим домом. А мусоровозы проезжали и собирали эти мешки. С 1 сентября, как пояснил Александр Семенов, жители частного сектора и деревень, где в XXI веке нет контейнерных площадок, не могут просто оставлять мешки с мусором на обочине. Вместо этого орловцам необходимо в строго определенное время, согласно новому графику, лично передавать мешки непосредственно в мусоровоз, который подъедет по их адресу.

«Представители «Зеленой рощи» встретились с руководителями органов местного самоуправления, проработали вопрос, чтобы на этих улицах, где раньше существовал мешковой сбор, установили контейнеры либо оборудовали площадки. В большинстве эта работа уже закончена, но есть такие улицы, которые отказали. Для таких улиц установлены графики движения спецтехники, они доведены до органов местного самоуправления для информирования жителей этих улиц, перевозчики проинформированы. Теперь техника будет приезжать на место в определенное время, соответственно, жители будут обязаны погрузить пакеты в сам мусоровоз. По закону это будет либо в движении, либо когда техника будет стоять в определенной точке. Если пакеты будут размещаться, как ранее, на газонах или тротуарах, перевозчики не имеют полномочий их собирать. Вопрос серьезный. Долго над ним работали. Здесь только сознательность самих

граждан, чтобы не разбрасывать пакеты, а выходить самим и грузить в мусоровозы. Это там, где жители не согласились устанавливать контейнеры», — отметил руководитель «Зеленой рощи». Упустив из своей речи тот факт, что согласия жителей не всегда достаточно. Необходимо еще и соблюдение норм по отступам от домов до контейнеров. И что в ряде случаев не жители препятствуют установке мусорных контейнеров, а действующие нормативы.

Депутат Евгений Косогов усомнился в практической и эффективной реализации новой схемы сбора ТКО, так как таких необорудованных площадок в регионе — 920. Александр Семенов ответил, что органами местного самоуправления совместно с оператором необходимо разработать график приезда мусоровозов и довести его до сведения каждого домовладения. Однако, как отметил руководитель регоператора в докладе, эта схема крайне уязвима. Теперь стоит полагаться на высокую дисциплину всех жителей, что маловероятно. Кто-то может пропустить приезд мусоровоза по разным причинам, что приведет к новым несанкционированным свалкам. А вариант, что мусоровоз будет ехать без остановок, вообще не подойдет пожилым орловцам и людям с большими ногами, которые просто не смогут догнать машину. Депутаты предложили оператору взять на себя устройство площадок контейнерами, но Александр Семенов настаивал, что инициировать этот процесс и определять места установки контейнерных площадок — это обязанность муниципалитетов. Так же, как и закладывать средства на такую работу в бюджет.

Вице-спикер Михаил Вдовин предложил, что все закончится штрафами в отношении жителей, которые по-прежнему будут выставлять пакеты на обочину. Регоператор делал упор на том, что контейнеры в необходимом количестве закуплены. Осталось только определить места их расстановки. Александр Семенов пояснил: «При проведении мероприятий жители отдельных улиц (у меня есть список) кидались на наших работников — никто не хочет, чтобы контейнер стоял против их дома. К сожалению, не на всех улицах и не во всех населенных пунктах есть понимание. Есть некоторые районы, которые ликвидировали большое количество точек мешкового сбора. Например, город Ливны. Например, поселок Змиевка ликвидировал мешковой сбор, а Свердловский район не хочет. Глава района категорически отказывается. Город Мценск только сегодня проводили совещание с заместителями главы — тоже жители не хотят. Здесь ситуация складывается так, что «Зеленая роща» хочет, чтобы было чище и лучше. Но некоторые жители этого не понимают», — пояснил Александр Семенов, тщательно обходя в своем выступлении тот момент, что существуют нормативы по расстоянию от контейнеров до жилых домов. И если орловцы не хотят видеть контейнер у себя под окнами, то зачастую не потому, что такие несознательные, а просто соблюдают установленные в нашей стране нормы и правила. Тем более, что «Зеленая роща» за годы своей работы в нашем регионе показала, какие проблемы возникают на контейнерных площадках, если вовремя не вывозить с площадок мусор. И жители частного сектора опасаются появления у себя под окнами мусорных баков, как раз опираясь на постоянно появляющиеся в сети снимки переполненных контейнеров.

Кстати, как раз когда готовился этот материал, в соцсетях появился видеоролик про завалы мусора на контейнерной площадке возле школы №33 на Выгонце. Это лучшая «наглядная агитация» от регоператора для жителей частного сектора — что их ждет, если они решат перейти от мешкового сбора к контейнерным площадкам. В истории с конкретной площадкой стоит обратить внимание на еще один важный нюанс: огромная куча

мусора возле школы №33 уже попадала в поле зрения СМИ. Годом ранее. И, судя по творящемуся в 2025-м, у регоператора нет либо желания, либо возможности исправить ситуацию и навести уже порядок на контейнерной площадке рядом с учебным заведением.

ЧЕЙ ТЕПЕРЬ «ЗЕЛЕНЫЙ» МУСОР?

Еще одно ключевое изменение в федеральном законодательстве, которое вступило в силу с 1 сентября 2025 года: порубочные остатки (ветки, стволы, листва, трава) юридически исключены из категории твердых коммунальных отходов (ТКО). Это означает, что региональный оператор больше не имеет права заниматься их сбором, вывозом и утилизацией по тарифу на ТКО. Складирование этих отходов на контейнерных площадках для ТКО теперь строго запрещено. Это нарушение новых правил, так как приводит к загрязнению коммунального мусора и усложняет его дальнейшую обработку и сортировку. Кстати, раньше существовало противоречие в законах. Согласно одним нормативам, ветки относились к ТКО и считались при расчете тарифов для жителей частного сектора. По другим нормативам, ветки и ботва к ТКО не причислялись, так как образуются вне жилого помещения. Споры по этому поводу велись уже давно, и наше издание также писало о существующих разногласиях. После 1 сентября ветки, листва, ботва перестали считаться ТКО. На основе этого регоператор сделал вывод, что дальнейшая судьба этого мусора его больше не интересует, так как «Зеленая роща» по закону должна заниматься только тем мусором, который образуется в помещениях.

Депутаты просили докладчика ответить, каким образом жители региона должны утилизировать этот вид мусора? В ответ услышали, что для образователей растительных отходов (если вдруг сами жители спилили дерево или компании проводили обрезку) должны быть оборудованы контейнерные площадки для сбора этого вида мусора, а в дальнейшем органы местного самоуправления обязаны обеспечивать утилизацию накопившихся растительных отходов. Например, передавать их специализированным организациям, а также вывозить на специализированные полигоны или пункты приема.

Самое же интересное во всей этой истории с ветками и листвой — вовсе не то, что говорят чиновники. А то, о чем они изо всех сил молчат. Напомним, при установке нормативов (и как следствие при расчете тарифов на вывоз ТКО) для жителей частного сектора исправно посчитали всю ту ботву, ветки и траву, которую орловцы выбрасывают в контейнеры. Раньше это все вывозила «Зеленая роща», и потому жители частных домов платили (и до сих пор платят) больше, чем обитатели многоквартирных домов. С 1 сентября обитатели частных домов должны за свой счет искать хозсубъекты, которые занимаются переработкой древесно-кустарных остатков, и утилизировать такой мусор либо самостоятельно, либо на основании договора с теми, кто может такие отходы переработать. Логично предположить, что с 1 сентября должны были измениться и нормативы накопления ТКО. А следовательно, и снизиться плата жителей частного сектора. Как раз на ту сумму, которую им придется платить любой другой организации, а не регоператору.

Однако ни о каком пересчете нормативов жителей частного сектора не уведомили. Кстати, ровно такой же «фокус» с цифрами власти уже проделывали на самом старте «мусорной реформы», когда установили норматив образования отходов для всего региона существенно выше, чем по факту образуется на территории Орловщины. Когда же стали известны реальные цифры образования отходов жителями (то есть после первого года работы регоператора), ни о каком пересчете никто даже и не заикнулся.

Сергей МИЛЯХИН

РАСТЕНИЯ ОТКРЫТОГО ГРУНТА

Сейчас прекрасное время для посадки растений, поэтому не оставляйте ваш сад пустым.
Обратите внимание на саженцы ярких цветов и сочных плодовых деревьев.
В «Садовом центре» можно найти разнообразные культуры для выращивания на участке.

Астра

кустарниковая



от 145 ₽/шт

Гейхера



от 240 ₽/шт

Гортензия



от 300 ₽/шт

Вейгела



от 300 ₽/шт

Хризантема



от 350 ₽/шт

Барбарис



от 500 ₽/шт

Смородина



от 250 ₽/шт

Голубика



от 350 ₽/шт

Можжевельник



от 650 ₽/шт

Туя

западная
«Смарагд»



от 750 ₽/шт

Яблоня



от 520 ₽/шт

Саженцы

плодовых деревьев



от 800 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 100, магазин «Растения открытого грунта»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков И.А. ИНН 575100032500 ОГРНИП 314774629600406

интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
 **BAZA57.RU**  **486-057**



Реклама

ОСЕННИЙ УХОД ЗА РАСТЕНИЯМИ

Осенью важно подготовить сад к холодам, используя качественные удобрения и средства для обработки растений. У нас вы найдете всё необходимое для того, чтобы ваш сад оставался ухоженным и красивым в любое время года.

Вносить удобрения осенью нужно по нескольким причинам:

- ✓ Почва влажная, что помогает удобрениям растворяться и проникать в неё.
- ✓ Прогретая земля ускоряет переработку веществ микроорганизмами.
- ✓ Вредные компоненты успевают испариться или вымыться из почвы благодаря химическим реакциям.
- ✓ Многолетние растения в это время не растут, что позволяет им полностью усвоить питательные вещества.

Удобрение Осеннее

азотно-фосфорно-калийное

для всех видов садовых и огородных культур



Гера

0.9 кг

использовать в осенний период

- укрепляет корневую систему
- защищает от стрессов
- улучшает усвоение питательных веществ
- повышает устойчивость к заморозкам

140 ₽/шт

Удобрение Карбамид

минеральное

для сельскохозяйственных культур



Фертика

1 кг

- для стимуляции роста и питания
- для стимуляции корнеобразования

140 ₽/шт

Удобрение Осень

фосфорно-калийное

для внесения под огородные, садовые и декоративные культуры



БХЗ

1 кг

использовать в осенний период

- при перекопке почвы
- при закладке посадочных ям
- для подкормок в период плодоношения и в конце вегетации

160 ₽/шт

Удобрение конский помет

для всех видов культур



Оргавит

2 кг

- восстановление почвы
- стимуляция роста и питание растений
- высокая концентрация элементов питания
- ускоряет созревание плодов на 10-15 дней

250 ₽/шт

Удобрение куриный помет

для всех видов культур



Оргавит

2 кг

- содержит необходимое количество макро- и микроэлементов
- повышает плодородие и структуру почв
- повышает содержание гумуса
- оптимизирует кислотность почв
- повышает сопротивляемость растений к заболеваниям

250 ₽/шт

Удобрение коровий помет

для всех видов культур



Оргавит

2 кг

- восстановление почвы
- стимуляция роста и питание растений
- высокая концентрация элементов питания
- ускоряет созревание плодов на 10-15 дней

250 ₽/шт

Удобрение Акварин

минеральное

для всех видов садовых и огородных культур



БХЗ

0.5 кг

использовать в осенний период

- повышение устойчивости к морозам
- способствует развитию мощной корневой системы
- обеспечивает хорошую приживаемость саженцев

250 ₽/шт

Удобрение Осеннее

минеральное

для плодовых и декоративных деревьев и кустарников, луковичных культур



Фертика

1 кг

использовать в июле-ноябре

- обеспечивает хорошую приживаемость саженцев
- способствует полному вызреванию побегов, успешной перезимовке и лучшему развитию плодовых почек

250 ₽/шт

Удобрение Осеннее

с микроэлементами

для всех видов садовых и огородных культур



Террасол

2.5 кг

использовать в сентябре-октябре

- ускоряет вызревание побегов
- укрепляет корневую систему
- повышает зимостойкость
- снижает стресс растений после плодоношения

350 ₽/шт

Удобрение Осень

минеральное

для газона



Фертика

5 кг

использовать в сентябре-октябре

- хорошее укоренение травосмесей
- способствует формированию мощной корневой системы
- обеспечивает хорошую перезимовку растений

980 ₽/шт

Средство Железный купорос

фунгицид

для обработки плодово-ягодных и декоративных кустарников и деревьев



Фаско

200 г

- для профилактики и лечения болезней растений
- для борьбы с насекомыми-вредителями и дезинфекции ран
- для обработки древесины (бань, сараев и пр.)

70 ₽/шт

Средство Бордоская смесь

фунгицид

для защиты плодово-ягодных овощных и цветочных культур



Фаско

100 г

- защищает от парши, пятнистостей, фитофтороза, ржавчины

100 ₽/шт

Средство Медный купорос

фунгицид

для обработки плодово-ягодных и декоративных кустарников и деревьев



Фаско

100 г

- защищает от парши, монилиоза, антракноза
- защищает от вредных насекомых и личинок

110 ₽/шт

Шашка Фитофторник

табачная / дымовая

для защиты овощных и декоративных культур



Гефест

220 г

- для борьбы с насекомыми, бактериями и грибом
- для теплиц и овежхранилиц

210 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98, магазин «Садовый центр»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Реклама

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98

+7(4862) 71-48-01

ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



ЭЛЕКТРОИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ САДА

Обрезка растений улучшает их состояние, активизирует рост, увеличивает урожайность и способствует формированию привлекательной кроны. В магазине «Электроинструмент и садовая техника» вы найдёте все инструменты, необходимые для ухода за садом.

Пила садовая аккумуляторная

BRAIT BCHS20-2NM-1

- 37 шт количество звеньев
- 2 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение
- 15 см длина шины

5 300 Р/шт



Пила садовая аккумуляторная

BRAIT BCHS20-4NMBL-1

- 46 шт количество звеньев
- 4 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение
- 20 см длина шины

5 500 Р/шт



Пила садовая аккумуляторная

Huter ELS-20-Li-2K

- 36 шт количество звеньев
- 2 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение
- 15 см длина шины

5 890 Р/шт



Пила садовая аккумуляторная

VILLARTEC Sa1462

- 28 шт количество звеньев
- 1.5 А*час емкость аккумулятора
- 14.4 В напряжение
- 10 см длина шины

7 990 Р/шт



Пила садовая аккумуляторная

Мобил К ХСА12 КОМФОРТ

- 32 шт количество звеньев
- 2 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение
- 12.7 см длина шины

10 990 Р/шт



Пила садовая аккумуляторная

DAEWOO DACS 416Li SET

- 28 шт количество звеньев
- 3 А*час емкость аккумулятора
- 16 В напряжение
- 10 см длина шины

12 690 Р/шт



Секатор аккумуляторный

VILLARTEC PA 1462

- 30 мм толщина реза
- 1.5 А*час емкость аккумулятора
- 14 В напряжение
- датчик; кейс

12 990 Р/шт



Секатор садовый аккумуляторный

BRAIT BCP30-2VBL

- 30 мм толщина реза
- 2 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение

5 990 Р/шт



Набор садовый аккумуляторный

BRAIT пила + секатор

- 2 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение

8 950 Р/наб



Высоторез аккумуляторный

Мобил К ХСА20 КОМФОРТ

- 33 шт количество звеньев
- 2 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение
- 2,15 - 2,65 м длина штанги

15 990 Р/шт



Штанга телескопическая

VILLARTEC SHT 14

- 140/200 см длина в собранном/разобранном виде

8 990 Р/шт



Воздуходувка-пылесос электрическая

CHAMPION Eb3510

- 270 км/ч скорость потока
- 35 л объем мешка
- 900 Вт мощность

4 790 Р/шт



Воздуходувка аккумуляторная

Мобил К ХВА45 КОМФОРТ

- 162 км/ч скорость воздуха в режиме Турбо
- 4 А*час емкость аккумулятора
- 20 В напряжение

12 990 Р/шт



Воздуходувка-пылесос бензиновая

VILLARTEC BB 267

- 244.8 км/ч скорость потока
- 45 л объем мешка
- 0.75 Вт мощность

14 590 Р/шт



Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 86, магазин «Электроинструмент и садовая техника», 1 этаж, остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
+7(4862)71-48-01
LESOTORGOVAYAVORLE

ЛЕСОТОРГОВАЯ
ПН - ВС: С 8:00 ДО 20:00, БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ

ГОТОВИМСЯ К ЗИМЕ: ОДЕЖДА И ОБУВЬ

Холодная погода не станет преградой для вашего комфорта и уверенности, если вы выберете качественную одежду и удобную обувь. Многослойность в одежде позволит легко подстраиваться под изменения температуры, обеспечивая тепло в любых условиях.

Костюм демисезонный Хантер

- Состав: **полофлис**

3 250 ₽/шт

Костюм демисезонный Весна

- Состав: **таслан**
- Утеплитель: **флис**

3 630 ₽/шт

Костюм демисезонный IFRIT DemiLich

- Состав: **мембранная ткань Islandia**
- Утеплитель: **тинсулейт 80 г/м²**

7 400 ₽/шт

Костюм Bering

- Состав: **софтшелл: полиэстер 90%, спандекс 10%**
- Утеплитель: **флис**

14 690 ₽/шт

Куртка утеплённая Премиум

- Состав: **100% ПЭ (Мембрана)**
- Утеплитель: **шелтер 300 г/м²**

6 900 ₽/шт

Костюм утеплённый Титан

- Состав: **80% ПЭ, 20% ХБ**
- Утеплитель: **синтепон 150 г/м²**

4 950 ₽/шт

Костюм утеплённый Нордмен

- Состав: **таслан**
- Утеплитель: **синтепон, Termofinn**

8 700 ₽/шт

Костюм утеплённый Орегон

- Состав: **«NORDIKA» полиэфир, ТПУ мембрана**
- Утеплитель: **100% ПЭ**

9 290 ₽/шт

Термобелье Norfin THERMO LINE

- Состав: **100% полиэстер**

3 150 ₽/шт

Ботинки «Рабочий» Sj6006

- Материал верха: **натуральная/искусственная кожа**
- Подошва: **литая, двуслойная, полиуретан термополиуретан (ПУ-ТПУ)**
- Стелька: **текстиль**

1 955 ₽/шт

Ботинки ОМОН

- Материал верха: **натуральная кожа**
- Подошва: **тэп**
- Стелька: **ЭВА/текстиль**

3 180 ₽/шт

Ботинки Сириус-Дозор

- Материал верха: **замша**
- Подошва: **ПУ/нитрил**
- Подкладка: **обувная 3D сетка**

4 150 ₽/шт

Ботинки утеплённые Norfin FORCE

- Материал верха: **полиэфир+ PU**
- Материал галоши: **резина TPR**
- Утеплитель: **искусственный войлок+ 200G 3M Thinsulate**

до - 25°C

7 250 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98А, магазин «Спецодежда»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков И.А. ИНН 575100032500 ОГРНИП 314774629600406 —

Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
 +7(4862) 71-48-01
 ИЩИТЕ НАС В ИНТЕРНЕТЕ LESO-TORG.RU



Следственное управление предупреждает об ответственности за нарушения избирательного законодательства

За нарушение избирательного законодательства предусмотрена административная и уголовная ответственность. Глава 5 КоАП РФ предусматривает несколько составов административных правонарушений за нарушение законодательства о выборах.

Виновные лица несут ответственность в виде штрафа. Размер штрафа зависит от субъекта правонарушения (гражданин, должностное лицо, юридическое лицо).

Так, статья 5.10 КоАП РФ — предвыборная агитация, агитация по вопросам референдума вне агитационного периода, установленного законодательством о выборах и референдумах, либо в местах, где ее проведение запрещено законодательством о выборах и референдумах, влечет наложение административного штрафа до пятисот тысяч рублей.

Агитационный период для политической партии начинается со дня принятия ею решения о выдвижении федерального списка кандидатов, кандидатов по одномандатным избирательным округам. Агитационный период для кандидата, выдвинутого в составе федерального списка кандидатов, начинается со дня представления в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации федерального списка кандидатов. Агитационный период для кандидата, выдвинутого в порядке самовыдвижения по одномандатному избирательному округу, начинается со дня представления кандидатом в окружную избирательную комиссию заявления о согласии баллотироваться. Агитационный период для кандидата, выдвинутого политической партией по одномандатному избирательному округу, начинается со дня представления кандидатом в окружную избирательную комиссию документов, предусмотренных

Федеральным законом «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее — Федеральный закон).

Агитационный период прекращается в ноль часов по местному времени дня, предшествующего дню голосования, а в случае принятия Центральной избирательной комиссией Российской Федерации предусмотренного ч.1 ст. 80.1 Федерального закона от 22.02.2014 № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» решения о голосовании в течение нескольких дней подряд - в ноль часов по местному времени первого дня голосования.

Запрещается вывешивать (расклеивать, размещать) любые предвыборные агитационные материалы в зданиях, в которых размещены избирательные комиссии, находятся помещения для голосования, и на расстоянии менее 50 метров от входа в них.

Перечень правонарушений включает не только нарушения, выявленные в деятельности кандидатов и избирательных комиссий, но и нарушения в деятельности представителей средств массовой информации, граждан и иных лиц.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает более тяжкий вид ответственности за совершение общественно опасных деяний, причиняющих значительный вред охраняемым общественным отношениям в сфере организации и проведения выборов.

Так, статья 141 УК РФ воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, общероссийском голосовании, нарушение тайны голосования, а также воспрепятствование работе избирательных



СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ НАПОМИНАЕТ!

комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей, наказывается штрафом, а также лишением свободы до 5 лет.

Статья 142 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за фальсификацию избирательных документов, наказывается штрафом либо лишением свободы на срок до 4 лет.

Помимо указанных деяний, уголовная ответственность предусмотрена за незаконную выдачу и получение избирательного бюллетеня (статья 142.2 УК РФ), то есть выдачу членом избирательной комиссии гражданину избирательного бюллетеня для возможности голосования за иных избирателей или более двух раз

в ходе одного и того же голосования, или за выдачу уже заполненных бюллетеней. Такие действия наказываются штрафом, принудительными работами или лишением свободы на срок до 4 лет.

Однако по указанной статье подлежат ответственности не только члены избирательной комиссии, но и граждане, получившие бюллетени для участия в голосовании за избирателей, не пришедших на выборы, или для участия в голосовании более двух раз в ходе одного и того же голосования. Такие субъекты могут подвергнуться наказанию в виде штрафа или даже лишиться свободы на срок до 3 лет.

Вышеуказанные деяния не являются исчерпывающими.

СУ СКР по Орловской области

Валентина Остроушко: ДЕРЖИСЬ, ДЕЛО ЛЕЖНЕВА?

В понедельник занимавший должность начальника УМВД по Орловской области в течение полутора десятка лет Юрий Николаевич Савенков станет заместителем губернатора в правительстве Орловской области по региональной безопасности. Губернатор Клычков внёс изменения в штатное расписание...



Юрий САВЕНКОВ

пока нет... Может, просто дело времени? ...Клычкова явно, ну очень явно лихорадит. Может, он решил защититься от нового начальника УМВД прежним? Дело Лежнева расследует-то

следственное управление УМВД...

И заиграет оно новыми красками или потухнет, в какой-то степени зависит и от нового начальника.

Вот как посмотреть... Те, кто работает в УМВД — Юрию Николаевичу хорошо знакомы и даже обязаны, добрым он был начальником... Но будут ли они с ним делиться конфиденциальной информацией? Да кто их знает...

Но главное — другое.

Метания губернатора, чей друг на нарах более года и уже на пределе, бесполезны...

Это дело на контроле в высоких московских кругах... Расти ему и расти...

...Лежнева в мае прошлого года доставили в Орловский УМВД из Белгорода и сгрузили на руки следователю, уведомив начальника структуры только при въезде в Орёл.

И теперь Лубянка ждёт результата...

Ну и сами понимаете, не она именно ждёт результата... То есть не только она.

А результат те, кто связан с расследованием этого дела, обещают...

Просто там такое, что даже если Клычков захочет взять себе замом Колокольцева (простите, Владимир Александрович, это я гипотетически, в смысле от балды написала), делу Лежнева всё равно не суждено будет развалиться...

Ну а с Юрием Николаевичем Андреем Евгеньевичем будет комфортно, он и подсказать, как дури избежать, может, и утешить, если что...

А вот Юрию Николаевичу как? Зачем ему столь нестабильный начальник?

Ну сам захотел... Может, он его перевоспитает? Представляете?»

Источник: <https://t.me/pravdavorle>

Гектар земли у озера в Орловском Полесье требуют вернуть государству

Прокуратура Орловской области обратилась в суд с заявлением об истребовании из чужого незаконного владения земли, занятой береговой линией «Озеро Старое» в Хотынецком районе. Об этом сообщили в надзорном ведомстве.

Как говорится в официальном сообщении, опубликованном на сайте прокуратуры Орловской области, «по поручению прокурора Орловской области Алексея Тимошина прокуратурой проведена проверка по доводам публикации «Озеро старое — реальность новая» издания «Орловская среда-плюс» о нарушении законодательства в сфере охраны водных объектов.

Установлено, что к границам береговой линии водного объекта «Озеро Старое», расположенного на территории Ильинского сельского поселения Хотынецкого района, прилегают земельные участки, находящиеся на основании договора купли-продажи в собственности физического лица.

Однако по результатам надзорных мероприятий, проведенных прокуратурой совместного со специалистами регионального Управления Росреестра, установлено, что указанный водный объект имеет гидравлическую связь с другими русловыми водными объектами.

В нарушение действующего законодательства часть земельных участков, находящихся в частной собственности,

общей площадью 9 542 кв. м расположены в границах береговой полосы озера.

В целях восстановления законности прокуратура направила в суд исковое заявление об истребовании из чужого незаконного владения частей земельных участков, занятых береговой линией водного объекта, в собственность Российской Федерации, исключении из ЕГРН сведений о границах соответствующих земельных участков, изменении их площади.

Вопросы соблюдения законодательства при использовании водных объектов, ход и результаты рассмотрения искового заявления находятся на контроле прокуратуры».



РЕМОНТ ДВОРОВ: «СУБЪЕКТИВИЗМ, ПРОТЕКЦИОНИЗМ И НЕ СОВСЕМ ПРОЗРАЧНОСТЬ»

Депутаты Орловского облсовета раскритиковали качество ремонта и благоустройства дворовых территорий в Орле. Главная претензия народных избранников — к «сомнительным» подрядчикам, которые выигрывают конкурсы, также их волнует ремонт одних и тех же дворов.

Дискуссия разгорелась в ходе минувшего расширенного заседания комитета по промышленности и жилищно-коммунальному хозяйству Орловского областного Совета народных депутатов. Перед депутатами отчитывалась заместитель руководителя департамента жилищно-коммунального хозяйства, топливно-энергетического комплекса и энергосбережения Орловской области Наталья Захарова. Она рассказала о ремонте и благоустройстве дворовых территорий в рамках федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Инфраструктура для жизни».

Доклад чиновницы был составлен в позитивном ключе и изобилует словами «сотрудничество», «победы», «миллионы» и «миллиарды».

«РИСКИ ОТСУТСТВУЮТ?»

Вот что рассказала Наталья Ивановна:



Наталья ЗАХАРОВА

— В текущем году работа по благоустройству продолжается по трем основным направлениям государственной программы Орловской области формирования современной городской среды. Основная программа формирования комфортной городской среды по благоустройству дворовых территорий и общественных пространств, реализация проектов-победителей всероссийского конкурса и благоустройство территорий в рамках межрегионального сотрудничества между правительством города Москвы и правительством Орловской области. Общий объем денежных средств, направленный на благоустройство в 2025 году, составляет 1 миллиард 84 миллиона рублей, в том числе средства федерального бюджета — 574,4 миллиона рублей, средства консолидированного бюджета Орловской области — 193,5 миллиона рублей и средства правительства города Москвы — 316 миллионов рублей. Кассовое освоение на текущую дату составляет 450,1 миллиона рублей (42,3 процента), в том числе освоение средств федерального бюджета — 376,2 миллиона, что составляет 65,5 процента освоения.

— Сохраняем темп по благоустройству установленных федеральным центром показателей 2025 года, 60 дворов и 36 общественных

пространств — перевыполняем... Работы продолжаются, риски неисполнения показателей федерального проекта отсутствуют. В рамках девятого всероссийского конкурса лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях начата реализация пяти масштабных проектов. Хотелось бы напомнить, что, согласно условиям соглашения с Минстроем России, эти проекты должны быть реализованы до конца 2026 года. По четырем объектам у нас заключены муниципальные контракты, работы ведутся. Это город Ливны, объект «Рабочий меридиан», пгт Шаблыкино — «Тропой рубиновой лани», город Малоархангельск. По объекту в пгт Верховье — бульвар Данилевского — завершена разработка ПСД; в настоящее время проектно-сметная документация загружена на повторную экспертизу, после получения экспертизы муниципальным образованием будут объявлены конкурсные процедуры, завершение работ планируется в 2026 году. Также в рамках 10-го всероссийского конкурса лучших проектов создания городской среды в текущем году у Орловской области пять побед, что позволило дополнительно привлечь в регион еще 296 миллионов рублей. Реализация этих проектов планируется в 2026-2027 годах, Мценск и Малоархангельск выиграли грант уже в четвертый раз, Колпна, Кромы стали победителями во второй раз. Кроме того, благодаря межрегиональному сотрудничеству между правительством Москвы и правительством Орловской области в 2025 году дополнительно благоустраиваются сорок дворовых территорий. Реализовался проект «Аллея победителей» в парке Победы, а также разрабатывается проектно-сметная документация на объекте «Сквер танкистов», сквер Иванова, территория, примыкающая к дому 62 на набережной Дубровинского, и устройство вело-пешеходной тропы от сквера имени князя Пожарского до моста через Оку в створе ул. Раздольной. Сумма межбюджетного трансферта города Москвы на этот год составляет 316 миллионов рублей, на текущую дату принято и оплачено три



двора, что составляет 7,5 процента исполнения.

«ПОЧЕМУ ВЫ ВВОДИТЕ В ЗАБЛУЖДЕНИЕ?»

Первому зампреду облсовета Михаилу Вдовину бодрый доклад Натальи Захаровой не понравился.

— Вы так оптимистично сказали. На чём основан этот оптимизм — вообще удивляюсь, только когда снег пойдёт, вы скажете: не выполнили, потому что дождь пошёл, как вот здесь написали: неблагоприятные погодные условия и наличие зеленых насаждений, то есть, видимо, не до конца город выпилен — в зоне проведения работ это повлияло. Скажите, а что это вы о двадцати четырех адресах промолчали? Машкарин, 4, 6, 8, 10... Или вы не знаете, или вы нас обманываете? Люди в курсе, — напомнил вице-спикер облсовета.

— У меня нет такой цели, Михаил Васильевич, вас обманывать, — пояснила Захарова, но Вдовин, видимо, ей не поверил.

— Вы вводите в заблуждение или вы не владеете обстановкой? Почему на Машкарин срок окончания контракта в августе, а подрядчик вообще не появился? Как получилось так, что подрядчик провалил все контрактные работы, или вы вообще не в курсе? — вопрошал Михаил Васильевич.

Г-жа Захарова тут же направила вице-спикера к другому специалисту: — Вопрос к Марии Викторовне Родштейн, — заявила она.

— Нет, вы докладываете не по тем адресам. А Машкарин, 4, 6, 8? — продолжал Вдовин.

— Мы выделяем субсидию органу местного самоуправления. Договорные отношения с подрядчиком — у администрации города Орла, — стояла на своём Захарова.

Однако и Михаил Васильевич настаивал:

— Почему вы вводите в заблуждение? Машкарин, 4, 6, 8 — работы не велись, не ведутся, и с 10 числа только пытаются бордюры вытащить!

— К сожалению, у нас количество подрядчиков ограничено...

— Вы думаете, за чистую монету ваш доклад примем? Мы проверяем всё, — резюмировал Вдовин.

Михаила Васильевича поддержал депутат Евгений Косоков:

— Там вот эти дополнительные средства на дворовую территорию... В докладе на эту тему нет ничего.

«А ТО ТОЛЬКО РАДУЖНОЕ НАМ!»

— А то только радужное нам! — снова не удержался Вдовин и, наконец, обратился к Марии Родштейн — и. о. первого зама мэра г. Орла и начальнику управления градостроительства. — Мария Викторовна, можете пояснить по этим дворам?

— В запросе речь шла только о федеральных проектах, поэтому... — начала Родштейн.

— Нет, было сказано и о московских деньгах, — напомнил Вдовин.

— Исключительно речь шла о федеральных инфраструктурных проектах, — снова возразила Родштейн.

— По московским дворам у нас в городе работают два подрядчика, — пришла ей на помощь Захарова. — ИП, у которого пятнадцать дворов, и ремонтно-строительное управление, у которого в работе 25 дворов, все они работают без аванса, с использованием собственных средств.

— И в каком состоянии сейчас там? — поинтересовался Вдовин.

— Не готова ответить.

— А Тургенева, 35, 37? И почему без аванса они работают, деньги-то, наверное, доведены уже были Москвой? — засомневался Евгений Косоков.

— Потому что соглашением с Москвой это не предусмотрено. Оплата идёт только по факту выполненных работ.

— Поэтому там ничего и не делается! Все провалили, этот проект провален, — заявил Вдовин. — По Машкарин я с подрядчиком разговаривал — они ни бэ, ни мэ, ни кукареку, он не знает вообще, что ему делать. А вы приходите и нам тут доклады читаете, будто бы мы ничего не знаем.

«ПРИДУМАН СТРАННЫЙ ТЕРМИН — «КОМПЛЕКСНОСТЬ»

Евгений Косоков попытался внести ясность в вопрос распределения средств «по дворам»:

— И в дополнение к Михаилу Васильевичу: неоднократно я поднимал

вопрос: зачем мы каждый год включаем дворовые территории, где нет вообще ни одной ямы? Мне кажется, самая интересная тема — «китайская стена», которую знают все в городе Орле. Шестнадцатиподъездный дом — ни одной ямы, всё идеально, всё хорошо, тротуары ровные, дорога ровная, лежащие полицейские, все хорошо — нет, надо было в этом году снять асфальт, уложено было достаточно качественно, и положить свежий.

— У нас в рамках программы! — парировала Родштейн и немедленно вспыхнула праведным гневом. — Запретить людям включаться в эту программу мы не можем — это их право. Количество ям на территории двора — это понятие субъективное: кто-то говорит, что много ям, кто-то считает, что у него мало ям. Если есть предложение по дополнению нашего порядка включения и отбора дворов, давайте поработаем над этим дополнением...

— Извините, что вмешиваюсь, — вмешался Евгений Косоков. — Мы сегодня общались с Марией Викторовной на эту тему, чтобы дворовые территории, которые находятся в хорошем состоянии, не включать. А включать те, которые в убитом состоянии, где дорожное полотно стёрто, куда скорые не хотят заезжать, там вообще ни проехать ни пройти, такие дворы у нас есть, и вы говорили: мы разберемся. В итоге Мария Викторовна впервые об этом слышит.

— Но этот комитет был в текущем году, при формировании перечня на следующий год мы с Марией Викторовной... — перешла к общанию Захарова, но её прервал Вдовин.

— Существующий порядок отбора территорий в городе Орле носит признаки субъективизма, протекционизма, не совсем прозрачности, — объявил он. — Объяснить людям, почему во дворе, где две ямы, асфальтируется территория, а где двадцать ям — не асфальтируется — невозможно. Более того, придуман странный термин — «комплексность», то есть отдельно стоящий дом не имеет никаких возможностей войти в эту программу — комплексность побеждает. Существующий порядок не отвечает потребностям жителей. В 909-м квартале есть территория, которая ремонтировалась, а есть территории, которые не ремонтировались ни разу. Как так можно?

— Я хочу простой пример привести: двор разбит всмятку из-за того, что 37-я школа рядом, люди уже просто не верят никому, а это был один из первых домов, который проголосовал, люди всё сделали, и каждый год они в дополнительном перечне. Ну, это издевательство, вы просто издеваетесь над людьми, вы приездыте с людьми поговорите! — высказался Евгений Косоков.

— Я не издеваюсь, но и нарушать федеральное законодательство я не собираюсь, протекционизмом заниматься я тоже не планировала, — очень уверенно заявила Родштейн.

— Да посмотрите концентрацию ремонта дворов на отдельных территориях, и все станет понятно, — не очень-то поверил ей Вдовин. — Почему на отдельных округах порядок, а отдельные округа в воде и в ямах? Если мы сейчас поднимем перечни

пятилетние ремонта дворовых территорий и наложим на карту города, вам мало не покажется. Вы не сможете объяснить, почему в одном месте концентрация одна, а в другом вообще «красная» зона.

— Я не могу сказать, — подтвердила слова вице-спикера Мария Родштейн.



Мария РОДШТЕЙН

— Конечно, это же случайно, это не вы, это жители делают. Одни не хотят, чтобы ремонт делали, а другие хотят, — подсказал Вдовин.

— Вы сейчас занимаете две очень важные должности, которые замыкают эту историю полностью на вас — от этапа проектирования до этапа реализации. И я не вижу, что вам лично мешает внести изменения в данное положение, — высказался Косоков. — Что вам мешает убрать вот эту комплексность; может быть, да, хорошо, Андрей Евгеньевич съездил в Белгород... Но у нас сначала кто-то пролоббировал больше дворов, кто-то меньше, пошли по этому пути. Потом прокуратура — я обращался в прокуратуру — настояла, чтобы это хотя бы как-то урезонить. Затем товарищ Филатов, который сейчас работает в «Зеленой роще», у него, видимо, просто нет технического образования, я не знаю, какое оно у него, он слепил это положение. И с тех времен это положение работает. Но мы живем в реалиях сегодняшнего дня. Когда люди видят, вот, например, Рошинская, 31, делали два года назад, тоже ни одной ямы не было, люди из соседних дворов говорят: а почему там опять сделали? Да, есть пробивные старшие по домам, они будут ходить, заниматься. Но когда ко мне приходят, я говорю: стоп, дом сорок лет стоит, ни разу двор не ремонтировался. Поэтому — нет. Да, у вас разрушена дворовая территория, но у них еще хуже состояние. Это если мы берём по-честному. Есть глава района Северного, есть на каждом округе депутаты городского совета, ну, сядьте вы с ними, поговорите, объедьте дворовые территории хоть раз. Раздольная, 68б — каждый год мы каким-то образом решаем и подсыпаяем крошкой, ждём, но почему я должен тратить свои средства на эти цели? Там проехать невозможно: потому что первый подъезд к школе 37-й, все используют этот транзит, а люди, которые живут в этом доме, — первый и второй подъезды — страдают. Туда приезжал Мерзликин, когда еще был главой района, Персидский — нынешний глава, каждый год им обещают, что двор будет сделан, и каждый год он оказывается в дополнительном перечне. Такие дворовые территории в каждом районе есть,

где люди бьются, а результат — ноль. А такие дома, как «китайская стена», проползают.

— Потому что там большое количество людей, — «объяснила» Родштейн.

— Да, у них преимущество за счёт того, что дом большой, а дома, которые поменьше, — трехподъездные — они никогда в эту программу не попадут, — заключил Косоков.

— Давайте не будем так говорить, — предложила Родштейн. — В этом году мы много включили точечных домов, мы отработали маленькие дома — Горького, 10 мы включили. Но что касается федеральной программы, есть утвержденный порядок дворовых территорий, он прошел проверку в прокуратуре, и я считаю, что он оптимально отработан. Вводить новые критерии возможно, но комплексность... Михаил Васильевич говорит про Машкарину, 4, 6, 8, 10 — а на Ливенской получилось, что в этом «колодце», грубо говоря, сделали всего один дом много лет назад, теперь все остальные говорят: а почему только им сделали? Как раз комплексность не учитывалась на тот момент. Уйти от этого критерия отбора — это значит тоже ввести некую коррупционную составляющую. Я считаю, сейчас отбор достаточно прозрачный, просто людям надо разъяснять о софинансировании — скидывайтесь деньгами, небольшой долей, но она дает баллы дополнительные.

— 68б должен скинуться, чтобы он вошел, да? Сколько им скинуться? — попытался уточнить депутат Косоков.

— Это люди определяют объем софинансирования, сколько они готовы потратить, — уточнила Родштейн.

«ПОКА МЫ ДИСКУТИРУЕМ, ПОДРЯДЧИК ПИВО ПЬЁТ»

— У меня предложение такое: так как Москва имеет возможность помогать Орловской области, может, Андрей Евгеньевич, мэр, вы, попросим Сергея Семеновича Собянина на следующий год выделить дофинансирование? Надо собрать 28 окружных депутатов и выяснить, где прям «кричащие» ситуации, — предложил Косоков. — Поверьте мне, найдётся как минимум по одному двору, где люди точно бились и не смогли добиться. Если вы это сделаете, и к мэру отношение в этих дворах будет другое, и к вам как к профильному заму. Когда в «китайской стене» всё идеально — им сделали, а люди из дома 68б видят это, и им каждый год говорят: вы знаете, вам чуть-чуть не хватило... Попробуйте, здесь есть недоработка, может, там, где территория десять — двенадцать лет не ремонтировалась. Может, этот критерий надо включить.

— А когда подрядчик выйдет на Машкарину, 4, 6, 8, 10? — вновь поинтересовался Вдовин.

— Пока не выйдет. Пока не завершит дворы, в которых сейчас всё разворочено, не выйдет, — отрезала Родштейн.

— Как может так работать система управления в администрации? — возмутился Вдовин. — У вас должно быть так: 15-го они заканчивают на этом доме, 16-го перемещают технику, 17-го начинают ремонт. У вас подрядчик из Севастополя выиграл в результате некачественной подготовки

документации. Я сразу тогда сказал: что вы творите вообще? Вы должны были в рамках законодательства, не нарушая антимонопольный закон, сделать условия, по которым бы такие подрядчики не выигрывали. Вы заранее сами сказали: вы не знаете, что делать, потому что он всё сорвёт. Ну, вы управляете процессом или нет? Вы — первый заместитель мэра — нам даже сейчас дату не можете сказать. Поставьте им задачу до такого-то числа сделать, или штрафуйте, или продляйте контракт. Пока мы дискутируем, подрядчик пиво пьет, наверное. А люди говорят: вы нас обманули. То есть четыре дома десятиэтажных не пойдут на выборы. Раньше бы вас за такое сняли.

— Пока он не закончит предыдущие дворы... — прокомментировала Родштейн.

— Дальше снег пойдёт, Мария Викторовна, — пообещал Вдовин.

— Если я буду понимать, что он не закончит здесь до плохой погоды, я его не пущу на Машкарину. Мы перенесем эти деньги и сделаем людям в следующем году. Но заходить и оставлять людям в зиму развороченные дворы, я считаю, недопустимо, — пояснила исполненная заботой о гражданах г-жа Родштейн.

— Победитель конкурса был объявлен в мае? И с мая он палец о палец не ударил, — не успокаивался Михаил Васильевич.

— Палец о палец. Я согласна, — эхом отозвалась Мария Викторовна. Однако их прервал Евгений Косоков:

— Рошинская, дом 3, — какие перспективы? Потому что говорят, подрядчик где-то в Заводском районе застрял.

— 22 августа мы сняли приостановку, думаю, в ближайшее время зайдут туда. По Рошинской то же самое, — встряхнулась Родштейн.

— А за севастопольских делает кто?

— Сейчас мы помогаем ему, нашли субподрядчиков. У нас по программе формирования городской среды высвобождаются подрядчики, и мы просим помочь.

Косоков:

— Можно субподрядчика, который сделал бы по-нормальному?

Вдовин:

— А сколько дворов выиграл Севастополь?

Родштейн:

— Двадцать пять.

Косоков:

— Мария Викторовна, вы еще долго будете эти две должности тянуть? Вы психологическое здоровье свое подрываете.

— Вопрос к мэру города, а не ко мне, — подсказала Родштейн.

Михаил Вдовин поинтересовался:

— Как идет проект «Судбищенская битва»? Потому что говорят: работа кипит. Два человека в одном месте работают, три — в другом, еще один, — итого работают шесть человек.

Родштейн обнадежила: работы ведутся.

Вдовин предупредил: не должны «выигрывать» подрядчики, не имеющие ни базы, ни людей, наличие собственной производственной базы нужно вписать в конкурсную документацию.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО»: КАК БУДЕТ НАКАЗАНО МОШЕННИЧЕСТВО НА ВОИНСКОМ МЕМОРИАЛЕ В ОРЛЕ?

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Андрей МИРНЫЙ

В ближайшие пару лет своего рода «лицом» города Орла должен был стать возводимый в центре областной столицы мемориал в память о Судбищенской битве, в которой летом 1555 года, защищая Россию, погибли тысячи русских воинов. Но впечатление от объекта оказалось смазанным, а в его обустройстве просматривается мошенническая схема, из тех, что были опробованы на Орловщине в последние годы...

Для читателей, не особенно искушённых в военной истории, краткая справка. 24-25 июня 1555 года состоялась Судбищенская битва, которая имеет важное историческое значение. Именно в те дни 470 лет назад отряду русских воинов под руководством боярина воеводы Ивана Васильевича Шереметева удалось остановить продвижение к Москве имевшего многократное превосходство в численности татарского войска крымского хана Девлета Гирея. Несколько лет назад в ходе археологических раскопок найдены тысячи артефактов середины XVI века, свидетельствующих о том, что сражение происходило именно в нынешнем Новодеревеньковском районе Орловской области близ села Судбищи.

В 2021 году во время визита в Орёл министра культуры России Ольги Любимовой губернатор Андрей Клычков впервые попросил денег на создание памятного мемориала. Сумма, запрашиваемая им на создание музейно-культурно-образовательного центра, была немаленькой — 1 миллиард рублей. Затем сумма снизилась до 700 миллионов рублей. Но и это деньги серьёзные, а в Орле, который в последние годы «отметился» громкими уголовными делами, связанными с обустройством общественных пространств, «чужим» они по традиции не достаются...

КАК МЭР ОРЛА ПАРАХИН ХОТЕЛ УВЕКОВЕЧИТЬ ДРУЖБУ С «УВАРОВСКИМИ»

Мэру Орла Юрию Парахину принадлежит историческая фраза: «Знаете, в последнее время, если на чиновника не заведено уголовное дело, значит, он плохо работает». Находясь на своём посту, он целенаправленно придерживается практики привлечения «хорошо работающих» кадров к муниципальной службе в городской администрации. А правоохранительные органы раз за разом «привлекают» их к уголовной ответственности. Первый заместитель Парахина Олег Минкин получил 5 лет лишения свободы, дело другого первого вице-мэра Вадима Ничипорова уже в суде, и ему светит до 10 лет, глава Управления капитального строительства Орла Дмитрий Кузнецов получил два года исправительных работ, и. о. начальника Управления коммунального хозяйства Дмитрий Фролов был приговорён к



Мэр Орла Юрий Парахин и гендиректор «УПМК-22» Николай Кутлунин



4 годам условно и должен возместить по суду 77 миллионов рублей, руководитель Жилищного управления г. Орла Татьяна Решетова находится под домашним арестом и ждёт окончания следствия по делу о превышении должностных полномочий и нанесении ущерба бюджету в 24 миллиона рублей, начальник отдела закупок того же управления Анна Стёпина вместе с подельниками была отправлена в СИЗО по делу о хищении 58 миллионов рублей. Список можно продолжать, но тенденция ясна...

Видимо, по таким же принципам мэром Орла привлекаются к освоению бюджетных средств в особо крупных размерах и компании-подрядчики. С компанией «Уваровская подвижная механизированная колонна» («УПМК-22») он сошёлся три года назад при завершении реконструкции Красного моста.

«В марте 2022 г., — говорилось в пресс-релизе прокуратуры Орловской области, — муниципальным казенным учреждением «УКС г. Орла» с обществом с ограниченной ответственностью «УПМК-22» заключен муниципальный контракт на завершение реконструкции Красного моста».

Нет, формально мэр тут ни при чём, проводили торги и заключали контракт его подчинённые. Но в ходе реконструкции Юрий Парахин основательно сблизился с руководством «УПМК-22». Консенсус был найден, точки сближения определены. В результате дело дошло до того, что к открытию моста на нём была установлена большая, блестящая позолотой табличка с сообщением о том, что заказчиком реконструкции является мэрия Орла (мэр Юрий Парахин), а генеральным подрядчиком — «УПМК-22» (гендиректор Николай Кутлунин). Табличка вызвала восхищение чиновников (даже губернатор охотно фотографировался на её фоне) и бурное негодование жителей Орла. Депутат Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков так оценил шоу с табличкой:

«На Красном мосту украли двести миллионов, посадили подрядчика, произошло почти двукратное удорожание объекта, несколько дел возбуждали по фальсификации конкурсной документации, ущерб городу составляет сотни миллионов, в Арбитражном суде Белгорода слушается дело о возврате банку ранее выплаченной банковской гарантии администрации города, а Парахин золотые таблички лепит на мосту — объекте культурного наследия!»

В результате установка такой таблички была признана незаконной, и её пришлось демонтировать. Но попытка увековечить дружбу Парахина и «УПМК-22» была зачислена в качестве зачётной...

Табличку сняли в декабре 2023 года, а уже через полгода областная прокуратура



Губернатор Андрей Клычков на фоне ныне исчезнувшего артефакта

сообщала о возбуждении уголовного дела по совместной деятельности мэрии-заказчика и «УПМК-22»-подрядчика:

«В нарушение требований законодательства заказчику подрядчиком предоставлены акты о выполнении отдельных видов работ, содержащие заведомо ложные сведения о завышенной стоимости приобретенного строительного материала. Незаконными действиями бюджета причинён ущерб в размере более 113 млн рублей. Материалы проверки прокуратуры были направлены в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании. На их основании возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество)».

В декабре 2024 года компания «УПМК-22», бывшая фигурантом дела о неуплате налогов в особо крупных размерах, как отмечал «Интерфакс», «пыталась добиться уменьшения штрафа, представив, в частности, в суде благодарность от губернатора Орловской области и почетную грамоту от администрации Орла, полученные в связи с работами по реконструкции Красного моста. Однако суд не нашел оснований для удовлетворения соответствующих требований на основании существования этих регалий».



Сергей Лежнев (в тёмных очках), Михаил Маркин и мэр Юрий Парахин на встрече через дорогу от здания обл администрации

При этом орловскую мэрию во главе с Юрием Парахиным ни уголовные дела, ни налоговые проблемы «любимого подрядчика» не остановили. ООО «УПМК-22» в ноябре 2024 года было признано победителем очередного конкурса, и в ЕИС «Закупки» размещен подписанный с МКУ «Объединенный муниципальный заказчик» контракт от 12 ноября 2024 г.

Контрактом было запланировано благоустройство территории, ограниченной улицами Гагарина, Правый Берег реки Орлик, набережной левого берега реки Оки до моста «Красный» и границей земельного участка №57:25:0020303:1. Цена работ — 341 797 449 рублей 80 копеек. Предусмотрен аванс в размере 50%. Расчёты по контракту подлежат казначейскому сопровождению. Срок исполнения — 22 июля 2026 года.

Дружба с мэром, хотя и не была увековечена в золоте, но привела к тому, что знаковый объект в центре Орла попал к «любимому подрядчику». А с таковыми в Орле в последнее время было связано множество криминальных историй...

ОДИН «ЛЮБИМЫЙ ПОДРЯДЧИК» ОСУЖДЁН, СЛЕДУЮЩЕМУ ГОТОВИТЬСЯ?

На самом деле в Орловской области уже был гражданин, который, благодаря близости к власти, получал даже не многомиллионные, а миллиардные подряды. То, что деятельность «любимого» Михаила Маркина — это криминал высшей пробы, было ясно ещё несколько лет назад. В августе 2021 года тогдашний заместитель председателя Орловского областного Совета народных депутатов Валентина Остроушко писала:

«Что касается Маркина, то его деятельность сейчас на Орловщине — это образец беспредела. Не каждый же рискнёт на такую аферу, как монопольное освоение городских пространств. Фирмы Маркина, они везде, где идут деньги на развитие городской среды: практически весь Орёл, а также Дмитровск, Ливны, Малоархангельск, Болхов... Маркин, он, похоже, безбашенный. Или его уверили в полной безнаказанности. Мне кажется, что он характером схож с советником губернатора Лежневым. Недаром их очень часто видят вместе, причём они не скрываются, встречаются возле администрации... Кроме них, наверное, любой человек, который хочет нормально жить и спокойно спать, не войдёт в такое дело: на фирмы Маркина в плане реконструкции территорий областного и районных центров практически всю область завели. Есть ли тут коррупция? А как она здесь может не быть? На каком основании отфутболивали

другие фирмы? Вот они, документы, лежат передо мной: все конкуренты отменяются по надуманным основаниям, хотя выходят на конкурс с несомненно лучшими предложениями...»

Экс-зампред председателя облсовета права. Масштаб коррупции был беспредельным, и в результате даже заступничество первых лиц региона не привело к тому, что Михаил Маркин и Сергей Лежнев ушли от ответственности. Лежневу, советнику губернатора, с конца мая прошлого года находящемуся в сизо, предстоит отвечать в суде по множеству эпизодов, связанных с мошенничеством, легализацией средств, добытых преступным путём, и созданием организованного преступного сообщества. Михаил Маркин, который был задержан и пошёл на сделку со следствием, рассказав много интересного о Лежневе и других фигурантах, во время суда получил разрешение принять участие в СВО, упомянутый нами первый вице-мэр Орла Минкин, обеспечивавший фирмам Маркина победу в конкурсах, получил пять лет лишения свободы. Подельники-субподрядчики получили от 4 до 5 лет.

Но какое отношение имеет «любимый подрядчик губернатора» к «любимому подрядчику мэра»? И при чём тут воинский мемориал «Судбищенская битва»? Самое прямое: то, что сейчас на глазах почтеннейшей публики творится на строительстве знакового для Орла объекта, — это в некотором роде даже более ярко выраженный обман государства, осуществляемый с благословения и при содействии подчинённых мэра Орла Юрия Парахина.

Давайте вспомним один из ключевых эпизодов дела «любимого подрядчика». Чтобы не перегружать читателей подробностями, простыми словами расскажем о схеме хищения бюджетных средств на объектах фирм Михаила Маркина, где проходила укладка тротуарной плитки. В то время ещё не было обязательной сертификации такой плитки, и Маркин действовал просто: набирал коммерческие предложения с высокой ценой, на основании которой заключал контракты. После этого вместо дорогой осуществлялась закупка дешёвой тротуарной плитки, а многомиллионная разница делилась между участниками схемы, которые сейчас либо отбывают наказание, либо находятся в зоне СВО. Самое поразительное то, что практически идентичная схема сейчас, в 2025 году, всю работу и прикрывается чиновниками мэрии самым циничным и беспардонным образом, причём не в парках и на площадях, а, напомним, на воинском мемориале...

КАК ЗАМПРЕД ОРЛОВСКОГО ОБЛАСОВЕТА ЛОМАЛ ПЛИТКУ РУКАМИ

Год назад губернатор Клычков говорил о том, что «согласно разработанной концепции предусмотрено благоустройство парка «Орловская крепость» и прилегающей к нему территории, что значительно улучшит облик этого исторического места. Реализация проекта по увековечиванию памяти Судбищенской битвы запланирована до 2026 года включительно, что позволит сохранить историческую память и сделать её доступной для будущих поколений».

В рамках «доступной для будущих поколений исторической памяти» проект благоустройства территории города Орла в части создания мемориального комплекса «Судбищенская битва» предусматривал в том числе организацию пешеходных дорожек с использованием тротуарной плитки в объёме более 20 000 квадратных метров. Если следовать логике, то для «объекта культурного наследия №1» должны закупаться лучшие материалы, самые качественные, самые безопасные со всех точек зрения. Но у мэра и подчинённых Юрия Парахина, которые контролируют приобретение подрядчиком материалов для «доступной исторической памяти», логика оказалась совсем другая. И, как выяснилось, эта логика является примером грубейшего нарушения действующего законодательства.

ООО «УПМК-22» при помощи орловских посредников-субподрядчиков (они ведущим проверки структурам прекрасно известны) реализовало «маркинскую» схему на строительстве мемориала «Судбищенская битва». Объясняем на пальцах. Муниципальный контракт был заключён на поставку для воинского мемориала не самой дешёвой, качественной и, главное, сертифицированной тротуарной плитки. Слово «сертифицированная» тут ключевое. Дело в том, что 23 декабря 2021 года было выпущено постановление Правительства Российской Федерации №2425 «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подлежащей декларированию соответствия...», а в нём есть пункт 22.1 «Строительные изделия из бетона», «Плиты бетонные тротуарные (тротуарная плитка)». Эта продукция должна быть сертифицированной в соответствии с национальным стандартом ГОСТ 17608-2017 «Плиты бетонные тротуарные. Технические условия». Несертифицированную тротуарную плитку использовать запрещено, поскольку отсутствие сертификата не гарантирует её безопасности для граждан. Вполне естественно, сертифицированные изделия стоят дороже, а их производство требует больше опыта и более высоких производственных стандартов. Но звенья криминальной вертикали: мэрия Орла — «УПМК-22» — субподрядчики и производитель плитки ООО «СтройБетонПроект» выбрали уже опробованную структурами Михаила Маркина, но очень скользкую дорожку. Получив контракт и аванс на приобретение и укладку качественной и имеющей государственный сертификат плитки, исполнители поставили более дешёвые изделия, а разница в стоимости составила примерно 4 миллиона рублей.

Изготовитель плитки, выбранный мэрией, подрядчиком и субподрядчиком, должен был за 3 дня до начала работ представить обязательный государственный сертификат на производимую им плитку. Такой сертификат представлен не был, и в течение нескольких месяцев на воинском мемориале укладывалась несертифицированная плитка! Мало того, плитка производилась на устаревшем оборудовании, компанией, не имевшей большого опыта такой работы. На официальном сайте ООО «СтройБетонПроект» даже сейчас не представлено официального государственного сертификата, только бумаги из системы добровольной сертификации, которые заменить ГОСТ никак не могут.

После публикаций в СМИ о том, что в центре Орла на глазах у возмущённых орловцев мошенническим путём фактически совершается хищение бюджетных средств в особо крупном размере, первыми публично среагировали депутаты Орловского областного Совета народных депутатов. Михаил Васильевич Вдовин, первый зампред облсовета, во время осмотра «мемориала» был поражён отвратительным качеством укладываемой плитки. Он, конечно, написал об этом на своих официальных страничках в соцсетях, показал, как руками ломает плитку, которая даже не разламывается, а рассыпается.



Михаил Вдовин голыми руками ломает плитку «второго сорта»

Михаил Васильевич рассказал, что на его слова о том, что такую серую, некачественную плитку, самую дешёвую и неказистую, стыдно было бы даже в туалете класть, болезненнее всего отреагировала главный архитектор города без архитектурного образования Мария Родштейн. Она заявила, что всё это от недостатка финансовых средств. Но деньги-то на мемориал пришли из федерального центра, причём сотни миллионов. А когда Вдовин предложил закупать качественную плитку и оплачивать её поэтапно, Родштейн обвинила его, что он подрывает доверие к выбранному мэрией подрядчику и лоббирует чьи-то интересы.

Сейчас мэрия, подрядчики, субподрядчики и изготовители плитки клянутся в том, что у них есть сертификат. Но от 1 июля 2025 года, тогда как по закону его должны были предоставить ещё весной, до начала работ! Губернатор Андрей Клычков почему-то верит в то, что такой сертификат можно использовать, а вот прокуратура и оперативники — нет.

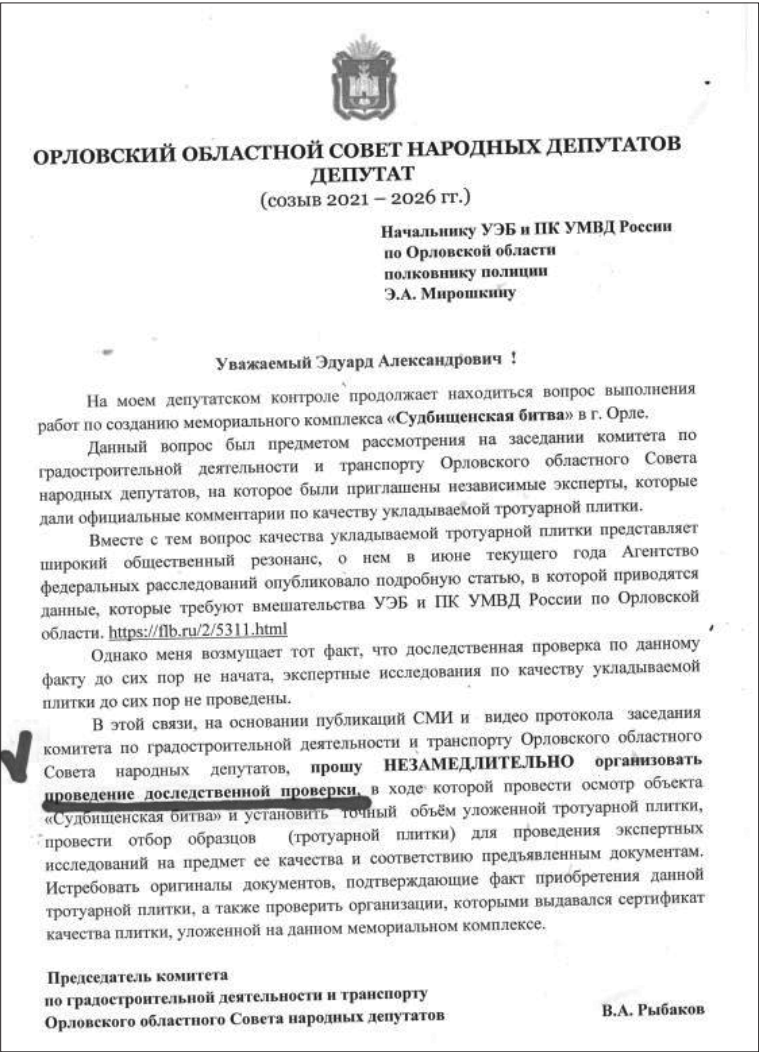
Сейчас, когда полным ходом идёт прокурорская проверка по факту поставки несертифицированной плитки на строительство мемориала «Судбищенская битва», полиция почему-то не осуществляет неотложные и необходимые проверочные мероприятия. Халатность это или что-то более серьёзное? А может быть, сотрудники просто выжидают, пока выйдет на работу новый начальник УМВД России по Орловской области?

Председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов Виталий Рыбаков обратился к начальнику УЭБ и ПК УМВД России по Орловской области полковнику полиции Эдуарду Мирошкину: «На основании публикаций СМИ и видеопотокола заседания комитета по градостроительной деятельности и транспорту Орловского областного Совета народных депутатов, — пишет депутат, — прошу НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО организовать проведение доследственной проверки, в ходе которой провести осмотр объекта «Судбищенская битва» и установить точный объём уложенной тротуарной плитки, провести отбор образцов (тротуарной плитки) для проведения экспертных исследований на предмет её качества и ответственности предъявленным документам. Истребовать оригиналы документов, подтверждающие факт приобретения данной тротуарной плитки, а также проверить организации, которыми выдавался сертификат качества плитки, уложенной на данном мемориальном комплексе».

Что же касается уголовного составляющей процесса поставки несертифицированной плитки на строительство воинского мемориала «Судбищенская битва», то картина, на наш взгляд, выглядит так.

Администрация г. Орла в лице МКУ «Объединённый муниципальный заказчик г. Орла» (МКУ ОМЗ) выделены бюджетные средства, полученные из федерального центра.

МКУ ОМЗ заключает контракт с ООО



Депутатский запрос председателя комитета Орловского облсовета по градостроительной деятельности и транспорту Виталия Рыбакова

«УПМК-22», предусматривающий в том числе и использование материалов, которые (для плитки, например) имеют обязательные сертификаты. Цена контракта такова, что она предусматривает закупку именно сертифицированной плитки.

ООО «УПМК-22», обязанное приобрести сертифицированную плитку, решает в нарушение контракта сэкономить и через субподрядчиков покупает продукцию без обязательного сертификата с прибылью для себя.

Производитель ООО «СтройБетонПроект», с которым заключается контракт,ставляет несертифицированную плитку, подрядчик её принимает, а заказчик не предпринимает никаких мер для проверки соответствия поставляемой продукции муниципальному контракту.

Ущерб, который нанесён государству данной операцией, — это разница между ценой сертифицированной плитки, которая подразумевается муниципальным контрактом, и ценой изделий, не имеющих сертификатов, которую заплатили поставщику. Она может составлять порядка 200 рублей за квадратный метр. Кто получил деньги (примерно 4 000 000 рублей) и в каком выражении, должно выяснять следствие.

Учитывая значительный ущерб и иные факторы, такие как участие нескольких организаций (должностных лиц) в этой операции, в действиях подрядчика, субподрядчика и заказчика могут усматриваться признаки преступления, предусмотренного ч. 3 или ч. 4 ст. 159 УК РФ («мошенничество, совершённое с использованием служебного положения, а равно в крупном размере (это более 4 500 000 рублей)» или «мошенничество, совершённое группой лиц»).

Сегодня у нас такое время, когда экономия бюджетных средств поощряется государством. Но экономить на увековечивании памяти воинов, обустройстве мемориалов и мест воинской славы — это и аморально, и незаконно. Поэтому для участников и покровителей этого позорного действия наказание должно быть и реальным, и неотвратимым...

Источник: <https://www.sovsekretno.ru/articles/obshchestvo/kak-budet-nakazano-moshennichestvo-na-voinskom-memoriale-v-orle/>

ПРОВЕДЕНИЕ ЧЕСТНЫХ ВЫБОРОВ – ЭТО ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

Депутат Орловского облсовета Виталий Рыбаков напомнил об ответственности за нарушения избирательного законодательства и призвал работников бюджетной сферы не поддаваться давлению и не идти на преступление.

Видеоролик, в котором Виталий Рыбаков призывает провести честные выборы в Орловский городской совет, опубликован на странице депутата ВКонтакте.

https://vk.com/wall606682259_7798



Виталий РЫБАКОВ

По словам Рыбакова, избирательный процесс в Орле пока идет довольно спокойно. Однако информация о нарушениях продолжает поступать регулярно.

- Как показывает практика предыдущих лет, в Орловской области основные нарушения происходят именно в дни голосования и осуществляются либо чиновниками (сразу приходит на ум фамилия Парахин), либо председателями и членами избирательных комиссий, - напомнил Виталий Рыбаков. — Вызывает обоснованное возмущение факт, что мэр Парахин

до сих пор занимает высокую должность. Несмотря на отсутствие уголовного дела, имеется государственная экспертиза Минюста России, в которой четко отмечено, что гражданин Парахин понуждал членов избирательных комиссий фальсифицировать итоги выборов. И эта экспертиза им до сих пор не оспорена.

В истории Орловской области имеются подтвержденные случаи, когда в связи с нарушениями были аннулированы сотни бюллетеней. Были зафиксированы вбросы членами участковых комиссий. В ряде случаев это

привело к уголовным делам и штрафам в сотни тысяч рублей. При этом кураторы этих процессов, кем бы они ни были, ответственность не понесли и помощь исполнителям преступлений не оказали, - привел депутат примеры из недалекого прошлого и предостерег от нарушений в настоящем:

- Предупреждаю: незаконные действия членов комиссий и других лиц, связанные с вмешательством в ход выборного процесса, могут быть квалифицированы в том числе и в рамках Уголовного кодекса. И в этом случае тень совершенного преступления будет преследовать не только самого преступника, но и его близких родственников.

Напоминаю слова Президента Российской Федерации:

«Честное проведение выборов важно для сохранения внутриполитической стабильности».

Это и есть государственная задача, несмотря на то, что некоторые имеют другое — преступное — мнение, - заключил Рыбаков.

В комментарии к ролику депутат обратился к работникам бюджетной сферы:

«Скоро начнется трехдневное

голосование на выборах в Орловский городской совет, и до меня доходит информация, что чиновники пытаются повлиять на избирательный процесс в нашем городе из-за страха потерять свои теплые должности.

Мягкие намеки, дружественные просьбы, а порой и угрозы идут со стороны ответственных лиц в адрес практически всех работников бюджетной сферы!

Я как человек, знающий о ситуации изнутри, хочу посоветовать вам, уважаемые работники бюджетной сферы, если на вас оказывается разного рода давление, то соглашайтесь с улыбкой на лице выполнять все указания, но по факту делайте так, как велит ваша совесть.

А ещё предлагаю делать скриншоты сообщений в ваш адрес или видео- и аудиозаписи, если вы считаете, что в действиях чиновников усматриваются противоправные деяния.

Участники акции, изобличившие нарушителей закона, получат вознаграждение, а наше гражданское общество - жители города Орла —

**ЧЕСТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ
ВЫБОРОВ»!**

КАДРОВЫЙ ЦУГЦВАНГ



Городская газета

**Орловская
СРЕДА-ПЛЮС**

Цена свободная



Учредитель и издатель: ООО «Издательский дом «Орловская среда»

Врио главного редактора Н. В. ЗАРУБИНА

E-mail: redaktsiya@orelsredaplust.ru

Адрес издателя и редакции:

302028, г. Орел, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 25/27, пом. 1

Тел.: 8(4862) 25-00-85, 8(939) 855-00-85

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Орловской области. Свидетельство: ПИ № ТУ57-00254 от 29 октября 2013 года.

Редакция не несет ответственности за информацию, содержащуюся в рекламе и объявлениях, и может не разделять мнение авторов.

Тираж 20 000 экз.

Время подписания номера в печать: по графику — 18.00, фактически — 18.00.

ОТПЕЧАТАНО в ГБУ «ИД «Брянская пресса» 241028, г. Брянск, пр-т Ст. Димитрова, 40. Заказ № 2274