

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА - ПЛЮС

16+

№ 36(178) 15 ОКТЯБРЯ 2025

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Политика Что он делал восемь лет: анализ работы губернатора Клычкова в Орловской области	3 стр.	Городская проблема Автобусный беспредел: как ЛИАЗы «раздавили» ТТП	4-5 стр.	Среда потребителя Это ярмарок краски: чем кормят орловчан «Хлебосольный выходной»	11 стр.
--	---------------	--	-----------------	---	----------------



2 стр.

КАРЬЕРУ МЦЕНСКОГО МЭРА ПЕРЕЕХАЛ «ГЕНЕЗИС»



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС
и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

В четверг 9 октября судебная коллегия по административным делам Орловского областного суда оставила без изменения вынесенное ранее решение Мценского районного суда о досрочном прекращении полномочий мэра Мценска Николая Кочетаева в связи с утратой доверия.

В декабре 2024-го «Орловская среда-плюс» опубликовала фотофакт: мценский мэр садится в «Генезис». Тогда мы задали вопрос, чья это машина? В том же декабре на ежегодной встрече с журналистами прокурор Орловской области Алексей Тимошин во всеуслышание пообещал выяснить, на чьей машине ездит мценский мэр и чьи интересы он лоббирует. Свое обещание Алексей Тимошин сдержал.

В феврале 2025-го стало известно о результатах проверки соблюдения законодательства о противодействии коррупции, которую по поручению прокурора Орловской области провела Мценская межрайонная прокуратура.

Тогда-то и выяснилось, что «в личном пользовании главы г. Мценска Николая Кочетаева находится дорогостоящий автомобиль марки Genesis GV80, которым он пользуется в том числе в рабочее время.

Указанный автомобиль приобретен в марте 2024 г. по договору лизинга ООО «Стандарт», руководителем которого является супруга Николая Кочетаева. Соответственно, лизинговые платежи за автомобиль осуществляют указанное юридическое лицо, - говорится в официальном пресс-релизе надзорного ведомства, опубликованном после вынесения решения областного суда. - В мае 2024 г. автомобиль передан Николаю Кочетаеву в безвозмездное пользование на основании договора, заключенного между ООО «Стандарт» в лице директора - супруги главы г. Мценска и самим Кочетаевым.

Более того, под управлением ООО «Стандарт» находятся многоквартирные дома, в

«ГЕНЕЗИС» ДОВЕЗ МЭРА КОЧЕТАЕВА ДО ОТСТАВКИ



Николай Кочетаев (крайний справа) и его защитники из Мценского горсовета

которых имеются муниципальные квартиры, функции собственника в отношении которых выполняет управление ЖКХ администрации г. Мценска. Несмотря на поступающие от граждан жалобы на ненадлежащее содержание многоквартирных домов, находящихся под управлением ООО «Стандарт», Управлением ЖКХ администрации г. Мценска мероприятие муниципального жилищного контроля в отношении указанной управляющей компании не осуществлялись.

При этом ответы на 4 обращения граждан разъяснительного характера подписаны главой г. Мценска. Об указанных фактах комиссия по регулированию конфликта интересов главой г. Мценска уведомлена не была,

что противоречит требованиям антикоррупционного законодательства.

С целью восстановления законности прокуратура направила в Мценский городской совет народных депутатов представление об устранении нарушений.

Однако решением Совета от 18.04.2025 представление прокуратуры отклонено.

Прокуратура не согласилась с такой позицией и направила в суд исковое заявление об обжаловании решения Мценского городского совета народных депутатов от 18.04.2025, признав незаконным бездействия главы г. Мценска по непринятию мер к урегулированию и предотвращению конфликта интересов, установлении факта наличия конфликта

интересов между главой г. Мценска и директором ООО «Стандарт», досрочном прекращении полномочий главы г. Мценска в связи с утратой доверия. Мценский районный суд требования прокуратуры удовлетворил.

Ответчик не согласился с выводами районного суда и обжаловал решение в апелляционном порядке. Орловский областной суд жалобу отклонил, решение суда вступило в законную силу».

https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_57/mass-media/news?item=108750316

Добавим, что на рассмотрение апелляционной жалобы в областной суд не явились ни сам Кочетаев, ни кто-либо из руководства и депутатов Мценского горсовета, которые так яростно поддерживали мэра в его противостоянии с прокуратурой и депутатами мценской Справедливой команды, добивавшимися отставки Кочетаева. Аргументы представителей «жалобчиков», не согласных с позицией Мценского районного суда, не убедили коллегию судей – решение о досрочном удалиении Кочетаева в отставку в связи с утратой доверия вступило в законную силу.

Теоретически Кочетаев может обратиться в кассационную инстанцию и предпринять еще одну попытку сохранить за собой мэрское кресло. Будет ли эта попытка реализована на практике, покажет время. Не исключен также и вариант, что досрочной отставкой дело может не закончиться – например, если у компетентных органов к Кочетаеву возникнут вопросы. Как говорят наши источники, поводы для таких вопросов имеются. В общем, поживем – увидим.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ:

Виталий РЫБАКОВ, депутат Орловского облсовета, председатель комитета по градостроительной деятельности и транспорту:



Виталий РЫБАКОВ

«Выдвиженец Музалевского и Клычкова - мэр Мценска Кочетаев - всё!

Известная русская поговорка гласит: птица видна по полету.

Вот и депутаты Справедливой команды, зная о качествах Кочетаева не понесли, были категорически против назначения его на высокую должность.

За время правления выдвиженца Музалевского – Клычкова во Мценске под благими намерениями были несколько попыток закрытия детских садов, развал коммунальной инфраструктуры, переделка крыши пятиэтажных домов из плоских в шатровые с четырехкратным удорожанием и сомнительной ПСД.

И как итог – главный объект национального проекта, инициированного нашим президентом, - поликлиника Мценской ЦРБ до сих пор так и не отремонтирована.

На кого рассчитывал уже бывший мэр Мценска Кочетаев?

На Клычкова?! Или на своего партийного босса Музалевского, для которого самая лучшая ситуация - никуда не влезать по принципу: моя хата с краю и «абы тихо», в то время когда вокруг разгул коррупции на объектах национальных проектов в регионе!

Много ранее в поликлинику Мценской ЦРБ приезжал Клычков, после чего работы остановились.

Приезжал Музалевский - тот же результат. Были только одни обещания со стороны начальника ОРЁЛГОСЗАКАЗЧИКА гражданина Ященко...

И совсем недавно соизволил приехать сам Кочетаев. Как приехал, так и уехал.

По результатам вышеупомянутых визитов - Клычкова, Музалевского, Кочетаева, как мы видим, положительных сдвигов на проблемном объекте не произошло. Поликлинику в этом году не сдают в эксплуатацию, а это значит, что жители Мценска не смогут в ближайшее время получить квалифицированную медицинскую помощь.

Справедливая команда выражает огромную благодарность главному надзорному органу региона и главной судебной инстанции за принципиальную оценку деятельности мэра Кочетаева.

<https://vk.com/id606682259>



Комментирует депутат Мценского городского совета Галина СУХАЧЕВА:



Галина СУХАЧЕВА

- Отставка главы города Кочетаева Н. А. на основании решения суда в связи с утратой доверия стала в Мценске новостью номер один. Мнения жителей города, высказываемые в соцсетях относительно результатов деятельности бывшего мэра, весьма разнообразны и противоречивы.

Я как депутат Мценского городского совета выскажу свою позицию по этому поводу.

В первую очередь хочу напомнить, что все исполняемые в г. Мценске национальные проекты финансировались (и это очень важно) не из личного кармана Кочетаева Н.А., а из федерального и регионального бюджетов.

Во-вторых, ни один из проектов, которые реализовывались Кочетаевым Н.А., не были исполнены в срок. Фиксируется масса грубейших нарушений. Это в том числе и проект «Мценская верста». Работы на объекте до сих пор не приняты. Вероятно, потому, что тот, кто подпишет акт приемки данного объекта, может лишиться свободы – и надолго. Это и Мценская набережная. Работы здесь приостановила Мценская прокуратура на стадии торгов, в связи с нарушением ФЗ-44.

Много замечаний по поводу реконструкции городского парка. Безусловно, парк необходимо приводить в порядок. Но!!! По запросу депутатов Справедливой команды Мценска работниками прокуратуры было установлено, что решение о сносе деревьев в парке принималась комиссией, состоявшей из «дворника, уборщицы и сантехника». Вообще, очень яркая проблема отставленного главы города – отсутствие в его команде профильных специалистов. Это касается не только благоустройства городского парка, но и многих придомовых территорий, где комиссия, созданная Кочетаевым Н.А., не могла отличить шифер от металлопрофиля, в результате чего жители города получали отказ в благоустройстве придомовой территории.

Не жаловалась команду Кочетаева и Контрольно-счетная палата. В её докладах перечисление выявленных нарушений больше походило на криминальную хронику.

Думаю, что в работе экс-главы города Мценска Кочетаева Н.А. рано ставить точку, и его деятельности должны внимательно заняться компетентные органы.

Комментирует депутат Мценского горсовета, руководитель фракции «Справедливая Россия – За Правду» Владимир СЕЛИВЕРСТОВ:



Владимир СЕЛИВЕРСТОВ

- В 2021 г. в Мценский городской совет избрались девять депутатов от Справедливой команды - почти одна треть от общего числа депутатов. Поэтому мы рассчитывали возглавить хотя бы одну комиссию Мценского городского совета.

Председатель городского совета, представитель Коммунистической партии Российской Федерации Балабанов В. В., по нашему мнению, изначально построил свою работу предвзято. Комиссии были распределены между фракцией «Единая Россия» и коммунистами. При этом в пылу политической борьбы и нежелания дать возможность нашей Справедливой команде полноценно участвовать в работе городского совета Балабанов В. В. не посчитал нужным создать комиссию по противодействию коррупции, полностью уверенный, что связка коммунистов с единороссами, являясь большинством в городском Совете, гарантирует им полную безопасность. Отсутствие данной комиссии на начальном этапе, по моему мнению, и спровоцировало ситуацию со скандальной отставкой главы города Мценска, которой, в принципе, не должно было произойти.

Крайне непрофессиональная и неграмотная, на наш взгляд, позиция председателя городского Совета проявлялась на протяжении всей работы городского Совета. Практически все заседания были крайне конфликтны. Балабанов В. В. не сумел обеспечить нормальную работу городского Совета, в результате чего происходило много крайне негативных ситуаций. Например, Балабанов В. В. так вел одно из заседаний, что посчитавший себя оскорблённым глава города Мценска Кочетаев Н. А. просто сбежал, сорвав его работу, забрав с собой всех присутствующих чиновников администрации. А когда прокуратура по запросу депутатов Справедливой команды выявила нарушения антикоррупционного законодательства со стороны главы города, видимо, чтобы прикрыть свои упущения и некомпетентность, председатель городского Совета начал невнятно защищать Кочетаева Н.А., оспаривая очевидные факты и ставя под сомнение компетенцию правоохранительных органов.

Сложившаяся ситуация, связанная с досрочной отставкой главы города из-за нарушений антикоррупционного законодательства, крайне негативно влияет на имидж и доверие к власти. Мнения депутатов городского Совета по данному вопросу неоднозначны. Прокуратура, поддержанная судом первой инстанции, четко опираясь на российское законодательство, настаивала на отставке в связи с утратой доверия. Адвокаты Кочетаева выстроили свою линию защиты. Зная это, Балабанов от лица Мценского городского совета подает апелляцию, которая не имеет никакого смысла, кроме как прикрыть свои фатальные промахи, в том числе на начальном этапе.

На прошедшем в сентябре заседании горсовета депутаты Справедливой команды Мценска довели до сведения председателя Мценского городского совета Балабанова В. В., что в случае отклонения судом апелляции, направленной им от лица Мценского городского совета, мы будем требовать от него добровольного сложения полномочий.

Восемь лет Клычкова: имидж, стройки и надежды жителей – в руинах

Восемь лет назад, в октябре 2017-го, Орловскую область досрочно покинул губернатор-коммунист Вадим Потомский. Ему на смену пришел другой коммунист – Андрей Клычков. После эксцентричного Потомского сдержаный молодой юрист из КПРФ внушал жителям региона некоторые надежды. Спустя восемь лет стало ясно, что надежды, мягко говоря, не оправдались. А если говорить жестко, как это делает политический оппонент орловского губернатора – лидер орловских справедливороссов Руслан Перељигин, то восемь лет пребывания Андрея Клычкова в кресле главы региона – это антипример регионального управления. Свою точку зрения Перељигин аргументировал на основе анализа работы Клычкова в Орловской области, сделанного по критериям оценки эффективности глав регионов, разработанных в федеральном центре.

Руслан Перељигин аргументировал на основе анализа работы Клычкова в Орловской области, сделанного по критериям оценки эффективности глав регионов, разработанных в федеральном центре.

Подробный расклад с цифрами и фактами – ниже.

«ДВОЙКУ ставим работе губернатора Орловской области Андрея Клычкова: системные провалы, коррупционная сеть и демографический коллапс.

1. Политическое влияние: аутсайдер среди губернаторов

Согласно рейтингу Агентства стратегических и политических коммуникаций за сентябрь 2025 года, Клычков занял 87-е место из 89 возможных, уступив всем губернаторам Центрального федерального округа. Ниже него только главы Тывы и Хакасии, что ставит Орловскую область в один ряд с наиболее проблемными и слабоуправляемыми регионами страны. Особенно показательно, что даже рейтинг Геннадия Зюганова на его малой родине был буквально «обрушен» работой Клычкова, что и показали результаты на последних выборах в Орловский горсовет. Политический капитал партии в регионе сведен к нулю.

Почему так происходит? Сейчас разберемся.

2. Крах здравоохранения: провал в обеспечении льготными лекарствами, потеря кадров

Тема льготного лекарственного обеспечения – один из самых острых и давних провалов Клычкова. Несмотря на ежегодные обещания, ситуация не улучшается.

В сентябре-октябре 2025 года департамент экономического развития разместил тендеры на закупку лекарств для льготников на 2026 год на сумму 560 млн рублей.

Из них 462 млн рублей только на исполнение судебных решений.

98 млн рублей идет на закупку инсулина. На аукционы на поставку препаратов для диабетиков 2 типа (49,2 млн руб.) и онкологических (13,6 млн руб.) не подано ни одной заявки. Торги пришлось объявлять повторно.

Лишь по инсулину удалось найти поставщиков. При условии, что это минимум жизненно необходимая позиция.

Примечательно: именно провал с лекарствами недавно стал «последней каплей» для Клычкова. 2 сентября 2025 года он заявил начальнику депздрава Альянову: «Зачем вы мне нужны?» Через два дня его уволил, хотя тот имел к провалу лишь косвенное отношение.

В марте 2025 года в суд направлено уголовное дело против замначальника депздрава Светланы Жировой. По версии следствия, с 2019 по 2022 год она



намеренно искала планы-графики закупок, не учитывая реальную потребность в лекарствах, лечебном питании и медизделиях. Её предшественник Иван Залогин уже осуждён.

За время правления Клычкова сменилось пять руководителей депздрава. Бардак.

Крах здравоохранения в кадрах:

По данным Росстата (2024) в регионе 2649 врачей с высшим образованием, один из самых низких показателей в ЦФО.

Зарплаты – одни из самых низких в округе. Ни одного дома для медиков не построено. Сравните с соседней, Тульской областью и будете в ужасе. За несколько лет практически ничего не изменилось.

Медики массово уезжают. Регион теряет не только население, но и профессиональный потенциал.

3. Экологическая политика - несостоятельность мусорной реформы

Под руководством Андрея Клычкова мусорная реформа в Орловской области превратилась в экологическую катастрофу. Вместо внедрения современной системы раздельного сбора и переработки отходов регион получил горящие полигоны, загрязненную почву (превышение нефтепродуктов в 1,7–3,2 раза у Мценского полигона) и ядовитый воздух, которым вынуждены дышать жители. «Экополис» систематически нарушает закон, неоднократно его штрафовали, но при этом продолжает работать. Тарифы на вывоз мусора растут, а качество услуг: сортировки нет, контроля нет, переработки тем более. Нет ни государственного надзора, ни ответственности за экологические последствия. В результате область тонет в отходах, а здоровье населения под угрозой.

4. Крах городской транспортной системы

Общественный транспорт в Орле превратился в символ системного упадка городской инфраструктуры. МУП «ТТП», обеспечивающее движение трамваев, троллейбусов и автобусов, годами не вылезает из долгов, из-за чего даже появились задержки зарплат у водителей. Выпуск транспорта сократился, при том что городу нужны десятки единиц только для базового обслуживания.

Несмотря на то, что Клычков постоянно требовал наладить работу в прямых эфирах, за годы его правления ни один структурный вопрос в данном направлении не решён.

Жители не могут уехать после 21:00, многие маршруты остаются проблемными годами. Губернатор ограничивается публичной руганью в адрес чиновников, но не предпринимает никаких управлений решений. В результате Орёл отстает от соседних регионов.

5. Вертикаль власти: от рекомендаций до тюремных сроков

Итог.

Более десятка уголовных дел затронули чиновников, прямо или косвенно поддерживаемых Клычковым и его ставленником Паракиным. Совокупный ущерб бюджету региона – свыше 1 млрд рублей.

6. Провал федеральных проектов и строек

Все ключевые объекты в кризисе:

- Медицинский центр «Титаник».

Срок сдачи перенесён с 2025 на 2026 год.

- Аэропорт. Общая стоимость работ выросла с первоначальных 1,4 млрд рублей до 2,2 млрд рублей. Сроки сдвинуты на 30 июня 2028 года. Долгое время рабочим не выплачивались зарплаты, из-за чего те даже записывали обращение. И опять проблема с подрядчиком.

- Западный обход Орла, кампус ОГУ, школы, ФАПы. Все по классической схеме: с задержками и нарушениями.

Не зря прокурор области Алексей Тимошин в своё время сказал: «Ни один объект нацпроектов, кроме малозначительных, не находится в «зелёной зоне».

Под руководством Клычкова реализация национальных проектов в Орловской области превратилась в череду провалов, срывов сроков и раздутых бюджетов. Сроки сдачи переносятся на годы, стоимость удваивается, а подрядчики оказываются на скамье подсудимых. Вместо развития регион получил разгул бесхозяйственности и коррупции. Клычков не просто не справился с федеральными задачами, он поставил под угрозу саму возможность участия Орловщины в будущих нацпроектах.

7. Демографический коллапс: область вымирает

За прошедшие семь лет наш регион потерял почти 80 тыс. жителей.

Численность постоянного населения Орловской области по состоянию на 1 января 2025 года составила 686 тыс. человек (городское – 456,5 тыс. человек (67%), сельское – 229,7 тыс. человек (33%). За 2024 год число орловцев сократилось на 6,3 тыс. человек.

Молодёжь массово покидает регион в поисках работы и элементарной социальной стабильности. Клычков не предложил ни одной эффективной меры по удержанию населения. Ни жилья для молодых семей, ни достойных зарплат, ни перспектив развития. Его бездействие превратило Орловщину в вымирающий край.

Итоговая оценка: 2 (неудовлетворительно)

Андрей Клычков:

- не справляется с базовыми функциями главы региона;

- проваливает федеральные проекты и социальные обязательства;

- не контролирует элиты, окружение и подрядчиков;

- допускает коррупционные преступления в своей команде;

- утрачивает доверие населения, федерального центра и даже собственной партии.

Его правление – это антипример регионального управления. Политический имидж Орловщины в руинах, как и стройки, как и надежды жителей. Если федеральный центр не примет решительных мер, Орловская область рискует превратиться в зону системного управленческого, социального и демографического коллапса. Главная ответственность за это лежит на губернаторе».

Источник: https://vk.com/tvperelyug?w=wall303040433_15320

КАК ТТП «ПРОКАТИЛИ» НА ЛИАЗах

Почти три года назад в Орел поступила первая партия (28 из 48) новых ЛиАЗов, закупленных для МУП «ТТП» на средства инфраструктурного кредита. По условиям кредита, его погашение должно начаться уже в этом году. С учетом 3% годовых ежегодно из бюджета Орловской области федеральному центру надо будет возвращать по 80 миллионов рублей (если платежи распределять равнозначенно). За что будем платить? Как известно, половина, а порой и больше, приобретенных ЛиАЗов мертвым грузом стоят в троллейбусном депо Орла. Кризис пассажирских перевозок в городе только усугубляется. ТТП продолжает нести убытки. Теперь еще и из бюджета деньги будут уходить. Но если муниципальное транспортное предприятие и горожане от приобретения ЛиАЗов ничего не выиграли, то это не значит, что их покупка была невыгодна. Очень даже выгодна. Вопрос – кому?

«КОГДА ЭТОТ БЕСПРЕДЕЛ ЗАКОНЧИТСЯ?»

«10 новых пассажирских автобусов марки СИМАЗ поступили в Орловскую область». Такую информацию опубликовали на днях региональные СМИ, пояснив, что транспорт пришел в регион по программе государственного лизинга пассажирского транспорта. Суть программы в том, что ее участниками являются частные перевозчики, которые получают возможность приобрести новые транспортные средства на льготных условиях. В нашем случае лизинговые автобусы выйдут на так называемые трехзначные маршруты и будут возить пассажиров на Знаменку, в поселок Стрелецкий, микрорайон Болховский и Вятский Посад.

Примечательно, что хорошая в общем-то новость вызвала не совсем хорошую реакцию пользователей соцсетей. Так, в группе «Общественный транспорт Орла онлайн» в ВК появились комментарии орловских пассажиров, в буквальном смысле слова измученных отвратительной работой городского транспорта. Людей, например, интересует, куда опять пропал 9-й автобусный маршрут и как им добираться до микрорайона Алроса? Граждане также спрашивают, будет ли обновляться трамвайный и троллейбусный парк ТТП? И вообще, когда закончится транспортный беспредел? И кто несет за него ответственность?

Увы, ответить на справедливые вопросы граждан администрации нечего. По существу нечего. Потому что, если отвечать правду, то можно случайно, как говорится, выйти на самих себя. Так что администрация города Орла скромно выражает сожаление и по привычке ссылается на сложную финансовую ситуацию, нехватку водителей и техническое состояние автобусов ТТП, объясняя, почему эти самые автобусы не выходят в должном количестве на девятый маршрут.

И здесь самое время вспомнить, как три года назад тогдашний вице-мэр, а ныне подсудимый Вадим Ничипоров рассказывал общественности о поступлении в Орел новых ЛиАЗов, закупленных на средства инфраструктурного кредита. Тогда, в 2022-м, ЛиАЗы вышли на 15, 16 и 48-й

маршруты и частично на маршрут №9. А вскоре и полностью заменили на нем частные маршруты ИП Кривовой. Тогда городские власти преподносили новые вместительные автобусы как панацею от транспортных проблем: дескать, запустим новые автобусы на проблемные маршруты, и все наладится. Не наладилось. Стало только хуже. Ту же девятку, которая — были же времена! — ходила через 10-15 минут, когда маршрут обслуживал частник, приходится ждать минут по 30-40, а то и по часу и более. И никакого прогресса, увы, не предвидится. В общем, пассажирам от закупки ЛиАЗов лучше не стало. С другой стороны, не стало лучше и ТТП. Наоборот, проблемы предприятия после пополнения автобусного парка только усугубились. Почему так произошло? Расскажем.

ТТП ПРОТИВ ЛИАЗов

Напомним, в 2022 году, когда городские и областные власти объявили о намерении закупить на средства выделенного Орловской области инфраструктурного кредита 48 автобусов большой вместимости (до 100 человек) на сумму более 820 миллионов рублей, коллектив ТТП возмутился. И на то были причины. Сотрудники трамвайно-троллейбусного предприятия через СМИ заявляли тогда, что МУП — это электротранспортное предприятие и что прежде всего следует обновлять подвижной состав троллейбусов (в том числе на автономном ходу) и троллейбусную сеть, приобретать энергоподстанции. Однако мэрия настаивала на автобусах, хотя закупать их, как выясняется теперь, было смерти подобно. И вот почему.

Причина первая — техническая.

Инфраструктура и материальная база ТТП «заточена» именно для обслуживания электрического транспорта. Здесь отсутствуют условия для содержания и обслуживания автобусов — тем более таких, которые работают на газомоторном топливе. А ЛиАЗы как раз на нем и работают. В ТТП не было и нет специальных боксов для обслуживания газовых двигателей, соответствующих требованиям безопасности. Нет необходимости оборудования для их ремонта, так как ремонт газовых двигателей в корне отличается от ремонта двигателей дизельных.

Нет и квалифицированных специалистов, которые могли бы качественно и быстро ремонтировать технику и поддерживать ее в рабочем состоянии.

Сотрудники ТТП обслуживать газомоторные ЛиАЗы не могут в принципе, поскольку они специалисты по электротранспорту, да и не имеют лицензий для работы с техникой на газе.

То есть обслуживание и ремонт автобусов в МУП «ТТП г. Орла» осуществляется в принципе не может!

Причина вторая — экономическая.

Как говорят специалисты ТТП, автобусы с дизельным двигателем обслуживать гораздо проще, чем с газовым. Соответственно, и на ремонт уходит гораздо меньше времени. Ресурс дизельного двигателя больше, чем газового. К тому же газомоторная техника имеет дорогостоящие комплектующие (свечи, катушки зажигания и др.), которые необходимо

менять. В дизельных двигателях такие комплектующие отсутствуют. То есть автобусы на газомоторном топливе увеличивают издержки МУПа, который и без того в долгах как в шелках. И, надо сказать, долги эти возросли более чем в полтора раза после поставки в ТТП ЛиАЗов.

Так, если осенью 2022-го (когда была закуплена первая партия ЛиАЗов) кредиторская задолженность ТТП составляла около 180 миллионов рублей, то в 2024-м, когда ЛиАЗы работали уже два года, она возросла до 289 миллионов рублей.

В ТТП изначально понимали: чем больше транспорта, тем больше расходов. Особенно, если этот транспорт — газомоторные ЛиАЗы. Как известно, автобусы требуют регулярного прохождения техобслуживания (ТО). Значит, необходимо периодически закупать недешевые запчасти и расходники (это не считая внепланового ремонта). Стоимость ТО-1 (техобслуживание через каждые 8-10 тыс. км пробега) для одного ЛиАЗа составляла 45 тысяч рублей, стоимость ТО-2 (20-30 тыс. км пробега) — 90 тысяч.

При этом себестоимость одной поездки на таком автобусе в 2022 году равнялась 43 рублям на одного пассажира, а стоимость проезда тогда составляла 22 рубля. Так что изначально было ясно: работа автобусов будет убыточной. Причем более убыточной, чем работа троллейбусов и трамваев.

Что и подтвердило на практике: в 2024 году на маршруты в Орле выходили не более половины ЛиАЗов (а порой и менее). Потому что запчасти и комплектующие покупать было не на что и прохождение ТО оплачивать тоже было нечем. Да и ряд неисправностей невозможно было устранить без специалистов, которых в ТТП не было. Сегодня картина не изменилась.

Причина третья — безопасность.

Теперь — самое страшное. Газомоторные ЛиАЗы не могут и не должны базироваться в троллейбусном депо. Размещение таких автобусов запрещено в непосредственной близости от линий электропередач, а без ЛЭП невозможно функционирование троллейбусов. В автобусах на газомоторном топливе возможна утечка газа, что может повлечь возгорание, которое приведет к катастрофе. Для обнаружения подобных утечек автобусы на газомоторном топливе должны проверяться в специальных боксах, где установлено соответствующее оборудование. Ни одно из этих условий (по крайней мере на момент поставки автобусов и до 2024 года) в ТТП не соблюдалось, так как необходимой для этого инфраструктуры здесь никогда не было. Был приобретен один переносной прибор для замера наличия газа в воздухе, но в условиях уличного хранения, особенно в ветреную погоду, определить утечку с его помощью практически невозможно.

ТРОЛЛЕЙБУС ИМ НЕ НУЖЕН

Словом, рисков от данного приобретения было куда больше, чем преимуществ (если они вообще были). И сотрудники ТТП пытались донести свои аргументы до руководства мэрии. Но там стояли насмерть: надо закупать именно ЛиАЗы и именно газомоторные. Как говорят, даже

надавили на начальство ТТП (хотя, может, и давления никакого не было), и те составили бумагу за подписью тогдашнего директора Чемерова, в которой обосновали, почему в рамках инфраструктурного кредита для ТТП необходимо закупить именно ЛиАЗы.

А вот мэр Парахин на встрече с сотрудниками трамвайно-троллейбусного предприятия обосновывал эту закупку совсем по-другому. Как сообщало издание «Орелград», Парахин заявил работникам ТТП, что «инфраструктурный кредит, на который будут закуплены автобусы, предназначен только для новых микрорайонов, поэтому деньги нельзя было пустить на закупку троллейбусов или модернизацию инфраструктуры электротранспорта».

«Инфраструктурный бюджетный кредит, который нам выдается из федерального бюджета, предусматривает транспортное обеспечение только новых районов. В новых микрорайонах у нас нет ни троллейбусной сети, ни трамвайных путей. Есть конкретные требования к этому ИБК, от которых мы не можем отклоняться. Другого такого большого финансирования в ближайшее время не ожидается», — велел Парахин.

<https://orelgrad.ru/2022/09/22/mer-orla-vstretilsya-s-rabotnikami-ttp-i-obyasnil-zachem-gorodu-48-avtobusov/>

На самом деле это не так.

Процитируем, во-первых, выдержку из Послания Президента Российской Федерации Федеральному собранию (21 апреля 2021 года), в котором Владимир Путин говорил о предоставлении регионам инфраструктурных кредитов: «Приоритетами являются автомобильные дороги, обходы городов, обновление систем ЖКХ и общественного транспорта (здесь и далее выделено нами. — Прим. ред.), комплексное развитие территорий и создание объектов туристической индустрии». Еще раз: один из приоритетов — обновление систем общественного транспорта. Ни о каких новых районах, куда этот транспорт якобы должен ходить, в Послании президента речи нет. Нет об этом речи и в постановлении Правительства РФ от 14 июля 2021 г. N1189, которое мы также процитируем. Это постановление утвердило Правила отбора проектов, на финансирование которых выделяются средства инфраструктурных кредитов. Итак, цитируем пункт третий Правил:

«3. Средства бюджета субъекта Российской Федерации, полученные из федерального бюджета в виде бюджетных кредитов на финансовое обеспечение реализации инфраструктурных проектов (далее — бюджетный кредит), подлежат использованию по следующим направлениям:

а) проектирование, строительство, реконструкция, техническое перевооружение, капитальный ремонт объектов транспортной, инженерной, энергетической, коммунальной, социальной, туристской инфраструктуры, объектов инфраструктуры промышленных парков, промышленных технопарков, особых экономических зон, созданных в соответствии с Федеральным законом «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», территории опережающего развития,



инновационных научно-технологических центров, а также объектов инфраструктуры, необходимых для создания и использования объектов недвижимости жилищного фонда;

б) приобретение подвижного состава городского транспорта общего пользования;

в) технологическое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения;

г) утратил силу с 25 января 2023 г. - постановление Правительства России от 16 января 2023 г. № 26»

https://base.garant.ru/401537766/#block_1000

То есть деньги инфраструктурного кредита можно было направить и на реконструкцию электротранспортной инфраструктуры Орла, в которой она крайне нуждается, и на закупку новых троллейбусов и трамваев – никаких ограничений на этот счет не было и нет. И в других регионах власти именно так и поступали: закупали и трамваи, и троллейбусы. Но только не в Орле. Орловским чиновникам зачем-то понадобились именно газомоторные ЛИАЗы. Интересно, зачем?

ДАВИ НА ГАЗ!

Чтобы найти ответ на этот вопрос, стоит обратить внимание на некоторые любопытные факты.

Начнем с топлива. Как известно, ЛИАЗы заправляются метаном. Изначально, когда стало известно о закупке газомоторных автобусов для ТТП, на предприятии начали прорабатывать вопрос об устройстве заправки в районе троллейбусного депо, где базируются и автобусы. Однако мэрия в этом деле энтузиазма не проявила – инициативу спустили на тормозах. Зато стала востребованной газовая заправка ООО «Метан» в районе Наугорского шоссе, точнее – за Наугорским кладбищем. Именно туда ездят заправляться муниципальные ЛИАЗы. Ездят через весь город, через все светофоры. Хотя, например, в районе Лужков есть две газовые заправки, и топливо на них дешевле, чем на заправке «Метан». Почему для обслуживания ЛИАЗов была выбрана именно эта заправка? А потому, что, несмотря на дорогое топливо, ООО «Метан» было признано победителем торгов. Контракты с ним заключались ежеквартально. Правда, был какой-то период, когда торги выиграло другое ООО – структура Газпрома «МПГ Сибири». Однако автобусы ТТП там заправлялись недолго – из-за долгов их топливные карты были заблокированы, и тогда ТТП заключило с ООО «Метан» прямые

договоры. Ну, а потом опять был проведен конкурс, который выиграло ООО «Метан». И ЛИАЗы так и катаются от СПЗ за город, хотя заправляться в тех же Лужках, например, было бы куда выгоднее – по обездной дороге на газпромовские заправки можно доехать быстро. Правда, там вряд ли станут заправлять автобусы в долг, а ООО «Метан» именно так и делает. Впрочем, в убытке заправщики не остаются – долги возвращают через суд, с пенями и штрафами. А погашают за счет субсидий, выделенных из бюджета. На погашение каких именно долгов направить бюджетные деньги, решают в мэрии. В итоге ТТП теряет дважды – гоняя автобусы на далекую и дорогую заправку и выплачивая штрафные санкции по долгам. А теперь самое интересное. Учредителем и директором ООО «Метан», то есть хозяином той самой заправки, является гражданин Москаленко, он же – частный перевозчик, который обслуживает ряд автобусных маршрутов в городе Орле. Этот же гражданин Москаленко в один совсем не прекрасный день в октябре 2022 года прислал в МУП «ТТП» своего представителя. Это случилось 13 октября, когда в ТТП закончились деньги на заправку автобусов (ЛИАЗы тогда еще не пришли, без топлива остались ПАЗы). В результате техника МУПа не вышла на маршруты. В ТТП собрали водителей, и представитель ИП Москаленко предложил им поработать на его автобусах. По маршрутам ТТП. Выручка – пополам. Водители возмутились и обратились в Генеральную прокуратуру и к Александру Баstrykinu. Обращение опубликовали в СМИ. После этого в дело вступила прокуратура Орловской области – и мэрия моментально нашла деньги на заправку автобусов ТТП. После этого случая подобных форс-мажоров не допускали. Действовали по-другому. Купленные за счет средств инфраструктурного кредита ЛИАЗы стали использоваться как инструмент для перераспределения городских автобусных маршрутов в пользу частных перевозчиков.

«ПО ПРОСЬБАМ ТРУДЯЩИХСЯ»

О том, как с помощью закупленных за бюджетный счет ЛИАЗов транспортный цех мэрии жонглировал маршрутами, наше издание рассказывало неоднократно. Однако, считаем, будет не лишним обрисовать эту схему еще раз. Выглядела она следующим образом.

В реестре автобусных маршрутов, это основной документ в сфере

организации пассажирских перевозок в Орле, указано, сколько именно машин и какого класса вместимости должны работать на том или ином маршруте. Руководство транспортного комитета мэрии имело полномочия вносить в этот реестр изменения. На каком основании? Ну, скажем, под предлогом жалоб граждан на работу перевозчиков. В итоге в реестр на определенные маршруты добавляли автобусы большой вместимости – например, не менее 100 мест (то есть ЛИАЗы). Это значит, что после таких изменений в реестр частный перевозчик должен был выпускать на линию, скажем, 8 ПАЗов и 2 ЛИАЗа. Но в Орле ни у кого из частных перевозчиков в автопарке ЛИАЗов нет. Стало быть, перевозчик, на маршруте которого в реестре появлялись ЛИАЗы, этого маршрута лишался. Если, конечно, не был готов в срочном порядке закупить большие автобусы (а к этому не был готов никто). Следующий шаг – заключение контракта с ТТП, так как ЛИАЗы есть только у них. При этом на самом предприятии изначально понимали, что обслуживать отобранный у участника маршрута они не смогут – половина, а то и две трети техники (как ЛИАЗов, так и ПАЗов) не на ходу, но заявляться на конкурс приходится – по требованию мэрии. Естественно, ТТП конкурс выигрывает и... не может полноценно обслуживать тот или иной маршрут. Граждане, вынужденные ждать на остановках по 40-45 минут, возмущаются (вспомним, например, работу ТТП на 16-м маршруте, когда работники предприятий, расположенных в районе СПЗ, не могли уехать ни на работу, ни с работы), ТТП в ответ на претензии заявляет о сложном финансовом положении и о невозможности исполнять условия контракта, мэрия идет навстречу пассажирам и... заключает прямые контракты с частными перевозчиками. Прямые контракты – это контракты без конкурса. То есть на маршруте, с которым не справилось ТТП, можно поставить любого перевозчика, нужного мэрии. И ставили. При этом из реестра маршрутов чудесным образом исчезали добавленные туда автобусы большой вместимости. А далее «нужный» перевозчик мог спокойно работать на маршруте ТТП. И вся выручка шла в кассу именно этого перевозчика, хотя можно было сделать иначе. Так, сотрудники ТТП неоднократно предлагали руководству транспортного цеха мэрии сделать предприятие городским

оператором пассажирских перевозок, который сможет нанимать частных перевозчиков и получать прибыль в том числе от аренды маршрутов. Надо ли говорить, что подобные предложения отклика не находили. А ведь такой вариант в случае его реализации стал бы спасительным для ТТП, да и сама система организации перевозок стала бы более прозрачной. Но, похоже, прозрачность как раз и была весьма нежелательной.

ИЩИ, КОМУ ВЫГОДНО

Что мы имеем в итоге? ТТП, которому под видом благодеяния навязали 48 ЛИАЗов, вместо того, чтобы обновить троллейбусный парк и инфраструктуру, продолжает нести убытки. Порядка половины закупленных за бюджетный счет автобусов на линию не выходят – находятся в ремонте. Дорогостоящие запчасти и расходники ТТП закупает за счет выручки. МУП несет убытки, кредиторская задолженность, несмотря на регулярные вливания из бюджета, не уменьшается. Напротив, на предприятии опять возникли проблемы с выплатой зарплаты. Пассажирам тоже лучше не стало – ЛИАЗы не только не помогли преодолеть транспортный кризис, но даже усугубили его – пример с работой маршрута №9 мы уже приводили.

И инфраструктурный кредит, полученный под 3% годовых сроком на 15 лет, надо отдавать – пусть и на льготных условиях, но отдавать. Так за что заплатил бюджет? За то, чтобы получала прибыль частная газовая заправка? За то, чтобы маршруты в городе Орле распределялись так, как это выгодно заинтересованным лицам, а не пассажирам и не муниципальному транспортному предприятию? Или за то, чтобы увеличились долги ТТП?

По большому счету, никаких объективных причин для закупки за счет средств инфраструктурного кредита именно ЛИАЗов на газомоторном топливе не было. А вот субъективные, похоже, были. Насколько мы знаем, об этих субъективных причинах хорошо известно правоохранительным органам. Известны и субъекты, заинтересованные в закупке ЛИАЗов – причем, вполне вероятно, по завышенной цене. Повторим: эти субъекты – вовсе не рядовые жители города Орла и не сотрудники ТТП. Надеемся, что эта информация не канет в Лету и получит развитие в виде уголовных дел и судебных приговоров.

ЧАТ-БОТ ВМЕСТО ТЕПЛА

В Орловской области чиновники придумали необычную схему. В начале отопительного сезона вместо работы напрямую с жалобами жителей «отцы региона» запустили чат-бот, который принял на себя весь гнев жильцов из холодных квартир. Об этом зашла речь на заседании профильного комитета по ЖКХ Орловского облсовета. Теоретически тот самый чат-бот должен был сортировать заявки и жалобы, направляя их напрямую исполнителям. Практически – никто не проконтролировал, что делают с заявками жильцов те самые исполнители, которым переадресовал заявки новомодный чат-бот. И это далеко не единственное, чем «отличились» в начале отопительного сезона профильные чиновники. Так, например, часть необходимых работ вообще не выполнена. И оказалось, что никому (кроме прокуратуры) нет никакого дела до того, будет ли тепло в домах и в учебных заведениях.

ВСЕ ИДЕТ ПО ПЛАНУ?

С ситуацией депутатов знакомил руководитель областного управления реализации программ ТЭК и ЖКХ Сергей Шелехов. По его словам, проблем не отмечено – ко всем объектам тепло пущено, хотя холода еще не пришли. То есть сезон начался раньше нормативных значений на термометрах. Он напомнил о ремонтах, которые проведены накануне сезона. Паспорта готовности, по заверению выступающего, будут получены до 20 ноября. Что касается долгов перед тепловиками, то по состоянию на 1 сентября просроченная задолженность составляет почти миллиард. Предприятия ЖКХ (львиная доля) задолжали 707 миллионов, УК – 53 миллиона, муниципальные бюджеты – 216 миллионов, областной бюджет – 2,3 миллиона. «Газпроммежрегионгаз» согласовал подачу газа по всем объектам, несмотря на долги. Повлиять на ресурсоснабжающие организации департамент не может и пересыпает информацию о должниках в прокуратуру. По поводу долгов УК информация передается в департамент контрольной деятельности. Проведен ряд сопственных, подготовлены графики погашения долгов. На перспективу идет работа по включению объектов ЖКХ в действующие программы Минстроя, что позволит организациям снизить затраты на эксплуатацию сетей и сократить долги. Также подготовлено 10 программ по модернизации сетей водоснабжения. С судебными приставами и ресурсоснабжающими организациями налажено взаимодействие в электронном виде, что сокращает время и позволяет оптимизировать затраты. Из проблем был назван кассовый разрыв (по-рядка 500 миллионов), который возникает по причине того, что население оплачивает тепло в течение 12 месяцев, а тепло подается лишь во время отопительного сезона. Но здесь ведется работа по переходу на ранее существовавшую схему, когда жители платят только во время холода. Часть муниципалитетов уже перешла на прежнюю систему. Ведется работа с другими районами. С января останется всего 8 муниципальных образований, которые работают по схеме 1/12. Долги в сентябре расти перестали, и наметилась тенденция с погашением задолженностей.

ДЕПАРТАМЕНТ НЕ ВМЕШИВАЕТСЯ

Вице-спикер Михаил Вдовин оказался недоволен докладом и обратил внимание, что в этом году возникли ровно те же самые проблемы, что и раньше. В частности, после объявления о старте отопительного сезона от жителей идет настоящий шквал жалоб на несвоевременную подачу теплоснабжения. Депутат вынужден был лично вмешиваться и разбираться в ситуации. Одна из самых частых причин недовольства – тепло к дому подано, но сантехники управляющих компаний не справляются с объемом работы и не могут оперативно стравить воздух либо устраниить другие

причины, из-за которых в квартирах людей холодно. При этом никто не вмешивается в ситуацию – чиновники просто наблюдают со стороны, так как повлиять на УК они не в состоянии (наше издание неоднократно писало о неуправляемости орловских УК, например, в последнем номере в статье «Игнор и отписки как региональный вид спорта» <https://orelsredaplus.ru/ignor-i-otpiski-kak-regionalnyj-vid-sporta/> отмечено, что областная жилинспекция вообще игнорировала жалобы жителей и не проводила никаких проверок по поводу поступивших сообщений). По мнению депутата, именно областной профильный департамент и должен координировать работу по пуску тепла и следить, чтобы жалобы людей не игнорировались. Но получилось, что именно депутат взял на себя работу по обзвону УК. В итоге на момент проведения комитета один из многоэтажных домов (по сообщениям самих жильцов) все еще оставался без тепла. В УК объяснили это тем, что уволился слесарь-сантехник. Вице-спикер напомнил, что в этом году ряд многоэтажек вообще оказались на грани серьезной беды, так как УК «Умный дом» бросила обслуживание многоэтажек накануне пуска тепла. Также в упрек профильному управлению было высказано, что чиновники самоустранились от разрешения ситуации с договорами на обслуживание газового оборудования. По мнению депутата, раньше чиновники активно участвовали в сбое информации и следили за тем, чтобы УК отрабатывали поступившие жалобы. Сейчас люди остались с УК один на один. При этом многие «управляшки» заменили слесарей, которые досконально знали свои дома, на «хаусмастеров». И при этом существенно сократили число работников. Если раньше на полтора-два дома было по одному слесарию, то теперь один «хаусмастер» приходится на 15 многоэтажек и чисто физически не успевает отрабатывать все заявки.

Сергей Шелехов в ответ отметил, что в этом году был запущен специальный чат-бот, который распределял поступающие заявки непосредственно по исполнителям, минуя промежуточные этапы. Благодаря боту число обращений удалось заметно снизить, – заявил руководитель управления. Что касается пуска тепла – это процесс длительный. И задача слесарей в первую очередь не бегать по квартирам и устранять завоздушивание, а подключать дома. У слесаря всегда есть выбор – взять в работу жалобу на холодные батареи в одном подъезде или пойти подключать целый дом. И, естественно, в первую очередь слесаря работают по подключению целых домов. Оставляя холодные стояки на потом. Здесь депутаты отметили неудовлетворительную работу по информированию жителей. Людям необходимо было объяснить, что после заявления о старте отопительного сезона нужно подождать хотя бы 5 дней. А потом уже запускать сбор жалоб. Жители же начали писать уже в первый день. И здесь недоработка по информированию людей о том, как стартует отопительный сезон.

Что касается сокращения числа слесарей, то, по мнению Шелехова, УК оставили в штате необходимое число сотрудников, сколько позволяет тариф. Большое число людей требуется лишь раз в год – для запуска тепла. В остальное время один сантехник вполне справляется с 15 домами, и обязать УК брать в штат людей ради успешной работы осенью, чтобы потом весь год они сидели сложа руки, никто не сможет. Депутаты возразили, что раньше сантехники знали свой дом, как пять пальцев, и обслуживание велось по установленным нормам, а не только когда жареный петух клюнет. На это начальник профильного управления возразил, что раньше и люди жаловались меньше. А сейчас у каждого есть телефон. «Ага. Давайте телефоны у людей отберем, чтобы не жаловались?» – предложил логичное

завершение мысли чиновника депутат Михаил Вдовин.

Стоит отметить еще один момент. Михаил Вдовин уже в который раз поднял тему договоров с газоснабжающими организациями, которые заключили не все УК. В случае отключения газа при какой-либо аварии повторная подача газа в дом без договора возможна только по решению областной комиссии по КЧС. Сергей Шелехов парировал, что департамент не может вмешиваться в отношения УК с газовиками и УК с жителями. Но если жители видят, что УК не исполняет свои полномочия, то «жители всегда могут сменить эту компанию и выбрать другую. Ведь если УК не подписывает договор, то наверняка не делает и другую работу по дому». Наше издание подробно писало о проблеме незаключения договоров в статье «Жители в заложниках у газовиков?» в №19 (161) от 28 мая 2025 г. <https://orelsredaplus.ru/zhiteli-v-zalozhnikah-u-gazovikov/> И ситуация вовсе не такая однозначная, как ее рисует областной чиновник.

КТО ОТВЕТИТ ПРОКУРОРУ?

Еще одна интересная мысль выступавшего заслуживает особого внимания. Несколько раз в своем докладе Сергей Шелехов акцентировал внимание депутатов на том, что морозы ведь не пришли! И температура на улице выше установленных норм для пуска тепла! Как будто, если бы Орловщину завалило снегом, то за спинами «хаусмастеров», как у сказочных Карлсонов, выросли бы пропеллеры, и они начали бы летать от дома к дому в несколько раз быстрее? Или «управляшки» вдруг начали бы брать трубки и отвечать на звонки жителей? Или областная жилинспекция внезапно начала бы не игнорировать жалобы людей, а стала бы выполнять ту работу, за которую им платят зарплату? Что принципиально изменилось бы в случае морозов? К сожалению, депутаты не стали уточнять, что именно, по мнению господина Шелехова, пошло бы по-другому с приходом ранней зимы.

Зато к разговору подключилась представитель прокуратуры Елена Коробова – и тут ситуация заиграла совсем иными красками. Хрупкая девушка поинтересовалась, в чем конкретно проявляется руководящая функция профильного департамента при подготовке к зиме? Объяснить это попросили на примере Глазуновского района. Даже не всего района, а конкретно сельскохозяйственного техникума и нескольких жилых домов. Для тех наших читателей, кто не в курсе, поясним: вопрос с отоплением техникума поднимался ровно год назад. И тогда была высока вероятность, что студенты просто замерзнут. Речь идет о главном учебном корпусе, еще о двух учебных корпусах, а также об общежитии и столовой. Плюс о нескольких домах, расположенных в поселке Техникумовском. Осенью 2024-го называлось несколько вариантов решения проблемы. Год прошел. Что изменилось? – поинтересовалась прокурор.

Сергей Шелехов отметил, что в поселке есть источники, которые в конкурсном управлении, и есть проблема с их передачей в муниципалитет, плюс ряд источников в ненормативном состоянии, а техникум собирается строить свою котельную. Что касается жителей, то им планируется установить индивидуальное отопление. По техникуму выступающий переадресовал вопрос в департамент образования. Мы детально рассказывали о проблеме, когда главврачи и директора учебных заведений вынуждены решать вопросы строительства котельных. И вот очередное подтверждение сложившейся на Орловщине практики.

Впрочем, представителя прокуратуры интересовала не точка зрения департамента образования, а как именно департамент ЖКХ координирует всю работу по подготовке к отопительному сезону? Ведь именно сюда, в ведомство господина

Шелехова, должна стекаться информация и от главы Глазуновского района, и от того же департамента образования. Из ответа стало понятно, что в Орловской области пуск тепла координирует как раз прокуратура, а не профильный департамент. Поэтому что на комитете назвали конкретные шаги, которые предприняты надзорным ведомством и в отношении главы района, и в отношении других структур. А вот что сделано департаментом ЖКХ, увы, так и осталось непонятно – кроме проведения межведомственных комиссий ни о каких реальных действиях речи не шло. А от заседаний упомянутой комиссии толку не видно. «Надо в Глазуновке отдельный чат-бот запустить», – озвучил логичное предложение в духе уже принятых решений Михаил Вдовин. В итоге учащиеся многострадального техникума уже второй год будут переведены на дистанционное обучение, так как котельную только планируется строить, а морозы уже на подходе.

«Добила» выступающего Елена Коробова вопросом: какие еще муниципальные образования (помимо Глазуновского района) рискуют не получить паспорт готовности к предстоящему отопительному сезону? И здесь начальник профильного управления ответил, что вопрос не к нему. Поскольку паспорта готовности выдает Ростехнадзор, то и спрашивать, дескать, необходимо у этого ведомства. Позиция прокуратуры была принципиально иной – раз управление ЖКХ отчитывается о готовности к отопительному сезону, то именно в этом подразделении и должна аккумулироваться информация о рисках неполучения паспорта готовности. Ведь тогда еще можно будет что-то исправить, доделать, докупить, донастроить. В середине ноября уже поздно будет узнавать от Ростехнадзора, что какой-то район завалил подготовку к пуску тепла. Напомним, в отличие от областного управления, на городском комитете профильные городские чиновники обратили внимание на опасность подготовки к сезону десятков МКД, брошенных накануне отопительного сезона УК «Умный дом». И в отличие от областной структуры, в городе начали сразу принимать меры, а не ждали «волшебного пенделя» от Ростехнадзора. Михаил Вдовин отметил, что представитель облуправления ЖКХ не дал ни одного ответа на вопросы прокуратуры, и это о многом говорит.

Депутат Евгений Косогов предложил в ноябре вернуться к теме по котельной для Глазуновского техникума и уже заслушать конкретно: что сделано, что планируется сделать – с указанием реальных сроков и исполнителей. И точно так же изучить вопрос с отоплением жилья. Так как по нему ситуация совершенно непонятная: сколько квартир переведено на газовое отопление, сколько будет отапливаться электричеством и когда будет полностью завершен перевод на альтернативные виды топлива?

Еще одна интересная тема была поднята депутатом Александром Макаровым. Малоимущие жители получают компенсацию за часть средств, потраченных на оплату коммунальных услуг. Но схема выглядит так: сначала люди должны заплатить всю сумму, а потом им компенсируют часть затрат. У некоторых просто нет средств, чтобы внести весь платеж. Не логичнее ли сделать скидку сразу? – поинтересовался депутат. Оказалось, действующая схема оплаты прописана в законах. И если закон сказал, что вначале 100% оплаты, а потом компенсация, то так тому и быть! Менять механизм вряд ли кто возьмется.

Также на комитете обсуждали еще мас-су важных нюансов. Но в рамках одной статьи описать все достаточно сложно. Наверняка, зимой еще будут затрагивать этот вопрос, и мы обязательно познакомим читателей с обновленными данными.

Сергей МИЛЯХИН

КОМПОЗИТНЫЙ МРАМОР

Композитный мрамор — это современный искусственный материал, состоящий из мраморной крошки и полиэфирной смолы.

Он сочетает эстетику природного камня с повышенной прочностью и устойчивостью к внешним воздействиям.

Благодаря технологии производства материал лишен пор и трещин, что делает его гигиеничным и простым в уходе.

Панель
композит

| 1200x600 мм
размер

Денвер сатин



● цвет
серый

990 ₽/шт

Панель
композит

| 1200x600 мм
размер

Верона сатин



● цвет
белый

990 ₽/шт

Панель
композит

| 1200x600 мм
размер

SPC Альта Слэб
мраморная феерия

● цвет
кракатау

990 ₽/шт

Панель
композит

| 1200x600 мм
размер

SPC Альта Слэб
мраморная эстетика

● цвет
грейдж

990 ₽/шт

Панель
композит

| 1200x600 мм
размер

SPC Альта Слэб
магия бетона полнолуние



● цвет
серый

990 ₽/шт

Панель
композит

| 1200x600 мм
размер

SPC Альта Слэб
мраморная феерия орисаба

● цвет
белый

990 ₽/шт

Панель
композит

| 1215x605 мм
размер

Novita композитный
мрамор

● цвет
коричневый

1 050 ₽/шт

Панель №59т
гибкий мрамор

| 2800x1220 мм
размер



● цвет
белый

7 400 ₽/шт

Панель №31т
гибкий мрамор

| 2800x1220 мм
размер

7 400 ₽/шт

Панель №51т
гибкий мрамор

| 2800x1220 мм
размер

● цвет
серый

7 400 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Б, Павильон 19, 1-й этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»



СОВРЕМЕННАЯ МЕБЕЛЬ

Правильно подобранная мебель в ванную комнату помогает решить проблему хранения и выступает важным элементом дизайна. Сегодня популярны модульные комплекты, тумбы с раковинами и стильные подвесные конструкции.

ТУМБА С РАКОВИНОЙ

VAKO Нептун Рока-60

подвесная 1 ящик 20675



6 440 ₽/шт

☒ габаритный размер:
600x460x250 мм

ТУМБА С РАКОВИНОЙ

VAKO Лия Moduo Slim-60 2 ящика



12 200 ₽/шт

☒ габаритный размер:
565x378x820 мм

ТУМБА С РАКОВИНОЙ КУБА-57

2 ящика под стиральную машину левый



18 990 ₽/шт

☒ габаритный размер:
565x378x820 мм

ТУМБА С РАКОВИНОЙ

Эконова-50 белая/крем



9 800 ₽/шт

☒ габаритный размер:
500x415x850 мм

ТУМБА С РАКОВИНОЙ

Самара-60 белая МВК



12 520 ₽/шт

☒ габаритный размер:
560x430x800 мм

ТУМБА С РАКОВИНОЙ

Leader-60 подвесная, белая



11 250 ₽/шт

☒ габаритный размер:
600x380x450 мм

ТУМБА ЛОНДРИ-40/105

под стиральную машину 1A236001LH010



18 500 ₽/шт

☒ габаритный размер:
420x496x860 мм

ЗЕРКАЛО СО ШКАФЧИКОМ

Hunter- 55



7 950 ₽/шт

☒ габаритный размер:
550x160x650 мм

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, магазин «Сантехника»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ДЛЯ ВАННОЙ КОМНАТЫ

Современная мебель для ванной комнаты помогает скрыть коммуникации и эффективно организовать пространство. Производители предлагают изделия из влагостойких материалов, которые устойчивы к перепадам температур и плесени.

ЗЕРКАЛО СО ШКАФЧИКОМ

Фиджи-40 Flip ИК с подсветкой



10 550 ₽/шт

☒ габаритный размер:
400x800 мм

ЗЕРКАЛО

Сальса



1 850 ₽/шт

☒ габаритный размер:
800x550 мм

ЗЕРКАЛО

VAKO Виола-50 со шкафчиком



4 470 ₽/шт

☒ габаритный размер:
500x700x230 мм

ПЕНАЛ

Аква Эко-30 белый с нишей

☒ габаритный размер:
300x330x1910 мм



5 550 ₽/шт

ПЕНАЛ

Аква-26 белый

☒ габаритный размер:
260x330x1910 мм



6 370 ₽/шт

ПЕНАЛ

Лотос-45 с корзиной

☒ габаритный размер:
450x330x1910 мм



10 850 ₽/шт

ПЕНАЛ

Catherine-60 серый камень

☒ габаритный размер:
600x360x1760 мм



16 450 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, магазин «Сантехника»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

- ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

📍 Г. ОРЕЛ, УЛ. ГОРОДСКАЯ, 98
📞 +7(4862) 71-48-01
vk LESOTORGOVAYAVORLE

 **ЛЕСОТОРГОВАЯ**
ПН - ВС: С 8:00 до 20:00, **БЕЗ ПЕРЕРЫВОВ И ВЫХОДНЫХ**

ПОЛОТЕНЦЕСУШИТЕЛИ

Современный полотенцесушитель — это не только практичный элемент, но и стильное украшение ванной комнаты. В нашем каталоге представлены модели в классическом хроме, матовом черном, элегантном белом и других цветах. Вы можете подобрать оптимальное решение для любой системы отопления, так как мы предлагаем как водяные, так и удобные электрические модели.

Основные преимущества водяных полотенцесушителей:

- Сравнительно низкая стоимость моделей, так не нужно платить за дополнительные терморегуляторы и кабеля.
- Долговечность и надежность. Простая конструкция без внутренних электронных компонентов обеспечивает длительный срок службы.
- Высокая теплоотдача. Греют лучше электрических, поэтому служат дополнительным источником отопления.
- Экономичность. Платите только за изделие и его установку, нет дополнительных расходов на электроэнергию.

Полотенцесушитель

Санакс п3250

водяной

П

- 320x500 мм ВХШ
- 320 мм межосевое расстояние
- 60 Вт теплоотдача

цвет: хром

1 500 ₽/шт

Основные преимущества электрических полотенцесушителей:

- Установка возможна в любом месте комнаты, главное предусмотреть влагозащищенную розетку.
- Круглогодичная работа изделия, которая не зависит от периодов отключения горячей воды.
- Простота монтажа без помощи специалистов.
- Отсутствие протечек.
- В некоторых моделях встроенный терморегулятор позволяет гибко настраивать режимы и экономить электроэнергию.

Полотенцесушитель

Терминус

М

էлектрический

- 500x500 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 63 Вт теплоотдача

цвет: хром

5 150 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

М1"

водяной

- 532x400 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 160 Вт теплоотдача

цвет: хром

2 750 ₽/шт

Полотенцесушитель

Санакс МР5060

водяной

М

- 500x600 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 75 Вт теплоотдача

цвет: хром

3 990 ₽/шт

Полотенцесушитель

Brimix 09005

էлектрический

Лесенка

- 630x500 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 64 Вт теплоотдача

цвет: хром

9 500 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

Стойка Duo

էлектрический

- 1200x90 мм ВХШ
- 155 Вт теплоотдача

цвет: хром / графит

11 500 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

Фокстрот

водяной

- 352x500 мм ВХШ
- 320 мм межосевое расстояние
- 135 Вт теплоотдача

цвет: хром

4 900 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

Фокстрот-Лиана

водяной

- 532x600 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 240 Вт теплоотдача

цвет: хром

7 500 ₽/шт

Полотенцесушитель

Kraftte 44051

էлектрический

Лесенка

- 620x530 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 115 Вт теплоотдача

цвет: матовое золото

11 700 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

Евромикс П8

էлектрический

- 800x532 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 114,6 Вт теплоотдача

цвет: черный матовый

11 900 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

Виктория П6

водяной

- 600x432 мм ВХШ
- 400 мм межосевое расстояние
- 185 Вт теплоотдача

цвет: хром

10 900 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

Классик П6

водяной

с полкой

- 600x532 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 233 Вт теплоотдача

цвет: хром

11 500 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

КС9003

էлектрический

Аврора П8

- 800x532 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 115 Вт теплоотдача

цвет: белый матовый

12 900 ₽/шт

Полотенцесушитель

Терминус

Классик П8

էлектрический

- 850x532 мм ВХШ
- 500 мм межосевое расстояние
- 120 Вт теплоотдача

цвет: хром / сатин

16 900 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98 Д, магазин «Сантехника», остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

«Людей на ярмарках всё меньше»

На днях Управление Россельхознадзора по Орловской и Курской областям обнародовало шокирующую новость: почти вся молочная и мясная продукция, которая продавалась на ярмарках выходного дня в Орле, не имела документов, подтверждающих качество и безопасность.

По информации пресс-службы ведомства, проверка проводилась 4 октября. Сотрудники Управления Россельхознадзора по Орловской и Курской областям выехали на площадки ярмарок «Хлебосольный выходной» в городе Орле - ул. Приборостроительная, пл. Комсомольская, ул. Металлургов - «в целях недопущения реализации продукции животноводства неизвестного происхождения и без проведения ветеринарно-санитарной экспертизы». Однако выяснилось, что именно такая продукция на ярмарках реализовывалась.

Инспекторы осмотрели 54 торговые точки, где продавали молоко, творог, сыры, мясо, колбасы, домашнюю птицу и яйца.

Анализ сведений ФГИС «Меркурий» (автоматизированной системы для прослеживания грузов, за которыми установлен государственный ветеринарный контроль на территории РФ) показал, что падающее большинство торговцев — 52 субъекта рынка, включая 15 индивидуальных предпринимателей и 37 физических лиц, реализуют свою продукцию без соответствующих ветеринарных документов.

Россельхознадзор пообещал, что предприниматели получат предостережения о недопустимости нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации.

Управление Россельхознадзора также настоятельно рекомендовало покупателям внимательно проверять наличие подтверждающих качество и безопасность продукции документов перед приобретением товара.

СЕЛЯН ЗДЕСЬ - КОТ НАПЛАКАЛ

К сожалению, проверок, выявляющих соотношение производителей и перекупщиков на орловских ярмарках выходного дня, никто не проводит. Но и без них можно не сомневаться: цифры будут приблизительно такими же, как у Россельхознадзора, - настоящих производителей здесь кот наплакал. Насколько мы помним, они стали пропадать с наших ярмарок с тех самых пор, когда места на них стали платными. И дело вовсе не в непосильных суммах: ярмарки привлекли множество перекупщиков, и производители перестали выдерживать конкуренцию. Им проще «отдавать» мясо или другую продукцию по средней цене, чем тратить время на торговлю. К тому же, как мы помним, селян обяжали не только оплачивать места на ярмарках, но и иметь холодильное оборудование, «отмечаться» в автоматизированной системе, а это очень хлопотные занятия.

Что мы получили в итоге: большинство перекупщиков, как правило, не используют холодильники — экономят; мясо лежит на витринах даже летом, в жару (стоит ли говорить о мухах), к тому же, как теперь оказалось, неизвестно, что это за товар: какого он качества, проходил ли ветеринарную санитарную экспертизу, иными словами — безопасны ли эти мясо и «молочка». Если всё это беспрепятственно реализуется — следовательно, никто здесь ничего не боится. Тогда возникает вопрос: кто и почему разрешает такую торговлю?

Мы побывали на одной из ярмарок — на площади Комсомольской — в минувшую субботу. Даже после проверок здесь мало что изменилось: мясо и молочная продукция, как правило, лежали на прилавках, без холодильников, несмотря на то, что на улице была плюсовая температура. Внутри некоторых машин, на которых эту продукцию привезли и где её



хранили (а некоторые стояли «лицом» к покупателям), было грязно. Если говорить о ценах, то, в сравнении с магазинными, они были значительно выше. Это касалось и мяса, и молочки, и овощей, и картофеля. Кто-то пытался продавать свинину по цене говядины, кто-то — сливочное масло по цене форели. Более-менее адекватными были цены на яблоки; помидоры-«сливки» явно перекочевали на ярмарку с соседней овощной базы, стоимость последних орловских стеклянных (так как дозревали не на грядках) помидоров доходила до трехсот рублей.

Атмосфера здесь была не самая радостная, покупатели — тоже, потому что во многом чувствовался обман. Вместо производителя можно «нарваться» на перекупщика, вместо так называемой натуральной продукции — купить «нитратную», вместо орловской — привозную краснодарскую.

«ГОСПОДАМ УПРАВЛЕНЦАМ МОЗГИ НУЖНЫ»

Ситуацию прокомментировал зампред комитета по аграрной политике, природопользованию и экологии Орловского областного совета Виктор Макаров:

— Ярмарки выходного дня в Орле — очень странное явление. Они, безусловно, нужны, но ведь получается неприглядная картина. Сюда везётся продукция не проверенная, неустановленного качества и происхождения. Редко, если она прошла хотя бы какую-то проверку. Это касается мясной продукции, молочной, овощной. Яблоки продают — крестьяне их у нас в области почти не выращивают на продажу, а подойдешь на ярмарке — спросишь: откуда яблоки? Местные. Если это яблоки из промышленных садов, о чём никто не предупреждает, тогда вам должно быть известно, что их десятки раз обработали химикатами. Готовы вы есть такую продукцию? У покупателя должен быть выбор, верно? А для этого он должен владеть всей информацией о продукте.

— Или возьмите мясо: некоторые покупают с комплексов и на ярмарках продают, представляют как домашнее. Специалист сразу такую свинину видит, а обычный покупатель не отличит её от домашней. Хотя и селяне сегодня стараются максимально быстро вырастить любое животное, чтобы продать. А для этого что нужно? Стимуляторы, антибиотики и прочие вещи. Если человек хочет как можно быстрее заработать, он будет этим заниматься.

— Контроль за движением этой продукции в Орловской области поставлен безобразно. С другой стороны, сегодня простому крестьянину невозможно производить продукцию животноводства и растениеводства без серьезных материальных затрат. Он должен вырастить, а затем привезти своего поросенка или куренка на специальную площадку — на убой, а это может быть за сто пятьдесят-двести

километров. Отвезти живого, а обратно уже на другой машине привезти домой тушу. Господа управленцы, ну, включите свои мозги. Если вы собираетесь сохранить деревню, которая бы давала хорошую, качественную продукцию, организуйте пункты переработки, в каждом районном центре в своё время был забойный цех, оттуда мясо отправлялось на мясокомбинаты. А сегодня вы создали дикие условия для мелких товаропроизводителей, и при этом ещё рассуждаете о развитии малого и среднего предпринимательства на селе. Мало того, что в радиусе тридцати километров от холдингов людям запрещают иметь сельскохозяйственных животных. Всё сплошняком выбивается, и таким образом выбиваются люди из деревни. Что за мясо продают на ярмарках? Можно только догадываться. Возможно, его покупают в отдаленных деревнях — перекупщики приезжают, договариваются, а это ведь то, что должно быть организовано в области нашими управленцами — так должны работать кооперативы. Но как перекупщик животное забил, где он мясо хранил, на что он его подменил — нам неизвестно, а в кооперативах — другая ответственность, согласитесь.

— Отдельный вопрос — овцеводство: баранина — чистейшее мясо, животные ходят по травке. Но куда селянину девать шкуру, шерсть? Субпродукты никто не берет. Куда они всё это девают? Закапывают. Куда потом все эти продукты гниения попадают? В воду. А потом мы говорим, откуда у нас столько болезней вокруг.

— Господам управленцам мозги нужны, чтобы всё по уму организовать. Да, кропотливая работа, но это не так уж затратно. Всё это окупится. А у нас только бравурные отчёты: всё великолепно, мы вторые — третьи в ЦФО. А на самом деле население уменьшается, качественная еда исчезает. И, возвращаясь к ярмаркам: я знаю фермеров, которые выращивают нормальную продукцию, но их по пальцам пересчитать. Фермер из Урицкого района, чтобы получить место на этой ярмарке, дошел до Борзёнкова (замгубернатора по развитию АПК) и до губернатора. Наконец-то дали — торгует мясом, а сто молочных коров пришлось вывести, так как у него отобрали пастбище. Или вот верховского фермера знаю, привозит хорошее качественное мясо, но ему нужно отчитываться, куда он — вдумайтесь — перья куриные девают! Мелким производителям жизнь нужно максимально упростить, а её максимально усложняют. Ведь если соблюдать всё, что «написали», они должны быть просто уничтожены. Нужно адаптировать все «регламенты» под наш конкретный регион, а не жонглировать запретами с целью продвижения холдингов. Сделайте так, чтобы малый и средний бизнес в нашем регионе мог нормально жить и производить. Закон предполагает учет специфики конкретных регионов. А у нас, к сожалению, никто об этом не задумывается. Обеспечьте

их нормальное функционирование. Вместо вас этим занялись «перекупы», и какие последствия: отсутствие качества — даже если закуплено у частника, это не значит, что животное было здоровым, отсутствие элементарных документов, огромные цены. Безопасность потребителей не обеспечивается. Поэтому людей на ярмарках всё меньше и меньше становится. Люди всё понимают.

— У нас есть стационарные рынки, там продукцию проверяют, прежде чем на прилавок выставить, — извините, ребята. А здесь, пожалуйста, подгоняют машину картошки — люди, хватайте! По тридцать пять рублей за килограмм, когда ее можно за пятнадцать купить. По сорок пять — налетай, фермерское! И люди берут. Со всеми многочисленными обработками химикатами. Вы не можете контролировать качество? Ну, не травите людей. Сделайте торговлю цивилизованной. Тот, кто живёт и трудится на селе, заслуживает самой высокой награды. Но сейчас людей загнали в такие рамки, что жизнь и работа в деревне становятся невозможными. Вот человек разводит поросят, ему нужно кормить животных, убирать за ними. Когда ему торговать? А мы только критим: а давайте кооперативы создадим. И где они?

— Обеспечьте контроль качества продукции. Стоит продавец с молочкой. Спрашиваю: сколько у тебя коров? Одна. А откуда столько молочки? А я закупаю в деревне. В деревне сколько коров? Две. Понимаете, что происходит? Как посмотрели: привозят из Троснянского района целые горы масла сливочного, творога, сметаны. Да там коров-то давно вывели. А сделают всё что угодно, кто их проверяет. Везут на ярмарку хлеб из районов. Раньше это был действительно хлеб. А сейчас... Он красиво выглядит, но его есть невозможно. И «бабушки» туда же: откуда у тебя помидоры? С дачи. Ух ты, на даче столько вырастила, что ящики стоят. А я внуки второй компьютер купить хочу...

— Так что, ребята, либо вы наводите порядок и обеспечиваете нормальную торговлю, либо... Делайте стационарные пункты: ты через «Меркурий» прошёл? Урожай яблок должен быть проверен, и так далее. И тогда ты имеешь право торговать. Можешь нанять человека, который будет твою продукцию продавать. У нас что, мало болезней? У нас люди настолько здоровы, что мы можем кормить их химией? Подумайте, наконец, о здоровье населения. В рамках одного региона играючи можно навести порядок, если поставить такую цель. Дайте людям работать и жить на селе: построен дом — семья живёт, выращивает качественную продукцию, на воле куры бегают, коровы дают хорошее молоко, яблоки растут в саду — всё, больше ничего не надо. Это перспектива, если приложить ум и совесть. И главное условие — не воруйте.

Ольга РОЖДЕСТВИНА

«ПРОСТО СНОСИМ ВАШИ ГАРАЖИ, И ВСЁ»

Члены гаражного кооператива «Луч», расположенного возле 38-й школы в Орле, ожидают очередного сноса своих гаражей. На их месте собираются проложить новую трубу канализации. Некоторое время назад «канализационный» скандал здесь уже разгорался: в кооперативе была снесена часть гаражей из-за необходимого ремонта проходящей под гаражами трубы. Теперь администрации города понадобилась «новая жертва» – снос еще около двухсот пятидесяти строений.

Вот что рассказал «Орловской среде-плюс» председатель потребительского гаражного кооператива «Луч» Николай:

— Недавно мы узнали, что планируется снос еще двухсот тринадцати металлических гаражей, которые не оформлены, и пятнадцати — семнадцати кирпичных капитальных строений. Да, железные гаражи не оформлены как капитальные строения, но они более пятидесяти лет расположены на территории кооператива «Луч». Люди пользуются, платят взносы... Около двух лет назад «Орелводоканал» ремонтировал канализационный коллектор, там метровая труба, её чинили, часть гаражей снесли — люди были в шоке. Отремонтировали эту трубу, но теперь решили проложить новую. Собственникам капитальных гаражей пришли уведомления 23 сентября, эти уведомления направила администрация города: просим вас в тридцатидневный, по-моему, срок снести ваши гаражи, это самострой, вы неправильно их построили, и так

далее. По металлическим гаражам. Сейчас они пытаются найти собственников, так быстрее смогут их убрать — в течение десяти дней уведомления расклеят, в газету дадут объявления и снесут эти гаражи. Если собственников они найдут не сразу, то затянутся всё на пару месяцев, но исход будет один — всё равно снесут. Гаражный кооператив против этого, потому что есть документы 1978 года о наличии этого кооператива — он всегда был в полосе отвода РЖД. И вообще наш кооператив, исходя из документов, образован в связи с демонтажом гаражей на других городских территориях. Город застраивался, и где-то они мешали, соответственно, выделялась другая земля под эти гаражи, вот как раз-таки возле железной дороги в этом районе — 1978 год. Это был ГСК «Луч», потом только формы менялись. Охранную зону сделали только в этом году, а гаражи, как известно, появились здесь гораздо раньше. То есть гаражи были не в охранной зоне, а теперь, получается, в охранной. Теперь у них есть проект якобы с кем-то согласованный, по нашей информации, существует несколько вариантов проектов, и нам до сих пор неизвестно, существует ли согласованный итоговый проект этой новой канализации. Труба старая, изношенная, они хотят кинуть параллельно новую, и к ней подсоединить новый дом. Да, так им удобно. Но почему надо ущемлять права двухсот пятидесяти человек, разве невозможно спроектировать к ближней полосе отвода, с другой стороны, за гаражами, от крайних гаражей до полотна железной дороги порядка двадцати метров еще есть, кладите там — с железной дорогой договаривайтесь — две государственные организации. Но, видимо, проще проложить по старой схеме — это менее хлопотно и менее затратно. Может, с технической точки зрения есть какие-то подводные


РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ОРОЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Муниципальное образование «Город Орёл»
Администрация города Орла
Территориальное управление по Заводскому району

302911, Россия, Орловская область, город Орёл, ул. 1-я Песчаная, д. 14, телефон (4862) 87-10-60, факс 87-71-17

22.02.2015 г. Регистр.

Председателю
ПГК «Луч»
Н.В. Степину
Песковская ул., д. 117/1
Орёл, 302026
stepinnickol@yandex.ru

3-я Курская ул., д. 35, кв. 85,
Орёл, 302004

Уважаемый Николай Викторович!

В территориальное управление по Заводскому району администрации города Орла поступила служебная записка из управления муниципального имущества и землепользования о проведении обследования земельного участка, расположенного по адресу: г. Орёл, д. № 60 по ул. Песковская, ПГК «Луч», кадастровый номер 57:25:0020628:1

В ходе обследования специалистами управления муниципального имущества и землепользования администрации города Орла установлено, что на земельном участке, кадастровый номер 57:25:0020628:1, государственная собственность на который не разграничена, расположено 213 металлических гаражей без оформленных документов на землю.

Для реализации требований постановления администрации города Орла № 493 от 19.02.2015 г. «Об утверждении Порядка выявления и демонтажа (переноса) самовольно установленных нестационарных объектов на территории города Орла» просим Вас немедленно в срок до 08.10.2025 г. направить в наш адрес сведения о владельцах металлических гаражей, расположенных на вышеуказанным земельном участке.

Для рассмотрения данного вопроса встреча с представителями территориального управления по Заводскому району администрации города Орла состоится 08.10.2025, время встречи по договоренности.

Начальник территориального управления по Заводскому району администрации города Орла.


Ю.И. Головой

<p style="text-align: center;">РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ</p> <p>Муниципальное образование «город Орёл» Администрация города Орла</p> <p>телефон (4862) 43-33-12 факс (4862) 43-37-35 302028, Россия, Орловская область, город Орёл, Пролетарская улица, д.1 info@orcl-adm.ru</p> <p>23.09.2025 № 3/7423-и</p> <p>на № _____</p>	<p>Володину В.А. 302001, г. Орел, ул. Розы Люксембург, д. 54, кв. 31</p> <p>(заказным письмом)</p> <p>Постановлением администрации города Орла от 05.04.1995 № 369 гаражно-строительному кооперативу «Луч» передан во временное пользование земельный участок площадью 15848 км.м под размещение металлических гаражей.</p> <p>Металлический гараж является некапитальным строением, его перемещение и (или) демонтаж и последующую сборку возможно осуществить без несоразмерного ущерба назначению и без изменения основных характеристик. Как некапитальный объект металлический гараж не подлежит государственной регистрации.</p> <p>Однако в нарушение вышеуказанного постановления в границах данного земельного участка Вами самовольно возведен и поставлен на государственный кадастровый учет объект капитального строительства с кадастровым номером 57:25:0021701:166, площадью 42,4 кв.м, назначением «склад», наименованием «гараж», с количеством этажей 2, в том числе 1 подземный, местоположением: Российская Федерация, Орловская область, городской округ город Орел, город Орел, территория ГСК Луч.</p> <p>В соответствии со статьей 222 Гражданского кодекса Российской Федерации здание, сооружение или другое строение, возведенные или созданные на земельном участке, не предоставленном в установленном порядке, являются самовольной постройкой.</p> <p>Кроме того, по территории ГСК «Луч» проходит канализационный коллектор диаметром 1000 мм, который находится в аварийном состоянии требует реконструкции. В соответствии с разработанной МПП ВКС «Орловодоканал» проектной документацией на реконструкцию данного линейного объекта для прокладки участка трассы нового канализационного коллектора необходимо произвести снос 102 гаражей, в том числе, Вашего гаража.</p> <p>На основании вышеизложенного требуем самостоятельно произвести снос (демонтаж) самовольно возведенного Вами капитального гаража, в противном случае данный вопрос будет рассмотрен в судебном порядке.</p> <p>Исполняющий обязанности первого заместителя Мэра города Орла</p> <p style="text-align: right;">М.В. Родштейн</p>
---	--

камни, о которых мы не знаем — никто не объясняет. Просто сносим вави-ши гаражи — и всё.

ши гаражи — и все.
Вот как два года назад объяснял снос гаражей на Песковской главный инженер «Орелводоканала» Владислав Терновых:

— Мы идем по пути наименьшего сопротивления, чтобы не трогать существующие сети. Коллектор пройдет через часть гаражей и врежется в районе сто восемнадцатого. На месте вот этого котлована стоял гараж. Для того, чтобы не топило улицы Городскую и другие, был проложен здесь, между гаражами, участок временного коллектора. Он, естественно,

Володину В.А.
302001, г. Орел,
ул. Розы Люксембург,
д. 54, кв. 31
(заказным письмом)

от 05.04.1995 № 369 гаражно-
земельное пользование земельный
участок с гаражами.

им строением, его перемещение
возможно осуществить без
из основных характеристик. Как
е подлежит государственной
инвентаризации в границах данного
поставлен на государственный
с cadastrальным номером
ем «нежилое», наименование
подземный, местоположением:
ской округ город Орел, город

кодекса Российской Федерации
веденные или созданные на
новленном порядке, является

» проходит канализационный
тся в аварийном состоянии и
разработанной МПП ВКХ
онструкцию данного линейного
канализационного коллектора
сле, Вашего гаража.
амостоятельно произвести снос
ального гаража, в противном
порядке.

М.В. Родштейн

18:10

на какие конкретные
миссы с гражданами администрации
Парахина, как известно, не идёт. В
всяком случае, мы за несколько лет
его «мэрства» такого не припомним.
Поэтому «Орловская среда-плюс» обра-
щается к прокуратуре Орловской
области с просьбой провести проверку
по изложенным фактам на предмет
возможного нарушения прав граждан
и принятия заведомо невыгодного для
горожан, ущемляющего их интересы
решения о прокладке коллектора на
территории гаражного кооператива
«Луч».

Ольга РОЖДЕСТВИНА

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ОРЛА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

От 24.07. 2001г. № 1954
г. Орёл.

Об установлении полосы отвода земель предоставленных в пользование Орловско-Курскому отделению филиала ФГУП «Московская железная дорога» в Заводском районе г. Орла по направлению Карабчев – Орёл.

В связи с окончанием работ по инвентаризации (межеванию) земель полосы отвода Орловско-Курского отделения филиала ФГУП «Московская железная дорога» по направлению Карабчев – Орёл в Заводском районе г.Орла и учитывая решение комиссии по землепользованию и градостроительству при администрации города Орла (протокол № 49 от 06.07.01),

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

1. Утвердить материалы инвентаризации земель полосы отвода Орловско-Курского отделения филиала ФГУП «Московская железная дорога» по направлению Карабчев – Орёл в Заводском районе г. Орла.
2. Предоставить Орловско – Курскому отделению филиала ФГУП « Московская железная дорога » в постоянное (бессрочное) пользование земли, занятые полосой отвода железной дороги в границах г. Орла для использования строго по целевому назначению в качестве земель транспорта по направлению Карабчев – Орёл в Заводском районе г.Орла – 76.8 га.
3. Рекомендовать Орловско-Курскому отделению филиала ФГУП « Московская железная дорога » соблюдать природоохранные требования при эксплуатации дороги , особый режим использования земель в охранных зонах ,не допускать застания обочин откосов сорной растительностью, загрязнения её производственными и другими отходами и мусором, не совершать действий, нарушающих интересы соседних землепользователей.
4. Комитету по земельным ресурсам и землеустройству г. Орла внести изменения в земельно-кадастровую документацию.

МЭР г. Орла

В.И. Уваров

Из коллективного обращения членов кооператива «Луч»:

«Гаражный кооператив существует более пятидесяти лет, на законных основаниях, расположенный на ныне занимаемой территории, члены кооператива используют выделенную им землю по назначению, регулярно обновляя и создавая инфраструктуру.

Владельцами автогаражей в кото-
рой проходили оперативные действия являются как действую-
щие участники специальной во-
енной операции, так и ветера-
ны, вернувшиеся в гражданскую
жизнь. Несмотря на принимаемые
федеральными органами власти
меры по всесторонней поддерж-
ке участников СВО, руководите-
ли органов муниципальной вла-
сти города Орла пытаются ли-
шить их имущества и возможно-
сти заниматься деятельностью,
с целью которой и создаются га-
ражные кооперативы.

ражные кооперативы. Действия руководителей органов как муниципальной, так и региональной власти в данном случае направлены не на создание комфортных условий для жизни населения и удовлетворения потребностей граждан, а на создание критической социальной напряженности.

Учитывая изложенное, члены
ПГК «Луч» просят:

НП «Луч» просим:

1. Защитить конституционные права членов кооператива (граждан РФ), гарантированные статьей 35 Конституции Российской Федерации.

ской Федерации.

2. Оценить законность и правомерность действий руководителей органов муниципальной и региональной власти, причастных к сложившейся ситуации.

к сложившейся ситуации.

3. Принять меры реагирования для сохранения имущества граждан, а также меры по запрету посагательств на него со стороны органов власти.

СВАЛОЧНЫЙ КРИЗИС

Аудиторы Контрольно-счетной палаты Орловской области изучили эффективность использования регоператором «Зеленая роща» муниципального имущества. И, как водится, за одной маленькой проблемкой подтянулись проблемы посеребрене. Тем более, что с 1 сентября изменилась схема обращения с ТКО. Так что уже в разделе «Разное» депутаты профильного комитета облсовета продолжили обсуждать нюансы мусорной реформы и обозначившиеся перекосы в очередной попытке переделать правила игры с отходами.

ЧТО ОБНАРУЖИЛИ АУДИТОРЫ
Аудитор областной КСП Надежда Кутузова отметила, что проверка коснулась не всей работы регоператора, а лишь использования муниципального имущества. Предыдущая проверка проводилась в 2021 году, и тогда нарушений было выявлено куда больше. Поэтому выступающая напомнила, что ранее «Зеленая роща» ненадлежащим образом исполняла ряд возложенных на нее полномочий по обращению с твердыми коммунальными отходами и даже позволяла себе необоснованные расходы при осуществлении хозяйственной деятельности. В этот раз ситуация была получше. Хотя и сейчас не обошлось без замечаний.

Так, аудиторы обратили внимание депутатов на нарушения по обращению с ТКО. Количество фактически образовавшихся отходов составило по итогам года 208 тысяч тонн (что практически на уровне 2003 года). 54% затрат в составе валовой выручки составили расходы на перевозку отходов до сортировки. Компании-перевозчики определялись на аукционах. В нарушение постановления правительства РФ о проведении правил торгов по определению цены на транспортировку ТКО, при расчете цен на перевозку максимальные цены контрактов были завышены на 3,7 млн рублей. В нарушение правил обращения с ТКО операторами по перевозке допускались нарушения графиков и объемов вывоза мусора. Отдельные перевозчики использовали менее 50% специализированной техники (то есть меньше половины от предусмотренного договорами числа единиц). В итоге системные нарушения графика вывоза ТКО повлекли перенакопление мусора на контейнерных площадках. Горы отходов вызвали жалобы населения и привели к необходимости выезда дополнительного транспорта, который был арендован уже самим регоператором. Перевозчик (увы, его название не уточнялось) в декабре 2024 года при заявленных 24 мусоровозах (именно на такое количество техники с ним был подписан контракт) по факту выпустил на линию всего 9 машин. В нарушение транспортных потоков и утвержденных мест сбора ТКО в регионе действовали 350 несанкционированных мест сбора мусора. В нарушение действующих правил регоператор не уведомлял соответствующие структуры об обнаружении несанкционированных мест накопления ТКО.

Еще одним нарушением в КСП посчитали то, что региональным оператором не в полном объеме востребована задолженность, сложившаяся с 2023 года в связи с ликвидацией накоплений несанкционированного размещения отходов, что не отвечает экономическим интересам «Зеленой рощи». А это, на секунду, почти 4 миллиона рублей, которые задолжали администрация Орла

и Залегощенского района. Понесенные регоператором расходы на ликвидацию несанкционированных свалок также были не совсем верно отражены в бухгалтерской отчетности.

МУСОР БЕЗ СЧЕТА, БЕЗ УЧЕТА

На территории региона приоритетным способом обращения с ТКО является захоронение на полигонах (туда идет 70% всего мусора). По данному отчета регоператора, основной поток отходов проходит сортировку с последующим захоронением на комплексе «ЭкоПолис». По документам, за 2024 год долги регоператора перед «ЭкоПолисом» (равно как и остатки после обработки на самом «ЭкоПолисе») отсутствуют. Вместе с тем в другом отчете «ЭкоПолис» отразил наличие незахороненных остатков в объеме 36,7 тысячи тонн. Сумма расхождения – более 102 миллионов рублей. Здесь аудитор наступила на самую болезненную мозоль, о которой депутаты областного совета говорят практически на каждом заседании комитета, когда речь заходит про «ЭкоПолис» - сколько именно «хвостов» отправилось на полигон и сколько вторсырья удалось извлечь из мусора и отправить на дальнейшую переработку?

Напомним, руководство завода категорически уходит от ответа на этот вопрос. Свет на тайны «ЭкоПолиса» пролили в областной КСП. Оказалось, что учет массы захораниваемых отходов на заводе «ЭкоПолис» в 2024 году осуществлялся в отсутствие взвешивания доли вторичных материальных ресурсов и доли остатков сортировки. То есть весы стоят только на въезде и выезде для мусоровозов. И предприятием учитывается лишь поступающий на территорию объем отходов. А вот что произошло далее – сколько отбрали и пустили на вторичную переработку, сколько «хвостов» отправили на «тело» полигона – это никак с помощью весов не контролируется. Следовательно, никак не подтверждается достоверность данных о годовой массе обработанных и захороненных ТКО, – говорится в отчете КСП.

Коснулись аудиторы и второй «боловой точки»: «действующие объекты размещения отходов на захоронение в отсутствие необходимой разрешительной документации и необходимой вместимости влечут угрозу запрета эксплуатации данных объектов». Переводя на простой язык – из трех орловских полигонов в любой момент могут быть закрыты как любой из них врозницу, так и все три оптом. Уже после выступления Надежды Кутузовой депутаты поинтересовались в профильном управлении, есть ли подвижки по выбору места под новые полигоны? Увы, никакой конкретики и в этот раз депутаты не услышали. Чиновники в который раз пожаловались, что на федеральном уровне застопорили закон, позволивший бы изымать подходящие земельные участки для строительства полигонов. А свободных удобных и соответствующих куче требований под строительство полигона участков пока найти не получается. Хотя «работа в этом направлении ведется».

Что касается рекультивации уже закрытых полигонов, то тут только делаются первые шаги. Например, на федеральном уровне принят нормативы – сколько из отобранных отходов должно быть направлено на компостирование. Но конкретно никаких деталей – сколько компоста производится в Орловской области,

и идет ли этот объем на рекультивацию старых полигонов – на совещании названо не было.

РАБОТА НАД ОШИБКАМИ

В конце выступления Надежда Кутузова отметила, что проверка выявила, что расходы на приобретение контейнеров и бункеров составили 10 млн рублей, из которых расходы на аренду земельного участка и помещение для ремонта контейнеров составили 1,7 млн, что аудиторы посчитали экономически нецелесообразным (кстати, после проверки договор аренды был расторгнут, и заключен другой, по более низкой цене – почти в 4,5 раза дешевле).

Также после проверки был расторгнут трудовой договор с координатором проекта по раздельному накоплению отходов, из-за которого, по мнению регоператора, и не велась работа по фиксации несанкционированных свалок. Что касается накопившихся долгов в связи с вывозом этих отходов, то «Зеленая роща» смогла добиться частичного взыскания задолженности. По ситуации с отходами на «ЭкоПолисе» было направлено обращение о предоставлении онлайн-доступа к камере видеофиксации взвешивания транспортных средств, осуществляющих доставку остатков после сортировки для захоронения на полигон. Теперь оплата оказанных «ЭкоПолисом» услуг осуществляется исключительно по результатам взвешивания и передачи данных весового контроля по двум видам деятельности (отдельно по обработке, отдельно по захоронению). Для контроля за перевозчиками создан отдел мониторинга, в полномочия которого входит как раз отслеживание работы всех мусоровозов, подключенных к автоматизированной информационной системе. Правда, в ходе дальнейшего обсуждения выяснилось, что недавнее отключение интернета коснулось и этого нововведения. Но фотофиксацию водителями состояния площадки до погрузки мусора и после можно проводить и в офлайн-режиме.

ХОТЕЛИ КАК ЛУЧШЕ, А ПОЛУЧИЛОСЬ...

Также на комитете депутаты коснулись еще одного недавнего нововведения – смены устоявшейся системы сбора отходов в частном секторе, то есть переход на безмешковый сбор ТКО. На федеральном уровне приняты поправки, которые позволяют ставить два контейнера с крышками без оборудования специальной контейнерной площадки. Кстати, из новшеств – теперь регоператор не участвует в ликвидации несанкционированных свалок. Ранее «Зеленая роща» вывозила отходы и потом выставляла счет местным властям. Теперь местные власти должны сами искать, кто вывезет отходы, и сразу же оплачивать работу перевозчика. То есть по сути в этом вопросе «вернули все назад». Напомним, на старте мусорной реформы участие регоператора озвучивалось как необходимое условие, так как у местных властей нет ни денег, ни желания ликвидировать несанкционированные свалки. Откуда теперь у чиновников взялись средства и немереный запас энтузиазма для борьбы со свалками, увы, никто не уточнял. Ведь это федеральная инициатива.

Зато о новых проблемах, возникших с 1 сентября, рассказали участники комитета. Так, по словам

депутата Юрия Котляра, жители одной из улиц Орла утверждают, что договор о вывозе мусора подписали с каждым домом персонально! Поэтому люди отказываются от обустройства контейнерной площадки на несколько домов и требуют, чтобы мусоровоз подъезжал к каждому и забирал отходы из небольших контейнеров (по 0,2 куба). Жители готовы судиться за такой расклад. Руководитель «Зеленой рощи» отметил, что в курсе сложившейся проблемы, и встреча с жителями по этой теме уже назначена – там и выяснится, есть ли договоры с каждым домом и как в такой ситуации поступать. Но на комитете была озвучена позиция регоператора – порядок один для всех. Остались всего несколько улиц, где просто физически не может проехать мусоровоз. Во всех остальных местах и улицах, где мусоровоз может проехать, должны быть обустроены площадки со стандартными контейнерами. Очевидно, что ни один перевозчик не будет ехать вдоль частного сектора и загружать миниконтейнеры по 0,2 куба, купленные самими жителями.

БОЛЬШОЙ БРАТ – ДОРОГОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ

Отдельно на комитете коснулись давней беды – видеоконтроля за контейнерными площадками. Речь о необходимости обустройства площадок видеонаблюдением ведется в областном центре уже не первый год, задолго до мусорной реформы. Тут вскрылись интересные подробности. Оказывается, что установка камер возле площадок с мусорными контейнерами – это далеко не самая большая строка расходов. Куда дороже обходится ежемесячное обслуживание каналов связи и закупка серверов, на которые заливается видео. И именно это стало краеугольным камнем, о который запнулись при запуске проекта. Напомним, здесь регоператору удалось откликнуться от проблемы. Земля, на которой стоят контейнеры, – муниципальная. Так что и следить за тем, кто сбрасывает строительный мусор вместо ТКО, также должен муниципалитет. Депутаты парировали тем, что камеры на дорогах вполне себя окупают, так что смысл двигаться в этом направлении все же есть.

Но тут выяснилась еще одна замечательная деталь – в регионе до сих пор не действует строка закона, которая позволяла бы привлекать таких нарушителей к ответу. То есть городить огород, а именно – вешать камеры, закупать серверы к ним и тянуть линии связи – имеет смысл лишь в том случае, если выявленных нарушителей можно потом оштрафовать. А вот тут пока правовой вакuum. И поскольку областной совет – это законодательная власть, то тут все карты в руках депутатов. Если народные избранники захотят вмешаться и помочь в решении этой проблемы, то ситуацию можно изменить. Пока на комитете предварительно договорились, что регоператор предоставит имеющиеся у него наработки и предложения по этому направлению, чтобы внести изменения в областной закон. Тогда появится реальный рычаг воздействия на нарушителей, которые выбрасывают строительные отходы на площадки, предназначенные только для коммунального мусора жителей.

Сергей МИЛЯХИН

История, в которой отсутствует разумность

В Советском районном суде Орла повторно рассматривается дело орловского предпринимателя и гражданского активиста Аркадия Николаева. Его обвиняют в применении насилия в отношении представителя власти. Примечательно, что ранее Николаеву уже был вынесен обвинительный приговор, отмененный Орловским областным судом.

Вот что пишут о процессе в группе Жизнь Орла | OREL LIFE | Новости города Орла ВКонтакте:

«Напоминаем, что судом Советского района города Орла под председательством судьи Тишковой Н.М. было вынесено решение о лишении свободы Николаева А.В. сроком на 4 года колонии общего режима. Прокуратура Советского района согласилась с решением, а запрашиваемый ими срок наказания был равен срокам для серийных убийц, 9 лет! Николаева А.В. обвинили якобы в наезде на работников полиции».

Далее анонимные авторы поста излагают версию событий, которой, как мы поняли, придерживаются либо они сами, либо обвиняемый:

«16.04.2024 автомобиль предпринимателя обстреляли, и он сам вызвал сотрудников полиции. А вот 17.04.2024 под предлогом повторной дачи объяснений по факту обстрела эти же полицейские настоящим образом спровоцировали ДТП, один из полицейских выбежал на проезжую часть и запрыгнул на капот автомобиля Николаева, который начал движение по проезжей части. Николаев остановил автомобиль, обеспечив максимальную безопасность и сразу вызвал сотрудников ГИБДД.

На первом судебном заседании полицейский отрицал, что повторно запрыгнул на капот. А после публикации видеозаписи в открытых источниках на следующем заседании он уже не отрицал



Аркадий НИКОЛАЕВ

сам факт, но не пояснил мотивов своих действий.

Сотрудник ГИБДД, прибывший на место происшествия, оформил схему ДТП и уехал. Позже было принято решение отказать в возбуждении дела об административном правонарушении, поскольку вреда здоровью полицейских не было, и, как отметил сотрудник ГИБДД, Николаев максимально минимизировал последствия инцидента.

Однако уже на следующий день, 18.04.2024, было возбуждено уголовное дело в отношении Николаева А.В. по статье 318 часть 2 УК РФ. Вероятно, это было сделано из-за опасений возбуждения уголовного дела против самих сотрудников полиции по статье 286 УК РФ (превышение должностных полномочий). Впоследствии Николаеву был вынесен приговор — лишение свободы сроком на четыре года.

В апелляционной инстанции прокуратура ходатайствовала об отмене приговора суда Советского района и направления дела на новое расследование в новом составе суда... Сейчас прошло уже два заседания, свидетели обвинения и тот самый полицейский, который запрыгнул на капот, на все вопросы защиты отвечают коротко и размыто, «не помню, давно было, не могу ответить». Самое удивительное, что полицейские, занимающие должности, связанные с охраной

правопорядка, на вопросы о должностных и процессуальных инструкциях отвечают практически то же самое: «не помню, не могу ответить». https://vk.com/wall-146693022_105578?w=wall-146693022_105578

«Орловская среда-плюс» побеседовала с адвокатом Аркадия Николаева, которая изложила свою точку зрения на эту историю.

Как оказалось, сотрудники полиции, которые пытались доставить предпринимателя в отдел 17 апреля, пришли к нему вовсе не для того, чтобы взять объяснения по поводу обстрела его автомобиля, зарегистрированного, кстати, на супругу Николаева. Дело в том, что ранее Николаев являлся фигурантом уголовного дела, которое на момент их визита было прекращено. По этому делу его объявили в розыск, но после прекращения дела из розыска Николаева почему-то так и не сняли.

— Сотрудники полиции, которые к нему пришли, не сказали, что он в розыске и что ему надо пройти с ними в отдел для выяснения. И они этого не отрицают. Они говорят о том, что не стали говорить Николаеву об этом, потому что думали, что он попытается скрыться. Поэтому предложили ему пройти с ними, чтобы дать очередные объяснения по поводу обстрела машины. Николаев, которому надо было заниматься срочными делами, от визита в полицию отказался, предложив взять объяснения у его супруги, которой и принадлежит автомобиль, — рассказывает адвокат. — На мой взгляд, в этой истории есть целый ряд, мягко говоря, неоднозначных моментов.

Первое. Уголовное преследование в отношении Николаева было прекращено 4 апреля 2024 года. Но 17 апреля он все еще находился в розыске. Почему? То есть на каком-то этапе в системе произошел сбой — где-то кто-то не выполнил

свои обязанности надлежащим образом и вовремя.

Второе. Два сотрудника полиции должны были прийти к нему, представиться, сказать, что он в розыске и предложить пройти в отдел полиции для проверки. И он, зная, что дело в отношении него прекращено, предъявил бы им постановление, которое было у него на руках — и никаких эксцессов бы не возникло. Они стали ему кричать, что он в розыске, когда он уже сел в машину и завел двигатель, чтобы ехать, и нет никаких объективных данных о том, что он их услышал.

Третий. Сам момент, когда сотрудник полиции оказался на капоте машины, на видео не попал — якобы в это время автомобиль был не в зоне действия камер. При этом не были изъяты видеозаписи, сделанные видеокамерой, расположенной на здании библиотеки, которая находится напротив. И я вполне допускаю, что там было видео с полным обзором произошедшего. И один из сотрудников говорит, что даже видел это видео. Но его почему-то не изъяли.

Четвертый. У сотрудников полиции телесных повреждений нет, вреда здоровью нет. При этом обвинение просило наказание — девять лет лишения свободы. Человек полтора года находится в сизо, при том что у него проблемы со здоровьем — это объективно. Ну какая-то соразмерность должна быть! В моем понимании вся эта ситуация не вызывает у граждан доверия к правоохранительным органам. Во всей этой истории, на мой взгляд, отсутствует какая-то разумность, — говорит адвокат Аркадия Николаева.

Спрогнозировать, чем закончится повторное судебное разбирательство в отношении предпринимателя, крайне сложно. «ОС-плюс» будет следить за ходом процесса.

«ОрелТаймс»: Замгубернатора Орловской области Ивановский покинул свой пост

Первый заместитель губернатора Орловской области в правительстве региона Владимир Ивановский покидает свой пост. 13 октября он последний день работал в своей должности.



Владимир ИВАНОВСКИЙ

По информации «ОрелТаймс», Ивановский написал заявление об увольнении по

собственному желанию. Эту информацию подтвердили в правительстве региона.

Отметим, что слухи о его уходе активно гуляли по Орловской области еще с лета. В августе 2025 года Владимир Ивановский ушел в длительный отпуск, после которого он, по слухам, и должен был уволиться. Так и произошло.

Напомним, в Орловской области Ивановский неожиданно появился в ноябре 2021 года. Сообщалось, что он познакомился с губернатором Клычковым в Краснодарском крае. Советник Лежнев, к слову, подтверждал информацию, что Ивановский занял пост по приглашению губернатора. В результате Клычков поручил генералу отвечать за все инфраструктурные объекты в регионе. То есть именно он в силу должности курировал значимые стройки в области, на которых, правда, сам бывал не столь часто.

Тогда доктор политических наук Владимир Слатинов так комментировал историю с назначением генерал-лейтенанта Ивановского в правительство Орловской области: «Учитывая почти

катастрофическую ситуацию в Орле, там вполне пригодится военный с опытом руководства строительством и функционированием инфраструктурных объектов. Звание генерала добавит как дисциплины подчиненным, так и доверия к нему разуверившихся во всем и во всех орловцев. Деградация доверия к политикам — что местным, что «варягам» — на Орловщине стала тотальна, что остается надежда только на генерала».

В декабре 2022 года Владимир Ивановский получил повышение до первого вице-губернатора в правительстве Орловской области. В последнее время Ивановский отвечал за выполнение плана региона по отправке контрактников на СВО.

К слову, Ивановский стал вторым чиновником в администрации Орловской области, который покинул в этом году свой пост. Ранее оттуда уволился Александр Альянов, занимавший должность руководителя департамента здравоохранения Орловской области.

Напомним: Владимир Ивановский родился 24 апреля 1967 года в пос. Бигосово

Витебской области. В 1988 году он окончил Волжское высшее военное строительное командное училище. Командовал взводом, ротой и занимал должности в штабных подразделениях Вооруженных Сил СССР, а затем и России. За его плечами две военные академии. В разные годы он занимал должности начальника штаба Федеральной службы специального строительства РФ, начальника Военно-технического университета при Федеральном агентстве специального строительства. В 2016–2019 годах был начальником Главного управления военной полиции Министерства обороны РФ, затем руководил технополисом «Эра». Ивановский имеет воинское звание генерал-лейтенант. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и другими медалями, а также Почетной грамотой Президента Российской Федерации.

Источник: <https://oreltimes.ru/news/obshhestvo/zamgubernatora-orlovskoj-oblasti-ivanovskij-pokinul-svoj-post/>

«Орелград»: Нового главу орловской полиции представили подчиненным

Это сделал замминистра МВД России Игорь Зубов.

Как уточняет МВД Медиа, для этого использовалась видеосвязь. Также при представлении присутствовал губернатор Андрей Клычков, спикер областного совета Леонид Музалевский и бывший многолетний глава орловского УМВД Юрий Савенков.

Ранее о назначении сообщали только СМИ. Токарев не орловец, но служил в нашем регионе около 20 лет. Последним местом его службы было Управление МВД по Самарской области, где он



был заместителем начальника.

Параллельно был представлен другой глава регионального УМВД, по Республике Ингушетии — Владимир Котов.

Игорь Зубов выделил для обоих новоизбранных руководителей региональных сил полиции приоритетные направления работы. Ранее их определили на

итоговой коллегии МВД России.

Это борьба с преступностью в сфере высоких технологий, незаконным оборотом оружия, коррупцией, нарушениями, связанными с миграцией. Также замглавы МВД подчеркнул как приоритетные направления профилактическую работу с несовершеннолетними и обеспечение безопасности дорожного движения. Кроме того, он указал на важность грамотной работы с кадрами.

Источник: <https://orelgrad.ru/2025/10/13/novogo-glavi-orlovskoj-politsii-predstavili-podchinionnym/>
Фото: mvdmedia.ru

БОГОМОЛОВ: «МОЛИТЬСЯ ЧУЖИМ БОГАМ ДЛЯ ОРЛОВЩИНЫ – СМЕРТИ ПОДОБНО!»

«ОрелТаймс»

Российский журналист и писатель Алексей Богомолов на днях отметил предъюбилейный день рождения, который стал поводом для значимых воспоминаний и разговора о дне сегодняшнем. Экс-зампред правительства Орловской области – руководитель Представительства Орловской области при Правительстве РФ, ныне заместитель главного редактора «Агентства федеральных расследований» FLB.RU по работе с правоохранительными органами стал гостем редакции «ОрелТаймс». Как результат – получилось обширное интервью: о времени, «небожителях» и о себе.

– Работа в «Московском Комсомольце» у Павла Гусева: с чего началась Ваша профессиональная деятельность?

– В марте 1991 года мне окончательно надоело преподавание истории КПСС или политической истории, и я решил сменить профессию, благо связей в этой сфере у меня было достаточно. Первый вопрос Гусева: «А вам не страшно в такое время и в 34 года менять профессию?»

– И что Вы ответили?

– Сказал, что проблем не будет, два месяца был корреспондентом на гонораре, затем спецкором, обозревателем, через год заведующим отделом. Лучшая школа для того времени: ежедневная городская газета тиражом в 2 миллиона. Мы были в центре всех событий, политических, криминальных, культурных...

– В 1994 году вы были приглашены Артёмом Боровиком, главным редактором газеты «Совершенно секретно». Почему ушли из МК?

– Артём предложил самостоятельную работу и должность сначала заместителя главного редактора, потом первого заместителя. Грех было отказываться, хотя Павел Гусев, сделав мне комплимент типа «так, как ты, у меня ещё никто не писал», строго сказал: «Ты всё равно ко мне вернёшься!»

– Не вернулись?

– В качестве сотрудника – нет, но мы до сих пор в дружеских отношениях. А тогда, через месяц после моего ухода из «МК», мы рядом с Гусевым шли за гробом Димы Холодова...

– Вы с ним тоже вместе работали?

– Да, в отделе политики. Я ему часто помогал заголовки придумывать. А взорвался он 17 октября 1994 года на мине-ловушке через сорок дней после моего ухода из «МК» в том кабинете, где я обычно сидел вместе с редактором отдела Вадимом Погоди. Меня потом на суде допрашивали как свидетеля.

– Александр Хинштейн работал в своё время под Вашим руководством? Сейчас общаетесь?

– В 1992 году он был корреспондентом отдела учащейся молодёжи, которым я тогда руководил. Но очень быстро и мне, и главному редактору, и самому Саше стало ясно, что его призвание в другом: расследования, политика и криминал. И он пошёл по этой линии сначала в службе информации, потом стал обозревателем при главном редакторе. Общения с тех пор мы и не прерывали, я много раз привозил его, будущего депутата и будущего губернатора, в Орёл, общаясь с Егором Строевым, сейчас по необходимости мы или списываемся, или соединяемся, но нечасто, – у него дел море, как вы понимаете.

– В 1996 году Вы стали советником Председателя СФ Егора Строева. С 2002 года – советником губернатора Орловской области, в том числе и по экономической безопасности, с 2008 г. – заместителем председателя Коллегии Орловской области – руководителем Представительства Орловской области при Правительстве РФ. Как зарождались и складывались отношения с Егором Строевым?

– В августе 1996 года я проводил отпуск в Орле, и мне пришла мысль сделать интервью с новым председателем Совета Федерации. Попросил своего друга, начальника УВД Илью Савченко, который докладывал Строеву обстановку в 10 утра каждого дня, составить мне



Павел Гусев, Егор Строев, Алексей Богомолов

протекцию. На следующий день тот сообщил мне, что Егор Семёнович меня ждёт.

– А он не опасался давать интервью газете «Совершенно секретно»?

– Больше опасался Серёжа Фефелов, руководитель пресс-службы. Но моя репутация как журналиста объективного и вполне приемлемого, а также перспектива большого сбалансированного интервью в газете с трёхмиллионным тиражом победили. Интервью получилось заметным, как сказал Егор Семёнович, «изменившим конституционные основы».

– Что он имел в виду?

– Мы с Артёмом Боровиком придумали подзаголовок: «Егор Строев: «Я надел цепь на президента». Тогда был такой порядок: глава верхней палаты парламента таким образом передавал главе государства символы власти. Ельцину интервью понравилось, за исключением сюжета про цепь. И после этого такой порядок отменили...

– А всё-таки как вы попали на работу к Строеву?

– Когда на следующий день после нашего знакомства он читал проект интервью, уже на первой странице остановился и задал мне вопрос: «Почему вы не у меня работаете?» Я пару месяцев сопротивлялся, но потом после его фразы: «Помощь нужна не пресс-службе, не Совету Федерации, а мне лично, ты будешь работать только со мной, подчиняться только мне и отчитываться только передо мной» – я, что называется, «сломался» от его откровенности и согласился.

– Чем приходилось заниматься под его руководством?

– Множеством вещей. Я устраивал ему встречи с некоторыми значимыми персонами в мире СМИ, ведущими главными редакторами, с олигархами типа Владимира Лисина или Бориса Йордана – тогда гендиректора НТВ и «Газпром-медиа», привёз к Егору Семёновичу в Орёл его старого друга Юрия Чурбанова. Или, например, по поручению губернатора вводил в курс дела по Орлу Владимира Колокольцева, с которым мы до сих пор общаемся. Кроме того, были и всякие мероприятия со СМИ, экономические проблемы и политические ситуации, в решении которых приходилось участвовать.

– Были ли после работы со Строевым контакты с губернаторами Козловым и Потомским?

– С Козловым вышло интересно. Он позвонил мне первому из замов Строева и поинтересовался материальными активами представительства Орловской области при правительстве, которое я тогда возглавлял. Внимательно выслушал меня, и из разговора с ним я понял, что моя должность уже продана, Козлов только выяснял цену...

– То есть как «продана»?

– Очень просто. Я лично уверен, что был последним, кто заработал эту должность (всё-таки до этого 12 лет рядом с Егором Семёновичем трудился). А Рябкин, Оздоев и остальные... Кто-то помогал первому лицу в решении финансовых проблем, кто-то с решением

жилищного вопроса, например... А ещё при Козлове был некто Гармаш, бывший его охранник, которому я прямо сказал, что лучше буду у Строева дворником работать, чем у Козлова начальником управления...

– С Вадимом Потомским общались?

– Лично – нет, но через моих друзей он проводил на меня выходить. Одному предлагал режим наибольшего благоприятствования в мусорной сфере с тем, чтобы тот платил мне зарплату. Ну а я в ответ должен был забыть о существовании Потомского. Второй раз обращался к моему близкому товарищу Сергею Фефелову и просил передать мне, что готов «платить вдвое больше», чем кто-либо. Почему он думал, что я соглашусь, до сих пор не понимаю. Видимо, мы в разных вселенных живём...

– В феврале 2016 года вы обнаружили и опубликовали архивные материалы, доказывающие реальность существования внебрачного сына Иосифа Сталина Александра Давыдова. Как это удалось?

– До меня с материалами Особой папки Политбюро ЦК КПСС работали несколько исследователей, но они пропустили комплекс документов, в котором содержались материалы о том, как по поручению «вождя народов» разыскивали его родственников в далёкой Курдистане, где он почти три года был в ссылке. Я нашёл оригиналы документов, в том числе и собственноручно написанную записку Ивана Серова, председателя КГБ СССР, о том, что он отправляет материалы о сыне Сталина Александре Давыдове, полученные из Красноярска, и его фотографию секретарю ЦК КПСС Аверкию Аристову. Рукописный документ такого рода обозначал только одно: он выполнен в единственном экземпляре, снятие копий с него запрещено, а сам он носил особо секретный характер. И вместе с этой запиской и фотографией сына генералиссимуса Александра Давыдова были на несколько десятилетий засекречены все документы и обстоятельства его появления на свет. Остальное было делом техники. Проверка и публикация в газете. А уже по её следам было проведено ток-шоу «Прямой эфир» телеканала «Россия» с моим участием, которое раскрыло все тайны истории с внебрачным сыном Сталина, а Борис Корчевников, его постоянный ведущий, объявил о положительных результатах сравнительного теста ДНК. Внук Сталина Юрий Давыдов после передачи поехал со мной на ближнюю дачу Сталина, а потом в редакцию «Совершенно секретно».

– У Вас сложились хорошие контакты с прокуратурой региона. И с бывшими прокурорами Полуэктовым и Малкиным, и нынешним Алексеем Тимошиным, при этом явно не выстраиваются отношения с СУ СК. В чём причина?

– Тут вы не совсем правы. У меня были нормальные рабочие отношения с Сергеем Сазиным в то время, когда я работал в областной администрации. С Анатолием Щуровым,



С внуком Сталина

руководителем СУ СК по Орловской области, я два интервью делал, мы до сих пор переписываемся. Всё зависит от личности. А ещё от понимания или непонимания важности работы со СМИ.

– Подробнее о «личностях», с которыми не сложилось общение...

– Вы, между прочим, неправы насчет Малкина. С ним я не общался. При всей его харизме он классический «барин», для которого неформально общаться с нами, простыми смертными, ниже его достоинства. Он передавал мне свои просьбы через своего заместителя Сергея Панкратова, с которым мы дружим. И через него же давал мне необходимую для публикаций информацию. Что касается последних руководителей СУ СК, то Пётр Юдин был откровенно слабым, неподготовленным руководителем, бывшим кадровиком. Он, что называется, «лёг» под губернатора и выполнял все его просьбы. Андрей Чапанов больше запомнился мне сложно объяснимыми периодами отсутствия на рабочем месте, которые длились иногда до двух недель.

– Что вы ждёте от нового руководителя СУ СК Александра Полшакова?

– Знаете, как говорят, при получении новой высокой должности с чиновником приходится знакомиться заново. Мы с ним пересекались в 2005–2009 годах. Возможно, он это помнит, а возможно, и нет. Посмотрим. Но то, что он, в отличие, скажем, от Юдина – самостоятельная личность – внушиает сдержанnyй оптимизм.

– Пять лет мэром Орла является Паракин. Все эти годы не утихают вокруг него скандалы. Было возбуждено уголовное дело (дорога к дому тёщи), были вопросы по фальсификации на выборах и уходу от налогов. В чём причина непотопляемости? И как, по-Вашему, дальше будут развиваться события вокруг этой токсичной фигуры?

– В своё время Дениса Блохина за его умение ускользать от правосудия называли «тефлоновым», но он получил хоть и условный, но срок. Паракин в этом плане превзошёл даже Блохина. Насчёт мэра скажу так: Александр Хинштейн, например, не дал бы ему ни единого шанса работать в своей команде. Он безжалостно убирает чиновников, которые были судимы, даже тех, в отношении которых уголовное преследование было прекращено по нереабилитирующему обстоятельству. А Паракин именно такой человек – уголовное дело 2015 года было прекращено, но без права на реабилитацию...

– Дело Лежнева. Каким прогнозируется его финал? Возможно ли появление Лежнева-2?

– Финал – однозначно серьёзный срок. Возможно, адвокатам удастся «отбиться» от 210-й статьи, трактующей деятельность организованных преступных сообществ, но остальное... Мой прогноз – 8,5 лет реального лишения свободы. Что касается «Лежнева-2», то да, продолжение будет. Ещё ведь по-настоящему не брались за многочисленные фонды, к которым под предлогом «помощи СВО» при нём прилипали серьёзные средства. Там для следствия объём работы огромный...

– Знание истории страны, богатый опыт работы с властью, многолетние взаимоотношения с сильными мира сего подсказывают Вам, по какому пути пойдёт Россия в ближайшем будущем и каковы перспективы Орловской области не исчезнуть с карты РФ?

– Я считаю, что эпоха «неокоммунистов» уже прошла, а КПРФ находится в стадии агонии. Как мудрый Егор Семёнович Строев в интервью «ОрелТаймс» в своё время сказал про «варягов»: «Кроме несчастья они ничего не принесли... Я считаю, просто учили разбой над Орловской областью. Нам какуюто кукушку выносят из-за угла, ставят и говорят: «Молитесь на него». <https://oreltimes.ru/proekty/rol-lichnosti/rol-lichnosti-egor-stroeva-oshushshaju-sebja-samym-schastlivym-chelovekom/> Я же считал и считаю, что молиться чужим богам для Орловщины – смерти подобно...

Беседовал Сергей ТЮРИН

ГАИ ищет темные места

Сотрудники отдела Госавтоинспекции УМВД России по городу Орлу проводят плановые замеры уровня освещённости на автомобильных дорогах и пешеходных переходах. Эти мероприятия направлены на повышение безопасности всех участников дорожного движения в тёмное время суток, – сообщает пресс-служба УМВД России по Орловской области.

Для проведения проверок госавтоинспекторы используют специальные высокоточные приборы – люксметры. С их помощью полицейские измеряют уровень освещённости в люкках, что позволяет получить объективные данные о соответствии существующих условий установленным государственным стандартам (ГОСТ).

Процедура проверки носит системный характер. В ходе обследований фиксируются все проблемные зоны. На их основании составляются акты, которые служат основанием для принятия дальнейших мер.

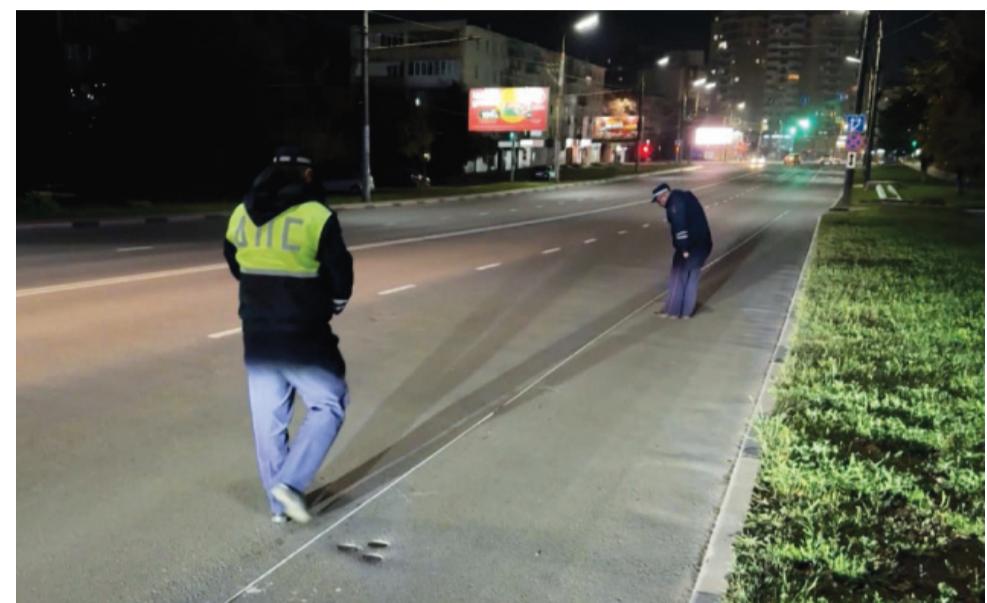
– В случае выявления нарушений обязательных требований сотрудниками отдела применяются меры надзорного реагирования в отношении организаций и должностных лиц, ответственных за содержание и эксплуатацию уличного освещения, – отмечают в отделе Госавтоинспекции УМВД России по городу Орлу. – Это означает, что на ответственных лиц могут быть наложены

штрафы либо выданы предписания об устранении недостатков в установленные сроки.

Полицейские подчеркивают: качественное уличное освещение – это не просто вопрос комфорта, а жизненно важный элемент безопасности. Достаточный свет на проезжей части и особенно на пешеходных переходах позволяет водителям вовремя заметить человека, оценить дистанцию и принять правильное решение.

Проводимая Госавтоинспекцией работа помогает заблаговременно выявлять и устранять потенциально опасные участки дорог, делая городскую среду для орловцев более безопасной.

Пресс-служба УМВД России по Орловской области



НАХЛЕБНИКИ

