

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

№ 43(185) 10 ДЕКАБРЯ 2025

16+

Газета для тех, кто хочет знать правду!

Власть и общество

4 стр.

Действовали втихаря:
как в Орловском МО
проводили
публичные слушания

Коммуналка

5 стр.

Умерили аппетиты:
«Зеленую рощу» дачники
поставили на место

Федеральная пресса

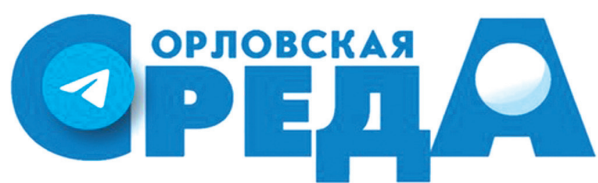
12-13 стр.

Попытка номер два:
жилинспекция взяла под крыло
скандальную УК «Крылья»?



2-3 стр.

РОЛИ ИСПОЛНЯЛИ...



<https://t.me/orelsredaplus>

Дорогие читатели!
Приглашаем вас подписаться
на телеграм-канал
«Орловская среда-плюс»!

чтобы найти нас в интернете, наберите в поисковой строке

ОРЛОВСКАЯ СРЕДА ПЛЮС

и читайте газету на сайте **ORELSREDAPLUS.RU**

КАКИЕ АРТИСТЫ ПРОПАДАЮТ!

«Как же вы допустили?!» - примерно под таким лозунгом из культового советского фильма про Ивана Васильевича выступил на ноябрьской сессии Орловского горсовета его новоиспеченный председатель Владимир Негин. Лозунг относился к нашумевшему скандалу: почти месяц воспитанники детских садов Орла сидели на полуголодном рационе. Детей кормили кашами на воде с сахаром, свеклой и морковкой и булками с чаем вместо мяса, рыбы, творога, сыра, молока... «Диета» прекратилась лишь после того, как в дело вмешалась прокуратура и было возбуждено уголовное дело. Теперь депутаты горсовета обещают не спускать глаз с детсадовских меню, а городское начальство усиленно ищет виноватых, которые, впрочем, и так всем прекрасно известны. Кто же будет назначен стрелочником?

КАК ЖЕ ЭТО ВСЕ ПРОИЗОШЛО?

Выступление спикера горсовета Негина по вопросу о питании дошкольников поистине можно считать образцом актерского искусства. Итак, на сессии 21 ноября Негин произнес следующий прочувствованный монолог:

- Все депутаты озабочены вопиющим фактом, который мы узнали, о том, что у детей в детских садах ограниченное питание. Я сам был удивлен, разговаривая с мэром, который, насколько я знаю, тоже дал жесткую оценку, проводится служебная проверка по данному факту. Сейчас этот вопрос исправляется. Вместе с тем о власти любого уровня люди судят по отношению к детям и к старикам. На мой взгляд, это позорный факт, что такое случилось. И те люди, которые ответственны за это, должны, соответственно, ответить. Потому что у каждой проблемы есть конкретная фамилия. Это мы будем держать на контроле. Сейчас главная задача — стабилизировать ситуацию, и чтобы впредь этих вопросов больше не возникало.

Первая реакция на выступление — ну артист! Оказывается, к концу ноября «они» узнали о позорном факте, о котором всему городу было известно с середины октября! О котором говорили и писали родители дошкольников, депутаты облсовета, журналисты — да все, кто мог и хотел. Об этом же факте — напоминаем в очередной раз специально для Негина — на сессии горсовета 31 октября говорила депутат Лариса Антошкина, она же — член фракции «Единая Россия», спрашивая у кандидата в мэры Парахина, как он намерен исправлять ситуацию. На той сессии Негин этот факт проигнорировал. Напротив, и он сам, и та же Антошкина, и вся остальная фракция ЕР проголосовали за избрание Парахина мэром. Да и в ноябре, когда после представления прокуратуры и возбуждения уголовного дела замалчивать проблему на уровне горсовета стало невозможно, фамилию Парахина среди «ответственных», которые «должны, соответственно, ответить», Негин не назвал. Напротив, он записал мэра в число негодующих «праведников» - дескать, «мэр удивлен, мэр возмущен» и назначил служебное расследование. Как Парахин проводит подобные «расследования», всем хорошо известно — «расследователи», очевидно, придут к выводу, что была допущена «техническая ошибка». Накажут невиновных и наградят не причастных. В крайнем случае — найдут стрелочника. И все шансы угодить в стрелочники на данный момент имеет начальник управления образования администрации города Орла Анастасия Сергеева. Неслучайно именно ее, а не мэра Парахина призвали к ответу на сессии горсовета. Пока только с трибуны.

«МЕРЫ БЫЛИ ПРИНЯТЫ, НО НЕ МОГЛИ БЫТЬ ОСУЩЕСТВЛЕНЫ»

Выступление госпожи Сергеевой было не столь артистичным, как монолог господина Негина. Тем не менее и ей во владении актерским искусством не откажешь. На протяжении всей мизансцены Сергеева стремилась держать хорошую мину при не очень хорошей игре. Иногда получалось, иногда — не очень. Так или иначе, но начальник управления всеми силами пыталась сгладить остроту ситуации, явно преуменьшая масштабы проблемы. Вот что поведала она депутатам с трибуны:



Анастасия СЕРГЕЕВА

- Ситуация с проблемой финансирования бюджетных учреждений конкретно и отдельных направлений деятельности администрации, я думаю, для всех вас не является новостью. Конкретно проблема с оплатой заключенных контрактов с поставщиками продуктов питания. Управление начало эту информацию анализировать, обобщать и информировать примерно с марта 2025 года. Было подготовлено неоднократно определенное количество писем информационно-аналитических, я знаю, что писались письма от администрации в область с просьбой выделения дотации. В октябре, напомню, администрация была в режиме первоочередных мер, когда никакие платежи не могли осуществляться, кроме заработной платы и мер социальной поддержки конкретным физическим лицам. Уже ситуация стала накаляться. Детские сады стали, конечно, реагировать, внося изменения в меню. Напомню, что это допустимо. Это не оправдание, поймите меня правильно. Я также считаю, что эта ситуация недопустима категорически. Но тем не менее молоко можно менять на яйца и сыр, мясо можно менять на печень, фрукты можно менять на сок — это не нужно делать, но можно. Я еще раз подчеркиваю: это было примерно в октябре. Сразу же администрацией были предприняты меры, но не могли быть осуществлены, потому что был режим первоочередных. После ноябрьских праздников, сразу же, 5 ноября, запущен процесс разблокировки. Также хочу обратить внимание, процесс разблокировки, по законодательству, длится семь-десять дней. Нам удалось это, изыскав внутренние ресурсы, провести за пять-шесть дней, и платежи поставщикам питания стали поступать.

Остро вопрос, когда меню, конечно же, не выдерживало абсолютно соответствия никаким требованиям, в разных детских садах эта ситуация складывалась по-разному — порядка семи-десяти дней, когда не было молочных продуктов, когда не было мяса, рыбы, и происходила уже, собственно, замена на овощи, крупы, то, что было в детских садах. Еще подчеркну и обращу внимание, что делалось управлением за этот период — март — октябрь и по сегодняшний день. Разрабатывались разные механизмы, начиная от обжалования решений казначейства о неоплате при заблокированных счетах, заканчивая

— и сейчас это, наверное, единственный возможный вариант — созданием отдельного учреждения, которое позволило бы напрямую рассчитываться с поставщиками за счет той доли, которая поступает от средств родителей по плате за присмотр и уход. Аутсорсинг тоже в какой-то степени был вариантом решения этой проблемы, потому что в 15 детских садах питание организовано именно в этом формате, когда проторгована услуга (они торгуются отдельно), а не продукты питания. На сайте администрации размещались объявления о запросе коммерческих предложений. Но в первом квартале 2025 года аукционы состоялись только по зеленому горошку и муке. То есть поставщики потенциальные, действующие, будущие, местные, иногородние не отзывались и коммерческие предложения не направляли, - рассказала Анастасия Сергеева о прошлом и перешла к настоящему. Настоящее оказалось шокирующим:

- Что сделано сейчас и какова ситуация на данный момент? На 1 ноября 2025 года общая просроченная кредиторская задолженность по образовательным организациям составляет 939,6 миллиона рублей. Из них средства бюджета города Орла — это 840,6 миллиона рублей, в том числе на разблокировку — 236,5 миллиона. Это и по школам, и по детским садам, и по учреждениям дополнительного образования различным поставщикам. Просроченная кредиторская задолженность за поставку продуктов питания детским садам составляла 296,5 миллиона рублей. В том числе за счет средств бюджета города Орла — 208,1 миллиона. В эти 208,1 миллиона входит как городская доля, так и оплата питания (полностью) детей льготных категорий и выпадающие доходы — 29,5 миллиона. Это разница между фактической стоимостью продуктов и поступлениями от родителей.

Пятиразовое питание ребенка от трех до семи лет по фактической себестоимости закупаемых продуктов питания составляет 174 рубля. А родительская плата — 121 рубль. Эта разница тоже, конечно же, покрывается средствами бюджета города Орла. В период с 7 ноября по 20 ноября из бюджета города Орла для муниципальных бюджетных дошкольных образовательных учреждений поступило финансирование в объеме 195,4 миллиона рублей. В том числе 92 миллиона — на разблокировку лицевых счетов. Таким образом, сегодня из 63 детских садов разблокированы 34. Это позволило использовать средства родительской платы за присмотр и уход, где питание является, естественно, основной статьей расхода, - 28 миллионов рублей. На счетах 29 учреждений заблокированных остается 20,9 миллиона рублей. Непосредственно за поставку и организацию горячего питания поставщикам как услуги (аутсорсинг), так и поставщикам продуктов львиная доля уже перечислена, до конца месяца будет полностью перечислено 132,3 миллиона рублей. Это позволит сократить просроченную кредиторскую задолженность на порядка 40%. Что еще предстоит сделать прежде всего по финансированию? Необходимо для оплаты просроченной кредиторской задолженности из бюджета города Орла... финансирование в объеме 287,7 миллиона рублей. При недостатке лимитов 69,5 миллиона. Что будет сделано управлением в части организационной? Мы изыщем внутренние ресурсы — и кадровые, и временные, чтобы с определенной периодичностью анализировать поставку продуктов питания. У нас их всего 38 основных видов, по 63 садам это 1824 позиции. Мы уже вторую неделю эту работу проводим, и

в управлении есть информация, в каком дошкольном образовательном учреждении какой вид продукта в какое время был поставлен, в каком объеме и по какой цене. Потому что, да, руководитель дошкольной образовательной организации обладает автономией, самостоятелен в финансово-экономической деятельности, несет, безусловно, ответственность, но в данной ситуации эту ответственность абсолютно стопроцентно разделяем ее мы как управление образования администрации города Орла. Поэтому эта информация анализируется, аккумулируется, и в ручном режиме мы видим точно, в каком детском саду в каком объеме какая поставка какого конкретного вида продуктов, и я уверена, что подобной ситуации не случится.

Довольно продолжительное выступление Сергеевой завершилось на оптимистической ноте. Отвечая на навешиваемый вопрос Негина, стабилизировалась ли ситуация, она сообщила:

- Да, у меня есть копии меню всех 63 садов на каждый день, на 19 ноября, 20 ноября и сегодня. Судя по меню, присутствуют молочные продукты, и мясо, и рыба, и овощи, фрукты, то есть поставка продуктов возобновлена во все дошкольные учреждения.

Далее Негин поинтересовался, как продвигается идея создания отдельного учреждения, на счете которого будет аккумулироваться родительская плата за детсад, чтобы с этого счета можно было беспрепятственно рассчитываться с поставщиками детского питания. Заметим, в самом вопросе уже оказалась заложена данность: счета детских садов будут блокироваться и впредь. То есть и впредь сады будут накапливать долги. Впрочем, эта подоплека не смутила ни вопрошающего, ни отвечающую.

- Эта идея разрабатывается уже второй месяц, - с важным видом сообщила Сергеева. — Мы отработали, пожалуй, три сценария: как структурное подразделение имеющейся организации, как самостоятельное учреждение — бюджетное, казенное или автономное. До конца этого года будет разработан проект устава этого учреждения, проект муниципального задания, подготовлены проекты нормативно-правовых документов, и думаю, что в начале 2026 года процесс создания этого учреждения уже непосредственно начнется.

В общем, дуэт Негин - Сергеева, как мы поняли, должен был убедить депутатов, присутствовавших на сессии журналистов и общественность, что, мол, да, случился форс-мажор, но сейчас создадим новую контуру, которая поможет исключить такие вопиющие факты в будущем. На наш взгляд, это типичный бюрократический подход, когда имитация деятельности заменяет саму деятельность, когда латают дыры вместо того, чтобы устранить первопричины проблемы. А первопричины известны — неправильное распределение бюджетных средств.

БЛЕСК И НИЩЕТА ОРЛОВСКОЙ МЭРИИ

Напомним, что выяснила прокуратура Советского района города Орла в ходе проверки соблюдения законодательства при организации питания в детских садах города Орла:

«Установлено, что должностные лица городской администрации, зная о наличии задолженности бюджетных дошкольных учреждений образования перед поставщиками продуктов питания, а также возможности блокировки расчетных счетов учреждений, в период с декабря 2024 г. по ноябрь 2025 г. не приняли своевременных и надлежащих мер по перераспределению имеющихся бюджетных средств, предусмотрев

в городском бюджете денежные средства на обеспечение функционирования дошкольного образования в размере, заведомо не позволяющем погасить имеющуюся просроченную кредиторскую задолженность и обеспечить бесперебойное полноценное питание несовершеннолетних.

При этом в бюджет города были включены расходы на другие вопросы, не относящиеся к первоочередным. Указанные незаконные действия повлекли срыв сроков обеспечения продуктами питания детских садов и нарушение прав их воспитанников».

То есть на «другие вопросы» деньги находились, а на разблокировку счетов детсадов — нет. Что же это за вопросы такие, которые мэрия финансировала в ущерб детям? Приведем несколько примеров. Так, в бюджете города на 2025 год на 9 миллионов 208 тысяч рублей по сравнению с предыдущим годом были увеличены расходы на единовременную выплату работникам администрации и муниципальных казенных учреждений на санаторно-курортное лечение.

На 20 миллионов увеличились расходы на охрану учреждений образования. Здесь стоит вспомнить, что, когда Парахин в первый раз шел в мэры, он как раз-таки обещал экономить бюджетные средства именно на этой строчке расходов: дескать, откажемся от охранников, поставим автоматизированные системы охраны в школах — будет экономия. 10 миллионов потратили на празднование 80-летия Победы. Понятно, Победа — дело святое, но часть этих денег, например, пошла на торжественный прием, организованный мэром Орла. Может, следовало как-то поскромнее быть? На полмиллиона закупили цветы для вручения на разных мероприятиях. Еще восемь миллионов заложили на закупку автомобилей. Ну и, наконец, следует сказать, что более 14 миллионов ушли на выполнение работ в рамках банковской гарантии на строительстве школы на ул. Зеленина, более двух миллионов — на возврат упущенной выгоды и более 11 миллионов — на возврат денежных средств по требованию «Белгородсоцбанка» (привет с Красного моста!).

Здесь можно вспомнить еще и дорогостоящий ремонт здания мэрии, о котором неоднократно упоминал депутат облсовета Сергей Потемкин, а также огромные деньги, потраченные на вырубку деревьев и на укладку тротуарной плитки в Орле и наконец — на невиданный размах украшения города к Новому году.

Понятно, что финансами распорядилась вовсе не начальник управления образования Анастасия Сергеева, а как минимум — главный городской финансист, заместитель мэра Парахина Алексей Степанов. И представьте себе, что Степанов действовал без ведома и одобрения своего непосредственного начальника Юрия Парахина, просто немисливо.

Но мэр Парахин на обсуждении вопроса о питании дошкольников не присутствовал. Поэтому депутат Справедливой команды Сергей Елесин вопросы задавал Степанову.

- Как только возник вопрос денег, администрация сразу эти деньги изыскала, и началась процедура, - заметил Елесин и поинтересовался:

- Если вы понимали, что такая ситуация, почему вы заранее эти деньги не довели до дошкольных учреждений? Получается, теперь через месяц надо ждать следующих блокировок? Я так понимаю, к декабрю опять заблокируются счета? (Степанов в это время сдержанно кивал. — Прим. ред.). То есть мы пожар потушили разово, но системно ничего не изменили.

- Пожар тушим мы с 2015 года, - заявил в ответ Степанов и начал рассказывать про первоочередные расходы, про формирование пула платежей и т.д.

- Я правильно понял, что кроме как создание централизованной



Сергей ЕЛЕСИН

бухгалтерии, другого выхода нет? — уточнил Елесин. — То есть у нас недостаточно финансирования, чтобы вовремя разблокировать счета?

Степанов начал рассказывать по второму кругу о том, как мэрия думает создать автономное учреждение, которому понадобится персонал, а также деньги на оплату труда этого персонала, а также техническое программное обеспечение...

- Но фактически, создав эту структуру, мы же нарушаем Бюджетный кодекс, - парировал Елесин. — Это как у нас было с квартирами: мы застройщиков просим отдать 10% квартир, потому что те деньги, которые мы могли бы сэкономить, не пойдут в бюджет и не пойдут на переселение.

- Процесс будет управляемым в отношении одного учреждения, а не 63-х, - стоял на своем Степанов.

Депутат Игорь Коновалов дезавуировал заявление Анастасии Сергеевой, будто проблема с питанием остро стояла лишь семь-десять дней.



Игорь КОНОВАЛОВ

- Остро стоял вопрос на протяжении месяца, - напомнил Коновалов. — Кашу из воды варили — ко мне обращались и заведующие, и жители. Еще соцсети советую читать — там жители тоже очень много комментариев оставляли на эту тему. Дети просто-напросто из детских садов приходили домой голодные, - заявил депутат и попросил пояснить условия поставки питания на аукцион, которые осуществляет небезызвестная компания «Винегреть».

- Пищевые блоки сдаются в аренду, - рассказала Сергеева, - привозного питания нет. Мы сдаем в аренду пищевые блоки с оборудованием поставщику услуги, не продуктов питания, а услуги. И он набирает себе штат, как правило, это те же самые сотрудники, которые были в детском саду в штате, и они организуют точно так же питание. Просто полностью все это оказывается, и это зона ответственности поставщика услуги. Это не боксы, это не привозное питание — в детских садах этого нет.

«ТЕБЕ БЫ, НАЧАЛЬНИК, В ТЕАТРЕ ИГРАТЬ!»

Депутата Коновалова этот ответ, как мы поняли, устроил. Но мы не поняли, из каких продуктов «организуют питание» «те же самые сотрудники»? Эти продукты кто поставляет? Поставщик услуги? В каком виде? Где он берет продукты? В детском саду питание готовят или только разогревают? И самое главное, в чем преимущество этого вида организации питания? Зачем поставщику услуги платить за аренду

пищевых блоков, нанимать поваров и платить им, если можно просто поставлять продукты? Или ему платят за эту услугу столько, что расходы на аренду и зарплату покрываются с лихвой? В чем смысл этой коммерции?

Смысл, видимо, есть. По нашим данным, которые, конечно, требуют проверки, стоимость питания в детских садах, которые работают по традиционной системе (то есть закупают продукты у поставщиков и готовят блюда силами своих поваров), на одного ребенка трех-семи лет составляет 185-187 рублей в день, на ребенка одного-трех лет — порядка 160 рублей в день. Стоимость питания одного ребенка в детских садах, которые обслуживает «Винегреть» - 290 рублей в день на ребенка трех-семи лет и 250 рублей — на ребенка одного-трех лет. Что называется, почувствуйте разницу. Да, «Винегреть» платит за аренду пищевых блоков — 40 тысяч рублей в месяц. И здесь возникает ряд вопросов: в стоимость входит аренда только площади или еще и аренда дорогостоящего кухонного оборудования? Включена ли в эту сумму оплата потребленных коммунальных ресурсов — или за них «Винегреть» платит отдельно? Словом, мы считаем, что здесь есть широкое поле деятельности как для Контрольно-счетной палаты города Орла, так и для надзорных и правоохранительных органов. Нам кажется, настало время выяснить, почему одним поставщикам («Винегреть») деньги за питание перечисляют бесперебойно и беспрепятственно, а другие вынуждены идти в суды? Почему существует такая разница в стоимости питания? Считаем, следует проверить и рацион продуктов, поставляемых в детские сады «Винегрето»: входят ли в меню натуральное мясо и рыба, а не только рыбный и мясной фарш; входят ли в него какие-то фрукты, кроме яблок, имеются ли в рационе кефир и соки?

Наконец, остается главный вопрос: кто за все случившееся все же будет отвечать? Повторим, госпожа Сергеева городскими финансами не распоряжается. Главный их распорядитель — мэр Парахин. Тот самый, выдающийся финансист и целый доктор экономических наук, у которого город погряз в долгах как в шелках и который целый месяц держал детсадовцев на вегетарианской диете. Кстати, 31 октября, на памятной сессии горсовета, прежде чем проголосовать за Парахина, депутат-единоросс Владимир Букалов назвал его лучшим мэром, который работал в Орле в бытность Букалова депутатом. На ноябрьской сессии о лучшем мэре Букалов не упоминал. Он вообще о Парахине не упоминал, впрочем, как и все его однопартийцы — как будто градоначальник к «позорному факту» вовсе и не причастен. На ноябрьской сессии Букалов вспомнил о жителях — о налогоплательщиках, тех самых, которые оплачивают содержание детей в детских садах (это и родители дошкольников, и те, кто платит налоги в бюджет).

- Консолидированный бюджет Орловской области и города Орла формируется из налоговых поступлений жителей, - признал Букалов. - И в некоторых сферах у нас очень даже неплохо: посмотрите, сколько гранитной плитки выкладывается по тротуарам города, как город украшается к Новому году... Я как житель и как налогоплательщик был бы не против, если бы на тротуарах мы пока что выкладывали бы асфальт, если бы мы пожертвовали несколькими елками и гирляндами, но организовали системное финансирование питания наших детей в Орле. Потому что сейчас мы тушим пожар и затыкаем дырки... Мне кажется, что в сегодняшней ситуации перераспределение денег не совсем верное. И, мне кажется, акцент можно было бы направить в сторону наших детей.

И мы бы целиком и полностью подержали Букалова, если бы не помнили, что он говорил на прошлой сессии

— о лучшем мэре. По нашему мнению, такого «лучшего» мэра за одну лишь историю с детским питанием следовало бы подвергнуть импичменту — за профнепригодность. Как минимум. А как максимум — привлечь по той самой статье, по которой возбуждено уголовное дело (превышение должностных полномочий).

Поэтому, когда мы слушали выступление депутата Букалова и смотрели на хмурые и озабоченные лица сидящих в президиуме Негина и его замов Новикова и Себякина, нас не оставляла навязчивая мысль: какие артисты пропадают! Им бы в театре играть или на худой конец — в художественной самодеятельности! В конце концов, каждый должен делать то, что он умеет...

Ах да, чуть не забыли: под занавес предгорсовета Негин пообещал, что бюджетный комитет будет на постоянной основе рассматривать вопрос о питании в детских садах — до тех пор, пока депутаты не будут уверены, что дети в детских садах накормлены как положено. На этом все. Финита ля комедия.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Депутат Орловского облсовета
Виталий РЫБАКОВ:

- Ужасная ситуация, которая сложилась в детских дошкольных учреждениях, когда из-за блокировки счетов перестали получать полноценное питание маленькие жители нашего города, временно разрешилась.



Виталий РЫБАКОВ

Прокуратура считает, что предусмотренные в городском бюджете средства на обеспечение работы дошкольных образовательных учреждений заведомо не покрывали имеющуюся кредиторскую задолженность и не могли обеспечить полноценное питание несовершеннолетних. При этом в бюджет города были включены расходы на другие вопросы, не относящиеся к первоочередным.

В очередной раз администрация города во главе с доктором экономических наук Парахиным показала свою несостоятельность. Выстроенная в Орле система неоплаты поставщикам — в том числе продуктов питания для детских садов — привела к неизбежному провалу. И, к сожалению, пострадали дети.

На фоне скандала на региональном телевидении вышел сюжет об инновационном подходе к организации питания в детских садах. Судя по сюжету, проблем с финансированием у конкретного подрядчика не было. Возникает подозрение, что сложившиеся естественно или искусственно обстоятельства могут быть использованы для передела и монополизации (рынка). Да и предложенная схема питания, по моему мнению, является сомнительной и непрозрачной.

Сейчас этими вопросами вплотную занимаются правоохранительные и надзорные органы. Вполне вероятно, что нынешний первый заместитель Парахина пополнит список предыдущих замов. Возможно, претензии будут и к самому Парахину.

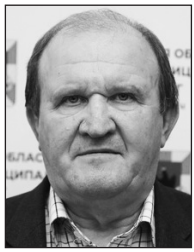
Как депутат и житель города требую, чтобы правоохранительные органы разобрались со сложившейся ситуацией и защитили права детей, а также проверили законность предложенных администрацией Парахина схем.



Видео Виталия Рыбакова — на странице депутата ВКонтакте
<https://vk.com/id606682259>

«ВСЕ ДЕЛАЛОСЬ СКРЫТНО...»

Депутат Орловского окружного совета Николай Грядунов поделился с «Орловской средой-плюс» информацией о том, как проводились публичные слушания в населенных пунктах округа в конце сентября этого года. Это те самые слушания, на которых окружные чиновники попытались продать вопрос о строительстве крематория на ул. Раздольной. Не удалось. Результаты слушаний были отменены по представлению прокуратуры из-за выявленных нарушений. Обнаружили их депутат Грядунов и неравнодушные жители округа. Число этих нарушений таково, что мы вынуждены опубликовать лишь малую часть информации, изложенной в письме депутата в редакцию. Итак, вот что сообщил Николай Грядунов.



Николай ГРЯДУНОВ

«1 сентября 2025 г. главой округа Черных А.А. было подписано постановление № 2401 «О назначении публичных слушаний в Орловском муниципальном округе» по проектам о внесении изменений в Генеральный план и Правила землепользования и застройки Орловского муниципального округа. О проведении публичных слушаний в сентябре 2025 года не были извещены не только жители Орловского муниципального округа, но даже депутаты Совета, все делалось скрытно.

На самом деле выполнение постановления от 1.09.25 г. и Положения о публичных слушаниях при подготовке и проведении публичных слушаний, а затем и оформление протоколов и заключений публичных слушаний проходили с огромными нарушениями.

Эти нарушения были выявлены мной и другими неравнодушными жителями Платоновского ТУ, Пахомовского ТУ и Неполодского ТУ.

Сначала я, а затем отдельно житель п. Стрелецкого Ф. вместе с У. и жителем д. Пашково М. написали в прокуратуру Орловского района заявления, в которых отразили все факты выявленных нарушений, в том числе приложили фотографии и видеозаписи, которые доказывали эти факты фальсификаций и подделки протоколов и заключений публичных слушаний должностными лицами администрации округа.

В ноябре 2025 года мной был получен ответ из прокуратуры района, в котором говорилось, что по результатам рассмотрения наших обращений выявлен факт нарушения требований ст. 5.1 Градостроительного кодекса РФ в части ненадлежащей работы экспозиции и несвоевременной публикации результатов публичных слушаний в официальном источнике «Муниципальный вестник», в связи с чем прокуратурой района 28.10.2025 г. главе Орловского муниципального округа внесено представление. Одновременно в ответе указывалось, что прокуратурой района 28.10.2025 года в ОМВД России «Орловский» направлены материалы для проведения процессуальной проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ по факту нарушения должностными лицами администрации Орловского муниципального округа порядка проведения публичных слушаний. Позже я получил еще ответ из прокуратуры от 24.11.2025 года, в котором говорилось, что представление прокуратуры, внесенное 28.10.2025 года главе Орловского муниципального округа, рассмотрено. По результатам рассмотрения представления администрацией округа принято решение об отмене публичных слушаний, назначенных постановлением главы округа от 1.09.2025 г. № 2401, и к дисциплинарной ответственности привлечено 2 должностных лица.

Мы, жители муниципального округа, считаем, что должностные лица округа за совершенные проступки не понесли заслуженного наказания.

По моему мнению, должностными лицами и другими работниками администрации округа при подготовке и проведении публичных слушаний, а также при оформлении протоколов и заключений публичных слушаний были допущены фальсификации, подлог и другие нарушения действующего законодательства. Считаю, что в отношении должностных лиц администрации:

Аксютин О.Д. - председателя комиссии, первого заместителя главы округа, Гурова И.С. - заместителя председателя комиссии, начальника Управления ЖКХ, Корепиной Ю.А. - секретаря комиссии, начальника отдела архитектуры, Мерцаловой Т.В. - секретаря комиссии, главного специалиста управления ЖКХ, Трусовой Н.В. - начальника управления муниципального имущества, землепользования и архитектуры, а также других работников администрации, допустивших нарушения, должны быть проведены проверки и рассмотрен вопрос о возбуждении уголовных дел (в соответствии со ст. 292 УК РФ - Служебный подлог, ст. 327 УК РФ - Фальсификация и подделка документов, а также ст. 285 УК РФ - Злоупотребление должностными полномочиями и ст. 286 УК РФ - Превышение должностных полномочий).

Полагаю, действия работников администрации необходимо предать огласке, так как эти руководители делают подобное уже не в первый раз. Ранее фальсификации были допущены при проведении опроса в д. Пашково.

Поэтому я обращаюсь к вам с просьбой опубликовать в газете «Орловская среда-плюс» факты нарушений, которые выявили жители Платоновского ТУ, Пахомовского ТУ и Неполодского ТУ при проведении публичных слушаний.

В постановлении администрации от 1.09.2025 г. в пункте 1 перечислены многие изменения в Генеральном плане и Правилах землепользования, например изменения функциональной зоны сельскохозяйственного использования на производственную зону конкретного земельного участка в пгт Знаменка, исключения отбраковки 16 ликвидируемых неиспользуемых скотомогильников, а также пунктом 1.3 вносится изменение функциональной производственной зоны, зон инженерной и транспортной инфраструктур на зону специального назначения в границах земельного участка с кадастровым номером 57:10:0040101:10990, месторасположением: РФ, Орловская область, Орловский муниципальный округ, ул. Раздольная, и другие изменения. Кстати, на земельном участке на ул. Раздольной собирались строить крематорий, но об этом никто вслух не говорил, пока жители п. Лесного и д. Коневки сами каким-то образом не узнали об этом, и они подняли тревогу. А администрация до последнего скрывала этот факт.

Все эти изменения должны были обсуждаться в 265 населенных пунктах. И администрация надеялась, что это решение смогут протолкнуть незаметно... Когда я 23 сентября пришел в Управление муниципального имущества, землепользования и архитектуры округа, чтобы там ознакомиться с экспозицией указанных проектов и проконсультироваться по ней, то мне сказали, что экспозиции нет, так как стенд сломан, и записей в журнале нет. Однако, поскольку этот вопрос я поднимал и на публичных слушаниях в п. Лесном, то к заседанию совета на первом этаже стенд появился 25 сентября.

В деревнях Платоновского территориального управления публичные слушания должны были проходить 25.09.2025 года.

Я присутствовал на публичных слушаниях в п. Лесном. И хотя в поселке на стенде не было объявления о публичных слушаниях, на публичные слушания пришло 169 неравнодушных жителей. И. о. главы округа Аксютин О.Д. предоставила слово руководителю компании «Эгида Экспорт» Арташеву Илье Валерьевичу, который сказал, что участок с кадастровым номером 57:10:0040101:10990 по ул. Раздольной принадлежит компании.

Он пояснил, что просит поменять назначение участка с производственной зоны на зону специального назначения, так как собирается там строить крематорий.

Жители в своих выступлениях были категорически против изменения зоны и строительства крематория по ул. Раздольной, поэтому писали заявления и коллективные петиции с подписями во все инстанции.

На публичных слушаниях в п. Лесном я выступал и предложил проголосовать за решение - не рекомендовать органу местного самоуправления принятие проекта муниципального правового акта, учитывая указанные предложения, замечания жителей, и не изменять функциональную

производственную зону, зону инженерной и транспортной инфраструктур на зону специального назначения. И не строить крематорий на данном земельном участке.

Все присутствующие жители единогласно проголосовали за мое предложение. А во многих других деревнях не было ни стендов, ни досок объявлений и, соответственно, не было самих объявлений о публичных слушаниях. И многие деревни вообще никто из администрации в назначенное время не приезжал на публичные слушания, однако протоколы и заключения публичных слушаний оформлялись и подписывались должностными лицами, и в заключениях, опубликованных в газете «Муниципальный вестник» за 3.10.2025 г. и на сайте администрации, писалось, что публичные слушания проведены в соответствии с действующим законодательством и решением Орловского окружного Совета от 24.09.2021 года «О Положении «О публичных слушаниях, общественных обсуждениях на территории Орловского муниципального округа Орловской области».

Аксютин О.Д. продолжает убеждать всех, что администрация выполнила все требования - опубликовала постановление на сайте и в газете «Муниципальный вестник». Но это формальная работа, так как до жителей это не дошло. Во-первых, не будут же жители искать на сайте, какие постановления издает администрация. Во-вторых, газета, которая выходит тиражом 150 экземпляров, так и остается в администрации, ее даже не дают депутатам, и никто из жителей ее вообще никогда не видел, и ее невозможно выписать. Ранее объявления публиковали в районной газете «Наша жизнь» - ее может выписать себе каждый желающий, она продавалась в киосках. Теперь это недоступно для населения. Для информации остаются только объявления в деревнях и поселках на досках объявлений, а их нет, как и нет информационных стендов. Администрации необходимо важные объявления для населения печатать в районной газете «Наша жизнь».

Когда я 25 сентября в 12 часов приехал с опозданием в клуб д. Хардиново, где должны были проводиться слушания, то начальник управления Трусова Н.В. сказала жителям, что по изменению назначения земельного участка по ул. Раздольной они не должны рассматривать вопрос и голосовать, а будет рассматриваться вопрос по скотомогильникам. Но в д. Хардиново никаких скотомогильников нет. Тогда зачем в д. Хардиново и в ряде других деревень собирались проводить публичные слушания? Скорее всего, чтобы выполнить указание вышестоящего начальства и протолкнуть любым способом, с помощью других деревень, где также должны были пройти слушания, изменение назначения земельного участка на ул. Раздольной.

Я рассказал немногочисленным жителям о ситуации, которая складывается с земельным участком под крематорий, и мы проголосовали против изменения назначения данного участка на зону специального назначения.

Отдельные жители д. Хардиново пришли на публичные слушания, так как это я их извещал, а на доске объявлений никаких объявлений о публичных слушаниях не было. Я также подготовил заявление, и 53 жителя его подписали. По существу, в каких бы населенных пунктах я не был, я нигде не видел объявлений о проведении слушаний, и жителей о них никто не извещал, и редко видел информационные стенды.

Например, в постановлении написано, что объявление будет вывешено и публичные слушания будут проходить в д. Медведово по ул. Березовой, в районе д. 6. Но там никаких стендов нет и объявлений тоже не было. Когда я попросил жителя д. Медведово П.-ву Е.В. посмотреть 25 сентября, есть ли объявления о публичных слушаниях и проводятся ли слушания, то оказалось, что на ул. Березовой никого и ничего нет. Тогда она вместе с С-ой П.С. пошла на остановку общественного транспорта на ул. Еловую, где имеется стенд, но на стенде объявления также не было. Они невдалеке увидели машину, подошли к ней, и оказалось, что в ней сидели работники администрации, которые как бы приехали проводить публичные слушания, но ничего этим жителям по существу они не смогли объяснить. Аналогичная картина наблюдалась и в д. М. Булгаково: якобы объявление должно висеть на

стенде по ул. Есенина, 15, однако ни стенда, ни объявлений там не было. А протокол и заключение публичных слушаний составлены! Так как жители д. М. Булгаково не были извещены администрацией, то я им рассказал о публичных слушаниях, и они сами написали заявление по этому вопросу, не присутствуя на публичных слушаниях. Также отсутствуют стенды в с. Платонов, д. Парахино, п. Булгаковском и во многих других населенных пунктах, а там, где они есть, объявления о проведении публичных слушаниях отсутствовали. Считаю, это просто обман населения и нежелание, чтобы жители участвовали в жизни округа.

Я сказал жителям п. Булгаковского, что у них 25 сентября по адресу: ул. Придорожная, в районе дома №2 в 16.00 час. будут проводиться публичные слушания. В назначенное время пришли с ул. Придорожной И-ва В., Л-на Л., Л-в А.К. с ул. Городской, прождали до 16.30 ч., но никто не приехал. А протокол публичных слушаний и заключение оформлены, и заключение напечатано в газете «Муниципальный вестник» и на сайте администрации. Администрация так поступала и в других населенных пунктах.

Я дополнительно убедился в фальсификации протоколов и заключений публичных слушаний, когда на сайте ознакомился с заключениями о результатах публичных слушаний в п. Булгаковском, д. Большая Булгакова, д. Парахино, п. Наримановском. В эти населенные пункты из администрации 25.09.2025 г. никто не приезжал (это могут подтвердить конкретные жители), а заключения опубликованы, а значит, в протоколах, на основании которых делались заключения, была написана «липа», и они были сфальсифицированы. Аналогичная картина — и в ряде других населенных пунктов.

На конкретном примере расскажу, как публичные слушания проводились в д. Пашково. По документам они должны были состояться на ул. Цветочной в районе д.1. Но такая улица в д. Пашково отсутствует! А также в д. Пашково отсутствуют информационные доски и доски объявлений, поэтому жители не знали о проведении публичных слушаний.

Так как ул. Цветочной в д. Пашково нет, то жительница деревни М-ва пошла к 14.20 ч. на ул. Благодатную в район дома №1, где проживает работник Неполодской администрации С., однако и здесь доски объявлений не было и отсутствовали жители д. Пашково, стояла лишь одна частная машина. Позже эта машина подъехала к М-вой, и из нее вышла главный специалист управления архитектуры Тиганова. М-ва сказала, что пришла на публичные слушания и пояснила, что она против изменения назначения участка на ул. Раздольной и против строительства там крематория вблизи жилых домов. Потом Тиганова уехала. Получается, публичные слушания не состоялись. Однако в заключении написано, что на слушаниях было 7 человек, хотя на самом деле были только двое М-ва и Тиганова. В заключении отсутствует предложение М-вой по крематорию. А подписали протокол и заключение О.Д. Аксютин и Ю.А. Корепина, которых не было в д. Пашково в 14.30, а также вписаны другие граждане, которых также не было в это время в д. Пашково.

Считаю, что жители области должны знать, как от имени народа в Орловском муниципальном округе принимаются решения».

*Депутат по округу №24
Н.Н. Грядунов*

ОТ РЕДАКЦИИ:

Когда номер готовился к печати, нам стало известно о назначении новых публичных слушаний по тем же вопросам внесения изменений в Генплан и ПЗЗ муниципального округа. Число изменений осталось прежним, а вот число населенных пунктов, где будут проводиться слушания, сократилось с 265 до 45. Во многих из них отсутствуют доски объявлений. Какие конкретно изменения будут обсуждаться на слушаниях, в постановлении не указано... Неужели администрация округа решила взять граждан измором — ведь когда-нибудь им надоест ходить на слушания, которых нет, и тогда любое нужное решение можно будет оформить без препятствий?

«У НАС НЕ ВЫВОЗ МУСОРА, А МУСОРНЫЙ НАЛОГ»

«Зеленую рощу», чьи аппетиты в части взыскания средств за невывоз мусора с территорий садовых некоммерческих товариществ растут не по дням, а по часам, поставили на место.

На днях издание «ОрелТаймс» сообщило о беспрецедентном для Орловщины судебном решении: «в Арбитражном суде Орловской области представители СНТ «Огонёк» нашли неожиданный довод в споре с регоператором».

На самом деле этот довод вовсе не неожиданный — полуразвалившийся мост в деревне Кузнецы — единственная переправа, по которой дачники могут пешком добраться до своих садовых участков. Естественно, ни о каком вывозе мусора на автомобилях перевозчика ООО «Экологистик» не могло быть и речи. И тем не менее регоператор решил попробовать взыскать деньги с СНТ за якобы вывоз мусора — всего около 200 тысяч рублей, рассчитывая, вероятно, на упрощенный порядок рассмотрения таких дел в Орловском арбитражном суде. Однако на этот раз «Зелёной роще» не повезло: «Огонёк», в отличие от СНТ «Мир», где даже не знали о том, что регоператор подал в суд, к «наездам» мусорщиков подготовился.

«Вероятно, в суде у участников процесса возник логичный вопрос: а как же все эти годы перевозчик мусора ООО «Экологистик» вывозил мусор из деревни? На него представители небезызвестного в Орловской области перевозчика Игоря Парцибы, видимо, предпочли не отвечать, проигнорировав судебное заседание. Да и что тут скажешь? Мистика — да и только».

При таких невероятных условиях даже Арбитражный суд Орловской области развёл перед «Зелёной рощей» руками: «при таких обстоятельствах требования истца удовлетворению не подлежат», — пишет в своём решении судья Андрей Жернов и выдаёт справку на возврат госпошлины регоператору», - отметил «ОрелТаймс».

Это невероятное по орловским меркам событие сразу же прокомментировала на своей странице ВКонтакте (<https://vk.com/jurist57>) юрист Надежда Тюленева:

- Хотела пока промолчать и дожидаться вступления решения в законную силу, но «Новости Орла» | «ОрелТаймс» сегодня своей статьей почти вынудил высказаться, т. к. дело моё (ответчика).

20 ноября 2025 г. на сайте Арбитражного суда Орловской области опубликовано решение по делу №А48 — 13396/2024, которое для нашей области является беспрецедентным.

Это случилось лишь потому, что очень опытный и квалифицированный судья Жернов А.А. пошел на создание новой, абсолютно законной практики. Он отказал ООО «УК «Зеленая роща» в удовлетворении иска к СНТ «Огонек». И дело даже не в том, что подъездных путей к СНТ почти нет, а в том, что продемонстрирован абсолютно логичный подход: нельзя взыскивать деньги только потому, что образование мусора вменено садоводу, это ведет к неосновательному обогащению регионального оператора (денежки взыскали, а услугу не оказали).

К СНТ «Огонек» действительно был затруднен подъезд (они расположены через реку Оку от деревни Кузнецы). Прокуратура Орловского района



в 2022 г. обращалась в Орловский суд с требованием о понуждении администрации сделать мост. Сначала прокуратура выиграла (опытнейшая судья Ляднова Э.В.), но в процессе обжалования к власти в СНТ пришел новый чудовый председатель, который в областном суде указал на то, что новый мост им не нужен, т. к. они старый подлатали своими силами. И прокуратура пролетела. И СНТ вместе с ней (хотя негоже на садоводов такие тяжести взваливать, и если можно сделать что-то за счет бюджета, то надо так и делать).

Но тем не менее администрация разработала проект и сделала-таки новый мост к СНТ (информации о вводе в эксплуатацию пока нет, но мост появился).

Наша первоначальная позиция, действительно, строилась как раз на отсутствии подъездных путей, но и юристы истца (безусловно, грамотные) скорректировали доводы и стали указывать, что садоводы могли выносить мусор в контейнерную площадку д. Кузнецы. Но! Тут против уже СанПин: расстояние до мусорки должно быть небольшим, а тут от ближайшей точки аж 900 метров. Суд проанализировал буквально всё. Учёл, что перевозчик не представил данных о реальном вывозе мусора, и обоснованно отказал в иске. Почему возвращена госпошлина (об этом недоумевают журналисты издания)? Все очень просто: госпошлина в итоге рассчитывается от суммы, которую поддерживают на дату вынесения решения. Истец уменьшил требования в ходе рассмотрения иска, поэтому ему вернули часть пошлины.

Конечно, я надеюсь, что ООО «УК «Зеленая роща» пойдет с обжалованием (в нашей апелляции такой практики тоже нет) и создаст прецедент, на который можно будет сослаться всем.

И расскажу еще одну мусорную коллизию. Весной новостные порталы заколотило от информации о взыскании с СНТ «Мир» 1,6 миллиона рублей. И я, и СНТ об этом узнали из новостей. Я представила интересы СНТ в апелляции, и мы снизили сумму почти вдвое (там истец заметался и был вынужден отказаться от части иска). Мы таким результатом недовольны и подали кассацию (пока только подали), надеемся на уменьшение еще. В этом случае сложилась интересная история: из 4 контейнеров по 0,75 куб. м истец вывез мусора примерно в 62 раза больше объема мусоросборника.

СНТ «Мир» о рассмотрении дела не знало (в отличии от СНТ «Огонек», с

которыми я работаю уже много лет). А причина незнания в наших чиновниках, которые присвоили вот такой адрес: г. Орёл, район деревни Малая Гать. Как вам такое?

К чему все это? У нас состязательный процесс, судья не будет выдумывать основания для облегчения вашей жизни. Надо приходить и доказывать все самим».

Под постом Надежды в соцсетях орловцы оставили множество комментариев. Есть среди них и такие:

Евгений Х.:

- Поздравляю с решением. «Зеленая роща» давно перестала выполнять свои функции, но, пользуясь монополией, взыскивает деньги через суд. Считаю ошибочным решение о ведении единственного регионального оператора. Отсутствие конкуренции никогда не приводит к положительному результату для населения.

Надежда Тюленева:

- Жаль, что потребители не понимают, что с ними тоже можно и нужно бороться. А отсутствие конкуренции всегда ведет к деградации.

Лариса П.

- Где-то читала, что СНТ, расположенному через Волгу от ближайшей деревни, впендюрили миллионный долг. И тот факт, что до ближайшего к СНТ контейнера через глухой лес 2,5 км, никого не смущал. Так что закон что дышло.

Надежда Тюленева:

- Лариса, а ходили ли люди в суд? А то так часто бывает: не ходили в суд, не доказывали, проиграли, не оспорили. А потом давай рассказывать ужасы судебной системы.

Лариса П.:

- Надежда, да. Ходили. Вот ищу и не могу найти. Суд ответил: ну, куда-то вы мусор выбрасывали? Все равно же его регоператор забирал.

Надежда Тюленева:

- Лариса, это бедово. У нас не вывоз мусора, а мусорный налог.

Напомним, о проблемах СНТ «Мир» «Орловская среда-плюс» писала в марте 2025 года. К нам в редакцию обратились члены СНТ, которые узнали о судебном решении о взыскании с товарищества почти миллиона шестисот

тысяч рублей из средств массовой информации. Судебные повестки направлялись по юридическому адресу СНТ: «Деревня Малая Гать». Несмотря на абсурдность данного факта, никто руководство СНТ не разыскивал, лично не уведомлял, и решение было быстрое принято в пользу регоператора, который, как потом рассказали «ОС» члены СНТ, услугу не оказывал. Цинизма добавил тот факт, что взыскивали деньги «задним числом» - за несколько предыдущих лет. Мусор не вывозили, контейнерных площадок на территории СНТ не было, однако решение было принято в пользу «Зеленой рощи». Ведь наверняка же граждане выбрасывали мусор где-то ещё — на ближайшей площадке, к примеру, и перевозчик его вывозил, прозвучало в суде.

Об эксклюзивной переправе к деревне Кузнецы и СНТ «Огонек» «Орловская среда-плюс» тоже рассказывала. Граждане безуспешно переписывались с местными чиновниками на протяжении многих лет: просили отремонтировать мост. Денег не находилось; уже в августе 2021 года, когда вышел наш материал, мост был в очень плачевном состоянии:

«Мост через Оку к СНТ, построенный в середине семидесятых годов прошлого века, не просто пришел в негодность: части этого сооружения уже обрушились в реку, трубы, служащие основой переправы, переломамы, здесь давно запрещено движение автомобилей, а вот граждане, которые за свой счет «ремонтируют» мост ежегодно, всё еще передвигаются по нему с риском получить травмы. Автобус привозит дачников прямо к переправе, дорога к СНТ неплохая ... до моста. С этого места и начинается «квест» - приключенческая игра - с участием пенсионеров, которым сначала нужно не застрять в трещинах моста, а затем подняться в гору — здесь не удивляйтесь: мост не совсем параллелен реке, местами сооружение становится вертикальным», писала «ОС».

На переправу денег не находилось — её как бы не замечали, а само СНТ «Огонек» - потенциальный источник денежных средств — вполне себе заметили, как «заметили» СНТ «Мир» и другие садовые товарищества. Сама ситуация — сбор денег через суд за оказанные услуги — продолжает оставаться ненормальной: как справедливо заметила юрист Тюленева, «у нас не вывоз мусора, а мусорный налог».

Наталья ЗАРУБИНА
Фото автора, 2021 год

В ГЛАЗУНОВСКОМ СЕЛЬХОЗТЕХНИКУМЕ НАСТУПАЕТ ЗИМА

Еще не наступили устойчивые морозы, а студенты Глазуновского сельскохозяйственного техникума уже замерзают. После многочисленных разбирательств, в том числе судебных, вторую зиму подряд учебное заведение проведёт без нормального отопления.

В одном из прошлых номеров «Орловская среда-плюс» подробно рассказывала об этой ситуации, тогда в редакцию обратились родители студентов: «Общежитие для студентов и жители самого посёлка остались без отопления — котельная сломана и не будет запущена. По информации главы администрации района, отапливать учебные кабинеты планируют теплыми полами, общежитие, видимо, отапливать не собираются — студенты включают обогреватели, но старая проводка не выдерживает нагрузки, и часто выбивает пробки. В общежитии провели «уплотнение» — расселили студентов на первый этаж по восемь человек в комнату, некоторым повезло, и их по четыре человека в комнате. Обращение к областной власти оказалось бесполезным — переадресовали к главе района, и всё. Департамент образования области тоже не даёт комментариев. Впереди зима, по прогнозам холодная, как будет проходить обучение, как будут жить студенты в общежитии? Кто-нибудь может дать пояснения?».

На днях в редакцию написали уже сами студенты: «В общежитии холодно. Из-за холода те, кто может платить, уходят на квартиры. Что касается самого здания техникума, то даже в самых теплых кабинетах уже замерзаем. Ходим в кофтах и тёплых штанах, но долго находиться в верхней одежде очень некомфортно. В общежитии стоят очень слабые радиаторы, чтобы не было нагрузки на проводку, так как может выбить свет. До этого было ещё терпимо: то тепло, то прохладно. Но сейчас, с наступлением морозов, особенно ночью, становится уже в прямом смысле холодно. Вчера приезжали прокуроры — решали проблему, что решили — мы не в курсе».

1 декабря «Орловские новости» сообщили, что и к ним обратились студенты Глазуновского техникума.

«Студенты обогревают комнаты обогревателями, но в общежитии слабая проводка и практически каждый день выбивает пробки. В том году уже в ноябре нас посадили на дистанционное обучение (кто проживал в общежитии). Сейчас сказали — сидите», — рассказал «Орловским новостям» один из местных студентов.

На следующий день, 2 декабря, с рабочим визитом в Глазуновском районе

побывал губернатор области Андрей Клычков. Нам показалось, что он захочет оценить ситуацию на месте и заедет в техникум, однако на портале Орловской области такой информации не появилось.

Мы прочитали о появлении новых тематических зон в Глазуновском историко-краеведческом музее — губернатор посетил это учреждение культуры. Здесь в текущем году выполнен ремонт на сумму 2,5 млн рублей: «За счет муниципального бюджета и спонсорских средств в музее отремонтирована входная группа, заменены дверные проемы, произведена укладка напольной плитки, обшиты и покрашены стены, установлены натяжные потолки, полностью обновлены информационные стенды и закуплены витрины для экспонатов»...

Нам рассказали также о переоснащении детской районной библиотеки в модульную в рамках национального проекта «Семья». Губернатор также оценил обновленное учреждение культуры в ходе рабочей поездки. По итогам конкурсного отбора детская районная библиотека в поселке Глазуновка стала одним из победителей на получение субсидии из федерального бюджета в размере 7,92 млн рублей.

«Многое изменилось в учреждении: читальный зал стал залом для проведения культурно-просветительских мероприятий, медиапространством для мастер-классов и творческих инициатив. Зал абонемента трансформировался в комфортную зону с мягкой мебелью и индивидуальными местами для чтения и общения. Книжный фонд пополнился на 3,5 тысячи экземпляров. Обновлена мебель, закуплены стеллажи, столы, стулья, диваны, библиотечные кафедры, мультимедийное оборудование и компьютерная техника», — сообщил Андрей Клычков.

Есть положительные изменения и в облике самой Глазуновки: здесь за последние пять лет благодаря национальному проекту «Инфраструктура для жизни» благоустроили восемнадцать дворовых и три общественных территории. Губернатор оценил благоустройство территорий, возложил цветы к воинскому мемориалу — и был таков.

И только 3 декабря в ходе прямого эфира в соцсетях Андрей Клычков, рассказывая о своей поездке в Глазуновский район, сообщил, что жители



спрашивали его об отоплении в сельскохозяйственном техникуме. Губернатор пообещал решить проблему в ближайшее время и проинформировал, что в бюджете на блочно-модульную котельную заложены 38 миллионов 600 тысяч рублей.

Напомним, о 38,5 млн рублей, предусмотренных на мероприятия по разработке проектно-сметной документации и строительство блочно-модульной котельной для БПОУ ОО «Глазуновский сельскохозяйственный техникум», говорили ещё в апреле 2025 года. Как сообщалось, пакет документов был направлен для объявления закупки.

«В отопительный период 2025/2026 годов теплоснабжение БПОУ ОО «Глазуновский сельскохозяйственный техникум» планируется организовать за счет электрических конвекторов исходя из существующей электрической мощности зданий техникума», — цитировал «Орелград» ответ на запрос департамента образования Орловской области.

Как отмечало издание РИА 57, осенью 2024 года после жалоб на то, что студенты занимаются в куртках, губернатор Андрей Клычков потребовал от подчиненных решить проблему с отоплением в Глазуновском техникуме. (Более того, при ссуде живут сироты, получающие там образование). Также Клычков раскритиковал идею переводить детей в другой населенный пункт на время, когда температура в помещениях техникума становится ниже нормы.

Сейчас ситуация повторяется. Надеемся, прокуратура не допустит чрезвычайной ситуации.

Наталья ЗАРУБИНА

ЦИТАТА

РИА 57
28.08.2025 г.

«Чиновники дошли до кассации, чтобы не обеспечивать теплом учащихся техникума»

Котельная в бюджетном профессиональном образовательном учреждении не появилась.

Осенью 2024 года суд обязал администрацию Глазуновского района, департамент образования Орловской области и БПОУ ОО «Глазуновский сельскохозяйственный техникум» обеспечить надежное теплоснабжение населения на территории поселка Техникумовского и объектов образовательной организации.

Далее пошли тяжбы, вплоть до обращения в Первый кассационный суд общей юрисдикции. В итоге производство по делу о понуждении департамента и техникума к совершению действий прекращено в связи с отказом прокуратуры Глазуновского района от заявленных требований. Обязанность по обеспечению надежного теплоснабжения возложена на администрацию района. Однако определение лишь одного ответственного не ускорило темпы работ».

Физкультура и спорт — в «спящем состоянии»?

Мы, ветераны орловского волейбола, диву даёмся уровню организации первенства области, которое проходило в спортивном зале ШВСМ — завода шестерен.

У нас сложилось мнение, что это первенство было организовано департаментом ФК и спорта для галочки. Лишь бы федерация волейбола не приставала и не говорили, что развитию волейбола на Орловщине не уделяется должного внимания.

Чиновникам департамента неведомо, что для поддержания и повышения мастерства участников соревнований проведение первенства области должно предшествовать два этапа. Первый — это проведение первенств в коллективах и школах, учебных заведениях средних и высших, в муниципальных образованиях и спортивных обществах. Второй — проведение первенств среди школ и ДСШ, в

обществах и среди сельских, городских муниципальных образований!

Победители этих соревнований в соответствии с регламентом департамента и представлением отчетов о проведении соревнований первого и второго этапов участвуют в первенствах области по волейболу:

среди школьников и ДСШ;
среди средних учебных заведений и вузов;
среди сборных команд городских муниципальных образований;
среди сборных команд спортивных обществ «Динамо», «ЦСКА» — Академия ФСО, «Урожай» — ФСО России, «Локомотив», «Спартак» — «Керама Марацци», «Труд» — СПЗ и «Велор».

Победители первенств среди вузов, муниципальных образований и спортивных обществ соревнуются за право быть

абсолютным чемпионом Орловской области по волейболу среди коллективов мужских команд.

Такой же регламент в меньшем объеме должно составлять и первенство по волейболу среди женских команд!

Ветераны групп «Здоровье», которые занимаются волейболом в спортивных залах «Динамо», ДСО «Труд», «Орлэкс», локомотивного депо, банковской школы, ШВСМ, ОрелГТУ, городского центра культуры, также готовы оспорить своё первенство, надо только их организовать с приглашением команд ветеранов Мценска, Новосили, Ливны!

Этой азбукой проведения соревнований областного масштаба чиновники департамента не владеют, и поэтому плетутся наши сборные области в хвосте всех региональных соревнований по игровым видам спорта, в том числе и по футболу.

Кто же сегодня участвует в первенстве и по какому регламенту отбора участников? Да ни по какому: просто его нет, кто собрался, подал заявку, тот и играет.

Команда «Динамо» составлена из ветеранов волейбола, первенство в обществе не проведено, муниципальные образования представлены командой п. Кромы, а где Мценск и Ливны? У них что, нет команд или заснули горспорткомитеты? Нет, их забыл в регламенте пригласить департамент!

Не пора ли провести аттестацию чиновников департамента, чтобы вывести этот «застой» из спящего состояния?

Ветеран орловского волейбола,
игрок юношеской сборной России
1962-1963 гг.
Ю.А. Цуканов
21 ноября 2025 г.

Камины и порталы

со скидкой*
15%

с 01.11.2025 г по 31.12.2025 г

Очаг электрокамина
Fobos STD Brass FX

Royal Flame

2000
Вт

мощность

563x395x133 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
15 490 Р/шт

13 167 Р/шт

Очаг электрокамина
Majestic FXM Brass

Royal Flame

1800
Вт

мощность

563x395x133 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
19 990 Р/шт

16 991 Р/шт

Очаг электрокамина
Kendal-s 24 (K177)

Royal Flame

1500
Вт

мощность

415x560x90 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
20 990 Р/шт

17 842 Р/шт

Очаг электрокамина
Vision 23 EF LED FX

Royal Flame

2000
Вт

мощность

497x577x190 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
32 990 Р/шт

28 042 Р/шт

Очаг электрокамина
Jupiter Black FX NEW

Royal Flame

2000
Вт

мощность

586x695x246 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
34 540 Р/шт

29 359 Р/шт

Очаг электрокамина
Emerald 28RF

Royal Flame

1500
Вт

мощность

600x688,6x206,6 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
41 990 Р/шт

35 692 Р/шт

Очаг электрокамина
Firespace 33W S IR

Real Flame

1800
Вт

мощность

500x840x265 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
46 990 Р/шт

39 942 Р/шт

Очаг электрокамина
JACK-S 45 (Jk45)

Royal Flame

1500
Вт

мощность

1067x433x217 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
51 350 Р/шт

43 648 Р/шт

Очаг электрокамина
Vision 42 LOG LED

Royal Flame

1500
Вт

мощность

412x920x190 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
53 050 Р/шт

45 093 Р/шт

Очаг электрокамина
Pulsar 23G Vegas

Elekam

1800
Вт

мощность

616x472x175 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
22 990 Р/шт

19 542 Р/шт

Очаг электрокамина
Classic EFP/P-1020LS

Electrolux

2000
Вт

мощность

555x390x101 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
25 990 Р/шт

22 092 Р/шт

Очаг электрокамина
EFP/P- 2520LS

Electrolux

2000
Вт

мощность

582x425x185 мм

размер (ВxШxГ)

реалистичное
пламя

старая цена
28 990 Р/шт

24 642 Р/шт

*Организатор акции ИП Пенькова Лолита Павловна ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135. Сроки проведения с 01.11.2025 г. по 31.12.2025 г. Условия проведения акции, список товаров по акции уточняйте у продавцов-консультантов. Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено. Скидки по разным акциям не суммируются.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 64Д, магазин «Двери», 1 этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Пенькова Л.П. ИНН 575100921161 ОГРНИП 304575126000135—

57 интернет магазин
BAZA 57.RU
СТРОИТЕЛЬНЫЕ И ОТДЕЛОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
Г. ОРЕЛ, УЛ. СКУЛЬПТУРНАЯ, 2А

ЗАКАЖИ, А МЫ ДОСТАВИМ!
BAZA57.RU **486-057**

ЭЛЕКТРООБОГРЕВАТЕЛИ

От мощной тепловой пушки для гаража до компактного тепловентилятора для спальни — мы поможем подобрать идеальный источник тепла. Забудьте о дрожи от холода: современные технологии обогрева решают любую задачу быстро, экономично и безопасно.

Обогреватель ИК IS-8 Oasis
инфракрасный

» 800 Вт мощность
» 14 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



760 ₽/шт

Обогреватель Oasis IS-12P
инфракрасный

» 1200 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева
» 3 режима работы



1 520 ₽/шт

Обогреватель Oasis IV-12
инфракрасный

» 1200 Вт мощность
» 12 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



1 630 ₽/шт

Обогреватель Oasis IV-18
инфракрасный

» 1800 Вт мощность
» 18 м² площадь обогрева
» 3 режима работы



1 800 ₽/шт

Тепловентилятор Oasis KT-15
керамический

» 1500 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



1 360 ₽/шт

Тепловентилятор Oasis KT-15R
керамический

» 1500 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



1 360 ₽/шт

Тепловентилятор Oasis KS 15RP
керамический

» 1500 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



2 000 ₽/шт

Пушка тепловая TPK-20 R Оазис
электрическая

» 2 кВт мощность
» 20 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



1 550 ₽/шт

Тепловентилятор Oasis SG-20R
спиральный

» 2000 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



810 ₽/шт

Тепловентилятор Oasis SX-20R
спиральный

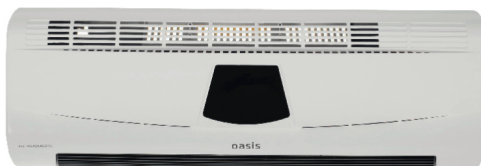
» 2000 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



1 360 ₽/шт

Тепловентилятор Oasis NTD-20
спиральный

» 2000 Вт мощность
» 25 м² площадь обогрева
» 2 режима работы



2 950 ₽/шт

Радиатор Оазис US-10
масляный

» 1000 Вт мощность
» 10 м² площадь обогрева
» 3 режима работы



2 680 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98Ж, магазин «Электротовары»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+(4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.



КОНВЕКТОРЫ

Нужно надежное тепло для дачи, офиса или городской квартиры? Конвектор — простое и элегантное решение: он безопасно крепится на стену или стоит на полу, а его корпус не нагревается до опасных температур. Принцип работы гарантирует приятный климат в помещении.

Конвектор Oasis KPO-15 (U)

напольный / настенный
» 1500 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева



1 550 ₽/шт

Конвектор Engy EN-500 mini

напольный / настенный
» 500 Вт мощность
» 12 м² площадь обогрева



1 760 ₽/шт

Конвектор Oasis LK-5 (D)

напольный / настенный
» 500 Вт мощность
» 10 м² площадь обогрева



1 800 ₽/шт

Конвектор Oasis KPO-20

напольный / настенный
» 2000 Вт мощность
» 25 м² площадь обогрева



1 930 ₽/шт

Конвектор Oasis VK-20

напольный / настенный
» 2000 Вт мощность
» 25 м² площадь обогрева



2 600 ₽/шт

Конвектор Oasis VK-15

напольный / настенный
» 1500 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева



2 630 ₽/шт

Конвектор Oasis LK-25

напольный / настенный
» 2500 Вт мощность
» 30 м² площадь обогрева



2 800 ₽/шт

Конвектор ENGY EN-1000 Modern

напольный / настенный
» 1000 Вт мощность
» 15 м² площадь обогрева



3 500 ₽/шт

Конвектор BEC/EZMR-500 Ballu Enzo

напольный / настенный
» 500 Вт мощность
» 8 м² площадь обогрева



3 940 ₽/шт

Конвектор BEC/SMT-1500 Ballu Solo Turbo

напольный
» 1500 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева



4 330 ₽/шт

Конвектор BEC/SMT-2000 Ballu Solo Turbo

напольный
» 2000 Вт мощность
» 25 м² площадь обогрева



5 290 ₽/шт

Конвектор BEC/ETMR-1500 Ballu Ettore

напольный / настенный
» 1500 Вт мощность
» 20 м² площадь обогрева



5 700 ₽/шт

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орел, ул. Городская, 98Ж, магазин «Электротовары»,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714

Реклама

г. Орёл, ул. Городская, 70
+ (4862) 71-48-01
lesotorgovayavorle

Лесоторговая
пн-вс: с 8:00 до 20:00, без перерыва и выходных
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

РАДИАТОРЫ

Тепло может быть стильным. Сегодня радиаторы — это сочетание эргономики и дизайна. Они эффективно обогревают пространство, экономят место и гармонично вписываются в интерьер. От классических моделей до ультратонких вертикальных решений — каждый найдет что-то по душе.

Радиатор
STI S500B

4 750 ₽/шт

■ 562x100x480 мм



6 секций

биметаллический

Радиатор
Оазис ЭКО

5 230 ₽/шт

■ 560x100x640 мм



8 секций

биметаллический

Радиатор
Royal Thermo Indigo

7 020 ₽/шт

■ 572x100x480 мм



6 секций

биметаллический

Радиатор
Royal Thermo PianoForte

9 240 ₽/шт

■ 611x100x480 мм



6 секций

биметаллический

Радиатор
Royal Thermo Indigo

9 360 ₽/шт

■ 572x100x640 мм



8 секций

биметаллический

Радиатор Royal Thermo Infinity
Bianco Traffico

11 760 ₽/шт

■ 591x100x640 мм



8 секций

биметаллический

Радиатор
Royal Thermo PianoForte

11 920 ₽/шт

■ 591x100x480 мм



8 секций

биметаллический

Дизайн-радиатор
Royal Thermo Flat
300-1800
Bianco Traffico

25 000 ₽/шт

■ 1800x300 мм



стальной панельный

Радиатор
Оазис ЭКО

3 150 ₽/шт

■ 576x100x480 мм

4 675 ₽/шт

■ 576x100x640 мм



6 секций

алюминиевый

Радиатор
Calidor Super B4 / Calidor Super B4 Plus

6 569 ₽/шт

■ 407x100x480 мм

8 273 ₽/шт

■ 407x100x640 мм



6 секций

алюминиевый

8 секций

Радиатор
STI Classic S500A

3 660 ₽/шт

■ 560x100x456 мм

4 880 ₽/шт

■ 562x100x640 мм



6 секций

алюминиевый

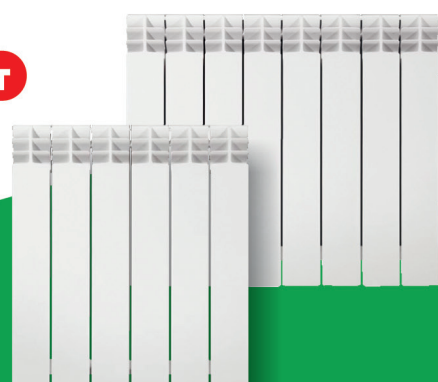
Радиатор
Alustal Super / Alustal Plus

8 505 ₽/шт

■ 600x100x480 мм

9 288 ₽/шт

■ 600x100x640 мм



6 секций

алюминиевый

8 секций

Внимание: реклама не является офертой. Все цены действительны на момент выхода рекламы. Количество товара ограничено.

Где купить: г. Орёл, ул. Городская, 98Д, магазин «Сантехника», 3-й этаж,
остановка общественного транспорта База «Лесоторговая»

— ИП Рыбаков К.В. ИНН 575106079110 ОГРНИП 324570000021714 —

Реклама

📍 г. Орёл, ул. Городская, 70
☎ + (4862) 71-48-01
ООО «Лесоторговая база» ИНН 5752006632, ОГРН 1025700778685,
302016, Орловская область, г.о. город Орёл, ул. Городская, зд. 70.

 leso-
torg.ru



ОРЁЛ ИЗБАВЛЯЕТ ОТ ВИЗУАЛЬНОГО ХЛАМА?

В Орле кардинальным образом хотят изменить «правила игры» на рекламном рынке – полностью избавиться от стационарных рекламных щитов, которые портят его визуальный облик. Вместо имеющихся 200 планируется оставить всего 30 рекламных конструкций на весь областной центр. Причем это будут светодиодные экраны, на которые можно выводить не только статичные, но и динамичные рекламные ролики. Также власти хотят прописать жесткие требования к расстоянию между такими экранами, чтобы не получилось так, как сейчас на перекрестке улиц Горького и 60 лет Октября, где стоят сразу три огромных видеопанели. Предполагается, что в ближайшем будущем от экрана до экрана будет минимум километр. Детали будущих перемен обсуждали на заседании профильного комитета горсовета и на ноябрьской сессии.

30 ЭКРАНОВ НА ВЕСЬ ГОРОД

Прежде чем выносить документ на обсуждение, специалисты профильных управлений мэрии сами объехали весь город и посмотрели, где и сколько сейчас стоит рекламных конструкций, а также прикинули, сколько их можно оставить. В итоге «отцы города» решили, что общее количество мест для размещения светодиодных экранов в областной столице не должно превышать 30. Эти места могут находиться на земельных участках, сооружениях и объектах недвижимости независимо от формы собственности. При этом расстояние между такими рекламными конструкциями будет зависеть от длины улицы. Для улиц протяженностью от 1 до 3,5 километра между экранами должен быть минимум километр. Для улиц протяженностью более 3,5 километра – между экранами минимум два километра. А на улицах протяженностью менее километра такие конструкции вообще запретят размещать.

В интересах орловцев также введены ограничения по времени работы экранов – с 6:00 до 23:00, а владельцы конструкций обязаны соблюдать максимальную яркость в темное время суток в соответствии с требованиями СанПиН. На основании исследования, проведенного научно-исследовательским институтом строительной физики РААСН города Москвы, введен запрет на размещение отдельно стоящих экранов на расстоянии менее 45 м от окон жилых домов, если они расположены перпендикулярно дому, и не менее 140 метров, если экран стоит параллельно дому. Минимальное расстояние от экранов до деревьев также ограничено 15 метрами.

От старых конструкций будут избавляться не сразу, а постепенно. В Орле на данный момент насчитывается более 200 стационарных рекламных щитов. Существующие договоры на установку рекламных конструкций, не отвечающих новым стандартам, просто не будут пересмотрены в сторону продления. Следовательно, все стационарные щиты по мере истечения разрешений на установку и эксплуатацию будут подлежать обязательному демонтажу, отметили в ходе обсуждения вопроса. Дело в том, что к старым рекламным конструкциям новые правила применить невозможно. Именно поэтому отказ от привычной схемы будет постепенным – по мере окончания сроков уже выданных разрешений на установку. Таким образом все рекламодатели смогут в полном объеме выполнить заключенные ранее договоры. Но главное, что теперь никто не сможет взять

и по своему желанию повесить на удачно расположенный фасад видеопанель. А такие случаи в Орле были и неоднократно рассматривались на комитетах городского совета. Теперь все должно проходить через соответствующее управление городской администрации и согласовываться с уже установленными конструкциями (по минимальному расстоянию друг от друга и другим параметрам), пояснил начальник УМИЗ Сергей Поляков.

Картину дополнила заммэра Мария Родштейн. Расчетные цифры брались на основе реальной городской ситуации – проехали Наугорское шоссе протяженностью 4 км, и стало понятно, что большего числа экранов сюда просто не вместить. А расстояние 1 км между экранами вполне достаточно. Причем обращать внимание надо и на общее число экранов – 30 штук.

КТО ЗАЩИТИТ ГЛАЗА ВОДИТЕЛЕЙ?

Но это все теория, на практике, как это нередко бывает, вскрылись интересные детали. Так, депутат Игорь Коновалов обратил внимание на ряд конструкций, которые уже стоят в городе – они с такой силой бьют в глаза водителям, что ослепляют человека за рулем. На глаз определить нарушение довольно сложно. Есть ли в городе организация, которая следит за параметрами этих экранов, и можно ли каким-либо оборудованием замерить уровень света? Ведь речь идет о безопасности движения. А экраны ставят преимущественно на перекрестках, где и так самая высокая опасность ДТП, напомнил Игорь Коновалов. Субъективно эти экраны мешают водителям, отметил депутат. Четкого ответа так никто и не дал, но предположили, что можно привлечь Роспотребнадзор для проверки уровня света, который идет от уже существующих конструкций. Тогда можно будет сравнить заявленные в документации владельцами экранов цифры с теми, что реально показывают приборы.

В зале были приглашенные общественные активисты. Павел Попов, который работал как раз с такими панелями, объяснил депутатам, в чем может быть корень бед. Он напомнил, что есть такое понятие, как «световой мусор» – это не просто свет, а динамичные, чрезмерно яркие, часто мигающие рекламные сообщения. Дело в том, что фонари уличного освещения направлены вниз и светят равномерно. А рекламные экраны светят во все стороны. Именно поэтому страдают не только жители домов, расстояние от которых прописали в новом законе. Необходимо подумать и о защите водителей, которым по глазам бьет свет мигающих экранов. Что же касается озвученной депутатом проблемы соответствия СанПиНам, то она не просто назрела, а давно перзрела. Никто и никогда еще в Орле не проверял уже установленные экраны на соответствие действующим нормам по яркости (по крайней мере, информации о таких проверках нигде найти не удалось). Между тем при закупке и монтаже таких устройств зачастую во главу угла ставится вовсе не забота о водителях. Задача рекламодателя – сделать экран как можно заметнее. Поэтому при их изготовлении используются самые дешевые и доступные компоненты. Для понимания масштабов беды можно взять экран на пересечении улиц Горького и 60-лет Октября (самый большой из трех) и посмотреть, какие там параметры, поддержал идею депутата общественник.

ГОРИ-ГОРИ ЯСНО?

Очень много вопросов возникло у депутатов уже на сессии горсовета. Так, депутат Владимир Букалов отметил, что принимаемые решения должны не ухудшать жизнь людей, а именно улучшать. И если администрация так внимательно смотрит на расстояние от видеоекранов до жилых домов и на то, чтобы яркость рекламных панелей в ночное время не мешала жильцам, то, может быть, стоит обратить внимание и на светофоры? Дело в том, что в последнее время многие световые объекты оснащаются звуковыми сигналами для слабовидящих людей. Но эти звуковые сигналы очень мешают ночью. Особенно летом, когда люди спят с открытыми окнами. Поэтому депутат попросил урегулировать вопрос со снижением звука светофоров в ночное время.

Депутат Виктор Панухник уточнил правила установки: будет ли схема запускаться с нуля или какие-то из уже существующих видеопанелей попадут в список тридцати? Как отметили специалисты городской администрации, будет изучено размещение уже действующих панелей. И те из них, что полностью соответствуют новым требованиям, естественно, продолжат работать на уже существующих местах. При этом без ответа остался вопрос, каким образом будут определять кандидата «на вылет», если окажется, что два рядом расположенных экрана полностью соответствуют всем параметрам – это ведь широчайшее поле для коррупции, и наверняка депутаты вернуться к этому вопросу перед вторым чтением.



Игорь КОНОВАЛОВ

Депутат Игорь Коновалов выразил опасение по поводу установки рекламных модулей в новых микрорайонах. Ведь сейчас все расчеты делается исходя из уже сложившейся обстановки. Высока вероятность, что с появлением новых микрорайонов или включением в состав города земель Орловского муниципального округа (тот же микрорайон Болховский) 30 экранов может и не хватить. Специалисты городской администрации ответили ровно так же, как на комитете – цифра не прописана раз и навсегда. Исходя из изменений жизненной ситуации, депутаты имеют возможность в любой момент внести коррективы в положение и исправить максимальное число экранов на любое, подходящее для конкретной ситуации.

Заммэра Алексей Степанов напомнил, что ограничение вводится не просто так – помимо приведения в достойный вид облика областного центра, такие жесткие рамки необходимы для судов, которые требуют от властей города всегда конкретных и точных значений для решения спорных вопросов. Характеристики, параметры, сроки – все это величины, которые не только могут, но и должны корректироваться. Уже завтра может возникнуть такая необходимость. Поэтому механизм внесения поправок существует, а принятые цифры будут использоваться в работе по разным направлениям – начиная от судов и заканчивая формированием участка под КРТ.

Депутат Сергей Елесин отметил, что документ принимается в первом

чтении, так что если у кого-то возникнут вопросы уже после сессии, то их можно будет задать и прояснить перед вторым чтением. Также он выразил опасение по поводу вводимого ограничения на максимальное число экранов. Ведь это может привести как к ужесточению конкуренции, так и росту цен на размещение видеороликов. Ведь уменьшение числа конструкций с 200 до 30 в перспективе – это очень существенное сокращение рекламных площадей. К тому же не совсем понятно, как все же будет работать механизм фиксации дефицита, о котором неоднократно уже говорилось? Теоретически, если 30 панелей на весь город будет не хватать, то у депутатов есть возможность увеличить их число. Но по каким критериям будет оцениваться этот дефицит? Кто и как поймет, что «час икс» настал и пора вносить корректировки в документы, чтобы поднимать планку с 30 до условных 40? Депутат предложил вообще исключить потолок общего числа экранов, но оставить минимальное расстояние между экранами. Также Сергей Елесин обратил внимание на то, что ограничивать режим работы экранов в ночное время – это хорошая идея. Но тут есть одно «но» – город в целом очень плохо освещен. И сейчас сложилась такая парадоксальная ситуация, что экраны ночью – это дополнительное освещение улиц. Поэтому, если заботиться о безопасности, то необходимо возвращаться к вопросу о многочисленных жалобах жителей на недостаточное освещение Орла уличными фонарями.

ОСТАЛОСЬ ЗА КАДРОМ

К сожалению, по традиции уже в который раз «за кадром» обсуждения остается важный с нашей точки зрения момент – это наличие в городе огромного рынка нелегальной рекламы. Речь идет об автомобилях, которые специально переоборудованы под размещение на них баннеров, логотипов и т.п. Наше издание неоднократно писало об этой городской проблеме, например в статье «Реклама по правилам и без» №12 (64) от 5 апреля 2023 г. <https://orelsredaplus.ru/reklama-po-pravilam-i-bez/> Такие «рекламобили» никто не хочет замечать, и следовательно, никто не борется с рынком нелегальной рекламы. А между тем очевидно, что если в областном центре возникнет дефицит рекламных площадей, то в первую очередь рекламодатели пойдут не в городскую администрацию или в горсовет, чтобы попросить об увеличении минимально допустимого числа видеопанелей. Бизнесмены просто обратятся к «серым» автобаннерам и повесят свою рекламу там, где это дешевле. Таким образом, многолетнее и упорное игнорирование проблемы нелегальных рекламных конструкций мало того, что лишает город законных сборов, так еще и существенно искажает исходные данные для принятия правильного управленческого решения – насколько именно нужно увеличивать минимальное число видеопанелей для полного удовлетворения имеющегося спроса?



Сергей ЕЛЕСИН

«ЮРИДИЧЕСКИЙ БЛУД». В ОРЛЕ ГОСЖИЛИНСПЕКЦИЯ ОТМЕНИЛА РЕШЕНИЕ ОБЛАСТНОГО СУДА

БОГОМОЛОВ АЛЕКСЕЙ

FLB.ru: Скандально известная управляющая компания «Крылья» второй раз пытается «захватить» одноимённый ЖК в центре Орла. На этот раз через региональных чиновников...

Семь месяцев назад мы подняли проблему получения управляющей компанией «Крылья» права на управление домом по ул. Генерала Родина, д. 66 А, кор. 1, в Орле (а это 30 000 квадратных метров жилья) самым что ни на есть мошенническим образом.

Эта «управляшка» прославилась тем, что установила самые высокие в регионе тарифы на свои услуги, которые почти в три раза выше городских. При этом цифры затрат на услуги и якобы получаемых зарплат выглядели просто заоблачными. Например, консьерж должен был получать 225 000 рублей в месяц. Уборка лестничных клеток стоила 4,5 рубля с метра жилой площади (это в три раза больше общегородской платы). Но к ней добавлялась «дополнительная услуга», которая называется «усиленная уборка». И стоила она ещё 6 рублей с квадратного метра. У УК «Крылья» на все подъезды две уборщицы, а фонд их ежемесячной зарплаты впечатляет: 315 000 рублей!

В тариф были включены и такие услуги, которые никоим образом не должны оказываться в современном жилищном комплексе. Его крыша устроена таким образом, чтобы исключить саму возможность появления сосулек, поскольку их падение с высоты в 60 метров может привести не только к травмированию, но и к гибели людей. Тем не менее услуга по удалению сосулек с крыш в списке присутствовала и стоила 700 000 рублей в год! И это при том, что в тариф были включены ещё и другие платные услуги, такие как технический осмотр кровли, техническое обслуживание кровли, аварийное обслуживание кровли.

Когда жильцы осознали, что наличие экономически необоснованных тарифов фактически является «сравнительно честным способом» изъятия денег у населения и направлено на неосновательное обогащение бенефициаров УК «Крылья», они даже стали обмениваться между собой популярными демомотиваторами или интернет-мемами.

Ещё больше негодование жильцов выросло, когда стало известно о том, что УК «Крылья» вообще получила право управления жилищным комплексом на ул. Генерала Родина абсолютно незаконно, путём претворения в жизнь преступной схемы с фальсификацией результатов общего собрания. А занимались подготовкой и реализацией этой схемы двое друзей, Дмитрий Плясов и Никита Захаренко. Во время проведения незаконного (это признано судебным решением) общего собрания (4 октября 2024 года) Захаренко был учредителем и генеральным директором ООО УК «Крылья», а Плясов — председателем собрания. Знакомый с их деятельностью депутат областного совета назвал их «головинскими братьями-разбойниками», хотя они формально даже не родственники...

К СОЖАЛЕНИЮ, СРОКИ ДАВНОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ВИНОВНЫХ ЛИЦ К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ УЖЕ ПРОШЛИ...

Дмитрий Плясов и Никита Захаренко знакомы уже несколько десятилетий, со времени совместной учёбы в Мценской средней школе № 7, а потом и в Орловском государственном техническом университете. Пятилетняя разница в возрасте их дружбе, становившейся с годами всё более крепкой, а также деловому сотрудничеству не помешала.

В июне 2014 года в Малоархангельске было зарегистрировано ООО «Тор», учредителем которого стал Никита Захаренко. В 2016 году к нему в качестве соучредителя присоединился его партнёр Дмитрий Плясов. ООО «Тор», учредителями которого являются Плясов и Захаренко, а также ООО «Спецстрой» (директор Плясов Дмитрий Васильевич, учредитель

Плясова Александра Никифоровна) и ООО «Спецстрой М» (это ещё более интересная организация, в которой учредителями являются и Дмитрий Плясов, и депутат Орловского горсовета Александр Головин), как нам представляется, не раз активно участвовали в уклонении от уплаты налогов путём заключения договоров уступки прав требования между аффилированными юридическими лицами и в иных противоправных схемах.



Депутат Александр Головин

Вот живой пример образца января 2025 года, когда закончилась многолетняя судебная эпопея. ООО «Спецстрой» (исполнитель) предъявило в Арбитражный суд г. Москвы иск к ООО «Спецстрой М» (заказчик) о взыскании по Договору на оказание услуг технического заказчика от 8.04.2014 г. задолженности в размере 827 868,74 руб. (Напомним, ООО «Спецстрой» — семейное предприятие Дмитрия Плясова, а в ООО «Спецстрой М» директор — депутат горсовета Александр Головин, он же, вместе с Дмитрием Плясовым, — учредитель).

В суде первой инстанции заказчик в отзыве на иск указал на признание наличия у него задолженности перед исполнителем в размере 827 868,74 руб. (т. 2 л. д. 42). Решением Арбитражного суда г. Москвы... иск удовлетворен. На это решение УФНС России по Орловской области подало апелляционную жалобу.

Далее цитата. «Между ООО «Спецстрой М» (заказчик) и ООО «Спецстрой» (исполнитель) заключен Договор от 8.04.2014 г. на оказание услуг технического заказчика по строительству многоквартирного жилого дома по адресу: Орловская область, г. Орел, ул. Бурова, 44а. Третье лицо УФНС России по Орловской области полагает искивные требования необоснованными, указывая, что Договор на оказание услуг технического заказчика от 8.04.2014 г. реально не исполнялся, а был заключен для вида, в целях ухода от налогообложения. УФНС России по Орловской области указывает, что на основании решения налогового органа от 25.04.2023 г. № 27-28/02 в отношении ООО «Спецстрой» была проведена выездная налоговая проверка по вопросам правильности начисления и уплаты по всем налогам, сборам, страховым взносам за период с 1.01.2020 г. по 18.09.2023 г., по результатам которой составлен Акт от 18.09.2023 г. № 27-10/17, на который налогоплательщик подал возражения; решением налогового органа от 31.10.2023 г. № 27-10/27 ООО «Спецстрой» привлечено к ответственности за совершение налогового правонарушения (т. 3 л. д. 5-27). Окончательное решение по данному арбитражному делу с раскрытием схемы ухода двух аффилированных предприятий от налогообложения было объявлено Арбитражным судом Московского округа 20 января 2025 года.

А вот, например, данные из решения Арбитражного суда Орловской области о взаимоотношениях ООО «Темпо», контролировавшегося Захаренко и Плясовым, и ООО «Регион Плюс», которое пыталось оспорить решение налоговиков о получении необоснованной налоговой выгоды.

«Выявленные в ходе выездной налоговой проверки обстоятельства свидетельствуют о том, что действия ООО «Регион Плюс» не имели разумной хозяйственной цели, а были направлены исключительно на искусственное создание условий для возмещения из бюджета НДС по сделкам с ООО «Темпо», расчеты

ООО «Регион Плюс» с ООО «Темпо» вексельными осуществлены не с целью оплаты за работы, которые не выполнялись фактически, а с целью вывода из-под налогообложения». И далее шло подробное описание серых схем 2018 года с участием компании, принадлежавшей Никите Захаренко.

Во избежание привлечения к уголовной ответственности в 2019 году деловые партнёры Плясов и Захаренко (напомним, они уже несколько лет были соучредителями ООО «Тор») обанкротили ООО «Темпо». Формально дело было обставлено так. В 2017 году Плясов передал Захаренко в аренду для ООО «Темпо» склада, за аренду которого плата не поступила. В суде Захаренко признал долг, и Плясову должно было быть выплачено более 350 000 рублей. Затем Захаренко отказался платить данную сумму, и Плясов обратился с заявлением о банкротстве. В феврале 2020 года конкурсное производство было завершено.

Нам представляется, что в данном деле присутствуют все признаки преднамеренного банкротства ч. 2 п. «б» ст. 196 УК РФ, но, к сожалению, сроки давности привлечения виновных лиц к уголовной ответственности уже прошли...

КАК «БРАТЯ-РАЗБОЙНИКИ» НЕУДАЧНО ХОДИЛИ В ДЕПУТАТЫ

По примеру своего «шефа» или «старшего товарища» Александра Головина, депутата Орловского городского Совета народных депутатов с более чем десятилетним стажем, Дмитрий Плясов и Никита Захаренко несколько раз пытались получить политическое прикрытие в виде депутатства различных уровней. При этом для них не имело никакого значения то, какую партию они будут представлять.

В 2020 году Дмитрий Плясов неожиданно для всех выдвинул свою кандидатуру для участия в праймериз «Единой России». Его целью было попасть в горсовет Орла. Попытка оказалась неудачной. Он проиграл заведующей детским садом № 40 Елене Давыденко.

В октябре 2020 года Никита Захаренко стал руководителем Орловского отделения Коммунистической партии «Коммунисты России» (КПКР). 21 августа 2021 года было официально объявлено о том, что такое отделение появилось в Орле, а через два дня на партийной страничке в соцсети появилось сообщение о том, что Захаренко является первым секретарём обкома партии и выдвинут кандидатом в депутаты Государственной Думы.



«Коммунист» Никита Захаренко в любых обстоятельствах любил красный цвет...

Активная «политическая карьера» Захаренко продлилась ровно месяц. Итог — пятое место. Кстати, формально Захаренко возглавлял «обком» до 2023 года...

Летом 2025 года Никита Захаренко пытался стать кандидатом в депутаты Орловского горсовета, уже от «Справедливой России», но ему помешали нарастающая токсичность его имиджа как директора незаконно получившей в управление жилой комплекс управляющей компании с самыми высокими в регионе тарифами и участие в регулярных скандалах вокруг ЖК «Крылья».

А скандалов было достаточно. В частности, в 2020 году ближайший друг и деловой партнёр Захаренко Дмитрий Плясов вошёл в качестве второго учредителя в ООО «Специализированный застройщик «Фортуна», и его основатель и многолетний учредитель, не осведомлённый о различных «плясовских» схемах, доверил ему директорский пост.

После этого Плясов привлёк не имеющего отношения к «Фортуне» Захаренко к организации различных мероприятий. Тот стал появляться на различных тусовках в качестве «директора по развитию». Основатель и учредитель компании (владелец 50% уставного капитала ООО) был отстранён Плясовым от участия в делах «Фортуны», а Плясов до сих пор всячески препятствует осуществлению корпоративного контроля со стороны второго участника.



Близость друг к другу Плясов и Захаренко публично демонстрируют регулярно

Дмитрий Плясов разработал ряд схем, с помощью которых в течение длительного времени им бесконтрольно выводятся финансовые средства со счёта ООО СЗ «Фортуна». Выводятся как на счета предприятий, принадлежащих ему или его супруге, так и на счета фирм, занимающихся обналочкой. В настоящее время УЭБ и ПК УМВД МВД России по Орловской области, насколько нам известно, готовят к передаче в прокуратуру, хотя и не без признаков волокиты (проверка длится уже много месяцев), материалы проверки в отношении Плясова для возбуждения уголовного дела.

О прошлой и нынешней деятельности «братьев-разбойников» Плясова и Захаренко можно рассказывать очень много, но это тема для отдельного большого и серьёзного расследования. Сейчас же самая шумевшая из их совместных афер связана с появлением управляющей компании «Крылья».

Напомним, что результатом деятельности Плясова и Захаренко, двух аффилированных «директоров» с большим опытом совместных действий, стало возведение ЖК «Крылья» со значительным числом недостатков и недоделок. И для того, чтобы скрыть эти недостатки «совместного проекта Плясов — Захаренко», появилась учреждённая вопреки мнению второго учредителя ООО СЗ «Фортуна» та самая «карманная» управляющая компания ООО «УК «Крылья»...

«ГЕНЕРАЛЬСКАЯ КРЫША» НЕ ПОМОГЛА ОРЛОВСКИМ «КРЫЛЯМ»

Так называлась наша статья, опубликованная в середине июня уходящего года. В ней мы писали о том, что в Советском районном суде г. Орла рассматривалось гражданское дело №2-1266/2025 по иску группы собственников по признанию недействительным решений общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, предусмотренных пунктами 1-11 протокола №1 внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома № 66 А, корпус 1, по ул. Генерала Родина в г. Орле от 8 октября 2024 г. Этими, как выяснилось в суде, незаконными решениями была выбрана подконтрольная застройщику (ООО «СЗ Фортуна») управляющая организация — ООО «УК «Крылья» (создавалась специально под данный дом, с адресом официальноного местонахождения в г. Малоархангельске Орловской области), установившая дикие тарифы на жилищные услуги (больше московских расценки).

Незаконно принятыми решениями на общем собрании были нарушены права и законные интересы собственников жилья в многоквартирном доме, подменена действительная воля собственников помещений в доме по выбору управляющей организации и установлено экономически обоснованного размера платы за жилищную услугу в угоду

коммерческим интересам бесосновательного обогащения со стороны застройщика и «своей» управляющей организации.

Решением Советского районного суда г. Орла от 6 июня 2025 года иски удовлетворены в полном объеме: решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, предусмотренные пунктами 1-11 протокола №1 внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома №66А, корпус 1, по ул. Генерала Родина в г. Орле от 8 октября 2024 г., признаны недействительными.

При рассмотрении указанного дела суд первой инстанции пришел к выводу об отсутствии кворума при проведении вышеуказанного общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме и, следовательно, ничтожности решений собрания в силу ст. 181.5 ГК РФ.



«Покровитель» Владимир Масленников в ките ле генерал-лейтенанта из реквизита «Мосфильма»

Гендиректору ООО УК «Крылья» и председателю «ничтожного», как выяснилось, собрания Никите Захаренко не помогли многочисленные ходатайства так называемого «генерал-лейтенанта Масленникова», который, как отмечалось в СМИ, не только обещал им «сменить прокурора области», но и сделать Захаренко депутатом Госдумы вместо Ольги Пилипенко. О том, кто такой Владимир Масленников и что представляет собой «орловское отделение» его организации, которое возглавлял, конечно же, Захаренко, мы подробно рассказывали полгода назад.

Давление на суд, прокуратуру, использование Масленниковым связей бывших руководителей полицейских структур и пр. несколько не помогли «братьям-разбойникам».

Они, правда, обратились с апелляцией в Орловский областной суд, но в результате, согласно апелляционному определению Орловского областного суда от 16 сентября 2025 года, решение Советского районного суда г. Орла от 6 июня 2025 года было оставлено без изменения, а апелляционная жалоба ООО «Специализированный застройщик «Фортуна» — без удовлетворения. Мотивированное апелляционное определение составлено 30 сентября 2025 года.

Таким образом, решение Советского районного суда г. Орла от 6 июня 2025 года по делу №2-1266/2025, согласно которому было признано недействительным в том числе решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по выбору управляющей организации ООО «УК «Крылья» для многоквартирного дома № 66 А, корпус 1, по улице Генерала Родина в г. Орле, вступило в законную силу.

Так что же, граждане, подававшие иск в суд и требовавшие отмены решений нелегитимного общего собрания, навязавших им управляющую компанию УК «Крылья» с её драконовскими тарифами, победили? По закону — да, а вот по орловским понятиям, которые к закону не имеют ни малейшего отношения, профильная государственная организация «по убедительной просьбе неких влиятельных персон» смогла пока ещё безнаказанно проигнорировать решение областного суда, причём таким образом, что оно формально было как бы и обязательно к исполнению, а вот по сути отменялось решением даже не департамента контрольной и надзорной деятельности администрации Орловской области, а его подразделением. История дикая, невероятная, но происходящая здесь и сейчас...

ЕСЛИ ПЕРЕД РАЗБОЙНИКОМ ЗАКРЫТЬ ДВЕРЬ, ОН ВЛЕЗЕТ В ОКНО...

И взлезет туда не самостоятельно, а при поддержке депутата-партнёра и администрации Орловской области в лице «уполномоченного органа». Но давайте обо всём по порядку... Когда ООО СЗ «Фортуна» — застройщик

«Крыльев» (гендиректор Дмитрий Плясов) в своё время инициировало и даже формально провело первое внеочередное общее собрание собственников, посвящённое выбору управляющей компании, Плясову и Захаренко необходимо было узаконить решения незаконного собрания. Они обратились в уполномоченный орган исполнительной государственной власти специальной компетенции Орловской области в лице управления государственной жилищной инспекции департамента надзорной и контрольной деятельности (далее — УГЖИ). Именно он должен был принять или не принять решение о включении ООО «УК «Крылья» в лицензионный реестр по управлению многоквартирными домами применительно к ЖК «Крылья». Орган государственного жилищного надзора при этом был обязан проверить и дать оценку представленным лицензиатом документам (протоколы общих собраний и приложения к ним) на предмет соблюдения условия достоверности данных отсутствия признаков ничтожности решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по основаниям, установленным гражданским законодательством Российской Федерации, в первую очередь наличия или отсутствия кворума.

Установив признаки недостоверности данных, содержащихся в протоколе общего собрания и приложений к нему, орган государственного жилищного надзора должен был отказать заявителю во внесении изменений в реестр лицензий применительно к конкретному многоквартирному дому.

Указанная обязанность органов УГЖИ нашла отражение в Определении Верховного Суда Российской Федерации № 307-ЭС23-16472 от 16 января 2024 года по делу №А56-45663/2022.

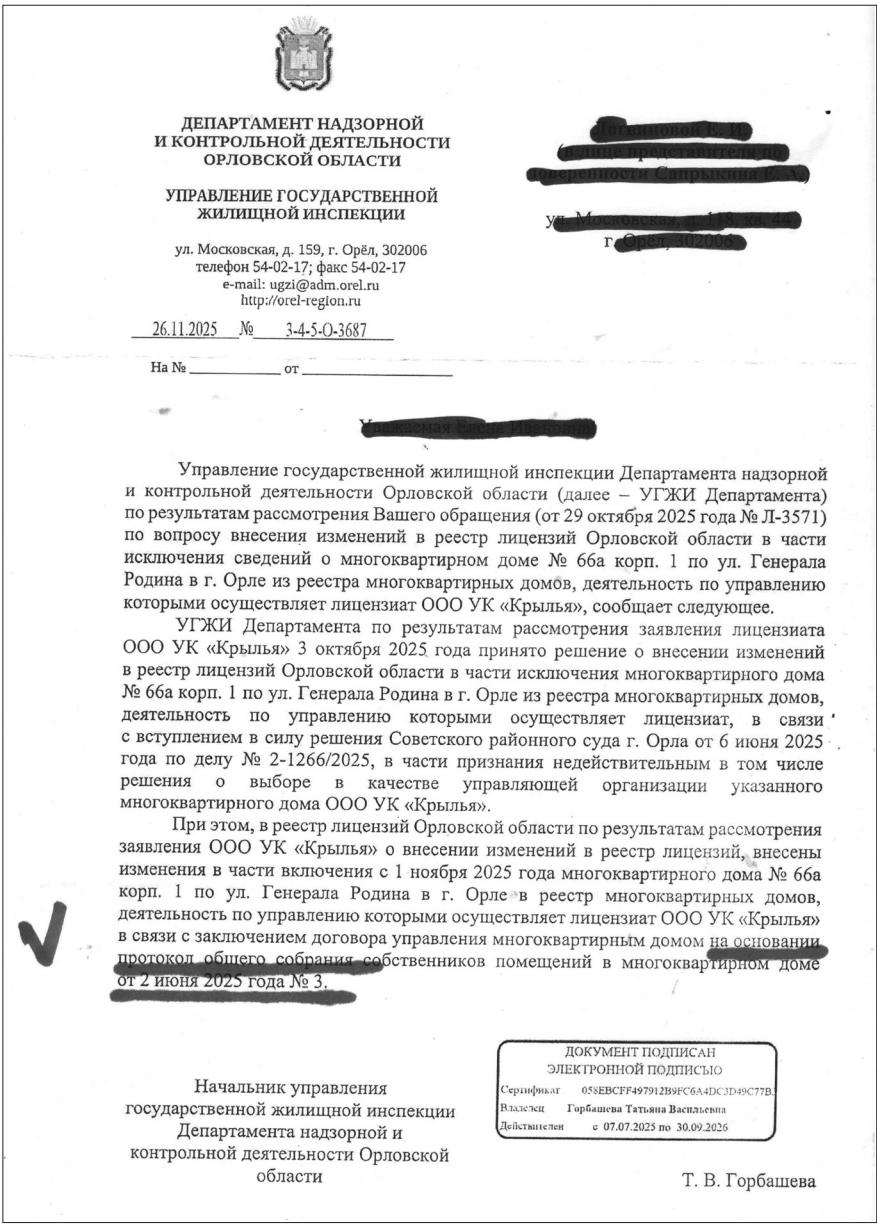
Основываясь на решениях Советского районного суда г. Орла и Орловского областного суда, мы можем сделать вывод: сотрудники УГЖИ (начальник управления Горбашева Татьяна Васильевна, начальник отдела лицензирования Шалаев Владимир Александрович) либо не проверили наличие кворума, либо (с наличием коррупционной составляющей или без таковой) закрыли глаза на его отсутствие. В результате УГЖИ приняло незаконное решение о включении ООО «УК «Крылья» в лицензионный реестр по управлению многоквартирными домами применительно к многоквартирному дому № 66 А, корпус 1, по улице Генерала Родина в г. Орле (ЖК «Крылья») с 1 января 2025 года.

Это противозаконное решение позволило УК «Крылья» с 1 января 2025 года незаконно собирать с собственников помещений деньги и использовать их по своему усмотрению, что не прекращалось практически год. В данном деле даже невооружённым глазом можно увидеть признаки преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ (мошенничество). Мы не сомневаемся, что правоохранительными органами и прокуратурой данному делу будет дана принципиальная правовая оценка.

С вопросами наличия или отсутствия коррупционной составляющей и норм телефонного права в действиях руководства УГЖИ по принятию решения на основе результатов признанного судом незаконным собрания пусть разбираются правоохранительные органы, а мы постараемся проанализировать динамику событий вокруг УК «Крылья» в последние несколько месяцев.

Профессиональные юристы не могут называть действия УГЖИ, предпринятые после вступления в силу апелляционного определения Орловского областного суда о ничтожности протокола собрания и его решений, иначе как «неимоверным юридическим блудом».

Сначала на основании вышеуказанных



Письмо управления Госжилинспекции, в котором признаётся принятие её решения на основании не имеющего правового значения Протокола №3

судебных решений УГЖИ обоснованно в конце октября 2025 года принимает решение о внесении изменений в Реестр лицензий субъекта РФ путем исключения сведений в отношении лицензиата — ООО «УК «Крылья» по многоквартирному дому №66 А, корпус 1, по ул. Генерала Родина в г. Орле (ЖК «Крылья») с 1 ноября 2025 года. Имеется даже выписка из Реестра лицензий по состоянию на 16 ноября 2025 г. об отсутствии многоквартирных домов в управлении ООО «УК «Крылья» (количество домов в управлении: 0).

Мы обоснованно предполагаем, что в период между 1 ноября 2025 года и 25 ноября 2025 года (по нашим источникам — через упомянутого нами депутата горсовета Орла Головина и бывшего начальника Госжилинспекции) в «уполномоченный орган» поступила некая информация для её реализации. Целью было организовать любой ценой, причём даже с нарушением действующего законодательства, возвращение УК «Крылья» в Реестр лицензий. И чудо! В Реестре лицензий вдруг появляются сведения о наличии у УК «Крылья» в управлении ЖК «Крылья»! (копии выписок из Реестра от 16 и 25 ноября 2025 г. имеются в распоряжении FLB.ru).

В Орле все помнят рассказ мэра Орла Юрия Парахина о том, как к его загородному особняку была подведена за бюджетный счёт дорога, не предусмотренная муниципальным контрактом, что он объяснил всем «технической ошибкой». С тех пор приём «техническая ошибка» стал для государственных и муниципальных структур самым распространённым и любимым способом прикрыть своё бездействие, даже нарушения закона, и тем самым избежать уголовной ответственности.

25 ноября 2025 года на сайте ГИС ЖКХ появляется официальная информация о том, что якобы была допущена техническая ошибка и было принято новое решение о включении сведений в Реестр лицензий в отношении ООО «УК Крылья» по многоквартирному дому № 66 А, корпус 1, по ул. Генерала Родина в г. Орле (ЖК «Крылья») с 1 ноября 2025 года. То есть простым языком выражаясь, УГЖИ задним числом, игнорируя решение областного суда, вновь узаконила статус ООО «Крылья» как управляющей организации для ЖК «Крылья» со всеми вытекающими последствиями в виде легализации продолжения выставления грабительских тарифов по жилищным услугам для жителей указанного дома.

Уполномоченный орган исполнительной власти Орловской области

ул. Московская, д. 159, г. Орёл, 302006
телефон 54-02-17; факс 54-02-17
e-mail: ugzi@adm.orel.ru
http://orel-region.ru

26.11.2025 № 3-4-5-О-3687

На № _____ от _____

Управление государственной жилищной инспекции Департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области (далее — УГЖИ Департамента)

по результатам рассмотрения Вашего обращения (от 29 октября 2025 года № Л-3571) по вопросу внесения изменений в реестр лицензий Орловской области в части исключения сведений о многоквартирном доме № 66а корп. 1 по ул. Генерала Родина в г. Орле из реестра многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат ООО УК «Крылья», сообщает следующее.

УГЖИ Департамента по результатам рассмотрения заявления лицензиата ООО УК «Крылья» 3 октября 2025 года принято решение о внесении изменений в реестр лицензий Орловской области в части исключения многоквартирного дома № 66а корп. 1 по ул. Генерала Родина в г. Орле из реестра многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат, в связи с вступлением в силу решения Советского районного суда г. Орла от 6 июня 2025 года по делу № 2-1266/2025, в части признания недействительным в том числе решения о выборе в качестве управляющей организации указанного многоквартирного дома ООО УК «Крылья».

При этом, в реестр лицензий Орловской области по результатам рассмотрения заявления ООО УК «Крылья» о внесении изменений в реестр лицензий, внесенные изменения в части включения с 1 ноября 2025 года многоквартирного дома № 66а корп. 1 по ул. Генерала Родина в г. Орле в реестр многоквартирных домов, деятельность по управлению которыми осуществляет лицензиат ООО УК «Крылья» в связи с заключением договора управления многоквартирным домом на основании протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме от 2 июня 2025 года № 3.

Начальник управления государственной жилищной инспекции Департамента надзорной и контрольной деятельности Орловской области

Т. В. Горбашева

Основанием такого постановления является решение Советаского районного суда г. Орла от 6 июня 2025 года № 2-1266/2025, в котором признано недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме № 66А, корпус 1, по ул. Генерала Родина в г. Орле от 8 октября 2024 г.

Почему сегодня мы можем утверждать то, что орган государственного жилищного надзора (УГЖИ) незаконно отменил решение суда Советского района г. Орла и апелляционное определение Орловского областного суда? Дело в том, что упомянутый протокол №3 пытался использовать в суде первой инстанции директор ООО «УК «Крылья» Захаренко Никита Сергеевич. И суд первой инстанции уже дал этому обстоятельству правовую оценку! А впоследствии указанный вывод суда первой инстанции поддержал и Орловский областной суд.

Но повторным протоколом можно узаконить только допущенные при проведении первого собрания нарушения порядка проведения общего собрания. А вот ничтожность решений собраний (отсутствие кворума) узаконить нельзя! Никаким другим или повторным решением общего собрания.

Именно поэтому Советский районный суд г. Орла в своём решении прямо и определённо высказался о том, что Протокол №3 от 2 июня 2025 года не имеет никакого правового значения, и, соответственно, на его основе невозможно принимать какие-либо решения государственных органов.

Вот цитата из решения Советского районного суда г. Орла, вступившего в силу: «Согласно разъяснениям, содержащимся в п.108 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года №25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», согласно пункту 2 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации, решение собрания, принятое с нарушением порядка его принятия и подтвержденное впоследствии новым решением собрания, не может быть признано недействительным, за исключением случаев, когда такое последующее решение принято после признания судом первоначального решения собрания недействительным, или когда нарушение порядка принятия выразилось в действиях, влекущих ничтожность решения, в частности решение принято при отсутствии необходимого кворума (пункт 2 статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации)».

В связи с этим ссылка представителя третьего лица ООО УК «Крылья» на то, что решения, принятые на собрании собственников помещений в многоквартирном доме № 66 А, корпус 1, по ул. Генерала Родина г. Орла, оформленные протоколом от 8 октября 2024 г. №1, подтверждены решением собрания от 2 июня 2025 г., правового значения не имеет, так как указанное решение оспаривается истцами, в том числе по причине отсутствия необходимого кворума, влекущего ничтожность этого решения».

Таким образом, действия должностных лиц управления Госжилинспекции по повторному включению в лицензионный реестр сведений о лицензиате ООО «УК «Крылья» по многоквартирному дому № 66 А, корпус 1, по ул. Генерала Родина в г. Орле (ЖК «Крылья») с 1 ноября 2025 года на основании протокола общего собрания №3 от 2 июня 2025 г. являются незаконными.

Когда разбойники, перед которыми хлопнулась дверь, лезут в окно, их тоже ловят и избивают. А вместе с ними ответственность, в том числе и уголовную, должны нести и те, кто подсаживал их повыше или подержал им лесенку...

Источник: <https://flb.ru/2/5564.html>

ЦЕНА БОЛЕЗНИ

Орловщина находится на пороге ежегодного подъема заболеваемости гриппом. Плюс регион захватывает еще одна опасная, но не столь широко освещаемая СМИ инфекция – геморрагическая лихорадка с почечным синдромом (ГЛПС). Эти две проблемы (и возможные пути решения) достаточно подробно осветил главный санитарный врач Орловщины на ноябрьском комитете по здравоохранению. Оказывается, многих орловцев можно лечить гораздо эффективнее, а последствия тяжелых заболеваний могут быть куда менее существенными для здоровья. Что для этого можно и нужно делать – рассказал Александр Румянцев.

НЕСБЫТОЧНАЯ МЕЧТА О ТОЧНОМ ДИАГНОЗЕ

Ситуация с заболеваемостью гриппом и ОРВИ в регионе меняется каждую неделю. Поэтому актуальные цифры можно посмотреть на официальном сайте Роспотребнадзора. Но в целом картина повторяется примерно одинаковая каждый год. На зимних каникулах, когда орловцы будут разобщены, ожидается спад заболеваемости. А вот после каникул ожидается существенный рост ОРВИ и гриппа. Никуда не делась и коронавирусная инфекция. Вакцин для прививок населения от гриппа в регионе достаточно. Но сами орловцы не горят желанием обезопасить себя накануне эпидемии. Из проблем Александр Румянцев отметил низкий охват прививками от гриппа именно пожилых орловцев и дошкольников. Со школьниками особых проблем нет. А вот пожилые жители серьезно рискуют своим здоровьем. Также волнует врачей и ситуация с низким охватом прививками беременных. Точных цифр, к сожалению, не называлось. Орловские больницы готовы к увеличению числа пациентов, и все необходимое (как препараты, так и оборудование) в нужном количестве есть.

Но остается такая серьезная проблема, как продолжительность лечения орловцев и их длительное нахождение на больничных койках. В своем выступлении Александр Румянцев отметил, что уже не первый год речь идет о необходимости увеличения числа лабораторных анализов материалов от заболевших людей. ОРВИ и грипп требуют разных подходов к лечению, поэтому Роспотребнадзор настаивает на полном направлении анализов от заболевших для точной диагностики заболевания. Пока же эти показатели далеки от идеальных. В итоге растет срок нахождения на больничном и снижается эффективность назначенного лечения.

В эту же категорию проблем отнес выступающий и лабораторную диагностику внебольничных пневмоний. С 30% исследованных пациентов в начале осени удалось подтянуть этот показатель до 50%. Но в идеале хотелось бы довести эти цифры максимально близко к 100%. Реактивы есть, сотрудники для проведения анализов есть, лабораторное оборудование имеется, налажена маршрутизация (доставка анализов из лечебных учреждений в лабораторию). Но при этом либо нет дисциплины, либо нет заинтересованности главврачей в полной диагностике, отметил Румянцев. Увы, присутствующие в зале главврачи не ответили на этот камень в их огород, и осталось непонятно, что же именно и почему тормозит полную и оперативную диагностику заболеваний орловцев. Равно как остались за кадром и практические шаги, которые необходимо сделать для исправления ситуации. Остается надеяться, что главврачи



Александр РУМЯНЦЕВ

услышат обращение главы регионального Роспотребнадзора и попытаются изменить ситуацию.

По данным за прошлый и позапрошлый годы, среди больных гриппом с тяжелыми осложнениями оказались только невакцинированные жители. И очень показательный момент – все это были люди либо пожилого возраста, либо орловцы с хроническими заболеваниями, то есть как раз та категория жителей, которых в первую очередь всегда призывают позаботиться о собственном здоровье и сделать прививку. По словам Румянцева, огромные проблемы создают посты антипрививочников в социальных сетях, так как некоторые родители ведутся на эти «страшилки» и отказываются прививать своих детей. И если пишущие глупости в соцсетях не несут за это никакой ответственности, то Роспотребнадзор гарантирует безопасность вакцин – в Орловской области ни одного осложнения после введения препарата от гриппа не отмечалось. При этом вакцинация бесплатная. А лечение от гриппа – это очень дорогое удовольствие плюс лечение различных осложнений.

Остановимся немного поподробнее на ПЦР-диагностике гриппа и ОРВИ для наших читателей, которые далеки от медицины. Без результатов ПЦР врач зачастую ставит диагноз «ОРВИ» или «грипп» клинически – по симптомам (температура, слабость, кашель). Проблема в том, что симптомы гриппа, COVID-19 и различных ОРВИ очень похожи. В результате лечение становится эмпирическим (научно обоснованным, но не прицельным) или, что хуже, симптоматическим («попейте горячее, отдохните»). Именно здесь кроются основные риски. Обычно пациент обращается к врачу на 2-3-й день болезни и получает лишь общие рекомендации. Ключевое окно для самой эффективной терапии (первые 48-72 часа) может быть упущено. Как помогает ПЦР? Результат бывает готов за несколько часов. То есть в этот же день и врач, и пациент знают точно: грипп А (например, H1N1), грипп В или другая инфекция. Это меняет в корне вообще всё. Против гриппа существуют специфические препараты, но их эффективность максимальна именно в первые 48-72 часа болезни. Они блокируют размножение вируса. Без точного диагноза ПЦР врач может не назначить конкретный противовирусный препарат, потому что не уверен в диагнозе «грипп». Либо назначить его с опозданием, когда вирус уже нанес основной ущерб организму. В этом случае лекарство сократит время болезни, но не предотвратит осложнения. Плюс не исключен вариант, что врач назначит антибиотики «на всякий случай» (что при вирусной инфекции бесполезно и вредно). При подтвержденном ПЦР-диагностикой гриппе врач обоснованно назначает противовирусный препарат.

Это приводит к сокращению продолжительности болезни на 1-3 дня, к значительному снижению вирусной нагрузки на организм. Но самое главное – ведет к снижению риска тяжелых осложнений (пневмония, бронхит, синусит, отит, миокардит, обострение хронических заболеваний).

Есть и еще очень важный момент, о котором необходимо рассказывать людям: без точного диагноза пациент с ОРВИ может выйти на работу/учебу, как только станет легче, но при этом он будет все еще оставаться заразным для окружающих. Четкий диагноз на основе ПЦР-анализа позволяет врачу дать обоснованные рекомендации по длительности изоляции (при гриппе заразность может длиться 5-7 дней). Более того, на основе лабораторных данных можно выявить очаги (в семье, классе, коллективе) и вовремя применить карантинные меры. Например, зная, что в семье есть больной гриппом, его пожилые родственники или люди с хроническими болезнями могут усилить меры предосторожности, а врачи могут назначить им профилактический прием противовирусных препаратов.

К тому же всегда и все говорят орловцам о том, что тяжелые случаи гриппа, требующие госпитализации, – это поздняя диагностика и развитие осложнений. Широкая доступность ПЦР позволяет выявлять и пролечивать грипп на ранней стадии, не доводя до пневмонии; снижать количество госпитализаций и, соответственно, нагрузку на инфекционные стационары; экономить средства системы здравоохранения (лечение осложнений и госпитализация в разы дороже ранней противовирусной терапии). Так что ПЦР-диагностика гриппа переводит медицину из режима «лечим осложнения» в режим прицельного назначения лекарств и упреждения тяжелых последствий.

«МЫШИНАЯ» ЛИХОРАДКА НАСТУПАЕТ НА ОРЛОВЩИНУ

Ситуация по заболеваемости геморрагической лихорадкой с почечным синдромом стала поводом для «разбора полетов» из-за очень тревожной тенденции. В этом году вдвое увеличилось число заболевших этой очень тяжелой протекающей болезнью. С одной стороны, абсолютные цифры не сказать, что прям ужас-ужас. В прошлом году было 27 заболевших. В этом году (на момент проведения комитета) было уже 50 заразившихся. Но здесь наибольшее опасение вызывает как раз сам факт роста заболеваемости и его причины. По словам Румянцева, в последние годы сплошная дератизационная обработка ушла куда-то в тень. Подтверждением тому могут служить многочисленные фото из социальных сетей. Жители снимают крыс не только на переполненных контейнерных площадках, но и у себя во дворах. Например, этот снимок корреспондент «Орловской среды-плюс» сделал возле соседнего подъезда среди бела дня – крысы бегали мимо

стоявших и разговаривавших людей и при этом совершенно не реагировали на гуляющую поблизости собаку.

Александр Румянцев связал рост ГЛПС на территории 14 районов (в том числе и в Орле) в первую очередь с проблемами дератизации. Крысы – чрезвычайно умные существа, поэтому борьба с ними всегда состоит из нескольких этапов. Необходимо жестко соблюдать все требования как к периодичности обработок от грызунов, так и к самим обработкам. Более того, всегда необходимо контролировать последствия – удалось ли избавиться от грызунов, или война с хвостатым нашествием была проиграна вчистую?

Здесь вопрос упирается в финансирование. Сейчас муниципалитет выделяет на борьбу с грызунами порядка 2 миллионов в год. Необходимо добиваться, чтобы в следующем году эта цифра была увеличена как минимум вдвое! И тут многое зависит от депутатов. У многих муниципалитетов просто не хватает средств на сплошную обработку от грызунов, и поэтому при формировании бюджета на следующий год глава Роспотребнадзора попросил рассмотреть возможность увеличения средства на эту строку расходов. Также в ходе комитета коснулись долгов областной дератизационной станции, которая не прекращает эту работу в школах и детских садах. Потому что, если перестать обрабатывать еще и школы с садами, то ситуация вообще может стать критической. Поэтому опять же в выступлении прозвучала просьба рассмотреть вопрос погашения долгов перед этим учреждением, от работы которого зависит здоровье наших детей.

Что же касается самой ГЛПС, то Александр Румянцев привел расчеты по тем 50 случаям, что были отмечены уже в этом году. На лечение одного больного тратится от 100 тысяч до 150 тысяч рублей. И это только потери на лекарства и нахождение человека в больнице. А ведь еще есть послебольничные осложнения! Кто сможет подсчитать ущерб здоровью? При этом 5% больных переносят заболевание очень тяжело. И даже после болезни распространены серьезные осложнения. Поэтому Александр Румянцев напомнил, что в ситуации с ГЛПС куда эффективнее не тратить деньги на лечение, а максимально вкладываться в профилактику этого заболевания. И в первую очередь – в борьбу с грызунами, которые являются главными разносчиками ГЛПС. Среди пострадавших более половины – люди пожилого возраста, которые убирались на дачах, в сараях, в частных домах. В нашем регионе заболеваемость имеет два пика роста – осенью и весной, то есть в начале и в конце дачного сезона. Вакцины от этого заболевания, увы, до сих пор разработать не удается. Единственный шанс не заразиться – использовать маску при наведении порядка в дачном домике или в гараже/сараях, где могут быть грызуны. И борьба с ними везде, где только возможно.

Сергей МИЛЯХИН



«КОМУ УЩЕРБ НАНЕСЁН? ДА НАМ С ВАМИ!»

Прокуратура Орловской области принимает меры к «экологическим правонарушителям», которые складывают выкорчеванный на полях молодняк деревьев в лесозащитных полосах, нанося вред здоровой растительности.

По поводу несанкционированного размещения порубочных остатков на земельных участках в населенных пунктах Орловского муниципального округа в прокуратуру обратился депутат Орловского областного совета Виктор Макаров.

Прокуроры провели проверку и установили факты размещения порубочных остатков в границах земельных участков сельскохозяйственного назначения в районе деревни Новосёлово Орловского муниципального округа. Их правообладателям объявлено десять предостережений. Прокуратура привлекла к проверкам сотрудников «Орловского лесничества» и Пахомовского территориального управления. В результате были выявлены факты размещения порубочных остатков древесно-кустарниковой растительности на землях сельскохозяйственного назначения, а также вдоль автомобильной дороги «Орел — Знаменское» в районе населенных пунктов Болотовские дворы, Бакланово и Новосёлово на прилегающих к лесополосам территориях.

Как сообщила прокуратура области, по факту ненадлежащего содержания земельных участков, занятых агролесомелиоративными насаждениями, а также осуществления муниципального земельного контроля в отношении правообладателей земельных участков сельхозназначения 17 ноября 2025 года прокуратура Орловского района внесла представление главе администрации Орловского муниципального округа.

Ход и результаты рассмотрения акта прокурорского реагирования, а также фактическое устранение нарушений находятся на контроле прокуратуры Орловского района.

Лёд тронулся, однако усилий одного депутата и прокуратуры в деле сохранения окружающей среды явно недостаточно. Заместитель председателя комитета по аграрной политике, природопользованию и экологии Орловского облсовета Виктор Макаров высказал своё мнение по этому поводу:



Виктор МАКАРОВ

— Проблема, которую многие сегодня недооценивают, очень серьёзная. Так называемые порубочные остатки либо остаются в полях, либо их сдвигают бульдозерами и тракторами к посадкам. Это страшная катастрофа на самом деле. По полтора — три метра высотой кучи образуются, с землей всё перемешано, гниют эти выкорчеванные деревья. Гниют не только на полях, а еще ухитряются в здоровые леса «воткнуть» эти деревья, которые начинают интенсивно гнить и повреждать здоровую растительность.

Не так давно наш президент Владимир Владимирович Путин вызывал главного лесовода Российской Федерации и говорил ему, что надо восстанавливать леса и надо их беречь, потому что ежегодно погибает в результате пожаров от трех до шести миллионов гектаров леса. Это страшная цифра.



У нас в Орловской области и так мало лесов, и что делаем мы? Уничтожаем их: расплодили вредителей, болезни, сорняки. Поэтому я и обратился в прокуратуру с вопросом: что мы можем сделать, чтобы прекратить это безобразие?

Первоначально возникает вопрос: чья собственность? Собственники и арендаторы земли известны, мы их всех знаем. И кто этим занимается, тоже знаем; не только в Орловский район, в любой район заезжаешь — Знаменский, Хотынецкий, Болховский — везде навалено, вплоть до того, что уже и из Долгого звонят. То есть люди настолько обнаглели и одуревшие от своей безнаказанности всё это творят, я бы вообще сравнил это с воровством бюджетных денег. Люди портят природу и не хотят отвечать за это. Хотя есть технологии, всё можно переработать. Заплатите деньги и уберите за собой. Зачем вы портите здоровые деревья? У нас в Орле деревья вырубали, и кому стало от этого хорошо? Градоначальнику нашему светло стало?

Я вам как биолог говорю: при любом гниении продукты распада идут в грунт. Грунт промывается, и все это попадает в воду, которую мы с вами пьем. И продукты распада попадают в наш организм. Рак откуда в таком количестве берётся? Уже и дети с этой болезнью рождаются, никогда ведь такого не было.

С деревьями всё, как с любым живым организмом. Они живут долго, и девяносто, и сто лет. Но из-за этого безобразия они вместо ста лет проживут десять, сгниют, и к чему это приведёт? К песчаным бурям в том числе. Наши предки за чем сажали деревья? Чтобы остановить эрозию почв, остановить ветровую эрозию и создать благоприятный микроклимат. В посадках и лесах нет жары, там ответственного качества почва, там птицы, насекомые — там своя жизнь. А что

будет жить в гнилой среде? Птицы и насекомые пропадут, опыление растений прекратится.

Вот построили свинокомплексы в Орловской области в большом количестве, на каждого жителя уже приходится по две свиньи — там загрязнение питьевой воды идёт в округе — сто процентов. Мимо едешь — хоть противогаз надевай. Орловский район, Покровка, Тросна... Всё это экология.

А с лесами так поступают настоящие вредители, я считаю. Насколько надо ненавидеть наше население, чтобы так себя вести? Вы работаете на земле, уважаемые друзья-товарищи или господа, вы получаете прибыль — она прекрасно считается. Земля всегда благодарит земледельца, и человек всю жизнь будет обеспечен, если нормально к этому подходить. Так оставьте для наших и ваших, кстати, потомков тоже землю не заболевшую, не сгнившую. Соблюдайте элементарные приличия. А раз вы этого не понимаете, значит, должен быть механизм наказания.

— Сейчас создается впечатление, что одна прокуратура только заботится о лесах, о невыплате зарплаты, о ремонте домов, о восстановлении педучилища Болховского, а чем занимается сообщество наших управленцев? Предлагаю: давайте рассматривать эти вопросы в срочном порядке. И почему-то, когда начинаешь с кем-то из них разговаривать на эти темы, они делают круглые глаза: а с кого спрашивать? Этих посадок, возможно, до сих пор нет на картах, но, с другой стороны, я на заседании областного совета задал вопрос, мало кто обратил на это внимание. Сейчас стали измерять границы районов и утверждать их на областном совете. Я спросил, сколько это стоит и изменились ли границы? Мне не ответили. Второй раз спрашиваю: так сколько же это

стоит? В конечном итоге сказали: создан отдел, и там они за зарплату работают. А мне пытаются доказывать люди высокопоставленные: чтобы оцифровать все эти леса, требуются два-три-четыре миллиарда — называют мне эти цифры. Мы в каком веке живем? В двадцать первом. Все координаты этих посадок уже есть на самом деле. А вы требуете деньги. Сделайте снимки. Вообще всё, что находится на территории муниципального образования, принадлежит району. Район ответственный, и он должен требовать от владельцев соблюдения порядка. Прокуратура внесла десять предостережений владельцам участков и представление главе района. Но это только один район. Ответственность за нарушение экологии никто не отменял. Совершил экологическое правонарушение, принес вред — какая разница, чья собственность — ты нарушил. Ты это сделал целенаправленно, и неважно, что конкретная посадка еще не оформлена. Кому ущерб нанесён? Да нам с вами.

— Это как с собаками бродячими. Я хотел привести чиновников в чувство — вой по всей России поднялся. Думал, меня самого загрызут. А сейчас слышу даже в среде депутатов, сколько новых нападения собак на людей. Вы тогда надо мной смеялись и в кусты сразу убежали, в том числе и комитет наш, а теперь вы же говорите, что собаки развелись? Агрессивные, больные. Разве это экологично? Но это отдельный разговор. На приют сорок миллионов потратили, двадцать пять миллионов каждый год теперь районам дают, чтоб с собаками бороться. И теперь еще требуется девятнадцать с половиной миллионов. Спрашиваю руководителей, которые недавно собирались в областном совете: вот вы умные вроде люди, скажите, для чего вы в собачьем питомнике сделали отопление? Собаки прекрасно живут в холоде. Это ли не издевательство над животными? И они должны сорок дней прожить в тепле с трехразовым питанием, а потом их на улицу отправляют. Естественно, они будут кидаться на кого? На людей.

Возвращаясь к нашей проблеме: еще раз повторю, нужно подумать о здоровье следующего поколения. Как-то товарищ Борзёнков (заместитель губернатора Орловской области по развитию агропромышленного комплекса. — Прим. ред.) выдал перл по этому поводу: а вы знаете, в некоторых странах деревья падают, и там запрещают эти деревья поднимать. Они должны гнить в естественной среде. На что я ему ответил, что те же самые «некоторые страны» гнили заживо во время эпидемий, потому что не поставили заслон заразе. А в России меры принимали, санитарно-эпидемиологические — как бы сейчас сказали. Принимали меры к нераспространению заразы. В некоторых странах люди купались два раза в жизни — когда рождались и когда умирали. А в России испокон веков в банях мылись. Поэтому, когда высокопоставленные чиновники наши заявляют: не трогайте, пусть что-то гниёт — мне это непонятно. Когда одно дерево упало — ладно, но когда целенаправленно лесопосадки в свалки превращают... Ты сегодня здесь, а завтра ушёл из нашего региона, и если каждый будет после себя гниль оставлять, во что наша Орловщина превратится? Да после вас должно быть чище, чем было до вас. Это по-человечески.

Я очень благодарен сотрудникам прокуратуры за понимание проблемы.

Наталья ЗАРУБИНА

В Орле в десятый раз вручили премии «Орловский бизнес»

В прошлую пятницу в Орле прошла десятая – юбилейная церемония вручения премии «Орловский бизнес».

«Орловский бизнес» – первая независимая премия, которую вручают лучшим представителям бизнес-сообщества Орловской области в нескольких номинациях.

Учредителем премии выступает генеральный директор ООО «Региональные новости» Андрей Мазов, а в состав жюри, определяющего лауреатов, входят как представители власти, так и эксперты в разных областях. В этом году награды получили 19 лауреатов премии.

Не остался без подарка и Андрей Мазов. Депутат Орловского облсовета Виталий Рыбаков вручил ему символический подарок – термометр со львом.

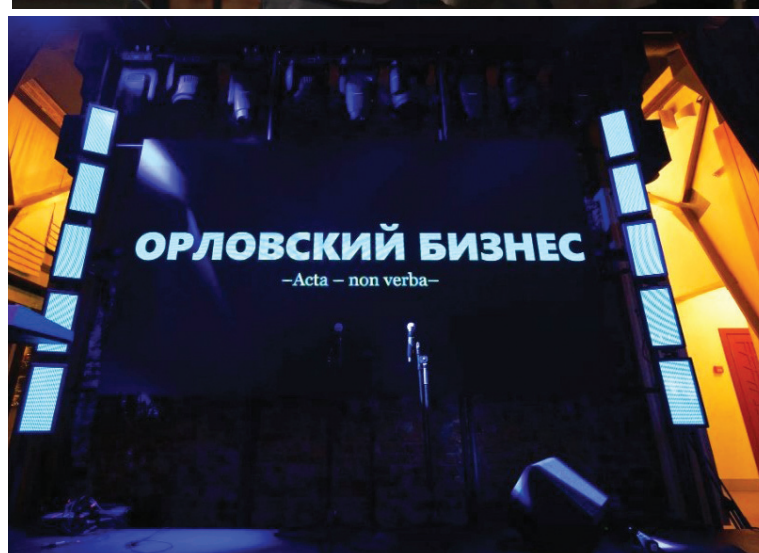
«Будем измерять температуру в Орловской области», – пошутил Мазов.

Фото
Александр Полишведкин



Орловский Бизнес 2025

Фотограф: ALEKSANDR POLSHVEDKIN



ВЕСЕЛЫЕ КАРТИНКИ

